

№ 18



КРАСНОЕ
СТУДЕНЧЕСТВО

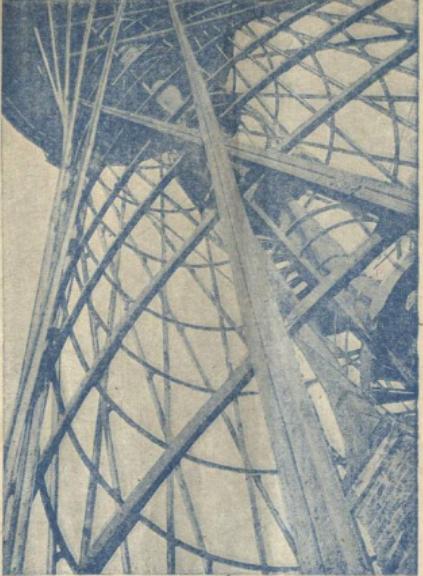
на 25 коп.

18

-1929

Годовой год
Физкультура
Физкультура





Метеорологическая башня ТСХА Фото Б. Игнатовича

На 4-м совещании рабселькоров впервые во весь рост стал вопрос о фото-любительстве и его участие в нашей печати. Союз фото и пера заключен на этом совещании. Специальная секция совещания разработала подробную резолюцию «о рабочем фото-любительском движении низовой печати».

Фото-любительство получило вполне конкретное задание. Стенгазеты должны насыщаться снимками рабочих фото-любителей и выпускать специальные фото-газеты, альбомы и т. д. Редакции должны организовать фото-кружки и вовлекать в работу газет фото-любителей.

В какой мере все это можно отнести к студенчеству?

Студенческое фото-любительство в своем развитии несколько отстало от общего движения. Объясняется это чисто материальной необеспеченностью студенчества. Известно ведь, что фото-аппаратура и химикалы отнимают солидную часть бюджета даже самого обеспеченного фото-любителя. Все же по вузам, рабфакам и техникумам мы имеем фото-кружки и довольно большое количество неорганизованных фото-любителей. Нет такого учебного заведения, где бы не было человека с аппаратом.

Что же мы делаем для того, чтобы привлечь фото-любителей к участию в нашей печати? Почти ничего. Большинство стенгазет просто-напросто игнорируют фото. Это более обидно, что газеты в большинстве случаев выходят серыми и непривлекательными. Даже там, где есть фото-кружки, газета не умеет пользоваться их продукцией. Правда, в некоторых местах есть счастливые исключения. Ленинградский политехнический институт, помимо использования фото в своей печатной газете, периодически выпускает очень хорошую фото-газету — «Товарищ». Московские зоотехники делают не плохой фото-газет. В некоторых других местах работа студентов фото-любителей также находит свое место в газете, но в большинстве вузов плохо используют фотографию.

Объединить фото-любителей студентов организовать новые кружки, поддерживать уже существующие, давать задания и использовать фото в печати — наша основная и первая задача.

Развернуть эту работу сейчас, в конце учебного года конечно не удастся. Об этом нужно не забыть в самом начале осени. Сейчас же перед нами стоит другая очень важная задача. Летом студенты фото-любители разъезжаются во все уголки Союза. Многие будут там, где фото-аппарат является пока еще большой редкостью. Студенты фото-любители должны поставить себе задачей зафиксировать моменты нашего строительства.

Социалистическое соревнование из заводов или повышение урожая в деревне — разве это не благородные темы для студента фото-любителя? А таких тем не мало. Какой богатый материала можно собрать за лето. Использование этого материала выходит уже за рамки стенных и фото газет. Наиболее удобную по сюжету и технике снимки можно и нужно посыпать в общие газеты и журналы. Этим самым мы выполним большой социальный заказ. Этим наша вторая задача.

Но фото-любитель не должен быть только фотопрортером. Неменьшую роль в развитии фото-движения играет и общественная сторона дела.

Студент фото-любитель должен подготовиться к тому, что в глухой провинции, а главным образом в отдаленных селах, ему придется столкнуться с проявлением интереса к фото-аппарату. Интерес этот заметно расстается по последнее время. Активизировать за организацию фото-кружков нужно, но этого мало. Студент должен будет передать всем интересующимся фотографией самые необходимые сведения о принципах фотографирования, пользовании аппаратом, съемки, проявления и т. д. Помимо этого нужно запасться самими необходимыми сведениями об организации фото-кружков и о том, где что и по какой цене можно купить. В этом отношении мы помоем должны притянуть журнала «Советское фото» и «Фото-предприятия» (Госздатом при фотохимикатуре и т. д.). Эти организации охотно ответят на все вопросы, выпустят указанные каталоги и т. д. Таким образом помочь развитию фото-любительства на основе существующих положений — наша третья задача.

А. Шабанов.



Бузовский быт — в столовой ТСХА Фото Б. Игнатовича

1928

КРАСНОЕ
СТУДЕНЧЕСТВО
№ 18
ИЮНЬ 1929

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ. ОРГАН ЦБ И МБ ПРОЛЕТСТУДА
6 ГОД ИЗДАНИЯ. 1928—1929 УЧЕБНЫЙ ГОД

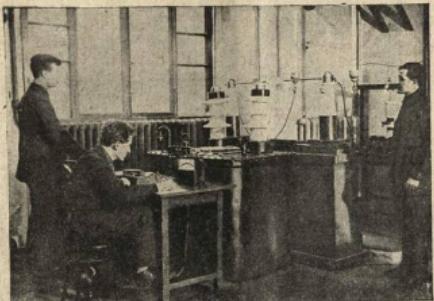
Фото Альбертшика



П Закончившаяся XVI Всесоюзная партийная конференция определила те конкретные задачи, которые стоят перед партией в социалистическом продвижении вперед. **Е** Этой конференции предшествовали местные партконференции, на которых широко развернулось обсуждение вопросов, имевших отношение к повестке дня всесоюзной конференции.

А Н А М В А И Н О

Я не только самим выучиться строить машины, но и **САМИМ ИЗОБРЕТАТЬ МАШИНЫ**, не только применять новейшие способы производства, но и изобретать **НОВЫЕ СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА....**



...ЭТА ЦЕЛЬ
совсем не будет достигнута, если мы не будем
иметь СВОЕЙ НАУКИ.

(Из речи Т. Покровского)



Постройка университетского города

Фото Г. Петруса

НАДО УСТАНОВИТЬ
что работа по ВТУЗАМ и техническому образованию должна быть привлечена к финансированию КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

(Из речи Арапова)

ной конференции. Полное одобрение той генеральной линии нашего развития, которая намечена была XVII съездом, и требование отпора всяческим попыткам к пересмотру этой линии — таково было мнение всех этих конференций. Всесоюзная конференция не только подтвердила правильность генеральной линии, но и конкретизировала эту линию на ближайший пятилетний отре-

зок времени. Вот почему вопросы пятилетки стояли в центре внимания всей конференции.

В самом деле, что собою представляет утвержденный конференцией пятилетний план хозяйственного развития СССР? Это — конкретно намеченный на ближайшие пять лет план социалистической реконструкции экономики страны, выкорчевывания корней капитализма, это план такого темпа индустриализации страны, который обеспечивает усиление социалистических элементов в общей экономике страны.

В результате проведения этого плана в жизнь, мы к концу пятилетки должны будем иметь утроение довоенных размеров промышленной продукции, общий рост сельского хозяйства на 50% по сравнению с довоенным уровнем, причем развитие производительных сил сельского хозяйства будет итии по пути все большего усиления обобществленного сектора его, который должен будет дать к концу пятилетки 43% товарной продукции зерновых культур. Однако, наряду с этим, партия не забывает о преобладающем пока значении индивидуального крестьянского хозяйства в решении конференции указан ряд мер по облегчению положения середняка и большему стимулированию подъема его хозяйства.

План решительно обеспечивает опережающий рост тяжелой промышленности, он подводит под советское хозяйство мощную металлическую и энергетическую базу... Задача «догнать и перегнать технико-экономический уровень капиталистических стран» конкретно по пятилетке состоит в том, что по чугуну СССР передвигается по сравнению с другими странами с шестого места на третье, а по каменному углю — с пятого на четвертое. Все это укрепляет независимость нашей страны, как строящий социализм, и усиливает ее обороноспособность.

Пятилетний план делает дальнейший решительный шаг к сглаживанию имеющихся в нашем хозяйстве диспропорций. Суживая «пожинки», значительно ослабляя товарный голод, усиливая темп развития зернового хозяйства, предусматривая создание товарных и валютных резервов — пятилетний план служит хорошей иллюстрацией политики активного преодоления трудностей.

Несмотря на то, что темп нашего развития требует известного напряжения от нас, он все же является вполне реальным, и высосанным из пальца, как об этом твердят белозингрантская пресса, а основывающимся на нашем хозяйственном опыте и опирающимся на преимуществах социалистической системы, дающей нам возможность превышать темп развития даже наиболее передовых капиталистических стран.

Но осуществление социалистической реконструкции неизбежно связано и со сдвигами в социально-политической области, в классовых взаимоотношениях в нашей стране. Социалистическое наступление, выкорчевывание корней капитализма неизбежно вызывает рост сопротивления кулакских элементов и приводят к обострению на данном этапе классовой борьбы. И всякое смазывание момента классовой борьбы, в какой бы форме ни проявилось, представляет собой полное извращение марксизма-ленинизма и скатывание к оппортунизму.

Напор мелкобуржуазной стихии порождает мелкобуржуазные шатания и в партии, которые сейчас представлены главным образом в лице правого улона. Всесоюзная конференция констатировала, что сейчас на лицо программно-политическое оформление правого улона с явными элементами фракционности. В самом деле,

стоит только хоть вкратце рассмотреть, «отдельные вопросы», характеризующие правый уклон, чтобы убедиться, что это целая платформа, платформа, идущая наавстречу мелкобуржуазной стихии, содействующая развязыванию капиталистических элементов нашей страны. Как относятся, например, правые оппортунисты к пятилетнему плану? Они дополняют его такими «оговорками», что проблема быстрой индустриализации страны, как наша генеральная установка, буквально тонет в оговорках правых. Чего стоит предложение составить помимо пятилетнего плана еще специальный двух-трехлетний план, который включал бы в себе исключительно только заботы об «узких местах» и тем самым, следовательно, отвлекал бы внимание партии на временные выходы из затруднений! Или такие «оговорки», которые направлены к тому, чтобы в ближайшие два-три года перенести центр внимания на вопросы сельского хозяйства вне связи их с основными задачами индустриализации страны! Пантические вопли насыщают того, что намеченный хозяйствственный план нам не под силу, что в конце концов нам придется урезать наши производственные программы, что наше расширение связано с инфляцией и т. п.—все это имеет своей целью убедить в непосильности якобы взятого темпа индустриализации и в необходимости ослабить этот темп! Капитулянтские настроения, которым не должны быть места в партии!

Вместо того, чтобы учитьывать данный этап обострения классовой борьбы, учитьывать возможность со стороны подпрешей кулацкой верхушки мешать выполнению намеченного хозяйственного плана, этот момент вялечки затушевывается. Теория «мирного врастания кулака в социализм» проповедуется снова и это в то время, когда кулак ведет бесценную борьбу против нашего наступления, когда он в частности все свои возможности старается использовать для срыва государственного регулирования рынка и политики цен.

Если партия выдвигает задачу мобилизовать бедняцко-середняцкие слои деревни на борьбу со спекуляцией хлебом и со злостным укрывательством его со стороны кулачества, то правые выражают против этих мероприятий и тем самым о бъект и вно содействуют кулацким попыткам срыва хлебозаготовок. Обвинения на этом основании ими партии в желании установить систему чрезвычайных мер,—является прямой клеветой на партию, точно так же, как такой клеветой является и теория «военно-феодальной эксплуатации».

Непонимание значения новых форм смычки в связи с вступлением в реконструктивный период (колхоз, совхоз, контрактация, машиноснабжение), помимо старой формы «кооперативного оборота», непонимание того нового, что имеется во взаимоотношениях города и деревни,—ведет правых оппортунистов к заострению внимания прежде всего на потребительских нуждах деревни, на необходимости расширения свободы товарооборота, вида в последнем отставание принципов изна. При этом упускают то, что изна имеет две стороны: 1) известную свободу товарооборота и 2) государственное регулирование и т. д. Забывать или замазывать эту вторую сторону—значит поддаваться стремительно мелкобуржуазной стихии сорвать регулирующую политику пролетарского государства, сорвать в частности и политику цен. Все это говорит о том, что мы имеем дело с другой линией, не совпадающей с линией партии, как бы нас ни старались уверять: те или иные представители правых, что их разногласия с партией лежат в плоскости генеральной линии! Налицо—новая оппозиция, с некоторыми признаками фракционности, с выпадами против

«внутрипартийного режима», «партийного бюрократизма» и нарушением дисциплины! Поэтому самая решительная борьба с правым уклоном, как главной опасностью нашей партии, есть то, без чего невозможно и разрешение задач социалистической реконструкции!

Конкретная задача реконструкции, решительная борь-

САМЫЙ ТИП ИНЖЕНЕРА, ТЕХНИКА, АГРОНОМА ДОЛЖЕН БЫТЬ ДРУГОЙ, ЧЕМ ТОТ, КОТОРЫЙ НАБЛЮДАЛСЯ В ПРОШЛЫЕ ГОДЫ. ЭТО ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЛЮДИ С ХОЛОДНОГО РАСЧЕТА И БЫСТРОЙ АМЕРИКАНСКОЙ СНОРОВКИ И ВМЕСТЕ С ТЕМ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ПРОНИКНУТЫ ЭНTHУЗIASMOM NOVOGO CTOBREITELSTVA



Студенты на заводе „Красный путник“

Фото Б. Игнатовича

Нужно уметь сочетать теоретическую подготовку с хозяйственной практикой и с привлечением Фронта вузов и техникумов и рядам действующего пролетариата

(Из доклада т. Кржижановского)

без оппортунизма и примиречеством, чистка аппарата, часто искривляющего нашу линию, чистка партии от всех тех элементов, кто ослабляет боеспособность партии,—таковы решения 16 всесоюзной партконференции. Углубить понимание этих решений партийными и беспартийными массами, шире и шире втягивать их в активное строительство—в этом, в сущности, главная задача проведения в жизнь решений конференции!

ПЯТИЛЕТНИЙ

ПЛАН И ПРОБЛЕМА

Б. БЕРЕЗИН

КАДРОВ

Пятилетний план хозяйственного строительства открывает новую страницу в нашем социалистическом строительстве, является очередной победой новых социалистических методов строительства пролетарского государства.

В основе плана лежит задача «догнать и перегнать» капиталистические страны, задача коренного преустройства нашей индустриально-технической базы как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. В течение этого пятилетия нам нужно подвести новую техническую базу под социалистическое строительство.

Пятилетний план представляет собой «программу развернутого социалистического наступления...». Намечая программу социалистического наступления, нельзя не учсть все те трудности, которые ставятся перед нами нашей действительностью. Либо без учета этих трудностей план был бы нереален.

В чём трудности? «Эти трудности вытекают из напряженности самого плана...» (Резолюция XVI партконференции). Эта напряженность является результатом того колоссального темпа индустриализации, с которым мы проводим реконструкцию нашего хозяйства.

За прошедшее пятилетие (с 1923—1924 по 1927—1928) капитальные вложения в основные фонды нашей промышленности выразились в 4,4 миллиарда рублей, в транспорт—2,7 миллиарда руб., электрификацию—0,8 миллиарда руб., а в сельское хозяйство—15 миллиардов руб.¹.

В течение проектируемого пятилетия (1928—1929—1932—1933 гг.) предполагается вложение в промышленность 16,4 миллиарда руб., что составляет 370% к прошлому пятилетию, в транспорт—соответственно предположено вложить 10,0 миллиардов руб., на электрификацию—3,1 миллиарда руб. и в сельское хозяйство—23,3 миллиарда руб., в процентах к прошлому пятилетию—154%.

Вся сумма капитальных вложений равна будет 64,6 миллиарда руб., что составит 250% к прошлому пятилетию.

В результате этих капитальных вложений, основные фонды нашей промышленности возрастут по сравнению с 1927—1928 годом на 300%, электрификация на 525%, транспорта—на 167% и сельского хозяйства на 135,3%.

К концу пятилетия промышленная продукция вырастет в 2,7 раза, по тяжелой промышленности—6,25 раза.

Запроектированный темп роста является сверхамериканским темпом. Америка в течение пятилетия (1914—1919 годы), которое является одним из самых бурных периодов ее развития, только удвоила основной капитал обрабатывающей промышленности.

Рекордный приростом продукции для Америки является 8,7%, а наша продукция в течение проектируемого пятилетия будет давать 20% ежегодного прироста.

Зачем нам нужен такой темп развития? «Нельзя ли немножечко потеше, но верней», с меньшим напряжением?

Преодолеть техническую отсталость, подвести новую техническую базу под сельское хозяйство, коллективизировать крестьянское хозяйство, ибо только на основе коллективизации можно поднять технико-культурный уровень сельского хозяйства—может только на основе

быстро го, напряженного темпа индустриализации. Окружающие нас капиталистические государства обладают несравненно более высокой техникой, и если мы в ближайшие годы не сумеем «догнать и перегнать» их, то нам трудно будет устоять под их напором. «Мы догнали и перегнали передовые капиталистические страны в смысле установления нового политического строя, советского строя. Это хорошо. Но этого мало. Для того, чтобы добиться окончательной победы социализма, нужно догнать и перегнать эти страны также в технико-экономическом отношении. Либо этого мы добьемся, либо нас затрут». (Сталин. Речь на ноябрьском пленуме ЦК ВКП(б)).

Вот почему неправы те товарищи, которые считают, что мы запроектировали слишком быстрый темп, что залогом успешного развития нашего хозяйства является медленный темп его развития. Высказывание против взятого партийной темы не всегда происходит в открытой форме. Чаще эти возражения преподносятся в завуалированной форме, в виде предложений: усиления темпа развития легкой индустрии за счет тяжелой, равнения по узким местам, т. е. равнения по отстающим отраслям нашего хозяйства (металл, строительные материалы и т. п.). По отношению к сельскому хозяйству эти высказывания принимают форму выступления «в защиту» индивидуальных хозяйств, за снижение темпа коллективизации и совхозного строительства.

Те, кто высказывает против запроектированного темпа, не учитывают трех моментов:

1) того, что при более медленном темпе развития нашего хозяйства мы неизбежно будем подпадать все больше и больше под влияние мирового капитализма, (неизбежность усиления импорта средств производства и т. п.);

2) неизбежности усиления влияния капиталистических элементов внутри страны. Медленный темп индустриализации означает более медленный темп машинизации, химизации и электрификации сельского хозяйства, более медленный темп коллективизации крестьянского хозяйства, а следовательно отсюда с необходимостью вытекает рост удельного веса кулака.

3) Преимущества нашей системы перед капиталистической системой хозяйства: концентрация всей нашей промышленности в руках пролетарского государства, плановость нашего хозяйства и, наконец, мобилизацию, втягивание широких масс пролетариата и трудающихихся на дело социалистического строительства.

Намеченный план единственно правильная перспектива нашего продвижения к социализму. При всех трудностях, которых еще усугубляются обострением классовой борьбы, этот план безусловно реален и выполним.

Стоящие перед нами трудности преодолимы «лишь на основе величайшего роста активности и организованности трудящихся масс вообще и рабочего класса в особенности, на основе всемерного вовлечения миллионных масс рабочего класса в социалистическое строительство и в управление хозяйством...». (Резолюция XVI партконференции.)

Наряду с привлечением широких масс в управление хозяйством, нам необходимо «создание новых и здоровых красных специалистов из людей рабочего класса». (Резолюция XVI партконференции.)

¹ Все цифры взяты из кн. «Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР» т. I.

Проблема новых кадров специалистов в связи с 5-летним планом приобретает новое значение. Не говоря уже о том, что в социальном отношении существующие кадры специалистов нас полностью удовлетворить не могут (наряду с преданными пролетариату специалистами мы имеем среди них еще до сих пор враждебно настроенных нам «шахтинцев» и т. п.), но и количество их не может угрожать за все возрастающими потребностями нашего растущего хозяйства. Если еще учесть, что и по своему качеству не все специалисты могут удовлетворить наше хозяйство, которое перестраивается на базе новой техники, которое должно строиться на основе в всех новейших достижениях науки и — то станет совершенно ясным, с какой силой встает перед нами проблема создания новых кадров красных специалистов.

Командирская нагрузка на одного инженера в среднем по госпромышленности 150 рабочих. Пятилетний план при определении необходимого количества инженеров исходит из того основного положения, что необходимо удвоить удельный вес инженеров по отношению к общему числу рабочих.

К концу пятилетия предположено увеличить количество производственных инженеров на 246,5% по отношению к 1927—28 году, в то время как % рабочих в промышленности будет равен 133. Таким образом, нагрузка на одного инженера значительно снизится.

Общая потребность инженеров государственной индустрии пятилеткой рассчитана следующим образом (в тысячах):

Группы	Занято в 1927—28 г.		То же в % к 1927—28 г.	Сохранится к 1932—33 г.	Понаобогащается из школы	Курс	I	II	III	Средний по группе
	Будет, необходи-мо в 1932—1933 г.	1927—28 г.								
1. Производственная	13,1	32,3	246,5	10,6	21,7					
2. Непроизводственная (управленческий и проектный аппарат)	7,1	9,2	130,0	5,7	3,5					
Всего . . .	20,2	41,5	205,4	16,3	25,2					

Следовательно, общая потребность инженеров исчисляется в 35,2 тысячи только в промышленности. Если принять во внимание потребности транспорта в 3—4 тысячи инженеров и потребности наших индустриальных школ, то эта цифра значительно возрастет. (Примерно 55 тысяч, см. доклад Кржижановского на XVI партконференции.)

Наши втузы при условии сохранения теперешнего темпа смогут за пятилетие выпустить только около 20 тысяч. Таким образом, дефицит минимально исчисляется в 15 тысяч человек. Отсюда совершенно ясно, что нужно как-то повысить темп «производства» наших инженеров.

Продолжительность учебы в наших втузах в среднем 7—8 лет, несмотря на то, что программы рассчитаны на 4½—5 лет.

В МВТУ по данным Оргстатбюро МВТУ за 1927—28 г. окончило после пяти лет учебы только 6 человек, или 1,9% всех окончивших. После 7-ми лет учебы окончило 105 человек — 33,1%, а более 7-ми лет — 126 человек, или 39,8%, всех окончивших в данном году. Продолжительность выполнения дипломных проектов по МВТУ в среднем 3,89 семестра. При такой продолжительности учебы незбежен и низкий процент оканчивающих. По МВТУ процент оканчивающих может быть проиллюстрирован следующими данными: 1925—1926 г. —

7,2%, 1926—1927 г. — 8,9%, 1927—1928 г. — 5,5%. В среднем процент оканчивающих ежегодно по отношению ко всему числу обучающихся во втузах около 8%.

«Нужно добиться увеличения продуктивности вузов по крайней мере до 12%», — так формулирует ближайшую задачу втузовский пятилетний план.

Как добиться большей продуктивности? Прежде чем ответить на этот вопрос, следует выяснить основные причины малой продуктивности учебы.

Следует ли считать основной причиной малой продуктивности и большой продолжительности учебы материальную необеспеченность студенчества?

Данные об успеваемости студентов МВТУ в связи с их материальным обеспечением представляют следующую картину:

Группа	Курс	I	II	III	Средний по группе
Госстипендиаты		66,0	56,9	46,7	56,7
Повышенно стипендиаты		58,8	48,7	49,4	50,3
Освобождены от платы		70,6	58,3	44,6	57,3
Платники		77,6	72,3	52,6	70,9
Средний по курсу		67,6	58,0	47,2	57,2

Наиболее высокую успеваемость дают «платникам». Отсюда явствует, что материальная необеспеченность отражается на успеваемости, на интенсивности учебы. Но в этой таблице обращает на себя внимание еще тот факт, что товарищи, получающие повышенную стипендию, дают меньшую успеваемость, чем «госстипендиаты».

... Для нового строительства мало однихденежных средств, которые мы могли бы выделить, мало одних строительных материалов помимо этого здесь нужны также и люди — технические и организаторские кадры, которые смогут и сумеют выполнить обширную строительную программу и организовать новые предприятия новых производств. Поэтому вопрос о кадрах т.е. вопрос о НАДЛЕЖАЩЕЙ ПОДГОТОВКЕ соответствующего КОЛИЧЕСТВА И КАЧЕСТВА ЛЮДЕЙ (от квалифицированной рабочей силы до инженера высшей квалификации), ни в коем случае НЕ МОЖЕТ РАССматриваться В СВИДЕНИИ КАКОГО-ТО ПОБОЧНОГО „ПРИЛОЖЕНИЯ“ К ПЯТИЛЕТИКЕ или в виде вопроса второго разряда.

(Из доклада т. Рыкова)

Это объясняется на наш взгляд тем, что среди получающих повышенную стипендию, наряду с многосемейными, имеются товарищи с большими революционными заслугами, а следовательно наиболее активная часть студенчества, которая из-за загруженности общественной работой не может поспевать в учебе.

Наконец следует обратить внимание на то, что чем выше курс, тем ниже процент успеваемости (1 курс — 67,6, 2-й курс — 58, и 3-й — 47,2). Ни одна из приведенных групп не дает 100% успеваемости. «Хвосты» накапливаются с каждым курсом все больше и больше. Студент, сдающий из года в год 100%, не такое уж частое явление во втузах, а совсем наоборот. Это свидетельствует о том, что программы и учебные планы крайне перегружены.

Пересмотр учебных планов, разгрузка

программ от не нужного хлама,—стоит на очереди для, как неотложная задача.

Наряду с этим надо повысить трудовую дисциплину поднятием интенсивности труда, уплотнить рабочий день студента. Втузы должны впасть своим отрядом в общее социалистическое соревнование.

Но даже повышенная продуктивность существующих вузов не сможет полностью удовлетворить потребности нашего хозяйства. Необходимо организовать ряд новых вузов. В особенности эта задача ставится в связи с тем, что в течение пятилетия мы создадим ряд новых отраслей производства (коксбензин, искусственное волокно и ряд других).

Новые втузы, которые предположено открыть в течение этого пятилетия, будут покрывать около 24% всей годовой продукции инженеров.

Наряду с этим необходимо создать ряд втузов, выпускающих инженеров, узкой специальности. В таких втузах мы сумеем в 3—4 года выпустить инженера не столь широко образованного, но вполне пригодного командира по своей специальности.

Это несколько не значит, что мы отказываемся от широкого универсального, политехнического образования.

Тов. Молотов по этому поводу писал в статье: «Подготовка новых специалистов»—«тот спор, который возникает между хозяйственниками и Наркомпросом—какой тип специалиста нужен, «узкий» или «широкий»—спор этот в значительной мере является схоластическим спором. Во всяком случае абсолютно неправильно утверждать, что нам нужны специалисты только одного из этих типов, для промышленности нужно и то и другое».

Наряду с подготовкой новых специалистов пятилетний план ставит вопрос о рациональном использовании инженеров. У нас очень много инженеров засело в управленческих аппаратах. В среднем по всей промышленности занято в управленческом аппарате свыше 30%. Эта цифра значительно преувеличена, потому что часть инженеров, которая числится в производственной группе, фактически непосредственно на производстве не работает. Интересные данные о соотношении производственной и управленческой групп приводятся тов. Андроновым в «Экономической жизни»:—уральские металлургии на 65% осели в канцеляриях, 70% всех транспортных инженеров занято в управлении и т. п.

По пятилетнему плану запроектирован более быстрый рост производственной группы инженеров по сравнению с управленческой группой: 246,5% по производственной группе и только 130% по управленческой.

Но и та группа инженеров, которая сидит в цеху, загружена всякой посторонней работой. По данным НКРКИ «у инженера заведывающего цехом лишь 40% времени идет непосредственно на производственную работу, а у технического руководителя предприятием—20—25%». («Экономическая жизнь» № 87, ст. Андронова.)

Надо разгрузить инженера-производственника от посторонней работы, от канцелярии.

Наш старый специалист не успевает в силу перегрузки за быстрым темпом обильения нашей техники, за колоссальным ростом новой техники за границей. Поэтому в течение этого пятилетия нужно будет организовать переподготовку старых инженеров.

Следует сказать, что наши новые кадры инженеров не всегда и не совсем отвечают требованиям нашего хозяйства в смысле знакомства с новейшей техникой.

Это является результатом отсталости программ, устарелости учебников и оборудования лабораторий, а также частную и неподготовленности профессоров, которая из школы в год читает свои курсы по одним и тем же конспектам.

Этот пробел во втузах на первых порах должна пополнить студенческая научная общественность. Оживление научных кружков, втягивание в кружки широких масс студенчества поднимет наших новых специалистов до уровня новейших достижений науки и техники.

Не менее важной проблемой в деле создания квалифицированных кадров является проблема подготовки техников. К концу пятилетия проектируется у трои и числа техников. С 20 000 техников в настоящее время запроектировано довести до 60 тысяч к концу пятилетия. Существующие техники не могут дать требуемого количества, выпускав ежегодно около 6-ти тысяч техников. Поэтому в течение проектируемого пятилетия предполагается открыть 27 новых техникумов. Новые техники будут покрывать около 45 процентов всей годовой продукции техников. Но и эти техники пока дефицит полностью не смогут.

Образующийся дефицит предполагается покрыть еще расширением сети вечерних техникумов. Существующие вечерние техники охватывают 10 тысяч учащихся и выпускают в год 1,5 тысячи. Это крайне недостаточно. Переход на 7-часовой рабочий день расширяет возможность охвата квалифицированными рабочими вечерних техникумов. Вечерние техники обеспечат более быстрый темп выдвижения рабочих в средний командный состав нашей промышленности.

И по отношению к техникумам придется предпринять мероприятия, сокращающие срок обучения, поднимающие производительность учебы. В основном эта работа должна пойти по тому же руслу, что и во втузах.

Вопрос о квалифицированных кадрах не исчезает с подготовкой инженеров и техников. Перед нами стоит задача создания квалифицированной рабочей силы. Удельный вес квалифицированной рабочей силы в нашей промышленности крайне низок. Квалифицированные рабочие в нашей промышленности составляют 41,3% ко всему числу рабочих, в то время, как в Германии они составляют 62,6%. Ясно, что вопрос о поднятии удельного веса квалифицированных рабочих является очередной задачей хозяйственного строительства. Но даже если сохранить то же соотношение между квалифицированными и неквалифицированными рабочими, то все же нам необходимо поднять квалификацию нашего рабочего до уровня новой техники. Надо подготовить рабочего для восприятия новой техники. Надо его привлечь к новой организации труда. Минимум квалифицированных рабочих, которых мы должны подготовить, исчисляется в 700 тысяч и переподготовить около 800 тысяч. Итого около 1 500 000.

Существующая сеть не сможет покрыть всей потребности квалифицированной рабочей силы. Поэтому и здесь встает вопрос о новом строительстве, о создании вечерних рабочих школ, о расширении сети ФЗУ, профшкол и т. п.

Общая сумма, потребная для выполнения намеченной программы подготовки квалифицированных кадров промышленности, исчисляется в 1 миллиард рублей.

Максимальная эффективность этих затрат зависит от того, насколько мы сумеем организовать нашу учебу. Мобилизация всей общественности вузов, техникумов и т. п. вокруг задач, выдвинутых пятилетним планом—залог успешного выполнения его.

ЗА ПРОЛЕТАРСКИЙ СОСТАВ НОВОГО ПРИЕМА

Начинается кампания по приему в вузы. Десятки тысяч молодежи различных социальных групп устремляются в вузы. Число заявлений о приеме с каждым годом растет. Так, если в 1925—1926 году было подано 33 539 заявлений, то уже в 1926—1927 году — 55 624, а в 1927—1928 году — 85 660 заявлений.

Вся пролетарская общественность с острым вниманием присматривается к ходу этой важнейшей политической кампании. Перед нами десятки вырезок из нашей печати, резолюции местных и центральных органов, цифры о составе студенчества, и все эти материалы заставляют сделать основной вывод, что кампания по приему в вузы должна быть решающим рычагом пролетаризации вузов. Для того, чтобы понять, насколько огромно значение приема с точки зрения пролетаризации вузов, следует вспомнить хотя бы следующее:

Из всего состава студенчества в вузах (свыше 100 тысяч) группа рабочих и их детей составляет лишь 26,6%.

Из всего предполагающегося нового приема (24 165 рабфаковцев) составят только 26—30% (выпуск рабфаковцев предполагается в 6 500 чел.).

Несколько детально развернута работа по подготовке рабочих в вуз через специальные курсы, можно судить по тому, что из этих курсов предполагается выпустить в этом году 400 человек (1,5%).

При всем этом строгий классовый отбор является важнейшей задачей приемной кампании. Все ли сделано для того, чтобы обеспечить выполнение этой задачи? К сожалению, далеко не все.

Непосредственными инструкциями, регулирующими работу приемных комиссий, являются «правила приема». Эти почетные правила довольно подробно расскажут вам, какие документы надо представить, каким республикам и учреждениям бронируют места, список болезней, препятствующих поступлению в вуз, и т. д., и т. п. Ну, а о классовом подходе как же? Кому отдавать предпочтение при приеме? Извольте...

§ 17. При зачислении выдержавших испытания в вуз, предпочтение отдается рабочим и детям рабочих; крестьянам (батракам, беднякам и середнякам и их детям); детям научных работников, работающих в государственных учреждениях предприятия (согласно постановлению Совнаркома РСФСР от 15 июля 1926 г.); литературным работникам, литературный заработок которых является основным источником средств к существованию; художникам и скульпторам, а также и их детям (согласно постановлению СНК СССР от 14/X 27 г.); лицам рядового и начальствующего состава РККА (согл. кодексу законов о льготах для военнослужащих); а равно и сотрудникам ОГПУ и их детям; детям членов всесоюзного общества полиграфиков и сельнопоселенцев и общества старых большевиков; изобретателям (согл. пост. СНК СССР от 26/IV 28 г.); имеющие особое удостоверение Бюро по содействию изобретательству при народных комиссариатах СССР, народных комиссариатах РСФСР и других союзных республик, народных комиссариатах автономных республик, а также при краевых и областных советах народного хозяйства.

Приемные: 1. К специалистам, дети которых пользуются преимуществом при поступлении в вуз, относятся следующие категории работников: а) инженеры и техники, состоящие членами инженерно-технических секций, работающие по своей специальности не менее 5 лет; б) агрономы, ветеринарные врачи, лесоводы и землеустроители — члены соответствующих секций профсоюзов, работающие по своей специальности не менее 5 лет; в) врачи — члены врачебных

секций профсоюза медсанитаров, со стажем не менее 5 лет; г) школьные работники детских домов, школ 1-й и 2-й ступени, 7-летки и 9-летки, школ крестьянской молодежи, школ ФЗУ, профессиональных школ, преподаватели, техникумы, рабочие факультетов, избычи и сельские библиотеки со стажем работы по специальности не менее 5 лет.

Прочитав все это, всякий здравомыслящий, при всем своем уважении к специалистам и их детям, к школьным работникам, скульпторам и их детям, при всем понимании принципиальной и политической важности льгот для перечисленных категорий, все же вправе задать следующие вопросы:

Не лучше ли было бы перечислить в правилах, кому и на сколько льготы?

Какой же группе из всех перечисленных будет все же дано «при прочих равных условиях» особое предпочтение? На последний вопрос отвечает дар в правилах.

§ 18. Дети научных работников, состоящих членами секций научных работников, сдавшие приемные испытания в вуз, подлежат безусловному зачислению в данный вуз.

Вы хотите найти такое же категорическое указание в отношении рабочих? Напрасны ваши усилия. Дальше идут указания об окончивших техники, об иностранных подданных, о приеме слепых...

Составлявшие правила очевидно думают, что относительно рабочих «само собой разумеется». Или, что любую инструкцию можно обойти на месте. Но они глубоко ошибаются: именно такие правила постаются выполнять с лихвой. Мы должны прямо заявить, что такие правила не дают четкой конкретной классовой установки в приеме. В самом деле, если дети специалистов привлекаются к детям рабочих, и если, не довольствуясь таким постановлением СНК, Наркомпрос предлагает привлекать к детям специалистов (а следовательно и к детям рабочих) и детям школьных работников всех типов школ (независимо от происхождения этих работников), и если из всех многочисленных категорий, пользующихся льготами, выделяются на первое место (подлежат безусловному зачислению) только дети научных работников, то, извините, здесь пахнет чем угодно, только не пролетарской установкой.

При всей острой классовой борьбе, которая развертывается повсюду, при том даже не благополучном положении, которое мы имеем в вузе в смысле социального состава — неужели никому из составителей правил не пришло в голову дать твердую директиву о том, что рабочие, крестьяне и их дети, выдержавшие испытания, подлежат безусловному зачислению в вуз и, только на оставшиеся свободные места могут быть зачислены остальные категории.

Вывод ясен: правила должны быть исправлены и уточнены, ударный вес пролетарского состава должен быть увеличен. Это первым долгом надо предусмотреть в «правилах приема».

Вместе с рабочим, крестьянином, в вуз безусловно устремится хитрый, везде приспособливающийся, просто чуждый элемент и даже явный классовый враг. Тихо, крадучись, или, наоборот, с нахальным упорством, он будет обивать пороги всех учреждений и, наконец, с запиской к «какой-нибудь дорогой Марье Аракадьевне», или просто с фальшивым документом о «бедном происхождении», все-таки прорвется в вуз.

Многочисленные факты из вузовской жизни говорят о том, что чуждый элемент пробирается сквозь все щели. Даже на рабфаках мы имеем в последнее время исключение многих детей кулаков, баев, священников, которые пришли на рабфак с официальным документом от местных органов о их «белом происхождении». Мы должны добиться того, чтобы документы тщательно проверялись приемными комиссиями. Органы, выдающие неправильные документы, должны привлекаться к строгой ответственности. Попытка протащить в вуз помимо приемной комиссии, через посредство «записочек и рекомендаций», должна рассматриваться как худший вид кумовства и соответствующим образом караться! Довольно хлопот ушами! Классовый враг изловчился, стал гораздо хитрее! Мы должны быть бдительны в эту приемную кампанию!

Каждый год перед приемом в вузы принимаются соответствующие меры по изысканию жилья для нового приема. И каждый год сотни поступающих вынуждены ютиться в тесноте, а часто и на улицах. Может быть в этом году будет лучше? Меры принимаются... Но пока положение таково. Для нового приема в вузы, рабфаки и техникумы потребуется минимум шесть тысяч мест. А свободных мест по нашим сведениям будет не более двух тысяч. Последнее основано на том беспорном положении, что сразу выселять всех «незаконно» занимающих общежития не удастся. И если Главпрофобр и другие органы строят планы и надежды на 100% очистку общежитий, то можно с уверенностью предсказать, что ошибки прошлых лет повторятся. Наплыв поступающих в вузы Москвы будет особенно велик, и вопрос о жилищности стоит очень остро. Правительство и общественные органы должны немедленно принять меры для бесперебойного размещения поступающих.

Положение со стипендиями тоже не лучше. Следует помнить, что рабочие и крестьяне, попадая в вуз и не имея в первые месяцы никакого материального обеспечения, вынуждены сразу же подыскивать работу и тем самым поникнуть качество учебы. В худшем случае многие вынуждены уйти из вуза. Таким образом, вопрос о сохранении рабоче-крестьянского состава в вузе неразрывно связан с вопросом о материальном обеспечении. Между тем при настоящем количестве стипендий

не хватит 6 000 стипендий. Эти стипендии должны быть изысканы.

«Необходимо сейчас же развернуть разъяснительную работу по фабрикам, заводам, избам-читальням, среди батрацкой молодежи, в печати о наших учебных заведениях, о порядке поступления в них. Издать брошюру «Как и куда поступить учиться». Широко распространить программы учебных заведений и испытаний. Организовать на местах при органах наркомпроса консультации. Разъяснительная работа должна проходить под лозунгом вовлечения бедноты и батрацкой молодежи в учебные заведения».

Так писал ЦК ВЛКСМ в своей резолюции от 16/1—1929 г. Все эти ценинейшие указания не только не проведены в жизнь за это время, но к великому сожалению теперь, когда уже начинается прием заявлений в вузы, органы, привыкшие организовывать массу в этой кампании, только думают о ней и пока подбирают «соответствующие материалы». Десятки тысяч молодняка с азартом прислушиваются ко всяким сведениям об учебных заведениях. И вместо живого разъяснительного материала они, увы, пока встречают иссушенные хроникарские заметки о нормах приема. Неужели ежегодные реакции напоминания о необходимости проведения живой массовой подготовки к приему должны оставаться всуе? Неужели и здесь, согласно бюрократическим традициям, все изыгнется сразу из кабинетов тогда, когда кампания будет уже на носу? Нужно немедленно привлечь всю общественность, профсоюзы, печать к развертыванию разъяснительной работы по приему в вузы.

Партия, рабочий класс ждут от вузов пролетарских революционных специалистов. Мы все несем огромную ответственность за выпуск хорошо квалифицированных, политически сознательных строителей социализма. В разрешении этих задач кампания по приему в вузы играет огромную роль. И только тогда новый прием выполнит свою роль, если он пройдет под лозунгом наибольшего вовлечения рабоче-крестьянского молодняка в вузы и если к этой важнейшей кампании будет немедленно привлечена вся пролетарская общественность страны.

Рабфаковец

ТОВАРИЩИ! — ЭТОТ НОМЕР ПОСЛЕДНИЙ — В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ

Не теряйте летом связи с редакцией
„КРАСНОГО СТУДЕНЧЕСТВА“
РЕДАКЦИЯ РАБОТАЕТ ВСЕ ЛЕТО

С 1-го СЕНТЯБРЯ „КРАСНОЕ СТУДЕНЧЕСТВО“
будет выходить ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

В НАСТУПЛЕНИЕ

Л. МАНЬКОВСКИЙ

ПРОТИВ РЕАКЦИИ В НАУКЕ

Недавно закончилась 2-я конференция марксистско-ленинских учреждений ССР. На конференции были заслушаны и обсуждены доклады Комакадемии, института Ленина, Украинского института марксизма и кафедры марксизма и ленинизма при Украинской академии наук, Ленинградского научно-исследовательского института марксизма и марксистских научных учреждений Белорусской ССР. Одного перечисления этих докладов достаточно, чтобы убедиться, что конференция имела действительно всесоюзное значение.

Однако важнейшей частью работ конференции были не организационные вопросы, как может показаться поверхностному наблюдателю, а те теоретические вопросы, обсуждавшиеся в связи с докладом академика А. Деборина «О современных проблемах философии марксизма», докладом О. Ю. Шмидта на тему: «Задачи марксистов-естественников и деятельность секций естественных и точных наук Коммунистической академии» и докладом Л. Н. Криимана на актуальнейшую экономическую тему: «Анализ крестьянского двора».

Конференция открылась докладом А. Деборина, выслушанным с неостыдным вниманием всей аудитории. В докладе поставлены коренные философские проблемы и анализируется, главным образом, отношение философии к конкретным наукам и в особенности к естествознанию. Марксистская философия не оторвана от конкретных наук и, являясь «итогом науки», привезена служить им, как важнейшее методологическое оружие. Характеризуя современное положение естествознания в ССР и за границей, докладчик отмечает огромную тягу естественников к научно-обоснованной методологии и в частности к методологии диалектического материализма. Естествознание при всем своем росте и благодаря своему росту переживает кризис. С помощью старых метафизических философских теорий уже невозможно обобщить и понять тот огромный фактический материал, который накоплен современным естествознанием. Кризис современного естествознания есть прежде всего кризис его методологических основ,—отмечает докладчик. Ленин еще в 1922 г. писал: «Естествознание прогрессирует, переживает период такой глубокой революционной ломки во всех областях, что без философских выводов естествознанию не обойтись ни в каком случае». Кризис в естествознании привел к тому, что естествоиспытатели либо стихийно становятся на путь диалектического материализма, либо попадают в объятия «любимых» философских учений о непознаваемости высшего мира и занимают реакционную идеалистическую позицию в общих вопросах мировоззрения.

Вторая часть доклада была посвящена полемике с так называемыми «механистами», образовавшими особое псевдо-марксистское течение. А. Деборин убедительно показывает, что «механисты» не могут претендовать на звание марксистов, так как они отходят от важнейших положений марксистско-ленинской философии. В то время, как естествоиспытатели вынуждены всем ходом развития науки искать правильный философский метод, «механисты» декларируют ненужность философии и выдвигают лозунг: «наука сама себе философия». «Механисты» помимо своей роли выражают реакционные тенденции в науке и возвращаются к этапу, через который естествознание уже в основном прошло. Принципиальный отказ от марксистской диалектики заключается в заявле-

нии «механистов», что все явления природы, общества и человеческого сознания можно объяснить только на основе механической причинности и элементарных форм движения материальных частиц. Количественный подход к миру,—вот чем характеризуются их взгляды. Между тем марксистская диалектика считает, что каждое явление природы и общества должно быть изучено и объяснено в своей особенности.

Материалистическая сторона марксизма заключается в признании единства мира, происхождения высших форм из низших. Диалектическая сторона марксизма, тесно связанная с материалистической, связана с необходимостью рассмотрения внутренней, особой качественной закономерности каждой области явлений.

«Механисты» не в состоянии связать в единое и цельное мировоззрение обе стороны марксизма и скрывают к до-марксовому, механическому, количественному материализму. Реакционная роль механистов,—отмечает докладчик,—заключается в том, что они стоят на пути марксизма, мешая его проникновению в естествознание. Кроме того, так как в марксизме материализм и диалектика органически связаны, то отказ от диалектики неизбежно приводит «механистов» также к болезному или невольному отходу от материализма, к идеализму в интерпретации ряда важнейших вопросов.

Выступавшие по докладу А. Деборина представители «механистического» течения получили реактив отпор со стороны делегатов конференции, как естественников, так и общественников. В резолюции по докладу А. Деборина отмечается:

«Непонимание всей сложности переходного периода, противоречивого характера нашего развития, вырастающее отсюда двечество, упрощение и непонимание громадных теоретических задач, выдвигаемых нашей эпохой, с одной стороны, сопротивление проникновению марксизма-ленинизма в новые области знания, с другой стороны, пытаются различные анти- и псевдомарксистские уклоны в философии—позитивизм, отрицание значения материалистической диалектики, уклоны от марксистского и ленинского понимания проблем исторического материализма и т. п.

Наиболее активным философским ревизионистским направлением за последние годы являлось течение механистов (Л. Аксельрод, Ортодокс, А. К. Тимирязев, А. Варыш и др.). Ведя по существу борьбу против философии марксизма-ленинизма, не понимая основ материалистической диалектики и подменяя на деле революционно-материалистическую диалектику вульгарным эволюционизмом, а материализм—позитивизмом, объективно препятствуя проникновению методологии диалектического материализма в область естествознания и т. д.—это течение демонстрирует явный отход от марксистско-ленинских философских позиций».

В втором докладе О. Ю. Шмидта были конкретизованы на большом фактическом материале положения А. Деборина. О. Ю. Шмидт детально охарактеризовал положение естественных и точных наук в ССР и за границей.

В ССР ученье либо находится под влиянием «модных» философских течений Запада, либо не идет дальше примитивного механического материализма. Известная часть готова принять диалектический материализм как

основу научного исследования, но, к сожалению, не вникая глубоко в марксизм, ограничивается употреблением марксистской терминологии. Только незначительная часть, главным образом молодых естественников, твердо стоит на позициях диалектического материализма и умело применяет его. В докладе О. Ю. Шмидта и в резолюции по докладу излагается следующая программа работ:

Собирать и воспитывать кадры подготовленных естественников-марксистов;

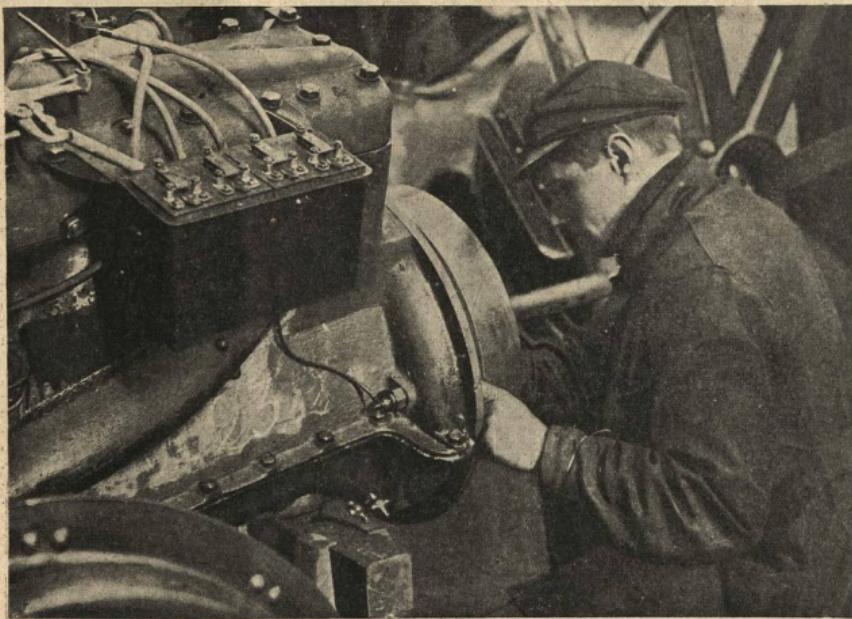
сплачивать вокруг них широкие слои естественников-материалистов;

разрабатывать и применять материалистическую диа-

начать подготовку к созыву всесоюзного съезда естественников-материалистов в 1929/30 году.

В докладе Л. Н. Крицмана: «Анализ крестьянского двора» отмечено между прочим, что среди старой народнической и неонароднической русской экономической школы намечается раскол, причем часть наиболее крупных представителей этой школы была вынуждена так или иначе признать правильность марксистского и ленинского метода изучения социальной жизни деревни.

Работы II Всесоюзной конференции марксистско-ленинских учреждений показывают огромный научный рост. Марксизм завоевывает одну отрасль науки за другой.



лектику как в конкретной области отдельных наук, так и в естествознании в целом;

добиться идеологической гегемонии среди передовых естественников в СССР, оказывая всяческую поддержку близким нам по идеологии;

активно вмешаться в борьбу течений на Западе.

Конференция отметила необходимость тесного общения между марксистами-естественниками и общественниками. «Кустарные попытки механистов построить «свою» философию на основе современного естествознания, оторванного от развития диалектической философии и обществоведения привели к печальным результатам». Она указала на необходимость расширения кадров естественников и закрепления их на научной работе и предложила

Отмечая эти успехи, конференция вместе с тем дала лозунг дальнейшего энергичного наступления на все реакционные, псевдо-научные теории.

Конференция заявила: не удовлетворясь достигнутым, закреплять первые победы на фронте естественных наук, в наступление на позиции и мракобесие в науке.

Конференция зовет всех научных работников, всю могучую армию пролетарского студенства на упорную работу по внедрению марксистской методологии (а не только одно щегольство терминологией) во все отрасли научного знания, ибо только она дает правильный ключ к разгадке всех явлений природы и общественной жизни.

Л. Маньковский

10

ДАВАЙТЕ КУЛЬТУРНО ОТДОХНЕМ

Н. Овчинников

Все ярче и ярче светит весенне-летнее солнце. Надвигаются теплые летние дни. В разные концы Союза разъезжается пролетарское студенчество Москвы, Ленинграда и др. больших городов. Но не всем суждено отдохнуть от симфоний большого и шумного города в далекой провинции. Из опыта прошлых лет и в связи с введением в текущем году непрерывной производственной практики в Москве остается на лето около 40% студенчества. Может ли мы пройти мимо этого факта и сказать, что свертываем на лето культработу, ослабляем участие студенчества в общественно-политической жизни страны. Ясно — нет.

В течение лета — культработа среди оставшегося студенчества ни в коем случае не должна быть ослаблена. Она должна быть переведена на новые рельсы — на воздух.

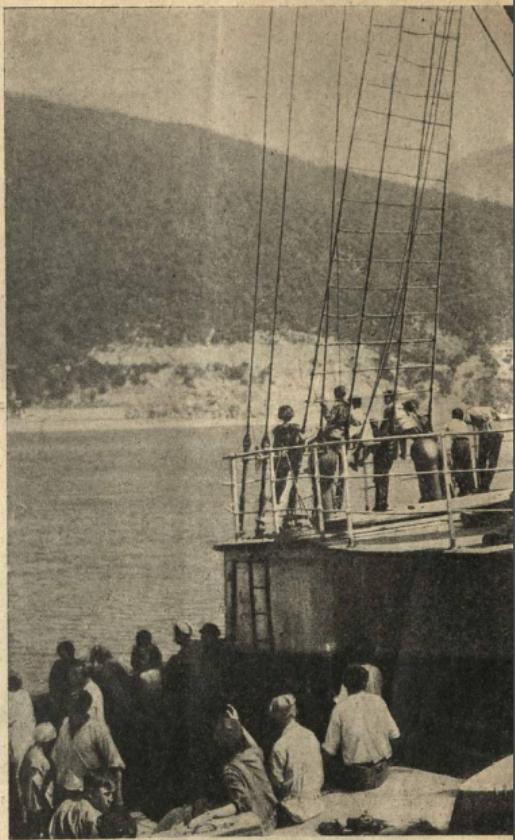
В прошлые годы студенческие организации не уделяли достаточного внимания вопросам летней культработы. А это и являлось причиной того, что в летней культработе отсутствовали плановость и система, была оторванность в проводимых культмероприятиях от общественно-политических задач. В настоящий момент, в связи с обострением классовой борьбы в стенах высшей школы, ошибки прошлого нам необходимо учесть. Вся летняя культработка, являясь продолжением зимней, должна проходить под углом мобилизации широких студенческих масс вокруг генеральной линии партии.

Выдвигаемые партией важнейшие политические и хозяйственные вопросы должны найти полное и всестороннее выражение во всей системе летней культработы, в особенностях массовых ее формах.

Центром всей летней культработы должна стать массовая работа на свежем воздухе. Массовое оздоровление студенчества, укрепление его организма, культурная организация отдыха и досуга, повышающая его культурно-политический уровень, должны лечь в основу летней работы. Все эта проводимая работа должна строиться из учета занятости студенчества на практике и другой работе. Особое внимание должно бытьделено организации и проведению экскурсион-прогулок за город как с естественно-научным содержанием, так и с целью отдыха.

К местам, выбираемым для прогулок, должны предъявляться такие требования, как наличие здорового места, его красоты, наличие купания и интересный материал пункта с образовательной и краеведческой стороны. Практика коллективного хождения в летние районные сады-театры, групповое катание на лодках и купание, а также организация шахматных турниров, фотографии и массовых игр на свежем воздухе, должна найти в летней работе студорганизаций широкое применение. Всю эту работу лучше всего проводить не одному вузу самостоятельно, а совместно с ближайшими рабочими предприятиями, другими учебными заведениями, в порядке товарищеской спайки и обмена опытом в работе.

В прошлом году некоторые московские вузы практиковали наем на коллективных началах загородных дач,



В Геленджике
Экскурсия на Назбен

Фото Альперовича
Фото Николина





Баскетбол в доме отдыха

Фото Альперовича



Экскурсия

Фото Альперовича



На спортивной площадке Тимирязевской академии

Фото Кислова

для совместного проживания в них студенчества, в течение летнего периода. Этот опыт необходимо учесть. А почему исполнюро или профкому, совместно с правлением вуза, необходимо подыскать на льготных условиях таковые дачи для студентов. Не должны оставаться в стороне и профсоюзы. Ведь коллективизация студенческого быта — залог поднятия качества советских специалистов. Центральное место в летней культуре работе должна занять физкультура, которая должна помочь студенту использовать естественные условия: солнце, воздух, воду, укрепляя тем самым расшатанный студенческий организм за годовую учебу.

Физкультуки заранее необходимо прикрепить к ближайшему спортивному стадиону, где и проводить всю работу. Однако это положение не исключает необходимости организации и оборудования своих спортивных площадок и садов там, где это возможно, в особенности при студенческих общежитиях.

Практика утренних зарядов по общежитиям на свежем воздухе, проведение всевозможных массовых игр (волейбол, баскетбол, городки и т. д.), спортивные лазы из города и товарищеские соревнования с рабочими кружками должны лечь в основу этой работы. Летом каждый студент должен заниматься физкультурой. Наш долг беречь свое здоровье.

Попутно несколько слов о туризме.

Туризм, как один из лучших видов легкого отдыха и самообразования студенчества, уже завоевал среди студенческих кругов должную симпатию. Поэтому работа в этом направлении должна сводиться не только к популяризации туризма, но и к конкретной помоши организуемым группам туристов в материальном и организационном отношении.

В каждом вузе, рабфаке и техникуме должна быть организована ячейка туристов. Особое место должно быть отведено в летней работе среди остающегося студенчества вопросам военной опасности, усилению нашей обороноспособности и ознакомлению студенчества с бытом Красной армии.

Экскурсии в подшефные красногвардейские части, проведение военных выездов, развитие стрелкового дела и вовлечение студенчества в организуемые Осоавиахимом загородные лагеря должны проводиться в тесном контакте с ячейкой Осоавиахима и программами по военизации. Не надо забывать и работы в студенческих лагерях, результаты которых необходимо закрепить, в виде организации при каждом вузе боевой единицы. Не менее важное место должно быть уделено и вопросам шефства студенческих организаций над деревней.

Помощь студенчества деревне в развертывании общественно-политической работы, в центре которой должно стоять разъяснение директив и постановлений Советской власти, а также политика партии в деревне, должна быть отражена в регулярных выездах в деревню и экскурсиях в ближайшие к городу колхозы. Не забудем и вневузовскую работу. Каждый студент должен связаться с предприятиями, где он работает на практике, участвуя в их жизни.

Все указанные мероприятия в области летней культурной работы смогут быть проведены в жизнь и дать плодотворные результаты, при условии умелой и правильной организации работы.

Организационные вопросы здесь все.

И чем больше оставшегося студенчества будет втянуто в проведение этих мероприятий, тем больше будет обеспечечен и успех.

О ПОЭЗИИ И О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

В. Сургунов

— Чтобы получить общее образование...

Так ответили 15 комсомольцев, окончивших один из московских экономических вузов, на вопрос,— почему они поступили в экономический вуз.

Высшее образование—вещь сама по себе не плохая, и нельзя, конечно, возражать по существу против желания этих 15 юношей расширить свои познания в различных науках, расширить кругозор своих знаний, выйти из вуза в общем умнее, чем поступил туда.

Но настоящий свой смысл (вернее бесмыслицу) получает этот ответ, если поставить его рядом с теми задачами, которые предъявляет советской высшей школе социалистическое строительство. Задача подготовки креативных специалистов, нужных на определенных участках социалистического хозяйства и культурной революции в ближайшие десятилетия стройки, не оставляет места для такого рода воспитания строителей «в общем и целом», культурных или хозяйственных «всезнаек».

Мы спорим о типе широкого или узкого специалиста, но только в пределах данной специальности, и все эти споры исходят из одного положения,— какой тип специалиста нужен в данное время в той или другой отрасли хозяйства или культурного строительства СССР. Мы спорим о том, какой народ нужен врач—врач-универсалист или специалист,— вопрос этот решается в зависимости от того, для чего мы готовим врачей—для деревни или для города. Вопрос о типе инженера-технициста также вполне конкретно разрешается в зависимости от плана нашего строительства в этой области хозяйства.

Но есть у нас один неблагодородный участок, один цех гигантской фабрики, вырабатывающей специалистов для советской страны, цех, который работает без связи, без учета интересов своего потребителя.

Потребитель предъявляет свои конкретные требования—они остаются неудовлетворенными, а поставщик, не оглядываясь, самозабвенно печет свои фабрикаты, аккуратно заполняя ими полки магазинов (бирж труда).

Благо, если бы потребитель был бы как-нибудь невинажней,—прикинулся на него—он и обойдется.

Если бы так. Но потребитель—это наша советская печать—локомотив культурной революции, а поставщик—это столичные литературные вузы и факультеты.

В № 7 «Красного студенчества» была напечатана статья тов. Троценко «Фабрика лиших людей». Статья брала под обстрел целевую установку этнографического факультета МГУ.

Этнограф был сформирован в результате расформирования ФОНи (факультета общественных наук), который ведет свою родословную от старого историко-филологического факультета. Но старый историко-филологический факультет готовил преподавателей истории и словесности для гимназий. Нынешний этнограф педагогов не готовит.

«Очень возможно,—писала тов. Троценко,—что часть окончивших найдет себе работу. Каждый умеющий грамотно писать и читать человек, если он не слишком гордый и согласится, наскоро получивши ну хотя бы библиотечному делу, поехать куда-нибудь избачем, может найти себе применение. Но ведь деньги-то тра-

тились в расчете не на производство избачей и не на подшивателей бумажек в архивных учреждениях».

Мы имеем весьма любопытные цифры стоимости подготовки некоторых категорий наших специалистов. Так, например, выпустить одного инженера стоит советскому государству 7 000 рублей, а одного певца или музыканта из Московской консерватории—20 000 рублей. Я не знаю, где между этими двумя цифрами покоятся цифра стоимости архивариса из этнографа I МГУ, но думаю, что она все же достаточно внушительна для того, чтобы стоило поразмыслить над ней, а заодно и над тем продуктом, на который она расходуется.

Этнографический факультет делится на четыре отделения, одно из которых—лито—имеет задачей, по словам декана этнографа тов. Волгина, «готовить литературисто-образованных работников редакционно-издательского дела и марксистов—литературных критиков».

Как будто бы не плохо. И те, и другие нам нужны. Писатели либо не готовят,—это всем ясно. Но неудавшиеся писатели часто делаются критиками... В 1928—1929 г., таким образом, литературное отделение должно было выпустить 60 литературных критиков, и так каждый год. Было бы, как говорится, что критиковать... Надо думать, что, учитывая разворачивающуюся самокритику, наши ликритики переименовали бы себя в самокритиков, и газеты запестрели бы объявлениями: «Опытный самокритик ищет работы...»

Даже университетские власти поняли, что это получается многовато. «И вот тут-то всех и осенила счастливая мысль.—А в самом деле, почему бы нам не делать редакционных работников?» Так был создан редакционно-издательский практикум.

Любопытно, что в учебных планах лиго все общественные дисциплины отнесены на первые курсы. Так, например, на лиго педфака II МГУ в нынешнем году сняты с плана III курса история ВКП(б) и ВЛКСМ и основы ленинизма, основы государственного и хозяйственного права СССР в связи с учением Ленина о государстве и профдвижении. Зато на том же курсе есть нововведение: «современные славянские языки» (4 языка, из которых 2 обязательны). На IV курсе лиго в результате нет ни одной обществоведческой дисциплины.

На III и IV курсе ВГКИ (Ленинград) также нет никаких на обществоведение. Примечательно, что пролетарский молодежь ВГЛК (Москва) сам воюет сейчас за организацию на курсах кружков текущей политики, пытаясь этим заменить кудый предмет экономической политики, читаемый только на I курсе.

Результаты практики, на которую посыпались студенты—различны. «Но вся беда в том, что те, кто оказался полезным, те, кто умеют что-то делать, умеют это делать и до вузов.

Все сказанное в большей или меньшей степени относится и к другим лито и литвузам: факультет языкознаний и матер. культуры (эмфак) ЛГУ, высшие литкурсы в Москве и высшие курсы искусствоведения при Институте истории искусств в Ленинграде.

Высшие гослиткурсы (Москва) в § 1 своего учеб-

ного плана объявляют о своей целевой установке «подготовить профессиональных работников художественного слова (прозы, стиха, драматургии), критиков, переводчиков художественной литературы, «редакционных и литературно-клубных работников, владеющих профессио-нальными навыками на базе широкого культурного образования» (см. «Красное студенчество», № 12).

Как будто, даже немного лучше, чем на этифаке? Переисплены очень нужные нам специальности.

Но... дальше говорится: «Циклов, дающих специальную подготовку, — семь: 4 основных (стихи, прозы, драматургии и критики) и 3 дополнительных (художественного перевода, литературно-клубной работы и редакционно-издательского дела).»

«Таким образом, получается, что делу подготовки кадра наиболее нужных работников уделено наименьшее внимание» (так сказали, «дополнительное»).

Нельзя, например, учиться по одному дополнительному циклу, а нужно обязательно выбрать себе и «основную» профессию—поэта, прозаика или драматурга.

Хочешь-не-хочешь—иди «глаголом жечь серда людей». И получается, как в стихах Маяковского:

Тысяч двадцать поэтов изогнулись в дуги,

От жизни сидающей высоки в жгут.

Изголодались. С локтями голыми.

Но денно и нощью

жгут и жгут

сердца неповинных людей «глаголами».

Смешно, но факт. Генеральная линия высших литературных курсов, это—фабрикация поэтов и писателей.

Можно ли «приготовить» писателя вне общественной среды? Заправили литкурсов думают, что можно. Для этого достаточно напитать юношескими лекциями по древней, древнейшей и поздревнейшей литературе вымерших народов, надуть ему в уши всевозможных ямбов и гекзаметров, вдохнуть ему эволюцию конета от Иоанна Крестителя до наших дней, насарко засовать в затуманенную голову огрызки политэкономии—и... строитель социализма на инве пролетарской литературы готов.

Рецепт неособенно сложный при наличии достаточного кадра старорежимных поваров—дощальных академиков, всегда готовых приложить руку к такому «строительству» строителей социализма.

Мы не восстаем по существу против широкого теоретического образования наших специалистов. Речь идет о том, что в жестком учебном плане четырехлетней учебы наибольшее место должно быть отведено тем прикладным дисциплинам (теоретическим, практическим), которые студент может использовать в реальной работе самого недалекого будущего. Нечего и говорить, что политическо-экономическая грамотность всякого культурного строителя это—первое условие, которое предъявляет ему советская общественность.

Неизвестно, есть ли сейчас спрос на бирже труда на поэтов и прозаиков? Но известно и очевидно для тех, которые способны видеть, что жизнь выдвинула и диференцировала такие разновидности литературной работы, которые и в голову не придут старым специям.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 28/XII 1928 г. говорится: «Текущий период социалистического строительства чрезвычайно увеличивает значение массовой книги,

как орудия организации масс и коммунистического просвещения, повышения их культурного уровня. И вот одним из значительных препятствий к изданию массовой книги является почти полное отсутствие у нас авторов—популяризаторов. В том же постановлении есть прямая директива АППО ЦК: «Включить в виде опыта в планы работ некоторых вузов и комвузов на 1929 год семинары по подготовке авторов—популяризаторов».

Этот запрос жизни проглядели наши литеизузы. Надо, между прочим, отметить, что этот запрос нельзя, конечно, удовлетворять на одной «базе широкого литературного образования», ибо популяризовать нужно главным образом и не художественную литературу.

В тесной связи с этой специальностью стоят другие профессии—переводчики. Причем опыт-таки нужно подчеркнуть, что указания в программе литкурсов секции «художественного перевода»—это только часть нужной нам специальности. Или умники думают, что научную и техническую книжку должны переводить старые фрейлинны, знающие языки?

Третий видом из профессий, нужных нашей будничной культурной работе, мы называли бы спедов по агитационной литературе, составителей листовок, воззваний, агитбрюшюр, т. е. авторов той литературы, которая имеет едва ли не самое широкое распространение по Союзу. Подготовка квалифицированной смены в этой важной области должна, несомненно, стать одной из задач нашего литобразования.

Широкий размах массовой театрально-художественной работы, растущее строительство самодеятельного театра и клубной эстрады предъявляют свой спрос на авторов и репертуара малых театров. Часть этого внимания к самодеятельному театру и клубной эстраде, к которому привыкла партийная общественность (на партсовещания по театру), надо перенести на подготовку авторов репертуара «малых форм».

В смежной с драматургией области кино-сцениария недостаток новых красивых специалистов ощущается не менее болезненно. Прошлогоднее партсовещание по кинематографии указывало: «На деятельности кино еще очень отрицательно отзывается недостаток высококвалифицированных работников. Наиболее выпускное выражение это обстоятельство нашло в так называемом «сценарном кризисе». Сосредоточение работы по сценарию в руках незначительной группы сценаристов, кастовая замкнутость этой группы под защитой лозунга о недоступности и трудности сценарного искусства—одна из причин».

Выход ясен—недостаток рабочей силы на этом участке культуры требует покровить новые кадры специалистов, которых должны выпустить наши литеизузы.

О подготовке квалифицированных журнальных и газетных работников не приходится и говорить. Нехватка в очеркстах, фельетонистах, культурных репортерах, газетных библиографах одним ГИЖем (Госинститутом журналистики) пополнена быть не может. Ясно, что этим делом должны заняться и литеизузы. Но заняться, конкретно изучив потребности нашей печати, и не выпускать газетников «в общем и целом», как это пытается делать, например, ленинградский ямфак.

О вреде бюрократического языка у нас писали очень много. «Комсомольская правда», «Бедняз» и «Журналист» приводили целый ряд примеров того, каким языком у нас пишутся законы, как важнейшие мероприятия советской власти тормозятся бюрократическим оформлением закона из первой же ступени его продвижения в массы. 14

В общем плане нашей борьбы с бюрократизмом это должно занять немалое место. И тут нужен литератор-специалист, мастер «деловой прозы».

Мы, таким образом, перечислили семь вполне конкретно различающихся видов литературных специальностей. Такие специалисты нужны нашему культурному строительству, такие специалисты не будут рожавать в очередях бирж труда, не будут замерзать на дворянских постах, грустно размыслия в длинные зимние ночи о древнегреческой рифме или угрожающих венках сюжетов. Кадры таких специалистов быстро и реально смогут включиться в социалистическое строительство, ибо они сегодняшнему и завтрашнему дню—и ужны!

С ВЫСОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ КАФЕДРЫ

И. Н. Ломов

Редактор сидит у себя в кабинете. Редактор завален рукописями, притесняет авторами с большими самолюбиями, заморочен телефонными звонками и срочными корректурами. Обыкновенно редактор и жизнью, убежавшей далеко вперед от его толстого ежемесячника, и видимо ему (если он хороший редактор), что не спасает он со своим обозом за легкой кавалерней разворачивающейся жизни.

Приходят редактору разные люди и приносят ему разные вещи—стихи, рассказы, статьи, очерки и т. д. На самые различные темы. Принесли, например, «Заметки о высшей школе». Редактор соображает:

— Тему показал нужная... Июльский пленум... Сейчас уже февраль. Внимание общественности к подготовке специалистов... Опять-таки шахтинское дело... Борьба за кадры... Лучше поздно чем никогда...

Статья идет в набор, а потом и... в печать.

Вот они «Заметки о высшей школе» И. Ильинского в 3-й книжке «Нового мира». «Читатель не найдет в них ни систем, ни теорий, а только факты и наблюдения, кое-где подчеркнутые выводами»—так предупреждает читателя автор.

Но предупреждение это—заранее обдуманным намерением,—в действительности, не факты у Ильинского подчеркиваются выводами, а к выводам, на которые автор не очень-то склонится, выводам спорным, а зачастую явно ошибочным, волокутся за волосы факты, которые сами по себе вызывают только недоумение.

Возьмем по порядку.

Первый факт: «До революции студенты бунтовали». К фактику—выводу: «Это привлекало внимание общества ко всей совокупности вопросов, связанных с жизнью высшей школы».

Второй факт: «Теперь времена переменились. Студенты не бунтуют».

Естественно—вывод: теперь «школе общество уделяет мало внимания».

Из всех этих фактов и выводов можно сделать только один обзорный вывод: надо нашим студентам начать бунтовать, и тогда по части внимания «общества» будет все в порядке.

Хотя, с другой стороны, «неустройства и неполадки нации»,— уверяет Ильинский,—идут от бедности, от некультурности, и борьба с ними включает по существу и ш (+) ряд технических вопросов: как обеспечить студентов жильем, какой метод преподавания положить в основу—лекционный или семинарский и т. п.».

Настойчивой статьей и внесенными предложениями мы не думаем, конечно, исчерпать вопроса. Мы считали бы, что поднятый нами вопрос, решающий для огромного участка нашего культурного строительства, должен стать на обсуждение создаваемого в ближайшее время парлосвещения по народному образованию и всей советской общественности.

Материал, который мы печатали в журнале в этом году, должен послужить толчком к всестороннему внимательному изучению этого важного вопроса.

На вертишеси вхолостую махово колесо нашего литературного образования надо набросить приводной ремень от задач культурной революции!

Это «лишь» и этот «ряд технических вопросов» поистине замечательны! Неизвестно только, из каких фактов выскочил этот «вывод».

Очевидно, к «техническим вопросам» нужно отнести и «решительный перелом в темпе и методах всей подготовки новых кадров специалистов», которого потребовал от высшей школы ильинский пленум ЦК партии, и огромный вопрос о связи высшего образования с конкретными задачами промышленности, сельского хозяйства и культурной революции, и наиважнейший вопрос общественно-политического воспитания студенчества, и важнейший вопрос о пролетаризации вузов, который и сейчас не может быть снят с повестки, и вопросы обостряющейся классовой борьбы в вузах, на фронте науки, борьбы с реакционной профессурой и т. д. и т. д.

Можно ли все эти огромные проблемы называть техническими вопросами, разрешение которых целиком зависит от бюджета вузов?

Ильинский пленум ЦК подчеркнул: «подготовка новых специалистов превращается в важнейшую задачу всей партии».

«Новый мир» разъяснил: «существенно говоря, основка вузов лишь за деньги, жильем, да еще вот не решен вопрос с лекциями и семинарами».

В обывательской среде такие люди называются «оптимистами». Мы же, не вдаваясь в оценку такого оптимизма, должны подчеркнуть полное незнакомство т. И. Ильинского и редактора «Нового мира» т. В. Полонского с очередными задачами подготовки красных специалистов, с боевыми задачами строительства советской высшей школы.

Впрочем, нужно оговориться: автор «заметки» преподает и преподавал право в некоторых московских вузах в течение шести лет, т. е. шесть лет автор работает в столичном вузовском коллективе. Мы должны взять обратно наши слова о незнакомстве. Не незнакомство, а полное непонимание и перспективы того дела, того огромного участка социалистического строительства, на котором работает, именно непонимание предопределяет все дальнейшие факты с выводами, и факты без выводов и выводы без фактов статьи Ильинского.

Пойдем дальше. «Круг наблюдений,—пишет Ильинский,—определяется точкой, на которой находится наблюдатель». Это очень правильно. Добавим только от себя: результаты наблюдений зависят также от качества

наблюдателя. Но об этом потом. Итак, точка наблюдения Ильинского—преподавательская кафедра. С высоты ее он взирает на окружающих его юристов, экономистов, электриков, технологов, медиков, педагогов. С высоты ее он отмечает на 227 стр. «Нового мира» следующее:

«Большой процент—не менее 60, а часто больше—партийцев. Классовое происхождение и положило резкий отпечаток на их наружность, манеру держаться, способ мышления».

Наблюдение, что говорить, точное. Но что же это за «отпечаток»? Хороший он или плохой? О чем вообще идет речь?

Речь идет: 1) о простой рабочей кепке, которая теперь, как когда-то синяя фуражка, носится с особым «шиком»,

2) о «гущении папирос о грубую мозолистую ладонь»...

3) о «всесообщем употреблении «ты», а не «вы»... И в отношении между разными (?) полами «ты» преобладает».

Вот оно где сказалось то классовое происхождение. А мы-то думали...

Под всеми этими перлами чуткой наблюдательности ставится итоговая черта:

«Когда впервые, в начале учебного года, видишь этот шумный и сырой молодняк, буйным разливом наводниющий коридоры, аудитории и кабинеты, он весь кажется на одно лицо. И лишь в процессе ознакомления с ним на работе начинаешь выделять одних по развитию, других по своеобразию мысли и ее выражения, третьих по каким-либо резко определившимся наклонностям и т. д.»

Так вот и различают их наблюдательный педагог—одних по «шикарной» кепке, других по способу туширить папирос, третьих по «своевобразию мысли и т. д.

Нельзя не удивляться вспоминющему убеждеству подобных характеристик и «наблюдений», приводимых из страниц толстого ежемесячного общественно-политического журнала.

Кому все это нужно? На кого это рассчитано? Журнал сетует, что советская общественность мало обращает внимания на жизнь высшей школы. Так неужели такого рода «заметки» призваны поднять интерес общественности к волнующим проблемам строительства пролетарского высшего образования?

Автор скорбят. На перо педагога набегает облако грязи:

— «Общеисторические и литературные сведения до общего скучны». — «Для молодежи мировая история начинается с Октября 1917 года. Что было раньше,—это либо исторические реалии Октября (Парижская Коммуна, крестьянские войны, восстания рабов в древнем Риме), либо беспросветные эпохи диктаторов имущих классов, ни в каком отношении не интересные».

Автор рисует даже трагическую картину, которую, извиваясь за большую читатуру, приведен здесь целиком:

«Студент, бывший рабфаковец из сормовских котельщиков, с угловатыми челюстями и тугу натянутой на лбу кожей, хребтом осиливающей пакет и с жесточайшим упорством поглощает один за другим тома Маркса, Ленина и Бухарина. В вопросах политической экономии, текущей политики, истории классовой борьбы он у себя дома. Формулы сопротивления материалов и расчеты мостовых ферм он усваивает с напряжением, прондяясь, словно сквозь лесную чащу, сквозь длинные ряды математических знаков. Такой и в жизни всяющую работу

становит обламывать, покуда не простигнет и не одолеет ее в конец. Но вот он пришел сдавать экзамен ко мне на дом и на книжных полках увидел «Этику» Аристотеля, «Историю английского народа» Грина и «Государя» Макиавелли. Минуту борется в нем желание попросить что-нибудь из них для прочтения с неумолимым требованием расчета времени для подготовки к очередному зачету. Решение следует быстро: на очередь зачет по детали машин, и рабфаковец уходит, стараясь забыть кубовый с золотым тиснением Макиавелли. Может быть я еще встречу его когда-нибудь производителем работ на каких-нибудь водостроительных сооружениях в Муганская степи; в брезентовой палатке, при свете фонаря, он будет в глубокой ночи просматривать требовательные ведомости, рапортчики десятников, едкие запросы охраны труда, протоколы производственных комиссий и накладывать на них резолюции огромным карандашом. Макиавелли, история греческой философии, стихотворения Гейне и записки Панаева-Головачевой не будут прочитаны уже никогда».

Мрачное это слово—никогда.

Но с чего загрустил педагог?

Разве не естественно, что класс, который в Октябре 1917 г. стал сам творить мировую историю, интересуется и приглядывается к тем эпохам, которые близки ему по духу, что он серьезнее изучает историю крестьянских войн, чем картины беззобачных царствований бесконечных Людовиков? Разве не естественно, что рабочий будет на зубок знать историю Парижской Коммуны и забудет на следующий же день после зачета все достопримечательности разных Капетов? И что удивительного и странного, что сормовский котельщик поглощает один за другим тома Маркса и Ленина и добросовестно предпочитает детали машин «глубоким и лукавым мыслям Макиавелли»? Ибо сормовский котельщик твердо знает, зачем Красное Сормово послало его в вуз. Будущий строитель социалистического государства знает, чем он должен быть вооружен в великой работе завтрашнего дня—боевой теорией классовой борьбы и в всем арсенале технических знаний, какие только может дать наука сегодняшнего дня.

А Макиавелли.. Макиавелли.. подождет. И Панаева-Головачева подождет.. И если даже—«никогда», так ли это страшно? И откуда вообще это известно, что строитель социализма обязательно должен пребывать «лукавого» «Государа» Макиавелли и капризную Панаеву, а не, скажем, «Государство и революция» Ленина и не Луизу Мишель?

И вообще чего хочет Ильинский от котельщика? Чтобы меньше занимались котельщик общественной работой, меньше уделяли времени Марксу и деталям машин и больше читал книг в «кубовых с золотым тиснением переплетах»?

— «Лукавые» мысли у Ильинского...

Отравив сердце читателя грустной студенческой перспективой никогда не прочитанного Макиавелли, Ильинский ставит еще парочку вопросов, от которых у читателя совсем занятое сердце.

«Каждый год седьмого ноября подводится итог, добывший великой работой и мелкими делами в общем строительстве нашей эпохи. Но от седьмого и до седьмого ноября проходит триста шестьдесят четыре дня, которые и называются годом жизни».

Но годы, как известно, «уходят безвозвратно»...

И вот, перебирая в памяти грязные бараки с присохшими к стене окружками, крысами, шмыгающими по потолкам, и мрачным комендантам, которому нечем расчитаться с печником, вспоминая путешествия в грязь и слякоть с пустынными желудками по бесконечному кольцу «Б», концерты, уловленные на простиженный радиоприемник, диспути, память о которых воскрешает лишь завлекательные афиши с тезисами докладчиков, книги, которые можно было созерцать в витринах или перелистывать закоченевшими пальцами на прилавках, — и е спросил с себя человек, заведывающий совхозом на Кубани или выпускающий паровозы из Оренбургских железнодорожных мастерских, — где был праздник жизни?

В чем дело? О каком «празднике жизни» идет речь?

И Ильинский быстро оговаривается: «Конечно, не может быть вовсе безрадостного бытия в эпоху строительства, когда жизнь наполнена стремлением достигнуть вершин, никогда еще и никем не достигавшихся. Но подъем у подавляющего большинства, — это дни, недели и месяцы, а будни, рабочие повседневные с его успехами, неудачами, дрягами, досадами, болезнями и удовольствиями — это годы и десятки лет».

Как все это надо понимать? У нас нет «вовсе безрадостного бытия», а есть — просто безрадостное бытие? Что означают эти сложные унылые слова о «празднике жизни» и буднях, которые делятся «годы и десятки лет»? Почему заведывающий совхозом, командир участка одного из ответственнейших фронтов наших — социалистического переустройства деревни, должен задавать себе вопрос: «Где был (!) праздник жизни?» Почему выпускать паровозы для социалистического хозяйства, для своего государства не праздник жизни? Какого «праздника» нехватило Ильинскому на его кафедре? Много ли видел Ильинский на своем веку молодых специалистов — заведывающих совхозами, красных инженеров, выпускающих паровозы? А если и встречал бывших учеников, то неужели они задавали ему такие вопросы?

Есть в наших вузах товарищи, для которых жизнь вдруг оборачивается темными своими сторонами, которые начинают колебаться, теряют веру в жизнь и борьбу, есть отстающие в быстром темпе нашего наступления на будущее. Таких мы поддерживаем, крепче включаем их в коллектив, заражаем их своей волей и энергией, увлекаем их в бодро шагающую колонну. Мы знаем, что нехватает таким «упадочникам» — общественно-го подхода в вопросах личной жизни, тесной связи с коллективом. Мы знаем, что делать с такими «упадочниками». Но мы становимся в тупик перед «упадочником» — педагогом. Да еще таким, который начал «за здоровье», — самым вульгарным оптимизмом, и кончил «за упокой» — слакотными разговорами о праздниках и буднях.

Мы не думаем, что это типично. Мы не собираемся делать никаких обобщений. Мы считали бы только правильным отметить, что совершенно достаточно, когда подобного рода «выводы без фактов» провозглашаются иной раз с кафедр — не нужно их еще повторять черным по белому со страниц распространенного журнала.

А то — шутки-шутками — найдутся и такие, которые примут все это всерьез. И даже понравится. Ведь вот понравились же эти «заметки» редактору «Нового мира».

Тем более, что студенты сейчас не бунтуют и «общество» — по мнению «Нового мира» не в курсе студенческих дел.

...студенты сейчас

не бунтуют...



Фото Дыбабова

...а готовятся к зачетам...



...ликвидируют неграмотность...



Фото Альперовича

...отдыхают в Геленджике...

ОТКУДА дует ВЕТЕР?

Н. ШАРЕНКОВ

Признаюсь, три раза я принимался читать «Записки вузовки» и только на четвертый—дочитал...

Только вот забыла в читальне, развернешь «Октябрь», а тут тебе Петя под бок:

— Слыши, а на заседание забыл, что ли?

Заседания, совещания, собрания, лекции, семинары и т. д. И так каждый день. В воскресение читальная закрыта, а в Ленинской нужно в очереди два часа стоять...

Днем—учеба. Вечером—стройка всей осталой университетской жизни. Если с полчаса постоять в коридоре и в фойе и понаблюдать, то до радости интересно.

Все бегут спешат, чтобы сделать больше сегодня, потому—назавтра столько же заданий. Университетская жизнь—и учебно-академическая, и общественно-политическая, и бытовая—строится исключительно самим студенчеством. Редко найдешь такого студента, который бы не нес никакой общественной работы. Не в университете, так на заводе, на фабрике, в школе, ликбез и проч.



На практике на фабрике «Красный Октябрь». Фото Ганюшина

И так не только в Москве, а в Харькове, в Ростове, в Тифлисе, в Краснодаре, в Смоленске, в Томске, в Омске, в Иркутске и в самом Ленинграде.

А что делает студентка Азоловинская со своей «армийкой» в очерке. Видим ли мы у нее яичку, профком, испльбюро, леканат, кружки разные, клуб и т. д. Вы скажете: «Она взяла только быть! Прекрасно!

А кто ж, если не Ленинград, прогремел коммунистами, коллективами в общеизгтиях студента? Где, если не в Ленинграде и в Москве, основной культурный костяк студенчества...

Месяц тому назад, в Москве, при редакции «Красного студенчества» было бытовое совещание студенчества, где ленинградский товарищ спокойно и просто рассказывал о том, как они строят коммуну, как у них теперь имеется свой кооператив, буфет без продавца, как они коллективно обедают, коллективно чай пьют, коллективно в театр, в кино ходят, коллективно продумывают все, обсуждают.

По примеру Ленинграда организовываются коммуны и коллективы в студенческих общежитиях Москвы, Харькова и др. городов.

Азоловинская, за пленкой есенинщины, угадочничества (выпившихся не в стихах и не в другом чем-либо, а в очерке «Записки вузовки») не видит той большой и веселой жизни пролетарского студенчества, которая с каждым днем улучшается. Она видит студента-обывателя, притом не вообще обывателя, а «обывателя советского», «советского романтика», «липшего человека»... Она делает из этих «крошки» маски.

Очерк вызывает отвращение ко всему нарисованному, не потому, что оно противно, жалко и ужасно, а только потому, что все это втрое преувеличено, много тут выдуманного (правда, очень мастерски). Особенно

это действует на пролетарского студента, который ничего в очерке своего, близкого, сегодняшнего не видит.

И в самом деле, когда ты читаешь очерк, невольно переносишься совершенно в другую атмосферу, невольно забываешь и о стипендии, и о кассе взаимопомощи, и о том, что у тебя в кармане 30 обеденных талонов, столько же трамвайных талонов, забываясь все кредиты Москвишев, забываешь, что ты сидишь в прекрасной, уютной и теплой читальне советского вуза, забываясь даже о том, что ты студент этого вуза, забываясь все, все все...

Ты переносишься или в эпоху военного коммунизма, или еще подальше...

Но и тогда мы не квартировали под памятниками... И прохожие не останавливались и не узнавали в нас киноартисты, специально одетых в лохмоты и в калоши, сшииые белыми нитками.

Ни одного положительного или более-менее здорового человека... Весь очерк пронизан: или пропойцами, или «Жоржиками», или Тилями, или Аллочками... Или—шелковая юбка или «что-то...» похожее на трикотаж, который вытирают пыль. Вот каким рисует Азоловинская лицо пролетарского студенчества.

Мы сейчас начали плечо в плечо с рабочими смотреть своих рядов. Мы начали перекличку... Мы начали великое дело—социалистическое соревнование вузов и по части академической, своей производственной, и по части общественной, и по части бытовой. Мы сейчас «держим пару»—кто лучше построит коммуну: харьковский или ростовский вуз, московский или ленинградский.

Вот чем мы сейчас заняты. А что ты, тоб, Азоловинская, делаешь и говоришь со своей кучкой «советских обывателей»?

А вот что ты говоришь, притом не искренне, а старенький методом, символически:

— Дрянь, дрянь,—кричит Тильда (из Аллочки) за то, что у нее хорошенка, теплая шубка. Но ветер не доносит до Аллочки. Все силы ее, кажется, направил против нас. Ему нет дела до других». (Курсив наш.—Н. Ш.)

И дальше:

«Мы ускоряем шаг. Вдруг. Тильда останавливается.

— Надя,—говорит она,—я попрошу у него (у пьяного прохожего).—Н. Ш.) 14 копеек на трамвай. Этому мосту конца нет.

Я ташу ее за руку...

— Идем, идем, Тильча. Сейчас, видишь, кончается мост.

Мост, действительно, скоро кончается. Стало немножко тише. Но когда мы вышли на Проспект 25 октября, ветер с новой силой устремился на нас (Н. Ш.). Оказалось, что дует не с Ладоги и не с Финского залива, а с Октябрьского вокзала, т. е. прямо в лицо (Н. Ш.).

Вряд ли нужны здесь комментарии,—правда, символизм очень тонкий, пожалуй и не «придерешься», но сущность ясна.—Вся сила (рожденная Октябрьем) сегодняшней действительности дует против, прямо в лицо, не «дует дорого».

Нет ничего удивительного после этого, что зарубежная эмигрантская печать полностью, без комментариев переведет «Записки вузовки» Азоловинской. Спасибо редакции «Октября» за добром слове о пролетарском студенчестве.

Я знаю, что найдутся такие, которые зорнут, что Азоловинская права, что у автора «удивительно наблюдательный глаз», что автор «небывало сумел схватить стопроцентную правду» быта студенчества и т. д. и т. д.

Заранее отвечаю, что так скажет только тот, кто не видит самого и ищет лупу, чтобы увидеть издающего комара. И только такие люди способны и стремятся из того же комара сделать «слона», притом поставить его задом на перед, так сказать, «лицом к массам» и кричать,—вот, мол, смотрите-ка что натворила советская власть, до чего доводит сегодняшнюю действительность.

Мой вывод таков, что очерк Азоловинской не что иное, как наглая клевета на пролетарское студенчество, которое должна получить самый резкий отпор со стороны всей советской общественности.

ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ

К. Миролюбов

В настоящее время с дипломными работами дело обстоит весьма плохо. Они являются излишней академической повинностью, выполнение которой гнетет студентов. Поэтому изрядный процент оканчивающих уезжает на работу без выполнения дипломной.

Чтобы скорее отдалиться от дипломной, многие берут ее даже будучи на третьем-четвертом курсе и кончат экспериментально раньше, чем сданы все сметы. Существующая система дипломных работ как раз способствует этому. Взять, например, аэрофак Тимирязевской с.-х. академии. Кафедра дает на ту или иную тему готовую схему и программу работы, а также методику, по которой ведет работу кафедра, а студенты механические, в течение 3—6 месяцев, «накапливают» материал, систематизируют материал и, объяснив полученный результат, по готовым формулам представляют его как дипломную работу. Почти вся работа (составление схемы, программы и выбор методики) является чужой. Она не заинтересовывает человека, не рождает энтузиазма. Она скучна, надоедлива, а потому и малоцenna.

Чтобы определить, как должна быть поставлена дипломная работа в вузе, нужно исходить из того, какую цель преследует она. Ведь цель дипломной работы — выяснить, насколько студент за время пребывания в вузе проочно научно подковался в области изученной им специальности и насколько сумеет использовать приобретенные знания на практической работе по реконструкции народного хозяйства. Поэтому в дипломной работе должны отразиться следующие факты: умение самостоятельно ставить вопрос, наметить наиболее верный метод, реализовать его и объяснить полученные результаты, сделав соответствующий практический вывод.

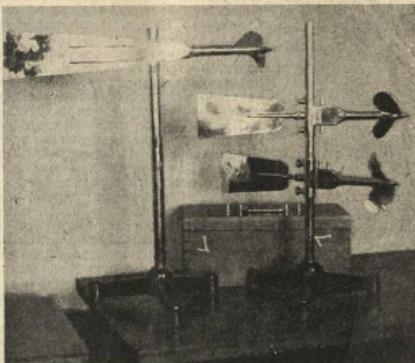
Для обеспечения успешного преломления указанных качеств необходимо, чтобы с самого начала работы студент, остановившийся на самостоятельной выбранной теме, исчерпывающе изучил вопрос по литературе, затем поставил «диагноз» своей работе (цель и направление ее), составил схему и программу, а также сам наметил методику для разрешения своей проблемы. При этом мобилизуется весь приобретенный багаж знания, скотрк проверяется первоначальная наметка и будет корректироваться при последующем развертывании программы. В трудных и сомнительных местах студент должен пользоваться советами и указаниями руководителя по соответствующей кафедре.

Только, в том случае, когда дипломник почувствует личную ответственность и заинтересованность в работе, когда вопрос, разрешаемый им, родится именно в нем, тогда зародится энтузиазм, и дипломная работа приобретет совершенно противоположные качества, т. е. бесконечно интересной, идеино и морально близкой, а потому не надоедливой и весьма полезной работы.

Новая постановка дипломных работ обязывает студента задолго готовиться к тому, чтобы взять на себя ответственную работу, осторожнее подходить к «выщеканию» настех зачетов, а также вызвать более продолжительное по времени выполнение таких работ.

Но такая реформа только половина дела. Она обязывает изменить и систему оценки дипломных работ. В настоящее время кроме того профессора, у которого дипломник работал, с работой никто не знакомится и квалификационная комиссия присуждает диплом по единичной оценке этого профессора. Ясно для всех, что с момента изложения работы и подачи профессору вся процедура прохождения работы через профессора, предметную комиссию, деканат и квалификационную комиссию ничего полезного для автора не вносит, если не считать неприятных субъективных оценок, вроде «впечатлений» профессора, берущих начало от того, приглянулся ему или нет работавший у него дипломник.

Нужно изменить дело так, чтобы процесс рассматривания и утверждения дипломной работы был полезен для дипломника, чтобы последний был активным во всем процессе. Это очень нужно и вполне возможно сделать. Ведь во время обоснования схемы, программы, методик и объяснения результатов, а также набрасывания выводов бывает масса различных недоуменных вопро-



ТСХА. Вертушка для измерения силы движения воды, изготовленная из советских материалов.
Фото Николова

сов и различных подходов. На одном из них как-то должен остановиться дипломник. Притом на многие отдельные вопросы взгляды ученых расходятся, а потому весьма полезно будет знать, как бы поступил каждый из них в подобной работе. Сопоставить постфактум свой шаг со взглядами отдельных ученых, значит получить ценнейший урок и коррекцию для последующих работ.

Для этого процесса рассматривания дипломных работ необходимо перенести в комиссию из 3—4 профессоров и преподавателей, весьма родственных по тому или иному предмету, и сделать так, чтобы каждый из них незадолго до разбора детально познакомился с работой.

Весьма полезная в педагогическом отношении такая работа комиссии не должна спешно проходить в 20—30 минут, как до сих пор делается в квалификационных комиссиях, а по величине работы длилась бы не менее 2—3 часов, так что за одно заседание разбиралось бы не более 2—3 работ.

Естественно, что при таких условиях надобность в существовании квалификационных комиссий с парламентарными сессиями отпадает, а вместо них выступят регулярно работающие комиссии с заседаниями через 3—4 недели, смотря по надобности.

НА

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ К ПРОЛЕТАРСКОМУ СТУДЕНЧЕСТВУ, ПРОФЕССОРАМ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ВУЗОВ И ТЕХНИКУМОВ СССР

Дорогие товарищи!

Партия и советская власть поставили задачу в «относительно короткий срок» исторической среды народов в землях и превратить урожайную страну в промышленную («всесоюзный капиталистический курс» (XV партконференция)). В стране Свыщеты многочисленные массы трудящихся под руководством ленинской большевистской партии захватывают все сферы жизни и труда для пролетариата и рабочего класса. Камене из камня выстаетздание единственный в мире страны строящегося социализма. Волховстрой, Днепрострой: новые гигантские заводы в Сталинграде, Донбассе, на Урале, Гурьевске, в Сибири, в Таджикии, в Киргизии, в Азербайджане, в Коктебеле производят и экспериментируют многочисленных масс крестьянства, десятки крупнейших зерновых фабрик — прачечные, сидельтельство, наши успехи в области фабрик социалистического строительства. Инициатива, мобилизация, участие участников социалистического строительства породила новую форму применения трудящихся масс в творческой работе Советского Союза. Сотни тысяч рабочих, астуны и социалистически спортивные рабочие, борющиеся за область покоя на вскрышении сильные места нашей промышленности, поставили конкретные задачи — снизить себестоимость, увеличить производительность труда, улучшить качество продукции, сократить затраты труда — основные условия ускорения темпа индустриализации.

Общий поток рабочего социалистического соревнования с нынешним днем называются всеми новые и новые открытия. Краснодар, Краснодарский край, Полтава, Украина, Свердловск, Канск, Сибирь уже вступили на общий путь социалистического соревнования, стала задачу социалистической перestroйки деревни. Энергетики, геодезисты сняли старые обременения, идет широкое соревнование по социалистической реконструкции народного хозяйства. Подготовка извращающейся кадры строителей социалистического хозяйства — пролетарское студ. честно, посланное рабочими классами всех стран мира, чтобы оно не исчезло. Всемирное достижение науки и техники, знания несъемаемой частью всего рабочего класса, должно принять горячее участие в общерабочем социалистическом соревновании. Техники школы рабочей молодежи, общественность, пролетарский план народного хозяйства в значительной мере зависят от того, насколько наше высшее школы спарят с задачей подготовки красных специалиста, насколько быстро она подготовит не-студенческих специалистов, насколько она их вооружит знаниями.

Пролетарское студенчество музеев, техникумов и рабфаков СССР, под Бородином, генералами линии паровозов, в областях, где ведется социалистическое соревнование, о! склонят выполнение задач реконструкции в части подготовки красных специалистов. ЦБ Пролетстуда уверен, что пролетарское ядро музеев, техникумов и рабфаков развернет широкое движение всей студен-



БАЮТ — работницы пролетарской Таганрогской минифабрики. Фото из газеты
«Наша фабрика». Студентка в соревновании



БАЮТ — студентки Таганрогской фабрики, изготавливающие изделия из золота.
Фото из газеты «Наша фабрика»



В столовой ТГХА. Фото Игнатовича

СОРЕВНОВАНИЕ

ческой массы, профессоров и преподавателей: 1) за лучшую и скорейшую подготовку специалистов, 2) за активную помощь рабочим массам в их социалистическом соревновании. Сюда входит участие в соревнованиях фабрик, колхозов, в мастерских, промышленных областях и сельском районе, в производстве, в организации пропаганды идеи соревнования, инициатива введения рационализированных методов производства, участие в кружках рационализации, культурное обслуживание учеников и пр.

Внимание всего пролетарского студенчества и прево-дательского коллектива должно быть привлечено к делу повышения академико-исследовательской, научно-исследовательской, технической, организационной, рационализации учебных планов и программ, выдвижения научных работников, лучшей постановки работы научных кружков, лучшей указаны учебы с общественной жизнью, дальнейшему участию в деле общественно-политического воспитания студентов.

Повседневная передача рабочим массам своих технических знаний, создание и поиски студенческих научно-исследовательских групп, помощь рабочим, помощь рабочему классу в решении любых задач — это дело соревнования социалистического строительства — вот форма участия студенчества в общерабочем социалистическом соревновании.

Опыт широкого движения по ликвидации неграмотности, походы на уроки — дали нам блестящие образцы студенческой инициативы. Весь этот богатый опыт должен быть перенесен в социалистическое соревнование. Организации, организации, спортивные, как между отдельными пузнями, техникумами, рабфаками, так и низ централизации: Москва — Ленинград, Казань — Саратов, Харьков — Свердловск и т. д. ЦБ призывает все пролетарское соревнование.

В основу соревнования должна быть положена принцип колективной работы и мобилизации широких масс. Ближайшие месяцы должны быть использованы прежде всего для того, чтобы провести широкое соревнование на лучше пропедевтике пролетарской и антигражданской практики, лучшую подготовку к новому учебному году, лучшую организацию приемной кампании, лучшую работу по приему учащихся в высшие учебные заведения и т. п.

Наша лозунг: 1) Скорейшая реализация решений IX съезда партии ЦК ВКП (б).
2) Студенчество, на передовые позиции общерабочего соревнования! — пролетарское соревнование!

ЦБ Пролетстуда уверен, что пролетарское студенчество так же, как и в годы гражданской войны и на ходиственном фронте, с юношеской энергией, пролетарской любовью к родине, к делу, к народу, к науке, к технике, устремленное к строительству «России рабочей в России социалистическую» проявит пример героязма в общесоциалистическом соревновании и тем самым свою преданность делу рабочего класса.

Центральное Бюро Пролетарского Студенчества

У ткачирезки. Фото Игнатовича



КУЛАК от НАУКИ

Н. Семёнов

В нашем распоряжении имеется письмо молодого научного работника Н. Б.

Приводим дословно текст его:

28/III 1929 г.

«Митрофан Иванович!

Ваше поведение меня глубоко возмущает. Ведь вам прекрасно известны и мой скромный заработка и то, что дочурка моя постоянно хворает. Мне очень нужны деньги или для усиленного питания дочурки или для оплаты врачей. А между тем вы уже шестой месяц, как задерживаете мою зарплату. Выражая еще раз свое глубочайшее негодование за задержку денег и требую в трехдневный срок по получении настоящего письма прислать их переводом.

К вам я не приду. Я приходил ведь несколько раз и телефона много раз. Но все это без толку. Для меня такая непомерная траты времени тяжела.

Положим, главное не в этом, а вот в чем (мне хочется об этом обязательно вам написать). Мне противно вас видеть. Чувство сильнейшей брезгливости возбуждает во мне предположение возможности пожаловать вашу руку. До сих пор я пересиливал себя и жал ее, но теперь дело дошло, как говорят, до точки. Все нутро корежут. Я бесконечно счастлив, что вырвался из кулацко-академического вертепа и рад, что теперь, называя вещи своим именем, могу сказать об этом. Об одном досадно, что товарищи по работе еще пьют свою горькую чашу.

Что вы заплатили мне за полугодовую работу в 1926 году? Я тогда выполнил такую же работу, что и в этом году, за которую вы обещались платить по 150 руб. в месяц. Три месяца из этих шести (май, июнь, июль) я работал больше, чем по 12 часов в сутки.

Купили ли вы хоть коробку конфет Елизавете Александровне из напряженнейшей многодневной работы по индексации? Или она обязана по долгу службы, как ассистентка, обслуживать профессора и на дому по его газетной работе? Это что же—академическая барышня? Вы так выдавали меня, Эразма Эразмовича Карабанова и др. Заплатили ли вы хоть раз во-время Ивану Ивановичу? Посчитайте—сколько одних процентов набежало на этих задержках. И я глубоко убежден, что это не случайность, не кризис денежный у вас, а прием профессора-кулака.

Вам так видно, а соглашай, что у вас нет денег, вам ничего не стоит. Ведь вы изолтились до мозолей на глазах, ибо собрав даже не мортгаге. Вспомните, какие глупо-противные сцены разыгрываются у телефона, когда, вы, не зная, кто звонит, начинаете брать и давать информацию подошедшем к телефону. Каким беднягам могут посчитать вас порядочные люди, получив по телефону информацию о вашем здоровье. Одни шишки геморроидальные вырезались вам десяток раз. Какая продукция! Я надеюсь, вы не забыли этого? По вашему поручению я должен был дать такую справку по телефону, когда вы уехали в Воронеж (на учителльские курсы) блеснуть в провинции, а в ВСНХ должно было быть заседание в присутствии т. Дзержинского. Это было, кажется, за несколько дней до его смерти.

Ложь во всем. Ложь до научно-литературной халтуры и даже мещанничества.

Вспомните о статье в Педагогической энциклопедии. Ведь вы поручили мне собрать сырой материал. Я со-

брал и несколько обработал его, и вы его пустили под своей фамилией.

Вспомните об «Экономической карте Европейской части СССР и Кавказа». Кто не знает, что это работа Андрея Афанасьевича, а не ваша?

Вспомните о картах БСЭ. Кто из географов и работников БСЭ верит, что это ваша работа, а не Андрея Афанасьевича?

Вспомните ваши лекции. Ведь это же чистейшая халтура! Вы воздействуете на аудиторию формой, ритмом фраз, а не содержанием. (Кстати, пора обновить остроты.) Содержание ваших лекций или очень скромно, или нуль, или даже минус.

Всего не перечислить. Вы знаете, что гадостей у вас целое море (не забудьте занести в очередной том БСЭ «море гадостину Силищенко»).

Мне кажется, что тяжело быть не только вором и мошенником, но даже и просто морально нечистоплотным человеком. Естественно поэтому желание очиститься. И если у вас проснется как-нибудь тот червячок, что зовется совестью, и вам захочется исправиться—я буду удовлетворен.

Во всяком случае запомните одно—без такого очищения, при грубо кулацкой эксплуатации сотрудников—вы только ловкий делец и халтурщик, а не научный работник и что таким образом вы не создадите ни своей школы, ни смены. Все сотрудники будут только бежать от вас, как сбежал я, как сбежали другие.

Уверен, что вы пришлете мою зарплату.

Если же пришлете и возражения по существу письма,—почту долгом отнести к ним внимательно и добродушно. Марку на этот случай прилагаю...

Письмо это адресовано проф. Силищенко, который хорошо известен Москве своими картографическими работами, общественной работой и своей работой в целом ряде вузов: Институте красной профессуры, 1 МГУ, 2 МГУ, Военной академии, Профуниверситете, БСЭ, ВСНХ и в целом ряде других учреждений.

Но письмо это—только слабая фотография действительности.

С помощью ловких рук и в особенности с помощью чрезвычайно подвижного языка проф. Силищенко собрал в свои лапы почти все географические места. Через него можно получить место, через него можно получить картографическую работу, от него даже зависит научная карьера молодого работника, ибо НКП его запрещивает о достоинствах того или другого кандидата. Ему оказано широкое доверие. Он монополист в области географии. Всякий молодой научный работник, сталкивающийся с ним, попадает к нему в кабалу, под флагом руководства научной работой сотрудника последний жестоко эксплуатируется. Делается это очень тонко. Протест сотрудников вызывает репрессии, а концы нитей эксплуатации умело весьма тщательно прятутся в воду.

Указанное говорит о том, что даже среди самых высококвалифицированных работников, даже среди профессуры, наблюдается крайне нездоровое явление; это не только эксплуатация научной молодежи, но и научно-литературное мародерство.

Хочется думать, что проф. Силищенко—единица. По крайней мере практика говорит, что большинство научных работников, печатая коллективный труд, перечисляют

ОБСУДИТЕ

Пора сдать в архив старый, отживший свое время лозунг: шесть дней работай, а на седьмой отдыхай.

Советская школа должна дать стране здоровых и хорошо воспитанных спецов, а поэтому в школе низшей, средней и высшей должны быть правильно распределены дни отдыха и каникулы. В настоящее время при шестидневной учебе наблюдается сильное переутомление учащихся, а на почве этого получается большой процент неуспеваемых и увеличивается число заболеваемых туберкулезом и другими болезнями, что влечет за собой плохие последствия.

Чтобы изжить эти недостатки, я предлагаю:

- 1) день отдыха должен быть через три дня на четвертый;
- 2) должна быть трое каникул: летние, зимние и весенние;
- 3) занятия должны начинаться с 1-го августа и год должен делиться на три триместра.

Первый триместр будет начинаться 1-го августа и будет продолжаться по 31-е октября. С 1-го по 15-е ноября будут зимние каникулы. Эти каникулы дадут учащимся полный отдых и притом будут иметь большое политическое значение. Учащиеся, разъехавшиеся по местам, пополнят там культурные силы и дадут возможность лучше провести октябрьское торжество.

соавторов или, если книга или статья выпускается под одной фамилией, то перечисляются сотрудники.

Силищенские—ловкие дельцы, умеющие использовать свое положение и знакомства. Они трудно уловимы для контроля. Опыт создал у них уже определенные организационные формы. Уличить их почти невозможно.

Так как все это— зло и зло чрезвычайно великое, то секция научных работников должна принять меры для ограждения прав молодых ученых.

Непонятно, как не могли руководящие органы вскрыть истинной физиономии проф. Силищенского?

Непонятна и такая концентрация географической работы—литературной, картографической и учебно-лекционной—в одних руках.

Надо полагать, что теперь секция научных работников займется этим вопросом, и НКП использует материал в проводящейся вузовской чистке.

Во Франции существует позорная система, когда приобретший «известность» публицист, романист или литератор перестает работать и всю дальнейшую продукцию за него выполняют скромные незаметные работники «из молодых»—сам же маэстро дает только свою подпись, т. е. фирму.

Не есть ли это по существу скверное «кварттирничество», столк распространение в маркино-рошинской среде сапожников-кустарей—когда один паук имеет целую сеть мелких обездоленных кустарей, которым он раздает работу, пользуясь вместе с тем всеми льготами кустарей-одиночек. Только здесь это кварттирничество гораздо циничнее, потому что там полуграмотный сапожник, сам прошедший тяжелую школу,—здесь же кварттирнейший столп науки, постигший все тайны мироздания и одновременно усвоивший все методы тонкой эк-

Второй триместр должен начинаться с 16-го ноября и будет продолжаться по 5-е марта, а с 6-го по 20-е марта будут весенние каникулы. Эти каникулы важны тем, что кроме отдыха дадут возможность запастись силами к зачетам и тем самым увеличится процент перехода учащихся на следующий курс.

Третий триместр должен начинаться с 20-го марта и будет продолжаться по 1-е июня.

С 1-го июня по 30-е июля будут летние каникулы. В продолжение этого двухмесячного отдыха учащиеся достаточно укрепят свои силы. А хозяйственники вполне смогут в это время привести здание в порядок и дать ему надлежащий ремонт.

С введением такого распределения каникул и трехдневного умственного труда число учебных дней увеличится на 15, но вместе с тем увеличится и процент усвоения преподаваемого учебного материала; уменьшится неуспеваемость, уменьшится число заболеваний студентов, облегчится труд преподавателей. Кроме того мы дадим возможность правильно развиваться умственной деятельности нашего молодого поколения и научим его смотреть на дни отдыха, именно как на отдых, а не как на праздник, что еще и в настоящее время наблюдалось у некоторой части молодежи.

Студент рабфака им. Калинина М. Соловьев

сплоатации человеческого труда. Являясь по существу науком и торговцем своего ремесла—Силищенский окружён ореолом советского ученого и благодаря известной ловкости пользуется среди молодежи популярностью.

А стоит поскользнуться—и остается ученический кулак.

Приведение нами письмо оказалось криком отчаяния, вырвавшимися после более чем трехлетнего молчаливого перечесения всех прелестей профессорской кабалы.

Ведя проф. Силищенский для большинства эксплуатируемых им «учеников» это—силица, против которой они не рискуют подняться. По своему «положению», по «связям», по тому доверию, в которое он сумел втеряться в авторитетные советские организации, проф. Силищенский мог бы явиться грозным мстителем по отношению к незаметным труженикам без всякого «влияния» и находящимися в полной материальной и служебной зависимости от него.

Крик отчаяния одного—это сигнал для немедленного расследования всех обстоятельств этого «нечистоплотного дела». Может быть остальные сотрудники попрежнему будут еще «грасить» выступать открыто против Силищенского. Может быть он даже сумеет принудить их выступить в его пользу против смелого одиночки, дерзнувшего вскрыть его подлогенную. Все возможно. Мы не должны забывать, что проф. Силищенский пока что (пока он еще не разоблачен публично) очень силен. Но у нас есть сила, которая в конечном итоге осилит всякую «темную силицу», какой бы неодолимой она ни казалась.

Эта сила—советская общественность и в первую голову студенческая и научная общественность, на суд которой мы и выносим «закулисную деятельность» проф. Силищенского.

„НЕ ХОЧУ РЕБЕНКА“

О. М. БРИК



Фото Альперовича

В № 13 «Красного студенчества» помещены две заметки под заголовками «Обыкновенная любовь» и «Смеем ли мы любить?»

В этих заметках изложены два характерных случая «студенческой» любви.

В заметке «Обыкновенная любовь» речь идет о некоей студенческой супружеской чете, которая сочеталась по горячей любви, а потом под гнетом материальной нужды приуныла и пожалела, что сочеталась.

Фото Альперовича



... «с влюбленной вузовкой» ...

В заметке «Смеем ли мы любить?» некая вузовка жалуется, что влюбилась и, не встретив взаимности, забросила свою учебу. Случай этот осложнен тем, что герой не прочь сойтись с *влюбленной вузовкой*, но только временно, без обязательств, без длительной связи. А влюблённая вузовка так не хочет, а хочет всерьез и надолго.

Печатали эти заметки, редакция «Красного студенчества» поставила их на обсуждение читателей.

Читатели горячо откликались и высказали ряд весьма ценных соображений по затронутой в этих заметках проблеме студенческой любви.

Прежде всего все единогласно осудили влюбленную вузовку за то, что она из-за любви забросила учебу.

Не было ни одного, кто сказал бы: «Илонь, Зина, на учебу. Любовь выше всего». Наоборот, все в один вспомнил сознательный голос посоветовали: «Илонь, Зина, на любовь. Учеба выше всего». Это делает честь нашему студенчеству.

Но беда в том, что совет-то этот впустую. Зина и без советов знает, что можно плюнуть на любовь и учиться, но вот дальше-то как?

Ведь герой ее не исключение. Многие не прочь вступить во временную связь, но связать себя всерьез мало кто хочет.

Значит остается или согласиться на такую временную связь с предупредительными мерами и абортами, или отказаться от любви до лучших времен.

Вот в этом проблема, и на нее товарищи читатели тюлкового ответа не нашли.

Никто не решился защищать абORTы и предупредительные меры; все согласны, что это никак не решение вопроса. Некоторые пытаются доказать, что можно и жениться и учиться одновременно, что одно другому не мешает.

Но большинство склоняется к тому, что вузовец во избежание «осложнений» должен от любви воздержаться. «Мы пришли в вуз учиться, а не жениться».

Итак,—либо беспорядочные случайные связи, либо воздержанье до конца учебы.

Выход мрачный и... нелепый.

В чем же ошибка?

Вчитываясь в отклики читателей, ее нетрудно обнаружить.

Обсуждая проблему студенческой любви, все неизвестно исходит из того, что все было бы очень просто, если бы не беременность и ребенок.

Все зло—в ребенке.

И поэтому все рассуждения о любви сводятся к проблеме ребенка и беременности.

Можно ли или нельзя пользоваться предупредительными мерами?

Вреден или не вреден для здоровья аборт?

Мешает ли ребенок учобе?

Хватит ли средств на воспитание ребенка?

Хватит ли яслей и детских домов, чтобы избавиться от ребенка?

И оказывается, что самые счастливые люди это те, у которых вообще от природы детей быть не может, бесплодные люди; для них все проблемы пола разрешены раз и навсегда. Любви, наслаждайся, ничего не боясь и ни о чем не задумываясь.

К такому чудовищному выводу приводят совершение дикое, анекдотическое отношение части нашей молодежи к деторождению и к детям.

«Дети—это наше будущее»,—радостно восклицает страна.

«Нет,—уныло отвечают вузовцы,—дети—это наше прошлое».

Чем же это отличается от философии буржуазного разврата и прожигателя жизни, который тоже больше всего боится «наследства на неприятность», т. е. на бременность?

Скажут,—тем, что для разврата ребенка помеха и его разрастание, а для нас помеха в общественной жизни.

Но ведь ребенок—тоже общественный факт. Ведь деторождение не только акт биологический, но и социальный. Ведь воспитание ребенка—тоже общественное дело.

Лозунг «Не хочу ребенка»—лозунг явно асоциальному обществию вредный, стал, как ни странно, лозунгом не худшей части нашей молодежи.

Обычно ссылаются при этом на материальную нужду, на общественную нагрузку, на учебу.

Но в таком случае детей могут иметь только люди вполне обеспеченные, общественно не нагруженные, ничему не обучающиеся, т. е. буржуи, лишенцы.

А пролетариат пусть пока походит бездетным до... до социалистического строя.

Печальный вывод.

А не правильней ли было бы рассудить так: несмотря на материальную нужду, несмотря на общественную нагрузку, несмотря на учебу, мы все-таки будем рожать и воспитывать детей, потому что наши дети—это наша смена, наше социалистическое будущее.

Скажут—да, но после окончания вуза?

А какая разница?

Что изменится после окончания вуза? Где гарантия, что после вуза каждый будет материально обеспечен, общественно не загружен, и ничему больше учиться не будет?

Ссылка на вузовство—пустая отговорка, продиктованная все тем же икосознанным лозунгом «Не хочу ребенка».

Эта болезнь—выражение двух социальных болезней.

Ею заболевают или класс вырождающийся, или отдельные звенья класса, упадочно отказывающиеся от борьбы за свое лучшее социальное будущее.

Ни тому, ни другому не место в среде пролетарского студенчества.

ОТКЛИКИ на письмо „Смеем ли мы любить?”

Сумей любить и учиться

Затронутый вопрос не нов и занимал не одну Зину. Много говорилось о нем в печати и в организациях.

Устраивались дискуссии в кружках, обсуждались в общежитиях, думал над ним каждый и в конце концов приходил к тому же выводу. Пришел учиться—учись, а чувства устраивай так... как сумеешь.

И студенчество, поставив своей целью в первую очередь учебу, должно сдерживать свои порывы и заниматься учебой...

Зина говорит, что ее удовлетворили бы длительные искренние отношения, она хочет ребенка...

Зинушка, да вы сами же говорите: «проклятая любовь покоя не дает. Ни учебы, ни общественной работы, ни

просто человеческого покоя». Забросила все... Тупик. Бегаю в столовую и теряю по несколько часов, ожидая, чтобы встретиться с ними. Поверьте мне, ребенок меньше отнимет времени... Да и страсти остынут, спокойнее будет работать, а то ведь все равно ничего не делаете...

Масса студенчества строит семью, учится и выполняет общественную работу... Конечно, такой энергии приходится только удивляться, особенно при плохих еще экономических условиях... но это есть.

Если вас такая семья не удовлетворяет, займитесь работой. Ведь сами же вы говорили, что на рабфаке позывали чувство... Займитесь спортом, **обливайтесь холодной водой**.

Белоруссия. Горки.

А. Павлов

За идеологическую любовь

Студентка-комсомолка должна вступать в семейную жизнь только с единомышленником, чтоб взгляды и интересы совпадали, в противном случае не будет искренне длительных отношений.

Нужно приучить себя, чтоб чувство и разумели в унисон; только тогда можно любить комсомольской любовью и чувством и разумом. И только тогда мы сможем любить. II МГУ.

Студент-комсомолец Володя Д.



..., обливайтесь холодной водой...

Смеем и можем

О вопросе, поднятром Зинайдой Г., нельзя не говорить. Он не только «злободневный», как это думает автор, а живучий и острый.

Права ли она?

Ясно, да. Разве можно обвинять человека, да еще девушку, что она полюбила мужчину и хочет своим

чувствам отдать должно. Разве можно обвинять ее за то, что она выступает против половой распущенности, не хочет иметь случайных коротких связей и хочет любить, хотеть иметь ребенка. Ясно, нельзя.

Но в чем же ошибка Зинанды?

«Из-за него я забросила ученье» и т. д., — пишет она и пишет глубоко неверно. Можно любить, но бросать из-за этого все, это уж неправильно.

А разве женщины студенты, живущие врозь с женами, иногда имеющими детей, не в таком положении находятся, как Зинанда Г.? Разве у них меньше любви?

Николько. Но они терпят. Они могут.

Отсюда и наш совет: умерить свои желания.

Москва.

К. Иван. и И. Кор.

Постыдись

Зинанда Г. обращается ко всем за советом: «что делать?»

— Эх, Зина, Зина, не комсомолка ты, а тряпка. Ты плачешь и спрашивашь: неужели в лучшие годы жизни мы не смеем любить? Нет. Так любить не смеем. Раз-

Фото Б. Игнатовича



—Эх, Зина, Зина, не комсомолка ты, а тряпка*.

вс такая любовь нам нужна? Разве мы можем себе позволить такую любовь, которая отрывала бы нас от общественной работы, от учебы и вообще от всего общественно полезного? Разве мы принадлежим только себе?

Да, тебе должно быть стыдно потому, что ты, комсомолка, сознательно забрасываешь общественно-полезные дела.

Вот ты сама оглянулась, —это хорошо, но это еще не все. Чтобы окончательно вылечить свою болезнь, тебе необходимо бывать почаще среди своих товарищей, друзей, подруг, а также у нас в организации для людей спотыкающихся всегда найдутся. Взяться за работу и избегать встречи с объектом любви.

Неправа ты, когда пишешь, что все твои товарки разрешают вопрос взаимоотношений половой любовью на

час. Не верю. Я живу в общежитии, где живут и 22 студентки. Среди них можно найти многих очень хороших, чутких друзей, ставящих и разрешающих вопросы не так. Тебя не прельгают «элементарные» отношения — одобряю твой взгляды на это, но ты должна понять, уяснить себе то, что в дальнейшем, если продолжишь поступать так, как ты делаешь (заменять учебу, логику и разум на чувство), то поневоле скатишься к тем, кто действительно разрешает половой вопрос в чистом виде.

Нам необходимо такое чувство, которое толкало бы нас к еще более целесообразной творческой деятельности, а не отрывало бы от нее.

Вот этого следовало бы и тебе поискать.

А твое — брось!

ТСХА.

М. Шпильман

Это клевета

Совершенно правильно, что наша общественность на вопрос о взаимоотношениях полов откликается только тогда, когда дело доходит до безобразий.

Но так ставить вопрос, как ставит его т. Зинанда Г.—смеем ли мы любить,—так ставить нельзя, нелепо. Что мы, осужденные, что ли, какие?

«В большинстве студенты смотрят на студенток как на предмет широкого потребления», — пишет она. А по моему, эта полоса миновала, по-моему, теперь это клевета. Это не значит, что у нас нет людей, смотрящих на женщину только как на объект наслаждения, — они есть. Но их не большинство.

В чем твоя вина, товарищ Зинанда Г.? Вина нет, а беда есть. Беда в том, что ты оказалась плохой комсомолкой. Понимала любовь и перестала чувствовать главное — наущу жизни, борьбу. Это дисгармония. Она должна быть отброшена, должна быть отброшена любовь к одному из людей, не гармонирующих нашей эпохи, иначе ты не комсомолка.

Впадать в панику из-за сильного, хорошего чувства нельзя.

Пермь.

Роза Нович

Дорогой товарищ!

Твое письмо — это сплошное рыданье, и ты не замечаешь того, что страна наша пока не настолько экономически богата, мощна, чтобы можно было детдома, ясли и т. п. строить в нужном количестве, освободив этим студенчество от пеленок и других подобных забот, и дать возможность жить нормальной половой жизнью, создать здоровое поколение и в то же время обеспечить успех в учебе.

Здесь невольно приходится сказать или-или. Или учиться, как учатся «они» и не отвлекаться, или быть так (очевидно невольно), как живут твои товарки, если не в силах воздержаться.

Кстати можно сказать, что тов. Семашко в свое время говорил: «воздержание не вредно». Приват-доцент медик Пашаев также писал: «половую энергию в любом возрасте легко и с успехом можно переключить на другой вид энергии» (учеба, физический труд, общественная работа и т. д.) — см. «Смена» № 9 за 1926 г.

Спрашивается, как же быть?

Нужно стараться подобные мысли заглушить волной академических занятий и глубоко войти в орбиту общественных работ. Годы, необходимые для учебы, тогда промчаться незаметно, а после окончания вуза откроются

другие дороги, кои при желании и приведут к нормальному семейной жизни, и лишь тогда она не отозвется болезненно на общественной работе, как она может отзваться в период пребывания в стенах вуза.

Рыбаков

Устройте ясли

Вузовка права, что нельзя прожить пять лет, не любя никого. Но нужно считаться с теми условиями и с той обстановкой, в которой находятся студент и студентка.

Допустим,—как пишет Никитин,—оин женятся, у них будут дети, и же что получается? Через некоторое время студентка-мать забросит учебу, оторвётся от общественности. А в результате что получает государство? Средства затрачены, и не маленькие, а она ушла из школы, от работы, от специальности.

Я думаю, что те, которые пошли учиться, чтобы выйти из стена вуза командирами заводов и фабрик, должны не заезжать в мещанско-ское болото. Для любви в времени хватит после окончания вуза.

Зинаиде Г. я отвечаю так: выход есть. Этот выход заключается в том, что нужно организовывать при каждом вузе детские ясли, куда мат-студентка могла бы отнести своего ребенка на те часы, которые она находится в стенах вуза и рабфака. Только это единственный выход из положения студентки-матери.

Никитин был прав, что поднял вопрос об этом. В журнале «Красное студенчество» уже писалось о жизни матери-студентки. Писалось и о том, чтобы открывали ясли, но до этих пор этот вопрос не разрешен ни в одном месте. Так вот мое предложение—студенческой общественности кричать, стучать и требовать открытия яслей при вузах.

Ленинград.

Т. Дроздов

Ей нужен ребенок

Да, мы смеем любить, и не только в лучшие годы жизни, а во все годы, «пока любится». Но никто не смеет своим чувствам любви называть другому, чего не хочет понять Зинаиды. Поэтому она и огнулась в тунике. На деле она изменила самой себе. Она пишет: «Иметь ребенка я не могу. Он помешает ученью, да и материальные средства не позволяют». Это значит, что если бы Зинаида к 35 руб. привыкла, еще, примерно, 35 руб. на ребенка, то она отдалась бы Сереже без взаимной любви, без чего не может быть «искренних» длительных отношений. Похоже на то, что Зинаиде все равно, какой Сережа, этот ли не любящий или другой, который ее будет любить. Я советую не бросать учебу, кружок рабочих, а постараться найти себе еще работу за 30—40 рублей, нужных для ребенка и матери, и завести себе ребенка.

Горная академия.

А. Шевелев

Нет, не смеем

Неужели же в лучшие годы жизни мы не смеем любить? спрашивашь ты.—Нет, не смеем.

Пока мы учимся, пока время требует от нас нечеловеческого напряжения сил, интенсивности в работе, а материальная наша база определяется 25—35 рублями, ни о какой любви и речи быть не может.

Серьезная, длительная связь невозможна (отрыв от

27 работы, учебы, отсутствие всех благоприятных для этого

возможностей), случайная нам не нужна, остается один выход: осознать необходимость создать для себя рамки, иметь передел в отношениях, ограничиваясь разумным времязпрепровождением в компаниях и товариществом. Это самый верный, правильный выход.

А для любой будет время, кончиши вуз, определившись в жизни, обеспечишь себя материально, тогда и любовь не страшна. Только при таких условиях, по-моему, любовь может иметь место в нашей жизни, но зато любовь полна, здоровая, тогда и ребенок не случайный и нежеланный «продукт», а большая радость.

По-моему, ты зря, дружок, вешаешь голову.

У нас много ребят. Встретишь лучшего, и тогда любовь-вещь будет настоящая.

Пока же надо встряхнуться и работать.

Ленинград.

Валентина К.

Любить смеем, но не без ума

Свое письмо ты написала прежде, чем успела обдумать все то, что происходит, иначе в нем не было бы таких слов как: «из-за него» я забросила ученье, запустила общественную работу... не было бы этого и на деле.

Чувство может и должно быть подчинено разуму и, следовательно, забрасывать ученье и запускать общественную работу из-за любви неразумно и недостойно человека, да еще передового—комсомолки. Забросив общественную работу, недолго забросить и комсомол, разложить идеологически и... все это из-за необузданной бесстыдной любви. Вывод напрашивается сам собою: любить можно, но не до безумия.

Ленинград.

Ф. Шитов

Ах, Зина любит Сережку?

Прочтя статью Зинаиды Г., я только пожал плечами. Вдумайтесь только в смысл статьи уважаемой студентки Зинаиды Г. и вы сразу же зададите себе вопрос: «Чего, собственно, это милое создание хочет?»

Ответ—любви взаимной. И так хочет, что из-за «него» бросила ученье. Крепко. А он? О, «изверг!» Цель и смысл его жизни во время пребывания в вузе—ученье. «Скотина бесчувственная». Как будто вуз только и создан для ученья. Эх, люди!

Мы видим, что положение Зинаиды Г. действительно никовно. Но что же она хочет? Через «Красное студенчество» разыскать ворожею, чтоб «приворожить» Сережку?

«Чувства подсениваются физической потребностью»,— так пишет Зинаида Г. Простота и будничность в отношениях полов на час очень возможно засосет в свое подобие и Зинаиду. Вот с этой «атмосферой» и с этой средой надо бороться. И мне кажется лучшее, что можно предпринять в этом отношении, нужно хорошоенько поставить дело с физкультурой и вообще улучшить всю культурную работу, оживить ее и создать в ней здоровую атмосферу, чтобы новые только что поступающие в вуз студенты чувствовали себя на новом месте в «своих тарелках», а не жались по углам в свободное время. Там, где единение, там и отклонение. Слоняется, слоняется по углам, скучно станет, «затоскует». Пойдет компания поиска и найдет Зинаиду Г. в здоровой же атмосфере— здоровые и бодрые люди с бодрым духом и верой в свои силы как в интимной, так и в общественной жизни.

МГУ.

Евсеев

ГДЕ НАМ СКУЧАТЬ ?

Е. Симонов

«Скучно жить на этом свету господам».

Микроб скучи—липкая зараза,—зараза, контрабандой втирающаяся в наши ряды. О ней кричат сводки больных участков вузовского фронта.

Сводка № 1.—Тимирязевка. «Статья т. Д. Скучно».

«Грязно и сырьо. Сиро и душно. Скучно стало и пусто кругом. По грязной мостовой растянулась серая толпа и скучно поплелась за гробом. Скучно, скучно. Скука везде. Рядом шла комсомолка, скуча ударила (?) ее в лицо... и т. д. без конца.

В глядящем на меня скуче статьи из 92 слов—треть—«Скучно, смерть, пустота—словесный реквизит опущенного человека».

Кто ж этот Гамлет? Наш или чужой?

Этот дезертир духа—агрофаковец, комсомолец. Жалеючи его скажут: умерла Катя Аболихина, похорони—тоска и пр.

Это так.

Но здесь не-грустить о бреши в шеренге бойцов—тут «скуча везде», эпидемия мировой скорби. У Д. есть еще статья. Лейт-мотив—отщельничество. Уйти от коллектива, укрыться в раковине своих чувств.

Сбежать из действующей армии в тишайший уютный тыл.

Сводка № 2. Межевской институт.

Статья-письмо Н. Николаева «С к ч и о».

Бюро ячеек КСМ Межевого института обвинило автора в карьеризме. Вещественный свидетель обвинения—строки письма Николаева к девушке:

Хочу поступить в партию,
Жениться на музыкантке,
Съездить за границу,

На старости лет устроиться в Наркомзее».

Николаев небрежным мановением рук отводит обвинения. Карьеризм! Полноте, полноте... «В приведенных словах нет моей политической программы. С девчачьим был знаком всего 4 часа, слова были сказаны в угоду ей», и вершина адвокатских доводов: «меня следует карать за легкомысленные обещания».

Выбалтывая «девчаков» после «четырехчасового знакомства» затасанные шкуринские надежды, Николаев свою птилекутку хочет обратить в цветы невинного флирта. Мирикия, инстинкт самосохранения лезут из письма.

Цветики смердят удушившей гнилью и общественной болтанки знает, какие махровые ягодки вызревают из таких «Кореньков».

Сводка № 3. Иваново-Вознесенск.

Анкета: «Удовлетворяет ли содержание современной жизни?» Отвечают:

«Нет, слишком однообразно. Нет точки, куда бы приложить кипящую энергию».

«Не удовлетворяет. Слишком пусто и серо. Нет дела, захватывающего целиком, чтобы забыть себя. Некуда лежать энергии».

«Не понимаю цели жизни. Жизнь была красивой во времена военного коммунизма, а теперь хандра».

Разные фразы, настроенные по одному камертону.

Сводка № 4. Статья Чайского про рабфака и к искуств.

Чайки грустит не о себе. Его тревожат симптомы замкнутого индивидуализма. Чайки наблюдает своего соговаривца, экс-беспризорника, и видит, как от коллектива отходит энергичный, до краев налитый энергией парнишка. Группировка и учебная часть злегантно морщаются:

«Ведь он беспризорник».

Ай да тройка!

Начинается отчуждение от коллектива, а коллектив поджимает плечиками:

«Одним меньше. Подумаешь, затосковал. С к у к и с ы !»

Харьковский ИНХ провел «психологическую анкету».

Вопрос: «Что самое приятное в жизни?»

Отвечают: «Уважение. Люблю другого человека. Сон. Наслаждение. Женщина. Жить. Гармония и красота. Достигнуть цели. Власть. Всокоч на полном ходу в трамвай, ничего не повредив и ничего не уплатив. Сидеть у Яши (?)». И только два ответа «Труд», да «Сознание, что движешься с социализмом».

На вопрос о самом ценном:



В Геленджике

Фото Альперовича

«Совсем счастье. Личное счастье. Заполнить свою жизнь. Уменье жить. Женщина. Собственно достоинство. Его и м. Сила. Здоровье. Трюковый фильм и груда подобных виебоценностей черт и черточек.

Галерею любимых писателей заселяют: Достоевский, Леонид Андреев, Конрад-Дойль, Есенин и т. д., только любительница «сидеть у Яши» робко вспомнила Маркса.

Ряд товарищев опустили этот вопрос совсем. Предположим два варианта: некого назвать и совестно называть. Занозой колят глаза ответы, показывающие, какими чужими марширутами идут студенты.

Из Твери об этом же рапортует медик. Техникум готовят деревенских медработников.

В десятках тысяч сел, деревень культурный работник—пока предмет роскоши.

Деревня изголодалась по живому строителю новой деревни. Но разрушитель «диотизма» деревенской жизни.

Хорош будет на селе строитель, роскошно изрекающий, подобно некой Иине Зоммер:

«Наша специальность акушерство. Мы обществоведение и не должны сдавать. Это не основной предмет».

Конечно, ингредиент не декретировано, что во время родов нужно успокаивать роженицу чтением избранных глав «Антидороги», но представитель советской культуры во всех точках Союза должен быть настоящим полномочным представителем ее, бойцом за новую жизнь.

Работа на селе—важнейший пункт борьбы, и бойцы должны знать, что мы боремся.

Перлы лирического оформления тоскующей души дал Тимирязевец Сидор Гуслик.

«Лет мне только 20, а уж жизнь прельась».

«Не ушел навеки, не раскинув бант.

Не узнал, какой же у меня талант!»

Верно, талантще так и прет.

Стихотворение «Ильская ночь»:

«Вот смотри, в кусты придут все враз,

Ну и плас подымут, ну и плас...»

И заработал сюдиночный оргаспред.

«Молодежь рассыплю по кустам,

Парни девушку истомленной отгадам».

Тут же консультация.

«Я отдам ее ему и подскажу,

С новобрачными я онече год дружу.

Ты гулай, гулай, парнишка веселей,

И целуй и обнимай смелей,

Жми ей груди-камни, жми, не роби!

Рассыпай по телу жгучесть-дроби...»

Из каждого слова прет синийкое отношение к женщине. Девушки-товарищи стала постельной принадлежностью зелено-лирика.

Об этих-то и сказал Ленин: «По форме правильно, а по сущности издавательство». О существе так и написано.

«Заявление тов. Фейгина по существу в президиуме не рассматривалось».

Покидая рабфак, тов. Фейгин мог сказать: «Не я ушел, —меня ушли».

Бездработный, бескартирный рабфаковец с начала прошлого года добивался перевода на дневное отделение. Го-

люди парня закармливали завтраками, конечно, такими, от которых... ну, зверски рос аппетит, а на язык лезли увесистые, крепкие слова.

А в это время член правления рабфака покойно отписывался на горячее письмо Фейгина: «Все заявления будут рассматриваться лишь в конце учебного года» и «заявление Фейгина по существу в президиуме не рассматривалось».

Мы спрашиваем: Какие есть еще методы решать судьбу человека, кроме решения по существу его дела?

В итоге для Фейгина срочно нагрянул тот конец учебного года, о котором величаво писал член президиума. И это был конец учебы, уход с рабфака Фейгина.

Н. Кулаков (И МГУ) подымает серьезную проблему уходов.

Почему так высок процент танки рабочих кадров, докарбовавших до последних курсов?

Студармии редеют в пути. Теряют десятки солдат, и надо знать корни дезертирства. Вузам даются отборные единицы общественных ячеек, и генеральная задача сейчас поднять процент вузурождости.

Из-за строк писем, из-за криков, жалоб, протестов, наполнившие человеческие документы, вырисовываются те барьеры, у которых оседают ослабевшие товарищи. Это:

Тощий бюджет.

Нудовинная перегрузка.

Сухость общественной жизни.

Разобщенность коллектива.

Последняя причина вовсе не самая незначительная.

Ты пережил потрясение, тебя грызут сомнения, а попробуй полезь с ними к вузовским вояжам. Забаррикадированными уставами, оторванными колечек проволокой параграфов — им нет возможности увидеть отдельную студенческую личность.

«Буз», «развратился», и только когда оглушит катастрофой, тогда — забегают, заседают, изживают, с тем чтобы пособники «слушали-постановили» начать... начала.

Нету пристани, спасательных пунктов, и ослабевший товарищ в общем порядке идет на дно.

Уставший, ослабевший, должен иметь в общественных ячейках станцию скорой общественной помощи.

Не констатировать возле трупов, а зорко предупреждать возможность аварий.

Помню случай. На одном из съездов говорил комсомолец: «Мы идем сменой старым, уставшим товарищам».

С места подали реплику: «Мы еще не устали».

Ответ принадлежал Феликсу Кону.

Старики моложе нас, они знают цену коллективу и товарищ у них — не простой, казенный термин.

Надо омолодить молодую гвардию. Пронизать жизнь теплом товарищеской сплайки.

Не распускать слонов, не мыть веревку и помнить:

«Для веселия планета наша мало оборудована,

Надо вырывать радость у грядущих дней.

В этой жизни помереть не трудно,

Сделать жизнь значительно трудней».



Студенты на общественных работах

Фото Дыбабова

Ватер-поло в студенческом доме отдыха. Фото Альперовича



О ВНУТРЕННЕЙ СЕКРЕЦИИ

Ровно в девять вечера на подиумы клуба вышел человек, поднял руку и объявил о торжественном начале концерта.

В этом концерте участвовало много заслуженных и не заслуженных сил и дарований. Огромная афиша, размазанная и пестрая, кричала у входа о нежных песенках Ины Рович, о цыганских романах Тамары Церетели, об артистке Белогорской и других, и прочих.

Человек поднял руку, и битком набитая аудитория стихла. — Первым номером, нашей обильной программы выступил многоуважаемый...

Далее шли ими, отчестно и фамилии виолончелиста.

Музыкант вышел, настроил виолончель, осторожно несколько раз провел смычком по струнам, гмыкнул, крякнул... занялся... «звуки полились. Нежные и робкие, печально-чистые, погрузили всех слушателей в задумчивость. Музыкант наклонил голову, словно спрашивал свой чудесный и поющий инструмент о близком, неведомом. Музыка росла».

Пусть простит читатель, что прибегну к чужому описанию, взятому из старого театрального журнала.

Артист выходил, раскланивался, но стояло ему только повернуться, как аплодисменты переходили в овации. И покорнейший, глубоко удовлетворенный приемом, он приподнял стул, снова гмыкнул, крякнул и... занялся.

Отгремев положенное число раз, обняв своего кормильца, свой инструмент, он ушел в комнату, каждое воскресенье и понедельник превращающую в самые зауряд-кулисы; здесь пребывали инструменты, сущачат, пьют чай и ждут выхода в зал.

Здесь волнуется только устроитель вечера, ежеминутно вытаскивающий часы, ждущий «народных, заслуженных, ими-нитых» представителей «семи муз».

«Вторым номером» кто-то ловкий прошелся по настулу подиумом, в четкоочном извиве, в изломе чарльстона.

Аплодисментов не было. Была овация, которая не знала во что должна перейти. В старых журналах об этом не сказали.

Его требовали и требовали. Танцовщик выходил, рассказывался, отпирал платком выступившую испарину (тяжелый труд танцора), улыбался и под гул хлопков, рева «бис», «право» уходил за кулисы.

Потом кто-то еще выступал, кажется скрипач Сибирь, похожий на ушедшевший портрет Листа.

Смычком по струнам — отдана дань слушателям. Сибирь покачивался, притоптывал ногой, смычок его носился без устали вверх и вниз, пальцы маэстро рвали струны и патетически заканчивались.

После Сибира был объявлен прозаический антракт.

Первое отделение концертной солидики закончилось. Во втором должны были выступить мюзиканы бывшего разгульно-циганский хор и артистка Тамара Церетели, Ини Рович, Белогорская.

Это отделение пройдет с небывалым успехом. Исполбюро, устрашающее каждое воскресенье и каждый понедельник, знает, чем потрафить, какую удоочку забросить и каких червячков посадить на крючки, чтобы заманить народ на концерт.

Исполбюро периодически потрафляет мешанину. Эти концерты проходят под знаком аполитизма. Всеви революционного репертуара отсутствуют. Разве только кто-нибудь из долгалинских исполнителей, извинившись ради, идеологии ради, прорыгивает о Митьке-слесаре, который работал, но еще больше любил.

Любовь, могущественна. Не спорю. И вот все концерты, устраываемые Исполбюро, пронизаны «половой истомой». Удачная, неудачная, смешная, трагическая, производственная, скандальная любовь довлеет над всем.

Любовь, любви, любовью, о любви — услышите в каждом куплете, в каждой строфе.

Смешно было бы с моей стороны нападать на любовную лирику Пушкина, Тютчева, Аполлона Григорьева и других, но когда сортом пониже, похоже, выводят, тянут, широко открыв рты, «песни внутренней секреции» — надо нападать.

Да, песни внутренней секреции!

Назначение таких концертных солидок возбудить, взвинтить внутреннюю секрецию.

Исполбюро, конечно о, понимает, что сплошная ставка на половую возбудимость, на игру человеческой стихии, вредна с точки зрения физиологии и реакции на

с точки зрения эстетической, идеологической, но...

Началось второе отделение. Церетели с удивительной мачевой проседью, в пунцовом плаще, царственным кивнула головой композитору (он же и аккомпаниатор) Прозоровскому и... звуки полились.

Онлато-показательная цыганка, певица, понятно, о роковой любви, склоняющей, испепеляющей человеческую жизнь...

Вам девятнадцать лет,

У вас своя дорога.

Лирическая проповедь пассивизма, ухода только в любовь, в чад посты, в угар, в чорт знает что, росла и ширялась.

Зал онемел. Многие сидели, закрыли лицо руками, другие синкли, треты, вперев глаза, мечтательно глядела на певицу, у четвертых, пятых порозовели щеки, заблестели глаза...

Романс за романсом. Мелодика разгула, отчаяния, тоски, песячий гашин захватывал всех.

Тамара пела, Прозоровский неистовствовал на клавиши, «исторг» звуки. Искривленные капельки пота на лысине композитора говорили о вдохновении, хорошо встречаемом и хорошо оглашаемом.

Церетели сменила славянин во фраке, который спел арию из «Князя Игоря», «О, дайте, дайте мне свободу».

В пеще все отмечено, породисто, баритонно.

Он пропел арии князя, потом еще что-то и еще что-то. Блеснув лысиной, двойными закругленными подбородком и лаковыми концертных туфель, взмахнул фрачным хвостом, имеяный славянин скрылся за двери.

На заключение вышли цыганы.

Цыганский хор беневолия, топал и кричал, цыганки (Стеши и Маша) закрывали глаза, тряслись, вопили.

Ини Рович, Белогорской и других мне не пришлоось услышать.

Я ушел, не дождавшись конца.

Я против нарушения деятельности внутренней секреции, я за сублимацию половой энергии.

Не отрицаю, не единими лекциями и диспутами жив студент, но нельзя же каждое воскресенье устраивать концерты, которые по качеству своему (за редким исключением) не на должной высоте.

Диспуты, лекции устраиваются. Но они не определяют лицо работы. Верней будет сказать, что диспуты и лекции — отписка в графе годовой отчетности.

Надо же, наконец, понять, что наша молодежь не только охоча до концертов, но жадна до хороших лекций и докладов.

Исполбюро и культкомиссия «зевают» много поучительного, интересного.

Проф. Кулак, Самойлович, путешесвеник Арсентьев, автор замечательной книги «В дебрах Уссурийского края», в «Политехнике» устраивали битковые доклады. Терменовка охотно соглашалась бы выступить для московского студенчества, но их не приглашали.

Кулика заменили Церетели, Арсентьева — цыганским хором Кручинина.

В «Комсомольской правде» печатались статьи журналиста Чагана «Чембары». Организовали ли Исполбюро обсуждение статьи Чагана, поставили ли наши культкомы во всей решности вопрос перед пролетарским студенчеством, как глухой уездный город Чембары сделать культурным центром?

Три четверти стоячих студентов (если не больше) приехали из разных Чембар. Они-то могли рассказать про Чембары. Это было бы знаменательно! диспут, поверьте, что зал не пустовал бы.

Деловое обсуждение «Почему мы скучно живем?», бытовые конференции, производственно-учебные совещания, вечера чисто местного характера: «наши вуз раньше» (был старого студенчества, воспоминания: «наши вуз раньше», доклады) — это даже не затронуто.

Доклады о праздниках, о событиях, отмеченных красным числом в календаре, не в счет. Ими нельзя ограничиться. Надо прислушаться к запросам, к требованиям вузовской молодежи.

Нужно, чтобы не песенку Церетели или романскую безздушную молодежь разносила по общежитиям, а вопросы и положения докладчиков и диспутантов обсуждались по камнатам, в коридорах...

Работа должна быть доброкачественной и массовой.

М. Красноставский

10 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ КНИГИ

Двадцать первого мая исполнилось десятилетие со дня организации Государственного Издательства. Поскольку книга в руках партии, советской власти и широчайших масс трудящихся является орудием революции вообще и культурной революции, в частности, постольку десятилетний Юбилей Гиза имеет не узко ведомственное, а общесоюзное значение. Пройденный Госиздатом десятилетий путь и культурные книжные ценности, созданные им за истекшее десятилетие говорят об этом убедительнее всего. Научив свою работу в рамках неольшего издательства, с выпусктом в год шестидесяти названий, Госиздат к концу десятилетия своего существования превращается в крупнейшее универсальное издательство, равного которому, по количеству издаваемых книг, нет во всем мире.

Вот некоторые цифры, иллюстрирующие этот беспрерывный рост книжной продукции Гиза. В 1920 году Госиздатом было выпущено 574 названия, обнимавших собой 1 687 печатных листов и 84 миллиона оттисков. Эти цифры можно принять за исходные данные в работе Госиздата.

Только что истекший 1928 год дает в итоге такие цифры. Названий было выпущено 5 494, печатных листов 40 834 и оттисков—672 миллиона. По количеству названий увеличение произошло в 10 раз, по количеству печатных листов в 25 раз, и по количеству оттисков в 8 раз!

Эти цифровые данные с убедительностью говорят о несомненно растущем из года в год удельном весе Госиздата в культурном строительстве нашего Союза.

К своему десятилетию Госиздат вполне заслуженно завоевал ведущую роль в книгоиздательском деле. Именно ему, Гизу, принадлежит до 50% всей выпускаемой в СССР книжной продукции, именно он, Гиз, издавая главную массу агитационной, пропагандистской и массовой рабочей и крестьянской книжки, является основным издательством партии, именно он, Гиз, достиг максимального снижения цены книги.

Вот почему мы вправе еще раз сказать, что десятилетий юбилей Гиза есть общесоюзный, общесоюзный праздник Советской книги.

Первое, что необходимо отметить в праздник Советской книги—это то, что в книгоиздательской области СССР уже не только догнал, но и перегнал ряд буржуазных стран! Уже в 1927 году мы выпустили 32 649 тысяч названий, в то время, как Германия за этот же год выпустила всего 31 026 названий. Англия—13 810 и САШ—10 153 названия.

Но самое важное, конечно, не это, а то, что советская книга к своему празднику сделалась не только по месту издания, но и по самому существу своему настоящей советской книгой, одновременно повышающей общую культурность страны и ведущей борьбу за торжество пролетарской идеологии.

Удельный вес гизовской книжки с этой точки зрения чрезвычайно значителен.

По своему содержанию, сотни миллионов книг, изданных Гизом, отвечают на все вопросы нашего хозяйственного строительства. Одной из важнейших разделов изданий Гиза литературы, несомненно, является раздел научной литературы, включающей в себя учебники и учебные пособия для вузов и втузов. Вопрос о подготовке красных специалистов, новых советских инженеров является одним из актуальныхнейших моментов хозяйственного и культурного строительства. Современное издание доступного по цене и не-

обходимого для нашего студенчества учебного пособия должно в значительной степени облегчить выполнение этой задачи. Что же сделано Госиздатом в этом отношении? Работа, несомненно, проделана чрезвычайно большая. За десятилетие существование Гиза по научному разделу издано 2 267 различных названий. Издание научной литературы было начато с 1920 года. К изданию же учебников и учебных пособий для вузов и втузов Госиздат приступил лишь в 1923 г., когда в связи с усилением хозяйственного строительства впервые появился усиленный спрос на эти издания.

Сейчас Научный отдел Госиздата издает 25% всей научной литературы СССР. Надо прямо сказать, что этого недостаточно. Особенность чувствуется недостаток учебников для вузов и втузов. При несомненных общих успехах в издании научной литературы недоживатка учебной литературы дает себе чувствовать очень сильно. Ближайшая задача Госиздата—дать нашей вузовской молодежи в нужном количестве и по вполне доступной цене необходимую ей для учебы книжку.

Подводя итоги десятилетней деятельности Гиза, необходимо особенно подчеркнуть роль его в укреплении и развитии коммунистических идей. Язык цифр и в этом случае чрезвычайно убедителен. Различных произведений Ленина издано было за десять лет 13 миллионов экз., Сталина—3,8 млн. экз., Бухарина—2,3 млн. экз., Плеханова—700 т. экз., Маркса—Энгельса—700 т. экз. Учитывая быстрый растущий спрос на Ленинские произведения, Госиздат совместное с Институтом Ленина приступает в ближайшем времени к изданию в полумиллионном тираже пятитомника из избранных сочинений Ленина.

Не имея равного себе в мире по количеству выпускаемой книжной продукции, Госиздат является в то же время и крупнейшим издательством периодических изданий. Увеличиваясь из года в год, общее количество издаваемых Гизом журналов к десятилетнему юбилею его достигло 103 названий. Уже одно это количество говорит о громадной работе, проделанной Гизом с периодическими изданиями. Всего этих изданий Гиз за время своего существования распространил в количестве 25 миллионов экземпляров. Принимая во внимание общественно-политической и научный характер гизовских журналов надо сказать, что факт распространения двух с половиной десятков миллионов экземпляров периодики является крупнейшим показателем, как культурного значения Гиза, так и культурного роста страны. Многие из издаваемых Гизом научных журналов пользуются известностью среди европейских ученых и переводятся на несколько языков.

Пройденный Гизом десятилетий путь был тяжел. Много усилий пришлось употребить Гизу, чтобы преодолеть вставшее на этот путь трудности. Много за это время пришлось выслушать различных нареканий, обвинений и неудовольствий. Однако, то состояние, в котором находится сейчас Гиз и те итоги, которые можно подвести к его десятилетию, дали возможность А. В. Луначарскому в приветстве Гизу сказать: «Все же я думаю, можно искренне поздравить Гиз с десятилетием полезной работы, поздравить с прошлым и в особенности с настоящим, которое, конечно, гораздо лучше прошлого». Это не значит, что все хорошо. Свой юбилей Гиз проводит под лозунгом широкой отчетности перед рабочим читателем, который и выявит свои требования и укажет на имеющиеся недостатки.

Многие из этих недостатков Гиз, конечно, знает сам и, несомненно, с самого начала нового десятилетия примет меры к их устранению.

Б. Федоров

ДОМ
ПРАВЛЕНИЯ
ГИЗА



Ю БИЛЕЙ СОВЕТСКОЙ КНИГИ

В мае 1919 г. организовалось Государственное издательство. Большинство современного пролетарского студенчества в то время находилось на фронтах гражданской войны.

И лишь в 1922/23 г. в вузах началась настоящая учеба. Госиздат, издававший главным образом массовую литературу, был не подготовлен к возникшим новым требованиям научной литературы. Вследствие неудовлетворения спроса создавались местные студенческие издательства.

Производства этих издательств была технически очень плохого выполнения, а с научной стороны безграмотна. Однако, уже скоро Научный отдел Госиздата, который обслуживал студенчество, выложил полное разрешение стоящих перед ним задач, и хорошая учебная книга начала постепенно появляться на рынке.

Общее движение роста научного издательства в Союзе, начинавшееся с 1919 г., в сравнении с наиболее характерным для научного издательства 1910 годом увеличивалось больше чем в 3 раза¹), однако настолько мало издавалось и мало поддается еще в данное время специальной литературы, что все издательства Союза не могут удовлетворить все возрастающий спрос.

Научный отдел Гиза в данный период еще не является хозяйским и монополистом книжного рынка, а для того, чтобы он действительно являлся социалистической базой учебной литературы, недостаточно его участие в общем издательстве всего в количестве 26%. Нам непонятны имеющий тенденцию к понижению темпа роста и развития научного отдела, значительно отставшего от абсолютного роста количества студентов и от возрастающих потребностей в научной литературе.

Понижающийся рост научного отдела характеризуется следующими данными:

Год	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Количество изданных листов	5 567	6 521	7 232
Рост к предыдущему году в процентах	31	23	11

Научный отдел Гиза принимает все меры к форсированию своего развития, но недостаточно внимательное и энергичное отношение соответствующих органов заставляет беспокоиться за выполнение планов этого отдела.

В настоящее время к 10-летию Гиза положение с учебной литературой по специальным вопросам остается весьма тяжелым.

Пролетарское студенчество неоднократно сигнализировало о наступающем кризисе с специальной учебной литературой. В июле 1928 г. Пленум ЦК ВКП(б) принял соответствующую резолюцию по вопросу об усилении издательства учебников, но директива партии не выполнена.

Иностранной литературы переводят недостаточно, а оригинальных трудов по специальным дисциплинам мало. Недостаточный авторский гонорар и разные неясности авторского положения играют здесь большую роль. Наблюдаются и другое весьма ненормальное явление: наши крупные специа-

листы не выполняют заключенных ими с издательствами договоров. Характерный пример этому является портфель научного отдела Гиза: авторов, выполнивших свои договора в срок, всего 10%, с различными опозданиями 30% и невыполнющими вовсе 60%.

С другой стороны, на отсутствие литературы по специальным вопросам влияет кризис бумаги.

В то время, как сотнями (или тысячами) тиражами выпускается явно халтура, с позволяния сказать «художественная» литература и до сих пор еще не прекратила существование беллетристическая литература, нехватает в нашей республике бумаги для издания нескольких десятков книг, необходимых на подготовку пролетарских кадров для социалистического строительства.

Примоально, когда не принимают к печати специальную книгу за неимением бумаги. Характерны следующие цифры по Госиздату: Глазограф облагается для плакатного сбоя жалованье студенчества 600 000 руб., Глаувуз—115 000 руб., Гла-металл, для создания специальной литературы—100 000 руб., всего несколько учреждений ассигнованы более мелкие суммы. Все это ассигновано около 1 200 000 руб., а вместе с индивидуальными потребителями Научный отдел Гиза обеспечен первыми заказами на 1929 г. на сумму в 2 500 000 руб. На эту сумму отдел может издать 40 миллионов оттисков, но ему отпускается только 30 млн. оттисков, из которых на переиздание учебников по общенаученным дисциплинам берутся около 70% всей бумаги, и на новые книги остается весьма мало.

Еще на один вопрос мы хотим обратить внимание общественности и Госиздата—это вопрос о ценах на учебную литературу.

Никто не следит за установлением цен на учебную литературу, за установлением соответствующих индексов, и тогда студенческий карман очищается бесконтрольно, в особенности частными издательствами.

Специальные скидки для студенчества отменены, даже при закупке книг студорганизациями, а частные торги получают 30% скидки. Неоднократно поднимаемый студенчеством вопрос о скидках не получает до сих пор разрешения.

Признаю колоссальные успехи Госиздата, за 10 лет существования в научном содержании и техническом выполнении издаваемой им (им хуже заграницей) учебной литературы и горячо приветствуя тенденцию Госиздата к дальнейшему углублению достигнутых им успехов, мы считаем, что Госиздат все же должен в дальнейшем:

а) разработать свою издательскую пятилетку по выпуску учебной и научной литературы, поставить ее на широкое обсуждение студенческой общественности¹;

б) усилить темп издания до 4—5 м-цев, облегчив таким образом обслуживание преподавания соответствующих дисциплин;

в) максимально снизить цены на учебную литературу;

г) восстановить скидки для студенчества, проведя этот вопрос совместно со студенчеством через соответствующие инстанции.

М. Эндо.

1) Сообщаем для любопытных, что Госиздатом, например, разработан и отпечатан (!) 5-летний план издания классиков. Неужели это важнее удовлетворения нужд огромного дела подготовки красных специалистов для социалистического строительства?

1) Мы не затрагиваем Социально-экономический отдел Госиздата, издающий учебную литературу по общественным дисциплинам.

Социалистическое соревнование развертывается

Академическая перекличка началась.

Мысль о перекличке зародилась у комсомольцев Ленинградского Инархоза. В Ленинграде экономистов готовят два вуз—Институт народного хозяйства и экофак Политехнического Института. Близость учебных планов и общности части профессуры облегчили перекличку.

Готовились к перекличке и Инархоз, и экофак. Собирали материалы, обменивались программами и планами, обсуждали программы и у себя на собраниях актива. Встречались по отделениям. Уже прошли встречи финансистов и торговцев. Деловая, товарищеская обстановка установилась с первых же докладов, освещавших учебную жизнь обоих вузов.

Наболевые споры вызвали вопрос о целевой установке отделения и в связи с этим вопрос об учебных планах. Политехники—и студенты, и профессора—дружно стояли за тип экономиста «вообще», с широким экономическим кругозором. Инархозовцы к общекономическому базису прибавляли некоторую узкую специализацию (экономист-текстильщик или химик и т. д.). Отсюда одни попадали на «товароведческий» узкий уклон инархоза, другие—на юридический (облине правовых наук) в ЛПИ.

Только мимоходом затронули вопросы о методах работы. Сказались разница и здесь. В ЛПИ посещение и лекций, и семинаров обязательно, в инархозе обязательны только семинары. Различные системы выдвижения: только после дипломной работы—в ЛПИ и с любого курса—у Инархоза.

За шесть часов успели коснуться только самого главного. Были высказаны пожелания продолжать такие встречи и затронуть не только учебу, но и быт, общественную работу и т. д. Комиссии поручили разработать формы дальнейшей связи.

Огромное значение таких встреч очевидно. Принцип коллективного соревнования—прекрасный стимул к повышению качества работы. Выявляются недостатки, замечается хорошее, налаживается товарищеская связь. Уже раздаются голоса о «вызове» московских вузов. Широкая волна вузовских соревнований должна прокатиться по всем Союзу.

Учебный год кончается. Опыт широких реформ этого года должен стать широким достижением. В борьбе за качество красного специалиста нужно использовать решительно все возможности.

Ленинград.

В. Попов.

Минетовцы вызывают

Общее собрание ячейки ВЛКСМ МИИТа, обсудив появившееся в «Красном студенчестве» письмо ячейки института народного хозяйства им. Плеханова, единогласно постановило присоединиться к рядам соревнующихся вузов.

Со своей стороны комсомольская организация МИИТа вызывает комсомольские ячейки ЛИИПСа и МВТУ на проведение социалистического соревнования в своих организациях, предлагая до начала нового учебного года провести следующие мероприятия:

Для достижения стопроцентного перехода комсомольцев с курса на курс организовать коллективную проработку материалов и помочь отстающим товарищам.

Добиться лучшей организации практики и втянуть всех комсомольцев вузов в работу по улучшению производства (поднятие производительности труда, снижение себестоимости, рационализация, участие в производственных совещаниях и др.).

Лучше поставить военную учебу комсомольцев в лагерях и в начале нового учебного года организовать соревнование по военной подготовке между комсомольцами наших вузов.

Обратить серьезное внимание и на область быта, от которого также зависит качество нашей учебы, и за летний период проработать вопрос об организации студенческих коммун, чтобы приступить к строительству этих коммун со следующего года.

Ячейка ВЛКСМ МИИТ

Менделеевцы отвечают

Общевузовское комсомольское собрание студентов химико-технологического института им. Менделеева с энтузиазмом принял вызов Плехановского института на социалистическое соревнование. Собрание поставило перед партийной ячейкой, исполнюю и правлением института вопрос о скрепшем практическом проведении соревнования с вовлечением в него широких студенческих масс и профессорско-преподавательского состава.

Наш клич—даешь хорошего красного специалиста-общественника—командира социалистической промышленности, и в наименее затратный срок!

Ячейка ВЛКСМ хим.-технол. ин-та им. Менделеева

Вызов техникумов на соревнование.

(Открытое письмо ячейки ВЛКСМ и ВКП (б) Ленинградского и Егорьевского электротехникумов)

Дорогие товарищи!

Рабочие предприятий нашего Союза вступили на путь социалистического соревнования. Мы, студенты электротехникумов, не должны быть в стороне от этого великого дела.

Основной нашей задачей должно быть повышение качества выпускаемых специалистов.

Конкретно задачами соревнования мы считаем:

1. Привлечение всей массы студенчества к проработке учебных программ.

2. Повышение академической успеваемости студенчества. Поставим себе задачей—максимум сдачи зачетов.

3. Поставить на должную высоту научно-технические кружки.

4. Лучше поставить непрерывную производственную практику.

5. Нам нужно быть независимыми от заграницы. Мы свое социалистическое воззвание должны и посторонним сами. А для этого нам нужно овладеть последними достижениями западно-европейской и американской техники.

6. Введение своих представителей в приемные комиссии. Строгий классовый отбор вновь поступающих. Нам не нужно обучать классовых врагов в советских учебных заведениях.

Мы должны бороться против «гриппа быта»: беспощадно искоренять хулиганов, антисемитов и различийющий элемент из нашей семьи.

7. Мы должны способствовать задачей—стопроцентной спайки учащихся и профессуры. Только этим мы можем обеспечить себе плодотворность работы.

Максимальная увязка с запросами производства—таков должен быть наш лозунг.

Мы думаем, что к участию в соревнованиях должны присоединиться и другие техникумы.

Итак, вызов брошен—за дело!

Ждем вашего ответа через «Красное студенчество».

Москва Ячейки ВКП (б) и ВЛКСМ Московского Электротехникума.

ПОДГОТОВКА К НОВОМУ ПРИЕМУ

С 20 мая все вузы и большинство техникумов начинают прием заявлений от вновь поступающих студентов.

Подача заявлений продолжится до 20 июля, а с 1 по 15 августа начнутся приемные испытания.

Какие установлены новые требования при поступлении в вузы и техникумы, какие льготы и преимущества получают трудающиеся, каковы нормы приема в отдельные вузы и техникумы, как будут обслужены студенты в период хлопот о поступление в вуз и т. п.—все эти вопросы представляют значительный интерес для будущих кадров студентов.

Прежде всего необходимо отметить, что подавать заявления в этом году и подвергаться испытанию можно будет только в одном вузе.

Заявления о приеме могут подавать студенты обоего пола, достигшие 17-летнего возраста, пользующиеся избирательными правами и живущие на трудовой доход.

Лица, живущие на нетрудовой доход и лишенные избирательных прав, в вузы и техникумы ни в коем случае не принятые не будут.

Из общего числа мест приема, установленного для данного вуза, будет бронировано определенное число мест: для лиц, окончивших рабфаки, для восточных и других культурно отсталых национальностей РСФСР и для двух союзных республик—Туркменской и Узбекской.

Кроме того, в индустриально-технических вузах будет бронировано определенное число мест приема для лиц, командированных в особой отборочной комиссии в счет 1 000.

Примечательное право приема, при всех равных условиях, будет отдаваться лицам, проживающим в районе, обслуживающем данным вузом.

В ближайшие дни Госиздат выпускает «Справочник для поступающих в 1929 году в вузы», где среди другого справочного материала будут приведены программы приемных испытаний в вузах по математике, физике, русскому языку и обществоведению.

Окончившие рабфак с правом поступления в вуз приемным испытаниям в вузы не будут подвергаться и сохранят право поступления в вуз без испытаний в течение 3 лет со дня окончания рабфака.

Классовый отбор всех лиц, подавших заявления о зачислении, будет производиться приемной комиссией в самом вузе—для командируемых организациями—в этих организациях.

При зачислении в вуз выдержавших испытания предпочтение будет отдаться рабочим и детям рабочих, батракам, крестьянам, беднякам, середнякам и их детям, детям научных работников, детям специалистов, работающих в государственных и предприятиях, литературных рабочих, заработок которых является основным источником средств к существованию, художникам и скундальным и их детям, детям рабочего и начальства РККА и сотрудникам ОГПУ и их детям, детям членов всесоюзного общества политработчиков и сыночко-поселенцев, изобретателям, име-

ющим особые удостоверения Бюро со-действия изобретательству¹.

Дети научных работников, состоящих членами секций научных работников, сдавшие приемные испытания в вуз, подлежат безусловному зачислению в данный вуз.

В МВТУ, 1 МГУ, ИИХ им. Плеханова, ТСХА Ленинградский Политехнический институт им. Калинина подлежат безусловному зачислению, по выдержании испытания, лишь дети тех научных работников, которые работают в этих вузах.

Практики, работающие в фабрично-заводских предприятиях на должностях среднего и высшего технического персонала, но не имеющие специального образования, в случае выдержания ими испытания в вуз соответствующей специальности, подлежат безусловному зачислению в данный вуз.

Окончившие техникум и проработавшие 3 года по своей специальности поступают в вуз соответствующей специальности, полученной ими в техникуме, и освобождаются от приемных испытаний, сохранив это право в течение 3—5 лет по окончании техникума.

Зачисление в число студентов по всем вузам должно быть закончено к 25 августа.

Учебные занятия в вузах начнутся 1 сентября.

Контингент поступающих в этом году будет несколько расширен. В 1929 году во все вузы, находящиеся в ведении Главпрофобраза, намечается принять 24 184 человека, против 18 445 в 1928 году. В частности, в инженерно-технические вузы намечено принять 5 230 чел.; в сельскохозяйственные—5 855 чел.; соц.-эконом.—4 065 чел.; педагогические—5 390 чел.; медицинские—3 065 чел. и художественные—579 чел.

На рабочих и вузов волжны оказывать большое влияние курсы для подготовки рабочих в вузах. Такие курсы имеются в Москве при МВТУ и МИИТе, в Ленинграде при Политехническом институте, при Свердловском вузе, при Технологическом институте и Извознесенском политехникуме. Намечено организовать такие же годичные курсы для рабочей молодежи, батраков и с.х. рабочих и при педагогических вузах. Если будет разрешен вопрос о средстах, при некоторых педвузах будут открыты краткосрочные 3-месячные курсы в ближайшие дни, с тем, чтобы эти курсы могли подготовить молодежь для поступления в вузы уже в 1929 году. Всем местным приемным комиссиям направлена Главпрофобразом специальная подобная инструкция о производстве письменного классового отбора при поступлении в вуз.

Многих, несомненно, интересует вопрос о том, как быть с выдержавшими испытания в прошлые годы, но не попавшими в вузы за недостатком мест. Главпрофобраз по этому вопросу имеет твердую установку:

все выдержавшие испытания в прошлые годы должны при желании поступить в вуз в нынешнем году держать испытания снова, наравне со всеми остальными. Давая такую, на первый взгляд, жесткую установку, Главпрофобраз обосновывает ее тем положением, что одни учебные испытания не определяют все права на поступление в вуз (необходим отбор и по другим признакам) и что испытания не всегда полностью характеризуют степень подготовки. Однако Главпрофобраз отмечает, что при прочих равных условиях (успешность испытаний, социальный состав и пр.) комиссии должны учитывать то обстоятельство, что данное лицо держит испытание уже не впервые.

Как и в прошлые годы, больным вопросом является чрезмерный наплыв желающих поступить в вузы Москвы и Ленинграда. Самым радикальным средством разрешения этого наплыва явилось бы, конечно, перенесение испытаний на места. Этот вопрос недавно рассматривался коллегией Наркомпроса РСФСР, но был отклонен. Что можно сделать в существующих условиях? Можно лишь путем разъяснений в печати и при помощи профсоюзов несколько ослабить прием заявлений в столичные вузы тех специальностей, которые имеются в промышленности.

Нормы приема во втузы

Главват БСНХ СССР установил следующие нормы приема во втузы:

В МВТУ: на отделения—инженерно-строительное—430 чел., на электротехническое—250 чел.; на химическое—300 чел. и на механическое—330 чел.

В Ленинградский технологический институт: на отделения—механическое—200 чел.; новых открываемое текстильное—100 чел. и на химическое—200 чел.

В Московский текстильный институт—250 чел.

В Донской горный институт (Сталинград)—200 чел.

В Московский Менделеевский институт—330 чел.

В Московскую горную академию—330 чел.

В Московский гос. электро-машинно-строительный институт им. Каган-Шабаша—330 чел.

Нормы приема в транспортные вузы

Цуптрапрос НКПС поставил приемять в этом году: в Московский институт инженеров транспорта (МИИТ)—555 чел., в том числе на отделения: строительное—120 чел.; по тяж.—100 чел.; авто-дор.—120 чел.; на эксплуатационное, гидро-техническое и порто-строительное—80 чел.; на судо-механическое—40 чел. и на водно-эксплуатационное—15 чел.

В Ленинградский институт инженеров путей сообщения (ЛИИПС) будет принято 410 чел., в том числе на отделения: путей и порто-строительства и на авто-дор.—по 120 чел.; на гидро-техническое и порто-строительное—90 чел.; на тяжелое—50 чел. и на воздушное—30.

По соглашению с Главпрофобразом нормы приема на транспортные отделения вузов других ведомств установлены следующие:

Киевский политехнический институт—200 чел.; Ленинградский политехнический институт—205 чел.; Московский Полехановский институт—75 чел.; Ленинградский электро-технический институт—85 чел.; Донской политехнический институт—80 чел.; Тифлисский политехнический институт—75 чел.; Московский Ломоносовский институт и МВТУ—по 40 чел.; Харьковский и Ленинградский технологические институты по 25 чел.; в Одесском политехнический институт и Дальне-Восточный университет—по 25 чел.

Для студентов, которые будут держать испытания в транспортные вузы, Центрпринс НКПС предоставит помещения на время испытания в соответствующих институтах.

Прием в транспортные техникумы

Центрпринс НКПС выработал новые правила приема в транспортные техникумы СССР на отделение—тиги, пути, электротехнические, связи, ж.-д. ходястия и эксплуатации.

В техникумы будут приниматься лица не моложе 16 и не старше 20 лет, а в профшколы с 15 до 20 лет.

Окончившие рабфаки будут приниматься независимо от возраста.

Все поступающие будут подвергаться приемным испытаниям в объеме школьной семилетки единой трудовой школы по предметам: русский (или родной) язык—письменно и устно, обществоведение, география, математика с элементами графики письменно и устно, физика с элементами химии.

Окончившие рабфаки будут приниматься на первый курс, в количестве не соглашении с Главпрофобразом, без испытаний.

Молодежь, не окончившая семилетку, или вообще не имеющая школьной подготовки, имеет право подвергаться приемным испытаниям на общих основаниях. Из числа выдержавших испытания преимуществом будут пользоваться рабочие, крестьяне, батраки и их дети, члены партии и комсомола, дети железнодорожников и водников, получающие содержание до 9-го разряда включительно, дети специалистов, работающих не менее 5 лет в госучреждениях и предприятиях, затем дети остальных железнодорожников и водников, дети трудовой интеллигенции, служащих, кустарей и ремесленников.

При всех равных условиях предпочтение будет отделяться имеющим производственные стаж, соответствующий специальности техникума, профшколы или отделения, окончившим школу-декватку по проффильтру, соответствующему специальности данного техникума, транспортникам и их детям и, наконец, детям транспортных просвещенцев.

Процент детей рабочих и батраков с 65% в прошлом году поднимается до 75%.

Заявления о приеме в техникумы будут приниматься с 15 июня по 1 августа для железнодорожных учебных заведений и по 15 августа для водников.

Все испытания должны быть закончены за неделю до начала занятий, которое намечено на 1 сентября.

Материальное и культурное обслуживание поступающих

Материальным и культурным обслуживанием прибывающая в Москву мо-

лодежь будет обеспечена. Всем, кроме же жилища. Вопрос с жильем продолжает до сих пор висеть в воздухе.

Имеется ряд важных решений об обеспечении приезжающих помещенийми со стороны таких компетентных организаций, как Моссовет, комиссия по разгрязке, комиссия тов. Волкова и пр. Однако и решения этих организаций и все усилия Наркомпроса продолжают разбиваться о каменную стену ведомственного равнодушия. Ведомства реагируют на все эти решения по каменному, бюрократически, поскольку не озабочиваются важностью вопроса.

Спрос на жилье со стороны приезжающих в Москву на испытания может остаться неудовлетворенным. Во всяком случае сейчас обеспеченность имеется лишь на 2000 чел., а разместить надо будет гораздо больше.

Главпрофобраз приступает в настоящее время к переговорам с военным ведомством о предоставлении под общежитие казарм, освобождающихся на период лагеря. Ведутся переговоры и с другими организациями. Во что выльются эти попытки Главпрофобраза покажет ближайшее будущее.

Надо принять все меры к тому, чтобы не повторялась прошлогодняя история, когда из-за нехватки помещений приходится на две недели отсрочить начало учебного года.

Я. Р.

Пора покончить с „временными“ мерами

В этом году, как и в прошлом, мы сможем увидеть товарищи, начинаяющихся на бульварах, вокзалах, в почтесках и т. п. После проведенной ночи на скамейке Бульвара, прорвавшей и промокнувшей под дождем, товарищи должны будут ити сдавать экзамены. Вряд ли у таких экзаменующихся будет свежая голова. Следствием этого могут быть пропалы, болезни; а это, в свою очередь, повлияет и на прием в вуз или техникум.

Для того чтобы избежать этой картины, надо заранее подготовиться к размещению приехавших. Надо дать постоянное место в общежитии приемным.

Что же по этому вопросу делает Главпрофобраз? Он хочет опять попытаться получить разрешение Реввоенсовета на право временного занятия казарм под общежитие. Если же это разрешение не будет получено (как и в прошлом году), то Главпрофобраз опять вернется к прошлогоднему горькому опыту—размещению в учебных помещениях.

Все это указывает на то, что хотя Главпрофобраз и учебные заведения и взялись за это дело с марта, все же приходится прибегать к „временным мерам“. И так из года в год повторяется эта история.

Пора решить этот вопрос окончательно. Что для этого надо сделать? Во-первых, самим учебным заведениям необходимо следить, чтобы в общежитии жили только студенты и выдвинутые на научную работу; во-вторых, более решительно выселять посторонних из помещений принадлежащих учебному заведению; в-третьих, использовать все имеющиеся помещения, которые можно

приспособить под общежития, на что потребуется сравнительно мало денег; в-четвертых, добиться разрешения на занятие казарм под приемники или построить временные бараки. Но самое главное—это переход к новому строительству. Главпрофобраз должен не забывать этого и войти в Совнархом с ходатайством об отпуске средств своевременно, чтобы и на будущий год не пришлось бы спешно обсуждать «временные меры».

Москва оказывается в скверном положении. Как обстоит дело в других крупных вузовских центрах?

М. Федорович

Где выход?

— Без слез, без жалоб, но с большим недоумением ставлю я вопрос — как быть?

Недавно Наркомпрос постановил выселить из студенческих общежитий всех посторонних.

Под посторонними подразумеваются студенческих жен и мужей не студентов. Причина: жилищный кризис, невозможность предоставить жилье ученикам и проч. и проч. Мы понимаем, что это иужио. Нужно, но невозможно. Куда деваться? Поехать к товарищам мы, семинары, совершая антиобщественный поступок, лициста жизни студенчества, но какой поступок совершим мы перед семьей, выбросив ее на улицу. Это не громкая фраза. Получая 35 руб. стипендию, невозможно думать о самостоятельной комнате. Года 2 назад мне, жене и ребенку дали комнату в студенческом общежитии. Теперь предлагается очистить помещение в самый кратчайший срок. Их можно отправить на родину, но тогда Наркомпрос должен дать средства на перевозку. Я ставлю этот вопрос на разрешение.

Теперь еще один момент. Применение этого постановления сейчас не во время. Приходится удивляться «чукотки» Наркомпроса, Главпрофобраза и других наших папаш. На носу засчетная сессия. Мы должны напрочь все усилия для преодоления академических трудностей, для бесперебойной учебы и т. д. А тут—пожалуйста, убрайте семью, высылайтесь. Ведь рабочие живут же в казармах с семьями. Почему по отношению к студенчеству понадобились такие суровые, а главное, такие срочные мерыпроприятия? Через студенческий журнал обращалось к НКП—дайте кончики вуз (все селиться заново, на нам-то дайте дождь свой срок), в крайнем случае дайте возможность в нормальных условиях прожить сессию. Положение семейных студентов очень серьезное и настроение тревожное. А нас много.

Н. Митрофанов

ЯЧЕЙКИ ПЕРЕД ЧИСТКОЙ

Опытная проверка рядов ячейки ВКП(б) в И МГУ

Коммунист-студент не отгорожен китайской стеной от окружающей вуз действительности. И потому чистка вузовской партпрогранизации по существу своих задач ничем не должна отличаться от чистки всей партии.

Самопроверка здесь должна быть направлена по такому пути, чтобы в результате чистки вузовская организация сумела стать достаточно гибкой и вывести высшую школу на путь социалистического соревнования, сделать ее школой, выковывающей подлинных командиров нашего строительства.

Как-какой опыт в этом у нас уже имеется.

Так в И МГУ пришли к убеждению, что самий процесс чистки необходимо разделить на два периода: весной про верить оканчивающихся, дабы не осложнить направления их на работу (так как среди оканчивающихся не более 400 коммунистов), то материалы о них будут подготовлены «сверзено и тщательно», осенью же подвергнуть чистке весь остальной состав ячеек. Весной общая чистка затянулась бы в связи с зачетной сессией да и ослабила бы темп последней. Частичная же весенняя чистка даст богатый опыт и обеспечит правильное проведение осенней чистки.

Вопрос о методах чистки подвергся дискуссии, и виде опыта было решено проверить (оканчивающихся) ячейки трех отделений одного из факультетов (соправа). Опытная чистка приходит к концу (начинают подготовку другие ячейки), но говорить о достижениях и недостатках можно пока только по личным впечатлениям в порядке того, как проходит этот опыт.

С первых же дней чистки ликвидировалась всякие опасения о скучных стадиях, экзаменаторском характере комиссии и о выпадах с дисциплинарной коммиссии со стороны враждебных нам слов студентства. Чистка происходит при открытых дверях. В наблюдении собрания имеют в своем составе 25–30% беспартийных, в большинстве это – активы, интересующие жизнью партии. Студенты враждебной нам среды отсутствуют, по крайней мере вся обстановка собрания изолирует их от участия в работе комиссии.

Собранием руководят тройка. Одни за других вызывают проверяемые. Следует сообщение сведений из регистрационной карточки. Затем проникаются между рядами аудитории и выходят к кафедре проверяемый. Он, по возможности, кратко рассказывает автобиографию. Рассказывает увлекательно, красноречиво, в притихшей аудитории возникают события революции 1905 г., 1917 г., проходят эпизоды гражданской войны. Потом работа, вуз, нагрузка, семинар, общежитие. Иной мальчик, торопясь, извинительно перечисляет свои молодые годы. Рожден к сознательной жизни Октябрьем... и, пе-

ревавший за 18 год, он оживляется, голос становится уверенным — аудитория по молчаливому согласию взвешивает его молодые годы с революционными заслугами, полезной партийной работой. Попадаются и такие, что небольшой клочек воспоминаний о себе расстягивают, уклоняются от воспроизведения довоенной жизни, а когда их прерывают, говорят больше об отце, чем о себе. Одни сразу же завоевывают расположение аудитории, другие рождаются себе недоверие. Этим определяется время чистки.

— Товарищи! У кого есть какие вопросы?

Проверяемый ловит с полуслова вопросы, торопится ответить.

Иногда ставится вопрос об особенностях переживаемого нами этапа революции, о правом уклоне, о поведении в борьбе с троцкистами. Необходимо в таких вопросах вытекает сама собой, непримужденно. Быстро вопросы так же как-то сцепляются с речью самого проверяемого. Иногда им появляются много времени. Тогда аудитория чутко настороживается, быстро отсчитывает от первого, имеющего отношение к моменту, состоянию проверяемого, все, что носит характер личных счетов, подсчитываивания, раскапывания скоп давно минувшего. В то время, как кто-либо помогается от проверяемого ответа на какой-то вопрос, имеющий отношение к нему самому, аудитория все больше разражается, напоминая требует прекращения вопросов. Но спохватывается уже выясняется «по каким кандидатам на выдвижение», перепадает личные неприязни к проверяемому со всей его работой, наконец, выкладывает перед собранием разные слухи о том, что в быт проверяемый плохой коммунист и т. д.

Аудитория требует фактов, кто-то шумит:

— А где ты в прошлом году был, почему не заявил?

— ?

«Изобличитель» что-то нечленораздельно мылит под общий смех, сконфуженно садится, разоблачая себя, а аудитория голосует единогласно.

— Оставить в партии, хороший большевик!

Однако и в вопросах, и в прениях мало места находят моменты, определяющие коммуниста, как студента, его положение в вузе, а иногда здесь same противоречевые факты.

— Я считаю академическую работу прежде всего. Ведь если я ингредиент не работаю, а хорошо учусь, значит выполняю этим задачи партии.

Или:

— Ну что же поделаешь — так уж все устроилось, что не знаешь: либо к семинару готовясь, либо ройся в про-

токолах, подбирая материал. За счет партвойной работы не успеваю...

Иредакция останавливаются на системе партвойной работы в вузе. Считают необходимым перестроить организационную структуру так, чтобы она способствовала охвату руководством всей массовой и академической работы, чтобы гибкость форм работы давала максимум работоспособности партвойной и академической. Но на эту тему говорят мало, а иногда основной упор самопроверки захлестывается мелочами, лицо коммуниста недостаточно четко вырисовывается в отношении того, как он проводит линию партии в повседневной учебе. Очень мало чистка способствует выявлению методологической подготовки студента. Для того чтобы узнать, скажем, от оканчивающего вуз о степени его марксистской подготовки (это очень существенно), не обязательно устраивать теоретический экзамен, для этого надо только уметь поставить вопрос, ответ на который дал бы представление о степени ответственности данного товарища как коммуниста в семинаре, как там он участвует в прениях по теоретическим вопросам, как защищает марксизм, борется с правой профессурой и т. д.

Несмотря на отдельные недостатки, в целом метод чистки надо признать удачным. Он дает возможность быстро устранять ошибки, направлять активность аудитории в должную сторону. Открытые двери чистки показывают, что аудитория усвоила цели и задачи проверки, а все обстановка за дверями так складывается тройкой в товарищеском взаимоотношении с проверяющим, что рождает в аудитории искреннее желание помочь партии в ее труднейшем деле.

Надо еще заметить, что чувствуется, как иной проверенный как будто что-то оставил в аудитории, а выносит из нее мало, остается неудовлетворенным. Очевидно, в будущем необходимо в большей степени отразить в работе тезис Т. Яровского, чтобы чистка приобрела необходимое свойство не только проверять работу ячейки и создать более товарищеское отношение между членами партии, но и помочь чувству ответственности каждого за политику, за судьбу своей партии, дать толчок к повышению уровня политических знаний, повысить активность всех членов организации...

Каждый уходящий от стола комиссии должен зарядиться еще в большей степени большевистской непримиримостью в работе, направленной на активизацию студенчества в строительстве высшей школы, соответствующим уровню развития производительных сил страны, чтобы продукт школы явился новой человеком, вооруженным марксизмом и ленинской тактикой его применения в жизни специалистом-большевиком.

А. Лаврентьев

Прогулка по Волге

В прошлом году, в один из самых ранних весенних дней, когда из тугоразрывов засвистела первая канитель, группа студентов в накуренном до отказа аудитории решала вопрос: куда лучше поехать летом отдохнуть? Говорили очень много и горячо, вносили предложения, отвергали их, но после возбужденных споров стали в тупике и притихли. Тогда со скамейки поднялся Валька Шингаль и, медленно оглядывая смолкшую аудиторию, сказал:

— Товарищи! У меня уже давно разработан план одной интересной прогулки. Если хотите, я могу вас познакомить.

Шингаль вынул из кармана свернутую в трубочку синюю тетрадку и, откашливаясь, начал:

— Так вот. Называется она так: «План прогулки на плоту по течению реки Волги — от Нижнего до Астрахани».

1. В число экскурсантов должно входить несколько студентов, имеющих оружие для обороны в случае нападения.

2. В числе экскурсантов обязательно должен быть один морик, хорошо знающий свое дело, и два плотника.

3. Создать из числа участников драмкружок и струнный оркестр.

4. Наметить цель экскурсии и распределить между экскурсантами темы (по желанию). Примерно: а) изучение быта приволжского населения, б) права и обычаи, в) экономическое состояние деревни, г) записи народных песен, ча-стушек, легенд, пословиц, поговорок и т. д.

5. Каждый из участников должен иметь не меньше двадцати пяти рублей денег и рабочий костюм.

— Вот и весь план.

План Шингала понравился, аудитория одобрила его. Некоторые не согласны были только с кой-какими деталями. Последний из говоривших, например, выразил уверенность, что на таком транспорте, как плот, экскурсанты не подхватят с головой. Но Шингаль в заключительном слове резко ему вразрез:

— Очень грубо предполагаете, что будем головами! Пока еще Волга богата рыбой, она сумеет нас пропустить. Да и в деревнях черный хлеб не силиком дорог, молоко, масло тоже дешево.

16 июня мы были в Нижнем. На второй день распределили свои новые обязанности. Старшинами были избраны Шингаль, а Казарезов — казначеем, и тут же Шингаль объявил:

— Ну, товарищ, а теперь выплачивай свои деньги в общий котел. — Подсчитав сбор, и передавая деньги Казарезову, сообщил для сведения всех, что денег собрано 256 рублей.

Три дня кипела работа. Носили бревна, прикладывали их, устанавливали руль. И вот плот готов уже к отходу. Казарезов первым вскочил на него и, приложив руку к козырьку, отрапортовал Шингалю:

— Товарищ капитан! Запас продовольствия сделан, можно начинать рейс!

Все весело засмеялись, а Шингаль бросился вместе с другими подниматься со дна якорь. И наш плот с семнадцатью студентами и наличной кассой в размере 21 руб. 33 коп. начал медленно отчаливать от берега. Раздались

ФИЗКУЛЬТУРА

крикливые звуки разухабистой гармошки, и, заглушая их, поплыли над Волгой древняя, неизменная песнь:

Ви-а-вэ по ма-а-ту-ум-э-э по Волге,
По Волге,
По широкому раздолью,
Раздо... .

Мы отправились из Нижнего в 12 час. дня, а через полчаса плот неожиданно остановился. Оказывается, мы сели на мель. Шингаль вскочил.

— Слезай, приехали! Вон — Астрахань! — и показал им еще инвентарь, вдруг видевшийся вдаль колокольню Нижнего.

— Да, — поддержал его Кирилюк, — да-леко уедем, если будем через каждые полчаса так присаживаться.

С большими трудностями мы сдвигнули свое чудовище с мели. Наша первая неудача послужила для нас хорошим уроком в дальнейшем.

Первую ночь мы с большим интересом провели на берегу у костра, наслаждаясь изумительными картинами природы. Мы услыхали только под утро и встали поздно. За ночь переутомились ребята и, несмотря на то, что долго спали, все же целый день были вялыми.

Под вечер нас догнала лодка с рыбаками. Поздоровались, спросили у чиняка. Шингаль бросил им коробку и спросил, далеко ли до ближайшего села.

— Как тебе, молодой человек, сказать. Ежели подсоблять плоту будешь всплесами, так к вечеру доберешься до Нагорки.

Рыбаки ударили всплесами и стали от нас быстро удаляться.

К вечеру мы все-таки дотянули до Нагорки. Деревня стоит под горой, как бы сама смеясь над своим названием. Серый избы кучкой скользит в ложбине, у подножия горы. Тянется Нагорка на целый километр: избы, школа, совет, район — церковь. Обычное рыбачье село.

— Ну, товарищи, — бодро сказал Шингаль, — здесь и заночуем.

Мы прибрали к берегу, и Шингаль с Казарезовым тотчас отправились в сельсовет договориться о постановке у них спектакля. Брундай, — так звали нашего моряка, — бросил якорь на берег.

Плот привязали, и на окраину лодке, на берегу, Брундай пристроился с гармошкой.

Проводила музыка —
Сердце болит дюже,
Еще пуще колотится —
Боец наша воротится.

День был праздничный, и деревенская молодежь быстро окружила гармониста. Пришли Шингаль, Казарезов, с ними — председатель сельсовета, и мы все направились к школе. Брундай пошел за собой толпу молодежи. У плота мы оставили двух «чесаков».

Мы подошли к школе. Председатель отпер дверь, и мы вошли в помещение. Школа была новая, уж советскойстройки, от стены пахло смолой. Быстро собрали сцену и приготовили все необходимое для спектакля. Эртиль собирались быстро — за несколько минут школа была наполнена до отказа. В программе нашего вечера было: доклад на тему

«Происхождение богов»; лекция о рыболовстве; спектакль — пьеса «Голый человек»; концерт, танцы.

Вечер удался на славу, и только перед рассветом народ стал расходиться.

Через день после первой остановки Кирилюк объявил, что в его кассе осталось денег ровно 13 копеек, и отчалился перед всеми, на что и сколько израсходовано денег,

Наш плот подходил к городу. У берега он остановился. Шингаль сошел и куда-то скрылся за ближайшими строениями. Вернулся он быстро, но вид у него был озабоченный. Все же он весело бросает фаружку на середину плота и кричит:

— Собирайся, ребята, на работу — баржу с тесом разгружать!

Здесь мы заработали 186 рублей, как одну копеечку. Купили бидоны, сделали запас в продуктах и опять в путь.

И так мы спускались по Волге с задором в каждое прибрежное mestечко. Ставили спектакли, делали доклады, читали лекции и всех удивляли своим струнным оркестром.

Однажды утром на горизонте показалась гора. Брундай глянул в бинокль и радостно крикнул: Утес Стены Рызина.

Перед вечером мы подплыли к нему и задержались на нем на четыре дня.

В одном из последних сел, перед Астраханью, председатель волисполкома, проводив нас, на прощание сказал:

— Спасибо вам, новое студчество! Вы первые организовали такую чудную экскурсию и посетили захолустные места. У нас много людей, которые прожили всю жизнь, не отлучаясь из своих сел на десятки верст. Эти люди в первый раз в жизни видели студентов. Мне они поручили сказать вам, что они остались очень доволены вашим спектаклем и в особенности докладом. Они просят меня передать вам «счастливого пути», к намеченной цели! Пльмите, товарищи, до Астрахани и не забывайте рыбачьи поселки. Вы — молодые, энергичные люди, для вас большое значение будет иметь близкое знакомство с деревней, которой вы собираетесь служить. Молодость своей вы победите пространства любого пути, несмотря ни на какие препятствия. Мы в этом уверены. Вы, сильные, здоровые, — боритесь с трудностями. Мы с вами не прощаемся.

Мы снялись с якоря, и волны погнали нас по течению.

На третий день после грозы на Волге мы причалили к берегу, не доезжая трех верст до Астрахани, и сошли с плота на берег. А затем, попрощавшись с нашим «пароходом», разбрали его и продали бревна. Наш транспорт начали ломовые увозить, а мы, пытаясь добраться до Москвы поездом, сели на поезд в Москву поеду.

Это было 6 августа.

Андрей Аллатов



Фото Альперовича

ВРАЧЕБНЫЙ ОСМОТР

Наше обследование студентов 1-го курса в феврале—марте текущего года отметило прежде всего значительный процент малокровных. Слабая мускулатура в среднем отмечена более чем у 50% обследованных, различные формы сколиозов (искривления позвоночника) в 20%, слабый костяк более 50% случаев. Грудная клетка нормальная — имеется лишь у 47% всего

Кроме того нужно иметь в виду недостаточный сон, перегрузку уч. б. недостаточное питание (крайность: вес всего лишь 700—800 калорий), наличие среди студентов большого количества курильщиков (70%), тяжелую наследственность (около 13% туберкулеза) и перенесенные заболевания, как-то фтизи, малярию и пр.

Могущих заниматься всеми видами физических упражнений, без ограничения, было всего около 35%, ограниченных же в занятиях 60-65% из всего состава пришлось вовсе освободить от занятий (грыжи, обострившийся ставший рецидивом и пр.).

Осторожности ради некоторых из студентов, состоявших на границе между I—II группами, мы отнесли к последней, с тем, чтобы впоследствии их можно было бы, в случае успеха, перевести в I группу.

Результаты воздействия физических упражнений на организм студента на протяжении даже избыточного периода не замедлили сказаться.

По наблюдению за некоторыми из студентов, главным образом, страдающими функциональными расстройствами



Фото Николова

состава студентов 1-го курса.

Антropометрическое измерение показало значительное отставание веса от роста (падок питания): средний рост — 170,8 см; средний вес — 63,6 кг.

Все это вместе взятое подтверждает недостаточное физическое развитие и состояние здоровья студенчества.

Фото Альперовича

сердечной деятельности, мы отмечали улучшение в работе сердца, а кровяное давление после занятий говорило о плюсовой реакции со стороны сердца на предложенную нагрузку.

Личные разговоры со студентами вселяли твердую уверенность в правильности всякого курса физического воспитания и целесообразность введения физической культуры в учебный план работы студентов. Всеми, без исключения, отмечалось благотворное влияние на организм физических упражнений: улучшение самочувствия, появление бодрости, повышение работоспособности, исчезновение сонливости на занятиях, уменьшение или полное исчезновение головных болей.

Надо надеяться, что благодаря правильному постановлению физическому воспитанию, вместе с рядом других мероприятий, направленных на оздоровление студенчества (устройство душей,

улучшение питания и др.), мы добьемся физически здоровых, бодрых работников.

Д-р Г. И. Котов.

ЛАГЕРНЫЙ ТУРИЗМ

Нас тянет за город, мы мечтаем о летней поездке в Крым, на Кавказ, в Карелию, но очень часто это остается мечтой, так как большинству наших студентов это бывает, как говорят, «не по карману». Но мечтая о далеких краях, мы часто не знаем, что с не меньшей пользой свой отпуск можно провести, не уезжая далеко от места учебы. Мы говорим о лагерном туризме.

За границей уже давно строят загородные хижины, куда имеется возможность выезжать на 2—3 суток в дни отдыха, а иногда и просто ночевать. У нас тоже делались попытки, и они принесли огромную пользу. Лагерный туризм можно проводить сняв дачу, но дорого и менее интересно, чем устройством жизни в палатах. Для постановки палаток надо заранее выяснить количество студентов, желающих выехать в лагерь, и время выезда, для того чтобы все возможно точнее рассчитать. Организация лагерного туризма должна ведать ячейками туристов, культкомиссией и, где имеется, комиссиями по улучшению быта студентов. На организацию лагеря деньги должны быть отпущены профсоюзными организациями, так как лагерь для некоторых студентов вполне заменит дома отдыха, часть же денег может быть внесена самими живущими в лагере. Палатки для лагеря можно купить или добыть на прокат у подшефных воинских частей или в магазинах «Турист» по 5 руб.

Выбор местности является весьма существенной частью организации лагеря. Лагерь должен находиться в сухом месте, защищенном лесом от ветра, т. е. на поляне или опушке леса. Нужно избегать близости болот (комары). Недалеко от лагеря должна быть чистая вода, не загрязненная деревней, стадом, фабрикой и т. д. Если же необходимо поселиться около фабрики или деревни, то нужно обязательно устроить лагерь выше по течению реки, чем расположены источники загрязнения. Очень желательно, чтобы, живя в лагере, не только принести пользу для себя, но и для местного населения, ведь среди него соответствующую работу. Студенты с.х. и педагогических вузов могутоказать огромную практическую помощь деревне.

Лучше всего устроить лагерь близ подицейной деревни, что подсужит более тесным укрепленным связи с подшешенным вал селением.

В лагере можно также заняться краеведческой работой, изучая местность радиусом в 15—20 км.

Режим дня должен быть установлен самими жителями лагеря. Нужно помнить, — чем раньше встанешь, тем больше используешь солнце.

Питание колективно обойдется не дороже, чем в городе, и даже возможно дешевле, — все это зависит от местности и организаторской способности. В лагере, если есть возможность, нужно устанавливать радио. Это приглажает крестьянскую молодежь.

«За коллективный культурный отдых в природе» и «Ближе к природе и жизни» — вот наши лозунги. Ал. Завьялов



СРЕДИ КНИГ и УЧЕБНИКОВ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФАБРИКАТ П. ЯРОВОГО

Тема романа П. Ярового «Инженер Далматов» посвящена отношениям старой интеллигентности (инженеров, юристов) к советской действительности и главным образом переходу крупного специалиста от пассивной враждебности к полному отрицанию своего прошлого и активному участию в новом строительстве. Но благодаря стараниям автора, эта чрезвычайно интересная и актуальная тема бледнеет из страницы в страницу и под конец теряет всякую ценность.

Примитивное деление действующих лиц на добродетельных и пороченных видно даже из внешнего описания героев. У первых почти всегда — курчавая бахрома волос вокруг высокого, гладкого и крепкого лба, «пристальное пронизывающее взгляд, какой-то особенный (?)»; у вторых обычные — «столбовые губы», «узкий и плоский лоб и т. п.

Немотивированность и неубедительность всех авторств героями и отсюда бледность различных ситуаций автор пытается скрыть за авантюрной композицией. Но и это ему плохо удается. Авантюристость здесь не динамика, пропитанная шаблонами бульварных «похождений» романов и потому не заинтересовывает читателя. Ходульно и скучно представлена интрига, механически привязанная к описанию борьбы Далматова со своими прошлыми за новое будущее. В романе нет собственно и борьбы, ибо Далматову, как положительному герою, все удается сразу, да и не существует серьезных препятствий.

Самый драматический и самый яркий момент перелома в сознании интеллигента не показан вовсе. На одной странице говорится об отходе Далматова все дальше и дальше от окружающих коммунистов, а на следующей странице чи-

тают: «Но случилось нечто, с виду обычное и даже пустяковое, но значительное по последствиям. Что же случилось? Этого вы в книге не найдете. Никакого «нечто», повлиявшего на психологию интеллигента, нет.

Бедность повествования усиливается еще введением крайне грубой и примитивной идеологии. Собственно говоря, от такого смешения получается какая-то пародия на «пролетарский роман».

Даже на весьма благодарной теме — нашего студенчества — сорвалась автор. Это — студенты, а какие-то нелепые дигиты, взбудораженные и страдающие бесконечной от нелепой лекции инженера «о комплексе условий для воспитания нового человека».

Язык романа является верхом неряшливи и убожества. Это типичный язык нелепых чиновнических бумагонок! Приведем несколько «классических» примеров. «Его мозг к этому времени несколько освободился от чуждого элемента», «ему было легко усматривать неувязки в отношении», «вы свое право на детей увязываете с точки зрения социальных предпосылок», «все беседы наши будем увязывать около одной цели». Переидем от этого «перевязочно-упаковочного стиля к лирическим местам: «Ей было приятно чувствовать его у своих ног... она уже делала необходимый учет своей силы и власти... Или — глаза его из полуутыканных направились острыми лучами к ее глазам». Из боязни привести читателя в легкомысленное-веселое настроение, прекратим примеры побочных писательских излияний.

Надо прямо сказать: эта книжка вредна и по своему узкому ограниченному взгляду на действительность и по своему художественному уродству.

Юрев.

ТРАГЕДИЯ БЕСПЛОДНОЙ МЫСЛИ

Перед нами книжка В. Каверина «Скандалист, или вечер на Васильевском острове»...

«Надев и направо, быть может до самого порта, непрерывный, скучный, не похожий на вату шел санкт-петербургский, петроградский, ленинградский туман». В тумане, в вечном тумане проходят жизни профессора Ложкина, ученика Драгоманова, студента Ногина... Туман покрывает не только дома и дворцы Санкт-Петербурга, Петрограда, Ленинграда, но и застилает глаза профессору Ложкину, окунтывает комнату ученого Драгоманова и падает сырьем бредом на горячечную любовь студента Ногина.

Приближаемся к месту действия. Язык Ленинградского университета и примыкающая к нему группа литературных работников в наши дни. Но «наши дни» здесь особые. Дни, ночи, «вечера» посыпаются мионочущими небольшой и замкнутой в себе группы нашей интеллигентии — точнее — профессуры и студенчества факультета языко-материалной культуры. И из них автор притягивает в центр своего повествования опять особый и узкий кружок. Мы не будем рассуждать о том, почему автор, описывая университетскую жизнь настоящего времени, остановился именно на данных героях и только где-то в отдалении набрасывает в неясных очертаниях отблески иного мира. Говорить о вещах автором не написанных, занятые вообще говоря — бесплодное.

Не люди, а бледные тени бродят по страницам романа. Пыль толстых фолиантов, тоска над неразгаданным словом из древне-русской «пoэтии» от Вавилонского царства», бесцельная игра мысли и тяжелый сон, сменяющий эту игру — вот удел представленной интеллигентии.

«Самое примечательное свойство филолога, ищущего по улице, заключается в том, что он как бы и не идет вовсе. Он стоит задумавшись, прижимая к груди портфель, из которого торчат книги, и улица, как телеграфные провода, как улица в кино, мерно «двигается» по обеим сторонам его и кончается тогда, когда кончается мысль... Человек нет, есть одна болезненно и страшно раздутая голова. Эта жуткая голова обречена на пребывание в бесконечном тумане собственной бесплодной мысли и нелепых теорий».

Основные персонажи окружены собой обстановкой, созвучной их внутреннему миру, и из бесконечной цепи проходящих мимо людей выбирают себе подобных. Всю окружавшую действительность показана сквозь пенсии профессора Ложкина, сквозь окно Драгомановой комнаты. «Была простудная, промозглая, мерзкая погода... «Комната, хлажденные сте-

ны которой вокруг него, как отчаянье... Из студенческой среды приходят те же тени, глубоко родственные своему старшему поколению. Студенты Ногин и Леман. Первый на протяжении всего романа охвачен каким-то страшным кошмаром, который только условно можно назвать любовью. Второй — жуткий маниак, всю жизнь посвятивший писанием «авторизованных некрологов, преимущественно белоруссов». Странные отношения царят между профессором и его близкими учениками. Ночью тихо пробираются молодой ученик Драгоманов в общежитие к студенту Леману, щекотает ему пятки и рассказывает важные известия о профессоре Ложкине. Сюда же к центру повествования тянутся и пыльные студенты, напевающие Gaudeteamus, «желтобрюхие студенты и очкастые, дьявольски умные аспиранты», и художники, гадающие о будущем супруге по книжке Зощенко, и даже литератор Некролов, который является якобы носителем нового принципа, но в сущности представляющий собой такое же нелепое и растерявшее самое себя существо.

История обрекла их на гибель, на медленное истлевание, подобно жалтым страницам древних фолиантов. Но тени, ощущая приближение своих последних дней, не желают мириться с этим. Они начинают скандальить. Скандалят все в том же тумане, скандалят смешно и бездарно. Один заставляет сказать многочисленные собрания профессоров, научных, научных сотрудников, штатных и сверхштатных аспирантов издательскую галиматью, в виде доклада «о принципе речевого производства»; другой выражает свой протест тем, что собирает себе бородку, меняет пенсис на «захлывские очки», покидает свою супругу, чтобы вновь вернуться обратно. Но бунтари приходят к одному концу, одинаково подводят итог своей жизни. — «А бунт его! Ведь это же была просто тоска—тоска по самому себе, обида на то, что не удалось, что зачитана жизнь... «На первоне он стоял, как человек, которому не удалось уехать... «И точно лучше лежь в сейф, чем быть пропорщиком, который думает, что вся рота наст не в ногу, а только он один в ногу?»

Все они в прошлом, в туманных геометрических проспектах Санкт-Петербурга уничтожены и смысл их существования. Тени пережили сами себя.

И теня может быть ничего не остается, как «уткнуться в скрещенные руки и ныть, подавливая слезами мыслыкантам».

Ю. Вебер

„Литература факта“

первый сборник материалов работников Лефа.

Изд. „Федерации“ 1929 г. Тираж 3 000, стр. 270, цена 2 р. 45 к.

Сборник «Литература факта» направлен против «выдумочной» литературы.

Каждая редакция может рассказать о богатой и обильной стихо- и прозо-продукции, получаемой каждый день.

Дело не только в грамотности и неграмотности присылаемых рассказов, стихов и драм, материал этот не актуален, не злободневен в лучшем смысле этого слова.

Авторы сочиняют, выдумывают и «в минуту жизни труда» прибегают к образам, к учебникам Шенгеля, Овчинникова-Куликовского и старательно, честно списывают каноны, правила литературной порядочности и поведения.

Взять бы хоть прозо-завал, присыпаемую в «Красное студенчество» почитником.

Студент присыпает рассказ с припиской, что все написанное «правда». Автор думает, что беллетристическая форма сильней будет «впечатляться» и «ударять по сердцам» читателей.

Так искается факт, который надо было дать в форме статьи или очерка.

Наши корреспонденты, непременно метающие на Олимп, проходят мимо бата, чтобы мимо всей суммы явлений вузовской жизни.

Опыт показал, что фактическая литература («Дневник с вопросами: „Люди и вещи“ Трушкова, очерк Гречинова «Да защищите!» и «Арапская сказка» Кассиля), напечатанная за этот год в нашем журнале, выстеснила лживую проблемность беллетристики Глеба Алексеева и других.

Последовательно (статья за статьей) авторы сборника тт. Брик, Незинов, Чукаев, С. Третьяков и другие со своей стороны на резкость и прямоту разоблачают нашу литературу, запутавшуюся в трех сосенках: рабскуму подражанию классикам, в фетишизации своего экстерриториального творчества и в установке творчества дальнего предела.

Студентам литературных отделений, горячично мечтавшим о лавровых венках и гонорарах именитых писателей, «Литература факта» будет неприятна. Но более дальновидные, умные, поймут недореволюционные предупреждения фактологов и, перебором себя, смогут включиться в современность полезных работниками.

Третьяков прав, когда пишет: «Сейчас—переходное время. Носители интересного материала зачастую не владеют предметом. Мы, литературы профессионалы, должны к нему пойти как интервьюеры, как литературные секретари, и помочь им, имея в виду, что движемся мы к той эпохе, когда и без помощи писателя люди, что надо зафиксировать, когда надо сагитировать».

И еще: «Для нас фактологов не может быть фактов, как „таковых“. Есть факт-эффект и факт-дефект. Факт, усиливающий наши социалистические позиции, факт, их слабляющий. Факт-друг и факт-враг».

Сборник «Литература факта» окажет существенную помощь нашим студкорам в их корреспондентской работе.

М. Кр.

ОТ РЕДАКЦИИ

Этот номер «красного студенчества»—последний номер перед летним перерывом.

Летом нашим фотографам-студентам предстоит большая задача накопить возможно больше интересного и разнообразного материала.

Часть студентов едет на практику, часть в дома отдыха, часть примет широкое участие в экскурсиях, спортивных состязаниях и т. д. От всех товарищей мы ждем интересный материал, полностью отвещавший жизни студентов летом.

В связи с переходом журнала после перерыва на ежедневник, редакции сможет помещать большое количество снимков. Мы ждем от фотографов богатой иллюстрации к многочисленной корреспонденции студентов о летней работе и летнем отдыхе.

Желаем успеха нашим фотостудиям!

Письмо в редакцию

Польза от фото и фотоиллюстраций в прессе очевидна и понятна каждому грамотному человеку. В нашей учебной среде очень ясно, как ценно иметь фотографии, картины производства, экскурсии и испытаний на фабриках и заводах, а в особенности летних и производственных практик студентов.

Но, к сожалению, это в большинстве случаев не хотят осознать администрации тех или иных предприятий. И мы встречаем бескомиссионные запрещения снимать. Объяснение обычно таково: «Вам это не нужно. Мы не знаем, куда пойдут эти фото и т. д.»

Но, товарищи, если это так если нам, студентам, снимать нельзя, то почему же фотопропагандистам-профессионалам и

Довер А. Т. „Электрическая тяга“.

Перевод под ред. Красовского и Миткевича. Москва, Транспорт, 1929 г., 760 стр., 518 черт., цена в перепл. 10 р.

Эта книга, переведенная с 4-го англ. издания 1924 года, представляет значительный интерес не только для инженеров, но и в особенности для студентов вузов, для которых до сих пор почти не существовало подходящего пособия. Но все же следует предупредить учащихся, что в книге отражены главным образом английские условия, значительно менее европейские и почти совсем не учтена Америка, имеющая большой опыт в деле электрификации железных дорог, в особенности на большие расстояния. В этом отношении Америка стоит к нам гораздо ближе, чем Англия.

Показательно и то обстоятельство, что описание моторов однофазного тока, применяемых только в Средней Европе, немногим в Англии и частично в Америке, отведено 56 страниц, тогда как для моторов постоянного и трехфазного тока (вместе) отведено лишь 41 стр. Правда, при описании управления больше место отдано для моторов постоянного тока, чем для однофазного и трехфазного.

Точно также следует отметить, что трамваи (включая их управление, описание подвижного состава, рельсы и питающей сети) занимают 120 стр., при 270 стр., занятых по тем же разделам для железных дорог, что опять-таки объясняется специфичностью английских условий.

В общем же следует указать, что книга освещает главным образом тяговые вопросы, в известной мере—оборудование пути и совсем мало вопросы снабжения.

Наконец в книге совершенно не затронуты вопросы экономики электрической тяги, что, правда, оговорено в начале самим автором.

Оставаясь в стороне от ряд мелких недостатков, необходимо отметить следующее:

Желательно было бы привести список главнейших встречающихся в книге железных дорог, на русском языке, так как без него учащиеся привыкли называть их неправильно по английски, каковую привыку потом уже трудно исправить; кроме того, английские названия не дают возможности ориентироваться и географически.

Представляется наименее приемлемое «Правила английского департамента промышленности» (да еще 1903/12 г.), каковые для нас никакого применения иметь не могут. Гораздо лучше было бы приложить «Временные технические условия на устройство контактного оборудования для железных дорог постоянного тока», утвержденные НКТУ летом 1928 года.

Наконец, соответственно образом следовало бы изменить и некоторые задачи, на которые, вообще говоря, учащимся следует обратить особое внимание.

Все эти дополнения и изменения придали бы книге более реальный для наших условий характер и повысили бы ее производственный эффект (для учащихся).

Но, в таком виде книга безусловно представляет собою хороший пособие для изучения основ электрической тяги и является шагом вперед по сравнению с ранее изданной книгой Зеффельера, которая в свою очередь отражала, главным образом, немецкие условия.

Ипп. В. Маневский

кинооператорам это можно? Почему профессионалы считаются частнее и достойнее студкоров и любителей? Набор студенческих специалистов, снимая различные заводы и предприятия, лучше и интереснее могут показать нужный материал, чем дилетанты-репортеры, у которых очень часто рабочая установка подменяется чисто эстетической.

Почти все студенты любители фотографии состоят членами фотокружков. Через кружки можно было бы провести официальную регистрацию студентов, несущих фотоработковскую работу.

Пусть урегулируют этот вопрос и управляют студкорами-фотографами с профессионалом. Пусть не препятствуют полезному делу.

Фотокор «Кр. студенчества»

А. Алексеев

40

ЗАДАЧА № 47

Переплетенные слова

1	2	3	4	5	6	7	8
9				10			
41		12		13			
14	15		6	17			
		18	19				
20		21	22		23		
24	25		26	27			
28	29			30			
31			32				
33				34			

В каждое бедное поле впишите по буквам так, чтобы по вертикальным и по горизонтальным строчкам получились слова: значение этих слов приведено ниже. Каждое слово начинается в той клетке, в которой стоит номер этого слова. Все слова оканчиваются у ближайшей черной клетки или у края фигуры. Приводим значение слов:

Горизонтальные слова:

1—инструмент для шитья, 4—машина для поднятия тяжестей, 9—узаконенные обычаи общества, 10—садница липы, 11—музыкальная нота, 12—в孢ычи, 14—пища, 16—река в Сибири, 18—добыча рыбы, 20—мифическое место расправы с грешниками, 21—металлическое приспособление для сокращения частей, 24—множество животных, 26—изобретатель паровой машины, 28—осадки почившей мутти в сточных водах, 29—теш-

Веселые зачеты

что зеленое дерево, 30—то же что 11, 31—быстро развитие, 32—знак отличия и награды, 33—юноша, 34—архитектурное украшение.

Вертикальные слова:

1—ядовитый газ, употребляющийся на войне, 2—житель южной части Балканского полуострова, 3—общая работа экипажа на корабле, 5—животное, похожее на речного рака, 6—музыкальная нота, 7—движение морской воды у берегов, 8—средство для добывания огня в старины, 13—наиток, 15 сырье—при выплавке металла, 17—палки при играх, 19—серебряная монета древних греков, 20—человек большой физической силы, 22—французская река, 23—часть постройки, 24—орудия для сортировки, 25—склад, хранилище, 27—место для велоспорта.

ЗАДАЧА № 48
В тесной лаборатории

В лаборатории работают 47 студентов-химиков, физиков и биологов. Химики работают группами по 3, физики по 4 и биологи по 5 человек в группе. Биологов в лаборатории на 9 больше, чем химиков. Сколько студентов каждого из этих трех специальностей работают в лаборатории? Сколько химиков, сколько физиков и сколько биологов?

ОТВЕТЫ ЗАДАЧ

Говорящие соты. Задача № 43.

1—диспл., 2—сигнал, 3—графит, 4—поклон, 5—колхоз, 6—охрана, 7—площадь, 8—воздух, 9—удалец.

Легче верблюду... Задача № 44.

Правильный ответ звучит крайне парадоксально. Под веревкой пройдет не сгибаясь средний рост человека. Причина заключается в том, что при излишней веревки в 10 метров, ширина промежутка будет всегда равна 1 метру и 60 сантиметрам, независимо от того, какой величиной был шаг, на который натягивалась веревка. Другими словами, ширина промежутка зависит только от величины шага, и не зависит от размеров шага. Математическое доказательство этого не представит для вас трудностей, если вы знакомы с вычислением длины промежутки по радиусу ($L = 2\pi r$).

Магический квадрат. Задача № 45.

5	4	11	14
16	9	2	7
10	15	8	1
3	6	13	12

Развитие предложений. Задача № 46.

Приводим примеры предложений, которые можно составить из данных слов:

1. Он начал яблоко, но, увидев что оно испорчено, выбросил его.

2. Видя, что ключа нам не найти, мы бросили поиски.

3. Когда найдете клевер, посмотрите, не четыре ли у него листка; если нет, прощайте его и т. д.

ВНИМАНИЕ!

II Всесоюзный студенческий стрелковый конкурс был продлен до 24 апреля. Материалы еще не разобраны. Результаты его по окончании заседаний судейской коллегии будут объявлены в "Физической культуре" при газете "Труд" и в "Комсомольской Правде".

ОТ РЕДАЦИИ.

От имени писателя профсоюза Московского текстового института наши получены опровергнутые факты помещенных в № 8 «Юношеском стрелковстве» под заголовком «Трофеи в одном лице». В оценке деятельности М. В. Бурда реакции были выведены в заблуждение корреспонденцией студента.

Редакция.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ	Стр.
Б. БЕРЕЗОВИЧ. Пятнадцатый план и проблемы кадров	2—3
РАБАКОВИЧ. За пролетарский состав нового приема	4—6
Н. МАНКОВСКИЙ. В наступлении против реакции в науке	7—8
Ю. ОВСЯНИКОВ. Давайте культурно отдохнем	9—10
В. СУРУГИЧОВ. О поэзии в государственной службе	11—12
К. ЛОМОВ. С мыслями преподавательской кафедры	13—15
Н. ШАРЕНКОВ. Отчуда дует ветер	15—17
А. МИРОНОВ. Джалонные работы	18
НА. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ	20—21
Н. СЕМЕЙНО. Нуляк от науки	22—23
М. СОЛОВЬЕВ. Обсудите	23
О. БРИК. Не хочу работать	24—25
Отчуда на статью «Сможем ли мы любить»	25—26
Е. СИМОНОВ. Где нам сибирять	28—29
М. КРАСНОСТАВСКИЙ О внутренней секреции	30
Б. ФЕДОРОВ. 10 лет советской книги	33
	31
М. ЗИНДЕ. Юбилей советской книги	32
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ	34
ПОДГОТОВКА К НОВОМУ ПРЕМУ	34—35
А. ЛАВРЕНТЬЕВ. Опытная проверка рядов ячеек ВНР (6 в 1 МГУ)	36
А. АЛЛАТОВ. Программа по Волге	37
Г. КОТОВ. Врачебный осмотр	38
А. ЗАБЫЛЯЕВ. Лагерный туризм	38
СРЕДИ КНИГ И УЧЕБНИКОВ	39—40
Оформление ВАРДАРЫ СТЕПАНОВОЙ.	
Прием в редакцию с 12 до 5 час.	
Ответственный секретарь редакции В. А. КАТАНЬЯН принимает с 3 до 5 час. ежедневно, кроме понедельника и субботы.	
Адрес редакции: МОСКВА, 11, Солнцево, 12, Дворец труда, комн. 214, телефон 3-65-64.	
Отв. редактор Н. Чудновский	

ГОСИЗДАТ

Красное студенчество

В ГОД ВЫХОДИТ 18 НОМЕРОВ

объемом по 40 стр. (5 печати, листов) в каждом номере.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1929 год (18 №№)—
3р.50к., с 1 января до 31 мая
1929 г. (11 №№)—2 р. 30 к., на 3 мес. (с № 13) 1 р. 30 к.

**ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА В ПРОДАЖЕ—
25 коп.**

ДЛЯ ГОДОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ (НЕ СТУДЕНТОВ-СТИ-
ПЕНДИАТОВ) ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА: ПРИ ПОДПИ-
СКЕ—1 р., К 1 МАРТА—1 р. 50 к., К 1 ОКТЯБРЯ—1 р.
ДЛЯ ПОЛУГОДОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ: ПРИ ПОДПИСКЕ—
1 р., К 1 МАРТА—1 р. 30 к.

Студенты-стипендиаты при условии подписки в сту-
дентских организациях или у их уполномоченных
и представления общего гарантитного письмаполь-
зуются кредитом на срок подписки (из циркуляра
МАРКОМПРОСА, ВСНХ и НКПС, опубликованного ЕЖЕ-
НЕДЕЛЬНИКОМ НКП № 39 от 21/IX—28 г.).

РАСНОЕ студенчество

ПОДПИСЧИКИ ПОЛЬЗУЮТСЯ ПРАВОМ ПОЛУЧЕНИЯ КНИГ И
УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ ПО ВЫБОРУ ИЗ СПИСКА, ПУБЛИКУЕМОГО
в №№ 2 и 6 ЖУРНАЛА: ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ НА 4 руб. ЗА
ОСОБУЮ ДОПЛАТУ В 35 коп., ПОЛУГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ
НА 2 руб. ЗА ОСОБУЮ ДОПЛАТУ 20 коп.

Книги высыпаются подписчику почтой.

**ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ УЧАСТВУЮТ В РОЗЫГРЫШЕ
ПРЕМИЙ.**

10 марта в г. Москве состоялся розыгрыш книжных
премий между годовыми подписчиками, подписавши-
ми ся до марта месяца. Разыграно 89 ценных премий
на общую сумму 2500 руб.

В начале мая состоится 2-й розыгрыш для подпис-
чиков марта—апреля месяцев.

В числе премий входят ценные библиотеки от 100 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Редакцией журнала „Красное студенчество“, Москва, II,
Болотная, 12, Дворец Труда, комн. 214, тел. 3-65-54. Уполномоченными
издательства профспарткомом и профкомом в каж-
дом учебном заведении. Главной к-кой подписаных и по-
риодических изданий Госиздата: Москва, центр, Иль-
инская, 2, Госиздат, тел. 4-87-19. В отделениях, киосках и
магазинах Госиздата, во всех киосках Всесоюзного конто-
рингента печати, также во всех почт.-телегр. конторах.

ГОСИЗДАТ

P 1929
10