Цена 3 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ленинская СМЕНА

9 ФЕВРАЛЯ 1932 Г. № 33 (761).

Адрес редакции: Кремль, Дворец Свободы, 3 этаж, тел. № 26—37

Условия подписки: на 1 мес.—[illegible]0 коп., 3 мес.—1 руб. 80 коп., 6 мес.—3 руб. коп.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА ВЛКСМ | ГОД ИЗДАНИЯ 3.

СООБЩЕНИЕ ТАСС

Вскоре после от'езда в Женеву на конференцию по разоружению тов. М. М. Литвинова и возглавляемой им советской делегации, правительству СССР стало достоверно известно, что белогвардейцы подготовляют покушение на тов. М. М. Литвинова и намереваются убить его уже в ближайшие дни.

Ввиду этого зам. Наркома по иностранным делам тов. Н. Н. Крестинский отправил 2 февраля генеральному секретарю Лиги Наций сэру Эрику Дрэммонду следующую телеграмму:

«Советское правительство получило достоверные данные о том, что русские эмигрантские круги из лагеря проживающих в Париже генералов Миллера, Драгомирова и Шатилова организовали группу убийц, имеющих задание убить в ближайшие дни председателя советской делегации на конференции по разоружению — народного комиссара Литвинова.

По данным, имеющимся у советского правительства, убийство должно быть совершено при помощи проживающего в Швейцарии Юрия Ладыженского, бывшего во время царского правительства представителем российского Красного Креста.

Так как на территории Швейцарии, с правительством которой правительство Советского Союза не имеет отношений, народный комиссар Литвинов находится только по приглашению Лиги Наций, я считаю необходимым довести полученную моим правительством информацию до вашего сведения».

В настоящее время НКИД получил из Женевы сообщение, что г-н Дрэммонд довел телеграмму тов. Н. Н. Крестинского до сведения швейцарского правительства для принятия последним необходимых предупредительных мер.

ОБ ОЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ УКРЕПЛЕНИЮ КОЛХОЗОВ

(Постановление ЦК ВКП(б) от 4 февраля 1932 г.)

ЦК партии указывает всем партийным организациям на то, что задача организационно-хозяйственного укрепления колхозов является в настоящее время, прежде всего, задачей развития и укрепления **артельной** формы колхозов. При этом ЦК исходит из того, что попытки искусственного ускорения перехода от артельной формы колхозов к коммуне на нынешней стадии развития колхозов являются серьезной **опасностью**. Против этой опасности **перепрыгивания** через форму сельско-хозяйственной артели, которая еще не развернута достаточно и не закреплена, ЦК предостерегает все партийные организации.

В связи с подготовкой к весенней посевной кампании и борьбой за повышение урожайности, ЦК особо подчеркивает следующие очередные задачи в области организационно-хозяйственного укрепления колхозов в их артельной форме, являющейся на данной стадии **господствующей**:

1. Важнейшим звеном в организации труда в колхозах должна стать **бригада**. В соответствии с опытом лучших сельско-хозяйственных артелей, ЦК считает целесообразным организацию в колхозах бригад с постоянным составом колхозников с тем, чтобы, как правило, такие бригады производили все основные сельско-хозяйственные работы на протяжении всего года на определенных участках. Этим бригадам колхоз выделяет на время их работы необходимые машины, инвентарь и рабочий скот, за состояние которых целиком отвечает бригада. Оценка трудодня колхозников должна повышаться или понижаться, в зависимости от успешности работы бригады.

Создание таких бригад не должно, однако, исключать возможности закрепления за бригадами участков (в зависимости от местных условий, размеров колхоза, его организованности) не на весь сельско-хозяйственный сезон, а лишь на отдельный период сельско-хозяйственных работ (пахота, уборка).

2. Подбор **бригадиров**, устранение текучести их состава и действительная помощь бригадирам в деле повышения их хозяйственной и политической квалификации — должны стать важнейшей задачей партийных организаций.

Широкое распространение должна получить уже применявшаяся в прошлом году в лучших колхозах практика оплаты труда бригадиров в зависимости от конечных результатов работы бригады.

Повышение ответственности бригадира, передача ему ряда функций в деле организации труда в колхозах должны сопровождаться сокращением обще-административных расходов в колхозе, которые в ряде случаев недопустимо разбухли.

3. Осуществление на деле решений VI с'езда советов о внедрении сдельщины, улучшении учета и об оценке труда каждого колхозника в трудодних, в зависимости от количества и качества произведенной им работы, продолжает оставаться важнейшей задачей.

В то же время ЦК **предостерегает** от чрезмерного усложнения форм сдельщины, введения прогрессивной сдельщины, увлечения индивидуальными формами сдельщины там, где это не вызывается условиями производства (например, на пахоте, молотьбе), против попыток перевести оплату труда колхозников на денежную зарплату, против подмены работы правлений колхозов голым администрированием со стороны партийных и советских организаций, против превышения принятых в уставе сельскохозяйственной артели размеров отчислений в различные фонды.

4. Широкое распространение должна получить проверенная на опыте лучших **животноводческих колхозных ферм** практика обслуживания работающими в бригаде колхозниками определенной группы животных с тем, чтобы **животноводческая бригада** и входящие в нее колхозники оплачивались бы в зависимости от результатов их работы (количество выдоенного молока, прирост веса молодняка, размер приплода и т. п.).

5. ЦК считает важнейшей политической задачей партийных и колхозных организаций работу по выдвижению и воспитанию **колхозного актива** из ударников - колхозников, участников социалистического соревнования, бригадиров и т. п. На колхозный актив должны опираться местные организации при осуществлении важнейших хозяйственных мероприятий—борьбы за урожай, за выполнение плана хлебозаготовок и т. п., а также в деле социалистического перевоспитания колхозников.

6. Во всей работе по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, созданию колхозного актива и повышению урожайности—особо велика роль и ответственность **машинно-тракторных станций**. В связи с этим ЦК предлагает партийным организациям усилить повседневную помощь машинно-тракторным станциям, в особенности, в деле укрепления кадров и усилить руководство всей хозяйственной работой МТС.

ЦК ВКП(б).

О ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

ДОКЛАД т. В. МОЛОТОВА НА XVII КОНФЕРЕНЦИИ ВКП(б)

Перейду к вопросу **о взаимоотношениях города и деревни**, как они складываются в перспективах второй пятилетки.

Прежде, однако процитирую то, что говорил Энгельс в «Жилищном вопросе» по этому поводу. Вот его слова: «Чистейшей утопией является желание преобразовать современное буржуазное общество, наряду с желанием сохранить крестьянство как таковое. Только возможно более равномерное распределение населения по всей стране, только тесная связь индустрии с земледельческим производством, наряду с необходимым расширением средств сообщения —при уничтожении капиталистического способа производства, что является предпосылкой —в состоянии вырвать сельское население из изолированности и тупости, в которой оно почти неизменно прозябает в течение тысячелетий».

В соответствии с этим сделан вывод и в наших тезисах. В тезисах указывается, что выполнение задач второй пятилетки означает создание условий «для полного устранения противоположности между городом и деревней».

Важно, однако, здесь остановиться на вопросе о путях уничтожения этой противоположности. С одной стороны, это зависит от города, от индустрии и пр., с другой—это зависит от деревни, перестраивающейся на новой колхозной основе (на данной стадии—в артельной форме).

Необходимо особо остановиться на тех путях, по которым идет социалистическая перестройка нашего сельского хозяйства. Известно, что эта перестройка происходит на базе коллективизации. Известно также, что колхозы есть одна из разновидностей кооперации, а именно—высшая форма кооперации, производственно-**социалистический** ее тип.

Отличие колхоза от государственно-социалистических предприятий имеет громадное политическое и практическое значение. Кооперативная основа колхоза в его артельной форме, добровольность участия в нем и вместе с тем создание при поддержке государства и под его руководством новой, высшей технической базы колхозного хозяйства в максимальной мере облегчают переход крестьянской массы (через ряд ступеней развития самих колхозов) к социализму. Это вытекает из известного ленинского кооперативного плана. VI с'езд советов в 1931 г. подчеркнул различие между колхозами и совхозами. Он особо отметил, что «совхозы являются государственными предприятиями, где государство является полным хозяином». Вместе с тем здесь же сказано, что «хозяевами колхозов являются колхозники».

Разница очевидна. Эта разница подчеркнута партией для того, чтобы не допускалось неправильного смешения совхозов с колхозами и наоборот, что как известно, имело место в ряде случаев на практике. Этим решением в достаточной мере подчеркнуты кооперативный характер колхозов и своеобразие путей крестьянства к социализму.

Своеобразие путей к социализму рабочего класса и крестьянства очевидно. В силу особых условий своего классового положения рабочий класс идет впереди крестьянства, через высшие на данной стадии формы социалистического хозяйства. Из особенностей положения трудящейся массы крестьянства в прошлом вытекают особенности его путей (ряд дополнительных переходных ступеней, большие сроки и др.) к бесклассовому социалистическому обществу. И рабочие, и крестьяне-колхозники — строители социализма, и рабочие, и крестьяне в массе своей будут превращаться в следующем пятилетии во все более активных и сознательных строителей бесклассового социалистического общества. Своеобразие путей их социалистического развития не только не затрудняет, но только оно и может обеспечить окончательную победу социализма, когда, наконец, все различия между рабочими и крестьянами полностью исчезнут.

Строительство социализма, однако, означает на протяжении всего ближайшего периода сохранение, а иногда и значительное обострение на отдельных участках классовой борьбы в самых разнообразных ее проявлениях. Это относится к городу, где в основном уже ликвидированы капиталистические элементы, и относится в еще большей степени к деревне, где ликвидация капиталистических элементов еще не закончена.

Все сказанное о политической установке второй пятилетки неразрывно связано с задачами **улучшения материальных условий жизни** рабочих и крестьянских масс.

Ликвидация паразитических классовых элементов и рост народного хозяйства, накопления которого идут в большей мере в распоряжение трудящихся, должны обеспечить во втором пятилетии значительно более быстрый под'ем материальных и культурных условий жизни масс. В директивах о второй пятилетке на этих задачах заострено внимание.

Задачей второй пятилетки является поднять не меньше чем в два-три раза против теперешнего уровня обеспечение населения основными продовольственными и промышленными товарами. Такая грандиозная задача в течение одного пятилетия непосильна не только никакому буржуазному государству, она непосильна была и нам в первой пятилетке. Только теперь, на основе победоносного осуществления первой пятилетки, на основе того, что мы идем к победоносному завершению первой пятилетки в 1932 г., только на этой основе можно и должно было поставить вопрос о дальнейшем, и притом решительном улучшении условий жизни трудящегося населения во второй пятилетке. Указания т. Сталина на то, что рабочие массы хотят и должны жить лучше, чем они в соответствии с ростом потребностей должны иметь возможность их удовлетворения, эти указания отвечают назревшим потребностям момента. Партия должна обеспечить успешное решение задачи—не меньше чем в два-три раза улучшить материально-бытовые условия жизни рабочих и трудящихся деревни за ближайшее пятилетие.

Особое значение имеет дело улучшения жилищных условий и поднятия коммунального хозяйства. В директивах на этот счет нет подробных указаний. Но это вытекает из всей политической установки тезисов. Начавшее развертываться жилищное и коммунальное дело должно стать исходным пунктом решительного улучшения жилищно-бытовых условий жизни, особенно рабочего класса. Больше того, вопрос о решительном поднятии материально-бытовых условий жизни трудящихся в городах поставлен партией в порядок дня уже теперь. Это—задача сегодняшнего дня. Мы уже имеем возможность теперь добиться немалых успехов в этом деле. Тем с большим размахом эти задачи должны осуществляться во второй пятилетке. Наши ресурсы в этом отношении далеко еще неиспользованы, а они растут с каждым днем. Решение об организации комиссариата легкой промышленности и намечаемая реорганизация наркомснаба в комиссариат пищевой промышленности отвечает задачам усиленной мобилизации внутренних ресурсов для удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей масс.

Особое значение, особенную актуальность для данного момента, но не только для данного года, имеет вопрос о развертывании товарооборота, развертывании советской торговли и в первую очередь об увеличении розницы. Без развертывания сети лавок и магазинов после того, как частно-спекулянтская торговля свернулась и продолжает сокращаться, нельзя обеспечить растущих потребностей рабочих и крестьянских масс.

В начале нэпа Ленин говорил, что важнейшим лозунгом партии является лозунг «учитесь торговать». Осуществление этого лозунга имело в свое время громадное значение для под'ема народного хозяйства, для укрепления пролетарского руководства деревней и для улучшения снабжения населения. Но и теперь, в новых условиях и с новым содержанием этот лозунг имеет актуальнейшее значение.

В начале нэпа базой для развертывания торговли была не только наша социалистическая промышленность, но частно-крестьянский, а отчасти и кулацкий сектор деревни.

Развертывание торговли в тех условиях вело вместе с тем к некоторому возрождению капиталистических элементов. Это подчеркивало необходимость для коммунистов проведения лозунга «учитесь торговать», дабы побить капиталистические элементы и в этом деле. В основном эта задача была выполнена.

С тех пор положение коренным образом изменилось. Базой для развертывания торговли в настоящих условиях является, прежде всего, во многом выросшая социалистическая промышленность и господствующие уже в деревне социалистические формы — колхозы и совхозы. Это значит, что база для развертывания товарооборота по-советски значительно окрепла и, следовательно, создались лучшие условия по дальнейшему укреплению пролетарского руководства деревней и выросли наши возможности в деле улучшения снабжения масс промышленными и продовольственными товарами. Надо особо отметить, что только на основе развертывания советской торговли и, прежде всего, развертывания розницы, станет возможным осуществление отмены нормирования выдачи продуктов и товаров, которое мы вынуждены были временно установить, несмотря на отрицательные стороны этого дела (злоупотребления, бюрократизм и проч.), тем скорее мы создадим предпосылки для отмены нормирования отпуска товаров, чем активнее уже теперь будем работать над улучшением и развертыванием советской торговли и, в первую очередь, розницы.

Стоя во второй пятилетке задачу значительно более быстрого под'ема благосостояния рабочих и крестьянских масс, мы должны вместе с тем дать отпор рассуждениям в роде того, что «социализм—производство для потребления».

Однобокость и неправильность этой формулировки очевидна. В основе эта ошибка родственна раскритикованному Марксом лассалевскому принципу—«полный продукт труда рабочему». На деле этот принцип неосуществим и явно фальшив, так как рабочий никогда не отрицал и не будет отрицать необходимости выделения части продукта своего труда для общегосударственных нужд, для создания резервов и т. д. Узкопотребительский подход к социализму не отвечает интересам социалистического государства и теории ленинизма. Улучшение дела удовлетворения потребительских нужд масс находится в неразрывной связи с уничтожением классовых элементов. Попытки ставить вопросы потребления от поднятия производства, от проведения политики индустриализации и, следовательно, поднятия, в первую очередь, тяжелой промышленности, развертывания производства средств производства ведут к ошибочным выводам. В тезисах мы имеем необходимую увязку коренных политических задач с задачами быстрого улучшения благосостояния рабочих и крестьянских масс.

В приведенном мною выше отрывке из резолюции, характеризующем основную политическую задачу второй пятилетки, говорится также о том, что перед нами стоит задача преодоления пережитков капитализма в экономике и сознании людей. В связи с этим приходится встречаться чуть ли не с такого рода вопросом: как именно будет обстоять дело с пережитками капитализма в сознании людей на 1 января 1938 года? (Смех).

Но ясно, что и в этом отношении схематизм и схоластические рассуждения только вредят делу.

Между тем достаточно остановиться на коренном вопросе из этой области, на вопросе о противоположности между умственным и физическим трудом, чтобы понять действительную установку тезисов. В тезисах, как известно, ничего не говорится об уничтожении во второй пятилетке противоположности между умственным и физическим трудом. Это сделано вполне сознательно, несмотря на то, что в печати уже имеются попытки в связи со второй пятилеткой ставить этот вопрос. ЦК признал постановку этого вопроса в тезисах преждевременной, нецелесообразной, потому что уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом дело гораздо более длительное, дело не одной и не двух пятилеток. Октябрьская революция уже сделала не мало для того, чтобы начать подрыв этой противоположности. Всеобщая грамотность — одно из основных мероприятий в этом отношении. Доступность образования не только низшего, но и высшего каждому рабочему и каждому труженику деревни и исключительно быстрый рост технических и других научно-квалифицированных кадров в нашей стране говорят о том, что мы создаем материальные и культурные предпосылки для борьбы за уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом. Но ставить задачу уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом уже во второй пятилетке мы считаем преждевременным, не отвечающим об'ективным предпосылкам.

С другой стороны, осуществление таких задач, как полная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, а также дальнейший и более быстрый под'ем благосостояния трудящихся не может не быть связанным с задачей преодоления пережитков капитализма, не только в экономике, но и в сознании людей. Конечно, эти пережитки далеко еще не будут ликвидированы в течение второй пятилетки. Тем не менее, во второй пятилетке борьба за преодоление пережитков капитализма не только в экономике, но и в сознании людей, должна быть развернута по всему фронту, в соответствии с основными политическими задачами партии.

И, наконец, о нашей партии и борьбе с оппортунизмом.

Наша партия, партия рабочего класса, ведет трудящихся СССР от одной победы к другой. Наша партия растет с каждым годом численно и по своим связям не только с рабочим классом, но и с трудящимися массами деревни; наша партия растет по накопляемому ею опыту социалистического строительства и революционно-пролетарской борьбы в целом; наша партия идейно растет и закаляется в борьбе со всеми и всякими антиленинскими извращениями и уклонами, за генеральную ленинскую линию. Все это — важнейшие предпосылки победоносного руководства делом построения социализма в период второй пятилетки, в период окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще. Перед партией будут стоять сложнейшие задачи борьбы за проведение ленинской линии, за разоблачение и должный отпор оппортунистическим шатаниям всякого рода. Ликвидация капиталистических элементов связана с обострением классовой борьбы на ряде участков. Буржуазные влияния проникают и будут еще проникать не только в колхозы, но и на фабрики и заводы. Классовый враг имеет своих агентов и еще долго будет их иметь на самых разнообразных участках социалистической стройки и в самой партии. Тот факт, что у нас нет безработицы, означает ликвидацию безработицы для рабочих, но он также означает, что классово-враждебные нам элементы проникают в наши предприятия, в наши учреждения, что они будут делать все новые попытки подрывать большевистскую работу своими контрреволюционными вылазками, вредительством, кулацким разложением отдельных групп колхозников и проч. Усиление и рост государственного аппарата, как в связи с ростом социалистической индустрии, так и особенно в связи с быстрым увеличением социалистических форм в деревне, ведет не только к ускоренному обновлению наших органов новыми, преданными делу социализма элементами трудящихся, но к известному новому притоку в эти органы буржуазных, включая и откровенно-враждебных элементов.

В дело строительства социализма включаются все новые миллионы трудящихся с неизжитыми еще мелкобуржуазными пережитками, что не может не давать о себе знать все снова и снова на тех или других участках работы партии. Наконец, и в партию вливаются значительные новые кадры, далеко еще не закаленные в большевистском отношении, которые неизбежно в известной своей части будут поддаваться чуждым классовым влияниям.

Из всего этого **следует**, что борьба с оппортунизмом, как выражением буржуазного влияния на пролетариат и трудящихся, должна стоять в центре внимания партии. Поскольку основной задачей является полная ликвидация капиталистических элементов, постольку и в дальнейшем правая опасность будет основной оппортунистической опасностью для партии. История борьбы партии с правыми оппортунистами в достаточной мере показала, что правооппортунистические элементы являются наиболее опасным орудием классового врага в период развернутой борьбы за ликвидацию капиталистических элементов. Из этого мы должны сделать выводы в отношении второй пятилетки. Нашей главной задачей будет—бить по правым оппортунистам, пытающимся снизить большевистские темпы развития и помешать партии в ликвидации капиталистических элементов.

Это не значит, что задачи борьбы с оппортунизмом можно ограничить борьбой с правой опасностью, исходя из опыта борьбы партии с оппортунизмом в прошлом, можно с уверенностью сказать, что могут быть такие моменты когда удар партии будет направлен своим острием против «загибщиков», против «леваков». Такая постановка задач борьбы с оппортунизмом на два фронта целиком вытекает из политики партии, при этом усиленная борьба с правыми оппортунистами, как главной опасностью на данном этапе, диктуется нам всем ходом вещей.

Таковы политические предпосылки борьбы во вторую пятилетку, борьбы за построение социализма. **(Бурные аплодисменты).**

III. Техническая реконструкция и большевистские темпы

Перейду к вопросам хозяйственного строительства во втором пятилетии.

Уже к началу первой пятилетки мы перешли из восстановительного периода в период реконструкции, в период общей технической перестройки народного хозяйства. В разной мере, на разных хозяйственных участках, но мы уже имеем известные достижения в этом деле. Известно, что ряд важнейших отраслей промышленности в последние годы успешно перевооружался технически. Известно, что новое крупное промышленное строительство и оборудование построенных предприятий новейшей техникой сильно двинулось вперед за годы первой пятилетки.

Мы хорошо знаем, что в сельском хозяйстве уже началась настоящая техническая революция. Но только еще началась, не больше.

Самое же важное заключается в том, что теперь мы уже имеем собственную промышленную базу для большевистского развертывания реконструкции нашего хозяйства. На основе достигнутого под'ема тяжелой индустрии мы можем поставить эту задачу во весь рост и, в соответствии с коренными интересами социализма, сделать ее нашей главной задачей во второй пятилетке.

Из этого и исходят тезисы в определении хозяйственной установки второй пятилетки. В тезисах это выражено в следующих словах:

«Основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства».

И дальше: ««Ведущая роль в завершении технической реконструкции принадлежит советскому **машиностроению**»... «Важнейшим элементом технической реконструкции народного хозяйства является создание **новейшей энергетической базы**, основанной на широчайшей электрификации промышленности и транспорта, и постепенное внедрение электроэнергии в сельское хозяйство»...

Такова должна быть установка в хозяйственном строительстве второй пятилетки.

К этому можно добавить два слова о масштабе хозяйственных задач во втором пятилетии.

Масштаб этих задач лучше всего можно было бы характеризовать размерами капитального строительства. Поскольку эти размеры еще не определены и имеются лишь самые предварительные наметки, то о масштабе хозяйственного строительства во второй пятилетке можно говорить лишь весьма ориентировочно. Эта весьма ориентировочная наметка капитальных работ во второй пятилетке определяется цифрой 140—150 миллиардов рублей.

По сравнению с первой пятилеткой это дает огромное увеличение, увеличение, примерно, в 2½ раза. Не исключено, что приведенная наметка будет на практике превзойдена.

Несколько слов о ведущем элементе технической реконструкции во второй пятилетке.

В приведенной выше формулировке тезисов дается совершенно точное указание, что ведущая роль в этом деле должна принадлежать советскому машиностроению.

Известно, вместе с тем, что некоторые товарищи не удовлетворяются этой формулировкой и считают нужным подчеркнуть, что только электрификация, как таковая, должна считаться ведущим началом технической реконструкции народного хозяйства. На деле это однобокое и узкое толкование ленинской постановки вопроса о роли электрификации в наших условиях. Поскольку при этом делаются попытки сослаться на Ленина, придется на этом несколько остановиться. Для того, чтобы разобраться в том, как именно Ленин смотрел на задачи технической реконструкции нашего хозяйства и на роль электрификации в этом деле, лучше всего не отделываться голословными ссылками на Ленина, а изучить дело, по-настоящему разобраться в ленинской постановке этого вопроса.

Мне придется, в связи с этим, сделать две выдержки из ленинских документов.

Прежде всего приведу то, что сказано Лениным в его тезисах к III конгрессу Коминтерна (1921 г.) в главе «Материальная основа социализма и план электрификации России». Ленин говорит здесь следующее:

«Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие. Но этим общим положением нельзя ограничиться. Его необходимо конкретизировать. Соответствующая уровню новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны».

Как видите, по Ленину единственной материальной основой социализма является крупная машинная промышленность, неразрывно связанная с электрификацией всей страны, а не сама по себе электрификация в узком смысле слова.

Приведу также указание Ленина в «Лучше меньше, да лучше», где особенно ярко выражена мысль о технической реконструкции в нашей стране:

«Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, Гидроторфа, для достройки Волховстроя и прочее. В этом и только в этом будет наша надежда. Только тогда мы в состоянии будем пересесть, выражаясь фигурально, с одной лошади на другую, именно с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну,—на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т. д.».

По Ленину реконструкция, это—пересадка «с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий» и т. д. «на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т. д.». Здесь снова подчеркнута неразрывность крупной машинной индустрии и электрификации в деле осуществления технической реконструкции народного хозяйства. Ленин снова и снова подчеркивает значение крупной машинной индустрии и, вместе с тем, электрификации, Гидроторфа и др.

Таким образом формулировка тезисов о ведущей роли советского машиностроения и электрификации, как важнейшем элементе технической реконструкции, целиком вытекает из ленинской установки. План ГОЭЛРО был лишь первым наброском технической реконструкции народного хозяйства. Задачи технической реконструкции, как они поставлены в директивах по второй пятилетке, с большей, чем раньше, конкретностью определяют роль советского машиностроения и особое значение новейшей энергетической базы, основанной на широчайшей электрификации и пр. В этом смысле тезисы целиком основываются на соответствующих ленинских установках, являясь вместе с тем дальнейшей конкретизацией указанных положений, применительно к периоду второй пятилетки.

Остается подчеркнуть необходимость перейти от деталей в формулировках тех или иных, в общем бесспорных, положений к действительной оценке конкретного содержания задач реконструкции. Тем более, что в погоне за формулами некоторые товарищи пренебрегают главным, реальным содержанием вопроса.

При всей краткости тезисов они дают возможность сравнительно конкретно представить не только общие размах, но и соотношение основных элементов хозяйственного строительства во второй пятилетке. В связи с этим сошлюсь, прежде всего, на приведенные в тезисах показатели роста в отношении основных отраслей промышленности. Легко убедиться, что наибольшие темпы во втором пятилетнем плане намечаются для электрификации. Производство электроэнергии должно подняться в течение второй пятилетки в шесть раз. Это вытекает из того, что говорится в тезисах о роли новейшей энергетической базы. На втором месте по темпу роста стоит машиностроительная промышленность. Машиностроение должно подняться не менее чем в 3—3½ раза. По основным видам топлива—по нефти и углю—намечается рост в 2½—3 раза. Наконец, по производству предметов широкого потребления намечено увеличение продукции не менее чем в 2—3 раза.

Приведенные показатели роста основных отраслей промышленности лучше всего показывают значение и перспективы развития этих хозяйственных отраслей во втором пятилетии.

После сказанного перейду к отдельным отраслям хозяйства.

1) **О новейшей энергетической базе** и прежде всего об **электрификации**. Прежде всего, как выполнен основной план ГОЭЛРО к настоящему времени? По плану ГОЭЛРО, мощность районных станций должна была дойти до 1.750 тыс. киловатт. Соответствующие же данные показывают, что к началу текущего года мощность районных станций в СССР достигла 1.719 тыс. киловатт. Таким образом, уже в 3-м году пятилетки план ГОЭЛРО был выполнен. Следует дальше указать на то, что план электростроительства в текущем году должен обеспечить почти удвоение мощности районных электростанций.

Как обстоит дело с темпами электрификации во второй пятилетке? Из сказанного выше видно, что производство электроэнергии должно возрасти, примерно, в 6 раз, то-есть, подняться с 17 миллиардов в конце **первой** пятилетки до 100 миллиардов киловатт-часов к концу второй пятилетки. Темп под'ема исключительно быстрый, в чем легко убедиться при сравнении с соответствующими темпами в других государствах. Уже в прошлом году по производству электроэнергии мы, примерно, достигли уровня Англии в 1924 г., но в Англии за пять лет, с 1924 г. по 1929 г., производство электроэнергии поднялось с 10,9 миллиард. до 16,3 млрд. клвт.-часов. А как у нас? Ответ на этот вопрос зависит от нас, т. к., выполнив программу 1932 года, СССР поднимет производство электроэнергии с 10,6 миллиарда клвт-часов в прошлом году до 17 млрд. клвт-часов, т.-е. за один год сделает больше, чем Англия на протяжении пяти лет в период, предшествовавший мировому кризису.

Возьмем сравнение с САСШ, где производство электроэнергии особенно велико. САСШ уже в 1911—1912 г.г. стояли несколько выше по производству электроэнергии, чем мы к началу 1932 года. За следующие пять лет, до 1915—1916 г.г., производство электроэнергии в САСШ поднялось до 17 миллиардов киловатт-часов. Но Америка и после этого быстро шла вперед. В 1929 г. производство электроэнергии в САСШ достигло свыше 91 миллиарда киловатт-часов. Это был максимальный под'ем, после которого в силу кризиса произошло некоторое падение. Однако, вы знаете, что к концу второй пятилетки устанавливается задание — обеспечить производство не менее чем 100 миллиардов киловатт-часов, т.-е. по количеству электроэнергии СССР должен действительно продвинуться в ряд самых передовых по технике стран.

Как видите, по темпам роста электрификации мы выглядим во второй пятилетке не плохо. Надо только выполнить то, что намечаем. Не только в темпах электрификации, но и в использовании электростанций мы имеем большие преимущества, вытекающие из планового ведения нашего хозяйства. В результате этого, несмотря на нашу техническую отсталость, коэффициент нагрузки электростанций в СССР заметно выше соответствующих показателей в других странах. Так, в 1928—29 г.г. наши электростанции общего пользования имели коэффициент нагрузки 38 проц., тогда как в других странах он был значительно ниже: в САСШ—34 проц., в Германии—26 пр., в Англии—21 проц., во Франции—18 проц.

С другой стороны, у нас имеются и в этом деле крупные недостатки. Это видно хотя бы из того, что несмотря на более высокий коэффициент нагрузки электростанций, расход топлива на один выработанный киловатт-час у нас значительно выше, чем в других странах.

Наметки пятилетки по **углю и нефти** известны. Темпы и здесь взяты огромные. Выполнить соответствующие задания — значит действительно, в огромной мере укрепить нашу новейшую энергетическую базу. Но разве не ясно, что осуществление указанных задач, задач создания новейшей энергетической базы для гигантски растущего социалистического строительства в СССР, будет прежде и больше всего зависеть от развертывания нашей машиностроительной промышленности, будет прямо упираться в советское машиностроение и в частности в электротехнику.

[illegible]

*) Первая часть доклада напечатана в «Л. С.» № 32.

КРАЙКК РКИ ПРИНИМАЕТ МЕРЫ

6 февраля в «Ленинской Смене» появились статьи: «В дебрях вуртовских кабинетов» и «Три года издевательства» о зажиме и волоките изобретательством в ВУРТ'е. 8 февраля КрайКК-РКИ организована специальная комиссия по расследованию указанных статей. В состав комиссии входит представитель «Ленинской Смены».

ПОПРАВКА.

В № 31 «Ленинской Смены» от 6 февраля в статье «Три года издевательства» допущена опечатка: в третьей колонке вместо «1.500.000, напечатано 1.500.000.000 рублей».

О ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Доклад т. В. Молотова на XVII конференции ВКП(б)

2) О машиностроении и металле. Кроме наметки общего темпа роста машиностроения, которая, как известно, уже дана в тезисах, придется в дальнейшем провести большую работу по выяснению возможностей и задач, стоящих перед отдельными отраслями машиностроения. Над этим должен думать не только наркомат тяжелой промышленности, но и все хозяйственные организации, работа которых упирается в перестройку технической базы.

Наше машиностроение уже успело показать превосходные темпы развития. Капитальные вложения в машиностроительную промышленность за последние пять лет поднялись почти в 10 раз. Валовая продукция возросла за те же пять лет больше чем в 3½ раза. Известно, что по машиностроению в целом пятилетка была выполнена в 3 года. Все также знают, что в частности по сельско-хозяйственному машиностроению пятилетка перевыполнена в три года.

Надо-ли доказывать, что намечаемый для второй пятилетки темп роста машиностроения в 3—3½ раза является минимальным, что машиностроительная промышленность должна добиваться перевыполнения этой программы?

В тезисах намечается увеличение производства чугуна к концу второй пятилетки не менее чем до 22 млн. тонн с обеспечением необходимого для машиностроения выпуска качественных сталей. Как оценить наметку такого роста нашей металлургии?

Возьмем и здесь сравнение с другими странами.

Если взять **Англию**, то производство чугуна здесь за последнее пятидесятилетие поднялось лишь незначительно. В период, предшествующий мировой войне, оно, если брать средний год за пятилетие (1910—1915 гг.), достигло почти 10 млн. тонн, но за последнее десятилетие производство чугуна в Англии топталось около цифры в 6 млн. тонн, т.-е. значительно упало.

В предвоенной **Германии** в конце XIX и в начале XX века производство чугуна быстро поднималось. Как известно, Германия ускоренным темпом превращалась в первоклассную по технике капиталистическую страну. Каковы же были темпы роста производства чугуна в Германии перед войной? Оказывается, за последнее пятилетие XIX века производство чугуна поднялось на 2,8 млн. тонн.

В первом пятилетии XX века оно поднялось на 2 млн. тонн; во втором пятилетии—3,5 млн. тонн; в третьем пятилетии—на 2,9 млн. тонн. Таковы темпы роста металлургии в предвоенной Германии с ее общим быстрым под'емом промышленности в этот период.

Наконец, возьмем темпы развития черной металлургии **САСШ**. Здесь за последнее пятилетие XIX века производство чугуна увеличилось на 3,4 млн. тонн; в первом пятилетии XX века увеличилось на 6,9 млн. тонн; во втором пятилетии—на 5,9 млн. тонн; в третьем пятилетии—на 3,5 млн. тонн. Только за пятилетие, связанное с мировой войной (1915—20 г.г.), производство чугуна в САСШ поднялось на 9,6 млн. тонн, зато уже в следующее пятилетие оно значительно упало. Таким образом, если взять предвоенный период, то максимальный за пятилетие рост производства чугуна в САСШ достигал 6,9 млн. тонн. Нельзя не признать, что для черной металлургии это исключительно быстрый рост.

Сравнивая с развитием черной металлургии в Англии, Германии и САСШ наметки роста производства чугуна в СССР во второй пятилетке, мы имеем право гордиться огромными преимуществами нашего социалистического хозяйства. 22-миллионная программа по чугуну для второй пятилетки означает, что за пять лет мы должны будем поднять производство чугуна не менее чем на 12 млн. тонн. Ни в одной стране такой темп роста черной металлургии не имел места, потому что он был непосилен капиталистическим странам. Только Советский Союз с его социалистическим хозяйством может браться за такую гигантскую задачу.

Вместе с тем надо отметить крупнейшие недостатки в работе нашей черной металлургии, устранение которых может значительно поднять уже теперь производство чугуна, железа и сталей.

Об этом говорит прежде всего средний коэффициент использования об'ема доменных печей, который при сравнении с капиталистическими странами показывает, что работа наших домен, примерно, в полтора раза менее производительна, чем работа домен в САСШ и Германии. Недостатки нашей металлургии подчеркиваются также низкой производительностью труда. Так, выплавка чугуна в год на одного рабочего в САСШ достигает 1.300 тонн, в Германии—620 тонн, а в СССР на лучших заводах—300 тонн. С обновлением оборудования металлургических заводов и с лучшей организацией труда в них мы можем и должны в кратчайший срок добиться коренного улучшения в этом деле.

Нельзя не отметить и недопустимую расточительность в расходовании металла на наших машиностроительных заводах. Об этом свидетельствует обследование ЦКК—НК РКИ, установившей, что средний процент отходов по металлической промышленности, достигающий в Германии 23 проц., у нас поднимается до 56 проц.

Программа второй пятилетки по чугуну означает огромный рост. В основном он удовлетворяет те потребности в металле, которые имеются, и запросы соответствующих отраслей промышленности в отношении металла. Наша первейшая задача заключается в том, чтобы во всяком случае программа по чугуну была выполнена. Для этого нужно обеспечить и самую металлургию (черную и цветную) соответствующим лучшим оборудованием, соответствующей передовой технической базой.

3) О транспорте и связи. До последнего времени транспорт был одним из наиболее отсталых участков в отношении технической реконструкции.

Столь необходимое нам быстрое улучшение железнодорожного транспорта зависит не только от реконструкции, но и от решительного поднятия работы в области его теперешней эксплоатации. А в этом отношении дело на железнодорожном транспорте стоит еще далеко не на должной высоте. Тем не менее перед железнодорожным, а также водным транспортом стоят большие новые задачи реконструкции.

В тезисах намечено увеличение железнодорожных путей во второй пятилетке на 25—30 тыс. километров. Это огромный, по сравнению с первой пятилеткой, рост нового железнодорожного строительства. Для всех отраслей народного хозяйства это имеет первостепенное значение. Нельзя забывать, что транспорт относится к ведущим отраслям народного хозяйства. Новое железнодорожное строительство позволяет развернуть использование имеющихся у нас огромных природных богатств в новых районах и поднять использование внутренних ресурсов в основных промышленных центрах.

Главным в реконструкции железнодорожного транспорта теперь является ускоренное введение мощных паровозов и большегрузных вагонов, а также развертывание электрификации на железных дорогах, широкое введение автосцепки и автоблокировки, автотормозов и тепловозов.

Кроме того во второй пятилетке впервые начнет большевистскими темпами развертываться наш автомобильный транспорт. Это видно хотя бы из того, что к концу пятилетки ежегодное производство автомобилей будет не меньше 300—400 тыс. Это, впрочем, ни в коем случае не должно вести к пренебрежению лошадью и нашим конным транспортом в целом. Такому пренебрежению, как вредному зазнайству, мы должны дать решительный отпор.

Наш авиотранспорт только теперь становится на свои ноги. Ясно, что его перспективы в нашей огромной стране исключительно велики. Дело связи и особенно развитие радиосвязи во второй пятилетке должно стать также по новому. Необходимо, как можно скорее, ликвидировать нашу крайнюю отсталость в постановке связи, так как это одно из существеннейших условий роста социалистического строительства.

Таким образом, для решительного поднятия всего дела транспорта и связи нам нужен исключительно быстрый рост и перестройка самого транспортного машиностроения, а также электропромышленности и, в частности, радио-индустрии.

4) О сельском хозяйстве. Главным вопросом в сельском хозяйстве во 2-м пятилетии должен стать вопрос об урожайности.

За последние несколько лет в этом отношении мы почти не сдвинулись с места. Рост урожайности есть, но крайне незначительный. Теперь, когда у нас быстро растет применение машин, тракторов, комбайнов и проч., а также химических удобрений в сельском хозяйстве, мы должны поставить вопрос о поднятии урожайности в качестве центральной задачи работников сельского хозяйства. Пора взять новые, большевистские темпы поднятия урожайности совхозных, колхозных полей.

Пришло также время взяться по-большевистски за разрешение вопроса о борьбе с засухой. Нельзя забывать, что засуха 1931 г., поразившая ряд районов на востоке, лишила народное хозяйство нескольких сотен миллионов пудов хлеба. Во второй пятилетке мы должны развернуть по-настоящему борьбу с засухой.

Для намеченного гигантского под'ема легкой и пищевой промышленности особое значение имеет рост наших технических культур. Нельзя поднять материальное благосостояние трудящихся в два-три раза, не взявшись решительным образом за поднятие урожайности хлопка, свеклы, льна и т. д. В связи с этим нельзя не отметить особенно крупную роль химической промышленности, без скорейшего развития которой нельзя обеспечить нужный нам под'ем урожаев технических культур. Между тем, до сих пор мы еще крайне отстаем в темпах под'ема химической промышленности. Во второй пятилетке с этим надо безусловно покончить и надо коренным образом поставить вопрос о развертывании прежде всего основных отраслей химической промышленности. В росте социалистического животноводства мы достигли за последние годы значительных успехов.

Если наши зерновые совхозы были примером гигантских темпов под'ема в земледелии, то животноводческие совхозы за короткий срок также превратились в мощные и крупнейшие организации. Однако, по части производительности, как зернового, так и животноводческого совхозного хозяйства, мы находимся еще на крайне низком уровне.

Во втором пятилетии задача развертывания совхозного и колхозного животноводства приобретает особенно большую актуальность, как одна из важнейших предпосылок улучшения снабжения продовольственными продуктами широких масс. Технической базой перестройки сельского хозяйства и во втором пятилетии будут прежде всего тракторы. Достаточно сказать, что построенные и достраиваемые нами тракторные заводы обеспечивают сельскому хозяйству производство к концу пятилетки не менее 170 тыс. тракторов в год. Но во второй пятилетке по-новому встает вопрос об электрификации, как рычаге технической реконструкции сельского хозяйства. Тезисы указывают на необходимость постепенного внедрения электрификации в сельское хозяйство. О размахе этого дела во втором пятилетии пока судить еще трудно. Можно лишь предполагать, что из 100 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, которые мы будем иметь к концу второй пятилетки, некоторое количество миллиардов электроэнергии будет уже непосредственно связано с сельским хозяйством.

Наряду с тракторами, этим основным элементом технической реконструкции сельского хозяйства во втором пятилетии, будет все больше расти роль электрификации сельского хозяйства.

В соответствии с новыми задачами в области технической реконструкции сельского хозяйства вопрос об овладении техникой приобретает здесь громадное значение. Дело, впрочем, не сводится только к задаче овладения трактором и комбайном, а также применению электроэнергии к полеводческому и животноводческому хозяйству. Овладение техникой в сельском хозяйстве должно непременно включать овладение достижениями агрономии и зоотехники. Мы должны решительно покончить с нашей отсталостью в агрономии и зоотехнике.

Дело завершения технической реконструкции народного хозяйства, гигантского развертывания советского машиностроения и всей нашей индустрии и исключительного по темпам роста электрификации пред'являет огромные требования на технические кадры. Осуществить задачу окончания реконструкции всех отраслей народного хозяйства во второй пятилетке нельзя без действительного овладения техникой со стороны целых новых армий техников, инженеров, агрономов и научных работников различных специальностей, не говоря уже о необходимых нам многотысячных кадрах квалифицированных рабочих. Если в течение первой пятилетки вопрос о технических кадрах приобрел огромную остроту, то для завершения технической реконструкции народного хозяйства этот вопрос имеет еще большее значение. И в вопросе о технических кадрах мы внесли порядочную «поправку» к первоначально принятой пятилетке.

Нам пришлось в последние годы произвести действительно коренную перестройку дела технического обучения. По количественному размаху мы уже многого добились. По научно-технической квалификации наших кадров мы еще стоим в большинстве случаев очень невысоко, а иногда и совсем на низком уровне.

Поэтому выдвинутый тов. Сталиным лозунг — «большевики должны овладеть техникой»—является важнейшим лозунгом партии. Этот лозунг на деле должен стать лозунгом второй пятилетки, пятилетки завершения технической реконструкции хозяйства. Если мы не добьемся решительных успехов, и при том на широком фронте, в деле овладения передовой мировой техникой нашими большевистскими кадрами мы не выполним основных задач второй пятилетки. Большевики теперь и здесь должны итти впереди и должны вести за собой массу инженерно-технических работников.

В условиях завершения технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства овладение техникой начает ускоренное создание многотысячных рядов квалифицированных работников, выращивание из передовых рабочих и преданных делу социализма трудящихся крестьян новых и новых кадров организаторов социалистического хозяйства, всемерное развертывание соответствующих научных институтов и учреждений для широкого развития научно-технического дела в нашей стране и вместе с тем большевистский размах работы по осуществлению на деле всеобщей грамотности населения, а также по развитию массового технического образования.

Дело проведения технической реконструкции требует соответствующей использования в нашей хозяйственной и научной работе и специалистов буржуазного типа. И теперь этот вопрос имеет для нас громадное значение.

В свое время, подчеркивая значение работ по составлению первого плана электрификации нашей страны, Ленин говорил:

«Мы считаем завоеванием то, что мы привлекли десятки и сотни инженеров и представителей науки, пропитанных буржуазными взглядами, дали им задания реорганизации всего хозяйства, промышленности и земледелия, вызывали в них интерес и получили множество материала».

Теперешнее положение во многом отличается от периода выработки плана ГОЭЛРО. Тем не менее и теперь вопрос о привлечении к нашей работе специалистов буржуазного типа, старых специалистов, весьма актуален.

Больше того, теперь в ряде случаев крупнейшее значение имеет работа иностранных специалистов. Для освоения иностранной техники, которой мы все еще пользуемся в немалой мере, нам нередко приходится прибегать к привлечению иностранных инженеров. Мы можем только быть благодарны тем из них, которые добросовестно выполняют взятые на себя обязательства и активно работают по организации наших новых предприятий. Обязанностью коммуниста является умелое использование, установление должного контроля и вместе с тем все большее овладение существом дела. Об этих обязанностях коммуниста Ленин говорил в свое время весьма определенно:

«Коммунист, не доказавший своего умения об'единять и скромно направлять работу специалистов, входя в суть дела, изучая его детально, такой коммунист часто вреден. Таких коммунистов у нас много, и я бы их отдал дюжинами за одного добросовестно изучающего свое дело и знающего буржуазного спеца».

Ленин с бичующей резкостью выступает здесь против коммунистов, не выполняющих своих прямых обязанностей по руководству работой специалистов и, вместе с тем, не выполняющих своих обязанностей по самостоятельному овладению техникой и существом дела. Эти замечания Ленина и теперь имеют для нас первостепенное значение.

Мне остается лишь подчеркнуть задачи наших научных учреждений в связи с основными проблемами второй пятилетки. От Академии наук в Ленинграде и Коммунистической академии в Москве, от научно-исследовательских институтов и ВТУЗ'ов, а также от издательств и технических журналов мы вправе требовать для осуществления ставшей перед страной великой задачи технической реконструкции народного хозяйства выполнения одного общего задания: техника и наука—на службу второй пятилетки.

Должна, конечно, развиваться и чисто теоретическая работа в научной и технической области. Но не может быть сомнения в том, что действительное сближение работы наших научных и технических деятелей с практикой социалистического строительства поможет делу развития науки в СССР, будет толкать вперед и ее развитие.

Наконец, по вопросу о критериях, которыми мы должны измерять наши хозяйственные успехи.

В самом деле. Еще недавно главным нашим критерием (меркой) хозяйственной работы был, как известно, довоенный уровень. Недавно мы еще сравнивали под'ем той или иной отрасли хозяйства с довоенным ее положением. Но не случайно, что к этому критерию мы прибегаем все реже. Мы слишком шагнули вперед, чтобы считать довоенный уровень подходящей мерой нашей хозяйственной работы.

Теперь все чаще мы пользуемся уже критериями другого порядка. Так, задания второй пятилетки мы сравниваем уже с первой пятилеткой. Мы говорим теперь об увеличении производства электроэнергии, о поднятии машиностроения и т. д., по отношению к уровню последнего года первой пятилетки.

Таков теперь наш основной советский, социалистический критерий. Но это не единственный критерий наших хозяйственных успехов. Для нас большое значение имеет также междуродный критерий, сравнение развития отдельных отраслей нашего хозяйства с соответствующими показателями капиталистических государств. Мы не можем, конечно, отказаться от подобных сравнений и в дальнейшем. Мы помним о ленинском лозунге: «Догнать и перегнать передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны». Мы еще стоим довольно далеко от осуществления этого лозунга. Но во второй пятилетке мы делаем в этом отношении существеннейшие шаги вперед.

В тезисах говорится о том, что к концу второй пятилетки СССР должен стоять по технике на первом месте в Европе. Нельзя не признать, что задача тем самым поставлена большая и что этот критерий имеет для нас весьма важное значение.

Мы не ставим своей задачей во второй пятилетке в целом догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны. Однако, в тезисах говорится, что по ряду хозяйственных отраслей мы можем и должны догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические государства. Ясно, что и здесь применение международного критерия имеет большое политическое и громадное практическое значение.

Нередко, конечно, трудно и даже невозможно провести сравнение СССР с другими странами, хотя бы в виду отсутствия соответствующих данных за границей, из-за отсутствия, как вы знаете, в капиталистических странах «управлений народно-хозяйственного учета». Однако, в ряде случаев мы не должны и не можем отказываться от международного критерия, от сравнения СССР с передовыми в технико-экономическом отношении капиталистическими странами. Применение этого критерия по-ленински, т.-е. в смысле борьбы за осуществление лозунга «догнать и перегнать», имело и еще будет иметь крупнейшее политическое значение. С другой стороны, нельзя не напомнить о том, к чему вела постановка этого вопроса по-троцкистски. Троцкистская установка, пропитанная неверием в возможности победы социализма в СССР, и здесь имела совершенно другой смысл, антибольшевистский.

Вот, например, что говорил Троцкий на VII пленуме ИККИ в декабре 1926 года: «Темп развития является решающим фактором, ибо мы все же не одни на земле, изолированное социалистическое государство существует пока что лишь в фантазии журналистов и составлении резолюций. В действительности же, наше социалистическое государство стоит всегда—прямо или косвенно—под сравнительным контролем мирового рынка. В этом корень дела. Темп развития не произволен, он задается нам всем мировым развитием, потому что в последней инстанции мировое хозяйство контролирует каждую из своих частей, даже если эта часть стоит под пролетарской диктатурой и строит социалистическое хозяйство». (Курсив мой—В. М.).

Итак, Троцкий уже тогда всячески подчеркивал, что наше советское хозяйство находится «под контролем» мирового рынка. В троцкистской постановке уже тогда принципиальное отличие и противоположность советского хозяйства хозяйству капиталистических стран смазывалось совсем на меньшевистский лад.

В брошюре «К социализму или к капитализму» Троцкий в 1925 году писал: «Чем больше мы вовлекаемся в системы международного разделения труда, тем прямее и непосредственнее такие элементы нашего внутреннего хозяйства, как цена и качество товара, попадают в зависимость от соответственных элементов мирового рынка».

Здесь Троцкий договорился даже до того, что цены наших товаров «попадают в зависимость от соответственных элементов мирового рынка», что, очевидно, должно было бы означать, что при кризисах в капиталистических странах цены в СССР должны падать и наоборот. Достаточно указать на это рассуждение, чтобы нелепость его сделалась очевидной, особенно в современных условиях.

Наконец, в той же брошюре Троцкий писал: «Но с быстрым ростом экспорта и импорта положение радикально меняется. Мы превращаемся в составную—в высшей степени своеобразную, но все же составную часть мирового рынка. А это значит, что его общие факторы, преломляясь и видоизменяясь так или иначе, должны отразиться и на нашем хозяйстве. Очередной фазис экономики наглядней всего выражается в том, как рынок покупаем и как он продает. Мы выступаем на мировом рынке и как продавцы и как покупатели. Этим самым мы экономически подпадаем в той или другой степени под действие торгово-промышленных приливов и отливов мирового рынка».

И дальше:

«Наша вчерашняя независимость от колебаний мирового рынка исчезает. Все основные процессы нашего хозяйства не только вступают в связь с соответствующими процессами, но и подпадают в той или другой степени под действие законов, управляющих капиталистическим развитием, в том числе и сменой конъюнктур».

Таким образом, Троцкий уже тогда развивал мысль насчет нашей зависимости от действия законов капиталистического развития с его конъюнктурными колебаниями, развивая мысль о зависимости СССР от «приливов» и «отливов» в мировом хозяйстве.

Несмотря на скользкие и прямо жульнические формулировки, меньшевитская тенденция писаний Троцкого и в то время была уже вполне ясна. Его стремление стереть принципиальную противоположность между мировым капиталистическим хозяйством и социалистическим хозяйством СССР так и выпирает из всех этих рассуждений. Что же касается глубокомысленных пророчеств Троцкого насчет зависимости нашего хозяйства от «отливов» и «приливов» мирового капиталистического хозяйства, то теперь, в момент глубочайшего кризиса в капиталистических странах и огромного хозяйственного под'ема в Советском Союзе, эти пророчества звучат особенно нелепо, особенно смешно. Политический смысл троцкистских позиций и здесь заключался, конечно, в мелкобуржуазной капитуляции перед империализмом, в мещанском неверии в победу социализма в СССР, как дела, якобы безнадежного, якобы беспочвенного. В этом и теперь политическая база троцкизма.

Что же, пусть Троцкий занимается своим делом. Мы будем заниматься своим, непоколебимо веря в победу нашего дела, в победу социализма.

IV. Капиталистический мир и вторая пятилетка

СССР все еще находится в капиталистическом окружении. Это означает, что идет напряженная борьба и соревнование двух противоположных по своему классовому характеру миров, двух принципиально непримиримых общественных систем — капиталистической и социалистической. Особенно это сказывается теперь, в период далеко зашедшего мирового экономического кризиса.

В связи с этим нельзя не видеть тех изменений, которые происходят во внешнем капиталистическом окружении по отношению к СССР. И первая пятилетка осуществлялась до сих пор под постоянной угрозой нападения со стороны империализма. Однако, эта пятилетка уже на три четверти выполнена и выполнена, между прочим, именно потому, что мы имели мирную передышку для социалистического строительства. Несмотря на все внутренние трудности, несмотря на обострение и временами значительное классовой борьбы в стране, борьбы против капиталистических элементов, мы победоносно продвигались и продвигаемся вперед, все больше закрепляя наши основные позиции.

Теперь для нас создается гораздо более острая опасность со стороны внешних врагов, со стороны враждебных СССР сил империализма. Опасность империалистического нападения значительно усилилась. Мы должны это учесть во всей работе.

Положение в капиталистических странах сейчас характеризуется, прежде всего, глубочайшим кризисом и обострением всех капиталистических противоречий. При этом в капиталистических странах все более активными становятся искания вовне выхода из создавшегося положения — в нападении на другие страны, в организации интервенции против СССР.

Внешняя политика империалистических стран делается все более откровенно-агрессивной. Во всех странах военные заводы загружены заказами, вооружения растут тепер в этих странах с особой быстротой, подготовка к новым войнам идет с лихорадочной спешкой.

Положение трудящихся масс в странах капитализма все ухудшается. Современный капитализм для миллионов рабочих и их семей создал условия крайней безработицы, нищеты и голода. Крестьянские массы в капиталистических странах также придавлены кризисом, и здесь миллионы нищих и голодных все растут. Вместе с тем, растут среди трудящихся семена недовольства господствующими классами, растет ненависть к капитализму в рабочем классе. Необходимо вместе с тем присмотреться к тому, что происходит в самом буржуазном лагере.

Растерянность политиков и экономистов и безнадежность положения множества капиталистических фирм и учреждений вносят все большую панику в среду буржуазии. Вчера еще уверенные в своей власти господа положения в капиталистических странах все больше теряют почву под ногами. Буржуазная пресса все больше скатывается к проповеди откровенно реакционных взглядах во всех основных вопросах, и даже в отношении машин и техники в целом. Лицо господствующих классов в буржуазных странах приобретает все более отвратительные черты духовного и морального разложения.

Выступления против техники в печати, по радио и пр. стали нередким явлением в капиталистических странах. Нашелся даже какой-то английский епископ, заявивший недавно публично о необходимости на десятки лет воздержаться от новых изобретений и развития естественных наук.

Вчера еще политики и экономисты буржуазных классов выступали с новыми и новыми предсказаниями скорого окончания кризиса и близкого нового экономического под'ема. А сегодня одно американское издательство выпустило специальную книгу этих предсказаний за два года и эта книга является не только прямым укором, но и позором для многих деятелей буржуазного общества и правителей в Америке. За последнее время буржуазные газеты все больше заполняются предсказаниями о перспективах кризиса и т. п. записных шарлатанов и всяких гадалок. И это для морально-духовного облика современных господствующих классов в капиталистических странах весьма характерно.

Вот несколько из таких «предсказаний», появившихся в заграничной печати за последние 2—3 недели. Одна парижская газета сообщает, что известная французская гадалка Фрея поделилась с представителями буржуазной прессы своими предсказаниями на 1932 год. По ее мнению, весной кризис пойдет на убыль, так как в это время влияние Меркурия заменит влияние Сатурна—главного врага переживаемой разрухи. (Смех). Гадалка дальше высказывает свои соображения и о Польше и об СССР, и об Англии, и т. д., и договаривается до следующего: «В Центральной Европе произойдет несколько революций». И дальше: «Произойдет несколько наводнений». (Смех).

А вот что сообщает другая парижская газета: Кроме астрологов, предсказания на текущий год печатают еще нумерологи. И в воскресном номере одной из лондонских газет нумеролог Квинтин Зигфрид печатает следующее: «Советская Россия в этом году осуждена на гибель. (Смех). Она будет принуждена признать себя побежденной и отказаться от существующего режима».

Как видите, теперь не кто-нибудь, а сами господа нумерологи проповедуют в отношении СССР что-то вроде «термидора».

И дальше: «Наиболее счастливыми месяцами будут апрель и август, самым счастливым цветом будет голубой, а самый удачный днем—пятница. (Взрыв смеха).

Не могу удержаться, чтобы не привести еще одно предсказание, взятое также из одной парижской газеты: «Особый интерес приобретает гороскоп известного ирландского астролога Мак-Кукиша, предсказания которого на 1930—31 г. оправдались полностью». (Голос: «Что вы говорите). (Смех).

В частности, относительно мирового кризиса Мак-Кукиш определенно говорит, что он закончится в ночь с 26 на 27 февраля (хохот) «на врачебном балу в залах Виктора Гюго». (Смех).

Вот чем занимаются теперь за границей буржуазные и русские белогвардейские газеты

Чтобы картина была полной, придется остановиться более подробно на одной из знаменитостей современной Америки, да, пожалуй, и всего капиталистического мира.

Оказывается, американские журналы недавно подсчитали количество газетных столбцов и фотографий, посвященных в истекшем 1931 г. разным «героям дня» у буржуазии.

Оказывается при этом, что рекорд побит не кем-нибудь, а главой чикагских бандитов Аль Капоне. Описание его похождений, биографические справки о нем, его интервью и т. д. заняли в мировой прессе 1.537.422 столбца. Кроме того, в газетах и журналах было помещено 5.050 его фотографий. Только на втором месте в прессе идет американский президент Гувер.

Что же из себя представляет Аль Капоне, который в 1931 г. оказался столь знаменитым «героем дня», что занял в мировой прессе такое исключительное положение? Об этом нетрудно узнать из заграничной печати. Больше того. Там имеются книги, посвященные его деятельности. Вот, например, в прошлом году в Лондоне вышла книга Фреда Д. Пэйсли «Аль Капоне» (318 страниц), из которой дальше и будет взят мною ряд выдержек. В этой книге говорится, во-первых, следующее:

«Если мэр города Чикаго (одного из самых больших городов Америки—**В. М.**) является официальным хозяином города, то вторым, не менее сильным, а пожалуй, и более влиятельным в политическом мире, считался знаменитый руководитель чикагского преступного мира — Аль Капоне. В бытность Томсона мэром города Чикаго первым после него по важности в городе был Капоне».

Американские газеты подробно расписывают все, что относится к Аль Капоне, и из них, а также из книги Пэйсли можно узнать, что у Аль Капоне есть не только свои автомобили, но и свои пароходы и аэропланы и многое другое, чего нет у простых смертных. У него есть также роскошная вилла во Флориде, как раз там же, где и вилла президента Гувера, и по описаниям американской прессы даже не хуже последней.

О грязных и прямо преступных источниках доходов Аль Капоне пишут во всей мировой прессе также с полной откровенностью. Главные его доходы—это нажива от контрабандной продажи спирта и обход так называемого «сухого закона» в Америке и от всех его предприятий, связанных с этим делом.

Тот же Пэйсли пишет по этому поводу следующее:

«Осенью 1927 г. годовой доход руководимых Капоне предприятий, по исчислению правительственных чиновников, выражался в 105 миллионов долларов и по отдельным статьям распределялся следующим образом: торговля спиртом и спиртными напитками—60 млн. долларов, игорные дома и собачьи питомники—25 млн. долларов. (Смех). Увеселительные места (танцзаведения) и заезжие дома—10 млн. долларов, доходы от различных видов шантажа, вымогательства и пр. — 10 млн. долларов. (Смех). За счет этих доходов Капоне и его сообщники щедро оплачивали полицию и отдельных политических лиц, хорошо знакомых с его обширной деятельностью».

Из этого можно видеть, что Аль Капоне крупнейший капиталист — так сказать, один из устоев буржуазного общества, имеет многочисленные предприятия, постоянные огромные доходы и пр. в американской, да и в европейской прессе, где об Аль Капоне тоже пишут много, можно встретить сообщения о том, что, несмотря на свой молодой возраст (32 года), он уже нажил за свою жизнь не менее 700 миллионов долларов. Одним словом, этот чикагский бандит—не мелкая сошка в капиталистическом мире, а один из его китов в Америке. Когда за ношение оружия он был как-то посажен в тюрьму, то и тут ему унывать не приходилось. В указанной книге по этому поводу говорится следующее:

«Прессу уделала Капоне за время пребывания в тюрьме очень много места. Писалось о его самочувствии, общем состоянии здоровья, о том, как он прибывает в весе, о его настроениях, времяпрепровождении, о книгах, которые он читает». (Смех).

Можно было бы еще красочнее нарисовать портрет этой знаменитости буржуазных стран всего мира. Но достаточно и сказанного. И без того лицо современного буржуазного общества выглядит неприятно. Только гниением, только далеко зашедшим моральным и духовным разложением господствующих классов в современных капиталистических странах можно объяснить факты такого рода. А их, ведь, нет числа и счета.

Но с другой стороны, лучшие уходят от буржуазии.

Уже давно известно, что Ромэн Роллан, крупнейший писатель-художник Франции, является суровым критиком буржуазного общества и вместе с тем другом СССР. Известно также, что один из лучших американских писателей — Эптон Синклер—открыто выступил против Каутского в защиту СССР. Далекий нам английский буржуазный писатель Бернард Шоу выступил после посещения Советского Союза с бичующими статьями против буржуазного общества, противопоставляя ему рост и успехи СССР.

Разрыв отдельных лиц и частичный отход от буржуазии других будет, очевидно, происходить еще и в дальнейшем у людей науки и литературы, особенно в связи со все большим загниванием капиталистического общества и одновременно с этим—все большим под'емом социалистического строительства в СССР.

В этом мы видим один из показателей победоносного роста социализма в СССР. Но это, конечно, не главный показатель.

За пределами нашей страны настоящей базой СССР являются массы трудящихся.

Не приходится доказывать, что в странах капитала, среди рабочих и в колониях, авторитет СССР все больше растет и тем самым укрепляются международные позиции нашего дела. Мы не можем не видеть, что активное сочувствие рабочих капиталистических стран является важнейшим условием строительства социализма в Советском Союзе и залогом окончательной победы дела коммунизма.

С каждым шагом вперед социалистического строительства в нашей стране крепнут не только наши внутренние, но и международные позиции. Несмотря на все трудности, как внутри, в деле борьбы с капиталистическими элементами, так и во вне, в деле защиты пролетарской республики от всех и всяких попыток политического давления и экономической блокады со стороны капиталистических держав. Советский Союз растет и крепнет с каждым днем.

На чем основан этот рост?

Достаточно побывать на наших фабриках, заводах и в колхозах, чтобы убедиться в том, что рост мощи СССР основан на активности масс, на участии рабочих и трудящихся крестьян во всем социалистическом строительстве. Наша партия, профсоюзы, комсомол и советы делают все для того, чтобы поднять активность трудящихся, для того, чтобы преодолевать имеющиеся в их среде колебания, отсталость и прямое влияние буржуазных элементов, для того, чтобы организовать массы вокруг решающих задач строительства социализма. Эта работа по мобилизации масс под руководством большевистской партии решает дело.

Растут ряды ударников и участников социалистического соревнования на наших фабриках, заводах, в шахтах, на транспорте и в колхозах. Растет армия работников, преданных советской власти и делу социализма.

Несмотря на то, что у нас еще во многих случаях производительность труда низка, а пролетарская дисциплина далеко не на высоте, мы можем с уверенностью смотреть вперед: на базе новой техники, на основе роста наших пролетарских технических кадров, при усиленной борьбе со всеми и всяческими бюрократическими препонами и некультурностью, мы добьемся решительного поднятия производительности нашего труда как в городе, так и в деревне.

С каждым днем крепнет наша техническая, экономическая и политическая база и СССР превращается во все более могучую крепость социализма. На основе политики индустриализации идет под'ем всего нашего народного хозяйства. На этой основе растет хозяйственное и культурное строительство во всех районах, во всех национальных республиках и областях. Национальности, которые еще полтора десятка лет тому назад были колониями и полуколониями царской России, возрождаются, развивают свою национальную культуру, выращивают свои национальные большевистские кадры. СССР крепнет, как союз народов, строящих социализм под руководством рабочего класса.

Нам во многом еще нужна перестройка работы. Главное, чего от нас требует партия—поменьше резолюций, поменьше декретов и директив и вместе с тем побольше проверки исполнения, побольше конкретного руководства, побольше изучения дела и овладения им на практике. Только там, при активном участии масс и всех пролетарских организаций, мы сломим корень бюрократизма в нашем аппарате.

Ленин говорил:

«10—12 лет правильных соотношений с крестьянством и обеспечена победа во всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, когда растут), иначе 20—40 лет мучений белогвардейского террора».

Прошло больше десяти лет с того времени, как Ленин написал эти слова. Фактами победоносного строительства в СССР полностью подтверждены слова нашего великого учителя.

Советский Союз растет, как отечество рабочих всего мира, победоносное строительство социализма в СССР на деле является лучшим обеспечением победы социализма во всемирном масштабе.

Во второй пятилетке мы ставим перед собой задачи всемирно-исторического значения, задачи построения бесклассового социалистического общества. Осуществление этих задач не может не происходить в ожесточенной борьбе с капиталистическими элементами, не может не вести к известному обострению классовой борьбы на тех или иных участках, в те или иные моменты.

Но воля рабочего класса непоколебима, и он твердо идет к своей победе.

У нас есть ленинская трехмиллионная партия, у нас шестимиллионный комсомол, у нас крепнет база в многомиллионной массе трудящихся города и деревни. В этом—наша сила, и поэтому у нас есть непоколебимая уверенность в том, что капитализм с его Аль Капоне идет к гибели, а наше дело с его ударниками социализма идет к полной победе. (Бурные, долго несмолкаемые аплодисменты. Все встают).

БУМКОМБИНАТ.

Комсомолка Комальдинова — гильзоклейщица, премированная ударница.

Отв. редактор Г. ВЕРШИНИН.

Издатель—издательство «НИЖКОММУНА».

КРАЙЛИТ № 330. ТИРАЖ 20.000 ЭКЗ. «НИЖПОЛИГРАФ», ул. Фигнер, 32. РАЗМЕР: 44 × 62½.