

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ИЗВЕСТИЯ ЦК ВЛКСМ

ГОД ИЗДАНИЯ СЕМНАДЦАТЫЙ

Р 26173

ДЕКАБРЬ — 1936



• МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ •



---

---

## Содержание

Доклад товарища СТАЛИНА И. В. о проекте Конституции Союза ССР . . . 1

### ПО МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Л. БОРЗОВ — О комсомольской работе в совхозах . . . . . 22  
Г. БУСЛАЕВ — «Второстепенные» организации Казани . . . . . 26  
В. СОЛДАТОВ — Директивы заменили живую работу . . . . . 28

### СОЮЗНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

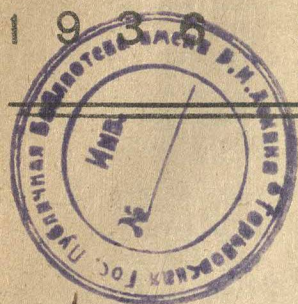
Ответы на вопросы актива . . . . . 30

### В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ВЛКСМ

#### По материалам ЦК

Учиться большевистскому мастерству пропаганды . . . . . 33  
Хроника . . . . . 39  
Постановления ЦК ВЛКСМ . . . . . 43





## ДОКЛАД товарища СТАЛИНА И. В. на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ СОЮЗА ССР.

Появление тов. СТАЛИНА на трибуне встречается продолжительной, бурной овацией всего зала. Весь зал встает. Со всех сторон несутся крики: «Ура тов. СТАЛИНУ!», «Да здравствует тов. СТАЛИН!», «Да здравствует Великий СТАЛИН!», «Великому гению тов. СТАЛИНУ ура!», «Виват!», «Рот фронт!», «Тов. СТАЛИНУ слава!»

### I. Образование Конституционной Комиссии и ее задачи.

Товарищи!

Конституционная Комиссия, проект которой представлен на рассмотрение настоящего Съезда, была образована, как известно, по специальному постановлению VII Съезда Советов Союза ССР. Постановление это было принято 6 февраля 1935 года. Оно гласит:

«1. Внести в Конституцию Союза ССР изменения в направлении:  
а) дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов равными, многостепенных — прямыми, открытых — закрытыми;  
б) уточнения социально-экономической основы Конституции в смысле приведения Конституции в соответствие с нынешним соотношением классовых сил в СССР (создание новой социалистической индустрии, разгром кулачества, победа колхозного строя, утверждение социалистической собственности, как основы советского общества и т. п.).

2. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Союза ССР избрать Конституционную Комиссию, которой поручить выработать исправленный текст Конституции на указанных в пункте первом основах и внести его на утверждение Сессии ЦИК Союза ССР.

3. Ближайшие очередные выборы органов советской власти в Союзе ССР провести на основе новой избирательной системы».



Это было 6 февраля 1935 года. Через день после принятия этого постановления, т. е. 7 февраля 1935 года, собралась Первая Сессия Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и, во исполнение постановления VII Съезда Советов СССР, образовала Конституционную Комиссию в количестве 31 человека. Она поручила Конституционной Комиссии выработать проект исправленной Конституции СССР.

Таковы формальные основания и директивы верховного органа СССР, на базе которых должна была развернуть свою работу Конституционная Комиссия.

Таким образом Конституционная Комиссия должна была внести изменения в ныне действующую Конституцию, принятую в 1924 году, учтя при этом те сдвиги в жизни Союза ССР в сторону социализма, которые были осуществлены за период от 1924 года до наших дней.

## **II. Изменения в жизни СССР за период от 1924 года до 1936 года.**

Каковы те изменения в жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года и которые должна была отразить Конституционная Комиссия в своем проекте Конституции?

В чем существо этих изменений?

Что имели мы в 1924 году?

Это был первый период НЭП'а, когда Советская власть допустила некоторое оживление капитализма при всемерном развитии социализма, когда она рассчитывала на то, чтобы в ходе соревнования двух систем хозяйства, капиталистической и социалистической, организовать перевес социалистической системы над капиталистической. Задача состояла в том, чтобы в ходе этого соревнования укрепить позиции социализма, добиться ликвидации капиталистических элементов и завершить победу социалистической системы, как основной системы народного хозяйства.

Наша промышленность представляла тогда незавидную картину, особенно тяжелая промышленность. Правда, она восстанавливалась понемногу, но далеко еще не довела своей продукции до довоенного уровня. Она базировалась на старой отсталой и небогатой технике. Конечно, она развивалась в сторону социализма. Удельный вес социалистического сектора нашей промышленности составлял тогда около 80 процентов. Но сектор капитализма имел все же за собой не менее 20 процентов промышленности.

Наше сельское хозяйство представляло еще более неприглядную картину. Правда, класс помещиков был уже ликвидирован, но зато класс сельскохозяйственных капиталистов, класс кулаков, представлял еще довольно значительную силу. В целом сельское хозяйство напоминало тогда необъятный океан мелких единоличных крестьянских хозяйств с их отсталой средневековой техникой. В этом океане в виде отдельных точек и островков существовали колхозы и совхозы, которые не имели еще, собственно говоря, сколько-нибудь серьезного значения в нашем народном хозяйстве. Колхозы и совхозы были слабы, а кулак был еще в силе. Мы говорили тогда не о ликвидации кулачества, а об его ограничении.

То же самое надо сказать насчет товарооборота в стране. Социалистический сектор в товарообороте составлял каких-нибудь 50—60 про-



центов,— не больше, а все остальное поле было занято купцами, спекулянтами и прочими частниками.

Такова была картина нашей экономики в 1924 году.

Что мы имеем теперь, в 1936 году?

Если мы имели тогда первый период НЭП'а, начало НЭП'а, период некоторого оживления капитализма, то мы имеем теперь последний период НЭП'а, конец НЭП'а, период полной ликвидации капитализма во всех сферах народного хозяйства.

Начать хотя бы с того, что наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя назвать ее слабой и технически плохо оснащенной. Наоборот, она базируется теперь на новой, богатой современной технике с сильно развитой тяжелой индустрией и еще более развитым машиностроением. Самое же главное в том, что капитализм изгнан вовсе из сферы нашей промышленности, а социалистическая форма производства является теперь безраздельно господствующей системой в области нашей промышленности. Нельзя считать мелочью тот факт, что наша нынешняя социалистическая индустрия с точки зрения объема продукции превосходит индустрию довоенного времени более чем в семь раз.

В области сельского хозяйства вместо океана мелких единоличных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и засилием кулака мы имеем теперь самое крупное в мире механизированное, вооруженное новой техникой производство в виде всеобъемлющей системы колхозов и совхозов. Всем известно, что кулачество в сельском хозяйстве ликвидировано, а сектор мелких единоличных крестьянских хозяйств с его отсталой средневековой техникой занимает теперь незначительное место, причем удельный вес его в сельском хозяйстве в смысле размера посевных площадей составляет не более 2—3 процентов. Нельзя не отметить тот факт, что колхозы имеют сейчас в своем распоряжении 316 тысяч тракторов мощностью в 5 миллионов 700 тысяч лошадиных сил, а вместе с совхозами имеют свыше 400 тысяч тракторов мощностью в 7 миллионов 580 тысяч лошадиных сил.

Что касается товарооборота в стране, то купцы и спекулянты изгнаны вовсе из этой области. Весь товароборот находится теперь в руках государства, кооперации и колхозов. Народилась и развилась новая, советская торговля, торговля без спекулянтов, торговля без капиталистов.

Таким образом полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом.

А что это значит?

Это значит, что эксплуатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена, как незыблемая основа нашего советского общества. **(Продолжительные аплодисменты.)**

В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни.

Таковы в основном изменения, происшедшие в области нашей экономики за период от 1924 года до 1936 года.

Сообразно с этими изменениями в области экономики СССР изменилась и **классовая структура** нашего общества.



Класс помещиков, как известно, был уже ликвидирован в результате победоносного окончания гражданской войны. Что касается других эксплуататорских классов, то они разделили судьбу класса помещиков. Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплуататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными.

Остался рабочий класс.

Остался класс крестьян.

Осталась интеллигенция.

Но было бы ошибочно думать, что эти социальные группы не претерпели за это время никаких изменений, что они остались такими же, какими они были, скажем, в период капитализма.

Взять, например, рабочий класс СССР. Его часто называют по старой памяти пролетариатом. Но что такое пролетариат? Пролетариат есть класс, лишенный орудий и средств производства при системе хозяйства, когда орудия и средства производства принадлежат капиталистам и когда класс капиталистов эксплуатирует пролетариат. Пролетариат — это класс, эксплуатируемый капиталистами. Но у нас класс капиталистов, как известно, уже ликвидирован, орудия и средства производства отобраны у капиталистов и переданы государству, руководящей силой которого является рабочий класс. Стало быть, нет больше класса капиталистов, который мог бы эксплуатировать рабочий класс. Стало быть, наш рабочий класс не только не лишен орудий и средств производства, а наоборот, он ими владеет совместно со всем народом. А раз он ими владеет, а класс капиталистов ликвидирован, — исключена всякая возможность эксплуатации рабочего класса. Можно ли после этого назвать наш рабочий класс пролетариатом? Ясно, что нельзя. Маркс говорил: для того, чтобы пролетариат освободил себя, он должен разгромить класс капиталистов, отобрать у капиталистов орудия и средства производства и уничтожить те условия производства, которые порождают пролетариат. Можно ли сказать, что рабочий класс СССР уже осуществил эти условия своего освобождения? Безусловно можно и должно. А что это значит? Это значит, что пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющий советское общество по пути коммунизма.

Как видите, рабочий класс СССР это — совершенно новый, освобожденный от эксплуатации, рабочий класс, подобного которому не знала еще история человечества.

Перейдем к вопросу о крестьянстве. Обычно принято говорить, что крестьянство — это такой класс мелких производителей, члены которого атомизированы, разбросаны по лицу всей страны, копаются в одиночку в своих мелких хозяйствах с их отсталой техникой, являются рабами частной собственности и безнаказанно эксплуатируются помещиками, кулаками, купцами, спекулянтами, ростовщиками и т. п. И действительно, крестьянство в капиталистических странах, если иметь в виду его основную массу, является таким именно классом. Можно ли сказать, что наше современное крестьянство, советское крестьянство, в своей массе похоже на подобное крестьянство? Нет, нельзя этого сказать. Такого крестьянства у нас уже нет. Наше советское крестьянство является совершенно новым крестьянством. У нас нет больше помещиков и кулаков, купцов и ростовщиков, которые могли бы



эксплуатировать крестьян. Стало быть, наше крестьянство есть освобожденное от эксплуатации крестьянство. Далее, наше советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, т. е. оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике, а на коллективном труде и современной технике. Наконец, в основе хозяйства нашего крестьянства лежит не частная собственность, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда.

Как видите, советское крестьянство — это совершенно новое крестьянство, подобного которому еще не знала история человечества.

Перейдем, наконец, к вопросу об интеллигенции, к вопросу об инженерно-технических работниках, о работниках культурного фронта, о служащих вообще и т. п. Она также претерпела большие изменения за истекший период. Это уже не та старая заскорузлая интеллигенция, которая пыталась ставить себя над классами, а на самом деле служила в своей массе помещикам и капиталистам. Наша советская интеллигенция это — совершенно новая интеллигенция, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством. Изменился, во-первых, состав интеллигенции. Выходцы из дворянства и буржуазии составляют небольшой процент нашей советской интеллигенции. 80—90 процентов советской интеллигенции — это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Изменился, наконец, и самый характер деятельности интеллигенции. Раньше она должна была служить богатым классам, ибо у нее не было другого выхода. Теперь она должна служить народу, ибо не стало больше эксплуататорских классов. И именно поэтому она является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведет стройку нового бесклассового социалистического общества.

Как видите, это совершенно новая, трудовая интеллигенция, подобной которой не найдете ни в одной стране земного шара.

Таковы изменения, происшедшие за истекшее время в области классовой структуры советского общества.

О чем говорят эти изменения?

Они говорят, во-первых, о том, что грани между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами и интеллигенцией — стираются, а старая классовая исключительность — исчезает. Это значит, что расстояние между этими социальными группами все более и более сокращается.

Они говорят, во-вторых, о том, что экономические противоречия между этими социальными группами падают, стираются.

Они говорят, наконец, о том, что падают и стираются также политические противоречия между ними.

Так обстоит дело с изменениями в области **классовой структуры СССР**.

Картина изменений в общественной жизни СССР была бы не полной, если бы не сказать несколько слов об изменениях еще в одной области. Я имею в виду область **национальных** взаимоотношений в СССР. В Советский Союз входят, как известно, около 60 наций, национальных групп и народностей. Советское государство есть государство многонациональное. Понятно, что вопрос о взаимоотношениях между народами СССР не может не иметь для нас первостепенного значения.

Союз Советских Социалистических Республик образовался, как известно, в 1922 году на Первом Съезде Советов СССР. Образовался он



на началах равенства и добровольности народов СССР. Ныне действующая Конституция, принятая в 1924 году, есть первая Конституция Союза ССР. Это был период, когда отношения между народами не были еще как следует налажены, когда пережитки недоверия к великороссам еще не исчезли, когда центробежные силы все еще продолжали действовать. Нужно было наладить в этих условиях братское сотрудничество народов на базе экономической, политической и военной взаимопомощи, объединив их в одно союзное многонациональное государство. Советская власть не могла не видеть трудностей этого дела. Она имела перед собой неудачные опыты многонациональных государств в буржуазных странах. Она имела перед собой провалившийся опыт старой Австро-Венгрии. И все же она пошла на опыт создания многонационального государства, ибо она знала, что многонациональное государство, возникшее на базе социализма, должно выдержать все и всякие испытания.

С тех пор прошло 14 лет. Период достаточный для того, чтобы проверить опыт. И что же? Истекший период с несомненностью показал, что опыт образования многонационального государства, созданного на базе социализма, удался полностью. Это есть несомненная победа ленинской национальной политики. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Чем объяснить эту победу?

Отсутствие эксплуататорских классов, являющихся основными организаторами междунациональной драки; отсутствие эксплуатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей националистические страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегося врагом всякого порабощения и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; наконец, расцвет национальной культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию, — все эти и подобные им факторы привели к тому, что изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света. **(Бурные аплодисменты.)**

Таковы изменения, происшедшие за истекший период, в области **национальных взаимоотношений** в СССР.

Таков общий итог изменений в области хозяйственной и общественно-политической жизни в СССР, происшедших за период от 1924 года до 1936 года.

### **III. Основные особенности проекта Конституции.**

Какое отражение получили все эти изменения в жизни СССР в проекте новой Конституции?

Иначе говоря: каковы основные особенности проекта Конституции, представленного на рассмотрение настоящего Съезда?

Конституционной Комиссии было поручено внести изменения в текст Конституции 1924 года. В результате работы Конституционной Комиссии получился новый текст Конституции, проект новой Конституции



СССР. Составляя проект новой Конституции, Конституционная Комиссия исходила из того, что конституция не должна быть смешиваема с программой. Это значит, что между программой и конституцией имеется существенная разница. В то время как программа говорит о том, чего еще нет и что должно быть еще добыто и завоевано в будущем, конституция, наоборот, должна говорить о том, что уже есть, что уже добыто и завоевано теперь, в настоящем. Программа касается главным образом будущего, конституция настоящего.

Два примера для иллюстрации.

Наше советское общество добилося того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм. (**Продолжительные аплодисменты.**) Основным принципом этой фазы коммунизма является, как известно, формула: «от каждого по его способностям, каждому по его труду». Должна ли наша Конституция отразить этот факт, факт завоевания социализма? Должна ли она базироваться на этом завоевании? Безусловно должна. Должна, так как социализм для СССР есть то, что уже добыто и завоевано.

Но советское общество еще не добилося осуществления высшей фазы коммунизма, где господствующим принципом будет формула: «от каждого по его способностям, каждому по его потребностям», хотя оно и ставит себе целью добиться в будущем осуществления высшей фазы коммунизма. Может ли наша Конституция базироваться на высшей фазе коммунизма, которой еще нет и которая должна быть еще завоевана? Нет, не может, так как высшая фаза коммунизма есть для СССР то, что еще не осуществлено и что должно быть осуществлено в будущем. Не может, если она не хочет превратиться в программу или декларацию о будущих завоеваниях.

Таковы рамки нашей Конституции в данный исторический момент.

Таким образом проект новой Конституции представляет собой итог пройденного пути, итог уже добытых завоеваний. Он является, стало быть, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано на деле. (**Бурные аплодисменты.**)

В этом первая особенность проекта новой Конституции СССР.

Далее. Конституции буржуазных стран исходят обычно из убеждения о неизбежности капиталистического строя. Главную основу этих конституций составляют принципы капитализма, его основные устои: частная собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; эксплуатация человека человеком и наличие эксплуататоров и эксплуатируемых; необеспеченность трудящегося большинства на одном полюсе общества и роскошь нетрудящегося, но обеспеченного, меньшинства на другом полюсе; и т. д. и т. п. Они опираются на эти и подобные им устои капитализма. Они их отражают, они их закрепляют в законодательном порядке.

В отличие от них проект новой Конституции СССР исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социалистического строя в СССР. Главную основу проекта новой Конституции СССР составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществленные: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация без-



работицы; труд, как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: «кто не работает, тот не ест». Право на труд, т. е. право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т. д. и т. п. Проект новой Конституции опирается на эти и подобные им устои социализма. Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке.

Такова вторая особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что общество состоит из антагонистических классов, из классов, владеющих богатством, и классов, не владеющих им, что какая бы партия ни пришла к власти, государственное руководство обществом (диктатура) должно принадлежать буржуазии, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные имущим классам.

В отличие от буржуазных конституций проект новой Конституции СССР исходит из того, что в обществе нет уже больше антагонистических классов, что общество состоит из двух дружественных друг другу классов, из рабочих и крестьян, что у власти стоят эти именно трудящиеся классы, что государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные трудящимся.

Такова третья особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и есть нации неполноправные, что кроме того существует еще третья категория наций или рас, например, в колониях, у которых имеется еще меньше прав, чем у неполноправных наций. Это значит, что все эти конституции в основе своей являются националистическими, т. е. конституциями господствующих наций.

В отличие от этих конституций проект новой Конституции СССР, наоборот, — глубоко интернационален. Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациями и расами — не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравенство. Он исходит из того, что все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, — должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.

Такова четвертая особенность проекта новой Конституции.

Пятую особенность проекта новой Конституции составляет его последовательный и до конца выдержанный демократизм. С точки зрения демократизма буржуазные конституции можно разбить на две группы: одна группа конституций прямо отрицает или сводит фактически на нет равенство прав граждан и демократические свободы. Другая группа конституций охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же



оговариваются, что это не касается женщин, или касается их частично. И. т. д. и т. п.

Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что он свободен от подобных оговорок и ограничений. Для него не существует активных или пассивных граждан, для него все граждане активны. Он не признает разницы в правах между мужчинами и женщинами, «оседлыми» и «не-оседлыми», имущими и неимущими, образованными и необразованными. Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

Наконец, еще одна особенность проекта новой Конституции. Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием формальных прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплуататорами, а вторые эксплуатируемыми. Или еще: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т. д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы. Он не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом **социалистическим**.

Таковы основные особенности проекта новой Конституции СССР.

Таково отражение в проекте новой Конституции тех сдвигов и изменений в хозяйственной и общественно-политической жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года.

#### IV. Буржуазная критика проекта Конституции.

Несколько слов о буржуазной критике проекта Конституции.

Вопрос о том, как относится к проекту Конституции иностранная буржуазная печать, представляет бесспорно известный интерес. Поскольку иностранная печать отражает общественное мнение различных слоев населения в буржуазных странах, мы не можем пройти мимо той критики, которую развернула эта печать против проекта Конституции.



Первые признаки реакции иностранной печати на проект Конституции выразились в биределенной тенденции — замолчать проект Конституции. Я имею в виду в данном случае наиболее реакционную, фашистскую печать. Эта группа критиков сочла за лучшее просто замолчать проект Конституции, представить дело так, как будто проекта не было и нет его вообще в природе. Могут сказать, что замалчивание не есть критика. Но это неверно. Метод замалчивания, как особый способ игнорирования, является тоже формой критики, правда, глупой и смешной, но все же формой критики. **(Общий смех, аплодисменты.)** Но с методом замалчивания не вышло у них. В конце концов они оказались вынужденными открыть клапан и сообщить миру, что, как это ни печально, проект Конституции СССР все же существует, и не только существует, но и начинает оказывать зловерное воздействие на умы. Да иначе и не могло быть, так как есть все же на свете какое-то общественное мнение, читатели, живые люди, которые хотят знать правду о фактах, и держать их долго в тисках обмана нет никакой возможности. На обмане далеко не уедешь...

**Вторая** группа критиков признает, что проект Конституции действительно существует в природе, но она считает, что проект не представляет большого интереса, так как он является по сути дела не проектом конституции, а пустой бумажкой, пустым обещанием, рассчитанным на то, чтобы сделать известный маневр и обмануть людей. Они добавляют при этом, что лучшего проекта и не мог дать СССР, так как сам СССР является не государством, а всего-навсего — географическим понятием **(общий смех)**, а раз он не является государством, то и конституция его не может быть действительной конституцией. Типичным представителем этой группы критиков является, как это ни странно, германский официоз «Дейтше Дипломатисш-Политише Корреспонденц». Этот журнал прямо говорит, что проект Конституции СССР является пустым обещанием, обманом, «потемкинской деревней». Он без колебаний заявляет, что СССР не является государством, что СССР «представляет не что иное, как точно определяемое географическое понятие» **(общий смех)**, что Конституция СССР не может быть ввиду этого признана действительной конституцией.

Что можно сказать о таких, с позволения сказать, критиках?

В одном из своих сказок-рассказов великий русский писатель Щедрин дает тип бюрократа-самодура, очень ограниченного и тупого, но до крайности самоуверенного и ретивого. После того как этот бюрократ навел во «вверенной» ему области «порядок и тишину», истребив тысячи жителей и спалив десятки городов, он оглянулся кругом и заметил на горизонте Америку, страну, конечно, малоизвестную, где имеются, оказывается, какие-то свободы, смущающие народ, и где государством управляют иными методами. Бюрократ заметил Америку и возмутился: что это за страна, откуда она взялась, на каком таком основании она существует? **(Общий смех, аплодисменты.)** Конечно, ее случайно открыли несколько веков тому назад, но разве нельзя ее снова закрыть, чтоб духу ее не было вовсе? **(Общий смех.)** И сказав это, положил резолюцию: «Закрывать снова Америку!» **(Общий смех.)**

Мне кажется, что господа из «Дейтше Дипломатисш-Политише Корреспонденц» как две капли воды похожи на щедринского бюрократа. **(Общий смех, одобрительные аплодисменты.)** Этим господам СССР давно уже намозолил глаза. Десять лет стоит СССР как маяк, заражая духом освобождения рабочий класс всего мира и вызывая бешенство у врагов рабочего класса. И он, этот СССР, оказывается, не



только просто существует, но даже растет, и не только растет, но даже преуспевает, и не только преуспевает, но даже сочиняет проект новой Конституции, проект, возбуждающий умы, вселяющий новые надежды угнетенным классам. **(Аплодисменты.)** Как же после этого не возмущаться господам из германского официоза? Что это за страна, вопят они, на каком таком основании она существует **(общий смех)**, и если ее открыли в октябре 1917 года, то почему нельзя ее снова закрыть, чтоб духу ее не было вовсе? И сказав это, постановили: закрыть снова СССР, объявить во всеуслышание, что СССР, как государство, не существует, что СССР есть не что иное, как простое географическое понятие! **(Общий смех.)**

Кладя резолюцию о том, чтобы закрыть снова Америку, щедринский бюрократ, несмотря на всю свою тупость, все же нашел в себе элементы понимания реального, сказав тут же про себя: «Но, кажется, сие от меня не зависит». **(Взрыв веселого смеха, бурные аплодисменты.)** Я не знаю, хватит ли ума у господ из германского официоза догадаться, что «закрыть» на бумаге то или иное государство они, конечно, могут, но если говорить серьезно, то «сие от них не зависит»... **(Взрыв веселого смеха, бурные аплодисменты.)**

Что касается того, что Конституция СССР является будто бы пустым обещанием, «потемкинской деревней» и т. д., то я хотел бы сослаться на ряд установленных фактов, которые сами говорят за себя.

В 1917 году народы СССР свергли буржуазию и установили диктатуру пролетариата, установили Советскую власть. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель и это — сверх тех земель, которые находились и раньше в руках крестьян. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть экспроприировала класс капиталистов, отобрала у них банки, заводы, железные дороги и прочие орудия и средства производства, объявила их социалистической собственностью и поставила во главе этих предприятий лучших людей рабочего класса. Это факт, а не обещание. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Затем, организовав промышленность и сельское хозяйство на новых, социалистических началах, с новой технической базой, Советская власть добилась того, что ныне земледелие в СССР дает в 1½ раза больше продукции, чем в довоенное время, индустрия производит в 7 раз больше продукции, чем в довоенное время, а народный доход вырос в 4 раза в сравнении с довоенным временем. Все это — факты, а не обещания. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Затем, Советская власть уничтожила безработицу, провела в жизнь право на труд, право на отдых, право на образование, обеспечила лучшие материальные и культурные условия рабочим, крестьянам и интеллигенции, обеспечила проведение в жизнь всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании граждан. Все это — факты, а не обещания. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Наконец, СССР дал проект новой Конституции, который является не обещанием, а регистрацией и законодательным закреплением этих общеизвестных фактов, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано.

Спрашивается, к чему сводится после всего этого болтовня господ из германского официоза о «потемкинских деревнях», если не к тому,



что они задались целью скрыть от народа правду об СССР, ввести народ в заблуждение, обмануть его.

Таковы факты. А факты, как говорят, упрямая вещь. Господа из германского официоза могут сказать, что тем хуже для фактов. **(Общий смех.)** Но тогда им можно ответить словами известной русской поговорки: «дуракам закон не писан». **(Веселый смех, продолжительные аплодисменты.)**

Третья группа критиков не прочь признать известные достоинства за проектом Конституции, она считает его положительным явлением, но она, видите ли, очень сомневается, чтобы ряд его положений можно было провести в жизнь, ибо она убеждена, что эти положения вообще неосуществимы и должны остаться на бумаге. Это, говоря мягко, скептики. Они, эти скептики, имеются во всех странах.

Нужно сказать, что мы встречаемся с ними не впервые. Когда большевики брали власть в 1917 году, скептики говорили: большевики, пожалуй, не плохие люди, но с властью у них дело не пойдет, они провалятся. На деле, однако, оказалось, что провалились не большевики, а скептики.

Во время гражданской войны и иностранной интервенции эта группа скептиков говорила: Советская власть, конечно, вещь не плохая, но Деникин с Колчаком плюс иностранцы, пожалуй, одолеют ее. На деле, однако, оказалось, что скептики и здесь просчитались.

Когда Советская власть опубликовала первый пятилетний план, скептики опять выступили на сцену, говоря: пятилетка, конечно, дело хорошее, но она едва ли осуществима, надо полагать, что у большевиков с пятилеткой дело не выйдет. Факты, однако, показали, что скептикам опять не повезло: пятилетний план был осуществлен в четыре года.

То же самое надо сказать о проекте новой Конституции и ее критике со стороны скептиков. Стоило опубликовать проект, чтобы эта группа критиков вновь появилась на сцене с ее унылым скепсисом, с ее сомнениями насчет осуществимости некоторых положений Конституции. Нет никаких оснований сомневаться в том, что скептики провалятся и в данном случае, провалятся нынче так же, как они не раз проваливались в прошлом.

Четвертая группа критиков, атакуя проект новой Конституции, характеризует его, как «сдвиг вправо», как «отказ от диктатуры пролетариата», как «ликвидацию большевистского режима». «Большевики качнулись вправо, это факт» — говорят они на разные голоса. Особенно усердствуют в этом отношении некоторые польские и отчасти американские газеты.

Что можно сказать об этих, с позволения сказать, критиках?

Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более гибкую, стало быть, — более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры рабочего класса, а как ее ослабление или даже как отказ от нее, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа — что такое диктатура рабочего класса?

Если законодательное закрепление победы социализма, законодательное закрепление успехов индустриализации, коллективизации и демократизации называется у них «сдвигом вправо», то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа — чем отличается левое от правого? **(Общий смех, аплодисменты.)**



Не может быть сомнения, что эти господа окончательно запутались в своей критике проекта Конституции и, запутавшись, перепутали правое с левым.

Нельзя не вспомнить по этому случаю дворовую «девчонку» Пелагею из «Мертвых душ» Гоголя. Она, как рассказывает Гоголь, взялась как-то показать дорогу кучеру Чичикова Селифану, но, не сумев отличить правую сторону дороги от левой ее стороны, запуталась и попала в неловкое положение. Надо признать, что наши критики из польских газет, несмотря на всю их амбицию, все же недалеко ушли от уровня понимания Пелагеи, дворовой «девчонки» из «Мертвых душ». (**Аплодисменты.**) Если вспомните, кучер Селифан счел нужным отчитать Пелагею за смешение правого с левым, сказав ей: «Эх ты, черноногая... не знаешь, где право, где лево». Мне кажется, что следовало бы так же отчитать наших незадачливых критиков, сказав им: Эх вы, горе-критики... не знаете, где право, где лево. (**Продолжительные аплодисменты.**)

Наконец, еще одна группа критиков. Если предыдущая группа обвиняет проект Конституции в отказе от диктатуры рабочего класса, то эта группа обвиняет его, наоборот, в том, что он ничего не меняет в существующем положении в СССР, что он оставляет нетронутой диктатуру рабочего класса, не допускает свободу политических партий и сохраняет в силе нынешнее руководящее положение партии коммунистов в СССР. При этом эта группа критиков считает, что отсутствие свободы партий в СССР является признаком нарушения основ демократизма.

Я должен признать, что проект новой Конституции действительно оставляет в силе режим диктатуры рабочего класса, равно как сохраняет без изменения нынешнее руководящее положение Коммунистической партии СССР. (**Бурные аплодисменты.**) Если уважаемые критики считают это недостатком проекта Конституции, то можно только пожалеть об этом. Мы же, большевики, считаем это достоинством проекта Конституции. (**Бурные аплодисменты.**)

Что касается свободы различных политических партий, то мы держимся здесь несколько иных взглядов. Партия есть часть класса, его передовая часть. Несколько партий, а значит и свобода партий может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы, где имеются, скажем, капиталисты и рабочие, помещики и крестьяне, кулаки и беднота и т. д. Но в СССР нет уже больше таких классов, как капиталисты, помещики, кулаки и т. п. В СССР имеются только два класса, рабочие и крестьяне, интересы которых не только не враждебны, а наоборот — дружественны. Стало быть, в СССР нет почвы для существования нескольких партий, а значит и для свободы этих партий. В СССР имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она не плохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение. (**Бурные аплодисменты.**)

Говорят о демократии. Но что такое демократия? Демократия в капиталистических странах, где имеются антагонистические классы, есть в последнем счете демократия для сильных, демократия для имущего меньшинства. Демократия в СССР, наоборот, есть демократия для трудящихся, т. е. демократия для всех. Но из этого следует, что основы демократизма нарушаются не проектом новой Конституции СССР, а буржуазными конституциями. Вот почему я думаю, что Конституция



СССР является единственной в мире до конца демократической конституцией.

Так обстоит дело с буржуазной критикой проекта новой Конституции СССР.

## **V. Поправки и дополнения к проекту Конституции.**

Перейдем к вопросу о поправках и дополнениях к проекту Конституции, внесенных гражданами при всенародном обсуждении проекта.

Всенародное обсуждение проекта Конституции дало, как известно, довольно значительное количество поправок и дополнений. Все они опубликованы в советской печати. Ввиду большого разнообразия поправок и неодинаковой их ценности следовало бы их разбить, по-моему, на три категории.

Отличительная черта поправок первой категории состоит в том, что они трактуют не о вопросах Конституции, а о вопросах текущей законодательной работы будущих законодательных органов. Отдельные вопросы страхования, некоторые вопросы колхозного строительства, некоторые вопросы промышленного строительства, вопросы финансового дела, — таковы темы этих поправок. Видимо, авторы этих поправок не уяснили себе разницы между конституционными вопросами и вопросами текущего законодательства. Именно поэтому они стараются втиснуть в Конституцию как можно больше законов, ведя дело к тому, чтобы превратить Конституцию в нечто вроде свода законов. Но конституция не есть свод законов. Конституция есть основной закон, и только основной закон. Конституция не исключает, а предполагает текущую законодательную работу будущих законодательных органов. Конституция дает юридическую базу для будущей законодательной деятельности таких органов. Поэтому поправки и дополнения такого рода, как не имеющие прямого отношения к Конституции, должны быть, по-моему, направлены в будущие законодательные органы страны.

Ко второй категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые пытаются внести в Конституцию элементы исторических справок или элементы декларации о том, чего еще не добились Советская власть и чего она должна добиться в будущем. Отметить в Конституции, какие трудности преодолели на протяжении долгих лет партия, рабочий класс и все трудящиеся в борьбе за победу социализма; указать в Конституции конечную цель советского движения, т. е. построение полного коммунистического общества, — таковы темы этих поправок, повторяющиеся в разных вариациях. Я думаю, что такие поправки и дополнения также должны быть отложены в сторону, как не имеющие прямого отношения к Конституции. Конституция есть регистрация и законодательное закрепление тех завоеваний, которые уже добыты и обеспечены. Если мы не хотим исказить этот основной характер Конституции, мы не должны заполнять ее историческими справками о прошлом или декларациями о будущих завоеваниях трудящихся СССР. Для этого дела имеются у нас другие пути и другие документы.

Наконец, к третьей категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые имеют прямое отношение к проекту Конституции.

Значительная часть поправок этой категории имеет редакционный характер. Поэтому их можно было бы передать в Редакционную комис-



сию настоящего Съезда, которую, я думаю, создаст Съезд, поручив ей установить окончательную редакцию текста новой Конституции.

Что касается остальных поправок третьей категории, то они имеют более существенное значение, и о них придется, по-моему, сказать здесь несколько слов.

1) Прежде всего о поправках к 1-ой статье проекта Конституции. Имеется четыре поправки. Одни предлагают вместо слов «государство рабочих и крестьян» сказать: «государство трудящихся». Другие предлагают к словам «государство рабочих и крестьян» добавить: «и трудовой интеллигенции». Третьи предлагают вместо слов «государство рабочих и крестьян» сказать: «государство всех рас и национальностей, населяющих территорию СССР». Четвертые предлагают слово «крестьян» заменить словом «колхозников» или словами: «трудящихся социалистического земледелия».

Следует ли принять эти поправки? Я думаю, что не следует.

О чем говорит 1-ая статья проекта Конституции? Она говорит о классовом составе советского общества. Можем ли мы, марксисты, обойти в Конституции вопрос о классовом составе нашего общества? Нет, не можем. Советское общество состоит, как известно, из двух классов, из рабочих и крестьян. Первая статья проекта Конституции об этом именно и говорит. Стало быть, 1-ая статья проекта Конституции правильно отображает классовый состав нашего общества. Могут спросить: а трудовая интеллигенция? Интеллигенция никогда не была и не может быть классом, — она была и остается прослойкой, рекрутирующей своих членов среди всех классов общества. В старое время интеллигенция рекрутировала своих членов среди дворян, буржуазии, отчасти среди крестьян и лишь в самой незначительной степени среди рабочих. В наше, советское время интеллигенция рекрутирует своих членов главным образом среди рабочих и крестьян. Но как бы она ни рекрутировалась и какой бы характер она ни носила, интеллигенция все же является прослойкой, а не классом.

Не ущемляет ли это обстоятельство прав трудовой интеллигенции? Нисколько! Первая статья проекта Конституции говорит не о правах различных слоев советского общества, а о классовом составе этого общества. О правах различных слоев советского общества, в том числе о правах трудовой интеллигенции, говорится главным образом в десятой и одиннадцатой главах проекта Конституции. Из этих глав явствует, что рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция совершенно равноправны во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Стало быть, об ущемлении прав трудовой интеллигенции не может быть и речи.

То же самое надо сказать о нациях и расах, входящих в состав СССР. Во второй главе проекта Конституции уже сказано, что СССР есть свободный союз равноправных наций. Стоит ли повторять эту формулу в первой статье проекта Конституции, трактующей не о национальном составе советского общества, а об его классовом составе? Ясно, что не стоит. Что касается прав наций и рас, входящих в состав СССР, то об этом говорится во второй, десятой и одиннадцатой главах проекта Конституции. Из этих глав явствует, что нации и расы СССР пользуются одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Стало быть, не может быть и речи об ущемлении национальных прав.

Также неправильно было бы заменить слово «крестьянин» словом «колхозник» или словами «трудящийся социалистического земледелия».



лия». Во-первых, среди крестьян кроме колхозников имеются еще свыше миллиона дворов не-колхозников. Как быть с ними? Не думают ли авторы этой поправки сбросить их со счета? Это было бы неразумно. Во-вторых, если большинство крестьян стало вести колхозное хозяйство, то это еще не значит, что оно перестало быть крестьянством, что у него нет больше своего личного хозяйства, личного двора и т. д. В-третьих, пришлось бы тогда заменить также слово «рабочий» словами «труженик социалистической промышленности», чего, однако, авторы поправки почему-то не предлагают. Наконец, разве у нас уже исчезли класс рабочих и класс крестьян? А если они не исчезли, то стоит ли вычеркивать из лексикона установившиеся для них наименования? Авторы поправки, видимо, имеют в виду не настоящее, а будущее общество, когда классов уже не будет и когда рабочие и крестьяне превратятся в тружеников единого коммунистического общества. Они, стало быть, явным образом забегают вперед. Но при составлении Конституции надо исходить не из будущего, а из настоящего, из того, что уже есть. Конституция не может и не должна забегать вперед.

2) Далее идет поправка к 17-ой статье проекта Конституции. Поправка состоит в том, что предлагают исключить вовсе из проекта Конституции 17-ую статью, говорящую о сохранении за Союзными республиками права свободного выхода из СССР. Я думаю, что это предложение неправильно и потому не должно быть принято Съездом. СССР есть добровольный союз равноправных Союзных республик. Исключить из Конституции статью о праве свободного выхода из СССР,— значит нарушить добровольный характер этого союза. Можем ли мы пойти на этот шаг? Я думаю, что мы не можем и не должны идти на этот шаг. Говорят, что в СССР нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, что ввиду этого статья 17-ая не имеет практического значения. Что у нас нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что мы не должны зафиксировать в Конституции право Союзных республик на свободный выход из СССР. В СССР нет также такой Союзной республики, которая хотела бы подавить другую Союзную республику. Но из этого вовсе не следует, что из Конституции СССР должна быть исключена статья, трактующая о равенстве прав Союзных республик.

3) Далее имеется предложение дополнить вторую главу проекта Конституции новой статьей, содержание которой сводится к тому, что автономные советские социалистические республики при достижении соответствующего уровня хозяйственного и культурного развития могут быть преобразованы в союзные советские социалистические республики. Можно ли принять это предложение? Я думаю, что не следует его принимать. Оно неправильно не только со стороны его содержания, но и со стороны его мотивов. Нельзя мотивировать перевод автономных республик в разряд союзных республик хозяйственной и культурной их зрелостью, также как нельзя мотивировать оставление той или иной республики в списке автономных республик ее хозяйственной или культурной отсталостью. Это был бы не марксистский, не ленинский подход. Татарская Республика, например, остается автономной, а Казахская Республика становится союзной, но это еще не значит, что Казахская Республика с точки зрения культурного и хозяйственного развития стоит выше, чем Татарская Республика. Дело обстоит как раз наоборот. То же самое надо сказать, например, об Автономной Республике Немцев Поволжья и о Киргизской Союзной



Республике, из коих первая в культурном и хозяйственном отношении стоит выше, чем вторая, хотя и остается автономной республикой.

Каковы те признаки, наличие которых дает основание для перевода автономных республик в разряд союзных республик?

Их, этих признаков,— три.

Во-первых, необходимо, чтобы республика была окраинной, не окруженной со всех сторон территорией СССР. Почему? Потому что если за Союзной республикой сохраняется право выхода из Союза ССР, то необходимо, чтобы эта республика, ставшая Союзной, имела возможность логически и фактически поставить вопрос об ее выходе из СССР. А такой вопрос может поставить только такая республика, которая, скажем, граничит с каким-либо иностранным государством и, стало быть, не окружена со всех сторон территорией СССР. Конечно, у нас нет республик, которые бы фактически ставили вопрос о выходе из СССР. Но раз остается за Союзной республикой право выхода из СССР, то надо обставить дело так, чтобы это право не превратилось в пустую и бессмысленную бумажку. Возьмем, например, Башкирскую или Татарскую Республику. Допустим, что эти автономные республики перевели в разряд союзных республик. Могли ли бы они поставить вопрос логически и фактически о своем выходе из СССР? Нет, не могли бы. Почему? Потому что они со всех сторон окружены советскими республиками и областями и им, собственно говоря, некуда выходить из состава СССР. **(Общий смех, аплодисменты.)** Поэтому перевод таких республик в разряд союзных республик был бы неправильен.

Во-вторых, необходимо, чтобы национальность, давшая советской республике свое имя, представляла в республике более или менее компактное большинство. Взять, например, Крымскую Автономную Республику. Она является окраинной республикой, но крымские татары не имеют большинства в этой республике, наоборот,— они представляют там меньшинство. Стало быть, было бы неправильно и нелогично перевести Крымскую Республику в разряд союзных республик.

В-третьих, необходимо, чтобы республика была не очень маленькой в смысле количества ее населения, чтобы она имела населения, скажем, не меньше, а больше хотя бы миллиона. Почему? Потому что было бы неправильно предположить, что маленькая советская республика, имеющая минимальное количество населения и незначительную армию, могла рассчитывать на независимое государственное существование. Едва ли можно сомневаться, что империалистические хищники живо прибрали бы ее к рукам.

Я думаю, что без наличия этих трех об'ективных признаков было бы неправильно в настоящий исторический момент ставить вопрос о переводе той или иной автономной республики в разряд союзных республик.

4) Далее предлагают вычеркнуть в статьях 22-ой, 23-ей, 24-ой, 25-ой, 26-ой, 27-ой, 28-ой и 29-ой подробное перечисление административно-территориального деления союзных республик на края и области. Я думаю, что это предложение также неприемлемо. В СССР имеются люди, которые готовы с большой охотой и безустали перекраивать края и области, внося этим путаницу и неуверенность в работе. Проект Конституции создает для этих людей узду. И это очень хорошо, потому что здесь, как и во многом другом, требуется у нас атмосфера уверенности, требуется стабильность, ясность.

5) Пятая поправка касается 33-ей статьи. Считаю нецелесообраз-



ным создание двух палат и предлагают уничтожить Совет Национальностей. Я думаю, что эта поправка также неправильна. Однопалатная система была бы лучше двухпалатной, если бы СССР представлял единое национальное государство. Но СССР не есть единое национальное государство. СССР есть, как известно, многонациональное государство. У нас имеется верховный орган, где представлены **общие** интересы всех трудящихся СССР независимо от их национальности. Это — Совет Союза. Но у национальностей СССР кроме общих интересов имеются еще **свои особые, специфические** интересы, связанные с их национальными особенностями. Можно ли пренебрегать этими специфическими интересами? Нет, нельзя. Нужен ли специальный верховный орган, который бы отражал эти именно специфические интересы? Безусловно нужен. Не может быть сомнения, что без такого органа невозможно было бы управлять таким многонациональным государством, как СССР. Таким органом является вторая палата, Совет Национальностей СССР.

Ссылаются на парламентскую историю европейских и американских государств, ссылаются на то, что двухпалатная система в этих странах дала лишь минусы, что вторая палата вырождается обычно в центр реакции и в тормоз против движения вперед. Все это верно. Но это происходит потому, что в этих странах между палатами нет равенства. Как известно, второй палате дают нередко больше прав, чем первой, и затем, как правило, вторая палата организуется недемократическим путем, нередко путем назначения ее членов сверху. Несомненно, что этих минусов не будет, если провести равенство между палатами и вторую палату организовать так же демократически, как и первую.

6) Предлагают далее дополнение к проекту Конституции, требующее уравнивания количества членов обеих палат. Я думаю, что это предложение можно было бы принять. Оно дает, по моему, явные политические плюсы, так как подчеркивает равенство палат.

7) Далее идет дополнение к проекту Конституции, в силу которого предлагается выбирать депутатов в Совет Национальностей так же, как и в Совет Союза, путем прямых выборов. Я думаю, что это предложение также можно было бы принять. Правда, оно может создать некоторые технические неудобства при выборах. Но зато оно даст большой политический выигрыш, так как оно должно повысить авторитет Совета Национальностей.

8) Далее идет дополнение к статье 40-ой, в силу которого предлагается предоставить Президиуму Верховного Совета право издавать временные законодательные акты. Я думаю, что это дополнение неправильно и не должно быть принято Съездом. Надо, наконец, покончить с тем положением, когда законодательствует не один какой-нибудь орган, а целый ряд органов. Такое положение противоречит принципу стабильности законов. А стабильность законов нужна нам теперь больше, чем когда бы то ни было. Законодательная власть в СССР должна осуществляться только одним органом, Верховным Советом СССР.

9) Далее предлагают дополнение к 48-ой статье проекта Конституции, в силу которого требуют, чтобы председатель Президиума Верховного Совета Союза ССР избирался не Верховным Советом СССР, а всем населением страны. Я думаю, что это дополнение неправильно, ибо оно не соответствует духу нашей Конституции. По системе нашей Конституции в СССР не должно быть единоличного президента, избира-



емого всем населением, наравне с Верховным Советом, и могущего противопоставлять себя Верховному Совету. Президент в СССР коллегияльный,— это Президиум Верховного Совета, включая и председателя Президиума Верховного Совета, избираемый не всем населением, а Верховным Советом, и подотчетный Верховному Совету. Опыт истории доказывает, что такое построение верховных органов является наиболее демократическим, гарантирующим страну от нежелательных случайностей.

10) Далее идет поправка к той же 48-ой статье. Она гласит: увеличить количество заместителей председателя Президиума Верховного Совета СССР до одиннадцати с тем, чтобы от каждой Союзной республики имелся один заместитель. Я думаю, что эту поправку можно было бы принять, ибо она улучшает дело и может лишь укрепить авторитет Президиума Верховного Совета СССР.

11) Далее идет поправка к статье 77-ой. Она требует организации нового общесоюзного народного комиссариата,— Наркомата Оборонной Промышленности. Я думаю, что эту поправку также следовало бы принять (**аплодисменты**), ибо назрело время для того, чтобы выделить нашу оборонную промышленность и дать ей соответствующее наркоматское оформление. Мне кажется, что это могло бы только улучшить дело обороны нашей страны.

12) Далее идет поправка к статье 124-ой проекта Конституции, требующая ее изменения в том направлении, чтобы запретить отправленные религиозных обрядов. Я думаю, что эту поправку следует отвергнуть, как не соответствующую духу нашей Конституции.

13) Наконец, еще одна поправка, имеющая более или менее существенный характер. Я говорю о поправке к 135-ой статье проекта Конституции. Она предлагает лишить избирательных прав служителей культа, бывших белогвардейцев, всех бывших людей и лиц, не занимающихся общепольным трудом, или же, во всяком случае,— ограничить избирательные права лиц этой категории, дав им только право избирать, но не быть избранными. Я думаю, что эта поправка также должна быть отвергнута. Советская власть лишила избирательных прав нетрудовые и эксплуататорские элементы не на веки вечные, а временно, до известного периода. Было время, когда эти элементы вели открытую войну против народа и противодействовали советским законам. Советский закон о лишении их избирательного права был ответом Советской власти на это противодействие. С тех пор прошло немало времени. За истекший период мы добились того, что эксплуататорские классы уничтожены, а Советская власть превратилась в непобедимую силу. Не пришло ли время пересмотреть этот закон? Я думаю, что пришло время. Говорят, что это опасно, так как могут пролезть в верховные органы страны враждебные Советской власти элементы, кое-кто из бывших белогвардейцев, кулаков, попов и т. д. Но чего тут собственно бояться? Волков бояться, в лес не ходить. **(Веселое оживление в зале, бурные аплодисменты.)** Во-первых, не все бывшие кулаки, белогвардейцы или попы враждебны Советской власти. Во-вторых, если народ кой-где и изберет враждебных людей, то это будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо, и мы вполне заслужили такой позор, если же наша агитационная работа будет идти по-большевистски, то народ не пропустит враждебных людей в свои верховные органы. Значит, надо работать, а не хныкать (**бурные аплодисменты**), надо работать,



а не дожидаться того, что все будет предоставлено в готовом виде в порядке административных распоряжений. Ленин еще в 1919 году говорил, что недалеко то время, когда Советская власть сочтет полезным ввести всеобщее избирательное право без всяких ограничений. Обратите внимание: **без всяких ограничений**. Это он говорил в то время, когда иностранная военная интервенция не была еще ликвидирована, а наша промышленность и сельское хозяйство находились в отчаянном положении. С тех пор прошло уже 17 лет. Не пора ли, товарищи, выполнить указание Ленина? Я думаю, что пора.

Вот что говорил Ленин в 1919 году в своем труде «Проект программы РКП(б)». Разрешите зачитать:

«Р.К.П. должна разъяснять трудящимся массам, во избежание неправильного обобщения переходящих исторических надобностей, что лишение избирательных прав части граждан отнюдь не касается в Советской республике, как это бывало в большинстве буржуазно-демократических республик, определенного разряда граждан, пожизненно объявляемых бесправными, а относится только к эксплуататорам, только к тем, кто вопреки основным законам социалистической Советской республики упорствует в отстаивании своего эксплуататорского положения, в сохранении капиталистических отношений. Следовательно, в Советской республике, с одной стороны, с каждым днем укрепления социализма и сокращения числа тех, кто имеет объективно возможность оставаться эксплуататором или сохранять капиталистические отношения, уменьшается само собою процент лишаемых избирательного права. Едва ли теперь в России этот процент больше чем два, три процента. С другой стороны, в самом недалеком будущем прекращение внешнего нашествия и довершение экспроприации экспроприаторов может, при известных условиях, создать положение, когда пролетарская государственная власть изберет другие способы подавления сопротивления эксплуататоров и введет всеобщее избирательное право **без всяких ограничений**» (Ленин, т. XXIV, стр. 94. Издание Партиздата. 1935 год).

Кажется, ясно.

Так обстоит дело с поправками и добавлениями к проекту Конституции СССР.

## VI. Значение новой Конституции СССР.

Судя по результатам всенародного обсуждения, длившегося почти 5 месяцев, можно предположить, что проект Конституции будет одобрен настоящим Съездом. **(Бурные аплодисменты, переходящие в овацию. Зал встает.)**

Через несколько дней Советский Союз будет иметь новую, социалистическую Конституцию, построенную на началах развернутого социалистического демократизма.

Это будет исторический документ, трактующий просто и сжато, почти в протокольном стиле, о фактах победы социализма в СССР, о фактах освобождения трудящихся СССР от капиталистического рабства, о фактах победы в СССР развернутой, до конца последовательной демократии.

Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, о чем мечтали и продолжают мечтать миллионы честных людей в капиталистических странах,— уже осуществлено в СССР. **(Бурные аплодисменты.)**



Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, что осуществлено в СССР, вполне может быть осуществлено и в других странах. **(Бурные аплодисменты.)**

Но из этого следует, что международное значение новой Конституции СССР едва ли может быть переоценено.

Теперь, когда мутная волна фашизма оплевывает социалистическое движение рабочего класса и смешивает с грязью демократические устремления лучших людей цивилизованного мира, новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. **(Аплодисменты.)** Новая Конституция СССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведут ныне борьбу против фашистского варварства. **(Бурные аплодисменты.)**

Еще большее значение имеет новая Конституция СССР для народов СССР. Если для народов капиталистических стран Конституция СССР будет иметь значение программы действий, то для народов СССР она имеет значение итога их борьбы, итога их побед на фронте освобождения человечества. В результате пройденного пути борьбы и лишений приятно и радостно иметь свою Конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. **(Продолжительные аплодисменты.)** Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма. **(Бурная овация. Весь зал встает. Громовое «ура». Общие возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!» С'езд стоя поет «Интернационал». После исполнения «Интернационала» овация возобновляется. Крики: «Ура!», «Да здравствует наш вождь товарищ Сталин!»)**



# ПО МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Л. Борзов

## О комсомольской работе в совхозах

Среди рабочих совхозов, обслуживаемых Политуправлением Наркомсовхозов, около половины молодежи и 65 тыс. комсомольцев,— это значит, что на 3 молодых рабочих и работниц имеется 1 комсомолец. Большинство из них кадровые рабочие совхоза, освоившие сложную технику.

Больше трети совхозных комсомольцев работает на машинах и в мастерских. 13% работает доярками, свинаярми и чабанами, 13% — бригадирами, управляющими отделений, агрономами и зоотехниками.

65 комсомольцев, работающих в совхозах, награждены правительством орденами, среди них хорошо известные нашей стране комбайнеры Ульяновкин и Полеводин, агроном Попроецкий, свинаярь Зуев и другие.

Партия и правительство создали все условия для успешной работы в совхозах. Совхозы, при непосредственной помощи партии и правительства, получили серьезную материальную базу для культурной работы.

Возьмем, например, зерносовхоз «Большевик» в Крыму. В совхозе есть электростанция, школа-десятилетка, больница, клуб на 400 мест, библиотека в 2 400 книг, радиоаудитория, звуковое и немое кино, театр, баня с душем и ваннами, парк культуры и отдыха, спортивная площадка. То же самое и в зерносовхозе «Кубанец» (Азово-Черноморский край), плюс своя радиостанция. В библиотеке этого зерносовхоза свыше 6 тысяч книг.

Каждый совхоз имеет библиотеку более чем в 2 тысячи книг. Сотни клубов,

кинопередвижек, десятки радиостанций, радиоузлов и радиоаудиторий, стадионы и спортивные площадки, созданные в совхозах, помогают культурному росту и физическому развитию их рабочих.

В 674 совхозах созданы вечерние школы неполного среднего образования.

За последние 3 года количество комсомольцев в наших совхозах удвоилось, комсомольские организации в совхозах организационно окрепли.

Во всем этом немалая заслуга помощников начальников политотделов по комсомолу. Однако еще очень много предстоит сделать для того, чтобы комсомольские организации совхозов работали так, как этого требовал X съезд ВЛКСМ.

Надо еще очень много сделать в отношении повышения грамотности совхозной молодежи, для организации действительно глубокой ленинско-сталинской пропагандистской работы. Нельзя быть спокойными, когда даже среди комсомольцев в совхозах 12 963 малограмотных и 370 неграмотных.

Во многих совхозах качество политучебы все еще неудовлетворительное, занятия проходят неинтересно, работа семинаров пропагандистов и агитаторов не налажена. Коллективные читки и беседы с молодежью проводятся редко и зачастую носят формальный характер.

Лишь шестая часть комсомольцев в совхозах, занятых на производстве, является стахановцами. Только пятая часть комсомольцев совхозов сдала нормы на значок ГТО и шестая часть на значок ворошиловского стрелка. В кружках будущих танкистов, пока что, учится 1 109



комсомольцев, а в клубах ворошиловских кавалеристов занимаются всего 3 182 комсомольца.



Какие же причины мешают совхозному комсомолу работать лучше?

Первая причина заключается в том, что многие помполиты по комсомолу стали работать хуже, без надлежащей политической остроты, без комсомольского огонька. Многие из них не поняли решений X съезда ВЛКСМ, подчеркивающих воспитательный характер комсомольской организации, и продолжают работать неправильно, заменяя воспитательную работу администрированием. Например, помполит Коченевского зерносовхоза Западной Сибири тов. Евдокимов главный смысл воспитания комсомольцев видел в систематическом вынесении им различных взысканий. Поэтому неудивительно, что из состоявших в организации 33 комсомольцев в 1935 г. получили взыскания 17 человек, а в этом году 14 человек.

В то же время молодежь этого совхоза нигде не учится. Политучеба прекратилась еще в марте. Даже комсорги отделений: тт. Плескач, Краснов и Штерлов, работающие в совхозе по 5 лет, до сих пор малограмотны. Комсомольское собрание совхоза несколько месяцев не собиралось. За весь год только 2 молодых рабочих вступили в комсомол.

Так же неудовлетворительно работают помполиты Корнилов (Обливский молмясовхоз), Механошин (Нагайбакский зерносовхоз) и другие.

Не случайно ЦК ВЛКСМ в июне 1936 г. отмечал: «Комсомольские организации совхозов все еще не заняли подобающего им места в деле политического, общего и агрозоотехнического образования комсомольцев и молодежи и слабо ведут работу по организации стахановского движения. Работа по культурному обслуживанию молодежи во многих совхозах ведется все еще неудовлетворительно».

Многие помполиты работают плохо часто потому, что они сами не учатся, не повышают своих политических и культурных знаний и поэтому не могут удовлетворить выросших требований комсомольцев.

Вторая причина неудовлетворительной работы большинства комсомольских организаций совхозов заключается в том, что Политуправление Наркомсовхозов оперативно не руководило работой каждого помполита по комсомолу отдельно.

Об ошибках, о плохой работе некоторых помполитов мы в Политуправлении узнавали со значительным опозданием, потому что Политуправление было слабо связано с помполитами и комсомольскими организациями совхозов, плохо знало их работу.

Большинство обкомов и крайкомов комсомола, в частности Воронежский, Оренбургский, Челябинский, Куйбышевский, Саратовский, Казахстанский и Одесский, по существу не занимались работой комсомольских организаций и совхозов. Вся их работа заключалась в том, что они от случая к случаю принимали решения об утверждении перемещений или снятии помполитов по комсомолу.

Подходя огульно, «оптом», ко всем комсомольским работникам совхоза, вышестоящие комитеты ВЛКСМ часто не знали таких работников, кто скромно и добросовестно делает порученное ему комсомолом дело. Так, например, отчетно-перевыборная кампания комсомольских групп в Нижнечирском молочно-мясовхозе прошла очень активно. Она наглядно показала хорошую работу помполита тов. Братишко. Он сумел сплотить и вырастить актив. Комсомольские группорги авторитетны среди молодежи. Все комсомольцы учатся в политкружках, в вечерних общеобразовательных школах. Хорошо работают кружки художественной самостоятельности. Комсомольская группа группорга тов. Мячкова поставила, например, инсценировку, посвященную событиям в Испании.

Не плохо поставлена работа в свиноводческом совхозе Черепаново (помощник начальника политотдела по комсомолу тов. Уваров). Политическая учеба комсо-



мольцев проводится регулярно. Создана школа среднего образования, в которой учатся не только комсомольцы, но и вне-союзная молодежь. При парткоме работает постоянная группа из 14 комсомольцев-агитаторов (беседчиков и чтецов газет). Раз в пятидневку с ними проводится семинар. Каждому дается конкретное задание. Регулярно проводятся вечера вопросов и ответов. Вопросы собираются заранее и распределяются между пропагандистами, которые готовят подробные и толковые ответы. Драматический кружок во время уборки урожая сделал 18 постановок в полевых бригадах.

Опыт этих передовых комсомольских организаций не передается другим, не становится достоянием всех комсомольцев совхоза, потому что «обкомы и крайкомы не знают состава политотделов, не имеют с ними повседневной связи, работники крайкомов и обкомов в комсомольских организациях совхозов не бывают, как правило, проходят мимо крупнейших недостатков в работе комсомольских организаций совхозов» (из решения ЦК ВЛКСМ).

Вот главное, что мешает совхозным комсомольским организациям хорошо работать. Надо больше уделять им внимания, лучше руководить ими, вникая во все мелочи их работы.



Партия и комсомол оказали огромное доверие помощникам по комсомолу начальников политотделов, поручив им организовывать и руководить молодежью совхозов.

Это доверие мы обязаны оправдать.

Для этого многим помполитам по комсомолу нужно критически просмотреть свою работу и изменить ее методы.

Администрирование, попытки руководить организацией, не опираясь на ее актив, нетерпимы в работе с молодежью. Помполиты должны уметь растолковать молодежи все интересующие ее вопросы, заинтересовать ее комсомольской работой. Они должны служить комсомольцам

образцом дисциплинированности, политической грамотности и культурности.

Помполит должен быть чутким и отзывчивым товарищем и руководителем, хорошим пропагандистом, умелым организатором инициативы и самостоятельности молодежи.

Многие помполиты совхозов мало обращают внимания на инициативу комсомольцев, на их запросы и желания. Конечно следить за дисциплиной и выполнением нагрузки нужно, выполнение союзных поручений обязательно для каждого комсомольца, но вместе с тем особенно чутко надо относиться к нуждам, к мнению самих комсомольцев.

Надо больше прав дать комсомольцам, комсоргам и группоргам, поощрять их инициативу, поручать им проводить самостоятельно мероприятия, выдвинутые самими комсомольцами.

Часто производственные успехи одного комсомольца остаются тайной для остальных, хорошо налаженная комсомольская работа на одном отделении (ферме) совхоза неизвестна комсомольцам другого отделения.

Каждый комсомолец, каждая комсомольская группа должна знать, что делает, как работает другой комсомолец, другая группа, первичная организация соседнего совхоза или колхоза. Каждый комсомолец должен чувствовать заботу, контроль и помощь комсомольской организации.

В совхозах мало комсомольцев-стахановцев, а ведь комсомольцы хотят работать по-стахановски, нужно только помочь им. Помполит обязан знать работу каждого комсомольца, помочь ему понять и применить стахановские методы в своей работе. Для этого необходимо хорошо организовать техническую учебу молодежи. Перенимая все лучшее, помогая друг другу исправлять ошибки, комсомольские организации совхозов сумеют наладить свою работу так, как этого требовал X съезд и II пленум ЦК ВЛКСМ.

В настоящее время по областям и краям проходят месячные курсы по переподготовке помполитов. Это мероприятие должно также способствовать оживлению комсомольской работы в совхозах.



Курсы помогут встряхнуть некоторых работников, несвоевременно «состарившихся» в работе, раскрыть помполитам глаза на недостатки их работы.



Мы много говорим о бдительности, но недостаточно сознаем, что повышение бдительности в комсомольских организациях настоятельно требует улучшения идейно-политической работы.

Занятия в кружках следует проводить раз в декаду в разные дни, поэтому каждый помполит может и должен руководить в совхозе не одним, а двумя-тремя политкружками. Кроме этого он обязан повседневно вести беседы с комсомольцами и внесоюзной молодежью, раз'ясняя и помогая разобраться в непонятных для молодежи вопросах.

Особенное внимание в пропагандистской и агитационной работе мы должны обратить на раз'яснение молодежи сталинской Конституции, на раз'яснение контрреволюционной сущности троцкистско-зиновьевской банды, на события в Испании.

Следует также более серьезно взяться за обучение неграмотных и малограмотных, с тем чтобы согласно постановлению партии и правительства в двухлетний срок обучить всю неграмотную и малограмотную молодежь совхозов.

Особой заботой комсомольские организации совхозов должны окружить школы начального обучения, где учатся дети рабочих совхозов. В наших совхозах имеется 2 460 начальных, 413 неполных средних и 19 полных средних школ.

Уже теперь в некоторых школах процент посещаемости сильно упал. Из-за халатности рабочкомов и кооперативных организаций у школьников нехватает обуви и теплой одежды. Комсомольские организации должны своевременно принять меры к тому, чтобы создать детям все условия для учебы.

Надо теперь наверстать упущенное: взять под особый комсомольский контроль завоз в кооперативы обуви и одежды для школьников, организацию их починки, снабжение школ топливом, подвоз детей в школы и т. п.

Среди совхозной детворы около 80 тысяч пионеров. Но внимание к пионерской организации со стороны комсомола в совхозах явно недостаточное.

Несколько слов о росте комсомольской организации.

За второй квартал этого года в совхозных КСМ организациях принято в комсомол 5 147 человек. Это не плохо. Однако есть такие организации, которые вообще не растут, что свидетельствует о их плохой работе.

В практике приема в комсомол в совхозах до сих пор наблюдаются нетерпимые случаи нарушения устава ВЛКСМ: попытки при утверждении обойти общесоюзное комсомольское собрание, игнорирование кандидатского стажа и рекомендаций при приеме, случаи приема в комсомол азбучно неграмотных и отказа отдельным передовым людям только потому, что это служащая молодежь.



Помполиты совхозов подобраны и утверждены ЦК ВЛКСМ. Это возлагает на них большую ответственность.

Будучи одновременно секретарями комитетов комсомола, они не должны игнорировать его прав или подменять собой комитет, обязаны регулярно отчитываться перед общим собранием комсомольской организации о работе комитета и служить образцом дисциплинированности для комсомольцев.

Но главное, что нужно, — это желание работать, добросовестное отношение к своим обязанностям и постоянная учеба и работа над собой.





## „Второстепенные“ организации Г. Казани

Прошло более 7 месяцев после X съезда ВЛКСМ. Срок вполне достаточный для того, чтобы комсомольские организации изменили, как этого требовал съезд, свое отношение к руководству советско-торговыми организациями.

Казанский горком комсомола, видно, считает, что решения X съезда к нему не относятся. Только этим можно объяснить то, что Казанский горком в течение всего года не обсуждал ни одного вопроса, касающегося работы первичных организаций госучреждений.

Может быть, в этом не было необходимости? Может быть, работа первичных организаций советских и торговых учреждений настолько хорошо налажена, что горком комсомола считал излишним тревожить их, или комсомольцев-служащих настолько мало, что им не стоит уделять особого внимания? Нет, все это не так.

В Казани 95 первичных комсомольских советско-торговых организаций, в которых насчитывается 1677 человек. Кроме того в учреждениях и предприятиях Казани работает 1190 чел. внесоюзной молодежи. Горком комсомола проверял однажды работу первичных комсомольских организаций Наркомзема и горсовета. В выводах этой проверки ясно говорится о том, что комсомольская работа в этих организациях развалилась. Казалось бы, что этого вполне достаточно для того, чтобы обсудить вопрос о плохой работе этих комсомольских организаций на бюро горкома и помочь этим организациям улучшить работу. Но горком комсомола не счел нужным это сделать.

До сих пор из 22 членов первичной комсомольской организации горсовета в кружке по изучению истории партии занимаются 9 человек и 4 учатся в различных учебных заведениях. Остальная часть комсомольцев и 33 человека

внесоюзной молодежи предоставлены самим себе.

Комсомольская организация совершенно не работает с внесоюзной молодежью. Больше того, комсомольская организация Казанского горсовета не сочла нужным изучить решения II пленума ЦК ВЛКСМ, объясняя это тем, что комсомольцы достаточно грамотны, для того чтобы каждый из них самостоятельно разобрался в этих решениях. На самом же деле такое утверждение очень опрометчиво. Член бюро комитета комсомола тов. Молчанова не только не знает решений II пленума ЦК ВЛКСМ, но даже не могла рассказать, какие вопросы на нем обсуждались.



В аппарате горсовета имеется передовая молодежь, которая хочет вступить в комсомол. Например, Хисамутдинова работает уже несколько лет чертежницей, учится в политкружке. В июне она подала заявление о желании вступить в комсомол, но это заявление по неизвестным причинам лежало в комитете комсомола неразобранным 5 месяцев. Поэтому неудивительно, что за весь год комсомольская организация не приняла в свои ряды ни одного человека.

Молодые специалисты-комсомольцы постепенно отрываются от комсомольской организации, не ведут никакой общественной работы. Так, например, инженер-комсомолец Чернядьев считает совершенно излишним заниматься комсомольскими делами. Вся его принадлежность к комсомолу заключается только в том, что он платит членские взносы.

О том, как интересуются и как знают друг друга комсомольцы горсовета, можно судить по тому, что долгое время в секретной части (!) аппарата горсовета работал отъявленный враг народа — троц-



кист Антонов. Антонов был комсомольцем, числился в активе. После разоблачения Антонова, комсомольская организация исключила его из рядов ВЛКСМ и приняла, мягко выражаясь, странное решение, которое гласит буквально следующее:

«В целях создания большей сплоченности (?) практиковать коллективные посещения кино, театров, коллективные читки художественной литературы с последующими обсуждениями в коллективе».

И это, по мнению комсомольской организации горсовета, называется повышением классовой бдительности у комсомольцев!



Не лучше обстоит дело и в первичной организации Наркомзема Татарии, которую также обследовал горком комсомола.

75 молодых служащих работают в Наркомземе Татарской АССР, из них 28 комсомольцев. Так же, как и в горсовете, здесь работа с внесоюзной молодежью отсутствует. Не случайно секретарь комитета тов. Прокофьева заявила, что «наша служащая молодежь увлекается только западно-европейскими танцами, с нею работать очень трудно». Правда, сама Прокофьева не могла припомнить, что же все-таки сделала комсомольская организация для того, чтобы привлечь к себе молодежь, учитывая ее интересы, создать различные самодеятельные кружки, сделать так, чтобы молодежь увлекалась не только танцами.

О том, как комсомол работал среди внесоюзной молодежи, ярко говорит тот факт, что за весь год первичная организация не приняла в свои ряды ни одного человека. В Наркомземе есть передовая молодежь, достойная быть комсомольцами. Например, тов. Ваганова работает плановиком, за хорошую работу была несколько раз премирована, училась прошлый год в начальной политехнике, успешно ее окончила, в этом году учиться в кружке по изучению ис-

тории партии. Ваганова не исключение, таких людей в Наркомземе немало. Но о них забыли, с ними никто не работает.

Обо всем этом горком комсомола отлично знал, ибо он проверял работу этих организаций, но только формальным отношением, недооценкой служащей молодежи можно объяснить то, что никаких выводов горком для себя не сделал, не вмешался в работу этих организаций, не помог им наладить работу так, как этого требовал X съезд ВЛКСМ.

Такое отношение к комсомольским организациям советско-торговых учреждений со стороны горкома не замедлило дать свои результаты.

За весь год городская комсомольская организация выросла за счет служащей молодежи всего лишь на 46 человек.

Последнее, что ярко характеризует отношение горкома и райкома комсомола к служащей молодежи, является тот факт, что большинство комсомольцев-специалистов, имеющих высшее образование, не ведет никакой пропагандистской работы. Люди, которые могли бы руководить кружками и школами полнотрамоты, читать для молодежи лекции на самые разнообразные темы, занимаются часто такой общественной работой, которая их совершенно не интересует. Так, например, зоотехник, комсомолка с высшим образованием, тов. Монасыпова подписывает молодежь на газеты.

Горком не сумел использовать большую культурную силу молодых специалистов, он не сплотил их вокруг городского актива, не привлек их к пропагандистской работе, несмотря на то, что в Казани резко чувствуется нужда в квалифицированных пропагандистах.

Запросы молодых служащих, молодых специалистов самые разнообразные. Их интересует западно-европейская литература, изучение иностранных языков, театр, кино и т. д. и т. п. Учитывать эти интересы, приложить все усилия, чтобы помочь первичным организациям их осуществить,—серьезная задача райкомов и горкома комсомола Казани.





## Директивы заменили живую работу

Работники Раненбургского райкома ВЛКСМ Воронежской области твердо уверены, что в колхозных организациях района работает 21 начальная комсомольская политшкола, в которых занимается 142 комсомольца. Кроме этих школ, по мнению работников райкома, существует еще 9 кружков, изучающих историю ВКП(б). Все эти цифры имеют уже восьмимесячную давность, поэтому секретарь райкома не осмеливается сказать определенно, сколько же в районе теперь политшкол и кружков.

Всю работу по политическому образованию комсомольцев в райкоме ведет заведующий отделом политучебы тов. Сероусов. Секретарь райкома, всецело положившись на Сероусова, не интересуется тем, как же все-таки работает политсеть в его районе. Между тем большинство политшкол района или совсем не начинали своей работы, или, в лучшем случае, «проработали» только 1—2 темы.

Из взятых на выбор 12 политшкол и кружков 6 лишь недавно организовали свою учебу и успели проработать по учебнику одну тему, остальные кружки все еще находятся в «организационном периоде» и поэтому к регулярным занятиям не приступили. Райком комсомола, видно, не знает, что в колхозных комсомольских организациях нехватает учебника Карпинского «Борьба за социализм». В самом райкоме этот учебник тоже трудно достать, несмотря на то, что в местном магазине он имеется в неограниченном количестве.

Сильно мешает хорошей организации политического образования комсомольцев создание мелких, неработоспособных школ и кружков. Так, например, в Раненбургском районе имеются кружки по изучению истории ВКП(б) численностью

в 3, 5, 7 комсомольцев. Школы политграмоты также крайне малочисленны. В них занимаются от 4 до 15 комсомольцев. Ясно, что Раненбургскому райкому трудно обеспечить все эти школы хорошими пропагандистами и повседневно следить за их работой.

В целом ряде комсомольских организаций можно было бы избежать создания таких мелких никому не нужных школ и кружков. Зачем было, например, райкому создавать политшколу в деревне Митягино из 4 комсомольцев, если рядом с этой деревней в Н.-Чемодановском совхозе занимается политшкола, которую ведет квалифицированный пропагандист? Комсомольцев деревни Митягино можно было бы объединить с комсомольцами этого совхоза. Совершенно излишним было создавать «кружок» по изучению истории ВКП(б) для двух комсомольцев жабинской комсомольской организации. Райком много времени потратил для того, чтобы подобрать им пропагандиста, и в конце концов пропагандист был подобран малоквалифицированный, не умеющий вести занятия. С успехом эти два комсомольца смогли бы заниматься в кружке, который организован в селе Ломовом в двух километрах от деревни Жабино.

Формальное создание большого числа мелких политшкол привело к тому, что большинство пропагандистов не справляется со своей работой, так как они сами не подготовлены, малоквалифицированы и плохо разбираются в вопросах, изучаемых в кружке.

Подобрав пропагандистов, райком ВЛКСМ не позаботился разгрузить их от остальной общественной работы. И поэтому не случайно, что пропагандист Князева, руководящая политшколой в жабинской первичной организации, по-



мимо этого является еще организатором кружка «Союза воинствующих безбожников», работает в секции сельского совета по ликвидации неграмотности колхозников.

В одном из решений бюро райкома намечено ежемесячно проводить с пропагандистами один семинар и две консультации. Для этого выбраны специальные дни и место, где должна была проводиться консультация. Но это решение осталось только благим намерением райкома комсомола. За 9 месяцев было проведено всего три семинара. На этих семинарах присутствовали по 5—8 пропагандистов. О содержании этих семинаров можно судить по рассказу одной из участниц — пропагандистки Князевой.

«Вызывали меня на семинар один раз. Но и этот семинар мне ничем не помог, не раз'янил тех вопросов, которые были для меня не ясны».

Семинар этот проводил заведующий отделом политучебы райкома тов. Сероусов, и заключался этот семинар в том, что Сероусов предложил пропагандистам проработать «проект Конституции на четырех занятиях». Сероусов, указав пропагандистам, по скольку глав нужно прорабатывать на каждом занятии, благополучно ретировался.

О невнимании со стороны райкома к работе политкружков можно судить по тому, что за весь учебный год никто из работников райкома не соизволил присутствовать на занятиях политкружков, которыми руководят тт. Ртищев, Мерзликин и Плотичин.

Сам секретарь райкома тов. Мамонтов «посетил» за полгода 2 деревенских политшколы. Присутствие секретаря на за-

нятиях этих школ ничего не изменило и не помогло в их работе. Конечно нельзя сказать, что райком совершенно не занимался работой политшкол. Бюро райкома 4 раза обсуждало на своих заседаниях вопросы, относящиеся к политобразованию комсомольцев. Бюро райкома даже обязало Сероусова «систематически проводить семинар и организовать консультацию для пропагандистов». Бюро райкома также отметило неудовлетворительное состояние политического образования в районе и по этому поводу приняло специальное решение. В сентябре на заседании райкома отчитывались в своей работе 3 пропагандиста. Райком и по этому поводу принял очень грозное решение, в котором отметил совершенно неудовлетворительную постановку политучебы в Братове, где занятия не проводились в течение трех месяцев. В этом же решении райком поставил на вид пропагандистам товарищам Мишагину, Осипову, Искусному и Нечаеву «полную бездеятельность в организации политучебы» и предложил комсомольским организациям обсудить на собраниях вопрос о политучебе «с привлечением к ответственности тех комсомольцев, которые не посещают политзанятий, применяя к ним комсомольские взыскания, вплоть до исключения из союза». Конечно принять такое решение куда легче, чем повседневно и упорно помогать первичным организациям налаживать политучебу комсомольцев.

Одним решением ограничить свое участие в организации политического образования нельзя, нужно упорно и продолжительно работать, чтобы все комсомольцы района повышали свою политическую грамотность.





# СОЮЗНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

## Ответы на вопросы актива

**Заведующий отделом политучебы Пудемского райкома комсомола Удмуртской автономной области Кировского края тов. Максимов** просит ответить на следующий вопрос:

**Вопрос.** Можно ли из комсомольцев организовать специальный кружок для подготовки передачи их в партию?

**Ответ.** Никакой передачи комсомольцев в партию не может быть. Комсомольцы вступают в партию на общих основаниях, определенных уставом ВКП(б), в строго индивидуальном порядке.

Каждый комсомолец должен считать для себя величайшей честью быть принятым в ряды партии и всей своей работой в комсомоле готовить себя к этому.

Комсомольцам, особенно переросткам, которые желают вступить в ряды ВКП(б), комсомольская организация должна помочь лучше подготовиться к вступлению в ВКП(б).

Создавать же группы или кружки для подготовки комсомольцев к вступлению в партию не следует.

★

**Заместитель секретаря комитета комсомола плодоовощного техникума Егорьевского района Московской области тов. Зубов** просит ответить на следующий вопрос:

**Вопрос.** Обязательно ли всем членам комитета комсомола нужно быть пропагандистами?

**Ответ.** X съезд комсомола определил сущность ВЛКСМ как организации коммунистического воспитания молодежи.

Пропагандистская работа — разъяснение молодежи марксистско-ленинского учения, решений партии и правитель-

ства, ознакомление комсомольцев и внесоюзной молодежи с фактами и явлениями общественно-политической жизни — является главной задачей комсомольских организаций. II пленум ЦК ВЛКСМ обязал секретарей комитета комсомола наряду с общей работой лично самим проводить занятия в определенной школе политграмоты или кружке по изучению истории партии.

Комсомольский актив должен быть активом пропагандистским. Быть пропагандистом — не значит обязательно руководить политшколой или кружком, а значит разъяснять молодежи в беседах, путем докладов на собраниях, чтении газет, организации лекций политику партии и правительства, разъяснять вопросы, интересующие молодежь.

Члены комитета комсомола должны быть пропагандистами, вести пропагандистскую работу среди молодежи.

★

**Помощник по комсомолу начальника политотдела совхоза им. Степана Халтурина Карловского района Харьковской области тов. Демьянюк** просит ответить на следующий вопрос:

**Вопрос.** Может ли заводская комсомольская организация принимать в комсомол молодежь, которая на данном заводе не работает, а работает в совхозе?

**Ответ.** Нужно решать вопрос о приеме в комсомол в той первичной организации, которая находится по месту работы товарища. Эта организация лучше знает его, имеет больше возможности проверить товарища на работе и на учебе. Тем более, что принятый в комсомол должен состоять на учете в комсомольской организации по месту работы.



**Секретарь комитета комсомола Егорьевской совпартшколы Московской области тов. Рунов** просит ответить на следующие вопросы:

**Вопрос.** Нужно ли заверять печатью отметки об уплате членских взносов при выбытии комсомольца в другую организацию и допускаются ли отметки в комсомольском билете об уплате членских взносов карандашом?

**Ответ.** Отметка в комсомольском билете об уплате членских взносов должна заверяться или специальной печатью, а за неимением ее печатью райкома. При выбытии комсомольца в другую организацию, райком комсомола перед снятием с учета обязан печатью заверить уплату членских взносов. Отметка уплаты членских взносов карандашом не допускается.

**Вопрос.** Допускается ли прием от комсомольцев членских взносов за несколько месяцев вперед? В нашу организацию прибыли некоторые комсомольцы, у которых взносы уплачены до конца года. Правильно ли это?

**Ответ.** Комсомольцы членские взносы платят согласно своей фактической заработной плате. По инструкции о взимании членских взносов, утвержденной ЦК ВЛКСМ, взносы должны приниматься только за прошедший месяц, т. е. в начале ноября — за октябрь, в начале декабря — за ноябрь и т. д., когда комсомолец получит окончательный расчет, стипендию и т. д. Прием членских взносов вперед за один или несколько месяцев не допускается. Если у вас имеются случаи нарушения такого порядка, сообщите об этом в райком, горком или обком той организации, в которой инструкция ЦК ВЛКСМ нарушается.

★

**Работник по учету Куйбышевского райкома комсомола г. Сталино Донецкой области тов. Хорунжий** просит ответить на следующие вопросы:

**Вопрос.** Обязательно ли в личной карточке комсомольца при снятии с учета или принятии на учет в райкоме должна быть подпись секретаря и печать райкома?

**Ответ.** При снятии комсомольца с учета в райкоме секретарь райкома делает об этом отметку в личной карточке члена ВЛКСМ, расписывается и заверяет подпись печатью. При принятии на учет в личной карточке комсомольца делается об этом отметка, которая заверяется только подписью секретаря райкома, печать в таком случае не ставится.

**Вопрос.** Могут ли все работники райкома комсомола, не члены бюро, присутствовать и принимать участие в заседании бюро райкома, задавать вопросы, выступать в прениях и т. д.?

**Ответ.** За исключением закрытых заседаний бюро райкома, все работники райкома комсомола могут присутствовать на заседаниях бюро райкома и принимать участие в обсуждении вопросов. На закрытых заседаниях бюро райкома могут присутствовать только члены бюро райкома комсомола.

**Вопрос.** Вновь принятый в комсомол, не получив комсомольского билета, выехал в другую районную организацию. Райком выдал ему выписку из протокола решения бюро райкома о приеме его в ВЛКСМ. Как такого комсомольца принять на учет и оформлять на него комсомольские документы? Не следует ли обсуждать вопрос о его приеме в комсомол вторично?

**Ответ.** Вновь принятый в ВЛКСМ должен получить комсомольский билет или временное удостоверение в том райкоме комсомола, который его принял. Райком комсомола не имеет права снимать с учета комсомольца (вновь принятого), не оформив на него все комсомольские документы (билет или временное удостоверение члена ВЛКСМ или личную карточку).

На прибывшего из другого района члена ВЛКСМ без комсомольских документов следует затребовать их из той районной организации, в которой товарищ был принят в члены ВЛКСМ. Обсуждать вторично вопрос о его приеме в комсомол не следует.

★

**Секретарь Аромашевского райкома комсомола Омской области тов. Ведер-**



**ников** просит ответить на следующий вопрос:

**Вопрос.** В неполных и полных средних школах имеются комсомольцы — учащиеся и учителя. Можно ли создать единую организацию или же учителей нужно выделить отдельно?

**Ответ.** В неполных средних и средних школах комсомольцы-учащиеся и комсомольцы-учителя объединяются в одну общую школьную первичную комсомольскую организацию. Если комсомольцев-учителей в данной организации имеется не менее трех человек, их можно выделить в отдельную комсомольскую группу внутри первичной организации ВЛКСМ данной школы.

**Заведующий отделом политучебы Ибресинского райкома ВЛКСМ Горьковского края тов. Иванов И. И.** просит ответить на следующие вопросы:

**Вопрос.** Обязательно ли выбирать старосту в школах и кружках политучебы и каковы его обязанности?

**Ответ.** Старосту надо выбирать в кружках обязательно, и комитеты комсомола должны периодически слушать отчет об его работе. Староста должен помогать пропагандисту в приобретении комсомольцами необходимой литературы. Он должен помогать комсомольцам в их подготовке к занятиям, проверять, почему не готовятся к занятиям отдельные слушатели, и, в случае необходимости, о комсомольцах, уклоняющихся от политучебы, ставить вопрос перед комсомольской организацией. Староста, так же как и пропагандист, заботится об организации экскурсий, коллективных посещений кружком постановок в кино и театрах, проявляет инициативу в чтении и обсуждении лучших художественных произведений, добивается, чтобы каждый слушатель был активным читателем одной из библиотек. Как видите, староста может и должен играть немаловажную роль в организации работы кружков, поэтому на эту работу должны выбираться наиболее развитые и инициативные товарищи.

**Вопрос.** Сколькими кружками политучебы должны руководить заведующие отделами райкома?

**Ответ.** По указаниям II пленума ЦК ВЛКСМ, каждый комсомольский работник должен вести непосредственно один кружок или школу. Руководство кружком — дело чрезвычайно ответственное, требующее большого времени для работы над собой; поэтому было бы логично поручать заведующим отделами райкома руководство несколькими политшколами.

**Вопрос.** Как организовать общеобразовательную учебу для комсомольского актива в условиях, когда работникам райкома часто приходится выезжать в первичные организации района?

**Ответ.** Для работников райкома, выезжающих часто в отъездах, следует установить один определенный день в шестидневку, целиком отводимый для занятий, и ничем другим его не занимать. При восьми часах занятий в день это даст возможность районному активу заниматься не менее сорока часов в месяц.



**Заведующий отделом политучебы Вельского райкома ВЛКСМ Северокавказского края тов. Самойлов** просит ответить на следующие вопросы:

**Вопрос.** Можно ли комсомольцев, слабо политически подготовленных, переводить в кандидаты ВЛКСМ?

**Ответ.** Для слабо политически подготовленных членов ВЛКСМ нужно организовывать политшколы и кружки, добиваясь повышения их политической грамотности; переводить их в кандидаты не следует.

**Вопрос.** Обязательно ли утверждать комсомольских пропагандистов членов ВЛКСМ на бюро райкома ВКП(б)?

**Ответ.** Утверждать пропагандистов членов ВЛКСМ на бюро райкома ВКП(б) необходимо, так как районный комитет партии обеспечит более квалифицированную проверку комсомольцев, допускаемых к пропагандистской работе.





# В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ВЛКСМ

ПО МАТЕРИАЛАМ ЦК

## Учиться большевистскому мастерству пропаганды

Совещание о пропагандистской работе в деревне при ЦК ВЛКСМ

Прошедший в конце сентября II пленум Центрального комитета комсомола уделил огромное внимание пропагандистской работе. В частности, по вопросу об организации пропагандистской работы комсомола в деревне в решениях пленума говорится:

«Учитывая особые трудности в ведении пропагандистской работы среди комсомольцев-колхозников, пленум ЦК ВЛКСМ поручает бюро ЦК специально разработать вопрос о помощи пропагандистскими силами из городских комсомольских организаций сельским колхозным организациям комсомола, а также разработать наиболее целесообразные формы пропаганды. Созвать в ближайшее время совещание работников колхозных комсомольских организаций и пропагандистов при ЦК ВЛКСМ».

Выполняя это решение, Центральный комитет созвал в конце октября совещание работников колхозных комсомольских организаций и пропагандистов.

Из 20 различных краев, областей и национальных республик на совещание было вызвано 70 человек местных комсомольских работников. В числе присутствующих на совещании было 20 пропагандистов, 5 секретарей первичных колхозных организаций комсомола, 8 платных пропагандистов, 10 заведую-

щих отделами политической учебы, 15 секретарей райкомов, 4 инструктора-организатора по пропаганде и 8 заведующих отделами крестьянской молодежи крайкомов, обкомов и ЦК комсомола нацреспублик.

Совещание проводили секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Файнберг и заведующий отделом крестьянской молодежи ЦК тов. Снетков.

В работе совещания принимали участие секретари ЦК ВЛКСМ тт. Лукьянов и Вершков.

Открывая совещание, тов. Файнберг указал, что задача совещания состоит в том, чтобы помочь бюро ЦК разработать наиболее целесообразные формы пропагандистской работы в деревне.

★

На совещании обсуждался один вопрос — об улучшении и наиболее целесообразных формах пропагандистской работы в деревне.

Доклад по этому вопросу делал заведующий отделом крестьянской молодежи тов. Снетков.

Исходя из указаний II пленума ЦК, тов. Снетков в начале своего доклада отметил целый ряд особенностей и трудностей в организации политического образования в деревне.

Нельзя, например, механически переносить в деревню все то, что делается по вопросам пропагандистской работы в городе. Условия сельских районов все



еще значительно отличаются от условий города. В деревне по сравнению с городом молодежь менее развита, менее грамотна.

Большая территориальная разбросанность первичных организаций и большое количество малочисленных первичных организаций усложняют укомплектование кружков. В деревне также значительно слабее, чем в городе, пропагандистские кадры. Наконец, в деревне специфические условия труда, связанные с сезонностью сельскохозяйственного производства, в значительной степени затрудняют организацию пропагандистской работы в отдельные периоды полевых работ.

Следует добавить, что немало деревенских комсомольцев и колхозной молодежи в разное время года работают на комбайнах, на тракторах, на лесозаготовках, на пастбищах, на рыбной ловле, на охоте, на золотых приисках и т. д. Находясь в легнее время далеко от районных центров и от населенных пунктов, они не могут заниматься в кружке и школе своего колхоза, своего села.

Все это конечно не означает, что в деревенских организациях комсомола нельзя хорошо организовать пропагандистскую работу. Речь идет лишь о том, что в деревне это дело проводить труднее, что особенности и трудности, которые мы имеем в деревне, обязывают комсомольские комитеты учитывать их и наиболее умело приспособлять формы пропагандистской работы к существующим условиям тех или иных сельскохозяйственных районов.

Тов. Снетков и выступающие в прениях участники совещания отметили целый ряд очень серьезных недостатков пропагандистской работы. Эти недостатки в большинстве своем являются следствием недооценки решающей роли пропаганды в деле воспитания комсомольцев и молодежи.

Остановимся на основных недостатках пропагандистской работы в деревне, которые с особой резкостью были отмечены на совещании.

Основное, что мешает хорошей работе политкружков и школ — это отсутствие

помощи и руководства комитетов комсомола политшколами и кружками.

До сих пор многие комитеты ограничиваются лишь организационной стороной работы политшкол и кружков, а вопросами качества их работы, вопросами правильного преподавания политграмоты и истории ВКП(б) комитеты комсомола не занимаются.

Некоторые комитеты комсомола не понимают того, что сколько бы они ни разговаривали о работе политшкол и кружков, сколько бы раз они ни подсчитывали проценты посещаемости, кружки и школы лучше работать не будут без действительного улучшения качества политзанятий, если сами занятия не будут проводиться живо, интересно.

В подтверждение этого можно привести многочисленные факты. Например, выступавший на совещании заведующий отделом крестьянской молодежи ЦК комсомола Украины тов. Масюренко сообщил:

«В Белоцерковском районе недавно было кустовое совещание секретарей и заведующих отделами политучебы сельских райкомов комсомола по вопросу о том, как лучше организовать политическое образование комсомольцев в деревне. На этом совещании присутствовал член бюро обкома, который «инструировал» участников совещания, предварительно не ознакомившись с фактическим состоянием пропагандистской работы хотя бы в одном из этих районов. Весь его так называемый «инструтаж» ограничивался общими, поверхностными рассуждениями по поводу пропагандистской работы. Ничего конкретного «товарищ из обкома» сказать не мог.

Через несколько дней после этого совещания мы сами проверили, как проводится пропагандистская работа на селе в ряде районов, участвовавших в этом совещании.

Картина получилась безотрадная. Например, в самом Белоцерковском районе, где это совещание проходило, нам дали хорошо оформленный список, в котором указаны школы, кружки, состав слушателей, пропагандистов, какие темы изучаются и т. д. При этом работники райкома попросили нас список этот с собой не забирать, так как остался только один экземпляр, остальные уже разобрали приезжающие «представители», считающие, что политическая учеба в этом районе проходит хорошо.

Не веря списку, мы вместе с работниками райкома поехали в первичные организации и ознакомились на месте с несколькими политшколами и кружками. Оказалось, что



в списке эти школы есть, а в первичной организации их нет. Но даже и в тех школах и кружках, где занятия проводятся, качество их никуда не годится».

Этот факт ярко показывает, как иногда райкомы комсомола поверхностно, формально относятся к политкружкам, не зная действительного положения вещей.

Другой пример, приведенный в докладе тов. Снеткова, так же заслуживает внимания.

Число комсомольцев, занимающихся в политшколах и кружках, еще не говорит об улучшении качества пропагандистской работы, например, в Воронежской области в прошлом году по группе сельских районов 80% комсомольцев занимались политобразованием, а в этом году этот процент достиг 94.

Этот «рост» комитеты рассматривают как определенное «достижение». На самом же деле кружки и школы продолжают работать плохо, комсомольцы по-прежнему нужных политических знаний не получают.

Вот почему надо повести самую решительную борьбу против формального и поверхностного руководства со стороны комитетов всем делом пропагандистской работы в деревне.

Комитеты комсомола должны повседневно и толково заниматься политшколами и кружками, помогая проводить занятия более содержательно и интересно.



Участники совещания особенно отметили, что общность в руководстве пропагандистской работой и другие вопиющие недостатки на этом участке являются прямым результатом низкой общей и политической грамотности многих руководящих работников сельских райкомов комсомола. Поэтому даже тогда, когда эти работники бывают на политзанятиях, они не могут дать пропагандисту конкретных указаний для более успешного изучения той или иной темы, не могут исправить ошибки, допускаемые пропагандистом в объяснении содержания тех или иных вопросов.



До сих пор до конца не устранены грубейшие недостатки, допускаемые значительной частью деревенских пропагандистов в своей работе.

Сама пропаганда очень часто насаждают в занятия кружка так называемое «школярство» и схоластику, выражающиеся в стремлении приучить комсомольцев-слушателей политшкол и кружков заучивать формулировки по тем или иным вопросам, стараются приучить слушателей давать ответы, точно совпадающие с формулировками, которые даются в учебнике. Конечно все эти «заумности» наносят величайший вред делу. Комсомольцы стремятся лишь заучивать сухие формулировки, не понимая сущности вопроса.

Пропагандисты удовлетворяются лаконичными, вы зубренными ответами, способствуют тому, что слушатели, не вникая глубоко в изучаемую тему, остаются политически неграмотными.

Есть и другая крайность. Многие пропагандисты после соответствующего «нажима» комитетов комсомола формально-бюрократически подходят к слушателям политшкол и кружков, не учитывая навыков и способностей каждого из них, требуют от каждого слушателя обязательного составления конспектов. Отсутствие конспекта у кого-либо из слушателей рассматривается часто как нежелание комсомольца учиться, как «злостный срыв» исполнения домашних работ.

Однако в своем большинстве «грозные» пропагандисты как следует конспекты слушателей не просматривают, не дают слушателям толковых советов, не учат комсомольцев, как лучше делать записи и вести эти конспекты.

Поэтому неудивительно, что конспекты во многих случаях составляются плохо. Нередко в конспектах записываются неправильные выводы и комсомольцы не знают своих ошибок, продолжая путать, не понимая изучаемой темы.

Выступавшие на совещании представители Украины приводили анекдотические факты, когда пропагандист половину каждого политзанятия в школе посвящал общей болтовне о ведении



конспектов, но вся эта болтовня комсомольцам не помогала, и на следующее занятие они приходили опять без конспектов. Тогда пропагандист начинал принимать более «репрессивные» меры. Он кричал на слушателей, грозил им, считая, видно, что такой метод «объяснений» куда понятнее.

Необходимо тех комсомольцев, которые не умеют вести конспекты, раньше всего приучить вести простейшие записи отдельных выводов, отдельных, наиболее интересных, примеров и фактов по изучаемой теме.



Особенно резко подвергалась осуждению на совещании «однобокость» пропагандистской работы в деревне. Эта однобокость заключается в стремлении местных комитетов комсомола и пропагандистов вести пропагандистскую работу только в школах и кружках политграммоты.

Многие комсомольские руководители забросили различные формы массово-пропагандистской работы, считая, что, организовав школу или кружок, они сделали все возможное и все нужное. Этим самым политкружки вынуждались много времени тратить на ознакомление слушателей с текущими событиями, на изучение различных решений в ущерб программным занятиям.

Важнейшие средства воспитания комсомольцев и молодежи, какими являются собрания, различные лекции, толковые доклады о международных событиях, читки и беседы с молодежью, почти всюду, особенно в отдаленных сельских районах, совершенно не используются.

Особенно ярко выразилась недооценка массово-пропагандистской работы комитетов комсомола в полном забвении антирелигиозной работы. Комитеты комсомола совершенно забросили этот важнейший участок воспитательной работы.

Секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Файнберг задал вопрос выступающему на совещании секретарю Рязанского райкома комсомола тов. Гохману о том, на-

сколько сильно в деревне религиозное влияние.

«Да, религиозное влияние в деревне еще есть,—сказал тов. Гохман,—я сам был в селе Поляны, разговаривал там с девушками-колхозницами, они ходят в церковь потому, что там весело».

Тов. Гохман явно упростил, хотел свести в шутку большое и очень серьезное дело. Не секрет, что есть некоторая часть молодежи, правда очень незначительная, которая вовлекается в различные религиозные секты и ходит в церковь не только потому, что там весело,—эта часть молодежи все еще находится под влиянием церковников, продолжает верить в поповскую болтовню. И тов. Гохман не мог сказать ничего конкретного, что сделал Рязанский райком комсомола для того, чтобы колхозники и колхозницы не ходили в такое «веселое» заведение, как церковь, и какую антирелигиозную работу райком намечает провести. Можно с полной уверенностью сказать, что и другие секретари сельских райкомов похожи в этом отношении на секретаря Рязанского райкома ВЛКСМ.

Наконец самый серьезный недостаток в пропагандистской работе в комсомоле, как отметил II пленум ЦК ВЛКСМ,—это неправильное использование учебников политграммоты и истории ВКП(б).

Комсомольские политкружки изучают историю партии по тем же учебникам, которыми пользуется партийная сеть, члены партии. Ясно, что комсомольцам, которые значительно слабее политически развиты, приходится трудно. Этот недостаток наиболее резко сказывается именно в деревне, где большинство комсомольцев — молодые члены союза и имеют самую элементарную политическую подготовку.

Отмечая все эти недостатки, выступающие на совещании в ЦК товарищи одновременно обсуждали и вносили свои предложения, как лучше, целесообразнее организовать и проводить пропагандистскую работу в деревне.



Особенно резкой критике были подвергнуты существующие в настоящее время в деревне политшколы и кружки,



скомплектованные по принципу первичных организаций. Это значит, что при каждой первичной организации создавались школа или кружок, а в более крупных и то, и другое.

Большинство деревенских комсомольских организаций, особенно в колхозах, насчитывает в своих рядах 8—10 человек, поэтому очень часто получалось, что всех комсомольцев, независимо от их уровня знаний, объединяли или в одну школу, или в один кружок.

Совещание предложило другой, более целесообразный принцип построения сети политшкол и кружков в сельских районах. По мнению участников совещания нужно создать в крупных первичных организациях комсомола политшколы и кружки при первичных организациях. Комплектовать каждую политшколу и кружок, как этого требует ЦК индивидуально, учитывая уровень знаний комсомольцев. В малочисленных организациях, где, как правило, нет хороших пропагандистов, самостоятельных политшкол и кружков не создавать.

Организовывать кустовые политшколы и кружки для нескольких близкорасположенных малочисленных организаций в радиусе не более трех-четырех километров, объединяя комсомольцев этих малочисленных организаций по их уровню знаний или в ближайшей кустовой политшколе, или в ближайшем кустовом политкружке. Кустовые политшколы и кружки должны создаваться непосредственно райкомами. В каждом кружке должно быть не менее 15—20 человек. Кружки и школы должны работать под непосредственным руководством райкома.

В кустовые школы, кружки могут входить комсомольцы не только колхозных, но и других организаций.

Для комсомольцев-одиночек и комсомольцев, входящих в малочисленные организации, которые не могут из-за дальности расстояния объединяться в кустовые школы или кружки, необходимо организовывать районные политшколы, кружки. Эти кружки и школы должны находиться непосредственно при райкомах комсомола. Их надо комплектовать так же строго, учитывая знания

комсомольцев. Районные школы, кружки должны заниматься один раз в месяц по 5—6 часов в день.

Для комсомольцев, которые по условиям производственной работы (лесозаготовки, пастбища, тракторные отряды, рыбная ловля, охота, золотые прииски и т. д.) большую часть года находятся в разных местах и на протяжении года переезжают с одного на другой участок, нужно создавать по усмотрению райкомов в тот период года, когда они все находятся в селе, колхозе, ауле, передвижные школы политграмоты или кружки истории ВКП(б). Продолжительность занятий — полтора-два месяца. Проводить занятия кружка надо не менее двух раз в шестидневку.

Передвижными школами, кружками, как правило, должны руководить пропагандисты райкомов, и, переезжая с одного пункта в другой, они должны иметь с собой комплект учебников и другие необходимые материалы<sup>1</sup>.



На совещании всплывали и обсуждались, например, такие вопросы: как быть с малограмотными и неграмотными комсомольцами; нужен ли единый день политучебы в районе; можно ли теперь передавать комсомольцев в сеть партийного просвещения; как должны работать семинары пропагандистов и др.

Совещание осудило положение, при котором малограмотные и даже неграмотные комсомольцы, вместо того чтобы обучаться грамоте, занимаются в политшколе. Что дает им такая «политучеба» трудно сказать, ибо этим комсомольцам надо прежде всего научиться читать и писать. Комитеты комсомола всячески должны помогать этим комсомольцам повышать политическую грамотность, периодически проводя в школах неграмотных и малограмотных популярныи беседы об интересных политических событиях.

По вопросу о едином дне политучебы на совещании развернулись оживленные прения.

<sup>1</sup> Решение ЦК ВЛКСМ о пропагандистской работе в деревне будет опубликовано в ближайшем номере журнала.



Работники сельских райкомов Московской области защищали единый день политучебы в районе. По их мнению, это обеспечит более организованное проведение политзанятий в школах и кружках.

Работники других районов и областей, наоборот, предлагали отменить единый день политучебы в сельских районах. В целях контролирования и присутствия самих работников райкомов на возможно большем количестве занятий школ и кружков, по их мнению, нужно отвести два-три дня в месяц для политзанятий.

Неправильно здесь придерживаться только одного из этих предложений. Надо дать право сельским райкомам самим, в зависимости от условий своего района и своих возможностей, устанавливать единый или не единый день занятий политшкол и кружков в районе. Но каждая политшкола, каждый кружок должны провести в месяц три занятия. За качеством занятий, за посещаемостью обязаны строго следить работники райкомов комсомола. В этом теперь главное.



Семинары пропагандистов, как выяснилось на совещании, во многих сельских районах вообще не работают, а там, где они созданы, занятия проводятся не всегда так, как нужно.

Надо твердо понять, что семинары пропагандистов прежде всего должны обеспечить повышение общих знаний пропагандиста. Интересные, содержательные лекции по общим вопросам, науке, технике, литературе, по истории партии, по важнейшим вопросам текущей политики и по методике помогают пропагандисту расширить свой кругозор,

свои политические и общеобразовательные познания.

Наряду с этим надо пропагандистов инструктировать и по содержанию очередных тем, изучаемых в кружке. Нужно организовать для пропагандистов всестороннюю консультацию, как правильно понимать данную тему, сколько и как лучше провести по этой теме занятий в той или иной школе.



Совещание по пропагандистской работе в деревне, проведенное при ЦК ВЛКСМ, внесло целый ряд практических предложений, для коренного улучшения учебы руководящего актива комсомола, что даст возможность поднять и улучшить всю пропагандистскую работу среди молодежи. Необходимо максимально использовать институты массового заочного обучения, существующие при обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий.

Совещание разработало практические предложения помощи со стороны пропагандистов-лекторов города — деревенским организациям. Совещание внесло предложение о создании и о характере новых учебников для комсомола, которые должны издаваться издательством «Молодая гвардия». Нужно издавать небольшие брошюры в помощь деревенскому комсомольцу о важнейших текущих событиях, об отдельных этапах истории гражданской войны, истории ВКП(б), о наиболее интересных революционных событиях прошлого, небольшие популярные брошюры о вождях нашей партии, о героях гражданской войны и т. д.

Все это должно помочь по-новому наладить пропагандистскую работу среди молодежи деревни, сделать так, чтобы комсомольцы и внесоюзная молодежь повседневно повышали свой политический уровень.





Центральный комитет ВЛКСМ постановил: в январе 1937 г. (во время зимних каникул) созвать при ЦК ВЛКСМ совещание работников и учащихся школ среднего образования без отрыва от производства в составе 100—120 человек (директора, преподаватели, заведующие учебной частью и учащиеся).

На совещании заслушать доклады 2—3 школ, с предварительным обследованием работы этих школ.

Поручить отделу рабочей молодежи ЦК представить секретариату ЦК список лиц, которые примут участие в работах совещания.

ЦК ВЛКСМ обязал все обкомы, крайкомы и ЦК комсомола нацреспублик в месячный срок провести проверку работы школ среднего образования без отрыва от производства, результаты проверки обсудить на бюро обкомов, крайкомов и ЦК КСМ нацреспублик, с последующим письменным докладом Центральному комитету о состоянии и работе этих школ и предложениями об улучшении их работы.

Центральный комитет вынес специальное постановление о структуре аппарата и типовых штатах комсомольских газет. Установлено 5 групп газет по количеству штатных единиц аппарата редакции. Вместо существующих отделов рабочей молодежи, крестьянской молодежи, учащейся молодежи и т. д., установлены следующие отделы: пропаганды, внутрисоюзной работы, культуры и образования, юнкоров и писем молодежи, информации.

**Первая группа:** ежедневные газеты и газеты, выходящие через день, но большим форматом.

К этой группе относятся следующие газеты: 1) «Молодой ленинец» — Пятигорск, 2) «Большевистская смена» — Ростов н/Дону, 3) «Тихоокеанский комсомолец» — Хабаровск, 4) «Большевистская змينا» — Днепропетровск, 5) «Ахалгазрда коммунисти» — Тбилиси, 6) «Чырвоная змена» — Минск, 7) «Гяндж Ишчи» — Баку, 8) «Молодой ленинец» — Сталинград, 9) «Молодой коммунар» — Воронеж, 10) «Яш-Ленинчи» — Ташкент, 11) «Яш-коммунист» — Ашхабад, 12) «Молодой большевик» — Омск, 13) «Комсомолец Донбасса» — Сталино, 14) «Ленинчилъ

Джаш» — Фрунзе, 15) «Большевистская смена» — Новосибирск, 16) «Большевистский молодец» — Смоленск.

Для этой группы штаты не должны превышать 32 человек.

Примерная структура аппарата: редактор — 1, зам. редактора — 1, отв. секретарь — 1, лит. секретарь — 1, зав. отд. пропаганды — 1, консультант отдела пропаганды — 1, зав. отделом внутрисоюзной работы — 1, литсотрудник отдела — 1, зав. отделом культуры и образования — 1, литсотрудник отдела — 1, зав. отделом информации — 1, репортер — 1, зав. отделом юнкоров и писем молодежи — 1, инструктора отдела — 2, художник — 1, фоторепортер — 1, раз'ездной корреспондент — 1, выпускающий — 1, зав. отделом распространения — 1, тех. секретарь редакции — 1, тех. секретарь отдела юнкоров — 1, машинистки — 3, корректора — 2, подчистчики — 2, рассыльные — 2, уборщица — 1.

**Вторая группа:** газеты, выходящие через день средним и малым форматом.

К этой группе относятся следующие газеты:

1) «Ленинец» — Иваново, 2) «Волжский комсомолец» — Куйбышев, 3) «Молодой сталинец» — Тбилиси, 4) «Восточносибирский комсомолец» — Иркутск, 5) «Комсомолец Узбекистана» — Ташкент, 6) «Северный комсомолец» — Архангельск, 7) «Молодая гвардия» — Одесса, 8) «Крымский комсомолец» — Симферополь, 9) «Молодой сталинец» — Саратов, 10) «Комсомольское племя» — Киров, 11) «Ленинская смена» — Алма-Ата, 12) «Ленинская смена» — Горький, 13) «Сталинская смена» — Челябинск, 14) «Молодая гвардия» — Курск, 15) «Большевистская смена» — Оренбург, 16) «На смену» — Свердловск, 17) «Красноярский комсомолец» — Красноярск, 18) «Сталинская молодежь» — Калинин, 19) «Ленинская смена» — Харьков, 20) «Молодой большевик» — Винница, 21) «Молодой коммунар» — Чернигов, 22) «Комсомолец Таджикистана» — Сталинабад, 23) «Кзыл-Яшляр» — Казань, 24) «Лениншилъ Жас» — Алма-Ата, 25) «Яш-Куввет» — Симферополь, 26) «Жас Ленинчи» — Турткуль, 27) «Сталинская смена» — Ярославль, 28) «Авангард» — Врелав.



Для этой группы газет штаты не должны превышать 25 человек. Примерная структура аппарата следующая: редактор — 1, зам. редактора — 1, отв. секретарь — 1, зав. отделом пропаганды — 1, консультант отдела пропаганды — 1, зав. отделом внутрисоюзной работы — 1, литсотрудник отдела — 1, зав. отделом культуры и образования — 1, литсотрудник отдела — 1, зав. отделом информации — 1, репортер — 1, зав. отделом юнкоров и писем молодежи — 1, инструктор отдела — 1, художник — 1, фоторепортер — 1, выпускающий — 1, зав. отделом распространения — 1, тех. секретарь редакции — 1, тех. секретарь отдела юнкоров — 1, машинистки — 2, корректора — 2, рассыльный — 1, уборщица — 1.

**Третья группа:** газеты, выходящие 15—12 раз в месяц малым форматом, малым тиражом.

В эту группу входят следующие газеты:

- 1) «Комсомолец Карелии» — Петрозаводск, 2) «Бакинский комсомолец» — Баку, 3) «Комсомолец Башкирии» — Уфа, 4) «Комсомолец Дагестана» — Махач-Кала, 5) «Комсомолец Молдавии» — Тирасполь, 6) «Самрак колхозник» — Чебоксары, 7) «Ленинсе» — Уфа, 8) «Бдер Бассавик» — Якутск, 9) «Роте Югенд» — Энгельс, 10) «Аригон большевик» — Орджоникидзе, 11) «Бурят-монгольский комсомолец» — Улан-Удэ, 12) «Егит большевик» — Ижевск.

Для этой группы газет штаты не должны превышать 14 человек.

Примерная структура аппарата: редактор — 1, отв. секретарь редакции — 1, зав. отделом пропаганды — 1, зав. отделом внутрисоюзной работы — 1, зав. отделом информации — 1, зав. отделом культуры и образования — 1, зав. отделом юнкоров и писем молодежи — 1, фоторепортер — 1, выпускающий — 1, тех. секретарь редакции — 1, машинистка — 1, корректора — 2, рассыльная-уборщица — 1.

**Четвертая группа:** газеты, выходящие 10 раз в месяц малым форматом и малым тиражом.

К этой группе относятся следующие газеты:

- 1) «Рвэзе коммунист» — Йошкар-Ола, 2) «Коми комсомолец» — Сактывкар, 3) «Ленинэнь Киява» — Саранск, 4) «Комсомолонь Вайгаль» — Саранск, 5) «Улан Багчуд» — Элиста, 6) «Том большевик» — Кудымкар, 7) «Ленинхо» — Грозный, 8) «Молодой колхозник» — Старобельск.

Для этой группы газет штат не должен превышать 9 человек.

Примерная структура аппарата: редактор, отв. секретарь редакции, зав. отделом пропаганды, зав. отделом внутрисоюзной работы, зав. отделом юнкоров и писем молодежи, тех. секретарь редакции, машинистка, корректор, рассыльная-уборщица.

**Пятая группа газет:** газеты, выходящие 6 раз в месяц малым форматом и малым тиражом.

К этой группе относятся следующие газеты:

- 1) «Молодой ленинец» — Йошкар-Ола, 2) «Камчатский комсомолец» — Петропавловск-на-Камчатке, 3) «Ойротский комсомолец» — Ойрот-Тура, 4) «Ойрот комсомол» — Ойрот-Тура, 5) «Комсомолец Абхазии» — Сухуми, 6) «Ленинон» — Сталинир, 7) «Нуори каарти» — Ленинград, 8) «Яш коммунар» — Уфа, 9) «Комсомол Урпаги» — Уральск, 10) «Карагандинский комсомолец» — Караганда, 11) «Алданский комсомолец» — Незаметный, 12) «Брида сар большевик» — Степанакерт.

Для этой группы газет штат не должен превышать 6 человек.

Примерная структура аппарата: редактор, зав. отделом внутрисоюзной работы, зав. отделом культуры и образования, зав. отделом юнкоров и писем молодежи, корректор, уборщица.

Кроме этого в газетах, издающихся на национальных языках, в штат включается переводчик.

В газетах, имеющих самостоятельное издательство, дополнительно вводятся должности зав. издательством, бухгалтера и счетовода-кассира.

Штаты газет «Комсомолец Украины» и «Смена» определяются особо.

Центральный комитет возложил ответственность за распространение комсомольских газет лично на редакторов газет. В помощь редактору (помимо издательского аппарата распространения) в тех газетах, которые имеют тираж 15 тысяч экземпляров и выше, необходимо выделить специального работника по распространению.

ЦК также обязал актив первичных организаций (комсоргов, группоргов и т. д.) непосредственно заниматься распространением комсомольской печати.

Обкомы, крайкомы, ЦК РСМ нацреспублик, по решению ЦК ВЛКСМ, должны организовать контроль за распространением газет и помочь редакциям в этом деле. Необходимо принять меры к улучшению качества издания газет: выделение квалифицированных наборщиков, метранпажей, выделение хороших шрифтов, изго-



товление клише, своевременный выпуск в свет и т. п.

**Центральный** комитет ВЛКСМ при обсуждении итогов кинофестиваля колхозной молодежи в РСФСР одобрил работу комитета кинофестиваля при ЦК ВЛКСМ и выделил необходимые средства для премирования лучших активистов-организаторов кинофестиваля.

В 18 краях и областях Комитетом по проведению кинофестиваля премировано 57 киноработников — лучших организаторов кинофестиваля.

Денежные премии в 500 рублей получили 17 человек:

**Тихонов** — киномеханик-звуквик Славянского кинотеатра, Азово-Черноморского края; **Фенстер** — зам. директора Азово-Черноморской краевой конторы «Роснабфильм»; **Кепеджи** — киномеханик Бахчисарайского кинотеатра, Крымской АССР; **Михайловский** — управляющий конторой «Роснабфильма» в Крыму; **Кожухов** — директор Северокавказской краевой конторы «Роснабфильм»; **Паничкин** — управляющий Сталинградским краевым кинотеатром; **Ардов** — киномеханик Белгородского кинотеатра, Курской области; **Шаршов** — киномеханик Рубцовского кинотеатра, Западносибирского края; **Володин** — киномеханик Славгородского кинотеатра, Западносибирского края; **Кудров** — киномеханик Бежецкого кинотеатра, Калининской области; **Кузьмий** — инженер кинотреста Татарской АССР; **Баландин** — начальник эксплуатационного отдела Московского облкинотреста; **Зубов** — киномеханик, Куртамышского отделения, Челябинской области; **Чупов** — киномеханик Шадринского кинотеатра, Челябинской области; **Садетдинов** — старший киномеханик Восточносибирского кинотреста; **Пантелеев** — киномеханик из Слободского района, Кировского края; **Наглер** — директор кинотреста в Западной области.

Премью в 450 рублей получили 8 человек, среди которых **Смирнов** — старший киномеханик конторы «Роснабфильм» в Крыму; **Монастырев** — киномеханик из Вурнарского района, Чувашской АССР; **Марунов** — киномеханик из Городецкого района, Горьковского края; **Рычков** — киномеханик из Семеновского района, Горьковского края; **Давлетбаев** — киномеханик из Давлекановского района, Башкирской АССР, и др.

Премью в 400 рублей получили 14 человек, в числе которых **Галинский** — инспектор Азово-Черноморского кинотреста; **Гольдман** —

киномеханик звукового кинотеатра в гор. Ворошиловке, Северокавказского края; **Стефанов** — кинотехник Сталинградского кинотреста; **Пергамент** — начальник сектора передвижения фильмов Курской облконторы «Роснабфильм»; **Терентьев** — директор кинотеатра «Маяк» в гор. Стерлитамаке, Башкирской АССР; **Денисевич** — директор Каменского кинотеатра, Западносибирского края; **Лебедев** — киномеханик из Ржевского района, Калининской области; **Назимов** — киномеханик из Чистопольского района, Татарской АССР; **Писарев** — киномеханик звуковой кинопередвижки из Б.-Коровинского района, Московской области, и др.

Премью в размере 350 рублей получили 12 человек, премию в размере 300 рублей получили 6 человек.

**Центральный** комитет утвердил следующую структуру отдела руководящих комсомольских органов ЦК ВЛКСМ:

Заведующий отделом, зам зав. отделом по подбору и распределению кадров, зам. зав. отделом и два секретаря отдела.

## И. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

**По Московской, Западной, Калининской областям и Белоруссии**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Ивановской, Ярославской, Курской и Воронежской областям**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Киевской, Одесской, Черниговской областям Украины, Молдавской АССР и Крыму**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Винницкой, Днепропетровской, Донецкой, Харьковской областям Украины**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.



**По Узбекистану, Туркменистану, Таджикистану и Киргизии**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Казахстану и Оренбургской области**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Ленинграду, Северному краю и Карелии**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Западносибирскому краю, Свердловской, Челябинской и Омской областям**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Куйбышевскому, Саратовскому и Сталинградскому краям**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Азербайджану, Армении, Грузии, Азово-Черноморскому краю и Северному Кавказу**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**Горьковскому, Кировскому краям, Башкирии и Татарии**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**По Дальневосточному, Восточносибирскому, Красноярскому краям и Якутии**

Ответственный инструктор ЦК ВЛКСМ и инструктор ОРКО по кадрам.

**II. СЕКТОР ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КОМСОМОЛЬСКИХ РАБОТНИКОВ**

В секторе три человека: зав. сектором, зам. зав. сектором, инструктор.

**III. СЕКТОР УЧЕТА КОМСОМОЛЬСКИХ КАДРОВ**

Сектор будет состоять из зав. сектором, зам. зав. сектором, трех учетчиков.

**IV. СЕКТОР ОБЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ**

В секторе пять человек: зав. сектором, два информатора, два архивариуса.

**V. СТАТИСТИЧЕСКИЙ СЕКТОР**

Зав. сектором, зам. зав. сектором. В секторе будут также работать один инструктор, четыре статистика и экспедитор.

---

**ЦК ВЛКСМ** обратил внимание обкомов, крайкомов и ЦК комсомола нацреспублик на необходимость усиления разъяснительной антирелигиозной работы.

Отделу крестьянской молодежи ЦК ВЛКСМ поручено командировать в местные организации группу работников для ознакомления с положением антирелигиозной работы, с таким расчетом, чтобы вопрос в целом обсудить на заседании бюро ЦК ВЛКСМ.





## **Об отчетности руководящих комсомольских органов**

Исходя из §§ 27 и 35 устава комсомола, Центральный комитет ВЛКСМ постановляет:

1. Установить следующий порядок отчетности руководящих комсомольских органов:

а) горкомы и райкомы ВЛКСМ регулярно представляют письменные отчеты о своей работе в обкомы, крайкомы и ЦК ЛКСМ на республику к 1 января, 1 мая и 1 сентября.

б) Обкомы, крайкомы и ЦК ЛКСМ на республику регулярно представляют письменные отчеты о своей работе в Центральный комитет ВЛКСМ к 1 февраля и 1 августа, а также один раз в два месяца представляют информационный письменный отчет по текущим вопросам.

в) Письменные отчеты руководящих комсомольских органов рассматриваются и утверждаются на заседании бюро соответствующего комитета, подписываются первым секретарем комитета и только после этого посылаются в вышестоящие органы ВЛКСМ.

г) Первые отчеты горкомов и райкомов поступают в обкомы, крайкомы и ЦК ЛКСМ на республику к 1 января 1937 г., а отчеты последних — в Центральный комитет ВЛКСМ к 1 февраля 1937 г.

д) Обязать обкомы, крайкомы и ЦК комсомола на республику рассматривать отчеты не позднее как в десятидневный срок со дня поступления.

2. Руководящие комсомольские органы должны сообщать в своих отчетах о всех сторонах своей деятельности, в первую очередь о выполнении ими директив партии и решений X съезда ВЛКСМ, о состоянии комсомольской организации, движении руководящих комсомольских кадров, о работе среди пионеров и детей и т. п.

3. Предложить всем обкомам, крайкомам и ЦК ЛКСМ на республику, под личную ответственность их первых секретарей, регулярно высылать в ЦК ВЛКСМ протоколы заседаний пленумов, бюро и секретариатов, не позднее чем через три дня после заседания.



## О ходе рейда

### по проверке и содействию строительству детских садов, яслей и родильных домов

Обязать обкомы, крайкомы и ЦК КСМ нац. республик:

1. Продлить рейд групп «Легкой кавалерии» по проверке и содействию строительству детских садов, яслей и родильных домов до тех пор, пока объекты, к которым прикреплены группы «Легкой кавалерии», не будут полностью закон-

чены строительством и приняты соответствующими организациями.

2. Установить оперативную связь с группами «Легкой кавалерии», оказывая им помощь в устранении выявляемых недостатков в прикрепленных к ним объектах строительства.



## По докладам секретарей комитетов ВЛКСМ

### Мытищинского вагоностроительного завода тов. Худолея и ткацкой фабрики имени Дзержинского (Иваново) тов. Григорьевой „О росте комсомольских организаций“

ЦК ВЛКСМ отмечает слабое руководство комсомола Мытищинского вагоностроительного завода и ткацкой фабрики им. Дзержинского ростом комсомольских организаций.

Комитеты комсомола плохо знают передовую молодежь своих предприятий, не организуют работу по индивидуальному вовлечению подготовленных юношей и девушек в ряды комсомола.

Комитет комсомола фабрики им. Дзержинского повседневной политической разъяснительной работы среди молодежи не ведет; собрания внесоюзной молодежи не проводит. Комсомольская организация фабрики проходит мимо многих острых бытовых вопросов молодежи (жилище, детские ясли и др.).

Комитет комсомола Мытищинского завода маринует заявления о приеме в комсомол по 6—10 месяцев; вопреки уставу ВЛКСМ заставляет вступающих в комсомол проходить излишние инстанции (группа, бюро цеховой организации, цеховое собрание), допускает небрежное заполнение анкет (помарки, отсутствие даты заполнения, стажа и номеров комсомольских билетов рекомендующих), а в ряде случаев принимает в комсомол без достаточного количества рекомендаций.

Комитет комсомола фабрики им. Дзержинского требует от вступающих в комсомол справки о социальном происхождении; как правило, заявления о приеме в комсомол на обсуждение общего собрания первичной организации не ставит, а вносит после обсуждения на собраниях цеховых организаций и своего решения на утверждение в райком ВЛКСМ. Имели место факты, когда Фрунзенский райком ВЛКСМ даже без постановления комитета комсомола фабрики им. Дзержинского утверждал решения цеховых комсомольских организаций о приеме в комсомол.

#### ЦК ВЛКСМ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать комитеты комсомола Мытищинского завода и фабрики им. Дзержинского немедленно устранить отмеченные в этом постановлении недостатки в росте комсомольских организаций.

2. Предложить Мытищинскому и Фрунзенскому райкомам комсомола улучшить свое руководство ростом в первичных комсомольских организациях районов и прежде всего на Мытищинском заводе и фабрике им. Дзержинского.





# Положение о школах мастеров сельского хозяйства

Утверждено ЦК ВЛКСМ

1. Школы мастеров сельского хозяйства создаются в целях повышения общего и агро-зоотехнического образования стахановцев сельского хозяйства, сдавших агро-зоотехнический экзамен. Обучение проводится без отрыва от производства.

Школы мастеров сельского хозяйства должны дать общеобразовательную подготовку примерно в объеме неполной средней школы и поднять специальные знания до уровня техника соответствующей квалификации.

2. Школы мастеров сельского хозяйства готовят работников в области механизации, агротехники и животноводства. При наличии в совхозе, МТС, крупном колхозе большого количества кадров различных квалификаций в школах могут быть созданы следующие отделения:

а) отделение механизации — для трактористов, комбайнеров, тракторных бригадиров, шоферов;

б) агротехническое отделение — для звеньевых, бригадиров и председателей колхозов;

в) животноводческое отделение — для доярок, свинаярей, телятниц, гуртоправов, бригадиров животноводческих товарных ферм колхозов и животноводческих совхозов.

3. Школы создаются в крупных МТС, совхозах, колхозах, утверждаются начальником соответствующего Главного управления НКЗ по представлению начальников край- и облзу, а в совхозах Наркомсовхозов утверждаются начальниками соответствующих управлений Наркомата.

4. В школы мастеров сельского хозяйства принимаются стахановцы МТС, совхозов и колхозники, сдавшие агро-зоотехэкзамен, имеющие знания в объеме 4 классов.

5. Нормальным количеством учащихся одного специализированного отделения школы должно быть 30 человек.

6. Директоров школ утверждает обл.- и крайзу

из числа квалифицированных специалистов МТС, совхоза, райзо, которые работают по совместительству. В системе НКСХ директоров школ утверждают соответствующие начальники управлений Наркомата.

7. Для приема в школы создаются комиссии в составе: директора школы (председатель), представителя комсомольской организации, директора МТС, совхоза или председателя правления колхоза.

Желающие поступить в школы подают об этом заявление в приемочную комиссию школы.

8. Срок обучения в школе мастеров сельского хозяйства двухгодичный. Занятия проводятся по 4 часа в день, в течение 7 месяцев в году; из них 4 месяца по 24 дня в месяц, 3 месяца по 17 дней в месяц.

9. Для преподавательской работы в школах мастеров сельского хозяйства привлекаются высококвалифицированные специалисты сельского хозяйства и педагоги школ массовых сельскохозяйственных кадров и школ Наркомпроса.

10. Окончившие школы мастеров сельского хозяйства проходят испытания в государственной квалификационной комиссии. Сдавшие экзамен получают звание мастеров сельского хозяйства и используются по усмотрению директоров совхозов, МТС и правлений колхозов по их специальности.

Звание мастера сельского хозяйства окончившим школы по системе НКЗ присваивается обл.- и крайзу и НКЗ республик.

По системе НКСовхозов звание мастера сельского хозяйства присуждается соответствующим начальником Главного управления НКСовхозов.

11. Средства на содержание школ мастеров сельского хозяйства отпускаются НКЗ и НКСХ СССР.





# Учебный план

## Школы мастеров сельского хозяйства

### ПО ОТДЕЛЕНИЮ МЕХАНИЗАЦИИ

Общеобразовательный цикл	
1. Родной язык . . . . .	190 часов
2. Литература . . . . .	50 »
3. Математика . . . . .	300 »
4. Черчение . . . . .	30 »
5. Физика с основами сельскохозяйственной метеорологии . . . . .	80 »
6. Химия . . . . .	40 »
7. География . . . . .	60 »

Итого по циклу . . . 750 часов

### Специальный цикл

1. Технология металлов, топлива и смазки . . . . .	40 часов
2. Техническая механика . . . . .	56 »
3. Сельскохозяйственные двигатели, тракторы ЧТЗ и сельскохозяйственные машины (комбайн) . . . . .	100 »
4. Агротехника . . . . .	100 »
5. Организация и эксплуатация машинно-тракторного парка . . . . .	70 »
6. Ремонт тракторов, комбайнов, авто- и сельскохозяйственных машин . . . . .	60 »

Итого по циклу . . . 426 часов

Всего . . . 1 176 часов

### ПО ЖИВОТНОВОДЧЕСКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ

#### Общеобразовательный цикл

1. Родной язык . . . . .	190 часов
2. Литература . . . . .	50 »
3. Математика . . . . .	300 »
4. Физика с основами сельскохозяйственной метеорологии . . . . .	80 »
5. Химия . . . . .	60 »
6. География . . . . .	60 »

Итого по циклу . . . 740 часов

#### Специальный цикл

1. Общее животноводство с основами разведения сельскохозяйственных животных . . . . .	100 часов
---	-----------

2. Анатомия и физиология сельскохозяйственных животных . . . . .	50 часов
3. Кормление и содержание сельскохозяйственных животных . . . . .	80 »
4. Кормодобывание с основами агротехники . . . . .	70 »
5. Зоогиена, профилактика и общее питание, о болезнях сельскохозяйственных животных и их лечение . . . . .	56 »
6. Технология продуктов животноводства . . . . .	30 »
7. Организация производства и труда в животноводстве . . . . .	50 »

Итого по циклу . . . 436 часов

Всего . . . 1 176 часов

### ПО АГРОТЕХНИЧЕСКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ

#### Общеобразовательный цикл

1. Родной язык . . . . .	190 часов
2. Литература . . . . .	50 »
3. Математика с основами черчения . . . . .	300 »
4. Химия . . . . .	60 »
5. Физика с основами сельскохозяйственной метеорологии . . . . .	80 »
6. География . . . . .	60 »

Итого по циклу . . . 740 часов

#### Специальный цикл

1. Анатомия и физиология растений . . . . .	70 часов
2. Растениеводство . . . . .	100 »
3. Агротехника с основами почвоведения . . . . .	100 »
4. Техника организации труда в колхозе, совхозе . . . . .	56 »
5. Сельскохозяйственные машины, уход за ними и их использование . . . . .	70 »
6. Основы животноводства . . . . .	40 »

Итого по циклу . . . 436 часов

Всего . . . 1 176 часов



## О плане подготовки механизаторских кадров для сельского хозяйства из женской молодежи на 1936—1937 гг.

Постановление ЦК ВЛКСМ от 4 ноября

1. Согласиться с планом подготовки в 1936—1937 гг. механизаторских кадров из колхозниц, разработанным Наркомземом СССР.

2. Отметить неудовлетворительный ход набора женщин в школы основных механизаторских кадров (механики, трактористы, комбайнеры, шоферы).

По Днепропетровской области из 1 769 человек, набранных в школу комбайнеров,

женщин только 150, по Саратовскому краю из 45 обучающихся механиков женщин только 3, по Северокавказскому краю из 218 человек, набранных в школу шоферов, женщин только 51.

3. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК КСМ нацреспублик принять активное участие в выполнении плана Наркомзема СССР по подготовке женских механизаторских кадров.

### ПЛАН НАБОРА В ШКОЛЫ ПОДГОТОВКИ ЖЕНСКИХ МЕХАНИЗАТОРСКИХ КАДРОВ МАССОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ НА 1936—1937 гг.

Утвержден Секретариатом ЦК ВЛКСМ от 4 ноября

Республики, края и области	Автомеханики	Механики по тракторам и комбайнам	Трактористы колесных тракторов	Помощники комбайнеров	Переподготовка трактористов для тракторов ЧТЗ	Подготовка комбайнеров	Подготовка шоферов	Подготовка бригадиров
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Северный край . . . . .	5	17	1 425	162	60	64	100	160
Карельская АССР . . . . .	2	3	150	—	30	—	45	12
Ленинградская область . . . . .	—	60	1 900	402	120	28	200	308
Западная область . . . . .	6	40	2 500	312	150	60	200	216
Московская область . . . . .	30	50	3 000	720	120	320	300	320
Калининская область . . . . .	10	37	2 250	216	90	40	200	304
Ивановская область . . . . .	—	30	1 200	198	60	132	100	180
Ярославская область . . . . .	—	30	2 000	222	60	148	175	220
Горьковский край . . . . .	6	35	1 500	234	90	160	150	160
Кировский край . . . . .	6	52	1 000	528	120	320	175	120
Свердловская область . . . . .	15	50	2 100	900	60	560	240	—
Челябинская область . . . . .	1	54	2 000	1 980	150	84	300	—
Омская область . . . . .	5	39	2 000	1 200	150	640	300	—
Башкирская АССР . . . . .	5	39	1 500	900	90	480	225	—
Татарская АССР . . . . .	10	24	1 150	840	60	432	150	—
Куйбышевский край . . . . .	10	80	1 500	1 500	90	960	410	—
Оренбургская область . . . . .	10	45	1 850	1 602	240	584	200	—
Воронежская область . . . . .	51	120	3 250	1 860	180	1 200	350	—
Курская область . . . . .	20	71	2 500	1 200	180	720	300	—
Саратовский край . . . . .	20	120	1 300	1 300	150	1 200	300	—
АССР немцев Поволжья . . . . .	5	20	200	120	30	—	65	—

Продолжение таблицы на стр. 48.



Республики, края и области	Автомеханики	Механики по тракторам и комбайнам	Трактористы колесных тракторов	Помощники комбайнеров	Переподготовка трактористов для тракторов ЧТЗ	Подготовка комбайнеров	Подготовка шоферов	Подготовка бригадиров
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сталинградский край . . . . .	30	190	650	650	150	760	225	—
Азово-Черноморский край . . . . .	20	200	1 250	1 250	180	1 520	500	—
Северокавказский край . . . . .	10	50	1 050	1 050	120	600	190	—
Крымская АССР . . . . .	4	12	750	480	30	320	40	—
Казахская АССР . . . . .	15	90	5 900	3 060	150	1 280	400	—
Кара-Калпакская АССР . . . . .	1	2	200	—	20	—	40	—
Киргизская АССР . . . . .	5	20	1 400	180	60	112	200	—
Западносибирский край . . . . .	10	105	4 500	2 184	240	1 520	500	—
Красноярский край . . . . .	5	60	1 250	540	120	296	220	—
Восточносибирский край . . . . .	6	30	2 100	540	120	320	220	—
Бурят-Монгольская АССР . . . . .	1	6	635	12	90	—	50	—
Дальневосточный край . . . . .	5	18	750	540	120	160	200	—
Якутская АССР . . . . .	—	2	150	80	30	16	35	—
Украинская АССР . . . . .	150	600	7 500	4 200	1 000	4 800	1 500	—
Азербайджанская ССР . . . . .	3	12	1 000	66	60	56	150	—
Белорусская ССР . . . . .	10	45	2 000	210	120	—	200	—
ССР Грузии . . . . .	2	6	870	30	30	16	100	—
ССР Армении . . . . .	1	5	4 0	30	30	16	75	—
Узбекская ССР . . . . .	6	60	4 270	480	90	200	350	—
Туркменская ССР . . . . .	3	10	1 500	30	30	28	175	—
Таджикская ССР . . . . .	2	6	700	12	30	12	125	—



Ответственный редактор **П. Вершков.**

Зам. отв. редактора **Д. Щербанов.**

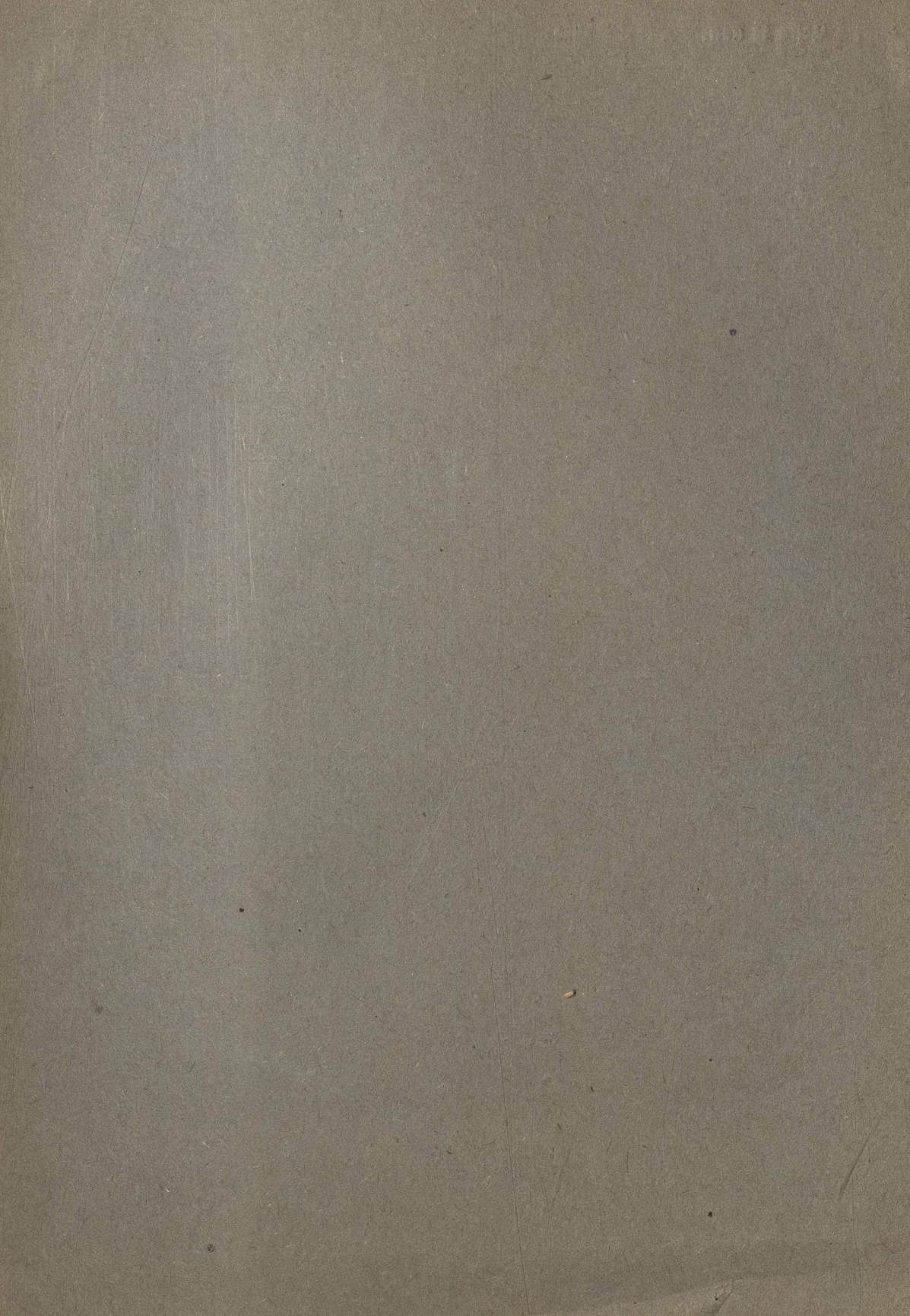
Члены редколлегии **П. Герцович, В. Коротяев, З. Лубенский, В. Парижер, А. Черный.**

Зав. редакцией **Г. Свирский.**

Техред **С. Дроздов.** Корректоры **Н. Кудрямова** и **И. Кудашев.**

Уполномоч. Главлита В-33.52. М. Г. 434. Зак. 1816. Стат. форм. Б-176 × 250 мм. 3 п. л. по 67 тыс. зн. Тираж 26 000. Сдано в произв. 23/XI, подписано в печ. 19/XII 1936 г. 18-я тип. греста «Полиграфкнига» Москва, Шубинский пер., 10.







Цена 35 коп.

И 8742