

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ЮНЫЙ КОММУНИСТ

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Российского Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Пленум ЦК РЛКСМ VI созыва.—2. Бухарин.—День, когда Комсомол стал ленинским.—3. Чаплин.—Итоги VI съезда РЛКСМ.—
4. Крупская.—К чему обязывает новое имя (речь на VI съезде)—
5. Стенограммы секций VI съезда. Организационные задачи и массовая работа РЛКСМ. О партийном ядре в РЛКСМ. Об активном кадре в РЛКСМ. О работе среди учащихся ВУЗ'ов и рабочих. Вопросы устава.—6. В Комсомоле С.С.С.Р.—7. Юношеский труд.—
8. Юношеская печать.—9. Союзный рупор.—10. У союзного руля.—
11. Почта „Ю. К.“

Москва.

№ 9

12 августа.

Издательство „МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“ при ЦК РЛКСМ.
 Редакция: Москва, Старая площадь, 4, 6 этаж.

Ак.р 1253(2)

0-5
 10-57

Первый пленум ЦК.

◆ Пленум вновь избранного ЦК, собравшийся после закрытия VI с'езда РЛКСМ, следующим образом сконструировал руководящие органы союза:

Секретариат ЦК в составе т.т.: Чаплина, Цейтлина Я., Файвиловича.

Бюро ЦК утверждено в следующем составе Чаплин, Цейтлин Я., Файвилович (Зав. Орг. Отд.), Касименко (Зав. Полит. Просв.), Рогов (Зав. Экономкомиссией), Тарасов (Зав. Отд. школьн. сторонт.), Сорокин (Предс. Воен. Комиссии), Матвеев (Секре-

тарь МК), Гессен (ИККИМ), Мильчаков (ИККИМ), Каталынов (ИККИМ).

В качестве кандидатов в члены Бюро ЦК утверждены следующие товарищи: Толмазов (Ленинград), Теремякина (ЦБ Детком-групп), Муратбаев (Ср. Азия), Павлов (Украина), Пакулин (МК).

Тов. Зоркий утвержден Заведующим Отделом Печати ЦК.

Русская делегация в Исполкоме КИМ-а утверждена в составе т.т.: Гессена, Мильчакова, Каталынова, Чаплина, Муратбаева.

Список членов и кандидатов ЦК РЛКСМ, избранных VI с'ездом.

ЧЛЕНЫ ЦК.

1. Аматауни (Кавказ).
2. Баташев (Урал).
3. Байхамбаев (Ср. Азия).
4. Высочиненко (Украина).
5. Варламов (Юго-Восток).
6. Гессен (ЦК).
7. Горлов (Москва).
8. Горев (Н.-Новгород).
9. Глазков (Брянск).
10. Григорьев! (Балтфлот).
11. Елин (Юго-Восток).
12. Желдак (Украина).
13. Захарцев (Москва).
14. Завьялов (Ив.-Вознесенск).
15. Зоф (флот).
16. Иоганов (Киргизия).
17. Каталынов (ЦК).
18. Касименко (ЦК).
19. Калмаков (Д.-В. О.).
20. Мильчаков (ЦК).
21. Муратбаев (ЦК).
22. Минаев (Ленинград).
23. Матвеев (Москва).
24. Меркулов (Москва).
25. Митрофанов (Самара).
26. Насонов (Ср. Азия).
27. Пакулин (Москва).
28. Павлов (Украина).
29. Петропавловский (Урал).
30. Павлов (Татреспублика).
31. Рогов (ЦК).
32. Румянцев (Ленинград).
33. Рахманов.
34. Реженко (Донбасс).
35. Розенберг (Украина).

36. Рубина.
37. Середохин (Ленинград).
38. Сорокин (Кавказ).
39. Соболев (Сибирь).
40. Толмазов (Ленинград).
41. Тарасов (Тула).
42. Трофимов (Украина).
43. Теремякина.
44. Ушков (Урал).
45. Файвилович (ЦК).
46. Федоров (Ленинград).
47. Халамейзер (Юго-Восток).
48. Чаплин (ЦК).
49. Щердаков (Урал).
50. Цейтлин Я. (ЦК).
51. Юлдашбаев (Ср. Азия).

КАНДИДАТЫ ЦК.

1. Балтаев (Ср. Азия).
2. Бендюков (Ср. Азия).
3. Дорохвелидзе (Кавказ).
4. Ерогов (Урал).
5. Зильберштейн (Украина).
6. Зоркий (ЦК).
7. Курников (Баку).
8. Кудрявцев (Сибирь).
9. Лебедев (Москва).
10. Лихов (Сев.-Зап. обл.).
11. Никифоров (Тула).
12. Никулин (Курск).
13. Панов (Ленинград).
14. Перлин (Украина).
15. Састаков (Н.-Новгород).
16. Соболев (Ленинград).
17. Федоров (Москва).

05
1-057

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Год издания 7-й.

№ 9 (88).

ЮНЫЙ КОММУНИСТ

Орган ЦК Российского Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Выходит еженедельно.

ф. Прием в редакции ежедневно от 11 до 4. Тел.: коммун. ЦК РКП, доб. 2-14.

Москва, 12 авг. 1924 г.

Адрес редакции: Москва, Старая площадь, 4, ЦК РКЛСМ, 6 этаж.

3380 12 ИЮЛЯ 1924 ГОДА—ДЕНЬ, КОГДА КОМСОМОЛ НАЗВАН ЛЕНИНСКИМ.

Товарищи, сегодня вы поднимаете ленинское знамя. Вы правильно говорите в своем манифесте, что вы не хотите исти это знамя, как икону. Вот почему, поднимая это знамя в присутствии старых боевых товарищей Ленина, в присутствии нашей милой и дорогой Надежды Константиновны, мы все, как один человек, скажем: мы видим наши прорехи, но мы твердо уверены, что благодаря нашей энергии, благодаря тому, что мы будем выполнять заветы нашего «старика», благодаря тому, что мы видим опасность и мужественно смотрим им в глаза,—мы победим и преодолеем всякие трудности, которые будут стоять на нашем пути.

Да здравствует Ленинский Комсомол!

Да здравствует дружный шаг партии вместе со всем рабочим классом, стариками, комсомольцами, пионерами—к той цели, за которую мы будем сражаться до последней капли крови!

Да здравствует наше общее великое дело!

Н. БУХАРИН.

Из речи на VI съезде РЛКСМ, 12 июля 1924 года.

Итоги VI с'езда РЛКСМ *).

Закончивший свою работу VI всесоюзный с'езд РЛКСМ войдет в историю нашего союза, как с'езд закрепления ленинских позиций в Комсомоле. Мы оставили позади большую полосу в развитии нашего союза. Мы вступаем сейчас в новый период развития нашего союза— учебно-строительный период. В нашей сложнейшей и противоречивейшей обстановке встал во всю ширь вопрос о ленинском воспитании молодежи, о сохранении преемственности между старой большевистской гвардией и подрастающим молодняком,—вопрос о том, чтобы молодые рабочие и крестьяне, живущие в обстановке победы рабочего класса, не были бы Иванами, не помнящими родства и не растеряли бы традиции и славный большевистский опыт нашей партии. Это—вопрос жизни и смерти нашей организации, это—вопрос будущего нашей страны. Наш с'езд выкинул лозунг: Союз должен стать школой воиновствующего большевизма. Это значит, что, переименовав наш союз в ленинский, мы берем на себя величайшую ответственность. Воспитание в нашей обстановке, в экономически-отсталой, мелко-буржуазной стране молодых, твердых, не знающих колебаний большевиков, хранящих славные заветы и традиции старшего поколения,—этот вопрос представляет колоссальнейшие трудности. То единодушие с'езда, которое мы проявили, когда приняли резолюцию по докладу тов. Зиновьева о нашем отношении к XIII партийному с'езду, о нашем отношении к тому мелко-буржуазному уклону, который проявился в момент партийной дискуссии в партии, что то единодушие, которое с'езд проявил в момент принятия резолюции по докладу ЦК, где говорилось о выдержанной политической ленинской линии ЦК,—все это свидетельствует

о том, что наш союз един на неизблемой основе ленинизма. Если во время партийной дискуссии кое-кто думал о том, что Комсомол, ав съ, поколеблется, авось, его можно взять красивой фразой и дешевыми лозунгами,—он может убедиться на нашем с'езде, что он ошибся. Наш с'езд настроен целиком и полностью за партию, за ленинизм.

Те расхождения, которые были внутри ЦК Союза и внутри нашей организации, перед VI с'ездом—перед твердой ленинской позицией Комсомола, перед опасностями и трудностями предстоящих боев за ленинизм—отходят на задний план. Мы, уходя с этого с'езда, скажем: нет ни меньшинства, нет ни большинства в нашем союзе. Есть единый ленинский Комсомол, есть его большевистский ЦК. Те пережитки, те настроения, которые, может быть, еще остались у части товарищей, будут изжиты в первую очередь ими же самими в интересах союза. Они будут изжиты новым Центральным Комитетом при поддержке всего союза.

Огромные задачи поставил VI всесоюзный с'езд перед нашей организацией.

VI с'езд поставил во всю ширь задачу ленинского воспитания.

Этот с'езд поставил вопрос о сохранении рабочей молодежи в производстве, о сохранении завоеваний, достигнутых союзом в этой области. Нужно трезво смотреть действительности в глаза. Во всей работе, в деле повышения квалификации молодежи, организации ее, образования,—перед нами, несомненно, будут стоять трудности. Через эти трудности нам нужно пройти так, чтобы рабочая молодежь пострадала в наименьшей степени.

Нам нужно подойти к разрешению вопросов труда и образования рабочей молодежи в соответствии с перспективами и потребностями на-

*) Заключительная речь на последнем заседании VI с'езда РЛКСМ.

шей промышленности. Если рабочая молодежь в производстве будет себя чувствовать неуютливо, если мы не наладим дело образования, — пошатнется пролетарская основа нашего союза.

Огромные задачи наметил наш съезд и в отношении деревни. Мы в резолюции по докладу ЦК объявили великий поход в деревню. Мы в резолюции о работе в деревне сказали, что у нас нет недооценки этой работы, что у нас есть полное единодушие по этому вопросу, что союз понимает один из основных принципов большевизма, — что рабочий класс должен вести за собой крестьянство. Наш союз эту задачу усвоил. Мне кажется, что уже к VII всесоюзному съезду мы пожем богатую жатву в нашей молодой комсомольской деревне.

Конечно, отсюда со всей очевидностью вытекает то, что сохранить руководство над деревенским Комсомолом, над крестьянской молодежью мы сможем только тогда, когда пролетарская основа союза будет крепка, как никогда. Поэтому мы выкинули лозунг: «всё рабочая молодежь в союз». Но мы не должны забывать тех трудностей, которые стоят перед нами, ибо единство, спайка союза будут обеспечены не только количеством, но и качеством. Поэтому после съезда — давайте работать в духе его решений над тем, чтобы ни одного комсомольца не оставалось вне участия в социалистическом строительстве, чтобы не было ни одного комсомольца, не участвующего в партийной жизни, чтобы ни одного комсомольца не осталось политически неграмотного. И если мы выполним эту задачу, то дело коммунистического воспитания молодежи, ее большевистской закалки, сохранения крепости и единства нашего союза, обеспечения руководства за его пролетарской частью будет выполнено. Вопрос о качестве союза не надо забывать. Это — крупнейший вопрос той полосы, в которую вступил союз.

Я поставил на съезде вопрос о детском движении. Мы заявили, что нам недостаточно тех успехов детского движения, которых мы достигли, что мы еще недостаточно проникли в массы детей трудящихся, что нами еще мало сделано для того, чтобы идеи ленинизма посеять в самом молодом подрастающем поколении рабочего класса и крестьянства. Задачи в этой области неиссякаемы.

Съезд поставил вопрос о Красной армии и флоте. Красная армия и флот — могучая сила в деле воспитания подрастающего поколения рабочего класса и крестьянства. Мы знаем ту роль, которую Комсомол играет в строительстве Красной армии и флота. Те задачи, которые мы наметили по усилению этой работы, — они велики и сложны.

Помимо этого, съезд поставил перед союзом много других больших задач во всех отраслях работы. Да, во всех отраслях, потому что мы — организация, которая вросла во все поры советского государства, работа которой крайне многообразна. Трудно охватить все разнообразие работы, все стороны участия в великом строительстве пролетарского государства. Но нам не нужно пугаться тех задач, которые перед нами стоят. Нам важно одно — чтобы все эти задачи подчинить одной основной нашей цели — борьбе за коммунизм, путем которой является могучее учение Владимира Ильича Ленина.

Таковы основные задачи, поставленные перед нами VI съездом. Те препятствия, которые в связи с нашей бедностью, недостатком сил, нашей некультурностью, встанут на нашем пути, — мы сломим своей молодой энергией, своим энтузиазмом, своей убежденностью в правильности тех позиций, которые мы заняли, своей непримиримостью в борьбе за эти позиции.

Нам еще предстоит, как говорит тов. Зиновьев, ряд боев за ленинизм. Наш союз должен быть готов к этим боям за ленинизм. Наш союз с такой же непримиримостью, с та-

кой же твердостью будет стоять на своих ленинских позициях, как и на VI с'езде. Мы не дадим пошатнуть единство нашей партии никому. Мы не дадим посягнуть на старую большевистскую гвардию, хранительницу заветов Ленина.

Те задачи, которые стоят перед нами, мы выполним, конечно, не в короткий срок. Нам придется немало поработать в деревне. Нам придется в отношении роста союза идти

зачастую обходным путем, иногда приостанавливая, иногда широко пуская рабоче-крестьянскую молодежь в союз,—помня основную задачу—качественного укрепления союза.

Ленинский Комсомол, как мы называли наш союз на этом с'езде, будет жить и работать, несмотря ни на какие трудности и препятствия. Да здравствует наш Ленинский Комсомол! Да здравствует ведущая его партия!

Н. Чаплин.

К чему обязывает новое имя.

30 лет тому назад в своей брошюре «Что такое друзья народа» В. И. сочувственно приводил стихотворения Лессинга:

«Кто теперь станет читать Клопштока? А между тем все его хвалят. Мы хотели бы, чтобы нас меньше прославляли и чтобы нас больше читали».

Вот эта цитата, в которой говорится, что мы бы хотели, чтоб нас не столько прославляли, сколько читали, я думаю, может быть отнесена и к Вл. Ильичу. Часто в разговоре он с сожалением употреблял презрительное слово—икона, когда речь заходила о каком-нибудь старом революционере, который не имел уже никакого влияния, слова которого не влияли никак на действия массы, но которого окружали почетом и всячески превозносили. Вл. Ильич говорил: «Что же, это уже икона», и в его сочинении есть цитаты, в которых он говорит, что икона—это нечто такое, чему надо помолиться, поклониться, перед чем надо дерекреститься, но что никак не влияет на действия людей.

Вот эта мысль,—что надо, чтобы деятельность революционера влияла на деятельность масс, эта мысль, мне кажется, должна быть руководящей идеей у тех комсомольцев, которые хотят стать ленинцами. Вы хотите стать ленинцами, для этого вам надо быть революционерами—значит служить делу освобождения

трудящихся, служить делу коммунизма.

В довоенные времена, в период мирного развития, в тех странах, где социализм был допускаем, там социалисты часто считали, что им достаточно иметь партийный билет, выписывать социалистическую газету, посещать собрания, чтобы быть членом партии. Мы, конечно, так не можем смотреть на это. Мы живем в такую эпоху, когда мы уже ясно понимаем, что личная жизнь не может отделяться от общественной жизни. Это в прежние времена, может быть, было неясно, что такой разрыв между личной и общественной жизнью ведет к тому, что рано или поздно человек изменяет делу коммунизма. Мы должны стремиться к тому, чтобы нашу личную жизнь связать с делом борьбы, с делом строительства коммунизма.

Это, конечно, не значит, что мы должны отказаться от личной жизни. Партия коммунизма—не секта и поэтому нельзя проповедывать такой аскетизм. Мне пришлось на одной фабрике слышать, как работница говорила, обращаясь к работникам своей фабрики:

«Товарищи работники, вы должны помнить, что раз вы вступаете в партию, вы должны отказаться от мужа и от детей».

Конечно, так нельзя подходить к делу. Дело не в том, что надо отказываться от мужа и детей, а в том,

чтобы из детей воспитать борцов за коммунизм, сделать так, чтобы и и мужа сделать таким же борцом. Надо уметь сливать свою жизнь с общественной жизнью. Это не аскетизм. Напротив: благодаря такому слиянию, благодаря тому, что общее дело всех трудящихся становится личным делом, благодаря этому личная жизнь обогащается. Она не становится беднее, она дает такие яркие и глубокие переживания, которых никогда не давала мещанская семейная жизнь. Вот, уметь слить свою жизнь с работой на пользу коммунизма, с работой, с борьбой трудящихся за строительство коммунизма—это одна из задач, которая перед нами стоит. Вы, молодежь, вы только что начинаете строить свою жизнь и вы можете построить ее так, чтобы не было разрыва между личной жизнью и жизнью общественной.

Владимир Ильич писал, что не может быть революционного движения без революционной теории. Над выработкой этой революционной теории он много работал. Ясно поставленная цель, углубление, глубокое понимание цели, определение путей к этой цели, это то, что необходимо каждому революционеру, потому что если он не будет ясно видеть, куда надо идти и какими путями идти, как бы горячо он ни оносился к своей работе, он постоянно будет впадать в ошибки.

Ясно понимать цель, ясно видеть путь—необходимо для того, чтобы уметь в своей деятельности различать основное от второстепенного. Вот у Вл. Ильича было это умение: различать основное от второстепенного. Во время борьбы, во второстепенном иногда можно уступить для того, чтобы больше завоевать основное. Оппортунисты отличаются от революционеров тем, что они уступают важное, основное, что они тот основной путь, то самое, без чего нет никакой революционной деятельности,—сдают. И вот мы видим, как на протяжении своей деятельности Владимир Ильич бо-

ролся с этим оппортунизмом, с этим неумением отстоять основное, принципиальное. И есть другая ошибка: если человек не отличает основного от второстепенного, он часто дает себя оглушить революционной фразой. Борьба с революционной фразой была также одной из больших сторон деятельности Владимира Ильича.—Революционная теория не догма,—говорит Владимир Ильич.—Это руководство для действий, руководство для работы. И вот с этой точки зрения и надо подходить всегда к теории.

В настоящую минуту изучение революционной теории нам всем чрезвычайно нужно. СССР в смысле экономического развития страна отсталая и в ней много прослоек пролетариата. Есть передовые слои пролетариата, работающие в крупной промышленности, есть более отсталые, есть ремесленники, есть масса разных прослоек. И вот не все то, что каждый пролетариат говорит, является революционным. Надо уметь отличать передовую идеологию пролетариата, надо нащупывать всегда ее и поэтому для молодежи чрезвычайно важно внимательное изучение революционной теории.

Нельзя сказать, что эта теория уже разработана. Владимир Ильич писал:—мы не предлагаем слепо принимать все на веру: у каждого должна быть своя голова на плечах. Поэтому надо все основательно продумать, самому все основательно проверить. Это одна из задач молодежи, одна из задач комсомольцев, которые хотят стать ленинцами. Владимир Ильич говорил, что теория дает руководство к действию. И действительно, только благодаря тому, что он руководился революционной теорией, он умел нащупывать ту ближайшую цель, к которой надо в данную минуту стремиться.

Путь к конечной цели разделяется на этапы. И для успеха революционной деятельности важно правильно нащупать ближайшие этапы, уметь учитывать все окружающие условия, уметь внимательно прислушиваться

к мнению масс. Это одна из задач революционера.

Владимир Ильич говорил, что раз поставлена ближайшая цель,—необходимо упорно работать. Он говорил: тот не революционер, кто не умеет делать черновой работы. Надо упорно работать; если уперся в тупик,—начинай другой раз и так десять раз начиная, пока не добьешься своего. Вот это упорство в достижении намеченной цели было одной из особенностей Владимира Ильича. Он говорил, что надо идти к цели постоянно, упорно, не боясь никакой черновой работы. Надо уметь наступать. Он не однажды приводил изречения Наполеона: «Надо начать борьбу, а там видно будет». А когда начнется революционная борьба, когда трезво взвешено все, тогда надо идти с необыкновенной настойчивостью.

Но уметь наступать—одно, другое—уметь отступать. Бывают такие моменты, когда надо отступать и по этому поводу Владимир Ильич писал: «Важно, когда отступаешь, не впадать в панику». В своем письме к Мясникову он писал: «Вы впадаете в панику... Если вы революционеры, избавьтесь от паники и тогда сможете

работать. Умейте наступать, но умейте и отступать». Надо уметь идти на компромиссы, когда нужно. Владимир Ильич цитировал сочувственно цитату из Чернышевского, которая говорит: «Политическая деятельность—это не тротуар Невского проспекта». Партии во время революционной деятельности надо часто идти на то, что не очень приятно. Надо идти на всякие компромиссы. История коммунистической партии показывает, как партия под руководством Владимира Ильича умела лавировать для того, чтобы вернее достигнуть поставленной цели.

Вот, мне кажется, та линия, которой вам надо держаться для того, чтобы стать ленинцами.

Нужно связать свою жизнь с работой для дела коммунизма, руководиться революционной теорией, трезво смотреть жизни в глаза, не бояться упорной работы, тогда вы сумеете стать ленинцами.

Товарищи комсомольцы, вся жизнь у вас впереди, вы живете в момент громадного социального сдвига, берите же знамя Ленина и, идя нога в ногу с массами, впереди масс, идите к великой цели.

Н. К. Крупская.

Учеба для такой организации, как ваша, остается постоянным составным элементом, стихией Комсомола. Учеба нужна постоянно, при всякой обстановке, только в разных пропорциях. Это составная часть постоянной работы. Сейчас надо, учась, строить и учиться, строя. В этом отличие от предыдущих периодов. В какой области вам предстоит строить? Гораздо легче было бы ответить на вопрос о том, в какой области вам не предстоит строить, ибо нет такой отрасли работы, в которой вы бы не должны были занять теперь видное, почетное место, начиная от армии и кончая хозяйственной работой в деревне.

Зиновьев.

Организационная секция VI всесоюзного с'езда РЛКСМ.

Организационная секция VI с'езда была наиболее широкой по числу участников из всех четырех секций, образованных с'ездом (организационная, экономическая, политпросветительная и секция по детскому движению). Эта секция заседала дважды и обсудила ряд вопросов, связанных с ростом Союза и задачами его массовой работы. Кроме того, секцией был принят ряд поправок к уставу РЛКСМ. Пленумом VI с'езда решения секции были одобрены.

Ниже приводится сокращенная стенограмма работ секции *).

Открытие секции.

Первое заседание—17 июля.

Председатель. Порядок

I. Организационные задачи и массовая работа РЛКСМ.

Доклад т. Файвиловича.

П. 1 принимается без дополнений и изменений.

П. 2.

Петропавловский. Члены секции—делегаты от Урала обсуждали вопрос. Здесь написано таким образом, чтобы данная вербовка проводилась не в виде кампаний, а в качестве постоянной систематической работы всех организаций Союза. По нашему, это не должно исключать той возможности, чтобы в такие крупные кампании, как, например, Международный юношеский день и т. д., проводилась специальная вербовка.

Черный. Мы отдельных, случайных кампаний не проводим, а ведем систематическую работу, но надо отдельно сказать о наших праздниках (поправка отклоняется).

Председатель. Товарищ предлагает конкретно поставить вопрос о праздниках и т. д. Кто за эту поправку уральцев? Поправка отклоняется.

1) См. тезисы докладов, выпущенные отдельными брошюрами, или сборник резолюций VI всесоюзного с'езда РЛКСМ. При чтении стенограммы секции необходимо иметь эти материалы под рукой, так как для краткости в отчете приведены только №№, а не текст разбираемых пунктов.

дня секции предлагается следующей:

1. Организационные задачи и массовая работа РЛКСМ—тов. Файвилович.

2. О партийном ядре в Комсомоле—тов. Файвилович.

3. Об активном кадре РЛКСМ и приспособлении союзного аппарата к выполнению очередных задач Союза—тов. Полифем.

4. О работе среди учащихся рабочих и вузов—тов. Зоркий.

5. Вопросы устава—тов. Файвилович.

Возражений и дополнений нет. Тогда переходим к пунктному разбору первых тезисов.

Делегат *). В этом пункте указано, что мы должны поставить перед собой серьезную задачу по вербовке рабочей молодежи и проводить это не в виде кампании, а систематически. Предлагаю поставить вопрос так, что перед Союзом стоит задача о превращении кампании по вербовке рабочей молодежи в систематическую, серьезную работу. (Поправка отклоняется).

П. 3.

Делегат. В пункте говорится об увеличении сети деревенских ячеек. Необходимо указать, что при расширении наши руководящие союзные органы должны исходить из наличия активных сил в деревне, выдвижения новых кадров молодежи, которые вступают в Союз, и нельзя говорить об огульном расширении сети деревенских ячеек, нужны известные ограничения. (Поправка отклоняется).

*) К сожалению, в стенограмме не называются фамилии некоторых выступавших делегатов. Просим этих товарищей сообщить свою фамилию в редакцию «Ю. К.»

Делегат. Предлагаю зачеркнуть слова: «рогатки, имеющиеся к приему этих групп в Союз, должны быть решительно отброшены» и вот почему: перед этими словами написано следующее: «это ставит перед Союзом задачу вовлечения в свои ряды батрачества, бедняков и также лучшей части середняков». Само-собой понятно, что, поскольку мы говорим о вовлечении этих групп, о рогатках говорить не приходится. Я усматриваю здесь ту опасность, что деревенские ячейки могут на основании этих слов «рогатки должны быть отброшены» принять это, как основание к приему всей середняцкой части деревенской молодежи.

Файвилович. Я думаю, что, если мы вычеркнем эти строки, то сделаем ошибку. Я был на всеукраинской конференции. Две важнейшие организации на Украине—Киевская и Екатеринославская поддерживали вопрос о серьезном этапе для середняка и нам удалось только после длительной беседы с товарищами это устранить и то они в секции голосовали против этого. Такая тенденция есть не только на Украине, но и во всем Союзе. Предложение надо решительно отвергнуть (поправка отклоняется).

Черный. На Московской губконференции, когда рассматривался вопрос относительно инициативных групп, мы постановили, что те инициативные группы, в которые входят батрачки и середняцкие элементы, их использовать для организации ячеек, а в дальнейшем взять курс на то, чтобы не организовывать никаких групп в особенности внеинициативных групп. В тезисах Файвиловича это не указано.

Файвилович. Мы стоим против организации таких групп. Деталь, какую вносит Черный, принимать не надо и в тезисах съезда не писать. ЦК напишет по поводу тезисов и даст местам ряд указаний (поправка отклоняется).

Залол. Предлагаю там, где говорится относительно возникновения инициативных групп, нужно яснее написать, что плановая организация ячейки с нашей стороны даст возможность избежать неверного самовозникновения этих групп. Организация кулацких групп не создается нами, а сами организуются и организуются подчас так, как нам не нужно организовать. А если мы будем этот пункт яснее формулировать о том, что мы будем организовывать в плановом порядке, то никаких инициативных групп не будет (поправка отклоняется).

П. 4 принимается без возражений.

П. 5.

Самотой. У меня добавление. Здесь стоит вопрос о соотношении социальных групп. Предлагаю установить 10 процентов прочих элементов.

Файвилович. Я высказываюсь против того, чтобы писать в тезисах соотношение. В одной губернии мы должны будем установить один процент, в другой—другой,

в зависимости от характера губернии, от состояния крестьянского хозяйства и т. д., а по всему Союзу, думаю, не следует это устанавливать (поправка отклоняется).

Делегат. В тезисах есть фраза «земледельческие губернии, продолжая прием крестьянской молодежи, должны также поставить перед собой задачу всемерного укрепления пролетарского ядра». Поэтому предлагаю такую перефразировку: «Земледельческие губернии, наряду с укреплением пролетарского ядра, должны пролонгировать прием крестьянской молодежи в Союз» (поправка отклоняется).

Поливановский. Тов. Файвилович пропустил в тезисах пункт текучести Союза. За год из ста вступивших 50 человек выбывает из Союза. Я предлагаю обратить внимание на это явление и зафиксировать.

Файвилович. Не возражаю против такого целесообразного добавления. Предлагаю считать необходимым включение пункта насчет выходов из Союза (поправка принимается).

Трофимов. Предлагаю включить пункт о плановом расширении Союза за счет юных пионеров.

Троицкий. По моему, это не реальная штука, потому что такого массового, громадного, угрожающего, подавляющего все остальные источники притока от юных пионеров в больших размерах нет. Это первое. По моему, политически невыгодно для юных пионеров вносить такую формулировку сейчас (поправка отклоняется).

Трофимов. В параграф плановой вербовки в Комсомол мы должны включить еще пункт о Красной армии. Таким образом, как этот пункт был формулирован на всеукраинской конференции, этот пункт должен войти в тезисы, поскольку мы берем курс на то, чтобы основное ядро Красной армии состояло из комсомольцев.

Файвилович. Я против этого и по следующим причинам: у нас есть тезисы о Красной армии, где мы подробно изложили о росте в Красной армии членов Союза (поправка отклоняется).

Кузнецов. Предлагаю, чтобы в этом пункте было сказано о необходимости развертывания нашей работы среди молодежи, находящейся в частных предприятиях. Решение 5-го съезда по этому вопросу было, но, несмотря на это, у нас все-таки среди молодежи частных предприятий работа поставлена слабо. Мы сейчас делаем экономические облегчения старую, который еще больше будет применять у нас в производстве труд молодежи. И эта молодежь больше чем когда бы то ни было, нуждается в организации нашего Союза (шум). Я думаю, что нам по примеру групповых профессиональных объединений нужно создавать в частных предприятиях профессиональные объединения и при них создавать свои ячейки.

Файвилович. По моему, в этот

пункт нечего добавлять; тут говорится о плановой вербовке, а не об организации молодежи, работающей в частных промышленных предприятиях. Я не против того, чтобы включить это в пункт. (Поправка принимается).

П. 6.

Делегат. Здесь говорится о том, что рабочие и крестьяне должны приниматься не в кандидаты, а прямо в члены, а если за провинность парня решено перевести, в кандидаты на известный срок, как по отношению к таким ребятам—принимать их в члены или нет?

Файвилович. Во-первых, кандидатский стаж ни в каком случае не должен являться мерой наказания. У нас есть другие меры воздействия, которые мы можем применять. Кандидатский стаж есть мера, регулирующая состав нашего Союза. Это, во-первых. Во-вторых, в отдельных случаях такие вещи могут быть допущены, но это может быть лишь исключительный случай и писать о них, конечно, не стоит.

Было разослано положение ЦК к уставу Союза, где говорилось о том, что все ранее выбывшие из Союза, будь то рабочий или крестьянин, принимаются только в кандидаты. А здесь говорится «Съезд предлагает всем организациям перевести в члены всех находящихся в кандидатах рабочих и крестьян и впредь запрещает проводить кандидатский стаж для них». Может быть такое положение, когда будет и рабочий и крестьянин, который будет выбывать из Союза и который снова будет вступать в члены? Нужно сперва, чтобы этот кандидатский состав был пересмотрен, а после этого уже произвести соответствующий перевод.

Если у нас в организации есть кандидатский стаж для рабочих и крестьян, надо его отменить. И IV съезд правильно намечает такую линию. Тут товарищи спрашивали относительно приема безработных. Думаю, что безработных нужно принимать прямо в члены Союза, если они дети рабочих. ЦК должен это предусмотреть в своей инструкции, а здесь об этом писать не стоит.

Делегат. Здесь написано следующее: «кандидатский стаж должен применяться только в отношении к интеллигентам, служащим и учащимся. Нужно будет это расшифровать и добавить следующее: учащиеся, вышедшие из среды интеллигентов и служащих».

Левинзон. Предлагаю пункт редакционно изменить; здесь сказано: «впредь запрещается проводить кандидатский стаж для них», а вместо этого указать, что кандидатский стаж в отношении к рабочим и крестьянам может быть применен только, как исключение. (Поправки отклоняются).

Трофимов. Нужно внести пункт, где бы говорилось, что входящий в Союз новичек должен быть немедленно нагружен определенной работой в соответствии со своей подготовкой и степенью активности. В противном случае расширение ячейки из факта, способствующего разрыванию

работы ячейки, превратится в факт, тормозящий работу.

Файвилович. Предлагаю этот пункт не вставлять; вероятно, Трофимов не читал всего положения; здесь имеется 9 пункт, который говорит: «усиления общественно-политической активности членов Союза», поэтому предлагаю это отвергнуть. (Поправка отклоняется).

П. 7.

Самой. Я предлагаю принять такое положение, что съезд считает возможным проводить чистку, каждый раз с предложением или разрешением выше стоящего органа.

Файвилович. Если все выше стоящие органы будут разрешать чистку, то мы будем иметь половину вычищенного союза. Поэтому мы постановили так, что чистка не должно быть в нашем Союзе. (Поправка отклоняется).

П. 8.

Власенко. Здесь указано, что надо разбить обще заводские ячейки на цеховые; для большей ясности предлагаю слово ячейка заменить словом коллектив.

Файвилович. Я против этого. У нас есть коллективы, организуемые на площадках допризывников в различных ВУЗ'ах, где нет ячеек Союза, а цеховые ячейки потому называются ячейками, что они имеют право самостоятельной работы и приема заявлений от членов Союза, а коллективы этого права не имеют.

Председатель. Есть предложение заменить слово «ячейка» словом «коллектив». Есть еще предложение поставить слово коллектив в скобки.

Делегат. Я высказываюсь против коллектива и против такой организационной формы, как ячейка внутри ячейки. Предлагаю заменить эту организационную форму—собранием рабочей молодежи по цехам под руководством цехового организатора. Такую организационную форму, — ячейки внутри ячейки—можно заменить постоянным регулированием собраний рабочей молодежи. (Поправки отклоняются).

Середохин. В этом пункте сказано: «При этом организационном делении следует стремиться к тому, чтобы комсомольцы фабзавучники состояли в соответствующих заводских ячейках, а не составляли самостоятельных ячеек».

Я предлагаю добавить следующее: «Школы фабзавуча, имеющие практические мастерские и имеющие достаточное количество комсомольцев, создают ячейки РКМ по принципу построения цеховых ячеек».

Файвилович. Я согласен, чтобы комсомольцы, находящиеся в школах фабзавуча, приравнивались к цеховым ячейкам. (Поправка принимается).

Селивановский. Тов. Зиновьев ставил задачу: при достижении большого количественного роста Союза держаться на определенном числе и переработать политически тот элемент, который мы втянули.

Конец пятого параграфа тезисов т. Файвиловича не совсем соответствует высказанной мысли т. Зиновьева. И после заявления о том, что мы должны вовлечь 100% всей рабочей молодежи и вовлечь крестьянскую молодежь, заявляя о том, что должна быть сохранена правильная социальная группа в Союзе не нужно. Предлагаю такую формулировку: «Для Союза в целом при дальнейшем его росте, наряду с сохранением и упрочением пролетарской части, в то же самое время должен определяться возможностью переработки вступающих и политически подготовленных членов». (Поправка отклоняется).

Галкин. Я считаю, что после того, как высказались о фабрично-заводских ячеек, надо поставить вопрос о базостроительстве. Необходимо базостроительство закрепить; считаю нужным по этому поводу внести специальный пункт.

Гидкин. Районная конференция Рог-Симоновского района постановила рассказать базу, мотивируя тем, что они были нужны, когда активисты были в небольших ячейках очень молоды, но сейчас оказывается, что базовая система задерживает рост во всех ячейках, служит тормазом для дальнейшего развития. И я считаю, что оговаривать о базовой системе в тезисах нет никакого смысла. (Поправка т. Галкина отклоняется).

П. 9.

Троицкий. Я предлагаю только дополнить одним предложением: «Необходимо, чтобы ЦК разработал вопрос о характере работы рабочих ячеек, охватывающих большинство или всю рабочую молодежь». (Принимается).

П. п. 10 и 11. принимаются без возражений.

П. 12.

Делегатка девушка. Я считаю необходимым вставить пункт о развитии общественно-политической работы на селе.

Файвилович. У нас в первом проекте ЦК был написан такой пункт, но у нас стоит доклад о работе в деревне. Если взять эту часть об обще-политической работе, то тезисы выходят очень пустые. Поэтому мы просили этот пункт не вставлять в тезисы. (Поправка отклоняется).

П. п. 13. 14 и 15.

Сиркис. В тезисах о работе среди девушек ни одного слова не говорится о работе среди туземных девушек. Говорят, что есть комиссия по работе среди нац. меньшинств. Работа среди девушек туземных национальностей требует особых форм, в частности, со стороны наших нац. окраин есть некоторые предложения по поводу уставного пункта насчет приема девушек в Комсомол и кандидатского стажа для девушек туземных национальностей. Мы предлагаем в тезисы по работе среди девушек внести пункт относительно работы среди туземных девушек.

Файвилович. Тут у нас есть раздел о работе среди национальностей. У нас на съезде создали специальную комиссию из местных работников-националов. Я думаю, что нужно передать в эту комиссию вопрос об организации работы среди туземных девушек. (Предложение т. Файвиловича принимается).

Самотой. Союз должен, как здесь сказано, совместно с женотделом проводить только общие собрания. Я считаю, что надо добавить, что и отдельные конференции, которые уже в целом ряде организаций проводились. (Отклоняется).

Делегат. Здесь имеется один пункт, который говорит, что для работы среди девушек нужно привлечь комсомолок-активисток, но я очень сомневаюсь в том, что таких много, и наряду с этим у нас имеется много комсомолок, которые совершенно оторваны от какой бы то ни было серьезной воспитательной работы. Я выдвигаю дополнительный пункт такой:

«Считать основным моментом для работы среди девушек—активизацию имеющихся уже в Союзе комсомолок через привлечение их на серьезную воспитательную работу».

Медников. Здесь есть пункт о работе среди домашней прислуги. Мы успокаиваемся только тем, что поручаем эту работу вести отдельным активистам, которые должны знакомиться с этой работой. Я предлагаю эту формулировку видоизменить следующим образом: «Считать работу среди домашней прислуги одной из работ Комсомола, такую же вести через женотделы», а то у нас получится, что отдельный активист должен вести работу. (Поправка отклоняется).

Розенберг. К первому пункту этого § я предлагаю такое дополнение: «необходимо всячески облегчить доступ в Союз девушек пролетарского происхождения, даже не работающих на производстве». У нас имеется очень большое количество девушек, которые сейчас на производстве не работают, но они дети рабочих, находятся в рабочих семьях, обслуживают рабочие семьи, и это элемент, который может поддаться обработке в нашем Союзе. Поэтому я считаю, что, несмотря на то, что эти девушки еще на производстве не находятся, все-таки их в Союз принимать точно так же, как мы принимаем и тех работниц, которые уже на производстве находятся.

Файвилович. Я думаю, что деление по половому признаку ни в коем случае невозможно. У нас есть единственное деление, это клас-

совое, которое мы и ведем в нашем Союзе. В отношении интеллигентов и учащихся установлен кандидатский стаж и если девушка интеллигентка, учащаяся, она будет наравне с парнем пользоваться этим кандидатским стажем. (Поправка т. Розенберга отклоняется).

П. 16.

Черный. Товарищи, в тезисах о работе среди учащихся, за исключением последних слов, со школьной ячейки должны иметь связь с фабрично-заводскими ячейками ничего не говорится, что школьные ячейки должны принимать участие в общественной работе, в ликвидации неграмотности, в обще-образовательных кружках и т. д. Поэтому я думаю, что участие школ II ступени в общественной работе в деревне должно быть здесь отмечено.

Файвилович. Не надо тут включать, потому что основной задачей поставлено участие в школьном самоуправлении и общественно-политической работе. (Поправка отклоняется).

Зорин. Здесь говорится о работе среди учащихся в I и II ступени; считаю, что нужно поставить вопрос принципиально: нужно ли создавать ячейки в школах I ступени. Опыт доказал, что в школах I ступени ячеек не стоит создавать, они себя не оправдают. Предлагаю видоизменить тут и сказать, что в школах I ступени должны создаваться коллективы или фракции Комсомола.

Файвилович. Я должен дать справку. Этот вопрос был решен на 5 всероссийском с'езде. Если товарищи хотят выступить против этого, то нужно доказывать опытом. А есть другой опыт, и я утверждаю, что там, где организовывались ячейки в школе II ступени, там мы проделали громадную работу, завоевали органы самоуправления, которые учащиеся организуют при школах II ступени. А там, где мы этого не сделали,—там не наше влияние, а влияние чуждых нам элементов. В школах II ступени нужно организовать ячейки, и если уже товарищ встал на точку зрения отмены решения V с'езда, то я думаю, что, наоборот, следует подтвердить это решение.

Голоса. Вопрос идет о I ступени, а не о второй. Есть предложение создать фракцию.

Юфит. Предлагаю расчленить вопрос и поставить школы II ступени отдельным пунктом. А что касается школ I ступени, там нет никакой целесообразности оставлять ячейки.

Председатель. Здесь полное недоразумение. В школах I ступени ячеек нет и, конечно, здесь говорится о школах II ступени, о техникумах и т. д., поэтому этот пункт, как здесь говорится, надо утвердить.

Голоса. Вычеркнуть.

Делегат. Я протестую против того, чтобы вычеркнуть. Если вычеркнем, мы лишим комсомольского влияния первую ступень.

Файвилович. Предлагаю принять следующее предложение: где сказано о работе среди учащихся I и II ступени, I ступень—вычеркнуть, а вторую оставить. (Предложение принимается).

Делегат. У нас в школах самоуправление есть, староста есть и т. д. Я предлагаю сказать: должны стараться выбирать органы самоуправления из близких нам элементов, образуя крепкое ядро и стремясь к единой системе самоуправления. Второе я хочу сказать о формах связи. Формулировка предлагает очень слабую форму связи, нужно указать формы связи школьных ячеек с рабочими ячейками, использовать общие собрания школьных ячеек для информации о жизни и работе. (Поправка отклоняется).

П.п. 19, 20 и 21.

Юфит. Весь раздел в целом предлагаю выбросить (аплодисменты) потому, что он способствует восстановлению кружков беспартийной молодежи при РЛКСМ. Тут есть еще одна опасность, что товарищи на местах, после такого постановления нашего с'езда, могут у нас на губс'ездах в их выступлениях организовать массы кружков молодежи, которые они не считают возможным взять в РЛКСМ. Это будет не на пользу, а на вред Союзу, и это нужно предотвратить путем отклонения всего параграфа в целом. Нужно сказать об усилении работы, а не об организации кружков.

Файвилович. Должен вам сообщить, что есть решение XIII партс'езда по этому делу об организации при Союзе целого ряда объединений не из самих членов Комсо-

мола. Есть пункт в тезисах XIII партс'езда по этому поводу. Вы знаете, что часть товарищей из ЦК нашего Союза возражал против этого пункта; однако, на секции XIII партс'езда это было принято и на XIII с'езде утверждено. Это формальная постановка. Теперь по существу. Недавно в Москве состоялся всероссийский с'езд натуралистов. На этом с'езде присутствовало 400 человек молодежи. Им руководили далеко не мы, даже не Наркомпрос, а спецы и довольно подозрительной марки. Поэтому надо предложить: Юфит отклонить. Косн с'я ему надо презреть, мы должны двинуть и захватывать своим влиянием более широкие круги молодежи.

Юфит. Вместо этого пункта я вношу другой пункт, который гласит следующее: «С'езд считает необходимым обратить внимание всех организаций на усиление влияния на имеющиеся различные беспартийные кружки путем ввода туда своих членов Комсомола и усиления работы среди таковых (шум).

Делегат. Я считаю, что первую часть можно оставить в тезисах, с некоторыми маленькими изменениями о том, чтобы привлечь беспартийную молодежь в существующие объединения, в организацию Комсомола; в отношении же второй части, относительно начала влияния на беспартийные объединения, я всецело присоединяюсь к словам Юфита, что ни в коем случае допустить нельзя.

Файвилович. Это не добавление, а поэтому я против этого здесь.

Председатель. Кто за то, чтобы принять в основе, а потом делать дополнения? Большинство. Теперь сделаем дополнение (голоса—мы выносим это на пленум. Шум).

Делегат. Я предлагаю здесь изменения: выкинуть «выбирать наиболее близких нам по духу, но вместе с тем хорошо знакомых с данной специальностью людей» и сделать из этого кружка место для подбора комсомольцев. Предлагаю этот пункт 20—выкинуть совсем.

Файвилович. Здесь говорится о подборе руководителей и больше ничего. Поэтому думаю, что предложение не надо принимать.

Воинов. Вношу предложение, что в случае надобности такие организации создавать при клубах РЛКСМ, так как у нас при клубах существует членство. Членами клубов могут быть беспартийные. Этим мы избегаем опасности, что их могут использовать антикоммунистические организации и затем мы предотвращаем возможность создания таких в школах комсомольских организаций.

Файвилович. Я думаю, что и в случае надобности нельзя сказать. А что касается «при клубах организовать», я это принимаю.

Серебряков. Файвилович чересчур уже берет вверх. Я считаю, что если есть общие кружки, то незачем насаждать отдельные юношеские кружки, поэтому предлагаю там, где общие кружки имеются, не создавать отдельных кружков.

Файвилович. Ничего плохого не будет, если наряду с ликвидацией неграмотности государством будут существовать общества, которые будут ставить своей задачей ликвидацию неграмотности из молодежи, которые свяжутся с имеющимся обществом борьбы с неграмотностью, и тут параллельной работы никакой не будет. Поэтому я предлагаю оставить так как есть. (Поправка г. Серебрякова отклоняется).

Левенсон. Один раз уже мы поставили этот вопрос, когда мы приступили к рассмотрению организационных форм нашей работы и тогда мы это отклонили и сказали, что потом включим. Надо полагать, что это будет в особом пункте. Сейчас этого тоже нет; между тем это один из очень важных вопросов, которые мы должны разрешить, и поэтому я предлагаю в этот пункт о работе среди молодежи внести определенное предложение о методах подхода и объединения рабочей молодежи, находящейся не на крупных производствах, а на частных предприятиях. (Предложение г. Левенсона принимается).

Председатель. Кто за то, чтобы пункт принять полностью с поправками? Пункт принимается.

Голосую тезисы в целом. Кто за то, чтобы принять тезисы в целом, с принятыми поправками? Принимаются.

II. О партийном ядре в РЛКСМ.

Доклад т. Файвиловича.

Файвилович оглашает вводную часть. (Принимается).

П. 1 принимается без дополнений и изменений.

П. 2.

Делегат. У нас имеется в организациях такая картина, что рабочего парня в партию не проводит ячейка, в связи с тем, что он имеет кандидатский стаж меньше года, политически не подготовлен и т. д. Я предлагаю внести добавление о том, чтобы ни в коем случае не отказывалось в даче отзывов о желающих войти в партию.

Файвилович. У нас есть пункт, где говорится—теоретическая неподготовленность комсомольца не может, однако, служить препятствием к передаче.

Делегат. Во втором пункте вы отмечаете необходимость предварительной подготовки, а между тем не определяете, в чем заключается эта подготовка.

Файвилович. Есть здесь об этом. А если этого и нет, то в политпросветсекции подробно разрабатывается система политпросвет. воспитания. Вся работа союза должна заключаться в том, чтобы готовить пролетарский кадр таким образом, чтобы получать из них членов партии. Вся наша работа должна способствовать подготовке членов партии. Отдельные какие-либо кружки или что-либо в этом роде ЦК категорически отвергает.

Голос с мест. Я думаю, что нужно будет высказаться против торжественной передачи. Эта форма в нашей губернии не дала больших результатов, и если мы будем ее допускать, то лишь в самых исключительных случаях.

Файвилович. Я думаю, товарищи, опыт, который мы имеем за истекшее время, показывает, что три четверти передаваемых нами мы передавали при массовом участии беспартийной молодежи, во время массовых празднеств, приурочивая их к революционным событиям. Этот опыт себя оправдал. Другое дело, что мы не должны при торжественной передаче забывать об индивидуальном подходе. Это есть в инструкции ЦК. Мы неоднократно указывали на то положение, чтобы фактически он был уже принят в партию, а потом при торжественной обстановке, при участии всех беспартийных рабочих и беспартийной молодежи передать. Это акт психологический и очень большой акт, от него отказываться не стоит. Что касается предложения тов. Лунина, насчет кружков большевизма, я должен здесь разъяснить следующее: «Мы думаем, что вместо кружков большевизма будет организована последняя ступень нашей политобразовательной работы, кружки изучения ленинизма. Вы увидите это в тезисах по политобразовательной работе. Мы еще раз повторяем, что вести работу отдельно от всеобщей по подготовке членов партии какими-нибудь

формами, кроме всей работы, проводимой союзом, по нашему мнению, не нужно. (Поправка отклоняется).

Селивановский. Я хочу обратить внимание секции на вопрос относительно девушек. В смысле передачи девушек в партию, дело обстоит гораздо хуже, чем с юношами. При массовой передаче мы передаем немного больше девушек, чем при индивидуальной передаче. Это вообще следует заметить тем товарищам, которые выступали против торжественной передачи, что торжественная передача дает нам как в социальном, так и в половом отношении гораздо лучший состав. Рабочих при массовой передаче мы даем 50%, в то время как при индивидуальной передаче—38%. В отношении полового состава мы даем на 1 1/3% больше девушек, чем при индивидуальной передаче. Вообще передача девушек идет не пропорционально своему отношению. Мы имеем 15,7% в союзе, а в партию передаем в год только 10%. Предлагаю в этом пункте вставить, «что при передаче в партию наше внимание должно быть обращено и на выдвижение девушек в партию». (Поправка принимается).

П. 3 принимается без возражений.

П. 4.

Делегат. Мне кажется, что здесь нужно дополнить несколько. Во время ленинского набора многие молодые рабочие шли в партию, минуя союз. Там, где вы пишете о привлечении квалифицированных партийных сил на работу союза, нужно указать: «а также ленинцев комсомольского возраста не-членов союза».

Файвилович. Не надо писать то, что раз уже было указано, и что уставом партии зафиксировано. (Поправка отклоняется).

П. 5 принимается без возражений.

П. 6.

Делегат. У меня вопрос. Здесь говорится—«партия в комсомоле, являясь проводником партийности на массы молодежи, должен прежде всего быть организатором самостоятельности молодежи». Это партия, прикрепленный к парторганизации или же партия-комсомолец.

Файвилович. По-моему тут деление невозможно. Партия работающий, партия не работающий. Одинаково все

члены партии, находящиеся в союзе, по нашему мнению, выполняют задачи, поставленные партией.

Котенко. Я считаю необходимым, чтобы расчленилось относительно партийцев, передаваемых партией в союз на работу, и относительно прикрепленных.

Здесь ни слова не говорится о том, как мы мыслим себе в дальнейшем посылку работников на работу в Комсомол. Я считаю, что поправку нужно будет принять относительно того, что наряду с этим (голоса: «это есть»). Там говорится о прикрепленных, но нужно различать, потому что есть прикрепленные для временной периодической работы в Комсомоле и есть посланные для постоянной работы.

Файвилович. Хотя здесь и сказано в другом пункте, но считаю, что повто-

рить будет не лишним; думаю, что здесь нужно будет вставить такой пункт: «партия должна проявить более внимательное отношение к подбору руководящих органов союза. (Принимается).

П. 7.

Петропавловский. Здесь ничего не говорится о привлечении нашей ячейки в целом к выполнению партийных заданий. Я считаю, что такое добавление в тезисы внести необходимо, так как и комсомольцев — не членов партии — необходимо привлекать к работе, которая сможет подготовить и воспитать будущего партийца. (Поправка принимается).

Председатель. Больше замечаний нет. Переходим к утверждению резолюции в целом. Резолюция принята единогласно.

III. Об активном кадре и приспособлении союзного руководства к выполнению очередных задач.

Доклад тов. Полифема.

Полифем оглашает пункты 1, 2, 3 и 4, которые принимаются без возражений.

П. 5.

Котенко. Я считаю, что если мы взяли курс на вовлечение лучшей части середняцкой молодежи, то это не значит, что им должно принадлежать руководство в союзе. Мы знаем, что середняка наиболее развитой народ, что они развивают в первую голову инициативу. И я считаю, что мы тут должны выбрать два слова: «лучшие середняцкие элементы».

Полифем. Этот вопрос нужно обсудить. Перед нами такая возможность стоит, что осенью мы произведем такое перетряхивание деревенских ячеек, которое может восстановить одну часть деревенских ячеек против другой. Мы думаем, что местные организации могут лучше сами это сделать и потому не даем этой формулировки. (Поправка отклоняется).

П. п. 6, 7, 8, 9, и 10 принимаются без замечаний, дополнений и изменений.

П. 11.

Голос с места. Я предлагаю вычеркнуть: «не реже одного раза в две недели». **Великов.** Есть районы, где ячейки очень далеко от районов, поэтому раз в две недели никак образом нельзя созывать, ибо, если ячейка расположена в 150—180 верстах, это невозможно. (Поправка принимается).

П. 12.

Воробьев. Все же считаю, что в целом ряде уездных организаций провести, чтобы в комитетах было подавляющее число рабочих, мы не можем. Считаю необходимым заменить «в подавляющем числе рабочих» словами: «в максимальном числе».

Полифем. Во-первых, в подавляющем или максимальном различии нет. Максимальное даже гораздо более твердое выражение, а, во-вторых, дело здесь не в словах. По мнению т. Зиновьева, который совершенно правильно сказал, при дальнейшем росте у нас опасность лежит в звене актива. И если руководство деревенскими и городскими ячейками может быть перехвачено прочими, «то мы через актив нашего союза подвергаемся опасности. (Поправка отклоняется).

П. п. 13, 14, 15, 16 принимаются без возражений.

П. 17.

Баташев. Считаю необходимым вставить сюда «увеличение штатов районных работников», в тех местах, где прошло районирование, потому что, если в округе до 20 районных организаций, то руководить ими будет невозможно.

Полифем. Если мы не хотим провалить дело увеличения штатов вообще, так не нужно выдвигать здесь предложение об увеличении в большом количестве штатов райкомов и губкомов. Сейчас нам ЦК РКП большого увеличения штатов не даст. Мы должны увеличить штат только в наиболее угрожаемых пунктах. (Поправка отклоняется).

Председатель. Имеются ли какие-нибудь добавления к тезисам в целом. Тезисы приняты.

IV. О работе среди учащихся рабфаков и вузов.

Доклад т. Зоркого.

П. 1. принимается без возражений.

П. 2.

Г о л о с с м е с т а. Предлагаю выкинуть слова «катастрофической необеспеченности» и просто сказать «материальной необеспеченности».

З о р к и й. Думаю, что нет нужды замазывать то, что есть. Если огромный процент студенчества валяется на вокзалах, то это ли не настоящая катастрофа? Вспомните, что говорил Бухарин на XIII партсъезде. (Поправка отвергнута).

П. 3. В л а с е н к о. У меня добавления. К числу задач я предлагаю добавить: «реорганизация учебных планов и программ в сторону большего приближения к производству».

З о р к и й. Здесь ведь говорится не о задачах в отношении высшей школы вообще, а о задачах союза в работе среди учащихся высшей школы. Мы сказали об участии нашем в строительстве высшей школы, а написать здесь, что именно наша задача реорганизовать высшую школу, это значит узурпировать работу партии и Наркомпроса. (Поправка т. Еласенко отвергается).

П.п. 4-й и 5-й принимаются без возражений.

П. 6.

С л о н и н с к и й. Насчет решений ЦК. Я думаю, что можно с разрешения и Губкома, если это касается района или окружка.

З о р к и й. ЦК, когда обсуждал этот вопрос, согласовал его с общей линией по вопросу о проверке и поэтому постановил, что необходимо каждый раз разрешение ЦК.

П о л и ф е м. Я против изменения этого пункта. Вузовские ячейки играют большую политическую роль и насчитывают большое количество членов. Они иногда имеют такое же значение, как какая-нибудь местная организация. Надо эти ячейки приравнять целиком к той категории, которая может проводить проверку только с разрешения ЦК. (Предложение Слонинского отвергается).

П.п. 7 и 8 принимаются без возражений.

П. 9.

Г о л о с с м е с т а. Не во всех вузах имеются партийные ячейки. Я предлагаю сказать, что там, где нет партячеек, необходимо будет привлекать наши комсомольские ячейки.

З о р к и й. Такие вузы, где нет партийных ячеек, являются лишь исключением, а поэтому об этом не стоит говорить в общей резолюции. (Поправка отвергается).

Г о л о с с м е с т а. Предлагаю выбросить слово «усиленная» и оставить просто вербовка.

З о р к и й. Я высказываюсь против этого. Если мы этого не найдем, то поставленная нами задача по переводу с рабфаков в вузы уже партийцев не будет осуществлена. (Поправка отвергнута).

П. 10.

Д е л е г а т с м е с т а. У меня вопрос, каким образом мыслит т. Зоркий учет академической успеваемости и т. д.: непосредственно ли ячейкой или через соответствующий аппарат?

З о р к и й. Этот учет ведется непосредственно ячейкой, точно так же, как учет всей союзной работы комсомольца.

П.п. 11 и 12 принимаются без возражений.

П. 13.

З о р к и й. Здесь есть одна поправка, которую просил меня внести т. Ярославский, который от ЦКК работает по вузам. Он предложил в первой фразе указать, что эта тяга резко обозначилась особенно после партийной и академической чистки. Я думаю, что против этого возражать нечего.

Ф а й в и л о в и ч. Предлагаю поправку т. Ярославского не принимать. Политически нельзя писать, что когда партия проводила чистку своих рядов, а советская власть производила чистку учебных заведений, комсомольцы вузовцы начинают выходить. По-моему, таких комсомольцев вузовцев надо партийными комсомольским организациям призвать к порядку. Принять эту поправку значит признать, что чистка была лишней и т. д. (Поправка отвергается).

З о р к и й. Следующий раздел 4—политпросветработа.

Голос места. Предлагаю передать этот вопрос также на разрешение политпросветсекции. Несколько минут тому назад там выступал т. Зоркий, при чем получилось так, что у т. Зоркого были некоторые разногласия с тезисами Политпросвета. Думаю, что этот вопрос нужно передать на политпросветсекцию.

Файловиич. Вношу предложение, чтобы этот раздел из тезисов выкинуть и передать на обсуждение политпросветсекции.

Зоркий. Я согласен это передать на политпросветсекцию, но исключить из этой резолюции нельзя, потому что тогда не будет картины нашей работы. Поэтому одну часть предложения т. Файловиича (о передаче на обсуждение в политпросветсекцию) я принимаю, но предлагаю все же включить раздел в мои тезисы.

Председатель. Кто за оставление этого раздела в тезисах, с передачей на обсуждение политпросветсекции? Большинство.

Пункты 19, 20 и 21. принимаются без изменений и дополнений.

П. 22.

Селивановский. На комиссию вносилось предложение вот какого рода. У нас беспартийное студенчество с коммунистическими ячейками и настроениями, разбежаясь по деревням, обстреливает, главным образом, учительский участок. Нужно внести такой пункт, чтобы использовать отпуска для связи с работниками просвещения. С другой стороны, надо противопоставлять тому анти-коммунистическому влиянию, которое вносится в учительство враждебным нам студенчеством, наше коммунистическое влияние через наше студенчество. Эта поправка очень существенная.

Зоркий. Мысль, бесспорно, верная, но она не включена сюда потому, что она есть в докладе т. Мильчакова о работе в деревне. Можно подтвердить ее, если хотите, для крепости, а можно и не принимать. (Предложение т. Селивановского отвергнуто).

Власенко. У нас подготовительная работа для использования каникул большей частью начинается за один—два месяца до начала, во время разгара зачетов; поэтому я вношу предложения, что для использования отпусков, подготовительная работа должна вестись в течение всего учебного года.

Председатель. Предлагаю вставить «всего учебного года». Принимается.

П. 23.

Власенко. Предлагаю добавление: там, где говорится о деревне, сказать: «одной из важнейших форм связи с деревней является переписка; необходимо использовать письма для освещения мероприятий советской власти в отношении крестьянства и выяснения нужд в деревне и крестьянства». Затем у меня есть второе добавление: где говорится о шефстве над деревней, добавить «изучение деревни».

Зоркий. Первая поправка правильная, но, по моему, это подробность. А насчет изучения деревни мы говорили в пункте о подготовке к использованию отпусков. Нужно резко отметить, что нужна не просто подготовка, а изучение. Поэтому предлагаю первую отвергнуть, а вторую принять.

Председатель. Кто за первую поправку, насчет писем? Поправка отклоняется. Кто за вторую поправку, которую поддерживает докладчик? Принимается.

П. 24.

Селивановский. Здесь такая поправка. Нашему съезду, необходимо высказаться, особенно по тому спорному вопросу, который сейчас часто на московских ячейках и организациях пролетарского студенчества дебатировался, о перестраивании професий в производственные секции.

Зоркий. Не высказываясь по существу против этого, я высказываюсь против включения сюда потому, что это заставит нас включить и другие пункты, касающиеся строительства высшей школы. (Предложение отклоняется).

П. 25.

Ханин. Я против этого, потому что считаю, что здесь имеются некоторые противоречия. По опыту Ленинграда мы советуем воздерживаться от того, чтобы прикреплять таких товарищей, оставлять их за теми районами, из которых они вышли. Примерно, скажем, т. из Красно-Пресненского района уходит в Буманский район, где имеется его вуз. Мы говорим, что здесь нужно воздержаться от двойной его эксплуатации—двумя районами. Нужно это совершенно вычеркнуть.

Зоркий. Я против того, чтобы выбрасывать этот пункт. Вопрос о двойной эксплуатации можно уладить. Я думаю, что самый большой вопрос не этот, а тот, что, когда молодой рабочий попадает на рабфак или в вуз, он в течение очень небольшого промежутка времени теряет всякую связь со своей родной ячейкой. В следующем пункте говорится о прикреплении тех, кто уже оторвался, но есть такие случаи, когда учащийся может вовсе не потерять связи со своей родной ячейкой, и этим случаем нельзя пренебрегать. (Предложение отвергается).

П. 26.

Петропавловский. Предлагаю выкинуть, что не всех студентов можно прикрепить кра-

бочим ячейкам. По моему, можно всех прикрепить.

Зоркий. Я решительно против поправки Петропавловского. Мы указали в вводной части, что мы всех студентов используем на какой-нибудь общественной работе. Что же касается прикрепления именно к производственным ячейкам союза, то, если вы поставите вопрос по просту арифметически, вы увидите, что таких ячеек нехватит на всех студентов. Но ведь к тому же нужно, чтобы студенты умели вести эту работу, и чтобы они не создавали той пропасти, которая часто возникает между вузовскими и рабочими ячейками в результате неумелого подхода. Поэтому надо отбирать лучших и только их прикреплять. (Поправка Петропавловского отвергается).

П. п. 27 и 28 принимаются без возражений.

П 29.

Делегат съезда. Я думаю, что нужно отказаться от этих разных комиссий. У нас их было много, поэтому я против введения новых комиссий. Хватит.

Зоркий. Два замечания. В первых, здесь написано «могут создаваться комиссии»—это не значит, что должны создаваться; а во-вторых, опыт Москвы и некоторых других университетских городов показал, что там, где не все у нас благополучно, например, в отношениях между рабочими и вузовскими ячейками, создание таких смешанных комиссий из соответствующих вузовских работников и работников производственных ячеек может быть очень полезно. (Поправка отвергается).

п. 30.

Делегат съезда. Я считаю роскошью, при нашей бедности, выпускать два журнала: «Молодая Гвардия» и «Красная Молодежь». Они и по цене не будут доступны. Предлагаю «Молодую Гвардию» или «Красную Молодежь» закрыть.

Делегат съезда. Считаю нужным вопрос о литературе передать политпросвещения и ничего здесь не решать о журналах «Молодая Гвардия» и «Красная Молодежь».

Председатель. Докладчик против искивающего предложения не возражает. Голосуем. Принято. Имеется еще предложе-

ние о том, чтобы пункт, после разработки в политпросвещения, оставить в тезисах. Принимается.

П. 31. принимается без изменений и дополнений.

Сабинин. Я о тезисах в целом. Я предлагаю поставить отдельным пунктом вопрос об использовании студентов-комсомольцев на детской работе.

Зоркий. У меня есть предложение: в пункте 26, там, где говорится о прикреплении на конкретную работу, указать, после слов «руководство кружком»—«руководство пионерскими отрядами», а отдельного пункта не надо. (Добавление т. Зоркого принимается).

Делегат съезда. Мы приняли положение об учащихся в школах первой ступени, в рабфаках и вузах. Но мы упустили из виду вопрос о работе среди учащихся техникумов. Поэтому я предлагаю принять следующее предложение: в виду того, что мы имеем в СССР значительное количество техникумов, специальных учебных заведений, не являющихся вузами, РЛКСМ надо обратить особое внимание на работу таковых (хотя возрастной состав техникумов в значительной части выше комсомольского возраста) путем организационной поддержки работников, возглавляя на комсомольские ячейки руководство там, где нет партийных ячеек. Подробное положение о работе поручить разработать ЦК совместно с Центральным Бюро студенчества. Предлагаю это включить в тезисы.

Зоркий. Мы раньше предполагали охватить этими тезисами и техникумы, и совпартшколы, а потом признали, что работа там своеобразна, и нельзя все сваливать в одну кучу. Я думаю, что в тезисах нужно указать, что нужно обратить внимание на разработку этого вопроса. Сюда же вставлять такой пункт нельзя: не клеится. Можно особо поручить ЦК обратить внимание на разработку этого вопроса—не только в техникумах, но и в совпартшколах. (Предложение Зоркого принимается).

Председатель. Кто за утверждение тезисов в целом? Единогласно приняты.

3380.



У. Вопросы устава.

Доклад т. Файвиловича.

Файвилович. Пункт 1 раздела А. Здесь надо сделать некоторое предисловие. На Украине незначительным большинством этот пункт провалился. Товарищи предлагают принимать от 16 лет. По мнению ЦК и некоторых организаций, где этот вопрос обсуждался, нужно остаться с 14 до 23 лет.

Юфит. Мне думается, что наш съезд во всей своей работе и наши губернские съезды основное внимание свое обратили на тот момент, что наши организации в основном увеличивают свою общественно-политическую работу. Эта общественно-политическая работа и ее проведение упирается в возрастной состав организации. Исходя из этого, организация конкретно должна вырешить вопрос, кто будет приниматься в союз, с какого года. До сих пор по уставу мы принимали с 14 лет; ЦК рекомендует и в дальнейшем принимать с 14 лет. На практике цифры, которые дает сам ЦК, говорят о том, что организация вне устава, уже с V съезда и даже раньше, 14-летних почти что не принимала. Основной возрастной состав организации начинает расти с 16, 17 лет. Если же мы возьмем другой вопрос, вопрос о работе на селе, то кто из вас знаком с работой на селе, тот знает, что 14—15-летний парень авторитета никакого на селе иметь не будет. Естественно, что принять его в организацию—это значит иметь обременяющий элемент в организации. Последний аргумент, который выдвигает ЦК и который, по моему, никакой критики не выдерживает, это приспособление возрастного состава организации к нашему детскому движению. Партия никогда не приспособлявала своего роста к возрастному составу нашего Комсомола. Партия никогда не приспособлявала своего роста к своему резерву. Резерв должен приспособиться к партии, а не наоборот. Мне кажется, что все эти моменты

говорят за то, что, во-первых, нужно возрастной состав юных ленинцев повысить, прием в организацию нужно начать с 16 лет. Большинство губернских съездов на Украине высказалось за 16 лет. Наша всеукраинская конференция тоже высказалась за 16 лет. Нужно твердо помнить, что мы взяли курс на усиление общественно-политической работы, а это мыслимо лишь тогда, когда не будет 14-летних ребят.

Файвилович. Мы уже на всеукраинской конференции с тов. Юфитом по этому вопросу спорили, и на конференции они получили на 35 голосов больше. Что касается практических мотивов, я считаю, что мотивы Юфита всерьез брать нельзя. Если говорить об общеполитической работе, то надо сказать, что пример с деревней вовсе не убедителен. Ведь если 14-летний парень в деревне идет к нам, то эту тягу союз должен использовать, если бы он не использовал, то сделал бы ошибку. Поэтому лучше 14-летнего парня объединить в нашем союзе и нам на него влиять, нежели он будет поддаваться влиянию мелко-буржуазных элементов. Это первое. Второе—об общественно-политической работе. Нельзя же лишать права рабочего подростка, который применяет свой труд в производстве и имеет право быть членом профсоюза, лишать его права участия в обществе и политической организации. Почему же профессиональные союзы принимают всех товарищей, которые работают на производстве, а мы—политическая организация рабоче-крестьянской молодежи—отказались бы от них. Это просто, по моему, дурость, которую надо безусловно отвергнуть.

Что касается практической целесообразности, то здесь этот вопрос не нов. Мы имели во всем нашем движении немало фактов и предложений насчет увеличения нашего возра-

стного состава. Вопрос этот имеет свою историю. Наши организации по своему возрастному составу объединяют молодых по возрасту рабочих и крестьян и здесь говорить о том, что мы лишаем их участия в общественно-политической работе, не приходится. Поэтому мы не должны повышать возрастного состава. Что нам это даст? Это даст нам возможность руководить детским движением. Как вы думаете руководить детским движением? Только руководителем детским движением, то вы должны будете создать там твердое ядро комсомольцев. Это значит, что нужно возраст установить с 14 лет. Если вы думаете на школу фабзавуча влиять, это значит, что надо с 14-летнего возраста принимать. Я категорически высказываюсь за установление возраста 14—23 лет. (Принимается предложение ЦК).

В л а с е н к о. У меня к первому пункту замечание следующего содержания: от 14 до 16 лет молодежь в городе принимается только через отряды пионеров и фабзавуч... (шум).

Ф а й в и л о в и ч. Эта поправка исключает весь этот пункт, я предлагаю ее провалить. (Поправка отклоняется).

Ф а й в и л о в и ч оглашает следующий раздел 2. В пунктах «д» и «г» нашего устава, где говорится о кандидатском стаже, написано: «к кандидаты членов союза принимаются учащиеся неперелетарского происхождения, служащие», мы предлагаем теперь добавить «и интеллигенты». (Принимается).

Ф а й в и л о в и ч. Второе дополнение—ЦК считало необходимым увеличение числа рекомендаций.

Поэтому тут и говорится: «Зачисление в кандидаты производится по рекомендации двух членов РКМС с 3-годовичным стажем; одного члена РКП с 2-годовичным стажем; или же это число рекомендаций может быть заменено рекомендацией 2 членов РКП со стажем не менее 3 лет.

Г о р е в. Я считаю, что такого изменения быть не может. Мы можем разделить три члена партии и три члена Комсомола, но не два члена Комсомола, а один член партии. И вот почему: мы имеем моменты, когда наши члены партии дают рекомендации таким, которые не подходят к Союзу. Поэтому я считаю, что такое подразделение в устав мы не должны вносить. Мы должны только указать на необходимость увеличения рекомендаций от 2 до 3. (Поправка т. Горева отклоняется).

Ф а й в и л о в и ч. Теперь насчет срока кандидатского стажа. Срок кандидатского стажа раньше был установлен в один год, теперь мы предлагаем срок кандидатского стажа увеличить до полутора лет, т.е. полугодовичный стаж устанавливается для неперелетарских элементов нашего Союза.

Г о л о с с м е с т а. Я считаю, что кандидатский стаж для интеллигентов нужно уменьшить до одного года, исходя из тех соображений, что мы принимаем в организацию очень осторожно, требуем рекомендации от принимаемых в ряды нашего Союза интеллигентов и в первую очередь принимаем детей рабочих, членов профсоюзов и других групп, доказавших на деле свою готовность и способность быть в коммунистической организации.

Значит, когда мы принимаем с такой осторожностью в кандидаты, достаточно одного года кандидатского стажа, тем более принимая во внимание, что в партии дается два года; но это ведь партия, а мы Комсомол.

Ф а й в и л о в и ч. Именно потому, что мы поставили пункт об очень осторожном подходе к приему, нам надо отсюда делать конкретный вывод, что нужно установить такой срок пребывания в кандидатах, который дал бы возможность местным организациям действительно определить—стоит его принимать в члены Союза или его после прохождения кандидатского стажа надо не принимать в члены Союза. (Принимается предложение т. Файвиловича).

Ф а й в и л о в и ч оглашает раздел 3. (Принимается).

Ф а й в и л о в и ч оглашает раздел 4.

Д е л е г а т. Я предлагаю пункт, где говорится о том, что при комсомольской организации создаются детские коммунистические группы, дальше редактировать так: «работающие под руководством партии, при практическом проведении Комсомолом» (шум). (Поправка отклоняется).

Г о л о с с м е с т а. Предлагаю выбросить слова, где говорится—на правах отдела комитета, потому что детское коммунистическое движение есть общественно-политическая организация. Если бы мы на эту точку зрения стали, то тем самым мы стали бы на точку зрения, которая когда-то была у партии по отношению к Комсомолу. Поэтому, мне кажется, нужно сказать—при Комсомоле, но не на правах отдела, иначе теряется содержание общественно-политических организаций деткомгрупп... (шум). (Поправка отклоняется).

Ф а й в и л о в и ч. Пункт 29 раздела В «о районной организации» предлагается изменить следующим образом: предлагается сказать: «комитет избирается общим собранием от крупных центров конференциями на трехмесячный срок». Я должен оговорить, что это не касается Москвы и Ленинграда и еще некоторого небольшого количества промышленных центров, которые должны будут установить ЦК. Мы считаем что в таких городах, как Тула, Ив.-Возне-

сенск, Екатеринбург и других небольших губернских городах, где существуют районные комитеты и где членов Союза в районе 700, максимально 1000 человек, нужно производить перевыборы один раз в три месяца. Такая возможность в этих городах имеется.

Федоровский. Если выбирать на три месяца, тогда мы будем производить только перевыборы, а работать некогда будет.

Файвилович. Я принимаю поправку насчет крупных промышленных центров; что же касается остальных, то я считаю один раз в три месяца.

Председатель. Имеется предложение, чтобы оставить 6 месяцев. Кто за предложением ЦК о том, чтобы на три месяца? Мало. Предложение ЦК отклоняется.

Файвилович. Я предлагаю вопрос об волкомах и райкомах передать для решения в ЦК. Этот вопрос связан с вопросом о штатном увеличении нашего аппарата. Если это мы постановим здесь, то такое решение Всероссийского Съезда свяжет ЦК по рукам. ЦК безусловно учтет пожелание, которое имеется, но в устав сейчас вставлять это я бы не рекомендовал. (Предложение т. Файвиловича принимается).

Файвилович. Раздел VI. К пункту 30, раздела Ж о губернских и уездных организациях предлагается добавить, помимо имеющегося примечания, следующее примечание: отклонения от данного правила допускаются лишь с разрешения ЦК РЛКСМ. Значит, созыв губ. и уездн. съездов должен быть раз в 6 месяцев и отклонения от этого могут быть только с постановления ЦК.

Митрофанов. По-моему, если мы будем собирать уездные и губернские съезды один раз в 6 месяцев, то наши губернские комитеты будут заниматься исключительно постановкой и проведением выборов. Я высказываюсь за то, чтобы уездные съезды созывать один раз в 6 месяцев, а губернские созывать один раз в год, иначе, если их созывать один раз в 6 месяцев, то 2¹/₂ месяца будет уходить на подготовку к уездным и губернским съездам.

Файвилович. Категорически возражаю против такого предложения. Я считаю, что это большой принципиальный вопрос. Мы сейчас серьезно утвердили новые задачи нашего союза и надо сделать так, чтобы

каждая организация способствовала проведению этих задач. На партийном съезде тоже находились товарищи, которые вносили предложения подобного рода и тогда пришлось т. Зиновьеву выступить и опровергнуть это. Я думаю, что эти мотивы надо тоже отвергнуть. (Поправка т. Митрофанова отклоняется).

Файвилович. Теперь насчет количественного состава губернских и уездных комитетов. В пункте 31 раздела Ж было сказано: «губернские комитеты выбираются в количестве 11—15 человек», мы предлагаем изменить это так: «количество и состав уездных и губернских комитетов определяется на соответствующих уездных и губ. конференциях. (Принимается).

Делегат. К 36 пункту. Здесь было сказано так: «для выполнения постановлений комитета и руководства всей работой губернские комитеты выделяют из своей среды бюро в 5 человек»; я предлагаю сказать: «по определению пленума комитета».

Файвилович. Я предлагаю сказать — не пленуму, а просто для руководства повседневной работой губкомы и укомы выделяют из своей среды бюро без упоминания 5 человек. (Принимается).

Файвилович. Пункт 37 раздела Ж. ЦК предлагает: «для секретарей укомов и губкомов устанавливается определенный стаж пребывания в РЛКСМ и РКП. Для секретарей укомов интеллигентов стаж РКСМ—3 года, стаж РКП—2 года, для секретарей губкомов интеллигентов Союзный стаж 4 года, партийный—3 года. Предлагаю обсудить по частям это предложение.

Катков. По моему, нужно прибавить еще один год для секретарей губкомов. 5 лет комсомольского стажа и 4 года партийного. Если оставить 4 года, то это будет со стажем 1920 и 1921 года. Нужно осторожно подходить к молодежи из нерабочей среды и увеличить еще на год и партийный и союзный стаж.

Файвилович. Я против. Думаю, что перебарщивать не надо. Надо все-таки отдельным товарищам из интеллигентов и служащих дать возможность свои силы применить на активной работе в Союзе. Нельзя делать так, чтобы совсем закрыть доступ к руководящей работе в Союзе этим социальным группам. (Поправка отклоняется).

Митрофанов. У меня дополнение. Под один шаблон интеллигентов и мелких служащих стричь нельзя! Поэтому высказываюсь за то, чтобы служащих и интеллигентов отделить и установить более низкий стаж для служащих, но все же выше, чем для рабочих и крестьян.

Конкретно я предлагаю, что для них остается комсомольский стаж тот же самый.

что и для интеллигентов, а партстаж для секретарей губкомов 2 года, укомов—1 год. Этим самым я хочу до некоторой степени облегчить прием тех ребят, которые выросли на нашей работе и числятся в категории служащих. (Поправка отклоняется).

Файвилович. Мы предлагаем для рабочих установить такой стаж: РКСМ—3 года, РКП—1 год.

Голос с места. Предлагаю для рабочих оставить 2 года партстажа, ибо для того, чтобы руководить губ. организацией, нужно иметь больше авторитета. Поправка отклоняется).

Файвилович. Для крестьян: стаж РКСМ—3 года, стаж РКП—2 года. Беднейшие крестьяне и батраки приравниваются по стажу к рабочим.

Голос с места. Здесь не говорится о середняках крестьянах, а только о беднейших—предлагаю включить. (Поправка отклоняется).

Файвилович. Теперь секретари укомов.

Для секретарей укомов предлагается—стаж РКСМ—1 год, стаж РКП—1 год.

Голос с места. Считаю, что во главе укома должны стоять товарищи, хорошо знакомые с союзной работой. Если будем поручать эту работу товарищам, не имеющим достаточного стажа, они с этой работой не справятся, а поэтому и предлагаю союзный стаж увеличить на 2 года и партстаж на 1 год. (Поправка отклоняется).

Файвилович сглашает пункт 38, 39 и 40.

Трофимов. Мы предлагаем вставить пункт о том, что руководство ЦК РЛКСМ проводится через областные объединения, а не прямо к губернским комитетам, потому что у нас на Украине этот вопрос стоял очень остро, в особенности, когда ЦК РЛКСМ непосредственно сносился с губкомами. Необходимо, чтобы наши областные объединения были действительно организациями объединения, а не фикциями.

Файвилович. Я считаю, что ЦК уже сейчас на своей практике был связан отдельно от губернских организаций с пивозыми ячейками. Правда, надо признаться, что эта связь не всегда носила такой характер, что ЦК ее удерживал, но, во всяком случае, отнять право от ЦК иметь возможность непосредственной связи с отдельными организациями, помимо областного комитета, нельзя. Я считаю, что ЦК, конечно, не должен руководить помимо областных организаций, но это он должен будт

установить отдельно циркулярными указаниями, но ни в коем случае не писать этого в уставе. В уставном порядке писать, что организации могут и дчиняться ЦК только через областные организации, это принципиально неправильно; нельзя так писать в нашем уставе. Центральному комитету подчинены все организации. Другое дело, что конкретно свои предложения ЦК проводит через областные организации и ЦК нац. окраин. Предлагаю этого не принимать.

Трофимов. Для справки. Думаю, что одно дело, когда ЦК связывается с ячейками для непосредственного изучения работы, а другое дело, когда ЦК посылает инструктора, помимо областного Комитета, и этот инструктор едет и согласовывает. Поэтому я считаю, что ЦК должен согласовывать свою работу со слатными Бюро.

Файвилович. Я тоже даю справку, что никто не имеет формально права запретить ЦК посылку инструкторов в Донецкую губернию или еще куда-нибудь. ЦК подчинены все организации. Другое дело, что в практической работе ЦК должен согласовывать свои инструктирования,—это верно. Написать этого в уставе ни в коем случае нельзя. (Поправка отклоняется).

Председатель. Имеется предложение о том, чтобы этот вопрос о порядке руководства организациями, входящими в областные и национальные объединения поручить ЦК разработать. (Принято).

Павлов. Я вношу предложение, что устав и программа нашего Союза должны быть достоянием каждого члена, а до сих пор для многих членов нашего Союза устав и программа были не ясны. Я предлагаю издать популярное разъяснение к уставу и программе в виде комментария. (Предложение принимается в качестве особого постановления секции).

Романов. У меня предложение. Второе примечание изменить в пункте о членских взносах. Там говорится, что комсомольцы красноармейцы и военморы не платят членских взносов. Я предлагаю, чтобы красноармейцы и военморы платили членские взносы наравне со всеми комсомольцами.

Файвилович. Не надо фукусом приводить все, что каждому товарищу желательно. Я думаю, что этот вопрос должен

разрешить также ЦК, а сейчас включать пункт о том, чтобы все платили взносы, не следует. Предлагаю внести на разрешение ЦК от имени Оргсекции.

Романов. У нас имеются противоречия в этом пункте. В уставе говорится, что членские взносы военморы-комсомольцы не платят, в положении же говорит, что они платят наравне со всеми. Надо устранить эту противоречивость. (Предложение отклоняется).

Черный. Вопрос о едином союзном билете. У нас каждая губерния имеет свой комсомольский билет, и когда происходит передвижение, бывает очень много затруднений. Нужно предложить ЦК этот вопрос о едином союзном билете разработать. Второй вопрос, относительно внесения членских взносов. Недавно в «Ю. К.» было напечатано постановление ЦК, что комсомольцы должны вносить членские взносы в партию и Комсомол. Это противоречит уставу. Я думаю, что этот вопрос нужно тоже поручить разработать ЦК.

Файвилович. Об едином союзном билете, товарищи, не сюда попали. Это

специальный вопрос, который потребовал бы своей постановки в специальном порядке. Рекомендую сейчас отклонить его. Насчет членских взносов,—делить в уставе членов партии и не членов партии в нашем Союзе мы не можем. Политически нельзя так ставить вопрос. В уставе можно только зафиксировать общий ⁹ членских взносов как членов партии, так и членов Союза. Другое дело, что мы должны договориться с партией о порядке взимания членских взносов, но в уставе писать этого нельзя. Предлагаю отклонить обе поправки. (Поправки отклоняются).

Секцией избирается комиссия в составе Файвиловича, Зоркого, Толмазова, Середохица, Горева, Трофимова и Павлова для редактирования предложений секции. Файвиловичу поручается докладывать на секции.

Заседание секции закрывается.

Политико-просветительная секция.

1. Система политобразования в союзе.

Доклад т. Тарханова.

Тарханов. Я буду прямо читать пункт за пунктом и будем их обсуждать. Перед этим сделаю только три кратких замечания. Первое замечание—мы имеем один год опыта проведения политической системы. До этого года у нас никакой системы политобразования не существовало. В течение этого года выявились два течения. Первое, которое сосредоточило внимание союза именно на политобразовании, и второе,—которое слишком перегибало палку в сторону культурничества и общего образования. Тезисы эти построены таким образом, что оправдана первая система и, думаю, что она имеет одобрение большинства товарищей; здесь именно политическое образование ставится во главу угла. Второе замечание: в системе политического образования, даже в той, которая до сих пор у нас проводилась по программам ЦК, был тот недостаток, что вопросы непосредственно партийного характера и партийного воспитания у нас не занимали должного места в системе политического образования. Вы помните, что в программе первого кружка слишком большое место занимали вопросы техники, вопросы, не имеющие прямого отношения к партийному политическому образованию. С другой стороны, вся система не была построена так, чтобы на высшей стадии давать понимание метода ленинизма—то, без чего невозможно воспитать мыслящих партийных ленинцев. Этот основной недостаток старой системы тоже устранен. В связи

с этим стоит вопрос о пересмотре программы всех кружков, которые до сих пор существовали. На такой большой секции мы не можем пересматривать эти программы. Поэтому программы, заново подготовленные на основе тезисов, которые будут предложены вашему вниманию, должны быть рассмотрены особой подкомиссией, которую мы здесь выберем для рассмотрения этих программ.

И третье предварительное замечание касается вопроса о деревне. В тех тезисах, которые вам розданы, неправильно сформулированы пункты о деревне. Я формулировал их до своей последней поездки на места, под влиянием которой изменил точку зрения по этому вопросу, и ЦК впоследствии согласился с этим последним изменением.

Правильная редакция раздела о деревне напечатана в последнем номере «Юного Коммуниста». Разница заключается в том, что в старой редакции я не предусматривал возможности организации в наиболее крупных и крепких деревенских ячейках специальных кружков политобразования; а все строилось на политических. Впоследствии мы наш взгляд изменили и сочли возможным в отдельных и более крупных ячейках организовывать политкружки. Отсюда произошло изменение всего раздела о деревне. В виду того, что тезисы написаны популярно и ясно, я прямо приступаю к их чтению:

П. 1.

Тарханов. В первом пункте мы определяем задачи нашей политсистемы для того, чтобы объяснить все дальнейшее строение тезисов.

Делегат. Почему не вставлен сюда вопрос о подготовке к осенней и зимней кампаниям? Это практический вопрос, имеющий важное значение.

Тарханов. Не вставлен потому, что коммунистов нужно воспитывать не только зимой и осенью, а и летом и весной—это во первых; а во вторых, потому, что здесь дана только оценка задач, а не практические мероприятия.

Вайнштейн. Московская делегация предлагает добавить подпункт об интернациональном воспитании.

Вайсберг. У меня есть следующее предложение: наш союз поставил себе задачу стопроцентного охвата рабочей молодежи. Нужно поставить пункт о приспособлении нашей воспитательной работы к этой основной задаче. В первом разделе мы предлагаем вставить формулировку Бухарина из его тезисов на XIII съезде партии об изучении вопроса переходного периода.

Тарханов. Пункта об интернациональном воспитании по моему вставлять не надо, ибо здесь не говорится, что изучение будет касаться исключительно Российской партии, оно будет касаться также и международной. Поправка относительно охвата всей рабочей молодежи очень важная, но о ней говорится во втором пункте. Там говорится, что новое заключается в том, что наш союз значительно обновился в своем составе, и я думаю, что этой поправке включать в первый пункт не нужно. Поправку о переходном периоде, я полагаю, включать не надо, потому что здесь указываются те основные задачи, которых мы до сих пор достаточно не делали. (Поправки отклоняются).

П. п. 2, 3 и 4 принимаются без изменений.

П. 5.

Бейсманн. Ленинградская делегация вносит изменения: первое—о преемственности между ступенями политобразования. У нас преемственность некоторая имеется, поэтому необходимо эту формулировку выразить следующим образом: преемственность между ступенями политобразования еще не закреплена. Второе—общая культурная работа совершенно не связана с политической.

По моему, здесь также имеется неправильность в том отношении, что в известной части наша работа была связана с культурной, но недостаточно. Поэтому здесь должна быть следующая формулировка: общая культурная работа слабо связана с политической.

Председатель. Это изменение не по существу; оно должно быть передано в комиссию для практического обсуждения (принимается).

Литвинов. В числе общих недостат-

ков политобразования упущено два момента: первый вопрос о материальной базе, второй—относительно литературы. Там это есть, но надо еще более четко подчеркнуть.

Тарханов. Я принимаю две поправки: первую—относительно того, что общая культурная работа была слабо связана с политической, а вторую—относительно материальной базы. Что же касается поправки о литературе, то здесь довольно ясно сказано: «литературы понятной и интересной для молодежи нет, а та, которая есть, не доходит до нее и читается не по программе». Также неправильна поправка относительно преемственности. По моему, то, что сказано в 5-м пункте, не противоречит тому, что сказано в 6. Преемственность между ступенями не противоречит нашим достижениям, потому что мы построили систему, которая основана на ступенчатости, на переходе от более простых к более сложным. Еще два года тому назад у нас такой системы не существовало, но недостаток ее, хотя она является большим достижением, в том, что в ней нет преемственности. У нас не было продвижения по количеству охватываемых вопросов. В кружках второй и третьей ступени изучали одни и те же вопросы, но только более глубоко и с большим кругом литературы, чем в кружках первой ступени. Следовательно, преемственность соблюдена была плохо.

Уральцев. Крупным недостатком я считаю разнородность программ. В этом отношении у нас нет системы: одни начинают с феодализма, другие с первобытной культуры и т. д.

Председатель. Докладчик согласен включить поправку о разнородности. Первая поправка относительно культурнической работы не встречает возражения докладчика. Я думаю, что секция не будет возражать против ее включения. То же самое с поправкой о материальной базе. Третья поправка о книгах. Есть возражения против ее снятия? Нет. Поправка о преемственности. Настаивают ли товарищи на ее вставлении (голоса нет).

П. 6 принимается без возражений.

П. 7.

Тарханов. Два замечания. Первое—здесь, в следующем разделе, мы подробно останавливаемся на каждом из этих кружков. Поэтому о содержании работы каждого кружка лучше спорить при чтении следующего раздела. Второе замечание о том, что здесь дается ответ, как быть с общим образованием. Вначале говорится, что некоторая культурная работа будет вестись, но в общем и целом задачи общего образования возлагаем не на союз, а на Наркомпрос.

К а ш е м о р и н. Не лучше ли будет вместо комсомольского кружка записать, что в первой ступени будут политбеседы?

С м е с т а. Как разделять на кружки: кто пойдет в комсомольские, кто в ленинские?

Л и т в и н о в. Сознательно ли тов. Тарханов заменяет слово общее образование—общей культурностью?

Д е л е г а т. В Москве, кое-где образование комсомольскими силами-вузовцами налажено. И нет возможности сразу обслужить это Наробразом и Профсоюзами. Ликвидовать эту всю сеть или не стоит?

С м е с т а. Не думает ли тов. Тарханов, что впоследствии политкружки с ленинскими кружками должны будут слиться?

С м е с т а. Будут ли в программе предметы обществоведения?

В а й н ш т е й н. Почему тов. Тарханов ничего не написал об обществеведении в вечерних курсах и школах фабзавуча?

Ф о м и н. Почему не вставлен пункт о ликвидации неграмотности среди деревенской молодежи?

С м е с т а. По моему, лучше называть элементарным кружком, а не комсомольским.

Т а р х а н о в. Начну с конца. Мне безразлично, как называть: комсомольским или элементарным. Я написал комсомольский, потому что он отвечает, главным образом, новым комсомольцам на вопрос о том, что такое Комсомол, зачем ты пришел и т. д. Но если хотите назвать элементарным,—я не возражаю. Затем я соединяю несколько вопросов. Почему я не говорил о ликвидации безграмотности, о постановке школ фабрично-заводского ученичества? Потому, что мои тезисы называются «система политобразования», а если будем говорить вообще о политобразовании и его деталях, это будут тезисы о политпросветработе, которые мне ЦК не поручал. Третье: на ряд вопросов есть ответы в организационном разделе этих тезисов. Как

разделить на кружки? Конечно, по уровню знаний. Беседа или кружок? Это вопрос метода. По какому методу? Я согласен, что по методу бесед. Но это вопрос, который будет обсуждаться в разделе «метод и организация». Товарищи спрашивают относительно тех общеобразовательных учреждений, которые имеют я и налажены. Как быть с ними? Возьмем Баумановский район. Там вопрос стоит так. Я говорил с баумановскими ребятами. Они не скверно наладили сеть и хорошо обслуживают. Но могло бы быть лучше. Я думаю, что баумановские товарищи поступят правильно, если эту налаженную сеть передадут на обслуживание органам Наркомпроса, профсоюзам и т. д. Это будет более правильный способ. Если мы будем нашим слабым союзным аппаратом стараться возместить недостатки государственного аппарата, ничего не выйдет. Этот вопрос вырешен еще четвертым всероссийским съездом. Там стоял вопрос об экономической работе. И решили, что не нужно заменять государство, что мы должны помогать государству.

Я думаю, что баумановские и москворецкие товарищи поступят правильно, если помогут органам народного образования в этой работе.

Четвертый вопрос о клубах. Вы помните, что мы рассматривали клубы как одну из форм обслуживания первой группы членов союза новичков. Теперь мы сами убедились в том, что это неправильно. Клуб является формой, которая обслуживает все группы. Здесь есть специальный раздел о клубах, где говорится о том, как мы будем ставить клубы. Поэтому я думаю, что говорить здесь о клубе не надо. Я не знаю, почему не правится слово общекультурный? Но я не возражаю против того, чтобы заменить его в редакционной комиссии.

Товарищ Кессельман смешивает разные кружки. Одно время, особенно после смерти В. И., ребята стали интересоваться ленинизмом, и стали возникать ленинские кружки. Я видел такие

кружки, в частности видел один кружок, которым руководит Ярославский, и этот кружок должен был бы быть блестящим, потому что другого такого руководителя нет, но он все таки провалился, потому что он создался параллельно политкружку третьей группы. У нас политкружок будет с меньшей программой, чем ленинский кружок.

Чемоданов. Я не согласен с тов. Тархановым, когда он говорит о том, что Саумановские товарищи должны передать эту школу Наркомпросу. В нашем районе мы имели опыт 12 школ и опыт довольно удачный. В смысле снабжения дело обстояло таким образом: нас снабжали персонально организации, учебниками снабжало МОНО, но в то же время мы расширяем это дело, и вместо охвата 1.000 человек мы ставим задачу охватить 3.000 человек. Если мы передадим школу Наркомпросу, это поведет к ликвидации этой школы. Передавать надо в том случае, если это не разрушит дело.

Зоркий. Здесь принципиальный вопрос, который был уже разрешен одним из наших съездов: должен ли наш союз вести общеобразовательную работу? Мы должны, конечно, стараться передавать эту работу государству и профсоюзам. Но формулировка тов. Тарханова несколько неприємна, потому что она мимоходом угрожает разрушить важную и нужную работу, которую до сих пор ведет Комсомол. Нужно указать, что необходимо, чтобы по нашей инициативе государство и профессиональные органы создавали такие общеобразовательные учреждения. Те учреждения, которые нами уже созданы, нужно постепенно и осторожно передавать государству и профсоюзам. Там, где передача повредит этим учреждениям, там с этой передачей можно временно подождать, пока не окрестнут соответствующие гос. и проф. органы — эти три мысли я предлагаю включить в тезисы.

Дремчук. Я думаю, что в том месте, где говорится о приспособле-

нии работы к национальным моментам, необходимо больше расширить эту мысль.

Зиман. Я вношу поправку, что содержание общеобразовательной работы должно быть связано с содержанием политобразовательной работы.

Тарханов. Первая поправка о национальных республиках. Здесь сказано, что программа должна приспособляться к местным обычаям; следовательно, и вообще к национальным особенностям. Мне кажется, что это ясно и что тут имеются в виду и экономические и всякие другие особенности, которые есть в национальных республиках.

Теперь относительно общего образования. Я признаю, что немножко перехитил через край. На три поправки я согласен. Первая — сказать: «не общекультурный», а «общеобразовательный». Второе — сказать: «в основном должны удовлетворять школам фабзавуча», и где говорится, что «нужно развернуть сеть общеобразовательных учреждений» — нужно оставить, что «развернуть можно с помощью Комсомола». На большее идти не следует. Нужна решительная твердая линия в этом вопросе. Не секрет, что мы слишком перегибали палку в сторону культурничества, не секрет, что в период после 1921 года хотели удержать молодежь в организации ценою чего угодно, хотя бы туманных картинок. Против этого надо бороться и поворот нужно сделать. А если этого не сделаем, то будем не союзом, а школой. А мы в тезисах об очередных задачах сказали: «политическая активность союза и повышение ее прежде всего». Мы должны сделать резкий поворот. Тов. Чемоданов говорит, что создали хорошую сеть и ему жалко с ней расстаться. Я знаю, что это очень хорошее дело, но никто не запрещает в будущем этого делать, но когда делаете, включайте в Наркомпрос свою сеть. Комсомол не должен брать функции государственных органов. Он может проявлять инициативу, но ни в коем случае государственные

органы не заменять. Я согласен на три вещи, но на большее не согласен.

Председатель. Будем голосовать в отдельности. Первое относительно того, что общекультурное заменяется «общеобразовательным». Возражений нет. Второе: «в основном должны удовлетворять школам фабы уча». Возражений нет. Третье—там, где написано «сеть общеобразовательных учреждений», док^а адчик предлагает добавление: «с помощью Комсомола». Возражений нет.

П. 8.

Делегат. Как тов. Тарханов смотрит на детское движение? У нас положение такое, что члены партии не знакомы с движением, а также и комсомольцы.

Чичеров. Совершенно нет упоминания о новом быте. Куда вы думаете этот вопрос увязать?

С места. Какое содержание входит в ленинское завещание Комсомолу?

Тарханов. Поправку о детском движении я согласен включить. Вторая поправка—о новом быте. В том размере, в каком вопрос о новом быте может быть освещен, он будет освещаться в первом кружке, а освещать его в кружках по политехничеству не приходится. Третий вопрос о сроках по нашей программе, которую мы выработали. Примерно, для кружков первой ступени срок три месяца, для кружков второй ступени 5 месяцев и для третьей ступени—6 месяцев. Это, конечно, не точные сроки, а ориентировочные. Этот вопрос мы разрешим, когда перейдем к методам.

Уралов. Я считаю, что в трех звеньях—комсомольский кружок, политкружок и ленинский кружок—имеется весьма крупный недостаток. Я считаю необходимым добавить, что нужно знакомить комсомольцев с историей юношеского движения как в в России, так и на Западе.

Зоркий. Хотя специальная комиссия будет заниматься программой и кружками, тем не менее, если мы примем пункт так, как он есть, то мы ей дадим путанную директиву. У тов. Тарханова, кроме голого упоминания, нет никакой связи с работой ячеек. Нужно сказать, что эти кружки должны работать на основе завещания В. И. Комсомолу, связав эту работу с текущей работой ячеек, с датами революционного календаря и календаря союзной работы. Эту поправку я, кажется, провел через бюро ЦК и она не попала сюда только по ошибке.

Чичеров. Я считаю, что в такой постановке первичные комсомольские кружки будут нежизненным явлением. Если посмотреть на то, что репродуцируется здесь в течение трех месяцев комсомольцам, то я утверждаю, что это будет как раз очередная «запарка».

Здесь есть целый ряд необ'ятных вопросов, которые невозможно преподнести не только в три месяца, но и в 6 месяцев новичку. Во вторых, если политкружок будет заниматься вопросами профсоюзных, кооперации и т. д., то что будет делать ячейка на своих очередных собраниях. Здесь фактически не программа, а просто стремление объ'ять необ'ятное, что, конечно, невозможно. Наш Нижегородский Губернский с'езд обсуждал этот вопрос и пришел к мысли, что такие политкружки—штука очень трудная, и мы ограничились циклом политбесед, которые по существу тоже являются примитивным кружком, но основной особенностью их является—что они дают минимум материала. У меня есть конкретное предложение ограничить эту программу, которая стремится объ'ять необ'ятное.

Шамаев. Когда Ленинградский областной с'езд обсуждал этот пункт, то мы согласились с ним, но решили внести одну маленькую поправочку, которая много не изменит. Программа должна знакомить своих членов с обязанностями комсомольцев на основных вопросах международного юношеского движения и ленинском завещании Комсомолу.

Кесельман. Я думаю, что будет излишним указывать на то, что необходимо втягивать комсомольские кружки в работу ячеек и знакомить. Думаю, что нужно втягивать ребят из комсомольских кружков в работу предприятий.

Балакин. Я поддерживаю товарища из Нижнего-Новгорода. Мы приняли решение, что прежде всего наши решения будут проводиться на основе практики. Нужно в основу положить цикл бесед с вновь вступающими комсомольцами. Нужно говорить о программе, об истории, о заветах Ильича. Вот те основные вопросы, которые нужны. Нужно, чтобы кружки не превратились только в комсомольские, а были связаны с изучением других вопросов, с изучением истории, международной программы, юношеского движения и т. д.

Левгур. Я думаю, что происходил путаница, потому что тов. Тарханов в один пункт вложил два кружка. У нас есть два рода новичков. К нам идут новички в леккабре, январе, феврале. Можем ли мы этот состав принять в такой кружок, который здесь предлагается? Не можем. Для этой группы придется создать кружок по той программе, которая выработана в ЦК. Для них нужен такой кружок. А этот кружок нужно создать для 60—70% нашей организации, при чем переработать программу так: в основу следует положить не работу ячеек, а работу заводов и всех заводских организаций. Юноша-комсомолец, работающий в завкоме, больше знает, чем парень из ячейки Комсомола. Он интересуется больше обще-заводскими вопросами, чем чисто комсомольскими.

Тарханов. Первое предложение то в.

Уральцева я предлагаю принять и вставить «с вопросами юношеского движения». Затем поправка тов. Зорького. Он говорит, что в тезисах только вскользь сказано, что кружки построены на работе ячеек. Это неверно. Безусловно, вся практическая работа кружков должна быть прежде всего построена на работе ячеек. Этого не понял тов. Зорький, тов. Левгур и тов. Нижегородец.

Комсомолу нужно объяснить, какие задачи ячейка ставит перед собой. Если мы этого ему не объясним, то такой кружок не будет комсомольским кружком. По моему мнению В. И. можно прекрасным образом связать и переплести с работой ячейки самым тесным образом. Недостаток нашей системы политобразования в прошлом году заключался в том, что там была электрификация, техника и все, что хотите. Если мы будем брать комплекс заводов, а не ячейки, то мы опять будем ставить вопрос о технике машин. Я думаю, что ячейка, как комплекс, может быть поставлена в основу. Поэтому я возражаю против той поправки, которую вносил тов. Левгур. Те тезисы и программы, которые проводят москвичи, противоречат тому предложению, которое делает тов. Левгур. Я против того, чтобы вводить календарные даты в кружки. Ячейка—это не школа, она не должна изучать конституции. Заводская ячейка тоже не будет изучать вопросов промышленности, а будет восстанавливать промышленность и в процессе обсуждения, скажем, доклада о заводском кооперативе, она кое-что узнает и о кооперации, но ставить на ней доклады о кооперации это значит не учитывать политической роли нашей ячейки. Наша ячейка должна быть политической организацией. Поэтому я считаю нужным отвергнуть те поправки, которые превращают ячейку в школу или кружок в ячейку. Что касается невозможности практически провести в жизнь эту программу, то, когда мы разбили вопросы, получилось всего десять тем. Я думаю, что в кружке вполне можно провести эти десять тем.

Делегат. Я считаю, что если в тезисах останется пункт, который знакомит с советской конституцией, с работой профсоюзов, с сельским хозяйством, то это будет нас только путать. Я предлагаю это выкинуть.

Тарханов. Я согласен. (Остальные поправки отклоняются)

П. 9.

Тарханов. (Из Крыма). Нужно особое внимание уделять деревне. Вопрос о национальной политике нашей партии необходимо поставить и в отношении национальных меньшинств.

Фомин. Мне думается, что в первом пункте, когда говорится об изучении истории партии и о биографии В. И. Ленина, конечно, задается вопрос о роли руководящей партии и, таким образом, получится, что тем же займется и кружок второй группы. Здесь

нужно как-нибудь выйти из этого положения, чтобы одно и то же в обеих группах не проходить.

Тарханов. Первая поправка относительно национального вопроса. По моему, ее вставлять не надо. Здесь говорится о всей политике партии, в том числе и о политике партии по нацвопросу. Я предлагаю не вставлять национального вопроса в качестве отдельного пункта. Вторая поправка тов. Фомина относительно руководящей роли партии. Тов. Фомин боится, что в первой группе будет говорить о руководящей роли партии и во второй то же самое. Но здесь подразумевается и тактика партии, так что это не совпадает (поправка отклоняется).

Фомин. Тут говорится о том, что знакомит с историей партии, с ее руководящей линией и автобиографией Ленина. Я вношу предложение, чтобы это включить только в один кружок (поправка отклоняется).

П. 10.

Тарханов. Здесь, если говорить о существующем руководстве, в основу берется книжка Сталина «О ленинизме», где берутся основные проблемы.

Тарханов. (Из Донбасса). Я по вопросу о ленинском кружке должен коснуться одного принципиального вопроса, который почему-то совершенно не затронут в тезисах тов. Тарханова. Это вопрос о предпартийном характере нашей системы политобразования. Это вносит путаницу в систему политобразования. Наш союз весь является предпартийным и поэтому наша система политобразования должна учитывать этот момент в своем построении, т. е. иметь некоторую смычку с партийным просвещением. Проявляется ли это здесь? Я считаю, что совершенно не проявляется. В чем она должна проявляться? Это вопрос о третьей категории. В Донбассе у нас большая процент партийности, в России меньше, и поэтому я боюсь, что здесь, вероятно, будут возражать. Третья категория у нас партийная, т. е. члены или кандидаты партии. Мы выставляем основной принцип, что наша система политобразования предпартийна. В чем это должно выразиться? В том, что члены и кандидаты партии занимаются не по системе политобразования, а партпросвещения. Вот основной принцип. Это ведет к тому, что эти товарищи, равные третьей категории (т. е. ленинский кружок), находятся в системе партийного просвещения и поэтому сам ленинскружок является частью партийного просвещения. Что мы имеем на ячейках? Имеется три-четыре, пять-шесть комсомольцев. Третья категория партийцев куда переходит? В систему партийного просвещения, которая руководится агитпропом и партийным комитетом. Конкретно это сводится к тому, что ленинский кружок имеет другую задачу, т. е. является частью партийного просвещения.

Уральцев. Кружок ленинцами ставит целью и задачей изучение мето учение

стратегии и тактики ленинизма. Поэтому я предлагаю слово: «выработка сознательного члена партии, сознательного ленинца, знающего методы ленинизма» выбросить и добавить: «имеющего целью знакомить с методами, стратегией и тактикой ленинизма».

В айсберг. Здесь было внесено предложение, в котором говорится, что ввиду того, что наша третья категория в большинстве случаев партийна, она должна включиться в систему партийного просвещения. Мы предлагаем весь пункт о ленинских кружках совершенно вычеркнуть, и вопроса о ленинских кружках не поднимать, ибо у нас практически таковых не существует. Мы предлагаем следующую формулировку этого пункта: «Третья категория Комсомола, объединяющая в значительной части членов и кандидатов партии, включается в систему партпросвещения, вследствие чего совершенно нет необходимости создания ленинских кружков в системе комсомольского просвещения».

Председатель. Есть две поправки: первая поправка относительно того, чтобы вместо «достойный» поставить «подготовленный». Докладчик не возражает. Поправка принимается. Вторая поправка Донбасса (голосованием поправка снимается).

П. л. 11 и 12 принимаются.

П. 13.

Вейсберг. В этом пункте о пропколлективах по существу ничего не говорится. Дело в том, что пропколлективы, насколько мы привыкли понимать их функции, являются основной формой воспитательной работы для наших активистов, ведущих пропагандистскую работу. Если остановиться на той формулировке, которая дана в тезисах, мы имеем такое положение, что пропколлектив охватывает здесь очень узкую отрасль комсомольской пропагандистской работы. Это только работа «кампанейского» характера, работа обслуживания текущих кампаний,—каких бы то ни было кампаний, которые находят свое отражение в собраниях ячеек. Пропколлективы должны концентрировать в себе руководство всей пропагандистской работой. Следовательно, нужно, чтобы пропколлектив охватывал в то же самое время и работу политобразовательных кружков.

Делегат. Тут нет увязки с семинариями. Объединение низовых ячейковых активистов имеет своей задачей организацию семинариев ячейковых активистов, но пропколлектив с нашей точки зрения не имеет функции объединения низового ячейкового актива, а имеет форму работы, объединяющую союзных пропагандистов, но не низовых, не ячейковую массу. С этой точки зрения, мне кажется, что здесь опять будет та же самая путаница, которая была во время третьей всероссийской конференции. Задача пропколлектива была совершенно правильно поставлена, но только осенью в ЦК, в широкой коллегии политпросвета, на которой присутствовали промышленные

губернии, ЦК тогда ошибку исправил, т. е. пропколлективы вывел из системы политобразования и поставил перед ними другие функции. Эта формулировка вносит определенную неясность, неувязку с семинариями ячейкового коллектива. Они должны поднять целину ячейкового актива и тем самым поднять работу пропколлектива.

В этом отношении, мне кажется, нужно внести коренные изменения.

Тарханов. Я не согласен с товарищем потому что он сводит вопрос к положению о семинариях. Пропагандист ведет пропагандистскую работу и мы считаем, что нужно иметь одну организационную форму для работы нашего пропагандиста, которая охватывает всю его пропагандистскую работу. Каждый секретарь ячейки, что он делает? В большинстве ячеек, где культурных сил не так много, мы имеем секретаря ячейки, который руководит кружком, ведет кампании в ячейке. Таким образом, он охватывает обе наши отрасли работы: нашу образовательную работу и «кампанейскую», кружковую и т. д. Поэтому нужна такая организационная форма, которая отвечала бы этим запросам. Вот к чему сводятся наши предложения.

Сместа. У нас в прошлых директивах ЦК было указано, что пропколлектив входит в систему политобразования. И нужно сказать, что пропколлектив не только для третьей группы.

Тарханов. Поправку о том, чтобы написать, что пропколлектив не является формой для обслуживания третьей группы, я принимаю.

Теперь по поводу поправки, которую внесли донбассовские и нижегородские товарищи. Они не случайно соединились, хотя т. Тарханов и протестует против этого. Что предлагают нижегородцы? Они предлагают сделать пропколлектив организацией, которая будет объединять наиболее квалифицированных активистов, а не низовых ячейковых активистов. А другие товарищи предлагают, чтобы пропколлектив обслуживал кружки и т. д., но для этого надо иметь квалифицированных пропагандистов. Кружки могут обслуживать только более или менее квалифицированных пропагандистов, например, можно сказать, что комсомольский кружок может действительно обслуживать и действительно вести только тот, кто проходит в третью категорию. Поэтому, хотя вы и признаете, что пропколлектив не должен быть, как раньше, последним звеном нашей системы, но фактически вы его сводите на роль последнего звена системы. Следовательно, это неправильно. Задача пропколлектива сейчас в корне меняется в связи с ленинским призывом.

Ленинский призыв дал сотни тысяч новой рабочей молодежи, для которой нужны элементарные знания, которых нужно обучать, и т. д. Нужно обслужить новую молодежь и дать массовый тип агитатора и пропагандиста. Поэтому надо отвергнуть

предложения тех т. т., которые говорят о какой-то особой квалификации, а нужно говорить о низовом ячейковом активисте. Во-вторых, надо, чтобы проколлективы обслуживали не кружки, а ячейку ленинского призыва. Это—боевая задача для них подготовить пропагандистов. Поэтому в целях обслуживания ленинского призыва необходимо проколлективу придать характер организации, которая объединяет массового низового активиста для пропагандистской работы.

Тарханов (из Донбасса). Насчет наших деревенских пропагандистов. Мы считаем, что руководителями кружков являются не высшие квалифицированные активисты, а наши низовые активисты, т. е. по ячейкам 3—4—5 человек третьей категории являются кружководами.

Нелья говорить, что это—высший квалифицированный актив.

Председатель. Первая поправка о том, что проколлектив не является формой политобразования для третьей категории, докладчиком принимается.

Вторая поправка т. Вейсберга. Он предлагает включить о проколлективах и обслуживании кружковой работы. Поправка отклоняется.

П. 14.

Тарханов (из Донбасса) Обсуждая вопрос о ленинском кружке мы решили отнестись к 14 пункту вопрос о партпросвещении. Я предлагаю внести некоторые изменения. Я считаю неправильным, когда члены Комсомола и члены партии занимаются в системе политобразования, а не в партпросвещении. Наши комсомольцы члены партии, должны обязательно заниматься в системе партийного просвещения.

Тарханов. Я считаю, что точка зрения, которую предлагает донбасский товарищ, хотя она выглядит очень симпатично, есть формальная точка зрения. Что из того, что мы предпартийные? Если вы всех партийцев-комсомольцев удалите из нашей системы и передадите партии, то вы обескровите в партийном отношении нашу систему. Это—формальный подход. Дело заключается не в том, что мы предпартийные или партийные и не в том, чтобы передавать комсомольцев в партию, а в том, чтобы нашу систему политпросвета доставить таким образом, чтобы она выполняла задачу политвоспитания рабочей молодежи (поправка отклоняется).

П. 15.

Делегат. Я настаиваю, чтобы здесь вставить пункт, что в нашей системе политобразования попрежнему остается принцип самообслуживания.

Тарханов. Я вношу одно добавление, которое здесь забыли написать относительно того, чтобы вставить время сроков кружков. Мне представляется в следующем виде. Комсомольский кружок первой ступени—три месяца, второй ступени—пять месяцев и третьей ступени—шесть месяцев. Желательно, чтобы товарищи обменивались мнениями по этому поводу. Я считаю, что мы этот вопрос в ЦК недостаточно проработали. Мне кажется, что такой срок наиболее верен, но желательно, чтобы товарищи высказали свое мнение.

Вейсберг. Если комсомольские кружки будут заниматься три месяца, примерно, считая с первой половины сентября, они к январю закончат свои занятия, а что дальше? Переведете ли вы его во вторую категорию или для него создадите еще кружок?

Тарханов. Если возможно, то создадим еще кружок.

Вейсберг. А если невозможно?

Тарханов. Переходную форму наметим.

Вейсберг. Тогда вне системы четвертое звено получится.

Тарханов. Нет не получится. Можно будет выдвинуть более гибкую форму.

Тарханов (из Донбасса). Мы наши сроки должны ориентировочно намечать не по отношению к программе, а к естественным периодам, которые создаются, и в этом отношении есть зимний период, когда кружки занимают только месяцев пять—от октября до февраля. Таким же образом и второй кружок. Словом—первый кружок и второй кружок можно проводить так, чтобы они охватили пятимесячный период.

Фомин. Мне думается, что о сроках спорить не следует, потому что зимний период и осень, особенно для крестьянства, являются самым важным периодом в смысле работоспособности ячеек, а равно и кружков. Я думаю, что после комсомольского кружка идет политкружок, который должен подразделиться на две группы, которые будут работать с самого начала. Из тех, которые выдвинут комсомольские кружки, сразу нужно создать одну группу по политкружку, ибо те, которые будут проходить с осени политкружок, пойдут далее. Я думаю, что политкружок должен иметь две группы и благодаря этому подходящий комсомольский кружок, и таким образом у нас будет известная последовательность.

Левгур. Я тоже высказываюсь против всяких сроков. Тов. Тарханов предлагает три месяца для первой группы, а я спрошу, почему не четыре? Для второй груп-

пы пять месяцев, для третьей шесть. Почему обязательно пять и шесть? Я думаю, что никто сказать этого не может. Я предлагаю сроки устанавливать на местах.

Тарханов. Относительно сроков занятий. Чем мы руководствовались, устанавливая 3, 5 и 6 месяцев?

Мы исходили из количества занятий. Мы брали количество бесед и высчитывали. Конечно, это очень приблизительный и ориентировочный срок. Все зависит от способности руководителя, от уровня той комсомольской массы, которая ведет работу и т. д. Я думаю, что надо сдать нашей комиссии для проработки программы предложения—установить ориентировочные сроки, которые могут в ту или другую сторону изменяться. Но я обращаю внимание на то, что срок занятий для первого кружка опасно слишком растягивать. Не знаю, всеобщий ли это опыт, но по большому числу организаций видно, что парня, только подающего в союз, трудно удержать за серьезными занятиями, и если вы удержите его три месяца за занятиями, это уже будет хорошо. Надеяться на то, что вы его удержите полгода, не приходится. Его мы сдадим в комиссию, а в тезисах этого оставлять не нужно. (Предложение т. Тарханова принимается).

Тарханов. Относительно самообслуживания. Я считаю, что самообслуживание может быть целиком применено только к первой группе, к комсомольскому кружку, а что касается второй и третьей групп, то здесь о самообслуживании говорить не приходится. Нам нужно будет восполнять тот недостаток в квалифицированных партийных силах, который у нас наблюдается. Курс надо брать на то, чтобы привлекать партийцев, наиболее подготовленных руководителей кружков, и только в случае недостатка применять это самообслуживание. (Поправка о самообслуживании отклоняется).

П. 16.

Рыклин. Здесь говорится, что необходимо организовать постоянный обмен опытом между руководителями политобразования; с этой целью нужно создавать семинарии руководителей политкружков и т. д. Я думаю, что это назначение семинариев будет осуществимо постольку, поскольку мы исключим эти функции из нашего пропколлектива. Пропколлективы этого сделать не смогут.

Придется, главным образом, подготавливать на дому. Поэтому нужно вставить: «для предварительной проработки вопросов».

Делегат. Я считаю, что это добавление, которое предлагает тов. Рыклин, излишне в том смысле, что мы не будем говорить конкретно, чем будем заниматься. Нужно принять во внимание, что в подавляющем числе организаций сил нет. Приходится удовлетворяться либо пропколлективом, либо индивидуальной подготовкой. Поэтому говорить, как общее правило, мы не можем. Нужно добавление: «при

наличии культурных сил и возможностей создать таких семинарских руководителей».

Тарханов. Тут, во-первых, курские товарищи вносят о том, чтобы написать о кабинете руководителей политкружков. Этот вопрос будет разбираться в текущих делах. Наша секция это будет обсуждать особо. Товарищи из Донбасса говорят относительно того, что при наличии культурных сил. Ясно само собой, что если нет сил, не сделаем.

Я согласен с поправкой товарища относительно того, чтобы вставить: «что также для подготовки к занятиям». Я это выпустил. (Поправка принимается).

П. 17.

Чиреров. Здесь говорится, что политпроверка в форме кампаний не может быть нормальным методом работы. Здесь не выявлено—в этом году нужна политпроверка или нет? Это—вопрос актуальный. Сейчас мы имеем много новичков и их уровня мы не знаем. Поэтому нужно сказать, прежде всего, что в этом году нам нужна политпроверка. Это—первое. А второе, вообще о политпроверке. Здесь говорится, что переход из одной категории в другую—недопустим и т. д. Мне кажется, политпроверка сойдет на-нет тогда, когда в постановке системы политобразования будет достигнута полная ясность и четкость. Так что вносить постановление, что политпроверка, как форма работы, неудовлетворительна или ничужна,—это не нужно. Нужно установить, что политпроверка в этом году нужна. А что касается дальнейшей работы, то в Нижнем мы создавали зачетно-поверочные тройки, которые руководили зачетным чтением второй и третьей групп. Потом проверяли ребят, когда они кончили кружки. И для них создается после проверки высшая форма работы.

Я предлагаю подчеркнуть мысль, что, во-первых, политпроверка в этом году нам нужна, и, во-вторых, что от нее отказываться не следует.

Фомин. Мне думается, что надо так сказать: что проверка по окончании работы кружка по старой системе политобразования должна проводиться. В будущем же политпроверка должна проводиться по окончании работ каждого из кружков. Если кончается работа комсомольского кружка, то необходимо по окончании этого кружка произвести проверку и способных переводить в следующий кружок и т. д., чтобы учесть знания и культурный уровень товарищей.

Тарханов (из Донбасса). В виду того, что у нас политпроверка часто на местах понимается неправильно и превращается в кампании экзаменов,—я предлагаю называть не политпроверкой, а политучетом.

Тарханов. В том и дело, что это будет: политучет или политпроверка? Дело не только в названии, а в том, чтобы не

было кампании. Если так, то разногласий нет. Политпроверка в начале работы была нужна и приносила большую пользу, потому что мы бродили втормохах. Она помогла нам прощупать прослойку, которая есть. Делать политпроверку постоянным методом работы ошибочно.

Говорить о том, чтобы устраивать политпроверку в качестве кампаний, не приходится. Дело в том, чтобы поставить постоянный учет в процессе окончания кружка. Это не является политпроверкой, а является тем постоянным учетом, о котором говорят доубассцы. Также является совершенно бесспорным, что для ленинского призыва политпроверку нельзя проводить в качестве кампаний. Здесь ставится очень мягкая фраза, которая позволит ее, если у местных организаций будет большое желание проводить.

Голос. Организационные формы политучета?

Тарханов. Могут быть различные формы. Предлагались две формы. Одна, чтобы проверять на специальных беседах знания ребят. А вторая сводилась, и это кажется принято, к анкете со специальными карточками кружка. Это—вопрос, который развивается на основе учета опыта. А опыт очень мал. Это трудно установить. Но ЦК должен этим делом заняться и дать наиболее целесообразную форму учета политзанятий.

Чичерова. Я думаю, что в этом году политпроверку придется провести. Потому что, приступая к строительству сети, мы не знаем, из чего придется строить сеть политкружков, но знаем, что наших членов членов могут посадить в политкружок а не в комсомольский. Как это делать? Сюндачка? Нужно политпроверку в этом году провести, там, где местные организации признают это необходимым. (Поправка т. Чичерова отклоняется).

П. 18.

Делегат. Относительно дня учебы. День учебы посвящается исключительно активисту. Вместе с тем здесь в тезисах говорится, что в целях проработки того, что происходит в политкружке, следует создавать группы чтения на дому. Я считаю, что этот день учебы должен быть днем самообразования также для всех членов союза, занимающихся в политкружке. Поэтому нужно добавить пункт о том, что в день учебы входит также самообразование всех комсомольцев.

Тарханов. Я признаю, что и день учебы является ненормальным явлением. Это только паллиатив, потому что лучшего нет ничего. Нор-

мальным является такое положение, при котором и активист, и рядовой комсомолец сумеют распределить рабочий день таким образом, чтобы они имел возможность и работать, и учиться, и отдохнуть, и все делать в нормальном и последовательном порядке. Рядовым комсомольцам, которые не перегружены различными собраниями, заседаниями и т. д., это легче сделать, чем активистам. Поэтому для них нечего вводить один день в неделю для учебы. Он должен каждый день учиться и выделять час или два часа для занятий. Но в том то и дело, что для активистов такого положения не может быть сейчас, потому что активный кадр очень узок, и активисты бегают целый день по собраниям, и поэтому мы вырезаем один специальный день в неделю, хотя признаем, что это ненормальное, временное явление. Идеальным будет такое положение, когда активист будет иметь возможность, два часа в день заниматься (поправка отклоняется).

П. 19.

Вейсберг. В пункте, где говорится о комсомольцах-вузовцах, нужно так поставить вопрос: не создавая каких бы то ни было кружков, нужно построить систему комсомольского воспитания в вузах таким образом, чтобы она была увязана с учебной программой данного вуза. Чтобы кружки не были оторваны, чтобы они являлись помощью вузовцам в прохождении учебной программы.

Левгур. Очевидно, товарищ не знаком с постановкой практического минимума в вузах. Этот минимум комсомольца удовлетворить не может, потому что он приспособлен для беспартийной массы вузов. Комсомольцу нужны знания более глубокие и разносторонние, чем будут даваться всем. Поэтому сохранить кружки ленинизма нужно, иначе получится, что уровень знаний у комсомольца и остальной массы,— будет одинаковый. А в этом есть большая политическая опасность. Уровень комсомольца должен быть выше. Это раз. Второе—относительно деревенских кружков. Нельзя ограничиваться одними собраниями. Тов. Зиновьев поставил вопрос, что нужно изучать деревню.

Изучать деревню нужно в кружках, а не на собраниях. Одно из двух: или мы отказываемся в вузах от изучения деревни, а это неверный шаг, или, если не отказываемся, нужно создавать особые кружки по изучению деревни.

Раисов. Руководство политобразованием членов партии и комсомольцев в ву-

зах почти что целиком лежит на Агитпропах Губкомов. Поэтому взять на себя обязательство создавать специальные кружки для комсомольцев, занимающихся в вузах, не нужно, тем более, что мы отвечали, что руководителей нет, что нужно просмотреть состав руководителей, что мы ставим задачу охватить молодежь на 100% политобразованием. Так, что этот пункт нужно выбросить и данный вопрос согласовать с партийными организациями.

Тарханов. Меня спрашивают, почему для студенчества мы должны строить другую систему, чем для молодежи. Потому, что потребности другие и уровень другой. Совершенно очевидно, что та система, которая нужна для рабочей молодежи, — для студенчества не годится. Для студенчества нужна особая система. Мы должны создать эту особую систему. Одна, которую будут пропускать союзные школы повышенного типа, т. е. будут готовить руководителей для низших союзных кружков и школ. Другая — ленинские кружки. Я считаю, что обе ступени нам нужны.

Может быть, социально-экономический минимум, так как он говорит о программе, которая издается Наркомпросом, и будет целиком проведена, — можно вычеркнуть. Но пока он не проводится. Наркомпрос не издал таких программ, которые могли бы удовлетворить нас. Поэтому я не вижу никакого основания, почему это вычеркивать. Товарищ говорит, что партия должна проводить; тогда вообще нужно отказываться от работы. А этого нельзя делать. Я думаю, что нужно оставить так, как написано.

О деревенских кружках тоже особо. Почему студентов, которые уезжают на праздники, не объединить для получения дополнительных знаний. Они смогут нам дать кадр полезных людей для деревни. Зачем создавать такие искусственные объединения? Все равно, созываются собрания, а сейчас будут регулярно созываться. Хорошо, если будем регулярно созывать. Я предлагаю оставить так, как написано.

Делегат. Зачем отделять комсомольца, занимающегося в вузе, его политическую грамотность от члена партии. Если мы это делаем с рабочими партиями, я понимаю, не с комсомольцами — зачем? Зачем его не включить в общий ленинский кружок взрослых коммунистов?

Тарханов. О ленинском кружке сказано, что нужно их создавать комсомольскими только тогда, когда невозможно включить в партийные. Что касается первой ступени, то бесспорно, что партия не имеет такого типа, который мы хотим проводить для первой ступени. (Поправки отклоняют).

П. 20.

Тарханов. Я предупреждал, что вопрос о деревне отпечатан неправильно в тех тезисах, которые вам роздали. Это первоначальная редакция, еще неизмененная. В «Юном Коммунисте» № 8 отпечатано правильно.

Попов. Я вношу добавление к вопросу о политобразовании в деревне, что оно должно тесно увязываться с сел.-хоз. образованием.

Рыхлин. Я нахожу, что самостоятельную проработку вопроса надо выбросить. Мы должны установить, что политички проводятся в ячейке исключительно коллективно.

Делегат. По вопросу относительно кружков. Я думаю, нужно формулировать не так, что при крупных ячейках мы будем создавать политкружки. Необходимо указать, что создание политкружков при ячейке допустимо при наличии комсомольцев с различным уровнем политзнаний, а не исходить из крупности той или другой ячейки.

Тарханов. Насчет сел.-хоз. образования не нужно вставять, потому что здесь особо говорится о том, чтобы освещать вопрос сельского хозяйства. (Отклоняется).

Вторая поправка относительно самостоятельности. Под этим словом подразумеваются, что без руководителя; тогда можно просто слово «самостоятельно» вычеркнуть. (Принимается).

Относительно кружков я думаю, что не надо таким образом изменять. Вопрос идет о том, чтобы ячейки были крепкие и крупные, а тогда у них будет различный уровень и нужно будет ими руководить. Иначе они лопнут и ничего из этого не выйдет. (Отклоняется).

П. 21.

Раисов. В пункте говорится о том, что руководством политпросветработы ячеек будет заниматься комсомолец-активист; поэтому необходимо построить политпросветобразование по методу школы в деревне. Я считаю, что при отсутствии литературы, известной непривычки сельского активиста к самостоятельному чтению и получению политобразования у себя дома, такая форма будет недостаточной. Вместе с тем мы имеем опыт пропколлективов на селе, которые являются лучшим центром самообразования сельского активиста. Поэтому нужно включить вопрос о райпропколлективах или волостных пропколлективах и их работе в плоскости самообразования сельского активиста.

Рыхлин. Деревенская комиссия приняла пункт относительно создания пропколлектива. Сюда надо будет вставить пункт о проведении формы учета актива, проверку политзнаний нашего актива.

Фомин. Здесь товарищ правильно говорил относительно организации районных и волостных пропколлективов. Можно организовать районные пропколлективы для активистов ячейкового масштаба. Тут две формы выдвигают активистов.

Еще выдвигают третью форму подготовки деревенских активистов. Это индивидуальный подход, прикрепление к сильно развитым комсомольцам слабым. Тем самым будет действительно больше продуктивности в повышении квалификации комсомольцев.

Чичеров. В целом ряде делегаций

практикуется один серьезный метод работы — это зачетное чтение по определенному списку, когда деревенские активисты читают книжки и производится политучет. Предлагаю включить.

Тарханов. Последнее предложение относительно зачетного чтения — я этой системы не видел, но нижегородские товарищи говорят, что хорошо. Давайте рекомендуем это для наших деревенских активистов. Относительно пропколлективов. Нигде, за исключением Украины, кажется, не привились они. Стоит ли рекомендовать вещи, которые не прививаются? Затем, о прикреплении к более сильным и развитым комсомольцам. Если бы в деревне были действительно сильные развитые комсомольцы и к ним можно было бы прикреплять, это надо было бы приветствовать. Но их нет в деревне и поэтому не к кому прикреплять. Предлагаю этого не писать.

Делегат. Пропколлективы в деревне привились не только на Украине, но у нас в Ярославле существует их несколько. Поэтому нужно написать о пропколлективах, а о зачетном чтении не писать.

Председатель. Товарищи с мест сообщают, что райпропколлективы привились: в Ярославле, Сибири, Нижнем, Вятке, Вологде. Разрешите поставить на голосование: во-первых, зачетное чтение и политучет для деревенских активистов. Докладчик не возражает против включения в качестве рекомендации. Возражений нет? Принято. Затем, относительно прикрепления деревенских активистов, менее развитых, к более развитым. Я думаю, что это деталь, которая не может быть распространена на большинство организаций. Кто ее поддерживает? Отклонено. Теперь районные пропагандистские коллективы, волостные. Кто поддерживает организацию волостных пропколлективов? Принято. Затем, есть еще одно добавление от двух ленинградских товарищей: на городские пропколлективы привлекает активистов из ближайших деревенских ячеек. Кто поддерживает? Отклоняется.

П. 23.

Делегат. Я предлагаю внести такую пропавку: «и укрепление тех политпросветительных центров, которые имеются в виде изб-читален в России, хат-читален — на Украине и т. д.» (Поправка принимается).

П. 24 принимается без изменений.

П. 25.

Делегат. В развитие предложения товарища, где мы говорим о помощи Наркомпросу организацией центра политпросветительной работы, предлагаю заострить внимание на избах-читальнях и сказать, что центром учебы и самообразовательной работы для комсомольца должна стать изба-читальня, в которой комсомольцы собирались бы в свободное время, устраивали бы беседы, чтения и т. д. (Отклоняется).

Чичеров. Я выдвигаю метод обязательного зачетного чтения для второй и третьей групп, которые строятся параллельно с работой кружков. У нас и в партийных организациях этот метод зачетного чтения привился. Мы этот метод переносим и в Комсомол. Мы видим, что результаты получаются хорошие. Поэтому, в пункте 25, где говорится об организации чтения, я предлагаю внести дополнение: «разработать вопрос о системе зачетных чтений для второй и третьей групп».

Тарханов. Я против такого зачетного чтения. Если мы это примем для деревенского актива, то, в виду особых условий, в которых живет, работает и учится наш деревенский активист, мы не можем распространить это на городские комсомольцы, в виде этой школьной системы. (Поправка отклоняется).

Председатель. Голосую тезисы в целом. Приняты.

Избирается комиссия из семи человек для редактирования тезисов.

(Продолжение следует).

Мы переживаем такой период революции, когда нам предстоит соревнование с молодой гвардией инпманства, когда нам предстоит их победить не только массовидностью, но и качеством.

Здесь мы можем победить не только применением насилия, от которого мы не зарекаемся, в отношении меньшевистского студенчества, но и должны помнить: на чистку надейся, а сам не плошай.

Зиновьев.



В КОМСОМОЛЕ СССР

РЛКСМ и ленинский набор в партию.

VI съезд РЛКСМ не только подтвердил необходимость постоянной вербовки в ряды РКП рабочих-комсомольцев, но и твердо в своих резолюциях заявил, что наша ближайшая задача «энергично продолжать вербовку рабочей части союза в ряды РКП».

На съезде, в его секциях, стоял специальный вопрос о повышении парт'ядра союза. Как до съезда, так и на самом съезде было отмечено, что ленинский набор молодежи в Комсомол мы начали познывать и провели плохо. Из 200000 рабочих, принятых в партию, мы сумели дать за 4 месяца (февраль-июнь) только 21889 рабочих-комсомольцев, что составляет немного больше 10%.

Лозунг, выброшенный ЦК, иметь в союзе полтора миллиона членов союза, целиком и полностью подтвержден VI съездом. Из этих полутора миллионов мы должны иметь не менее 600 рабочих от станка. Расширяя свои организации, мы должны также думать и более широкой передаче, о более широкой вербовке членов РКМ в ряды РКП. Мы должны передать в партию не менее четверти всех членов из числа рабочих и крестьян. Задача эта вполне выполнимая; отдельные наши организации уже имеют в своих рядах 20% и больше членов РКП. Но во всесоюзном масштабе дело не так хорошо обстоит. Цифра вербовки в партию рабочих-комсомольцев показывает, наоборот, что вербовка падает. Так:

За февраль завербов. в РКП	6.806 чл. КСМ.
» март	8.394 » »
» апрель	5.720 » »

За май (только по централь-
но-промышл. району) 969 чл. КСМ.

Всего 21.889.

Февраль и март были первыми месяцами вербовки и за эти месяцы мы передали в партию больше, чем за апрель, май, и несмотря на то, что ЦК РКМ предлагал в это время усилить и развить наиболее широкую вербовку. Рост числа членов партии в Комсомоле незначителен и отстает от роста числа членов РЛКСМ.

Так, на первое января 1924 г. мы имели в РЛКСМ 405 тысяч членов, а на 1 мая 1924 г. 577 тысяч, прирост на 42,1%. Парт'ядро выросло за те же месяцы в такой пропорции:

На 1 января 1924 г. чле- нов РКП в РЛКСМ	... 39.853 или 9,8 ⁰ / ₀
» 1 февраля »	... 41.370 или 9,8 ⁰ / ₀
» 1 март »	... 43.176 » 10,2 ⁰ / ₀
» 1 апрель »	... 56.579 » 10,9 ⁰ / ₀
» 1 мая »	... 61.290 » 10,9 ⁰ / ₀

Таким образом, в настоящее время мы имеем в РЛКСМ 62290 членов РКП, или 10,9% по отношению ко всем членам. Мы еще очень далеки от выполнения поставленной нам партией задачи. Все внимание партии и Комсомола в ближайшее время должно быть устремлено на усиление вербовки комсомольцев в РКП.

Это — серьезная и трудная работа, но мы должны с нею справиться, чтобы выполнить высокое звание Ленинского Комсомола

Н. Слепнев.

Комсомол пролетарской столицы.

За истекший год ленинградская организация выросла в полтора раза и теперь насчитывает около 35 тысяч комсомольцев действительных членов и около 8 тысяч кандидатов.

Сразу же нужно отметить, что в половом составе организации рост Союза привел к ухудшению. Достижий было в апреле 1923 года процент девушек до 21,7 за год снизился на три процента и к апрелю 1924 г. имеется девушек только 18¹/₂%. Итоги годового роста в отношении полового состава у ленинградской организации отрицательн.

Другую картину представляет партийный состав организации. Вместо бывших 11,6% мы имеем к апрелю текущего года 19,1% партийцев в Союзе. При чем характерно, что рост более интенсивно шел в уездах, нежели в городе. За указанный срок абсолютное число членов и кандидатов РКП в Ленинграде увеличилось на 160%, а в уездах — на 216%.

В противоположность половому составу, рост организации в партийном отношении дал плюс. Ленинградцы решили в ближайшее время довести процент партийцев до 25—30.

Рабочее ядро организации неуклонно росло. За десять месяцев рабочее ядро увеличилось на 5,10%. За последние же два месяца рабочая часть увеличилась на 3,80%, т. е. в среднем в месяц на 1,90%. Эти цифры говорят, что темп роста рабочего ядра во время ленинградского набора был в четыре раза сильнее, чем до него.

В крестьянской части Союза—другая картина. В течение всего года процент крестьян неуклонно падает. И ленинский набор также не изменяет положение.

Группа «прочих» тоже неуклонно падает и, главным образом, во время ленинского набора (на 3,80%). Это объясняется тем, что наряду с быстрым увеличением числа рабочих и крестьян группа «прочих» хотя и увеличивалась, но медленно.

За год увеличилось:

Рабочих	на 10.232
Крестьян	» 1.786
Прочих	» 1.156

В общем в организацию идет увеличение рабочего ядра за счет крестьян и «прочих».

Возрастной состав организации изменился. В то время, как в союз вступило 773 подростка, юношей в возрасте, 22 лет и старше вошло 5.859.

В результате мы имеем:

Комсомольская организация стала более «взрослой». Курс на вовлечение взрослой рабочей молодежи дал свои положительные результаты в Ленинградской организации.

В заключение надо сказать, что же прошел за ленинские дни в ленинградскую

организацию. Ниже приводимые цифры рисуют картину роста за два месяца с 1 февраля по 1 апреля.

За этот срок к нам влилось всего 9.631 комсомолец. Подавляющее большинство из них (70%) дал Ленинград и только 30% завербовано в уездах.

Девушки в ленинском наборе составляют приблизительно тот же процент, как и в организации, т. е. около 20%. Всего вступило 1879 девушек.

Абсолютные цифры роста таковы:

Несмотря на прекращение приема, в ленинские дни все-таки сумели вступить в Комсомол более восьмисот человек служащих и учащихся.

Из вступивших в ленинский набор шестьдесят процентов падает на взрослое юношество.

И наконец, рост парт'ядра за вербовочную кампанию:

Было членов и кандидатов:	
На 1 февраля	3692
На 1 апреля	6492
Рост	2800

Такой большой рост за два месяца объясняется происшедшей передачей комсомольцев в партию.

Общая характеристика состава ленинградской организации: идет рост рабочего ядра. Крестьянская часть Союза падает медленно, но упорно падает (в 0,0/0); процент «прочих» также же уменьшается.

Ген. Евг.

ПИСЬМО ИЗ ХАРЬКОВА.

Ошибки, недочеты, успехи.

Рост Комсомола на Харьковщине начался давно. В 1923 г. индивидуальные группы возникали у нас почти каждый день и составляли иногда 50% всех ячеек округа. После того, как ЦК и Губком приступили к регулированию роста, начала намечаться болячка приема крестьянской молодежи.

Как в целом ряде Украинских организаций, так и у нас была совершена ошибка в том отношении, что мы устанавливали кандидатский стаж для крестьян с целью оградиться от наплыва крестьян. Кандидатский стаж достигал 1—7 месяцев продолжительности. Часто округа с 800 членами имели 600 и больше кандидатов; были даже ячейки, где на 18 человек кандидатов приходился 1 действительный член Комсомола; а в некоторых ячейках даже секретари ячейки были кандидатами. Все это в результате сложной работы было изжито, и рост организации вошел в нормальное русло.

Рост организации характеризуется следующим образом: в августе 1923 года было 5934 члена; к апрелю 1924 года, т. е. после

ленинского набора,—10678 чл., в мае—11267 членов. Рост шел, главным образом, за счет рабочих. Так, в августе 1923 года в организации было 51% рабочих; в начале 1924 года этот процент поднимается до 60%, и сейчас уже рабочие в организации составляют 65%.

Количество же крестьян в организации все время уменьшается: от 26% в начале 1923 года упало до 20%. Количество девушек за последний год в абсолютных цифрах возросло с 692 чел. до 1229 чел., а в относительных цифрах количество девушек снизилось с 16% до 13%. Ленинский набор дал в Комсомол по Харьковщине 1201 новых комсомольцев; из них рабочих—1024 чел., крестьян—212.

Сейчас в связи со слабым вовлечением в Комсомол крестьянской молодежи—Губком дана директива повести число крестьян-комсомольцев в организации до 33%.

Экономработа значительно развернулась и расширилась, особенно за последнее время. Так, например, бройней в

апреле 1923 г. было охвачено 3.456, а сейчас—уже 5500. Школы фабзавуча за истекший год также значительно возросли и окрепли: в начале 1923 года было 43 школы с числом учащихся 2724 чел., сейчас в школах фабзавуча обучается 3400 чел., что составляет до 70% всех подростков, находящихся в производстве. Мы ставим своей ближайшей задачей охватить фабзавучем все 100% молодежи, заброзированной за производством.

Безработных подростков по Харьковшине сейчас 8261 чел., что составляет 10,9% по отношению к общему количеству безработных по Харьковшине.

Нашими недочетами и ошибками в деревенской работе было то, что, например, допустили чрезмерное увлечение сельчешек административной и милицейской работой. Часто это было результатом слабости наших органов, а в большинстве случаев результатом нездорового уклона и непонимания

деревенской работы. Сейчас это в результате твердого руководства изжито.

Такой нездоровый уклон, естественно, вызвал второй—слабое участие в общественно-политической жизни. Сейчас линию работы удалось выравнять, и общественно-политическая активность Комсомола Харьковщины сильно поднялась.

Связь с партией и органическая слайка с ней, в особенности после прошедшей дискуссии, сильно повысилась и укрепились. Для подготовки в партию была развернута сеть преспарткружков, участники которых при групповых передачах, уже подготовленные, вливались в ряды партии. Сейчас партядро довольно многочисленно, крепко спаяно и активно. На общее количество 11267 чел. членов партийцев—999 чел. (в том числе и кандидатов). Процент партийцев в ближайшее время будет все время повышаться. Это наша очередная задача и мы ее выполним.

Украинский.

ПИСЬМО ИЗ ДОНБАССА.

Рост организации.

Еще задолго до ленинского набора наша организация росла очень быстрым темпом. Если в мае 1923 г. мы имели 10.540 членов, то в ноябре 1923 г. эта цифра уже поднялась до 18.265 членов. Прошла зима 1923 года и уже к началу весны 1924 г., к началу ленинского набора, организация пополнилась новыми шестью тысячами членов из молодых шахтеров. Таким образом, когда мы начинали ленинский набор, мы имели (февраль 1924 г.) в своих рядах 26.892 чл.

Ленинский набор в Комсомол и партию Донецкая организация провела с громадным подъемом и успехом. За первые 4 месяца призыва (февраль, март, апрель, май) в Комсомол объединилось под знаменем Ильича 12.000 членов, молодых рабочих и крестьян. Из этих 12.000—9.000 рабочая молодежь от станка. Наш лозунг: рабочая молодежь должна быть целиком в нашем союзе. И мы уже недалеко от практического выполнения этого. В начале 1924 г., благодаря ленинскому набору, процент рабочих в организации доходил до 81%. Такого процента рабочих в своем составе не добилась пока что ни одна организация.

Но следует отметить, что крестьянская молодежь слабо еще охвачена нами. «К 14-му в сессию нам партсезду у нас должно быть 50.000 крестьян»—выбросили мы лозунг. Нет сомнения, что при том темпе роста, какой мы наблюдаем сейчас, эта задача также будет выполнена.

Слабо также обстоит дело с вовлечением девушек. Сейчас девушек в организации 15% (процент по сравнению с другими организациями все же большой). Мы ставим себе за-

дачей и решительно берем курс на то, что бы девушек у нас было в три раза больше.

В течение короткого времени, через год—полтора, наша организация выполнит постановление VI съезда.

Об активистах.

По Донбассу, активисты в своем большинстве состоят из рабочих. На кустовых объединениях это парни, прошедшие школу производства и фабзавуча. В Окружках и Губкомах это те же рабочие, выдвинувшиеся на кустовой работе. В Окружках активисты на 90% партийные, в Губкоме все комсомольцы—активисты-партийцы. Партидискуссия показала, что наш активист на все 100% большевистски выдержан и проводит твердую партийную линию. Активист не только участвует в разрешении партийных вопросов, но и принимает активное участие в разрешении вопросов хозяйственного строительства. Дело выдвижения активиста поставлено у нас в широких размерах и как постоянная планомерная работа всех руководящих органов от бюро ячейки до Губкома включительно. Мы все время повышаем партядро. Союз и партия связаны в Донбассе многочисленными и крепкими нитями совместной работы. В конце 1922 г. в организации было только 2 1/2% партийцев, в апреле 1923 г. уже 12%, в мае 1924 г. партийцев у нас 14 1/2% с общим количеством 4.343 членов РКП,—мы достигли в этом отношении крупных успехов, но на этом не успокаиваемся, наша задача—иметь

не менее четверти членов партии всего рабочего состава союза.

Общественно-политическая активность, — как отдельного комсомольца, так и всей организации в целом — очень велика. Все кампании проведены при самом ближайшем и энергичном участии Комсомола. Комсомолец участвует в строительстве кооперации. В советах у нас также большая масса комсомольцев. В комитетах селян комсомольцы составляют самый деятельный элемент и т. д. В армию и флот Комсомол Донбасса послал 1257 своих лучших членов. Конному корпусу, над которым шефствует организация, послано 10.000 подарков. Комсомольцы Донбасса помогают крестьянству на полях, участвуют в борьбе с неграмотностью и т. д.

Образовательный уровень комсомольцев отстает от их политической активности. Последняя политпроверка дала 65% 1 категории, 26% — второй и только 9% — третьей. С низшим образованием 90% всей организации. Эти цифры наиболее ярко показывают, какую гигантскую работу нам надо развить по образованию (как общему, так и политическому) со своими членами.

Фабзавуч, броня и безработица

стояли в этот описываемый период в центре внимания организации. Цифры покажут, каких больших результатов добились мы и в этой области и сколько сил мы потратили на это.

По основным отраслям промышленности рабочая молодежь распределяется следующим образом:

В горной промышленности 9.288 ч.
 » металлообрабатывающей 3.525 »
 и по химвулу 896 »

Школ фабзавуча у нас 56. По металлической промышленности 9 школ с 1700 учащимися; по Донуглю — 24 с 1710 учеников; по химвулу — 5; у строителей 2 школы; у печатников — 1 и у железнодорожников — 15. За год количество школ возросло вдвое.

Движение безработных дает такую картину: в начале 1923 года было 3.200 безработной молодежи, к концу 1923 года 2.200 чел., к январю 1924 года цифра сразу поднимается до 7.861 чел. В этой цифре нет ничего угрожающего, так как на 70% безработные состоят не из местного, а пришло из населения. Из общего числа безработных только 20% сокращенных с производства. Безработица среди квалифицированной молодежи незначительна. За весь 1923 год из 86.836 взрослых рабочих, направленных на работу, молодежи послано 32.998 человек, т. е. 38%. Это — очень большой процент.

Организации юных пионеров у нас также количественно растут и качественно усиливаются. В январе 1923 года мы имели только 1345 человек пионеров, в сентябре того же года уже имели 4000 чел., в январе 1924 г. 8000 ч. и в мае 1924 г. 15.000 чел. (увеличение больше, чем в десять раз). На эти 15000 у нас имеются 300 хорошо подготовленных руководителей-комсомольцев и партийцев. Вся работа с пионерами проходит при живейшем участии и помощи партии.

Мы привели цифры, которые показывают состояние, крепость и успешный ход развития нашей организации.

К этому добавим словами то, что не могут сказать цифры: комсомольская организация Донбасса внутренне спаяна, она проникнута желанием единства и дальнейшей работы по выполнению заветов Владимира Ильича Ленина.

Н. С.

ПИСЬМО ИЗ КУРСКА.

Комсомол на профсъездах.

Прошедшая кампания профсъездов выявила большое внимание профсоюзам к работе среди молодежи. Еще полтора—два года тому назад профсоюзы, обычно, обходили вопросы молодежи молчанием. О комсомольцах—членах правлений профсоюзов и не было речи. И на предложение о вводе представителей Комсомола в руководящие органы профработники отвечали недоумением.

В течение последних полутора лет проделана внутренняя работа по внедрению комсомольцев в профсоюзы.

И результаты этой работы налицо.

Все съезды профсоюзам, происходившие в 1924 году в Курской губ., считали долгом уделить внимание работе среди молодежи. Губком РЛКСМ не пропустил этого момента, и суждение профсъездов о работе среди молодежи шло под руководством Комсомола.

Первым, что обращает внимание, это соотношение среди делегатов взрослых и молодежи. По 4 профсоюзам мы имели на губсъездах:

	Состав делегации.	В ней Комсом.	0/0
Печатники	24	3	12,5
Металлисты	42	7	16,7
Пищевики	25	3	12
Строители	20	4	20
Всего	111	17	15,4

По четырем приведенным Губсъездам профсоюзам мы имеем в среднем в делегациях шестую часть (точнее, 15,4%) комсомольцев. Наибольший процент падает на профсоюзы строителей.

Такоже значительная часть комсомольцев на съезде и у индустриального профсоюза, у металлистов (16,7%). Металлисты, как наиболее передовые рабочие, всегда всерьез ставили вопрос о выдвижении новых работников. И эти 16,7% являются лишним подтверждением неуклонной линии, которая ведется в продолжение нескольких лет, и, надо думать, будет вестись и дальнейшем.

Общий средний процент (15,4%)—Большое соответствующего в прошлом году. Это говорит за то, что начата работа по внедрению в профсоюзы развивается успешно.

В отношении комсомольцев, избранных в правления профсоюзов, мы имеем следующие данные: в правление профсоюза пищевиков избран 1, строителей—1, металлистов—один членом и один кандидатом, печатников—1 кандидат.

Надо отметить большое достижение у пищевиков. На предыдущем Губсъезде руководители профсоюза, с благоволения ЦК пищевиков, категорически возражали про-

тив введения представителя ЛКСМ в правление, чуть ли не подводя принципиальное объяснение под свой упрямый отказ. В этом году брешь в упорстве пищевиков пробита, и Комсомол провел своего представителя в правление.

В постановлениях по отдельным вопросам почти все съезды, за исключением съезда печатников, вносили специальные пункты, касающиеся молодежи: металлисты о вовлечении ЛКСМ в фабзавкомы и о проверка брони, пищевики—о спорте, о вовлечении в профработу комсомольцев. Строители тоже решили вовлекать членов ЛКСМ во всю профработу и всячески содействовать образованию строительной молодежи в ЛКСМ.

В общем кампания дала хорошие результаты. Достижения есть большие. И в дальнейшем надо закреплять свои достижения, а на закрепленных позициях—двигаться дальше.

Н. Курский.

Крупицы местного опыта.

Опыт индивидуальных отчетов.

Многие ячейки на Алтае проводят беседы о своей работе в виде индивидуальных отчетов каждого члена РЛКСМ о своем участии в работе ячейки.

Беседы проходят очень оживленно, каждый рядовой член втягивается в нее, так как здесь разбираются вопросы, непосредственно касающиеся его.

Масса вопросов сыплет докладчику, много вопросов касаются его поведения в ячейке, его взглядов на различные вопросы быта, как, например, товарищ относится к девушке в Комсомоле и проч. Отчитывающийся получает указание на свои недостатки. Товарищам, стоящим в стороне от комсомольской работы, дается толчок к активному участию в работе ячейки.

Результатом таких индивидуальных отчетов является оживление всей работы в ячейке и, кроме этого, эти беседы дают богатый материал для изучения ячейки во всех ее проявлениях.

Барнаулский.

Конкурс на активность.

В Воронежской организации РЛКСМ ведется кампания по усилению активности среди комсомольцев путем объявления конкурса на различные отрасли союзной и др. общественной работы, как-то: вербовка девушек в Комсомол, вербовка в члены коопе-

ратива, в члены общества «дойлой неграмотности», в Добрыхим, на лучший доклад в уголке Ленина, на лучшую статью в стенгазете и пр.

Ячейки и отдельные ребята к конкурсам относятся очень доброжелательно. Благодаря конкурсам поднимается работоспособность ячейки и во многом оживляется работа.

Кружки руководителей юношеского движения.

При некоторых ячейках Самарской организации созданы кружки юношеского движения, куда входит небольшая группа товарищей, уже знающих историю Комсомола, с целью основательной проработки этого вопроса и подготовки из себя руководителей кружков по юношескому движению.

В начале зимы товарищи будут использоваться для руководства кружков по юношескому движению.

Как добывают литературу деревенские ячейки.

Шестуающие над деревенскими—городские ячейки снабжают своих подшефов кое-чем из литературы, но это бесплатное снабжение недостаточно,—оно не дает ячейкам основного—пособников для систематического воспитания. Вызовы через газетные органы на выпуск газет для деревни также не удовлетворят запросам комсомольской

молодежи, а тяга к знанию у молодежи сильная. Ячейкам, пытающимся приобрести себе некоторые книжонки, приходится сталкиваться с одной стороны — с дороговизной книжки и с другой, с отсутствием всяких средств у себя в ячейке. Многие ячейки начинают вопрос этот разрешать и нащупывать различные пути на получение средств, так, например, в Самарской губернии ячейки подняли вопрос о кредите перед Укомами и Губкомом об исходатайствовании для них на литературу небольшого кредита до осени, когда они после снятия урожая смогут выплатить его путем собирания павов среди членов своей ячейки. Другие ячейки изыскивают средства через получение взаимобразных соуд у деревенской кооперации, в кассе взаимопомощи и кредитных товариществ.

Некоторые же ячейки пришли к более верному способу — они засеяли по несколько десятин земли, урожай им даст возможность подобрать библиотеки, имея в виду обслуживание ими наличных для своей ячейки программ кружков, циклов бесед, подбор пьес и проч. выписать достаточное количество газет.

Самарский.

Кружок пропаганды.

В Белоруссии начинают организовываться кружки пропаганды; показательным опытом организации и работы является уже существующий кружок в Могилеве.

Кружок развивается на несколько секций. В младшей секции знакомятся с элементарными основами естествознания. В старших — с вопросами техники: электрификации, радификации, авиации, химобороны и проч.

Не мешает перечислить, что сделано кружком. Прежде всего, большинство докладов, лекций на кружках, подкрепляются вечерами-инсценировками, толкающими многих к книге, и дальше:

1. Упорной работой кружком был построен кино для обслуживания рабочей молодежи.

2. Во время Поволжской засухи кружок приступил к постройке самостоятельной метеорологической станции. Члены кружка работали сверхурочно, вся организация была охвачена одним желанием — построить станцию и станция была построена.

3. В печати только что появились еще небольшие заметки о радиолюбительстве, как кружок уже ставит вопрос, в программе своей работы, о популяризации этого дела среди рабочей молодежи и о постройке приемной радиостанции. С трудом, но станция также построена.

4. Кружком построена постоянная показательная выставка пропаганды электрификации, где каждая экскурсия, каждый экскурсант-крестьянин снабжается комплектами плакатов, журналов и др. литературой по электрификации.

На пропаганду электрификации в деревне кружком уделено особое внимание — во многих избах-читальнях организованы уголки пропаганды электрификации. При выставке имеется отдел химической обороны и авиации, устанавливается громко говорящий радио-телефон. Идет успешная работа по организации музея химической обороны и авиации.

Своей показательной работой кружок завоевал себе большое место в организации и любви среди рабочей молодежи, которая всемерно его поддерживает.

Могилевин.

Тот огромный рост, который Союз сейчас переживает, которым он может хвастаться, ни в коем случае не должен повлиять на нашу мощную молодую организацию в положение зазнавшейся организации.

Самая огромная опасность, которая сейчас вам грозит, идет именно по этой линии, не зазнавайтесь, товарищи, — помните прежде всего о том, что тот рост, который союз испытал, в то же самое время сопровождается громаднейшей цифрой политической безграмотности среди членов вашего Союза.

Н. Бухарин.



ЮНОШЕСКИЙ ТРУД

О заработной плате и бесплатном ученичестве.

I. Постановка вопроса.

В последние дни на страницах партийной и профессиональной прессы ряд товарищей выступил с предложением о пересмотре системы оплаты труда подростков и фактического снижения заработной платы, доводя ее в отдельных случаях, до нуля (т.е. предлагая бесплатное ученичество). Постановка вопроса у выступающих товарищей различна. Ряд товарищей предлагает огульно установить для подростков, находящихся на неквалифицированных работах, 50% и для учеников 75% заработка взрослого чернорабочего; другие подхвачивают к вопросу с точки зрения безработицы, предлагают в мелкой и кустарной промышленности пойти на допущение бесплатного ученичества; предлагают допустить бесплатное ученичество в крупной и средней и, наконец, ГИК поднимают вопрос о «сверхбронь», т.е. посылка на производство за счет неполной оплаты страхкассой.

Почти все товарищи исходят из весьма острого положения безработицы среди подростков. Поэтому мы должны со всей ясностью сказать, что сколько-нибудь серьезно уменьшить кадры безработных подростков может только широкое развертывание промышленности. Столь большое количество предложений наводит совершенно естественно на мысль о русской поговорке: «семь няnek, так и дитя без глаз». В самом деле: бесплатное ученичество в крупной и средней промышленности, то же для мелкой промышленности, снижение зарплат и «сверхбронь» по существу то же снижение зарплат. Все это показывает паническое настроение в среде наркомтрудовских и др. работников, ничем не вызванное. Желание пойти по наиболее скользкому пути — по линии наименьшего сопротивления — вот как можно оценить все вышеприведенные выступления.

Для уяснения сущности и неверности всех выдвигаемых вопросов нам придется каждое предложение рассмотреть отдельно.

II. Заработная плата и бюджет рабочего подростка.

Положение с заработной платой очевидно из следующих данных. В недавно изданной брошюре т. Зайцева «Положение труда подростков и его оплата в промышленности» *) автор на основе имеющихся материалов выводит, что в 1923 г. средняя часовая производительность труда подростков равна 46% производительности труда взрослого рабочего, а средний заработок подростка составляет 47% заработка взрослого. Эти два соотношения с достаточной ясностью показывают всю необоснованность предложения о перенесении подростков в более низкие разряды, чем те, по которым подростки получают в настоящее время. Понятно, что понизив оплату подростков, мы получим такое положение, при котором один рабочий будет получать заработок, соответствующий его производительности, а другой, в наказание за то, что ему еще не исполнилось 18-ти лет, будет получать заработок ниже своей производительности.

С другой стороны, огульность предложений 50% и 75% заработка чернорабочего просто не серьезно. Спрашивается, почему 50% и 75%, а не 30% и 80% или еще как-нибудь иначе и почему взят для сравнения заработок чернорабочего, а не рабочего, выполняющего такую же работу, как и подросток. На этот вопрос ни мы, ни, надо полагать, сами вносящие этот предложение ответа дать не смогут.

III. «Сверхбронь».

«Сверхбронь», т.е. посылка на производство ребят с неполной оплатой их труда, за счет страхкасс, является по существу худшей формой снижения заработной платы и приводит к еще более худшим результатам чем броня.

«Сверхбронь» создает две категории рабочих подростков, находящихся на одном пред-

*) Изд. «Молодой Гвардии.» 1924 г.

принятию в разных материальных условиях. Это приводит к серьезному антагонизму среди ребят и затрудняет проведение комсомольской работы в наиболее ценной для Комсомола области — в крупной промышленности. «Сверхброня», давая производству даровую рабочую силу, совершенно естественно предоставляет хозяйственникам возможность всячески препятствовать проведению брони. Мы имеем на Урале случаи, когда «сверхброня» проводится на тех предприятиях, где броня еще не выполнена. Такое положение ведет к явному срыву проведения норм брони подростков.

Имеются ли в зарплате подростка элементы накладного расхода? Имеются в части оплаты за два часа в день и за 2 недели лишнего отпуска в году и только. Этот накладной расход равен 28,5% *) зарплата подростка или 0,9% заработной платы всех рабочих (или около 0,1% себестоимости продукции).

Как видим, накладной расход незначителен. Этот расход, несообразный по политическому характеру — сохранение Октябрьских завоеваний рабочих подростков — должен быть отнесен к категории обязательных накладных расходов на промышленность. Одновременно при освобождении промышленности от этого расхода есть серьезная опасность срыва сокращенного рабочего дня подростков, ибо стремление сохранить во что бы то ни стало свой заработок сломит всякие законные нормы в отношении рабочего времени. А такое стремление неизбежно по причинам весьма низкого, не обеспечивающего подростка заработка.

Бюджетное обследование рабочего подростка показало, что доходная часть бюджета меньше расходной, иначе говоря: подросток получает на покрытие своих расходов от семьи по Москве около 4 руб., а по другим городам от 2—4 рублей. Отсюда ясно, что снижение зарплаты подростков влечет за собой общее понижение зарплаты всех рабочих. При теперешней линии партии и профсоюзной такие предложения не выдерживают никакой критики.

IV. О бесплатном ученичестве в мелкой ремесленной и кустарной промышленности.

Допущение бесплатного ученичества в мелкой ремесленной и кустарной промышленности означает прежде всего создание конкуренции на государственной Бирже Труда перед лицом мелкого частного капитала. Эта мера чрезвычайно затрудняет борьбу профсоюзам с частным капиталом за улучшение положения труда и экономическую

борьбу госпромышленности с частной промышленностью. Далее применение бесплатного ученичества в мелкой частной промышленности ведет к повышению эксплуатации труда подростков. Можно было бы считать еще целый ряд отрицательных явлений, вызываемых этим предложением, но мы полагаем, что и приведенного достаточно, чтобы понять всю необоснованность такой постановки вопроса.

Конкретные предложения в области борьбы с безработицей среди подростков мы уже освещали в предыдущих номерах «Ю. К.».

V. О бесплатном ученичестве в госпромышленности.

К этому вопросу могут быть два подхода: допустить бесплатное обучение с целью не прикрытого ухудшения экономического положения рабочего подростка и только или же допускать такую меру под прикрытием наибольшего вовлечения подростков в производство. Второе положение неверно по простой причине, что технические сستیания предприятий и наличие взрослых квалифицированных безработных не представляет возможности в ближайшее время подойти хотя бы приблизительно к довоенной норме подростков — 14%, более вероятно, что на ближайшие годы норма не будет превышать 7%, а если несколько повысится, то соответственно поднимутся проценты брони по отдельным отраслям промышленности. Следовательно, остается только путь прямого ухудшения положения уже работающих учеников. Бессмысленность этого пути с точки зрения интересов подростков нами указана выше.

Предложение обучать по старинке у родителей, подготавливая неквалифицированных рабочих, а калек, является просто «попотогонной» системой и выявляет полнейшее незнание дела. Квалифицированной рабочей силы во всякое время потребно определенное количество. Готовя часть ее таким способом, мы тем самым должны уменьшить число обучающихся нормальным способом. Это ведет к резкому ухудшению положения подростков, создает привилегированную касту детей рабочих данного предприятия и срывает почти всю работу, проделанную Комсомолом в области реорганизации труда подростков.

Внося ряд серьезных и деловых предложений: об укреплении школ фабрично-заводского прикреплению учеников к наиболее высококвалифицированным работникам, и о контроле ячеек РКП и РКМС и фабкомов (мы бы добавили, об ответственности обучающихся) за постановкой обучения, те же товарищи одним предложением о бесплатном обучении фактически уничтожают все свои хорошие предложения. Помимо общего вопроса о бесплатности обучения, надо указать, что отсутствие зарплаты не создает никакого стимула для обучения. Вместо того, чтобы иметь лучших, наиболее способных, мы будем иметь в школах худших, так

*) Расчеты все произведены т. Зайцевым и приведены в той же его работе.

как лучше пойдут на квалифицирующие работы, непосредственно в производство, обходя школы. Определенной программе теоретических знаний не будет соответствовать потребная степень профессиональной квалификации. Наконец, не менее важно еще то обстоятельство, что таким путем мы создаем заводскую аристократию, ибо совершенно ясно, что бесплатно обучаться в школе смогут только дети высококвалифицированных рабочих и заводской администрации.

VI. Выводы.

Мы имеем довольно ясное решение XIII съезда РКП (б), из которого приводим выдержку, относящуюся к затронутым вопросам:

«Здесь следует, в связи с ростом безработицы и относительным понижением заработной платы подростков, вести борьбу за сохранение рабочей молодежи, как будущих полноценных квалифицированных работников, проведение в жизнь законодательства об охране труда молодежи, сохранение установленного процента подростков по отноше-

нию к взрослым, удержание системы оплаты труда подростков, их социального страхования и т. д. РКСМ должен также систематически работать в сфере защиты интересов подростков в частных, арендованных и концессионных предприятиях, тщательно следя за соблюдением советских законов и организаций в случае их нарушения совместно с профсоюзами и партией соответствующее сопротивление».

На основе этой директивы, а также категорического решения нашего съезда недопустимости снижения заработной платы подросткам и бесплатного обучения, необходимо со всей решительностью отвергнуть какие бы то ни было попытки, направленные к ухудшению экономического положения рабочей молодежи.

Гр. Шварц.

Тов. Ленин учил прежде всего смотреть ясно, твердо, мужественно правде в глаза.

Эта заповедь должна быть соблюдена и здесь. Нам нечего приукрашивать положение. Нам недостаточно того, что союз уже проделал. Нам этого недостаточно, потому что мы должны видеть все пороки нашей организации, чтобы удвоить, утроить, удесятить нашу энергию и чтобы парализовать и уничтожить те огромные прорехи, которые лежат в жизни нашей организации.

Н. Бухарин.

ЮНОШЕСКАЯ ПЕЧАТЬ



Безграмотным газетам не место в союзе.

На 7-м году существования нашей печати не должна иметь места в нашей прессе политическая и азбучная безграмотность.

Если в 19-ом году, во время гражданской войны, никто не обращал внимания на опечатки и грамматические ошибки, то сейчас культурно и политически поднявшаяся масса видит эти небрежности очень хорошо, и по ним судит о газете. Газета с безграмотными выражениями, с грубыми ошибками никогда не завоеует читателя.

Яркий пример безграмотности дает областная газета Татарской Республики «Клич Юного Коммунара». В № 21 от 17-го июля в передовой «На пороге 6-го года» имеется следующий абзац:

«К пятилетию юбилею организация в своих рядах насчитывает 8.000 лучших, воспитанных в огне гражданской войны и умных условиях голода,—молодых рабочих и крестьян с традициями своей старой матери большевистской партии».

Простое слово матер превращается в ругань «ловкого» редактора в материю, а самое ответственное и ценное место в передовой превращается в смехотворную фразу.—

Читаем дальше:

«Организация за пять лет не раз заболела. Сейчас она вылечена, здорова. Ей предстоит безболезненно пройти еще данный путь, без Ильича».

Чем заболела? Какой-то такой данный путь? Тут длинный путь превращен в «данный путь».

Конец венчает дело. Конец этой татарской газеты венчает ее безграмотность:

«Поздравляя с пятилетним стажем борьбы и учебы будем уверены в том, что Татарская организация РКМ на все требования, предъявленные Коммунистической партией, по пионерски ответим:

«Всегда готова».

Написано «ответим». Надо было написать «ответит». Но для татарской газеты в старой грамматике и синтаксисе похерены не только ять и твердый знак, но и всякие правила спряжения.

Если в одной передовой столько безграмотных фраз и опечаток, то читатель может судить, что во всем остальном материале их не меньше. А сколько у нас еще таких губошлепных, неряшливых газет, мешающих нам двигаться вперед.

С.

Из писем о печати.

Что такое „комсомольская книжка“.

Книжка может быть названа «комсомольской» при следующих условиях: массовая, приспособленная к политсистеме и интересная. Выпускать ее 10-тысячным тиражем—значит дискредитировать комсомольское издательство. Главная масса нашей литературы должна быть рассчитана на рядового комсомольца и по языку и по тиражу. Тираж, примерный—100.000 экз. (1 экз. на 5 комсомольцев, не считая беспартийной молодежи). Надо только поменьше издавать всяких «историй» как юношеского движения, так и других, на

манер старых дрянных учебников или отчетов, как это сейчас практикуется. Литература для молодежи должна быть не сухой. Дело не в прикличениях, конечно, а просто в изгнании ведомственной казенщины.

Книга должна отвечать запросам молодежи и плану политсистемы (не тех кружков, которые в десятый раз сохнут и дохнут на лекциях по истории юношеского движения, а политсистемы, связанной с бытом и практической работой). Издательству надо пойти на выучку сразу в 2 места: 1—в низовую крестьянскую и рабочую ячейку и 2—в ГУС—просто хоть разузнать, какая разница, напр., между старым и новым учебником.

как не надо издавать книги для учебы и пр.

Теперь о темах. Насколько позволяет судить опыт, наиболее необходимой для молодежи является вот какая литература:

1. Антирелигиозная. Происхождение земли, жизни, человека, религии, праздников, обрядов, священных книг.

2. Как жить молодежи? До сих пор не дано ничего путного о том, «в чем счастье», «кем быть» и пр.

3. Историко-революционная героические эпизоды, биографии.

Если эти книги есть, их надо переиздать в сотысячном тираже. Если этих книг нет — пусть Отдел печати ЦК объявит конкурсе на них. Это будет естественной и необходимой мобилизацией коммунистической (а, главным образом, самой комсомольской) мысли на систематическое обслуживание литературой «наследного принца революции».

Никонов.

Симбирск.

Комсомол в подполье.

Одна из основных предпосылок стойкости и выдержанности РКП — долгие годы ожесточенной подпольной борьбы. Коммунистическое движение молодежи в России не имеет подпольного стажа.

Правда, рабочая молодежь России вынесла на своих плечах значительную часть фронтов гражданской войны. Правда, Комсомол имеет надежного руководителя — партию. Правда, рабочий подросток активно участвует в деле восстановления разрушенной за годы гражданской войны промышленности. Но, все-таки, своего дооктябрьского опыта нет. И это обязывает внимательно, серьезно подойти к вопросу об изучении материалов о работе Комсомола в подполье.

Подполье на Украине, подполье в Крыму, подполье на Урале, на Дальнем Востоке. Наряду с организациями РКП Комсомол всюду проводил огромную революционную работу, вносил свою лепту в чашу жертв и побед пролетариата.

На материалах об этом надо учиться. Разве знают широкие массы, молодежи, как проходила мобилизация членов Крымской организации РКСМ в горы? Разве известна история провала подрывной группы, после которого погиб ряд активнейших работников Комсомола? Это — Крым. А

Украина с мобилизацией комсомольцев для работы в белой армии, с колоссальными жертвами в промышленных центрах? А Урал, Забайкалье и Дальний Восток, где белогвардейских застенков приходится считать сотнями?

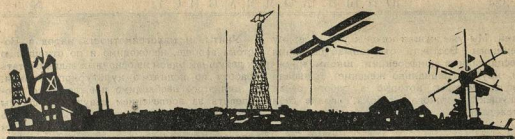
Хоть сколько-нибудь цельных материалов о комсомольском подполье — нет. Несколько разрозненных, нередко исторически неверных воспоминаний и рассказов — вот жалкие следы огромной работы. «В тисках», «Живой гранит», «Триполье», да несколько страниц в «Молодой Гвардии», «Ю. К.» и Харьковском «Юном Коммунаре», — и все. А три перечисленных сборника всего-то насчитывают 10—15 печатных листов материала, очень скверно подобранного, очень часто неверного.

Очень мало документов сохранилось о подполье. Все, что можно будет издать по этому вопросу, на 70—80 процентов должно будет основываться на личных воспоминаниях работников подполья. А время проходит. Воспоминания сглаживаются, забываются. Нужно теперь же приложить все усилия к тому, чтобы из истории коммунистического движения молодежи СССР не была вырвана одна из наиболее нужных, наиболее ярких страниц.

Н. Я.

Путь к конечной цели разделяется на этапы, и для успеха революционной деятельности важно правильно нащупать ближайшие этапы, уметь учитывать все окружающие условия, уметь внимательно прислушиваться к мнению масс. И это — одна из задач революционера.

Н. К. Крупская.



СОЮЗНЫЙ ВУПОР

О работе среди девушек на Востоке.

В условиях наших окраинных восточных республик, где простая грамотность выражается в 0/10, а местами спускается до 30/10, подготовка новых кадров—вещь далеко не легкая. Но, за последние два года КСМ к этой задаче подошел вплотную.

Из тех цифр, которыми мы располагаем, по советскому Востоку мы имеем достаточное количество молодежи, уже вовлеченной в Комсомол.

Но, если мы присмотримся внимательней, то увидим чрезвычайно тонкую прослойку вовлеченных девушек; к тому же мы не знаем точно, сколько девушек из коренного населения входит в общее количество девушек—членов РЛКСМ—7286.

На Востоке женщина занимает особое положение. Уж если мы считаем культурно отстающими и политически безграмотными широкие слои восточного дехканства, то во сколько раз там более забита, угнетена и полна предрассудков женщина-девушка, которая под влиянием суровых правил шариата и адата забыла, что она тоже человек и тоже имеет свои права на лучшее?

Раскрепощение девушки на Востоке—одна из главных задач Комсомола. И мы видим, какое громадное значение придает КСМ работе среди девушек. Возьмем Туркестан,—там с'езд КСМ выделил специальный вопрос о работе среди девушек и уделил этому вопросу большое внимание. На предстоящий учебный год в общую сеть включается еще 40 школ для девочек. В узбекских районах ставится задача широкого вовлечения девушек в общие школы среди киргизского и туркменского населения.

В Киргизии—при клубе Киргизской молодежи имеется кружок девушек, объединяющий 45 девушек. За последнее время особенно остро стоит вопрос о штатах: «Необходимо организаторы среди девушек, иначе трудно работать...», пишут нам оттуда. Всего по Киргизии 20 девушек членов КСМ, с кандидатками 30 киргизок; из них активисток—10. Областной комитет Комсомола ведет упорную борьбу с куплей и продажей девушек. Работают совместно с женотделом.

Азербейджан. Там традиции суровы. Мы знаем случай, когда за вступление девушки в Комсомол родной отец убил свою дочь. Несмотря на закоренелость традиций, пе-

релом среди девушек-мусульманок заметен особенно за последнее время. Они десятками входят в Комсомол, организуются в секции при женских клубах. На первое марта 1924 г. в АКСМ было 541 девушка, или 4,40/10. Из них в городе 442 девушки, в уездах—99.

Там, где культурный уровень выше, где бытовые предрассудки уступили место более жизненным формам—в Грузии, Армении, на Юго-Востоке, в Татарской и отчасти Башкирской республиках—девушки в Комсомоле явление не единичное и не случайное. Но важно, что даже и там, где меньше всего мы могли бы рассчитывать на успех, мы имеем кое-какие достижения. Даже в Бухаре, где не так давно женщина не могла выступать на собраниях, избрана на Крайс'езд и на Всесоюзный с'езд КСМ девушка-инструктор. Это впервые в Бухаре.

Однако, не будем обольщать себя розовыми мечтами. Пока что никакой плановой и систематической работы среди девушек не велось. Эта работа только намечается, и не случайно, конечно, с'езд КСМ обращает на это свое серьезное внимание.

Работа среди девушек—в стадии организации, но быстрыми шагами движется вперед. Важен общий политический подъем, тяга к новым формам жизни. Этот момент необходимо использовать. Каков же должен быть наш подход к восточной девушке, каковы методы работы? Над этим мы задумывались не раз. Ведь до настоящего времени мы работали, собирали и группировали вокруг себя по большей части учащуюся молодежь—это легче. Подойти же вплотную к массе, которая еще полна суеверий, которая не тронута культурной жизнью, с которой сразу многие из нас даже сговориться не сумеют—значительно труднее. А перед нами вопрос стоит ребром—либо мы овладеем этой массой, почерпнем там новые силы для Востока, укрепим свое влияние, создадим новое наперекор старому, либо мульты и аксакалы будут держать молодежь под своим разлагающим влиянием, продолжая также свободно продавать и покупать девушек, превращая их в покорных рабынь.

Однако, при условии осторожного подхода к молодой восточнице и еще более осторожного разрешения бытовых вопросов в этой борьбе нового со старым, победа за

нами. Мы уже нашли ключ к уму и сердцу женщины Востока: отдельные собрания (беспартийные конференции, школы, кружки, клубы, специально женские), правовая работа—методы, которые в работе среди девушек советского Востока, вполне себя оправдали.

Следует только эту работу усилить, нужно принять активное участие в проведении в жизнь декретов против калыма, многоженства, выдачи замуж малолетних, раннего сватовства и прочих варварских правил. Необходимо ставить вопросы правового характера, подводя их под общие вопросы быта и формулируя их таким образом, чтобы, с одной стороны, они заинтересовывали самих девушек, с другой, не вселяли никаких сомнений и подозрений у родителей. На Востоке нельзя не считаться с психологией населения, необходимо учитывать характерные особенности положения девушки, уделять должное внимание подходу.

По аулам и кишлакам нужно распространить устройство политсудов, которые популярны и заменяют собой театры там, где последних не имеется. В восточной деревне нужно стараться использовать вечеринки, вносить туда революционное содержание.

Но одним из лучших методов вовлечения девушек в КСМ является вовлечение их в женские клубы там, где они имеются, устройство специальных дней для занятий по шитью, кройке, вышиванию ковров, чтобы с течением времени объединить их в кружки, а через кружки привлечь и в КСМ. Там, где нет этих женских клубов, можно привлекать девушек в специально подобранные помещения, избы-читальни, частные квартиры и т. д.

Учитывая малограмотность народов Востока вообще, необходимо и по отношению к девушкам одной из основных задач считать работу по поднятию культурного уровня, а для этого необходимо прежде всего проследить за вовлечением девушек в школы 1 и 2 ступени, наряду с мальчишками, где это возможно, а где невозможно по бытовым условиям, создавать специальные школы для девушек. Для повышения уровня уже грамотных девушек и дальнейшего их развития, необходимо приступить к созданию особых отделов для девушек Востока во всех журналах КСМ, а также обратить внимание Востиздата на издание серии беллетристических брошюр для девушек на родном языке. Короче — Комсомолу совместно с отделами работниц необходимо повести работу как вне союза среди беспартийной молодежи, так и внутри самого союза, взяв курс на внедрение этой работы в общее русло организационной и агитационной областей работы. С этой целью необходимо широко популяризировать работу среди восточных девушек внутри союза КСМ путем постановки специальных докладов на ячейках, а также обратить особенное внимание на проведение девушек активисток в комитеты союза и выделить организаторов девушек по всем ячейкам, где имеются девушки комсомолки.

VI съезд КСМ относится со всей серьезностью к этому вопросу раскрепощения и вовлечения в КСМ восточной девушки и поручит новому ЦК РЛКСМ в план своей работы вдвинуть еще одну основную задачу, над которой мы поработаем и с которой справимся, как бы трудна она не была.

Сейфи.

Не может быть революционного движения без революционной теории. Ясно поставленная цель, углубление, глубокое понимание, определение пути к этой цели — это то, что необходимо каждому революционеру, потому что если он не будет ясно видеть, куда надо идти, и какими путями идти, как бы горячо он ни относился к своей работе, он постоянно будет впадать в ошибки.

Н. К. Крупская.

У СОЮЗ- НОГО ПАРТИЯ



В бюро и секретариате ЦК.

- ◆ Пленум ЦК РЛКСМ постановил в качестве секретаря Сибрайкома командировать члена ЦК тов. Соболева.
- ◆ Для работы в качестве Секретаря Средне-Азиатского Бюро ЦК РЛКСМ командирован член ЦК тов. Насонов.
- ◆ Для работы в качестве Секретаря Забайкальского ЦК РЛКСМ командирован член ЦК тов. Колмаков.
- ◆ Для работы в качестве Секретаря Закавказского Краевого Комитета РЛКСМ командирован член ЦК тов. Аматауни.
- ◆ Тов. Холамекаев, член ЦК, по постановлению пленума утвержден Секретарем Юго-Восточного Краевого Комитета.
- ◆ На пленуме ЦК РЛКСМ утверждено письмо от ЦК Шведскому Комсомолу.
- ◆ Бюро ЦК утвердило Секретарями Киргизского Краевого Комитета т. т. Иоганова и Морковина; заместителями Отделов ЦК РЛКСМ утверждены следующие товарищи: Зам. Зав. Орготделом тов. Полифем, Зам. Зав. Экономкомиссии т. Шварц, Зам. Секретаря МК утвержден т. Пакулин.
- ◆ На время отпуска т. Чаплина и Файвиловича Секретариат ЦК РЛКСМ утвержден в составе т. т.: Цейтлина, Касименко, Коталынова.
- ◆ Постановлено провести мобилизацию членов ЛКСМ в Военвузы не в количестве 2.000, как было постановлено ранее, а в количестве 1.500 человек. Число мобилизуемых членов РКП из общего числа членов ЛКСМ остается прежним.
- ◆ Орготделу ЦК РКСМ поручено пересмотреть список предоставленных отсрочек работникам 1901—1902 г.г. рождения, на предмет сокращения списка. В дальнейшем предоставление новых отсрочек прекращается.
- ◆ Разрабатывается письмо ЦК РЛКСМ об итогах VI съезда РЛКСМ.
- ◆ Перед Совнаркомом возбуждено ходатайство о предоставлении Институту имени Карла Либкнехта лучшего помещения.
- ◆ Для обследования состояния экономической работы и выяснения условий труда подростков и малолетних на табачных и виноградных плантациях—командируется в Крымработник Экономкомиссии ЦК РЛКСМ.
- ◆ Экономическая комиссия ЦК РЛКСМ утверждена в следующем составе:
 - Тов. Рогов—Председатель.
 - » Шварц—Заместитель Председ.
 - » Булах—Зам. Председ.
 - » Комиссаров—Представ. в ЦК ЦК Профсоюза железнодорожников.
 - Тов. Кожевников—Представит. в ЦК металлистов.
 - Тов. Захарцев—Представитель в Экономкомиссию МК РЛКСМ.
 - Тов. Тарасов—Зав. Отделом Школьного Строительства.Кандидаты в члены Экономкомиссии т. т. Яковлев и Фаудилайн.
- ◆ Оргколлегия ЦК утверждена в составе т. т. Файвилович, Рогова, Полифема, Пакулина (МК), Федорова (МК).
- ◆ Бюро ЦК разрешило Пензенскому Губкому провести чистку в организации не proletарских крестьянских элементов. План чистки разрабатывается Губкомом и представляется на утверждение ЦК. Для проведения чистки ЦК будет командирован представитель.
- ◆ Центральное Бюро детских коммунистических групп имени Ленина составлено из следующих т. т.: Теремкина, Волков, Зорин, Захарская, Тарасов, Рогов, Касименко, Николаева (ЦК РКП), Бем (Главсоюз), Сырцов (Агитпроп ЦК), Меер (МК), Представителя КИМ'а, представителя Наркомздрава представителя ВЦСПС.

♦ Методическая комиссия по деткомдвижению утверждена в составе т.т.: Теремякиной, Зака, Волкова, Зорина, Менжинской (Академ. Соювоса), Залкинда, Шейнберга (Институт К. Либкнехта), Круперина (ГУС), Шульмана (МОНО), Терехова (Хамов. район), Розанова (ГУС) Смирнова (Бауманск. район), Блюм (Хамрайон), Ганшина (Кр.-Пресн. район), Кайдалова (Замрайон) и представителя ВСФК.

♦ Бюро ЦК согласилось с предложением VIII Московского Губс'езда о ликвидации журнала «Товарищ» (орган МК) и слиянии его с журналом «Смена». Подписчики «Товарища» автоматически переходят к «Смене». Признано необходимым издавать «Смену» как приложение к крупнейшим комсомольским газетам и в первую очередь к Московской газете «Молодой Ленинец».

♦ Орготделу ЦК РЛКСМ поручено в двухмесячный срок подписать группу союзных работников для укрепления отдела печати, издательства и редакций центральных органов.

♦ Специальной комиссии ЦК в составе т.т.: Мильчакова, Цейтлина и Зоркого поручено в недельный срок разработать вопрос об издании журнала для крестьянской молодежи.

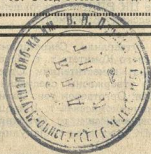
♦ Бюро ЦК постановило ходатайствовать через соответствующие партийные и советские органы о долгосрочной ссуде и целе-

вом кредите издательству «Мол. Гвардия» для расширения издательской работы. Помимо этого, испрашивается дотация на удешевление массовой литературы для рабочей и крестьянской молодежи и пионеров; на удешевление периодических изданий ЦК; на издание речи Владимира Ильича на III с'езде и манифеста VI с'езда; на издание журнала для крестьянской молодежи.

♦ На днях выйдут следующие послес'ездовские материалы:

1. Бюллетени.
2. VI с'езд—стенограф. отчет.
3. Зиновьев.—Доклад на VI с'езде.
4. Бухарин.—Доклад на VI с'езде.
5. 12 июля 1924 г.—день, когда Комсомол стал Ленинским (открытие с'езда).
6. Тарханов.—Доклад на VI с'езде.
7. Мильчаков.—Доклад на VI с'езде.
8. Материалы орг. секции со вступ. статьей т. Файвидовича.
9. Материалы Экономсекции, со вступ. статьей т. Рогова.
10. Материалы пол.-пр. секции, со вступ. статьей т. Касименко.
11. Манифест о переименовании.
12. Резолюции с'езда.
13. Открытие Конгресса КИМ совместно со с'ездом РЛКСМ.
14. Итоги VI с'езда РЛКСМ.
15. С'езд РЛКСМ и детдвижение.

**Юный
Коммунист**



№ 10

== ВЫЙДЕТ 20 АВГУСТА. ==

Издательство „Молодая Гвардия“,
Старая пл., д. 10/б. Телефон 1-81-01.

ПОЧТА „ЮНОГО КОММУНИСТА“.

- ◆ Тов. Сигалу—ответ послан почтой.
- ◆ Тов. Насонову, тов. Банину—обещания надо выполнять.
- ◆ Болнову (Одесса)—пойдет в 10-м номере.
- ◆ С. Ам-ар (Самара)—пиши еще «О выходе и исключении из союза», пойдет в № 10. Пришли свой полный адрес.
- ◆ Замосворецкой (Москва)—пиши еще о работе с девушками и о работе в профсоюзах.
- ◆ Нарькину (Тамбов)—ответ послан почтой.
- ◆ Л. Г. Н. (Ленинград)—специальным циркуляром ЦК в'езд членов РЛКСМ в Ленинград и Москву без разрешения ЦК запрещен.
- ◆ Боронскому (Владивосток)—«ждем обещанной статьи».
- ◆ Н. Спасному (Саратов)—такое бюро существует при информационном п/отд. ЦК РЛКСМ.
- ◆ Филиппову (Тула)—этот вопрос разрабатывается ЦК РЛКСМ.
- ◆ И. Флейе (Вотобласть)—твое письмо запоздало.
- ◆ В. Нуракину (Витебск)—по вопросу о всесоюзной газете и крестьянском журнале, смотри постановления съезда.
- ◆ Васильеву (Бахмут)—об издании итоговых материалов VI съезда смотри отдел «У союзного руля» в этом номере.
- ◆ Краснодарскому (Краснодар)—о работе с нацменьшинствами не подошло. О движении рабкормольцев и о их работе есть книга, изданная Киевским Губкомом—«Рабкормолия»—обратись туда.

Реданционная коллегия.

За редактора **В. Касиненно.**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

„ЮНЫЙ КОММУНИСТ“

Орган Центрального Комитета Р.Л.К.С.М.

Постоянные отделы журнала: 1. Общие вопросы движения 2. Вопросы коммунистического воспитания. 3. Юношеский труд. 4. Школа рабочей молодежи. 5. Школа крестьянской молодежи. 6. Противники. 7. Ленин и молодежь. 8. Рабочее студенчество. 9. Под красной звездой (Армия и Флот). 10. В помощь пропагандисту. 11. Юношеская печать. 12. Союзный рупор. 13. В партии. 14. В Комсомоле С. С. С. Р. 15. Мировой Комсомол. 16. Пионерское движение. 17. Физкультура. 18. Искусство и молодежь. 19. Новый быт. 20. У союзного руля (работа ЦК). 21. Почта „Юного Коммуниста“. 22. Союзный календарь. 23. Доска предложений.

В журнале принимают ближайшее участие т.т. **Безыменский Р., Барабашев О., Борисов Н., Гессен, Дорио, Дубровин И., Добин Х., Зорин., Зоркий-Мунин М., Зонин А., Инденбом Л., Иттин, Касименко В. Катыльнов, Левгур, Мильчаков А., Мирошевский, Матвеев, Менис Б., Насимов, Полифем, Павлов, Рогов В., Рывкин О., Раскольников Ф., Рудин-Разин И., Сорокин, Смородин П., Слепнев Н., Тарханов О., Тарасов, Теремякина Е., Унгер О., Федоров М., Файвилович Л., Цейтлин Як., Цейтлин Е., Чаплин Н., Шохин Н., Шиллер Рих., Шацкий Л., Ярцев Р.**

В 1924—25 г.г. в „Юном Коммунисте“ будут также помещены статьи: **Н. К. Крупской, Г. Е. Зиновьева, Л. Д. Троцкого, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина, Г. В. Чичерина, И. Степанова, Ем. Ярославского, А. Бубнова, Я. Яковлева, А. В. Луначарского, В. Зофа, И. Вардина, Г. Сафарова, С. Канатчикова, Сырцова, К. Николаевой, Бела-Куна и др.**

Цена в год 8 руб., $\frac{1}{2}$ г.—4 руб. 50 к., 3 мес.—2 руб. 30 к.

Годовым подписчикам рассрочка: при подписке 4 руб. и по одному рублю ежемесячно, в течение 4 месяцев.