

КРАСНАЯ  
МОЛОДЕЖЬ

Р20462



Н О Я Б Р Ъ  
1 9 2 4

Г О С У Д А Р С Т В Е Н Н О Е    И З Д А Т Е Л Ъ С Т В О





Handwritten markings in the center of the page, including a small circle above the text "000000" and a scribble below it.

Handwritten markings on the right edge of the page, including the number "4" and some illegible scribbles.

05  
К-784

1/8,



# КРАСНАЯ МОЛОДЕЖЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНИК ЦЕНТРАЛЬНОГО  
И МОСКОВСКОГО БЮРО  
ПРОЛЕТАРСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

НОЯБРЬ—№ 4

1924

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

*Проверено [illegible]*

14-15  
02

К Р А С Н А Я  
М О Д О Д Е Ж Д А



ПРОИЗВЕДЕНА ОТ  
МОСКОВСКОГО ГОРОДА  
ТЕХНИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

НОРМЫ № 4

1934

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

**Г. Восканьян**

## Итоги VI съезда профсоюзов

Перед VI съездом не стояло принципиально новых, неразрешенных предыдущими съездами задач. Еще V съезд дал исчерпывающие директивы и указания во всех областях союзной работы. Общие задачи и принципы профессионального движения были ясны. Задачей VI съезда союзов являлось подытоживание всего того богатого опыта работы, который накопился со времени V съезда. По сравнению с прошлым съездом по-новому встал лишь вопрос о международном единстве профессионального движения. С него и начнем подведение итогов работы съезда.

### 1. Международное единство профдвижения

Перед рабочим классом Союза Советских Социалистических Республик не первый год стоит вопрос об едином фронте рабочего класса против мирового капитала, не первый год русские рабочие протягивают свою братскую руку единства рабочим всех стран. Но каждый раз, при каждой попытке договориться, установить единый фронт, объединиться с рабочими капиталистических стран, соглашатели и чиновники Западно-Европейского и Американского профдвижения под тем или иным предлогом срывали это стремление русских рабочих. Начиная с V съезда профсоюзов ВЦСПС и отдельные производственные союзы непрерывно и настойчиво стремятся к этому единству. Сколько было отдельных писем и выступлений ВЦСПС на разных международных конгрессах и конференциях профессиональных союзов, сколько было попыток переговоров непосредственно с Амстердамским Интернационалом, трудно уже сейчас подсчитать. На прямо поставленные вопросы об единстве мирового профдвижения Амстердамский Интернационал неизменно отделывался лицемерными уклончивыми фразами. Он боялся единого фронта. Но вопрос об единстве этим самым не сходит со сцены; вопрос единства с каждым днем становится все более жгучим, все более животрепещущим. И действительно. Вопрос об единстве, как об этом сказал на VI съезде тов. Зиновьев, «не является десертом, третьим блюдом,—нет, он самым коренным образом затрагивает интересы и борьбу рабочих каждой страны».

Мы имеем целый ряд симптомов, указывающих на развивающийся мировой кризис в капиталистических странах, на его неспособность ста-

рыми методами справиться с последствиями войны. Кризис капитализма грядет. Вместе с ним приближается неминуемый бой рабочего класса с буржуазией.

Политическими махинациями буржуазия хочет возможно дальше отсрочить грядущие бои с пролетариатом. Но шатание самой буржуазии от социал-демократов и пацифистов до фашизма само по себе говорит об ее разложении, усиливающемся гниении. Но она еще достаточно жизнеспособна, чтобы делать попытки к укреплению своего положения, стремиться захватить новые рынки сбыта и сырья, удешевить рабочие руки, разгромить рабочие организации и, в первую очередь, коммунистические партии. При этом она не забывает неизменно пользоваться услугами социал-демократии.

Может ли рабочий класс и в особенности русский пролетариат безучастно смотреть на это новое наступление капитала? Естественно — нет, и тов. Томский по этому вопросу говорит: «А нам нужно единство, потому что мы чувствуем грядущие бои на Западе, в которых должны будут принять участие западно-европейские рабочие, — а то, что касается западно-европейских рабочих, то близко, дорого и кровно и каждому русскому рабочему, ибо их поражение есть и наше поражение, ибо фашистское движение, став сегодня у себя на пути политической реакции, потом перекинувшись на экономический фронт, — несомненно будет угрожать и нам».

Вот почему русские рабочие так ревностно стремятся к международному единству.

Когда теперь речь идет о международном объединении рабочего класса, то соответствующие попытки Профинтерна и, в частности, русских профсоюзов наталкиваются на прямое и постоянное противодействие в Амстердамском Интернационале. Во главе Амстердамского Интернационала стоят представители социал-демократии, вроде германских Лейкарта и Засенбаха, голландского Удегеста и других, которые являются самыми злостными противниками мирового единства, профдвижения и всячески стараются оттянуть, откладывать, мешать этому единству (см. письма, опубликованные ВЦСПС в книге «Профсоюзы СССР», стр. 5—10).

Но, несмотря на все «рогатки, колючую проволоку и пассивное сопротивление» социал-демократии, русские рабочие сумеют преодолеть это препятствие. Это будет тем легче сделать, чем активнее пойдут навстречу русским профсоюзам английские тред-юнионы, являющиеся все же самым могучим звеном амстердамского профобъединения. Это становится более вероятным теперь, когда тов. Перселль, являющийся формально главой Амстердама, заявляет: «если Амстердам не хочет этого единства, то задача английских рабочих заставить Амстердам осуществить его». Будем надеяться, что тред-юнионы сделают серьезные шаги в ту сторону, о которой говорит т. Перселль.

Именно в связи с этими перспективами на VI съезде рабочие СССР устами тов. Зиновьева заявили: «Международное рабочее движение прокладывает дорогу к единству, и мы говорим всему миру с нашей стороны:



рабочие всего мира встретят искреннюю пролетарскую поддержку и искреннее желание рабочих вступить в их ряды. Мы ни на минуту не отказываемся от своих взглядов—этого от нас никто не потребует—мы отпраздновали семилетнюю годовщину настоящей рабочей, а не королевской революции. Мы были и останемся подлинными учениками Ленина, членами Коммунистического Интернационала, мы стоим твердо на наших позициях: рабочие всего мира пойдут к нам. И, оставаясь на своих боевых постах, без всякой дипломатии мы протягиваем руку помощи организованному профессиональному движению всего мира и говорим: «Давайте объединимся на элементарном, на азбучном против буржуазии, наступающей с неслыханной наглостью и столь единодушно».

VI съезд единодушно поддержал это обращение.

## 2. Экономическое положение и взаимоотношения рабочего класса с крестьянством

Судьбы нашей революции целиком зависят от прочности союза рабочего класса с крестьянством. Поэтому каждый вопрос нашей работы, к какой бы области он ни относился, мы должны решать, исходя из интересов этого союза. То же и в профдвижении. Профдвижение не может решать своих задач, игнорируя общую обстановку в стране, в каждый данный момент. Оно не может замкнуться в узко-цеховые, узко-профессиональные рамки, не видеть общих перспектив нашей революции и активно не участвовать во всей политической и экономической жизни страны. Не даром для нас профсоюзы—школа коммунизма.

Прежде чем перейти к перечислению тех конкретных решений, которые были приняты VI съездом союзов по отдельным вопросам союзной работы, необходимо дать хотя бы общую характеристику состояния нашей экономики и взаимоотношений рабочих с крестьянами, как они сложились к настоящему моменту.

В области промышленности мы имеем довольно большие достижения. По отдельным отраслям промышленности они выражаются в следующем: в легкой индустрии, сравнительно с довоенным временем, к началу текущего года мы имеем 50% выработки, а в области хлопчатобумажной промышленности выработка «перескочила даже за 60%». Если считать, что 3—4 года тому назад мы имели всего 20%, то успех и победа здесь очевидны.

Имеется заметное достижение в области тяжелой индустрии, в особенности в деле добычи нефти и угля. Если мы в 1920—21 г. добывали 233 милл. пуд., то в 1923—24 г. мы имеем здесь на 65% больше.

Добыча угля настолько повысилась, что здесь чувствуется относительный избыток, и, пожалуй, придется немножко сократить, сравняться с уровнем остальной промышленности. Плохо еще обстоит дело с металлом. Чугуна было наплавлено в 1923—24 г. 40 милл. пудов, т.-е. около 12% довоенной нормы, по мартену—60 милл. пуд., по прокатке—приблизительно такая же картина. Главная же трудность поднятия тяжелой ин-

дустрии заключается в том, что главный ее заказчик—государство—не может в ближайшее время обеспечить полного потребления ее продукции, которую она могла бы теперь давать.

Если обратить внимание на сельское хозяйство, то несмотря на неурожай, мы все-таки имеем большие успехи. Посевная площадь по Союзу достигает уже 88% довоенного времени. Отмечается и определенная тенденция к развитию технических культур:

Хлопок . . . . .	1922 г.	57.000 дес.,	1924 г.—	419.000 дес.
Лен . . . . .	1922 »	818.000 »	1924 »—	1.066.000 »
Сах. свекла . . . . .	1922 »	169.000 »	1924 »—	320.000 »

Животноводство также начинает заметно расширяться.

В результате оживления нашей промышленности и сельского хозяйства начинает оживляться и наша внешняя торговля. Увеличение экспорта хлеба, нефти, леса и т. д. пробивает дорогу на европейских рынках для русских товаров. Правда, в этом году мы не будем экспортировать хлеба, но зато мы постараемся покрыть этот дефицит за счет вывоза нефти, леса и других продуктов.

Наше государство не было бы в состоянии достичь указанных успехов, если бы оно своевременно не приступило к денежной реформе, не взяло бы линию на снижение цен и т. д. Эти задачи в основном разрешены благополучно. Этим доказано, что в основном, в самом важном линия партии была правильна, а критика прошлогодних оппозиционеров в корне ошибочна и фальшива. Очередными проблемами нашей экономической политики теперь являются: доступные хлебные цены, увеличение оборотных средств для промышленности, борьба за снижение промышленных цен и поднятие производительности труда. К ним должно быть приковано внимание всей страны.

В вопросе о высоких хлебных ценах сконцентрирована вся сложность рабочей политики в крестьянской стране, вся трудность правильных взаимоотношений крестьянства с рабочим классом, основные вопросы смычки. В этом году, вследствие неурожая, хлеба меньше прошлогоднего на 9—10%, но все же его достаточно для обеспечения всего населения. Однако в некоторых районах хлебные цены поднялись слишком высоко, что должно было вызвать со стороны государства меры по снижению их.

От дальнейшего правильного разрешения вопроса о хлебных ценах зависит вопрос о заработной плате, о дешевых товарах, устойчивость нашего бюджета и самой валюты и т. д.

Вторым вопросом является отсутствие оборотных средств в нашей промышленности. Займов пока мы не получили. Обновлять оборудование фабрик и заводов с каждым годом становится все более насущной задачей. Для этого требуется накопление определенных средств. Это нам придется пока делать своими силами, и отсюда возникает ряд новых трудностей.

Третьим вопросом—товарный голод. Наша промышленность (легкая индустрия) не успевает удовлетворить потребность рынка. Это обстоя-

тельство само по себе говорит об увеличивающейся мощи нашего крестьянского хозяйства. Ближайшая задача—планомерное увеличение продукции нашей легкой промышленности и, в первую очередь, хлопчатобумажной. Таким образом, мы вплотную подошли к вопросу о производительности труда и связанной с нею политике в области заработной платы. Обо всем этом подробно говорилось в докладе т. Рыкова на с'езде профсоюзов.

### 3. Производительность труда и зарплата рабочих

Вопрос о производительности труда с каждым годом все острее и острее встает перед советским государством и профессиональным движением. Еще тов. Ленин говорил, что «капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм даст новую, гораздо более высокую производительность труда». Вопрос о производительности труда является центральным вопросом соревнования двух хозяйственных систем и центральным вопросом смычки пролетариата с крестьянством.

Поднятие производительности труда нам даст понижение цен товаров и их себестоимости, накопление определенного фонда для восстановления основного и оборотного капитала нашей промышленности, улучшение материального положения и культурного уровня пролетариата. Но этой цели можно достичь лишь увеличением количества продуктов, производимых каждым рабочим. В свою очередь последнего можно добиться двумя путями: или увеличением рабочего дня, или увеличением производительности труда, улучшением техники и интенсификации труда. Первый путь для нас совершенно неприемлем, он противоречит нашей общей политике. Необходимо остановиться на втором.

VI с'езд разработал целый ряд практических мероприятий, направленных к поднятию производительности труда. Эти мероприятия преследуют, с одной стороны, общее улучшение самой постановки дела на предприятии и—с другой—поднятие личной интенсивности труда каждого рабочего.

Теперь и наша политика в области заработной платы должна быть также тесно увязана с разрешением основной задачи поднятия производительности труда. За период Нэпа в области зарплаты мы прошли следующие этапы:

- 1) низкий уровень зарплаты к началу Нэпа при еще более низкой производительности труда;
- 2) при «новом курсе профессионального движения» — относительно быстрый рост заработной платы, сопровождаемый еще более быстрым ростом производительности труда, и, наконец, на следующий период;
- 3) при продолжающемся, хотя и замедленном росте зарплаты, более замедленный, неспешающий за ней рост производительности труда.

В результате мы достигли такого соотношения между заработной платой и производительностью труда, которое при данном общем состоянии нашего хозяйства делает возможным дальнейшее повышение заработ-

ной платы, лишь в прямой зависимости от под'ема производительности труда, что и было подтверждено в решениях последнего пленума ВЦСПС.

VI с'езд в своих постановлениях указал, что поднятие заработной платы тесно связано с поднятием производительности труда и союзы должны свои требования о поднятии зарплаты сообразовать не только с ресурсами и возможностями данного хозяйства, но и с общим экономическим положением страны.

С'езд на-ряду с этим признает необходимым дальнейшую борьбу за повышение заработной платы в отставших областях промышленности и транспорта и предлагает союзам того производства, где зарплата выдвинулась вперед, задержаться и укрепиться на теперешних позициях.

По-прежнему с'езд признал необходимым определение условий труда и заработной платы коллективными договорами. При этом коллективные договоры должны составляться понятным для рабочих языком и должны заранее обсуждаться на общих собраниях рабочих. С'езд указал, что коллективный договор должен составляться так, чтобы договаривающиеся стороны имели фактическую возможность безусловно выполнить все пункты договора, так как иначе подрывается доверие рабочих к колдоговору и затушевывается его значение и важность.

В связи с вопросом о поднятии производительности труда вопрос о подростках и женщинах встает теперь во весь рост. С'езд признал, что должна полностью проводиться бронь подростков и повышение квалификации рабочего юношества. С целью наиболее продуктивного использования женщин необходимо расширение сети яслей, детских домов и т. д.

И, наконец, вопрос о командном составе нашей промышленности. Тов. Зиновьев так говорит об этом комсоставе:

«Несколько сот тысяч человек по всей стране, образующие комсостав в широком значении этого слова, должны быть идейно организованы нами, должны быть идейно нашими так, чтобы мы могли за них отвечать. Это должно стать предметом постоянной заботы и партии, и профсоюзов. Я не знаю, как этот вопрос претворится в действительности практически, но он, во всяком случае, стоит, как политическая проблема, коренным образом затрагивающая и VI с'езд профсоюзов. Я считал своим долгом вкратце изложить его перед вами.

Одной из подгрупп этого вопроса является вопрос о пролетарском студенчестве. У нас в 92 техникумах учится 20 тысяч рабочих, они-то и составят значительную часть будущего производственного комсостава. Эта группа в 20 тысяч рабочих должна услышать заботливое слово от вас, услышать слово внимания и поддержки, должна почувствовать определенную поддержку, увидеть правильный большевистский организационный подход к ней, ибо это, повторяю, часть вопроса о комсоставе».

#### 4. Организационный вопрос

Общему оживлению народного хозяйства сопутствовало и оживление всей союзной работы, рост количества членов профсоюзов, при переходе

на добровольное индивидуальное членство и т. д. «К V съезду мы имели, — говорит тов. Догадов, — 4.547.000 чел. в наших союзах, при чем группировки были такие: по промышленности—1.779.000, по транспорту и связи—1.044.000, по служащим—1.214.000, по коммунхозу и нарпиту—163.000. Теперь на 1-е июля 1924 г. общее количество членов—6.036.000, которые распределяются следующим образом: по промышленности—2.598.000, по транспорту и связи—1.148.000, служащие—1.693.000, по коммунхозу и нарпиту—275.000». Организационные задачи профсоюзов к VI съезду в основе остались прежними: добровольное индивидуальное членство, активное участие фабзавкомов (месткомов) в поднятии производительности труда и производства. Но в течение последних двух лет накопился ряд вопросов, требующих детализации, углубления.

В чем заключаются решения съезда по самым основным вопросам строительства профдвижения?

Особенно внимательно съезд остановился на работе низовых союзных ячеек—фабзавкоме (месткоме) и делегатских собраниях. До сих пор еще эти организации имеют ряд крупных недостатков в своей работе. Работа, главным образом, была сосредоточена в президиумах фабзавкомов; комиссии при них работали слабо; иногда фабзавкомы оказывались в зависимости от хозорганов и проч. Съезд указал на необходимость решительного изменения курса в этой области. Надо усилить значение комиссий при фабзавкомах, работу президиума переносить на пленумы с предварительной разработкой вопросов в комиссиях. Делегатские собрания, являющиеся лучшим средством вовлечения членов союза в обсуждение всех вопросов профессиональной жизни и производства, должны быть тщательно обслуживаемы. Необходимо добиться общего оживления их работы.

Серьезным вопросом союзной жизни является вопрос о различных отчислениях с рабочих, иногда достигающих весьма высокой цифры. Съезд дал директиву, чтобы все отчисления, в какие бы организации они ни производились, не превышали бы 4% заработной платы рабочего. По работе в деревне съезд поручает ВЦСПС создать постоянно действующую комиссию, руководящую всей работой союзов в деревне и т. д. До сих пор эта работа у союзов не была поставлена на должную высоту.

Далее, VI съезд дал ряд указаний по строительству союзных органов в отдельных союзных республиках, учитывая своеобразные культурные, бытовые и национальные особенности рабочих той или иной республики. Съезд в связи с оформлением СССР постановил переименовать ВЦСПС во Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов.

Наконец, первый раз в истории профдвижения съезд обращает особое внимание на работу среди пролетарского студенчества. Он одобряет мероприятия ВЦСПС по организации в вузах профсекций и их городских и всесоюзного объединений. Съезд разрешает также окончательно спор, бывший среди студенчества и профорганов, о принципе строительства профсекций. По этому вопросу особое постановление съезда гласит: «Съезд, подтверждая в общем ранее принятые принципы построения профессиональ-

ной секции по принадлежности студента к тому или иному союзу до его поступления в вуз, вместе с тем признает возможным в вузах, готовящих работников, будущая специальность которых определена самим характером вуза, как медиков, педагогов и т. п., перестройку профессиональных секций по принципу будущей специальности студентов данного вуза».

### 5. Культработа союзов и задачи пролетарского студенчества

В союзной культурной работе центральное место занимает рабочий клуб. Вокруг рабочего клуба концентрируются все остальные виды культурной работы: стенная газета, профпропаганда, ликвидация технической и политической неграмотности членов союза и т. д., и т. п.

Необходимо отметить, что материальные ресурсы клубной работы чрезвычайно ограничены, и во многих местах клубная работа разворачивается слабо. Но, несмотря на это, мы можем отметить некоторые достижения в клубной работе за отчетный период. Сейчас клубы обслуживают 12% членов профсоюзов, всего около 880.000 чел. Наблюдается переход от халтурничества и художественных кружков к ликвидации политической и технической неграмотности, кружков по изучению практики и теории профдвижения, разумному отдыху, научным беседам и т. д. Солидное место занимает в клубной работе физкультура, объединяющая около 100.000 ч. Ближайшая основная задача в клубной работе — вовлечь большее количество рабочих в их работу.

И, наконец, VI съезд особо отметил роль пролетарского студенчества в союзной культурной работе. Съезд постановил: «Организованное в профсекциях студенчество вузов необходимо связать с рабочими клубами, используя по возможности силы пролетарского студенчества во всей системе клубной работы, особенно по ликвидации неграмотности и производственному просвещению, однако не в ущерб их академической работе».

Итак, главные итоги VI съезда: дальнейшая, настойчивая работа по созданию международного единства рабочего класса против наступающего капитала; через повышение производительности к увеличению продукции и удешевлению товаров; повышение зарплаты на основе повышения производительности труда и общего экономического роста страны; во внутрисоюзной работе — ближе к массам, усиление самостоятельности, дальнейшее поднятие культурного уровня рабочих; ближе к деревне, больше внимания ее нуждам и запросам.

Каждый студент вуза и рабфака должен внимательно изучить работу VI съезда профсоюзов, намечающего дальнейшие наши задачи во всех областях работы.

# ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Ив. Теодорович

## Перспективы развития сельского хозяйства

### Диктатура пролетариата и крестьянское хозяйство

Кардинальнейшим вопросом диктатуры пролетариата является вопрос о росте нашего народного хозяйства вообще и о развитии промышленности в особенности.

Очевидно, что политическая сила диктатуры может базироваться только на прогрессе индустрии. Задача, следовательно, состоит в том, чтобы правильно проводимая народно-хозяйственная политика влекла за собой неуклонно развивающееся преуспевание промышленности. Но как же надо подойти к делу?

Наша партия, в лице ее руководящих учреждений, дает себе в этом полный отчет. Принятая в декабре 1923 г. резолюция ЦК ставит вопрос с исчерпывающей ясностью и конкретностью. «XII съезд партии,—говорит она,— в своей резолюции об организации промышленности специально выдвинул и подчеркнул указание на то, что темпу развития нашей государственной промышленности поставлены объективные рамки, определяемые состоянием крестьянского хозяйства, и что тщательное согласование всей хозяйственной политики с уровнем развития крестьянского хозяйства составляет важнейшую задачу». Резолюция ЦК в данном случае развивает мысль, высказанную еще В. И. Лениным с необычайной яркостью и смелостью: «Начать надо с крестьянства. Кто не понимает этого, кто склонен усматривать в этом выдвигании крестьян на первое место «отречение» или подобие отречения от диктатуры пролетариата, тот просто не вдумывается в дело, отдает себя во власть фразе. Неотложнее всего теперь меры, способные поднять производительные силы крестьянского хозяйства немедленно. Только через это можно добиться и улучшения положения рабочих, укрепления диктатуры пролетариата. Тот пролетарий или представитель пролетариата, который захотел бы не через это подойти к улучшению положения рабочих, оказался бы на деле пособником белогвардейцев и капиталистов» («О продналоге», стр. 13, курсив В. Ленина).

### Состояние производительных сил в сельском хозяйстве

Итак, в первую голову поднять производительные силы крестьянского хозяйства и поднять их немедленно, — вот основная, коренная задача, стоящая перед диктатурой. Наше крестьянское хозяйство — это хозяйство мелких, распыленных товаропроизводителей. В общем и целом оно характеризуется, как и всякое мелкое хозяйство, низкой производительностью земли, столь же низкой производительностью труда, относительным переобременением в работе («Ueberarbeit», как говорят немцы), недопотреблением («Untercconsumption») и т. д. К нему вполне применимы слова Маркса: «Бесконечное раздробление средств производства и одичание самого производства. Безмерное расхищение человеческой силы. Прогрессивное ухудшение условий производства и удорожание средств производства — необходимый закон мелкой земельной собственности» («Капитал», т. III, стр. 342). Правда, у нас нет частной собственности на землю, нет засилия помещичьей ренты<sup>1)</sup>; нет прессы ипотечных<sup>2)</sup> банков, — но российское крестьянство все еще чувствует на себе проклятый результат насилий нашего прошлого полукрепостничества и полуазиатского капитализма, прежде всего сказывающийся в том, что наше крестьянское хозяйство отличается поразительной нищетой своих основных капиталов (постройки, инвентарь). Достаточно указать, что в то время, как, например, в Америке в среднем на ферму приходится капитала около 3.900 руб., у русского крестьянина в среднем на двор приходится еле 800 руб. (по довоенным ценам). Прибавьте к основным недостаткам нашего крестьянского хозяйства, проистекающим из того факта, что оно — мелкое хозяйство, — большую общекультурную отсталость крестьянина; почти полное отсутствие агрознаний; господство нерациональных севооборотов, влекущее за собой беспомощность перед лицом стихий; недостатки землеустройства и землепользования и т. д., — и тогда можно будет ясно понять, с каким тяжелым наследием вступило крестьянское хозяйство в полосу новой жизни при советской власти. Радикальным способом излечения всех недугов нашего сельского хозяйства может быть только один, это — переход мелкого индивидуального хозяйства в ту или иную форму укрупненного коллективного производства с приложением к земле всех завоеваний науки и техники. Но такое радикальное решение вопроса — дело неопределенного будущего. А по завету Ленина нам нужно поднять производительные силы крестьянского хозяйства немедленно. Отсюда очевидно, что, не упуская из виду необходимости готовить все предпосылки для радикального решения вопроса, мы должны найти такие формы поднятия производительных сил сельского хозяйства, которые, с одной стороны, вполне реальны для данной эпохи, а с другой — не ведут на пути, удаляющие нас от конечной цели.

Над разрешением этой задачи и приходится работать.

<sup>1)</sup> Рента (земельная) — часть прибавочной стоимости, достаемая капиталисту-землевладельцу.

<sup>2)</sup> Ипотечный (банк) — совершающий кредитные операции под залог земли.



### Подъем производительности крестьянского хозяйства

При ближайшем рассмотрении эта единая задача развития производительных сил сельского хозяйства в данный период может быть расчленена на ряд задач, — в сущности ряд форм, в которые облекается эта единая задача. Попробуем же установить эти частичные задачи, как формы главной, основной, единой задачи.

Прежде всего, мы должны стремиться к повышению натуральной продукции нашего сельского х-ва. Устойчивость землепользования, улучшение форм землеустройства, зяблевая вспашка, ранние пары, зерноочистительные обозы, селекция<sup>1)</sup> семенного и племенного материала, улучшение севооборотов, мертвого инвентаря и т. д. и т. п., — все эти меры должны быть настойчивым образом проводимы в толщу крестьянских масс. Но не нужно забывать, что в условиях рыночного хозяйства рост натуральной продукции может (вспомним хотя бы «ножницы» 1923 г.) не дать производителю соответствующего эквивалента и тем затруднить восстановительные процессы его хозяйства. Поэтому мы должны стремиться к повышению ценности с.-х. продукции. Эту задачу можно решить разумной политикой цен, правильной организацией внутреннего рынка и целесообразной постановкой экспорта. Рост натуральной продукции и увеличение ее ценности помогут решить следующую задачу — повышения товарности крестьянского хозяйства, как средства наиболее верного для вовлечения изолированных производителей в процесс общественного производства. Единый общественный процесс производства предполагает общественное разделение труда в сельском хозяйстве, принимающее форму развития дифференциации районов. Форсируя уже наметившиеся различия в сел.-хоз. продукции отдельных районов, мы делаем ставку, с одной стороны, на интенсификацию с. хозяйства в направлении развития животноводства либо технических культур в известных районах, а с другой — на рационализацию севооборотов в тех районах, где наиболее рентабельно и уместно экстенсивное хозяйство.

Например, в Северо-Зап. районе форсируем развитие молочного скотоводства и луговодства с посевами льна, картофеля, кормовых корнеплодов наряду с интенсивным свиноводством. В Западном районе тоже поддерживаем развитие трудоемких культур (картофель, лен, конопля) и развитие молочного скотоводства и свиноводства. На Юго-Западе усиливаем посеvy свеклы и рост интенсивного скотоводства, в частности свиноводства. В таких районах, как Поволжье, Юго-Восток, Северный Кавказ, — сохраняя, как основу, зерновое направление, — рационализируем его установлением равновесия между полеводством и животноводством, а также введением в севооборот пропашного клина (кукуруза, подсолнух).

Жизненно-необходимый процесс дифференциации районов, повышающий при прочих равных условиях производительность земли и труда, может быть форсирован еще одним моментом, а именно: индустриализацией сельского хозяйства. Общеизвестно, что продукт с. х. в пере-

<sup>1)</sup> Селекция — сортировка, отбор.

работанном виде лучше выдерживает расходы на транспорт, облегчает себе сбыт и повышает свою ценность. Эти моменты усиливают производство сырья, наиболее рентабельного в данном районе, тем более что отбросы переработки, ценные в кормовом отношении, остаются в деревне, усиливая скотоводство. В том же направлении, как индустриализация, действуют механизация и электрификация крестьянского хозяйства. Они повышают технику производства, т.-е. в первую голову производительность труда.

Итак, развитие производительных сил крестьянского х-ва—в данный конкретный исторический период должно принять следующие формы: а) роста натуральной продукции, б) роста ее ценностного выражения, в) роста товарности крестьянского х-ва, г) роста дифференциации районов, д) роста индустриализации с. х., е) роста механизации и электрификации с. х-ва.

Но надлежащее действие этих моментов может быть обеспечено лишь рядом условий. Перечислим важнейшие из них.

Российская деревня в общем и целом страдает от перенаселения. Избыток труда повел к тому, что интенсификация с. х-ва происходит в самой тяжелой для производителя форме,—в форме так называемой трудоинтенсивности. Соответствующее компенсирование ее капиталоинтенсификацией подняло бы на бóльшую высоту производительность труда и земли. В сельском х-ве у нас в вопиющем минимуме—капитал (постройки, живой и мертвый инвентарь). Вот почему деревне должна быть всемерно обеспечена возможность накопления материальных ценностей. Построение нашей обще-экономической, финансовой и налоговой политики должно исходить из надлежащего учитывания крайней необходимости этого накопления.

#### Кредит и кооперация

В связи с ростом материальных ценностей в деревне может быть построена и рациональная политика с.-х. кредита, которая должна опираться, как на основную базу, на рост паев и вкладов самих крестьянских масс и должна разумно перераспределять материальные ценности между кредитуемыми в интересах планомерного развития всех отраслей и элементов сельского хозяйства.

Но этого мало. Столь необходимому процессу накопления материальных ценностей в деревне можно и нужно дать надлежащее направление, а именно: ввести его в русло кооперирования процессов производства и сбыта продуктов крестьянского хозяйства. С.-х. кооперация подымает производительность труда, увеличивает долю цены, остающейся у производителя, приучает его к общественным навыкам; кредитная кооперация использует его сбережения наиболее продуктивно и дает ему возможность употребить в дело сбережения его соседей. Та и другая защищают производителя от сетей посредника, торговца, кулака, ростовщика и таким образом, стимулируют как прогресс производства, так и процесс нако-

пления капитала. Кроме того, кооперирование масс в условиях советского строя подготавливает их переход к крупному коллективному производству. В. И. Ленин очень точно формулирует эти два момента действия кооперации. «Политика кооперативная,—говорит он,—даст нам подъем мелкого хозяйства и облегчение его перехода в неопределенный срок к крупному производству на началах добровольного объединения» («О продналоге», стр. 19). В настоящий момент, разумеется, главной, так сказать, массовой целью является для нас пока—«подъем мелкого хозяйства». Наблюдающийся уже и сейчас процесс коллективизации может получить мощный толчок к своему росту лишь в меру подъема мелкого х-ва, накопления им материальных ценностей, в меру развития на этой почве городской индустрии.

#### Социальное расслоение в деревне

Но при оценке этого «подъема мелкого х-ва» нужно помнить еще о двух моментах. Первый момент таков. В толще крестьянских масс происходит процесс дифференциации. Нам нужно хотя бы вкратце установить точную картину этой дифференциации. Оставляя в стороне происходящее в деревне накопление в форме ростовщического и торгового капитала, к которому способствует, главным образом, бестоварье, спекуляция, сокращение мертвого и живого инвентаря и т. п. причины, мы устанавливаем рост хозяйственного неравенства преимущественно в следующем виде. При наличии близкого к уравнительному распределению земли между крестьянскими дворами в различных районах, при отсутствии мобилизации земли, при совершенно незначительном развитии аренды, это неравенство сказывается в первую голову в различном проценте восстановления посевов на той площади, которой владеет данный двор. При наличии инвентаря и семян этот % повышается, при отсутствии—падает.

Вот интересная таблица (данные относятся к 48 губерниям):

	1920 г.	1922 г.	1923 г.
Беспосевные . . . . .	7,5	6,7	3,2
Малопосевные (до 2-х дес.) . . . . .	39,2	51,3	47,3
Среднепосевные (до 10 дес.) . . . . .	49,2	41,0	47,5
Многопосевные (свыше 10 дес.) . . . . .	4,1	1,0	2,0
Итого . . . . .	100,0%	100,0%	100,0%

Мы знаем, что в настоящее время процесс восстановления посевов наблюдается во всех районах, но в то время, как одни группы крестьянства сокращают свои недосевы очень сильно, выдвигаясь в средне- и много-

посевные разряды, другим под силу перейти лишь в малопосевные. При группировке по рабочему скоту мы наблюдаем, что при общем приросте лошадей за последний год на 15%, за это же время количество безлошадных сократилось с 31,1% до 30,6%, число однолошадных поднялось с 50% до 54,6%, двухлошадных—с 9 до 11, трехлошадных — с 1,9% до 2,4% и четырехлошадных—с 1,1% до 1,4%.

Эти факты позволяют надеяться, что усилиям Советской власти, опирающейся на самодеятельность масс и их кооперирование, удастся способствовать и в дальнейшем этой подвижке хозяйств в верхние группы. Надо надеяться, что развитие промышленности будет отсасывать в город наиболее неустойчивые элементы крестьянского хозяйства, или же они, при соответствующей поддержке государства и кооперации, будут переходить к коллективным формам хозяйства непосредственно. Что же касается тех, кто в деревне может удержаться, то возникает вопрос, до каких пределов мыслима и допустима эта подвижка вверх.

#### **Организация рационального типа крестьянского хозяйства**

Тут мы сталкиваемся со вторым моментом,—с вопросом о создании в каждом районе наиболее рационального типа организации крестьянского х-ва. Разумеется, крупное коллективное хозяйство в любом районе, организованное применительно к условиям этого района, есть высшая форма производства, которую всемерно надо поощрять. Но очевидно, что по пути к нему более или менее устойчивое крестьянское хозяйство должно пережить ряд этапов. Вопрос о рациональном типе организации крестьянского хозяйства и есть вопрос о ближайшем этапе, через который надо пройти. Сохраняя размеры землеобеспечения хозяйства, надо стремиться к такому изменению его организации, которое, соответствуя экономическим и физическим условиям района, даст максимальный рост производительности.

Итак, мы указали те формы, в которых должно проявляться развитие производительных сил крестьянского хозяйства. Далее, мы указали те условия, которые настоятельно необходимы для способствования быстрейшему ходу этого развития (накопление капитала, рост кооперирования масс, с.-х. кредит, самодеятельность населения). Наконец, мы отметили, что нечего опасаться неизбежного роста имущественного неравенства среди крестьянства, если только оно не превращается, — говоря словами т. Ленина,—в капиталистические отношения; что в то же время мы должны стремиться создать в каждом районе наиболее рациональный тип организации крестьянского хозяйства, как неременное условие для доступного мелкому хозяину максимального увеличения производительности его хозяйства.

Если все эти условия и предположения будут реализованы на деле, то можно выразить глубокую уверенность, что крестьянское хозяйство будет иметь очень значительные достижения. Оно снабдит сырьем нашу промышленность, увеличит экспортные перспективы страны, ликвидирует