

К ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Из речи тов. В. МОЛОТОВА

на V всесоюзном съезде инженеров и техников 26 ноября с. г.

(ОКОНЧАНИЕ)

Все еще нередки такие факты, когда наши партийные работники за социалистическим типом колхозов не видят неизбежных еще на данной стадии социальных и политических различий в колхозной среде и потому не понимают того простого большевистского принципа, что укрепить колхоз, поднимать его хозяйство и по-настоящему улучшить положение колхозников можно лишь при том условии, если в самом колхозе ведется настоящая и неуклонная борьба за организацию крепкого колхозного актива и за сплочение вокруг него всей основной колхозной массы против вредительства со стороны проникших в колхоз чуждых антисоветских элементов, против лодырей на колхозных полях, против расхищений колхозного имущества, против антисоветских саботажников хлебоготовок и других государственных заданий, первоочередность выполнения которых должна быть понята всеми колхозниками, не говоря уже о коммунистах. Ино из этого, что решение основных задач по укреплению колхозов в основном заключается в разрешении вопросов об их хозяйственной и технической руководимости. Разумеется, для того, чтобы действительно справиться со сложившимися хозяйственно-техническими задачами, они должны разбираться и в сложившейся теперь новой политической обстановке в деревне.

III. Успехи пятилетки, производительность труда и техническая интеллигенция

Большевистский курс индустриализации, победоносно проводившийся рабочим классом за годы так называемого мирного строительства, дал уже огромные результаты. Мы не даром гордимся за большевистские темпы индустриализации в СССР. Благодаря этой борьбе мы имели громадные успехи в подем народного хозяйства, в области предельно для диктатуры еще больших успехов в его развитии.

Свое наиболее полное выражение большевистские темпы индустриализации нашли в успешном выполнении пятой пятилетки. Буржуазия и ее пресса, начиная с первого дня, каркала и невзлюбивости пятилетки, о неубедительности ее краха. В ответ на это в рабочих массах Советского Союза усиленно развертывалась борьба за своевременное выполнение пятилетки. Теперь мы видим, что в основном пятилетка успешно выполняется в течение трех лет. (Аллоудименты).

Теперь же отдавая большое внимание специалистам и отнюдь не выходя в противовес принципам интернационализма, мы можем сказать, что то, что создано в Советском Союзе, является результатом борьбы за своевременное выполнение пятилетки. У нас нет оснований считать, что в течение пяти лет мы достигли в промышленности и транспорте успехов, которые не достигли бы в течение десяти лет. Мы знаем, что в промышленности и транспорте в СССР работают все промышленные и транспортные предприятия, оставшиеся от довоенной эпохи. У нас нет бездействующих заводов и фабрик. У нас, если и есть недостаточность в промышленности, так это не в недостатке в заказах и планах, а в недостатке в потребностях. За годы революции вошли в строй тысячи новых предприятий. Нет такого дня, чтобы наша промышленность, транспорт и сельское хозяйство не увеличили своей продукции и не пополнили список действующих предприятий новыми и новыми.

Высшее с тем мы должны признать, что в организации производства у нас много недостатков и слабостей. Чтобы оставаться на основном, нужно сказать, что главной нашей слабостью является низкая производительность труда.

Мы знаем, чем это объясняется. Прежде всего, тем, что в наши предельно напряженные годы влилось огромное количество новых рабочих, никогда раньше не бывавших на фабриках и заводах. Только за последние 2-3 года в действующие промышленные предприятия влилось два с половиной миллиона рабочих. Прибавить к этому несколько миллионов новых рабочих на новостройках. Вся эта масса новых рабочих и служащих проходила только еще элементарную школу работы в промышленности, только еще набирается навыков работы с машинами, учится коллективному труду и производственной дисциплине. В этой связи не следует упускать из виду, что значительная часть этих новых рабочих и служащих пришла из деревни, и много увеличилась слой малоопытных и мало дисциплинированных работников в наших предприятиях.

Следует отметить, что в промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих. В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих. В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих.

В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих. В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих. В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих.

В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих. В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих. В промышленности, в основном, это касается рабочих, а не служащих.

В области укрепления колхозов перед нами стоит ряд крупнейших и разнообразных задач, размах и новизна которых выдвигают труднейшие их решения. Но зато успех каждого из этих задач и колхозов, как образцов социалистических хозяйств, есть настолько важное дело и настолько благодарная задача, что она увлекает и захватывает всех действительно сознательных и преданных своему делу, трудящихся массам, работников нашей интеллигенции.

Наша партийно-организаторская, наши хозяйственные и технические руководители колхозного и совхозного строительства, ряды которых должны строиться с каждым днем пополняться новыми и новыми силами, должны помнить о том, что они стоят на боевом посту одного из решающих фронтов социалистической стройки. Мы создали тысячи и тысячи колхозов, но мы еще не добились того, чтобы все эти колхозы были настоящими колхозами. Мы не руководим, руководят владельцы нам антисоветские элементы. Нейтральность и здесь не существует. По-настоящему же овладеть колхозным строительством и сделать его подлинными руководителями мы и

прежде всего, наши товарищи в деревне, могут только в борьбе с враждебными классовыми элементами, выдвигая упорную подрывную, антисоветскую работу в колхозах по срыву государственных заданий, только в борьбе за укрепление колхозов и совхозов, на основе общей дружной работы по поведению хозяйства, только в борьбе за социалистическое переоснащение колхозной массы.

Основная политическая задача продетарской революции в деревне решена, в основном колхозы победили, именно поэтому встали огромные организационно-практические задачи, решение которых требует напряженнейшей и длительной работы и соответствующей ее перестройки в деревне, выковка целых армий новых специалистов и организаторов сельского хозяйства нового социалистического типа. Мы можем и должны теперь вплотную заняться этими организационно-практическими вопросами сельского хозяйства, и наш революционный опыт говорит нам, что мы их с успехом решим, несмотря на все трудности дела.

Мы потому так уверенно можем это сказать, что у нас под ногами имеется уже прочная материальная база в народном хозяйстве и, прежде всего, в развернувшейся за последние годы промышленности.

Итак, у нас имеются все основания думать, что мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи.

Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи.

Прежде всего, наши товарищи в деревне, могут только в борьбе с враждебными классовыми элементами, выдвигая упорную подрывную, антисоветскую работу в колхозах по срыву государственных заданий, только в борьбе за укрепление колхозов и совхозов, на основе общей дружной работы по поведению хозяйства, только в борьбе за социалистическое переоснащение колхозной массы.

Основная политическая задача продетарской революции в деревне решена, в основном колхозы победили, именно поэтому встали огромные организационно-практические задачи, решение которых требует напряженнейшей и длительной работы и соответствующей ее перестройки в деревне, выковка целых армий новых специалистов и организаторов сельского хозяйства нового социалистического типа. Мы можем и должны теперь вплотную заняться этими организационно-практическими вопросами сельского хозяйства, и наш революционный опыт говорит нам, что мы их с успехом решим, несмотря на все трудности дела.

Мы потому так уверенно можем это сказать, что у нас под ногами имеется уже прочная материальная база в народном хозяйстве и, прежде всего, в развернувшейся за последние годы промышленности.

Итак, у нас имеются все основания думать, что мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи.

Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи.

Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи. Мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи.

Сельхозартели «Чайка», Тюменского сельсовета, Верхонинского района, — единственная артель в сельсовете, не приступившая еще к распределению урожая.

Ревизионная комиссия вот уже 8-й день, как разбирается в записанных трудностях колхозников и не может дать никаких результатов.

Это произошло потому, что учет трудностей с самого начала тогда был поставлен очень плохо; записывали колхозники трудностей все, и очень часто с большим опозданием.

Захват РЯКИН С. Д. сам себе подписывал каждый день по 1,5 трудностей, а работу почти никакую не выполнял.

Старший бригадир Корякин И. А. раскидывался трудностями, записывал всем, кто на него захочет, а сам лично себя записывал по 0,25 трудностей, Луговской

Отдел кадров горкома ВЛКСМ

О недооценке и ликвидаторских стремлениях (к письму преподавателя ФЭУ «Двигателя Революции».)

Письмо преподавателя школы ФЭУ «Двигателя Революции» является отражением верха безобразия, которые наблюдаются в школе, к несчастью не один год. Письмо, однако, не вскрыло глубоко существа приличия, порождаящих такие, из ряда вон выходящие, безобразия.

Анализ работы школы за последние годы устанавливает главную причину, заключающуюся в недооценке школы ФЭУ, как системы подготовки кадров со стороны заводоуправления. Недооценка ФЭУ особенно заметна за последние годы работы школы.

В чем же кроется конкретное проявление недооценки дирекцией фабрики, как основного источника подготовки кадров из подрастающей молодежи, говорившей об этом 6 сентября 1924 года вышло 6 выпускеров, из них 5 выпускеров были произведены допрошено, с общим количеством в 511 чел. Работа выпускеров оказалась неудовлетворительной. Дирекция завода этого не видела и санкционировала досрочные выпуски. Это уж больше, чем результат беззаботности, это прямое извращение всяких директивных указаний по подготовке кадров, что подрывало авторитет ФЭУ.

Итак, выражение недооценки можно видеть на таких указаниях директора: фабрика выпускает последние курсы, вместо выполнения учебной программы заставил делать предметы ширпотреба. Допроши всем установленными правительства, директоры дайте устное распоряжение о поощрении системы занятий в школе. Такая «забота» директора доведя школу до положения, в котором она находится, в котором дальнейшее существование фабзавуча.

Недооценка фабзавуча, впоследствии выразилась в загромождении стремлениями, амбициями школы до неузнаваемости. Таков «итог» длительного игнорирования ФЭУ. Дойдя до этого, дирекция поставила вопрос в Наркомзавхозе... закрыть школу, но там номер не удался, точка зрения директора не была поддержана. Такая оппортунистическая установка не могла пройти, потому что в ней видна вся вредность подобных установок, губительных для завода и промышленности Союза и края, ибо уменьшаются выпускаемые школой, тужны промышленности.

Вторая причина (как правильно указано в письме) неудовлетворительный подбор руководства. Все учебно-методическое руководство школы в настоящее время является основным звеном, от которого зависит качество обучения и воспитание нового поколения рабочего-общественника, овладевающего высоты со-

го, что соберет собрание или за отметку в трудностях.

По вине этих головоулов в колхозе смазались сельщина; сейчас ревкомиссия заносит колхозникам трудности наугад.

Куликовская ячейка ВЛКСМ ходом распределения на штепсере; ревкомиссия не оказывает никакой помощи.

Райком комсомола должен мобилизовать в помощь Куликовской ячейке ВЛКСМ лучших комсомольцев, которые бы смогли помочь колхозникам с.х. артели «Чайка» выйти из создавшегося положения.

Киселев.

От РЕДАКЦИИ. Идем сообщением принятых по письму мерах от правления колхоза, Верхонинского райколхозсоюза и райкома КСМ.

Луговской

Отдел кадров горкома ВЛКСМ

О недооценке и ликвидаторских стремлениях (к письму преподавателя ФЭУ «Двигателя Революции».)

Письмо преподавателя школы ФЭУ «Двигателя Революции» является отражением верха безобразия, которые наблюдаются в школе, к несчастью не один год. Письмо, однако, не вскрыло глубоко существа приличия, порождаящих такие, из ряда вон выходящие, безобразия.

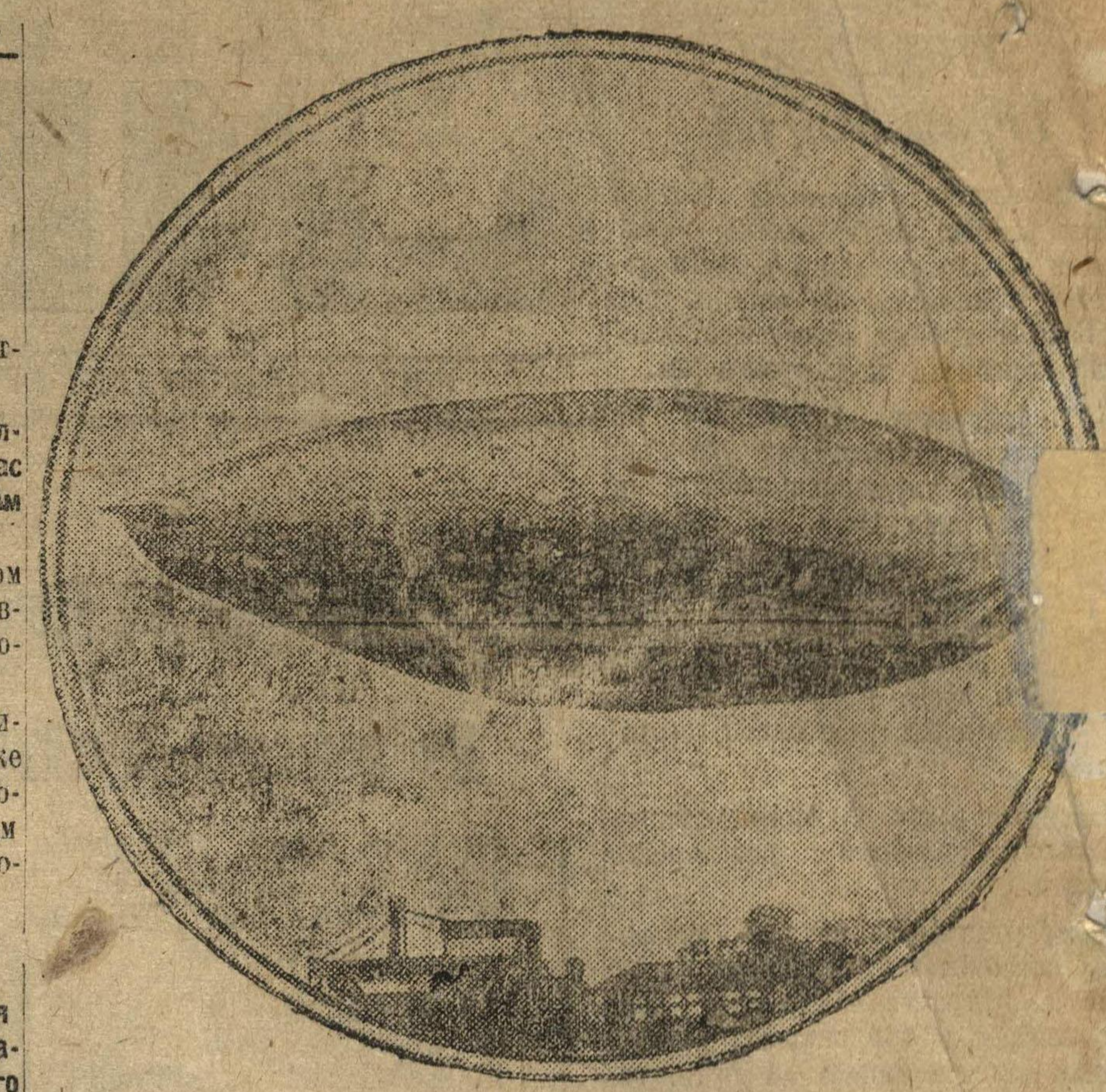
Анализ работы школы за последние годы устанавливает главную причину, заключающуюся в недооценке школы ФЭУ, как системы подготовки кадров со стороны заводоуправления. Недооценка ФЭУ особенно заметна за последние годы работы школы.

В чем же кроется конкретное проявление недооценки дирекцией фабрики, как основного источника подготовки кадров из подрастающей молодежи, говорившей об этом 6 сентября 1924 года вышло 6 выпускеров, из них 5 выпускеров были произведены допрошено, с общим количеством в 511 чел. Работа выпускеров оказалась неудовлетворительной. Дирекция завода этого не видела и санкционировала досрочные выпуски. Это уж больше, чем результат беззаботности, это прямое извращение всяких директивных указаний по подготовке кадров, что подрывало авторитет ФЭУ.

Итак, выражение недооценки можно видеть на таких указаниях директора: фабрика выпускает последние курсы, вместо выполнения учебной программы заставил делать предметы ширпотреба. Допроши всем установленными правительства, директоры дайте устное распоряжение о поощрении системы занятий в школе. Такая «забота» директора доведя школу до положения, в котором она находится, в котором дальнейшее существование фабзавуча.

Недооценка фабзавуча, впоследствии выразилась в загромождении стремлениями, амбициями школы до неузнаваемости. Таков «итог» длительного игнорирования ФЭУ. Дойдя до этого, дирекция поставила вопрос в Наркомзавхозе... закрыть школу, но там номер не удался, точка зрения директора не была поддержана. Такая оппортунистическая установка не могла пройти, потому что в ней видна вся вредность подобных установок, губительных для завода и промышленности Союза и края, ибо уменьшаются выпускаемые школой, тужны промышленности.

Вторая причина (как правильно указано в письме) неудовлетворительный подбор руководства. Все учебно-методическое руководство школы в настоящее время является основным звеном, от которого зависит качество обучения и воспитание нового поколения рабочего-общественника, овладевающего высоты со-



Дирижабль спустился на аэродром.

В эти дни люди чаще обыкновенного смотрели вверх. Небо было обрешето агитационной агитацией. Над городом повис туман. А через два часа полета от гор. Муром в городе почти везде и всюду говорилось о большом, интересном событии: прилетит самое мощное в Советском Союзе дирижабль «В-3». У газетных киосков были выложены подорожные билеты. Дирижабль был вынужден кружиться над городом и только в 16 час. 44 мин. «В-3» совершил посадку.

Весь путь дирижабля «Ударник» от Москвы до гор. Горького пролегал в 5 час. 52 мин.

В беседе с нашим корреспондентом, командир корабля «В-3» МАЙСЕР сообщил, что перелет дирижабля по маршруту Москва—Горький показался чрезвычайно высоким качеством советского дирижаблестроения.

Только благодаря высокой качественной подготовке, благодаря опыту руководства полетом, мы сумели в очень тяжелых метеорологических условиях успешно провести первую часть полета, — говорит командир корабля тов. ЛУГОВСКИЙ.

Дирижабль «Ударник» на аэродроме был встречен представителями партийных, советских организаций гор. Горького, а также рабочими теоретического завода, студентами Авиационного и др. Тут же на аэродроме состоялся небольшой митинг, на котором выступил секретарь Краевого комитета партии тов. ПРАМНИК.

Представители Краевого комитета, Краевого Совета молодежи и друг. организаций.

Вчера аэродром ЦВРПТа, где находился дирижабль «В-3», посетили члены рай. экзекурии. В обеденный перерыв дирижабль облетали рабочие радиотелефонного завода имени Ленина.

Превышение дирижабля в г. Горьком привлекает огромное внимание всех трудящихся. Каждый час трамваи привозят на Мызу сотни желающих посмотреть самый мощный в Советском Союзе дирижабль «Ударник».

В случае благоприятных условий сегодня утром корабль «В-3» вылетит обратно в Москву.

И. ШИПУЛИНА.
АРК. Л.

ВСТРЕЧА МАСТЕРОВ ПЯТИ ГОРОДОВ

30 ноября в помещении Горьковского театра состоялась товарищеская встреча пяти городов: Ленинград, Москва, Ростов-на-Дону, Петроград и Горький по тяжелой атлетике.

Соревнование началось поднятием тяжестей. В легком весе Буйницкий (Горький) 163 фунта, Лучинский (Москва) 163 фунта. Полусредний вес Ганза (Москва) 170 фунтов, Эвем (Горький) 163 фунта. Средний вес Морозов (Ленинград) 190 фунтов, Соколов 177 фунтов. Полутяжелый вес Горюховский (Горький) 183 фунта. Тяжелый вес горюховцев Степанов (Горький)—209 фунтов, Буйницкий (Горький)—209 фунтов, за них москвич Лучинский—197 фунтов.

В среднем весе первенство берет Морозов—Ленинград—222 фунта, но посредственно за ним идет Соколов—Горький—209 фунтов.

В тяжелом весе первенство осталось за горюховцем—Степановым—235 фунтов.

Борьба открывается парой палейташского веса Гузанов—Горький и через две с лишним минуты Камбаров на лопатки, интересной парой в полусреднем весе—это Рыбон (Горький), Иванов (Москва); заканчивается на восьмой минуте победой москвича. В этом же весе Смирнов—горюховец против Канерва (Петрозаводск), получил победу на 18 секунду. Заключительной парой в тяжелом весе Ныков—Москва и Ханко (Петрозаводск), незадолго до получения победы Шылов.

Восемь пар палейташского веса Камбаров (Ростов) против Волкова (Горький). Быстро подошел Камбаров. Вторая пара Соков (Ростов-на-Дону), Жуков (Горький). Выиграл Соков. Тарасов быстро завола Краутова (Горький), Москва Камбаров выиграл у Лаврова (Горький), но проиграл Соколову (Ростов-на-Дону). Подушкин победил Астафьева чемпиона Москвы в 1929 году Первотроина.

В первой паре по бошу—в весе муш Зыков (Горький) проиграл боевое тяжелую (вес петуха) Вострикову (Ростов-на-Дону).

Вторая пара Шалагин (Ленинград), Воронин (Горький). В первом же раунде в виду явного преимущества ленинградца бой останавливается и оную признают победой. Третья пара Пичак (Ленинград) в трех раундах победил Сурина (Ростов-на-Дону). На ринге пара веса пера Мельников (Горький), Елов (Москва). В начале третьего раунда Мельников вынужден отказаться от боя и победу получает ЕЛОВ (Москва).

Полулегкий вес Тимофеев (Ленинград), Савин (Ростов-на-Дону). Бой проходил все время в быстром спортивном темпе. Оба бойца техничны и с сильными ударами. Савин оказывается хорошим соперником Тимофееву. После дополнительного раунда, судья объявляет ничью.

В последней паре встречается ленинградец Лебедев и москвич Степанов, который, несмотря на дополнительный раунд, оканчивается вничью.

Второй день соревнований пролегал в Сормове во Дворце Культуры.

Врид. отв. редактора Г. Вершинин
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГОРЬКОВСКАЯ КОММУНА».