

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 10.

Этотъ номеръ содер-
житъ 2 листа.ПОДПИСКА и объявленія пра-
дкуются въ Губернской Земской
Управѣ.Адресъ для писемъ: Нижн. Г.
Новгородъ, Предсѣдат. зем. Губ.
ернской Земской Управы, для
Земской Газеты.Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской губ-
ернiи, 2 руб.—для иногуберн-
скихъ подписчиковъ.Рукописи, присланныя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ означеніемъ адре-
са. Въ случаѣ надобности, статьи
сокращаются и исправляются.
Малыя замѣтки и сообщенія не
охраняются. Статьи безъ обозна-
ченія условій считаются без-
партійными.Плата за объявленія: за одну
линейку въ одинъ столбчикъ впереди
текста—20 к., позади текста—10 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція благодаритъ лицъ, приславшихъ недостающіе номера газеты за 1904 годъ; въ дальнѣйшей присылкѣ нѣтъ надобности.

По недосмотру нѣкоторымъ подписчикамъ ошибочно былъ посланъ два раза первый номеръ „Ниж. Зем. Газеты“. Для пополненія комплектовъ за 1905 годъ, редакція проситъ вернуть разосланный номеръ 1-й, кому онъ не нуженъ.

Содержаніе. Прав. расп. и сообщенія.—Земское дѣло: Что думаетъ деревня?—Совѣщаніе земскихъ дѣятелей.—Голоса печати по земскимъ вопросамъ—Изъ жизни земствъ—Трудовая сфера. Изъ макарьевской санитарно-исполнительной комисіи—Памяти А. П. ондратьевой.—Изъ статист. отчета—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востоку.—Война и жизнь въ губерніи.—Жизнь въ губерніи.—Игумновское с.-хоз. общество. Волостныя дѣла. Свадьбы въ деревнѣ.—Деревня Орлова. Спорная межа. По Россіи.—Страховое дѣло: Объ устройствѣ яслей-пріютовъ.—Водопроводы при помощи тарановъ.—Медицина: О распространеніи заразныхъ болѣзней.—Сельско-хозяйство: Друзья земледѣлія.—О посѣвѣ могара.—Какъ я обсадилъ домъ деревьями.—Отзывы о книгахъ—Вопросы и ответы.—Читателямъ и корреспондентамъ—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Прибавленіе на отдѣльномъ листѣ: чертежъ къ статьѣ о вороводахъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ на имя графа Воронцова-Дашкова

Графъ Илларионъ Ивановичъ! Со времени включенія Кавказа въ составъ Россійской державы цѣлью Моихъ вѣдѣній предшественниковъ и Мою было развить въ этомъ краѣ мира, благосостоянія и порядка на основахъ тѣснаго единенія съ остальными частями Нашего отечества. Достигнутые въ этомъ отношеніи успѣхи отмѣченныя общимъ подъемомъ благосостоянія кавказскаго населенія и выдающимися трудами многихъ уроженцевъ Кавказа на пользу и честь Россіи, къ прискорбію Моему въ послѣднее время омрачились взаимными столкновеніями отдѣльныхъ народностей, случаями неповиновенія властямъ и безпорядками, нарушившими спокойное теченіе жизни. Придавая вѣсь сими неурядицамъ значеніе временныхъ явленій, признаю необходимымъ безотлагательно водворить на Кавказѣ спокойствіе, дабы приобщить этотъ край къ внутренней созидательной работѣ, предпринимаемой нынѣ въ государствѣ Нашемъ по Моимъ предначертаніямъ. Въ этихъ цѣляхъ назначаю Я васъ Моимъ намѣстникомъ кавказскимъ. Ваше знаніе этого края, вынесенное изъ предшествующей службы на Кавказѣ, многосторонняя государственная опытность и испытанные труды на пользу родины даютъ Мнѣ твердую увѣренность, что поставленную вамъ нынѣ задачу вы успѣшно осуществите, встрѣчая дружное содѣйствіе благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и народностей кавказскаго населенія.

РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА ПО ЗЕМКИМЪ ДѢЛАМЪ.

— Уплата земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества, будучи обеспечена самими этими имуществами, составляетъ обязанность собственниковъ имущества, а не арендаторовъ, причемъ, хотя, по частному соглашенію собственника имущества съ арендаторомъ, обязанность уплаты земскаго сбора можетъ быть переложена на сего послѣдняго, но такое соглашеніе, связывая лишь договорившіяся стороны, не касается земскихъ учреждений, которые обязаны высылать окладные листы на имя собственника. (24 янв. 1905. № 370).

— Причитающаяся съ каждаго города сумма государственнаго налога находится въ зависимости отъ числа и цѣнности имущества сего города, подлежащихъ означенному налогу. (24 янв. 1905. № 368).

— Раходы по составленію плановъ селеній должны быть признаны обязательными для земства и зависящимъ отъ усмотрѣнія послѣдняго. (24 янв. 1905. № 390).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Что думаетъ деревня?

Въ настоящее время, какъ знаютъ читатели „Ниж. Земской Газеты“, правительствомъ, согласно желанія и указаній множества

разнообразныхъ общественныхъ учреждений, намѣченъ и возвышенъ рядъ преобразованій первостепенной всенародной важности. Всѣ они такъ или иначе глубоко должны захватить всю русскую жизнь, слѣдовательно коснутся и жизни нашего крестьянства. Какую бы сторону возвышенныхъ и частью уже начатыхъ преобразованій ни взять, они должны внести въ теперешнюю крестьянскую среду, въ теперешнюю безгласную и темную деревню все совершенно новое, иное...

Высочайшій указъ 12-го декабря возвыстилъ о реформѣ крестьянскаго законодательства, о мѣрахъ для охраны „полной силы закона“, о расширеніи правъ мѣстнаго самоуправленія, объ установленіи единства и самостоятельности суда, объ ослабленіи исключительныхъ законовъ, расширявшихъ почти безпредѣльно усмотрѣніе административныхъ властей, о проведеніи началъ вѣротерпимости, о расширеніи правъ печати.

Высочайшій рескриптъ 18-го февраля (см. № 8), вслѣдъ за тѣмъ, возвыстилъ начало, которое должно обеспечить прочность всѣхъ намѣченныхъ преобразованій, въ настоящее время обсуждаемыхъ въ комиссіяхъ Комитета министровъ. Это начало есть привлеченіе „достоинѣйшихъ довѣрѣемъ народа облеченныхъ и избранныхъ отъ населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній“. Рескриптъ выражаетъ увѣренность, что „знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обеспечить плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа“.

Всѣ перечисленныя преобразованія представляютъ собою до извѣстной степени признаніе необходимости реформъ, о которыхъ шла рѣчь во многихъ земскихъ собраніяхъ истекшей сессіи. Эти начала—участіе, чрезъ посредство выборныхъ представителей, въ законодательствѣ, неприкосновенность личности и жилища гражданъ, свобода устнаго и печатнаго слова, свобода совѣсти и вѣроисповѣданія, свобода союзовъ и собраній, уравненіе правъ сословій, расширеніе правъ самоуправления—вотъ о чемъ говорили земства, вотъ чего ждетъ русское общество.

Все это, однако, такія понятія, которыя теперь можетъ быть еще и недоступны по своимъ названіямъ, по своей новизнѣ пониманію огромнаго большинства нашихъ читателей-крестьянъ.

Участіе населенія въ законодательствѣ означаетъ что ни одинъ новый законъ не долженъ быть изданъ безъ предварительнаго его обсужденія въ собраніи постоянно для того избираемыхъ населеніемъ представителей. Неприкосновенность личности и жилища предполагаетъ, что никто не можетъ быть арестованъ, подвергнутъ обыску и т. п. безъ законнаго приговора судебной власти. Свобода устнаго и печатнаго слова значить, что всякій воленъ, безо всякой цензуры и предварительнаго разрѣшенія начальства, печатать и оглашать во всеобщее свѣдѣніе свои мысли, жалобы на несправедливость и т. п. въ газетѣ, книгѣ и т. д., отвѣчая только по суду, если нару-

шить этимъ путемъ чьи-либо законныя права или совершить иной наказуемый по закону проступокъ. Свобода совѣсти и вѣроисповѣданія значитъ право каждаго вѣрить и молиться такъ, какъ говоритъ его совѣсть, предполагая, что за вѣрованія не можетъ быть никому никакихъ гоненій. Право союзовъ и собраній означаетъ право всѣхъ и каждаго свободно образовывать безъ особыхъ разрѣшеній, по собственному согласію и усмотрѣнію, всякіе не преслѣдующіе противозаконныхъ цѣлей союзы, общества, собранія. Уравненіе правъ сословій должно дать всѣмъ гражданамъ русскимъ, и въ числѣ крестьянамъ, одинаковыя со всѣми гражданскія права. Расширеніе правъ мѣстнаго самоуправления значитъ расширеніе правъ земства и городовъ въ удовлетвореніи нуждъ населенія.

Понятно, какъ все это должно измѣнить русскую жизнь. Конечно, всѣ эти преобразования не касаются еще хозяйственнаго быта населенія, или касаются только косвенно. Здѣсь нѣтъ еще и рѣчи на примѣръ о податныхъ преобразованияхъ, о землевладѣніи и т. п. Всѣ эти сложные вопросы еще впереди, еще предстоитъ безконечное поле трудной общей государственной законодательной работы. Но теперь есть надежда, что само населеніе, чрезъ посредство выборныхъ представителей, будетъ участвовать въ составленіи новыхъ законовъ; перечисленные выше преобразования общають извѣстный просторъ на Руси каждому общепольному почину, и это является ручательствомъ, что законы страны въ будущемъ будутъ больше, чѣмъ теперь, соответствовать нуждамъ и потребностямъ населенія.

Но сама русская деревня до сихъ поръ безмолвствуетъ о своихъ думахъ надъ предстоящими измѣненіями всего ея быта. По новизнѣ освободительныхъ началъ для деревни, это совершенно понятно. Неграмотный человѣкъ напр.—а наша деревня до сихъ поръ безграмотна больше чѣмъ на половину,—конечно, совершенно равнодушенъ къ тому, будетъ-ли свободно или нѣтъ все равно недоступное ему печатное слово. Но такъ или иначе, рано, или поздно должно заговорить и крестьянство.

Въ письмахъ въ редакцію „Ниж. Зем. Газеты“ уже упоминалось, что, пока что, газетные толки, сужденія и ожиданія преобразованій принимаются съ глубокимъ недоверіемъ. „Кому думать о мужикахъ?!“ „Поговорять и только“.—такъ выражаетъ одинъ корреспондентъ разговоры сельчанъ, какъ видно, не подозревающихъ, что пришла самимъ пора о себѣ думать.

Можно отвѣтить на эти сомнѣнія, что, повидимому, въ настоящій моментъ одними разговорами о реформахъ дѣло во всякомъ случаѣ не ограничится. Слишкомъ ужъ сильно всколыхнулась, вслѣдствіе неудачной войны, русская жизнь, слишкомъ ужъ сильно и ярко обнаружались всѣ недостатки и прорѣхи нашего общественнаго и государственнаго нестройства, и возрѣшенныя реформы во всякомъ случаѣ ожилаются съ понятнымъ нетерпѣніемъ всѣми—по выраженію Высочайшаго указа сенату отъ 18 февраля—„радѣющими объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ“.

Верховною Властью этимъ указомъ объявлено въ всеуслышаніе, что она ждетъ, чтобы голосъ „радѣющихъ“ звучалъ слышнѣе, чтобы „виды и предположенія отъ частныхъ лицъ и учреждений по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія“ подвергались разсмотрѣнію въ совѣтѣ министровъ.

Помимо этого пути имѣется путь обсужденія тѣхъ же вопросовъ путемъ печатнаго слова, и было бы крайне желательно, чтобы наши читатели-крестьяне откликнулись на предстоящую великую преобразовательную работу своими голосами.

Изъ писемъ по поводу войны видно, что во всѣхъ концахъ губерній война и наши неудачи вызвали страстное горячее обсужденіе со стороны крестьянъ какъ причинъ этой войны, такъ и причинъ нашихъ неудачъ и превосходства японскихъ силъ надъ нашими. Много въ этихъ толкахъ невѣрнаго, ошибочнаго и прямо нелѣпаго, въ родѣ рѣчей о пришествіи антихриста, о томъ, что

японцы продали душу черту и т. п. Но рядомъ съ этимъ высказывается невольное удивленіе предъ невѣдомымъ до того противникомъ, который оказался подготовленнымъ и умѣлымъ; въ народѣ чувствуется сознаніе, что силѣ знанія и образованія можно противопоставлять также только эти же силы, которыми мы оказались такъ слабы.

Надо думать, что и въ сужденіяхъ о нашихъ внутреннихъ дѣлахъ встрѣчаются въ крестьянской средѣ рядомъ съ наивными и нелѣпыми толками взгляды вполне правильные. Повторяются, какъ видно изъ писемъ въ редакцію, въ достаточномъ количествѣ дикія сплетни о подкупѣ рабочихъ со стороны японцевъ; слышны глупыя рассказы о томъ, что „студенты“ желаютъ снова закрѣпить крестьянъ; плодятся нелѣпыя басни о „внутреннихъ врагахъ“, которыми иные теперь именуютъ встрѣчнаго и поперечнаго, чей взглядъ или дѣло не понравятся, возбуждая этимъ смуту и взаимное ожесточеніе; со стороны старшаго поколѣнія деревни, вѣроятно, не мало слышно толковъ о томъ, что „строгости мало“, и сожалѣній о недавнемъ прошломъ, даже о розгѣ и т. п. Но съ другой стороны, не можетъ быть сомнѣнія, что въ деревнѣ пробуждена уже мысль, что крестьянинъ задумывается все серьезнѣе не только надъ собственными, но и надъ общими русскими бѣдами и неурядицами.

Чѣмъ скорѣе и яснѣе будутъ выражены эти общія думы, чѣмъ дружнѣе будутъ голоса крестьянства о необходимыхъ преобразованияхъ, тѣмъ больше надежды, что они будутъ осуществлены во всей полнотѣ и широтѣ, и тѣмъ лучше будущій государственнѣй уставъ откроетъ дорогу возможнымъ улучшеніямъ народнаго благосостоянія.

„Земская Газета“ охотно дастъ мѣсто письмамъ читателей-крестьянъ по всѣмъ этимъ вопросамъ и сообщеніямъ о томъ, что думаютъ и говорятъ крестьяне о путяхъ и средствахъ удовлетворенія самыхъ общихъ и насущныхъ нуждъ крестьянства.

Совѣщеніе земскихъ дѣателей.

На прошлой недѣлѣ въ Москвѣ происходили совѣщанія группы земскихъ дѣателей, съѣхавшихся изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Тогда же происходили совѣщанія и городскихъ дѣателей. На земскихъ совѣщаніяхъ обсуждался прежде всего вопросъ о предстоящей организаціи народнаго представительства, и было признано, что оно должно быть основано на началахъ всеобщаго, равнаго, тайнаго и прямаго избирательнаго права. Меньшинство высказалъ съ за двустепенные выборы, признавая, однако, въ остальныхъ частяхъ формулу, принятую собраніемъ

Оживленныя пренія вызвали вопросъ объ отношеніи къ совѣщанію образованному на основаніи Высочайшаго рескрипта 13 февраля подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ А. Г. Булыгина. Собраніе пришло къ заключенію, что участіе въ этомъ совѣщаніи выборныхъ отъ земствъ и представителей существующихъ общественныхъ учреждений и прежде всего значительныхъ городовъ необходимо для правильнаго освѣщенія и разрѣшенія задачи совѣщанія; въ виду этого значительное большинство присутствовавшихъ примкнуло къ мысли обратиться съ соответствующей петиціей въ совѣтъ министровъ на основаніи указа сенату 18-го февраля.

Наконецъ, особенно серьезное вниманіе земскихъ дѣателей, остановилъ на себѣ аграрный (т. е. земельный) вопросъ. Признавъ первостепенную важность послѣдняго и настоятельную необходимость широкой реформы въ этомъ отношеніи, собраніе приняло слѣдующія положенія:

- 1) Государственное вмѣшательство въ экономическую жизнь должно распространяться и на область аграрныхъ отношеній.
- 2) Правильная постановка аграрнаго законодательства обуславливается кореннымъ преобразованиемъ государственнаго строя Россіи на началахъ всеобщаго избирательнаго права.
- 3) Предстоящая аграрная реформа должна быть построена на слѣдующихъ началахъ:
 1. Улучшеніе экономическаго положенія земледѣльческаго класса путемъ обязательнаго выкупа изъ частновладѣльческихъ

земель необходимых прирѣзокъ въ интересахъ малоземельныхъ группъ разныхъ категорій (разработка этого вопроса поручена нѣсколькимъ лицамъ).

II. Признаніе государственнымъ земельнымъ фондомъ казенныхъ и части удѣльныхъ земель; увеличеніе этого фонда путемъ покупки и выкупа частновладѣльческихъ земель и эксплуатация его въ интересахъ трудящагося населенія.

III. Упорядоченіе условий аренды путемъ государственнаго вмѣшательства въ арендные отношенія.

IV. Образование общественногосударственныхъ посредническихъ комиссій для проведенія въ жизнь аграрныхъ мѣропріятій согласно вышеуказаннымъ началамъ.

V. Правильная постановка на широкихъ началахъ переселенія и расселенія, облегченіе пользованія различными видами кредита, реформа крестьянскаго банка и содѣйствіе кооперативнымъ предпріятіямъ.

VI. Коренной пересмотръ межеваго законодательства въ видахъ облегченія, ускоренія и удешевленія размежеванія земель, уничтоженія череполосицы частновладѣльческихъ и надѣльныхъ земель, обмѣна участковъ и т. д.

Совѣщаніе городскихъ дѣятелей обсуждало главнымъ образомъ вопросъ объ отношеніи къ особому совѣщанію подъ предсѣдательствомъ А. Г. Булыгина и пришло къ заключеніямъ аналогичнымъ съ постановленіями земцевъ. („Рус. Вѣд.“).

Голоса печати по земскимъ вопросамъ.

Большинство газетъ и многіе видные общественные дѣятели, по поводу Высочайшаго рескрипта 18 февраля и ожидаемыхъ работъ совѣщанія подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ А. Г. Булыгина, единодушно высказываются за скорѣйшій ходъ занятій совѣщанія и привлеченія къ нему общественныхъ представителей.

Для умиротворенія страны необходимо,—пишутъ „Русск. Вѣдомости“, чтобы общество увидѣло, что проведеніе въ жизнь началъ возвышенныхъ въ рескриптѣ, поставлено на практическую почву, и подготовительныя работы въ этомъ направленіи начались. Было бы, однако, недостаточно приступить къ этимъ работамъ, не оставивъ ихъ необходимыми гарантіями скорого и успешнаго выполненія.

Такими гарантіями должны служить гласность занятій совѣщанія и участіе въ немъ въ достаточномъ числѣ выборныхъ представителей отъ земствъ, крупныхъ городовъ и нѣкоторыхъ общественныхъ и учебныхъ учреждений. Эти условия необходимы, какую бы задачу ни поставило себѣ совѣщаніе. Будетъ ли оно вырабатывать планъ выборовъ въ собраніе народныхъ представителей, которое уже займется организаціей народнаго представительства, какъ постоянного учрежденія, или же оно само возьмется за выполненіе этого послѣдняго дѣла, въ томъ и другомъ случаѣ оно не можетъ обойтись безъ содѣйствія печати и представителей страны. Въ рескриптѣ выражается увѣренность, что „знаніе мѣстности, потребный жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечатъ плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа“. Если эти высоко справедливыя слова въ полной мѣрѣ приложимы къ текущимъ законодательнымъ работамъ, то не меньшее, если не большее еще значеніе имѣютъ они въ примѣненіи къ дѣлу преобразованія самаго законодательнаго механизма, преобразованія, вся сложность и трудность котораго предусматриваются рескриптомъ. Успѣхъ этой важной реформы зависитъ въ значительнѣйшей степени отъ удачнаго выбора путей для проведенія ея въ жизнь; поэтому необходимо поставить дѣло на правильную почву въ самомъ же началѣ.

Изъ жизни земствъ.

— Послѣднимъ очереднымъ полтавскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено: выдавать субсидіи всѣмъ мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ на содержаніе секретарей съ ценою не ниже низшаго сельскохозяй, ственнаго образованія въ размѣрѣ 300 р. ежегодно, исключительно при условіи, если уѣздное земство внесетъ такую же сумму.

— Въ тверскомъ губернскомъ земскомъ собраніи гласный М. П. Петрунkevичъ обратилъ вниманіе собранія на тѣ ненормальныя условія, въ которыхъ находится наша печать. Несмотря на признаніе важной роли печати въ жизни страны въ указѣ 12-го декабря 1904 г., на признаніе необходимости предоставленія ей должной свободы въ томъ же указѣ, мы видимъ, что административная практика предостереженій и запрещеній продолжаетъ примѣняться по отношенію къ ней, вслѣдствіе чего русское общество лишается могущественнаго орудія обмѣна мысли по весьма важнымъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

Собраніе постановило: поручить управѣ немедленно сообщить комиссіи по пересмотру законовъ о печати мнѣніе тверскаго губ. земскаго собранія, о необходимости полной свободы печати и немедленнаго прекращенія системы административныхъ воздѣйствій на органы современной печати.

Въ Воронежѣ 3 марта открылось губ. земское чрезвычайное собраніе. Избрана особая комиссія для составленія текста петиціи на Высочайшее имя объ участіи представителей земства въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Императорское московское общество сельскаго хозяйства въ собраніи своемъ 14-го января текущаго года, войдя въ обсужденіе послѣднихъ событій общественной жизни, постановило выразить протестъ правительству по поводу мѣръ, принятыхъ при прекращеніи бывшихъ въ С.-Петербургѣ 9 января безпорядковъ, съ требованіемъ немедленнаго введенія въ Россіи представительнаго образа правленія, причемъ въ томъ же собраніи рѣшено сообщить это постановленіе всѣмъ губернскимъ, уѣзднымъ земскимъ управамъ, всѣмъ городскимъ думамъ, волостнымъ правленіямъ и всѣмъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, что и стало приводить въ исполненіе.

По всеподданнѣйшему докладу министра землѣдѣлія и государственныхъ имуществъ объ означенномъ постановленіи Государю Императору, 28 го февраля 1905 года, благоугодно было Высочайше повелѣть лишить московское общество сельскаго хозяйства права именоваться „Императорскимъ“.

Программъ А. Г. Булыгина. Министръ внутреннихъ дѣлъ А. Г. Булыгинъ недавно согласился письменно изложить свои взгляды и свою политическую программу для корреспондента „Daily News“. Я хочу, писалъ министръ, опровергнуть то, что говорилось обо мнѣ въ иностранной печати. За исключеніемъ того факта, что я служилъ въ Москвѣ подъ начальствомъ великаго князя Сергія Александровича, во всемъ остальномъ нѣтъ ни слова правды. Утверждать, что моя политика—реакціонная, значитъ высказать мнѣніе, ровно ни на чемъ не основанное. Вступая въ должность, я поставилъ себѣ первой задачей осуществленіе реформъ, перечисленныхъ въ манифестѣ 12-го декабря. Лично я вполне одобряю всѣ реформы и добросовѣстно приложу всѣ старанія, чтобы провести ихъ. Я одобряю также участіе народныхъ представителей въ законодательствѣ, но подъ условіемъ уваженія къ Самодержавію, коренному русскому началу. Я не думаю, чтобы это участіе должно было принять форму земскаго собора. Все, что говорилось о созывѣ земскаго собора, только измысленіе газетъ. Кроме того, я большой сторонникъ расширенія мѣстной автономіи губернскихъ земствъ. Теперешнія смуты вызваны двумя причинами: первая изъ нихъ и главная—война на Дальнемъ Востокѣ, вторая заключае тся въ томъ, что со стороны правительства было большою ошибкой сразу замѣнить крутой режимъ Плеве слишкомъ умѣреннымъ режимомъ Мирскаго. Я не рѣшился бы предсказывать, что безпорядки скоро прекратятся,—сразу ихъ не потушишь; напротивъ, я претивжу энергичную борьбу. Отдѣльные акты терроризма, вроде убійства великаго князя Сергія Александровича не заставятъ правительство ни на йоту отклониться отъ намѣченнаго имъ политическаго курса, но повтореніе такихъ фактовъ можетъ сдѣлать невозможнымъ проведеніе реформъ, такъ какъ вся энергія правительства уйдетъ на борьбу. О своей политикѣ я скажу, что она будетъ стремиться къ успокоенію умовъ и къ преобразованію администраціи исключительно естественными и нормальными средствами. Въ отвѣтъ на вашъ вопросъ: предполагается ли разрѣшить будущему собранію представителей земствъ заниматься на ряду съ вопросами, имѣющими чисто мѣстный интересъ, и обсужденіемъ вопросовъ высшей политики, я долженъ сказать, что это не можетъ быть допущено. Что касается вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ и слухамъ о переговорахъ относительно заключенія мира съ Японіей, то на это я вамъ ничего не могу отвѣтить“ („Новости“).

— Министръ внутреннихъ дѣлъ т. сов. Булыгинъ пригласилъ на совѣщаніе по вопросу о созывѣ представителей населенія имперіи, для участія въ законодательныхъ работахъ, нѣсколько общественныхъ дѣятелей на поприщѣ городской и земской дѣятельности. Въ числѣ ихъ находится баронъ П. Л. Корфъ, бывший петербургскимъ городскимъ головою, въ настоящее время состоящій гласнымъ думы, губернскаго и уѣзднаго земства. („Рус. Газ.“).

Прибытіе въ Петербургъ генерала Куропаткина ожидается 15-го марта.

Выкупные платежи. Министерство внутреннихъ дѣлъ предложило крестьянскимъ учрежденіямъ принять мѣры къ исправному поступленію выкупныхъ платежей и вновь не накоплять недоимокъ, дабы не поставить дѣла въ прежнее его положеніе, приведенное теперь въ норму сложениемъ выкупныхъ недоимокъ по манифесту. („Слово“).

Слухи о мирѣ. Тяжелое пораженіе подъ Мукденомъ надолго остановившее возможность наступательныхъ дѣйствій противъ Японіи, вызвало надежды на заключеніе мира. По газетнымъ свѣдѣніямъ изъ Петербурга, въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, какъ и раньше, заявляютъ, что ни одна изъ державъ предложеній по этому поводу не дѣлала. Точно также неосновательны ходившіе на дняхъ слухи о томъ, что германское и французское правительства предложили своимъ представителямъ въ Россіи войти по этому

вопросу въ предварительные переговоры съ русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Но все-таки въ Петербургѣ слухи о мирѣ съ каждымъ днемъ становятся все болѣе усиленными и болѣе настоячими...

Утвержденіе Членами нижегородской земской управы на трехлѣтіе съ настоящаго года г. губернаторомъ утверждены: Н. В. Шверинъ, Г. Р. Килевейнъ, П. Н. Званцевъ и С. П. Менделѣевъ. † П. Г. Бободловъ. 3 марта скончался въ Сергачѣ предсѣдатель уѣздной земской управы (онъ же предводитель дворянства) Порфирій Гавриловичъ Бободловъ. Покойный служилъ участковымъ мировымъ судьей въ сергачскомъ уѣздѣ съ 27 мая 1869 по 25-е сентября 1874 г. и въ лукояновскомъ уѣздѣ съ 11 сентября 1877 г. по 11 сентября 1880 г.; съ 11 го сентября 1880 г. по 28 сентября 1881 г. былъ предсѣдателемъ лукояновской земской управы. Въ должности предсѣдателя сергачской управы состоялъ съ 20 декабря 1892 г.

Свѣщеніе предсѣдателей управъ. Предсѣдатель губернской земской управы приглашаетъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ прибыть 15-го марта въ Нижній для совѣщаній по вопросамъ о борьбѣ съ холерою, о призрѣніи семействъ запасныхъ и друг.

Затрудненіе. Вслѣдствіе обилія требованій со стороны семей запасныхъ на пособія, уѣздныя земства испытываютъ не малыя затрудненія въ удовлетвореніи этихъ просьбъ; губернское земство, получая по частямъ и съ замедленіями ссуду изъ казны, не шлетъ денегъ, а въ кассѣ уѣздныхъ земствъ, вслѣдствіе плохого поступленія земскихъ сборовъ, испытываютъ затрудненія въ удовлетвореніи текущихъ нуждъ.

Передъ эпидеміей Такъ какъ вѣдомствомъ путей сообщенія весной настоящаго года, на случай появленія холеры и для снятія съ судовъ больныхъ этого рода, будутъ устроены пристанскіе бараки въ Василѣ, Исадахъ, Печорахъ и Городцѣ, то губернское земское собраніе постановило признать пристанскіе бараки, поставленные въ 1899 году на средства земства въ Балахнѣ, Катункахъ и Работкахъ неимѣющими обще-земскаго губернскаго значенія и ходатайствовать о закрытіи ихъ. На запросъ губернской земской управы по настоящему предмету, г. губернаторъ сообщилъ, что въ виду возможнаго появленія весной настоящаго года въ предѣлахъ нижегородской губерніи холерной эпидеміи, онъ съ своей стороны находитъ весьма желательнымъ сохранить пристанскіе бараки земства въ означенныхъ пунктахъ и утилизировать ихъ для земскихъ надобностей въ случаѣ появленія названной эпидеміи.

Переписка скота Губернская управа, принося благодарность гг. земскимъ начальникамъ нижегородской губерніи за прошлогоднее участіе въ дѣлѣ переписки скота въ губерніи, проситъ ихъ оказать содѣйствіе по веденію переписки скота и въ текущемъ 1905 г., приказавъ подвѣдомственнымъ имъ волостнымъ правленіямъ или непосредственно каждому сельскому старостѣ собрать самыя точныя цифры о количествѣ скота, имѣющагося въ данную минуту на лицо, и объ убыли скота въ теченіе года со времени выгона скота въ поле весной 1904 г. до выгона скота весной сего 1905 г. какъ отъ смертности его, такъ равно и отъ продажи его, рѣзки на мясо, покражи, затравленія волками и другими хищными звѣрями. Управа выражаетъ желаніе, чтобы названная перепись скота была произведена, по возможности, одновременно около 9 числа будущаго мая мѣсяца. Свѣдѣнія желательно получить не позже 1 іюня сего года. Перепись скота дѣлается по тѣмъ же формамъ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прежніе года.

Въ предупрежденіе эпизоотій. Озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ устраненію причинъ, способствующихъ появленію и развитію различныхъ болѣзней, особенно же сибирской язвы, на домашнихъ животныхъ, губ. управа предлагаетъ участковымъ ветеринарнымъ врачамъ съ наступленіемъ весны, до выгона скота на подножный кормъ, лично объѣхать всѣ селенія своего участка, гдѣ за минувшій годъ появлялась на домашнихъ животныхъ сибирская язва, и при известіи должную дезинфекцію сулемьнымъ растворомъ мѣгиль на мѣстныхъ скотскихъ кладбищахъ; причѣмъ, согласно пар. 23 дѣйствующихъ въ губерніи постановленій о мѣрахъ противъ сибирской язвы и на основаніи циркуляровъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 12 апрѣля 1885 г. и 22 апрѣля 1890 г. необходимо при участіи уѣздной полиціи и сельскихъ властей тщательно осмотрѣть, нѣтъ ли на поляхъ въ оврагахъ, на пастбищахъ и дорогахъ, ведущихъ къ нимъ, труповъ животныхъ и остатковъ ихъ; всѣ эти предметы надлежитъ немедленно собрать и уничтожить на кладбищѣ посредствомъ сожиганія или зарыванія глубоко въ землю, покрывши ихъ толстымъ слоемъ извести или золы; кладбище исправить, а именно: въ углубленія могилъ, если таковыя оказались въ теченіе зимняго времени, насыпать толстый слой извести или золы, покрывъ сверху землею; въ тѣхъ случаяхъ, когда насыпи могилъ осѣли или осыпались, слѣдуетъ прибавить къ нимъ свѣжей земли и утоптать; изгороди и канавы вокругъ кладбищъ исправить.

Орловскимъ земствомъ присланъ въ нижегородскую земскую управу запросъ относительно программы „Земской Газеты“. Упомянутое земство проектируетъ изданіе собственнаго періодическаго органа.

Ходатайства. Губернскою земскою управою представлены по назначенію ходатайства XL губернскаго земскаго собранія 1) объ освобожденіи отъ цензуры земскихъ изданій, какъ періодическихъ, такъ и сборниковъ, отчетовъ, журналовъ собраній и проч., и 2) о расширеніи программы „Н. З. Г.“ новыми отдѣлами.

Отвѣтъ васильской управы. Нѣсколько времени назадъ губернская управа разослала уѣзднымъ квитанціонныя книжки на пріемъ подписки на „Земскую Газету“, для раздачи ихъ лицамъ, которыя пожелали бы распространять это изданіе. Списки лицъ, которымъ розданы квитанціонныя книжки, присланы сергачскою и княгининскою управою. Васильская управа возвратила книжки обратно съ извѣщеніемъ, что „лицъ, которыя пожелали бы принять на себя распространеніе названной газеты, въ васильскомъ уѣздѣ не оказалось“.

О возмѣщеніи земствамъ недоимокъ. Г. губернаторомъ были проведены на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленія губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній 40 очередной сессіи, коими опредѣлены суммы недоимокъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, подлежащія возмѣщенію земствамъ изъ средствъ казны. Губернское присутствіе, въ последнемъ своемъ засѣданіи, обсуливъ переданныя ему данныя и разсмотрѣвъ сообщенныя управляющимъ казенною палатою вѣдомости о недоимкахъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора, нашло, что въ уѣздахъ: балахнинскомъ, горбатовскомъ, лукояновскомъ, макаръевскомъ и семеновскомъ оказались совершенно неразверстанными между отдѣльными домохозяевами нѣкоторыя суммы недоимокъ, какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго земскихъ сборовъ. Суммы эти, являясь ничтожными въ однихъ уѣздахъ (напримѣръ, въ балахнинскомъ, гдѣ не разверстано уѣзднаго сбора 96 р. 5 к., губернскаго—77 р. 17 к.), въ другихъ—достигаютъ весьма значительнаго размѣра; такъ, въ семеновскомъ уѣздѣ осталось неразверстанными—губернскаго сбора 6126 р. 29 к., уѣзднаго 8173 р. 87 к., въ макаръевскомъ—губернскаго сбора 6070 р. 27 к., уѣзднаго же 18518 р. 19 к. Хотя означенныя суммы, по мнѣнію мѣстныхъ чиновъ министерства финансовъ, и не подлежатъ возмѣщенію земствамъ изъ средствъ казны, но губернское присутствіе признало ихъ подлежащими возмѣщенію такъ какъ суммы эти оказались неразверстанными въ свое время по причинамъ, независящимъ отъ земства. Высказываясь за возмѣщеніе земствамъ названныхъ суммъ, губернское присутствіе находитъ, однако, что разъ эти суммы были бы своевременно разверстаны, то несомнѣнно, нѣкоторыя части ихъ оказались бы теперь безнадежными къ поступленію, наприм.,—зачисленныя на домохозяевъ, нынѣ умершихъ, пропавшихъ безъ вѣсти, слѣдшихся несостоятельными и проч. Такимъ образомъ, макаръевскій и семеновскій уѣзды, въ которыхъ недоимка земскихъ сборовъ осталась совсѣмъ почти неразверстанной, но которую признано было бы возможнымъ возмѣстить земствамъ, оказались бы въ несравненно лучшемъ положеніи, чѣмъ уѣзды, гдѣ недоимка распределена между отдѣльными домохозяевами и гдѣ части этихъ недоимокъ признаны самими земствами не подлежащими уже возмѣщенію, какъ неблагонадежныя къ поступленію по той или иной причинѣ. Изъ такихъ уѣздныхъ земствъ въ наиболѣе невыгодномъ положеніи оказались бы земства: ардатовское, признавшее не подлежащимъ возмѣщенію: уѣзднаго земскаго сбора 9269 р. 79 к., губернскаго сбора 5239 р. 1 к., арзамасское: уѣзднаго сбора 3444 руб. 35 к., губернскаго 3931 р. 28 к., и лукояновское: уѣзднаго сбора 4553 р. 86 к., губернскаго 5980 р. 98 к. Въ виду приведенныхъ соображеній, не находя желательнымъ ставить земства одной и той же губерніи въ вопросѣ о возмѣщеніи имъ недоимокъ земскихъ сборовъ изъ средствъ казны въ совершенно различныя условія, при которыхъ одни земства, съ разверстанной недоимкой, могутъ получить отъ казны меньшія суммы, другія же, съ неразверстанной большія суммы, и принимая, наконецъ, во вниманіе, что, за отмѣною круговой поруки, недоимка земскихъ сборовъ въ указанныхъ выше уѣздахъ не подлежитъ уже нынѣ разверстанію какъ окончательно сложенная со счетовъ въ силу Высочайшаго Манифеста 11 августа 1904 г., губернское присутствіе полагало бы съ своей стороны признать подлежащими возмѣщенію земствамъ изъ средствъ казны всѣ недоимки губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, числящіяся къ 1 января 1904 г. на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ нижегородской губерніи, а именно губернскаго земскаго сбора 410869 р. 90 к. и уѣзднаго земскаго сбора 371322 р. 12 к. Означенное заключеніе губернскаго присутствія представлено начальникомъ губерніи министру финансовъ со всѣми относящимися къ дѣлу данными.

Замѣна врачебнаго персонала. Высочайше учрежденная коммиссія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою постановила разрѣшить на все время, пока будутъ продолжаться военныя дѣйствія на Дальнемъ Востоцкѣ, замѣщать должности врачей студентами V курса российскихъ медицинскихъ факультетовъ, военно-медицинской академіи, слушательницами женскаго медицинскаго института; должности фелъдшеровъ—студентами IV курса; санитаровъ—студентами III курса. Коммиссія признала возможнымъ принимать на русскую службу врачей съ дипломами иностранныхъ университетовъ. Земствомъ и городамъ предоставляется право назначать иностранныхъ врачей на службу по предварительному сношенію о каждомъ отдѣльномъ врачѣ съ управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора.

„Союзъ земскихъ служащихъ“. Служащіе губернской земской управы, обсуждая вопросы о своихъ нуждахъ, высказались между прочимъ за образованіе въ будущемъ общаго союза служащихъ земствъ нижегородской губернии, пока же имѣется въ виду объединеніе служащихъ только губернскаго земства. Подняты вопросы объ объединеніи земскихъ пенсіонныхъ уставовъ, о томъ, чтобы при передвиженіи служащихъ и при приглашеніи новыхъ лицъ принимался во вниманіе голосъ служащихъ и др.

Справочное бюро по школьному и внѣшкольному образованію взрослыхъ открывается при московскомъ отдѣленіи Императорскаго русскаго технического общества. Оно ставитъ себѣ задачи: 1) устройство библиотеки справочныхъ и другихъ изданій, касающихся образованія взрослыхъ, для пользования всѣхъ интересующихся этими изданіями лицъ, 2) собраніе свѣдѣній о школьномъ и внѣшкольномъ образованіи взрослыхъ и обработка этихъ свѣдѣній для печатанія въ трудахъ отдѣленія въ видѣ особаго хроника внѣшкольнаго образованія, 3) отвѣты на справки и запросы лицъ и учреждений по вопросамъ, касающимся образованія взрослыхъ, 4) изданіе справочныхъ книгъ и руководствъ, 5) устройство по порученію выставокъ и музеевъ наглядныхъ и другихъ пособій для образованія взрослыхъ, 6) разработку проектовъ желательныхъ измѣненій въ существующихъ положеніяхъ объ учрежденіи школьнаго и внѣшкольнаго образованія взрослыхъ. Поступающіе въ бюро запросы будутъ направляться въ одинъ изъ 12-ти отдѣловъ, завѣдываніе которыми поручено специалистамъ.

Безплатная библиотечка-читальня. По словамъ газетъ, ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія сочиненія П. Некрасова одобрены для бесплатныхъ народныхъ библиотекъ-читальнь.

О бесплатныхъ библиотечкахъ-читальняхъ. Общимъ собраніемъ членовъ общества сельскаго хозяйства села Ачки, сергачскаго уѣзда, возбуждено предъ начальникомъ губерніи ходатайство о разрѣшеніи открыть въ названномъ селѣ, при чайной мѣстной уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, бесплатную библиотечку-читальню, съ просьбою объ утвержденіи отвѣтственнымъ по ней лицомъ предсѣдателя названнаго общества А. П. Бѣлова.

Вообще, въ последнее время замѣчена усиленная дѣятельность названныхъ комитетовъ по доставленію населенію бесплатнаго чтенія. Кромѣ многихъ открытыхъ уже бесплатныхъ библиотекъ-читальнь при чайныхъ и столовыхъ, комитеты продолжаютъ учреждать таковыя, и въ настоящее время у г. начальника губерніи находятся ходатайства объ открытіи библиотекъ еще въ слѣдующихъ городахъ и селеніяхъ: отъ княгининскаго комитета—въ гор. Княгининѣ и селѣхъ Большомъ Мурашкинѣ, Большой-Ямшени и зашт. гор. Пьянскомъ Перевозѣ; отъ лукояновскаго—въ гор. Лукояновѣ и селѣхъ: Мадаевѣ, Большомъ Маресевѣ, Маресевѣ на Руднѣ и Ичалкахъ; нижегородскаго—въ селѣхъ Помрѣ и Татарскомъ и горбатовскаго—въ селѣ Араповѣ.

Сельско-хозяйственный музей ниж. губ. земства въ теченіе 1905 г. будетъ открытъ для публики во всѣ дни недѣли, за исключеніемъ среды, отъ 10 до 3 часовъ дня.

Замѣтка. Намъ пишутъ: Среди наглядныхъ учебныхъ пособій земскихъ школъ балахнинскаго уѣзда довольно рѣдко можно встрѣтить такое пособие первой необходимости, какъ глобусъ. Между тѣмъ земство ежегодно щедро пополняетъ списокъ школьныхъ наглядныхъ пособій, приобретаая для училищъ разныя полезныя и интересныя пособия, иногда вродѣ, напр., классныхъ древоныхъ счетовъ, стоящихъ 5 рублей.

Возстановленіе правъ тѣлесно-наказанныхъ. Нижегородское губернское присутствіе сообщило земскимъ начальникамъ нижегородской губерніи слѣдующее циркулярное предложеніе: Статьи 1-я п. I Всемилостивѣйшаго Манифеста 11 августа 1904 г. отмѣнено тѣлесное наказаніе, установленное за проступки для сельскихъ обывателей, а статьи XX того же Манифеста предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ лицъ, опороченныхъ присужденіемъ ихъ къ тѣлесному наказанію по приговорамъ волостныхъ судовъ, въ случаѣ послѣдующаго одобрительнаго поведенія возстановлять въ утраченномъ ими, по статьѣ 182 п. 2 св. зак. т. IX осов. прил.

зак. сост. (I общ. пол.), изд. 1902 г., правъ на занятіе должностей крестьянскаго общественнаго управленія. Озабочиваясь тѣмъ, чтобы эта Высочайшая милость получила возможно болѣе широкое распространеніе, министръ внутреннихъ дѣлъ призвалъ необходимымъ войти въ обсужденіе вопроса о примѣненіи XX ст. Манифеста 2 августа 1904 г., не ожидая возбужденія соответствующихъ ходатайствъ. Въ виду сего министръ въ утреннихъ дѣлахъ циркуляромъ отъ 10 февраля проситъ сдѣлать распоряженіе о составленіи подлежащими должностными лицами, завѣдывающими крестьянскими дѣлами списковъ крестьянъ, подвергнутыхъ тѣлесному наказанію, которые въ виду одобрительнаго поведенія могли бы быть возстановлены за силою Высочайшаго Манифеста въ утраченныхъ правахъ по занятію должностей общественнаго управленія. Въ виду этого губернское присутствіе проситъ земскихъ начальниковъ доставить присутствію указанный списокъ.

† А. Н. Шмидтъ. 7-го марта скончалась сотрудница „Нижегородскаго Листка“ Анна Николаевна Шмидтъ, много лѣтъ сообщавшая въ газетѣ извѣстія изъ земства и отчеты о нижегородскихъ земскихъ собраніяхъ. Служащіе губернскаго земства возложили на гробъ покойной вѣнокъ.

Исправка. Въ № 9-мъ „Земской Газеты“ вкралась опечатка на стр. 218. „Изъ Красной Рамени“ слѣдуетъ читать дер. во Яшново, а Яшновъ. На стр. 219 съ выноскою (*) слово „Кумпу“ слѣдуетъ читать *Кулугу*.

Изъ макарьевской уѣздной санит.-исполнительной коммиссіи.

Въ засѣданіи 3-го февраля, между прочимъ, доложено циркулярное предложеніе г. губернатора по поводу того, что въ виду ожидаемаго появленія холерныхъ заболѣваній, надлежитъ заблаговременно принять самыя энергичныя предупредительныя санитарныя мѣры по снѣзавизаши борьбы съ эпидеміей, которая если не успѣетъ истребить холеру, то во всякомъ случаѣ ослабитъ ея развитіе. Коммиссіей намѣчены разныя мѣры по улучшенію водоснабженія, осмотру промышленныхъ заведеній, и др.

Коммиссіей признано необходимымъ вести чрезъ врачей—чтенія и бесѣды съ народомъ о предупредительныхъ мѣрахъ противъ холеры, причѣмъ для бесѣды дѣлать, по мѣрѣ возможности, объѣзды селеній; рѣшено просить содѣйствія земскихъ начальниковъ для собранія сельскихъ сходокъ по нѣсколькимъ близкимъ селеніямъ, для бесѣды на подобныя собранія. Имѣющиеся въ распоряженіи коммиссіи листки „о холерѣ“ раздавать врачамъ, земскимъ начальникамъ, сельскимъ старостамъ, волостнымъ старшинамъ, учителямъ, священникамъ и просить губернское санитарное око о высылкѣ еще такихъ листковъ для широкаго распространенія въ населеніи.—Одобрены предложенія ветлужской санитарно-исполнительной коммиссіи 1) ходатайствовать предъ казанскимъ округомъ путей сообщенія съ обзаваніемъ владѣльцевъ пароходовъ, совершающихъ рейсы по рѣкѣ Ветлугѣ: а) имѣть на нихъ врачей или фелъдшеровъ, б) не слишкомъ переполнять пассажирами эти пароходы, какъ это обычно бываетъ въ періодъ массоваго возвращенія рабочихъ изъ гор. Козьмодемьянска. 2) Обратиться въ казанскую губернскую земскую управу, къ казанскому губернатору, въ казанскій округъ путей сообщенія и въ козьмодемьянскую земскую управу съ просьбою о принятіи возможно широкихъ мѣръ къ предупредженію и борьбѣ съ холерою въ городѣ Козьмодемьянскѣ, куда стекаются многія тысячи рабочихъ, главнымъ образомъ изъ ветлужскаго края съ плотами и обьянами ко времени лѣсной ярмарки; самыя тщательныя врачебныя и санитарныя надзоры за этими рабочими; заблаговременное устройство олизъ пристаней врачебно-продовольственнаго пункта и холернаго барака является дѣломъ крайней необходимости. 3) Сообщить содержаніе этихъ письменныхъ обращеній варнавинской и макарьевской (нижегород. губ.) земскимъ управамъ съ просьбою присоединиться къ указаннымъ ходатайствамъ и обезпечить должнымъ врачебно-санитарнымъ надзоромъ важнѣйшіе пункты при р. Ветлугѣ: с. Воскресенское, макарьев. уѣзда, г. Варнавинъ и с. Баки, варнавин. уѣзда.

Г. предсѣдатель доложилъ отношеніе ветеринарнаго врача г. Чернышева, въ коемъ сообщается, что привлеченные по его предложенію полицейскимъ надзирателемъ с. Лыскова трое мѣстныхъ мясоторговцевъ къ отвѣтственности за продажу на базарѣ надутаго, а слѣдовательно, не годнаго и вреднаго къ употребленію мяса оправданы земскимъ начальникомъ 1 уч. При этомъ врачъ сообщаетъ, что земскимъ начальникомъ были привлечены въ качествѣ свидѣтелей двое мясоторговцевъ, которые изъ свидѣтелей на судѣ превратились въ экспертовъ и утверждали, что мясо не было надуто, и земскій начальникъ, игнорируя указаніе врача, какъ специалистъ, придавъ большее значеніе показаніямъ мясниковъ. Считаая, что это подрываетъ авторитетъ врача, а вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-бы поощряетъ мясоторговцевъ къ дальнѣйшей торговлѣ недоброкачественными мясными продуктами и къ нарушенію обще-санитарныхъ правилъ, г. Чернышевъ находитъ посѣщенія свои базара и наблюденіе за торговлей не достигающими цѣли, хотя врачъ нѣрѣдко наблюдалъ продажу туберкулезнаго мяса.

Присутствовавшій на засѣданіи коммиссіи земскій начальникъ 1 уч. Г. П. Веселитскій сообщилъ, что изъ дѣла не усматривается, чтобы мясо было дѣйствительно надуто, проверить же этотъ фактъ было невозможно, такъ какъ мясо было немедленно уничтожено. Г. Веселитскій замѣтилъ, что здѣшній ветеринаръ находится въ хорошихъ условіяхъ: онъ можетъ свои протоколы немедленно направлять къ земскому начальнику, не уничтожая мяса, и земскій начальникъ тотчасъ-же можетъ назначать дѣла къ разбору, что и слѣдуетъ ветеринару дѣлать.

Коммиссіи постановила отношеніе г. Чернышева оставить безъ обсуждения, такъ какъ судебныя рѣшенія земскихъ начальниковъ подлежатъ обжалованію въ уѣздныя свѣдѣль, компетенціи-же коммиссіи таковыя не подлежатъ.

Г. предсѣдатель доложилъ на обсужденіе коммиссіи предложенный губернской коммиссіей вопросъ: не требуютъ-ли какихъ-либо измѣненій и дополненій нынѣ дѣйствующія правила о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ. При этомъ А. В. Иконниковъ сообщилъ о постановленіи по этому же вопросу послѣдняго губернскаго земскаго собранія, которое признало установленныя правилами 1903 г. составъ уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ коммиссій не удовлетворяющимъ цѣли и признано желательнымъ образованіе земскихъ санитарно-исполнительныхъ комитетовъ вмѣсто существующихъ коммиссій съ преобладаніемъ административнаго состава.

† Памяти А. П. Кондратьевой.

27-го февраля въ Нижнемъ скончалась послѣ тяжкой болѣзни хорошо извѣстная нижегородцамъ неутомимая труженица на нивѣ народнаго образованія Адель Петровна Кондратьева.

Одна изъ сотрудницъ ея по воскресной школѣ сообщаетъ въ „Нижегородскомъ Листкѣ“ слѣдующія свѣдѣнія о покойной.

„А. П. родилась въ 1847 г. въ своемъ имѣнии въ Ломакинѣ, сергачскаго уѣзда, нижегородской губерніи и получила домашнее образованіе. Впослѣдствіи она держала экзаменъ при гимназій для полученія званія учительницы.

Еще въ годы своей ранней молодости лѣтъ 14, когда грамотность была большою рѣдкостью между крестьянами, А. П. устроила у себя въ имѣнии занятія съ крестьянскими дѣтьми. Съ освобожденіемъ крестьянъ семья Кондратьевыхъ переехала въ Нижний, гдѣ А. П. познакомилась съ лучшими передовыми людьми того времени.

Будучи хорошо образована, зная прекрасно три новыхъ языка и ихъ литературу, А. П. внесла просвѣщеніе всюду, гдѣ могла.

Въ 1873—74 г., благодаря ея предложенію и еще двухъ лицъ бесплатнаго преподаванія, могла возникнуть школа при Кузайсовскомъ пріютѣ.

Около этого же времени она изучала высшую математику, что дало ей впослѣдствіи случай переводить на французскій языкъ научные труды, доставившіе извѣстность и премию французской академіи одному русскому математику.

Кромѣ того ею была переведена съ англійскаго книга Кенана о Россіи.

Живя въ своей хорошо обеспеченной семьѣ, А. П. не пользовалась этимъ обстоятельствомъ, а жила исключительно своимъ трудомъ. Она имѣла много частныхъ уроковъ, въ 80-хъ годахъ занималась русскимъ языкомъ въ младшихъ классахъ нижегородскаго женскаго института. Кромѣ того, она давала частные уроки въ продолженіи многихъ лѣтъ и до послѣдняго времени въ одномъ частномъ учебномъ заведеніи.

Лѣтомъ, уѣзжая въ деревню, А. П. продолжала занятія съ крестьянскими дѣтьми, въ молодые годы устраивала столовыя для народа, лѣтнія деревенскія ясли.

А. П. была одной изъ учредительницъ воскресной женской школы и принимала въ ней самое дѣятельное участіе, вкладывая живой духъ въ это дѣло. Въ послѣдніе восемь лѣтъ эта школа находилась исключительно въ ея заботѣ. Она также приняла большое участіе въ возникновеніи воскресной мужской школы. А. П. была одной изъ самыхъ дѣятельныхъ и самыхъ дѣятельнымъ работникомъ въ обществѣ распространенія начальнаго образованія. Участвуя почти во всѣхъ комиссіяхъ, неустанно работая сама и умѣя найти и привлечь къ работѣ подходящихъ людей, А. П. была несомнѣемымъ, но слишкомъ скромнымъ членомъ общества.

Требовательная до извѣстной степени къ другимъ, она была несомнѣнно строга къ самой себѣ. Ограничившая до минимума свои потребности, высоко правдивая и прямая, она была живой совѣстью для окружающихъ. У нея слово никогда не расходилось съ дѣломъ, даже въ мелочахъ. Она производила впечатлѣніе чловѣка, не имѣющаго общечеловѣческихъ слабостей.

До послѣднихъ дней своей жизни, несмотря на ужасныя страданія отъ болѣзни, она не переставала трудиться. За немногие дни до смерти она продолжала уже на дому давать уроки, торопилась докончить годовыи отчетъ воскресной школы, уже не будучи въ состояніи сама писать, диктуя его. Для многихъ неизмѣрима потеря этого сильнаго, свѣтлаго чловѣка.

Изъ статистическаго отчета губ. статист. комитета за 1903 г.

Въ 1903 г. народонаселенія въ нижегородской губерніи было: въ городахъ—65466 м. п. и 64267 ж. п.; въ уѣздахъ—814319 м. п. и 868896 ж. п.; въ губерніи—879785 м. п. и 933163 ж. п., а обо-его пола 1.812.948 чел., въ томъ числѣ крестьянъ всѣхъ наименованій 761362 м. п. и 716.581 ж. п.

Народонаселеніе, сравнительно съ числомъ его въ 1902 году, увеличилось на 14820 м. п. и 10652 ж. п., а всего на 25472 чел. об. пола.

Въ 1903 году было выдано на отлучку жителей въ другія губерніи книжекъ, паспортовъ и билетовъ 5-ти годовыхъ и болѣе 3563, 2, 3 и 4-хъ годовыхъ—17, годовыхъ—191960, полугодовыхъ—13334 и 1, 2 и 3-хъ-мѣсячныхъ 15027, итого 223911.

Жилыхъ домовъ было: въ городахъ 1580 кам. и 9495 дер. въ уѣздахъ 2738 кам. и 283884 деревянныхъ, всего въ губерніи 4318 каменныхъ и 293 379 деревянныхъ.

Въ губерніи содержится лошадей 239049, рогатаго скота 295566, овецъ простыхъ 422766, тонкорунныхъ 36, свиней 63932 и козъ 8389, а всего 1.029 738 головъ.

Ремесленниковъ въ городахъ было—15728, изъ нихъ мастеровъ 5577, рабочихъ 8256 и учениковъ 1895.

Фабрикъ и заводовъ считалось въ губерніи въ 1903 г.—531 съ 36518 чловѣкъ рабочихъ и суммой производства въ 53015518 рублей.

Мелкихъ промышленныхъ заведеній было 21.907, на которыхъ работало, за исключеніемъ хозяевъ-промышленниковъ въ 1903 году—53638 чел., на сумму 2618136 руб.

Свидѣтельствъ и билеговъ на право торговли по всѣмъ родамъ ея взято—21.536.

На нижегородскую ярмарку въ 1903 году было привезено товаровъ на 157.255.000 р., продано на 131 006.000 руб. и осталось на 26.249.000 руб.

Кромѣ того, запродало разнаго товара съ мѣстъ заготовки на 36 050.000 руб., такъ что общій оборотъ торговли выразился въ суммѣ 167056000 рублей.

КЪ ВОЙНѢ.

Общеземская организація. 2-го марта въ помѣщеніи московской губернской земской управы состоялось засѣданіе представителей обще-земской организаціи по оказанію помощи болѣнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, подъ предѣлательствомъ главноуполномоченнаго Д. Н. Шипова, въ присутствіи делегатовъ почти всѣхъ земскихъ губерній.

П. Н. Ковалевскій и Т. И. Полнеръ сообщили о положеніи земскихъ отрядовъ на зиму. Въ первую половину кампаніи земскіе отряды были разбросаны на довольно большой территоріи, зимою центромъ ихъ сдѣлался Харбинъ. Всего земскіе отряды имѣли зимой 2,128 кроватей. По 15-е сентября земскіе отряды приняли 13 853 больныхъ и раненыхъ, проведенныхъ въ лазаретахъ въ общей сложности 60.874 больничныхъ дня. Съ 15-го сентября по 22-е января, по приблизительному подсчету, всѣ земскіе отряды приняли около 6.800 больныхъ и раненыхъ, проведенныхъ въ общей сложности 118.500 дней. Въ заключеніе Т. И. Полнеромъ доложенъ денежный отчетъ по дѣятельности обще-земской организаціи на мѣстѣ. По предложенію Д. Н. Шипова, собраніе благодарило П. Н. Ковалевскаго и Т. И. Полнера за дѣятельность ихъ на Дальнемъ Востокѣ. Затѣмъ М. В. Челноковъ доложилъ финансовое положеніе обще-земской организаціи. Предположенія, высказанныя въ ноябрѣ въ Петербургѣ, вполне оправдались, и ассигновки земскихъ собраній даже превысили ожиданія: надо думать, что за покрытіемъ содержанія всѣхъ земскихъ отрядовъ, въ кассѣ обще-земской организаціи останется на ея самостоятельныя предпріятія отъ 400 до 500 тыс. руб. Для распоряженія столь крупными суммами М. В. Челноковъ предложилъ выбрать особую обще-земскую управу и ревизионную комиссію. Въ управу записками выбраны единогласно: Д. Н. Шиповъ, кн. Г. Е. Львовъ, М. В. Челноковъ, О. А. Головинъ и Н. Н. Хмѣлевъ. Ревизионную комиссію рѣшено избрать въ слѣдующемъ засѣданіи. Ассигновало впредь на дѣлопроизводство обще-земской организаціи по 500 р. въ мѣсяцъ. Собраніе единогласно просило В. Г. Колокольцова (бывшаго предѣлателя харьковск. губ. упр.) принять на себя обязанности земскаго главнаго уполномоченнаго и постановило просить С. Н. Маслова остаться на Дальнемъ Востокѣ до его пріѣзда въ Харбинъ. Въ виду оставленія гр. Воронцовымъ Дашковымъ Краснаго Креста рѣшено отправить ему телеграмму съ выраженіемъ благодарности за то, что онъ далъ окрѣпить обще-земской организаціи. Однимъ изъ членовъ совѣщанія возбужденъ былъ вопросъ о томъ слѣдуетъ ли обще-земской организаціи поднять свой голосъ за необходимость прекращенія настоящей войны, въ виду тѣхъ ужасовъ, которыми она сопровождается въ послѣднее время. Большинствомъ прогивъ 5-ти голосовъ собраніе признало неумѣстнымъ возбужденіе этого вопроса, такъ какъ онъ выходитъ изъ круга компетенціи обще-земской организаціи. (Рус. Вѣд.).

Призрѣніе сиротъ. Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, заботясь о призрѣніи сиротъ воиновъ, павшихъ на Дальнемъ Востокѣ, въ свое время цикуларно предписало епархіальнымъ епископамъ принять и дѣлající къ тому мѣры. На послѣдовавшее вскорѣ распоряженіе нижегородской духовной консисторіи на-дняхъ получены отвѣты благочинныхъ, представленные въ св. синодъ. Предположено учредить для дѣтей сиротъ воиновъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, стипендіи: при епархіальныхъ школахъ—18 стипендій, въ духовномъ училищѣ—2, въ духовной семинаріи—1 и епархіальномъ женскомъ училищѣ—2. Кромѣ того, мужскіе и женскіе монастыри рѣшили принять въ монастырскія школы

всего 60 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ епархія предположено въ пользу сиротъ дѣлать сборъ хлѣба, въ другихъ—производить пожертвованія съ церковей и причтовъ въ видѣ процентныхъ отчисленій, установить особый тарелочный или кружечный сборъ за богослуженіями, учредить въ приходскихъ комитетахъ отъ причта и прихожанъ для сбора пожертвованій деньгами и натурой или же организовать посильныя добровольныя пожертвованія въ пользу сиротъ.

Разъясненіе. Состоялось разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ по поводу того, что помощью семьямъ больныхъ и раненыхъ воиновъ выдается со стороны общественныхъ учреждений и по возвращеніи такихъ воиновъ впрямь до назначенія пособия семьямъ отъ казны.

Изъ плѣна. Изъ с. Шокина Васил. у. намъ сообщаютъ: Падшихъ нашъ солдатикъ Дмитрій Осиповъ, служившій въ Цорть-Артурѣ и взятый въ плѣнъ, прислалъ роднымъ письмо, въ которомъ пишетъ, что онъ живетъ въ Японіи живъ и здоровъ... Кормать ихъ хорошо, обходятся прекрасно. За ранеными ухаживаютъ, какъ за своими... Только пишетъ, что очень ужъ скучно жить-то.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

На сушѣ. Тяжелое пораженіе русской арміи подъ Мукденомъ закончилось отступленіемъ къ Телину, который въ свою очередь былъ оставленъ подъ напоромъ наступавшихъ японцевъ 2 марта. Пораженіе имѣло, между прочимъ, слѣдствіемъ смѣну главнокомандующаго: Высочайшимъ приказомъ 2-го марта генераль-аътантъ Куропаткинъ отставленъ отъ командованія и его мѣсто занялъ 4-го марта генералъ Ливевичъ. Русская армія продолжаетъ отступать и дойдетъ, вѣроятно, до Харбина. Планы японцевъ, повидимому: занятіе Харбина и осада Владивостока.

Н. П. Ливевичъ. Назначенный 2-го марта главнокомандующимъ нашей дѣйствующей арміи Н. П. Ливевичъ родился въ 1838 г. Съ 1859 по 1864 г. онъ служилъ на Кавказѣ, гдѣ участвовалъ во многихъ дѣлахъ въ Чечнѣ и Дагестанѣ, а затѣмъ въ 1877—78 гг. принималъ участіе въ турецкой войнѣ. Съ того времени онъ остался хромымъ и ходить, опираясь на трость. Послѣ турецкой войны Н. П. въ чинѣ полковника командовалъ Ширванскимъ полкомъ, а затѣмъ, съ производствомъ въ генералы, получилъ въ командованіе 2-ю закаспійскую бригаду. Съ 90-хъ годовъ онъ перенесъ дѣятельность въ Восточную Сибирь и въ 1900 году былъ назначенъ командиромъ вновь образованнаго 1-го Сибирскаго корпуса. Въ томъ же году ему пришлось вести войска союзниковъ и брать штурмомъ китайскую столицу, за что ему были пожалованы ордена Георгія 3-й степ. и Анны 1-й степ. съ мечами. Въ 1903 г. ген. Ливевичъ былъ назначенъ командующимъ войсками Приамурскаго военнаго округа, а въ октябрѣ 1904 года командующимъ 1-й маньчжурскою арміей. Изъ этого послужнаго списка видно, что Н. П. Ливевичъ—боевой генералъ, безъ специально военно научной подготовки, но хорошо знакомый съ условіями Дальняго Востока.

Пораженіе подъ Мукденомъ. Газеты переполнены сообщеніями о подробностяхъ тяжкаго разгрома русскихъ военныхъ силъ подъ Мукденомъ и свѣдѣніями о неслыханныхъ потеряхъ, которыхъ уже теперь насчитывается (убитыхъ, раненыхъ и плѣнныхъ) свыше ста тысячъ человекъ, вѣроятно больше чѣмъ подъ Ляонномъ и въ два съ половиною раза больше, чѣмъ на Шахѣ, почти треть всей арміи. Оставшаяся часть арміи въ тяжкомъ разстройствѣ, вслѣдствіе огромныхъ потерь въ оружій, въ обозахъ, въ провіантѣ, котораго массы уничтожены или попали японцамъ въ Мукденъ и Телинъ.

— Японскія телеграммы описываютъ бой подъ Телиномъ, какъ горячереислѣдованіе, не упоминая совершенно о характерѣ сраженія. Микадо отправилъ слѣдующее посланіе къ маньчжурскимъ арміямъ:

„Съ осени русскіе возводили сильныя защитныя укрѣпленія вокругъ Мукдена, занимая весь округъ превосходными силами, съ которыми они были увѣрены, что одержать побѣду надъ нашими маньчжурскими арміями. Тѣмъ не менѣе, предупредивъ непріятеля, мы мужественно и доблестно начали наступательныя дѣйствія и послѣ ожесточеннаго сраженія, продолжавшагося болѣе 10 дней и ночей при сильнѣйшей бурѣ и холодномъ вѣтрѣ, мы разбили сильнаго непріятеля, отбросивъ его къ Телину, захвативъ десятки тысячъ плѣнныхъ и причинивъ ему чрезвычайно серьезныя потери. Благодаря этой побѣдѣ наши маньчжурскія арміи возвеличили свой военный престижъ какъ у себя на родинѣ, такъ и за границей. Мы глубоко благодарны за храбрость и мужество, благодаря которымъ наши офицеры и солдаты могли закончить съ такимъ громаднымъ успѣхомъ это сраженіе. Въ будущемъ мы ожидаемъ отъ васъ еще большаго напряженія“.

— Громадные склады съ провіантомъ и фуражемъ въ Телинѣ почти на половину сожжены русскими. Военная добыча значительна, но еще не приведена въ извѣстность. Число плѣнныхъ, какъ полагаютъ, также велико; точная цифра ихъ еще неопредѣлена. (Росс.)

Военный обозрѣватель „Neue Freie Presse“ приходитъ къ убѣжденію, что ближайшимъ поводомъ къ приказу Ойямы наступать послужила несчастная операція ген. Гриппенберга. Если, говоритъ газета, до этой операціи царяла

полная неизвѣстность относительно численнаго состава русской арміи, то начало и теченіе этой операціи до извѣстной степени пролили свѣтъ на этотъ вопросъ. То обстоятельство, что Гриппенбергъ въ сраженіи, начатомъ при участіи 62-хъ батальоновъ, оказался предоставленнымъ себѣ и долженъ былъ отступать съ большими потерями, не могло не дать маршалу. Ойямѣ болѣе или менѣе на дежную точку опоры вѣдѣлъ соотношеній силъ своихъ и непріятельскихъ.

Знаніе силъ и положенія противника, это—главныя основы для каждой правильной боевой операціи, и вотъ это то знаніе и получилъ маршалъ Ойяма, благодаря операціи Гриппенберга, благодаря заявленію о численности русскихъ войскъ, сдѣланному Гриппенбергомъ и переданному телеграфомъ во все концы свѣта.

Лондонскія газеты продолжаютъ утверждать, что русскія арміи праваго фланга и центра перестали существовать. Только упорное сопротивленіе,—только геройскіе подвиги русскаго лѣваго фланга въ направленіи Фушуня помѣшали японцамъ окружить всю армію Куропаткина. Въ обширной депешѣ изъ нашей главной квартиры корреспондентъ этотъ набрасываетъ слѣдующую картину: разбитая, деморализованная, распавшаяся на нѣсколько корпусовъ, таючая въ въ своемъ отступѣ маньчжурская армія цѣпается въ послѣднихъ отчаянныхъ бояхъ снасти отъ опасности быть окруженной противникомъ Корпуса, полки которыхъ потеряли цѣлую половину своихъ людей, другая половина которыхъ потеряла всю свою артиллерию, полки, цѣлые батальоны которыхъ являютъ собою зрѣлище человѣческой жалости и скорби, исхудалыя лица, босонogie, полуголодные, еле дышащія люди, которые въ теченіе 12-ти дней вели непрерывную борьбу противъ врага, наступающаго на траншеи и редуты; батальоны, потерявшие всѣхъ офицеровъ убитыми, ранеными или взятыми въ плѣнъ на полѣ сраженія. Бой на Березинѣ 100 лѣтъ тому назадъ можно назвать ничтожнымъ по сравненію съ титаническимъ сраженіемъ на Хунхэ, а потери Наполеона I были куда менше, чѣмъ потери русской арміи въ двухнедѣльную борьбу на берегахъ Хунхэ („Вирж. Вѣд.“)

На Владивостокъ. Телеграфируютъ, что 40 тыс. японцевъ съ артиллеріей высадились неподалеку отъ Владивостока. Это же извѣстіе подтверждаетъ и корреспондентъ „Times“, сообщая, что значительныя японскія войска, состоящія изъ пѣхоты и артиллеріи, приближаются къ Владивостоку. Предвидится осада этого города (Слово и ов.).

Продолженіе войны. Въ „Echo de Paris“ телеграфируютъ изъ Петербурга, что окончательно рѣшено послать на театръ военныхъ дѣйствій еще 400 тыс. человекъ. Будетъ стравленъ 14-й корпусъ изъ Киева, 15-й корпусъ изъ Варшавы, 2-я пѣхотная гвардейская дивизія—изъ Петербурга, 2-я гвардейская дивизія—изъ Варшавы, 2-я гвардейская конная дивизія—изъ Петербурга. Первымъ будетъ мобилизованъ гребадерскій корпусъ въ Москвѣ, за нимъ послѣдуютъ и другіе. („Слово“).

Земскіе санитарныя отряды. Московско-губернской земской управой получена изъ Харбина съ удѣломъ чеченнаго Лодухина слѣдующая телеграмма отъ 4-го марта.

„Все московскіе отряды отступили благополучно, Анненковъ также. Имущества погнано много“.

Неудача переговоровъ о займѣ. Телеграфируютъ изъ Парижа, что предполагавшійся тамъ 200-миллионный заемъ не состоится, такъ какъ посланные въ Петербургъ делегаты французскихъ банковъ не могли сговориться относительно условій съ русскимъ министромъ финансовъ.

„Нат. Zeitung“ говоритъ, что для Россіи это не меньшій ударъ, чѣмъ проигранная битва, и печальныи симптомъ паденія нашего престижа за границей вслѣдствіе неудачной войны, тѣмъ болѣе знаменательный, что заемъ мы хотѣли заключить у нашихъ союзниковъ.

Куда направляется японскій флотъ. О движеніи японской эскадры въ Сингапурскихъ водахъ получено слѣдующее сообщеніе изъ Сингапура отъ 3-го марта: Пароходъ „Донгвайтъ“ встрѣтилъ близъ Лорсбургскаго маяка къ востоку отъ Сингапура 22 японскихъ военныхъ судна. „Daily Exp.“ сообщаетъ изъ Сингапура отъ 2-го марта, что японскіе крейсера „Касаги“ и „Читоза“, а также вспомогательные крейсера „Нватемару“ и „Америкамару“, прибывшіе утромъ 2 марта подъ начальствомъ адмир. Дева, снова вышли въ море. Появленіе японскихъ судовъ въ такомъ отдаленіи отъ родныхъ водъ даетъ поводъ къ самымъ фантастическимъ предположеніямъ, вплоть до возможности появленія японскаго флота въ русскихъ водахъ. (Новости).

Всепоподаннѣйшая телеграмма генералъ-отъ-инфантеріи Ливевича на имя Его Императорскаго Величества отъ 6-го марта 1905 года.

6-го марта въ 9 часовъ утра, по донесенію командующаго второй арміей, части арміи боевыми столкновеніемъ съ противникомъ не имѣли. Донесеніе изъ первой и третьей арміи сегодня не поступало. Осмотрѣлъ прибывшія изъ Россіи воскресныя части, которыя представлялись отлично. Нижніе чины имѣютъ здоровый видъ, настроеніе бодрое и даже приподнятое.

Война и жизнь въ губерніи.

XVI. Изъ лужковскаго уѣзда. Изъ нашего села призвано на военную службу запасныхъ нижнихъ чиновъ: весной одинъ, лѣтомъ одинъ и 8-го декабря 11 человекъ—всего 13 человекъ. Первымъ призваннымъ—двумъ семействамъ дается отъ земства пособие, женѣ и дѣтямъ до 1 р. 68 к. на каждое лицо. Изъ нихъ нѣкоторые одинокіе, отошедшіе въ раздѣлъ отъ отцовъ и братьевъ, жили своимъ отдѣльнымъ хозяйствомъ, которое безъ домохозяина должно придти въ упадокъ. Хотя послѣ послѣдней мобилизаціи (8 чек.) и прошло уже два мѣсяца, но пособия и помощи ни отъ земства, ни отъ общества до сего времени семействамъ призванныхъ оказано не было. А вѣдь изъ числа этихъ семействъ есть и такія, которыя сильно нуждаются въ помощи и имѣютъ по 2—3 человека дѣтей. Нужна имъ одежда, обувь, освѣщеніе и отопленіе, да кромѣ того, нужно уплатить за текущій годъ мірскія повинности, земскіе, казенные и страховые платежи. Сельское общество къ такимъ бѣднымъ семействамъ отнеслось совершенно равнодушно: „какъ хотятъ, такъ и живутъ, мы, дескать, сами бѣдные, взять

самимъ негдѣ". Мѣстные власти, волостныя и сельскія, которыя сами обязаны озаботиться о такихъ семьяхъ, чтобы избавиться отъ лишнихъ хлопотъ, прямо таки уклоняются отъ ходатайствъ за солдатокъ. Въ январѣ мѣсяцѣ с. г. нѣсколько женъ призванныхъ явилось въ свое волостное правленіе просить волостного писаря, чтобы онъ имъ похлопоталъ о пособіи, на что онъ прямо имъ сказалъ, лучше шли бы по міру собирать милостыню, Христа ради; это, говорить, лучше; отъ земства или общества вы будете получать такую же милостыню, это прямо-таки говорить грѣшно". Между тѣмъ, этимъ женщинамъ и отойти-то по міру нельзя: не съ кѣмъ оставить малыхъ дѣтей. Такъ и возвратились бѣдныя женщины домой, не получивъ ничего удовлетворительнаго. Изъ волостного правленія жены призванныхъ направляютъ стопы свои—къ своему сельскому писарю, котораго со слезами просятъ похлопотать за нихъ. Тутъ выходитъ изъ-за печки писариха, становится въ защиту своего супруга „видишь, вы привалили къ писарю, васъ нагнато полно село, а писарь вамъ хлопочи!—у него и безъ вашихъ дѣловъ—дѣла своего по горла!". Несчастныя женщины, залившись горячими слезами, побрели во свояси и тутъ не добившись никакого толка. Если теперь скоро не придетъ бѣднымъ семьямъ помощь со стороны земства, то на одежду, обувь и все необходимое придется продавать послѣднюю мѣру продовольственного и сѣмяннаго хлѣба, а впереди Богъ. А быть можетъ и дѣйствительно придется и воспользоваться наставленіемъ волостного писаря.

Война немного уменьшила число рабочихъ рукъ въ селеніи и уходъ на заработокъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЗІИИ

Село ПУРЕХЪ, балахнинскаго уѣзда. 23-го февраля въ зданіи пурехской бібліотеки читальни состоялось собраніе учителей и учительницъ земскихъ школъ балахнинскаго уѣзда, входящихъ въ составъ пурехскаго района. Собраніе было многочисленно. Учащими въ количествѣ 45 человекъ подъ гредсѣдательствомъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ г. Кролюницкаго и при участіи двухъ членовъ училищнаго совѣта г.г. Зубкова и Ильина обсуждался рядъ вопросовъ педагогическаго характера.

Занятія велись по выработанной предварительно программѣ. На сѣщаніи единодушно было признано желательнымъ и полезнымъ устраивать школьныя экскурсіи и дѣтскіе праздники въ цѣляхъ сжирленія школьныхъ занятій, возбужденія къ нимъ интереса и развитія дѣтей. Чтобы возбудить въ дѣтяхъ интересъ къ книгѣ и пріохотить ихъ къ вѣдлассному чтенію рекомендовано учащимъ самимъ хотя бы одинъ разъ въ недѣлю читать дѣтямъ доступную для ихъ пониманія книгу. Къ вопросу о необходимости составленія обшихъ для всѣхъ школъ росписавій уроковъ собраніе большинствомъ отвеслось стрипательно; польза примѣрныхъ росписавій признава только для начинающихъ и малоспытныхъ учителей, болѣе же опытнымъ составленіе росписавій предоставлено личному усмотрѣнію. Вопросъ объ общеніи между собой учащихся въ интересахъ колнаго дѣла и саморазвитія вызвалъ среди учителей горячій обмѣвъ мыслей. Предположено дѣлать небольшія групповыя собранія частнаго характера изъ учащихся нѣсколькихъ школъ для совмѣстнаго ознакомленія съ произведеніями изящной литературы, спеціальной педагогической и научной и обмѣва мыслей по поводу прочитаннаго... По окончаніи засѣданія собравшимся былъ предложенъ обшій завтракъ и чай. Расходъ по поѣздкѣ преподавателей на сѣщаніе земской управой привятъ на себя...

Вечеромъ 23-го февраля въ той же бібліотекѣ-читальнѣ состоялся музыкально-литературный вечеръ.

Село ВЕРШИЛОВО, балахнинскаго уѣзда. Село наше довольно большое: въ немъ насчитывается до 100 домовъ съ 375 жителей обоаго пола. Въ селѣ есть земское училище, открытое въ 1871 году. Школа за все время своего 34-лѣтняго существованія успѣла сдѣлать грамотными не одно поколѣніе мѣстныхъ крестьянъ. Благодаря долговому вліянію школы на населеніе въ настоящее время почти всѣ жители села (въ томъ числѣ и многія изъ женщинъ) грамотныя. Мѣстные крестьяне расположены къ школѣ и охотно посылаютъ въ нее учиться своихъ дѣтей. Число учащихся за послѣднее время ежегодно возрастаетъ и доходитъ теперь до 50 человекъ. Увеличенію числа обучающихся много способствуетъ удобное положеніе училища. Оно находится въ центрѣ мѣстности, заключающей въ себѣ до 11 селеній, находящихся отъ села не дальше 2½—3 версты.

Хозяйственную часть школы до нынѣшняго года вѣдало мѣстное общество. Оно отапливало училище, освѣщало его, нанимало прислугу, страховало зданіе школы и исправляло небольшія школьныя нужды. Въ прошломъ году собравшись на волостномъ сходѣ крестьяне нашли для себя обременительнымъ продолжать перечисленные расходы по содержанию училища и постановили содержать его еще одинъ только годъ, а со слѣдующаго 1905 года отказаться отъ всѣхъ расходовъ. О своемъ намѣреніи тогда же поставили въ извѣстность балахнинскую земскую управу, прося ее съ 1905 года принять на себя всѣ расходы по содержанию училища, мотивируя свой отказъ крайне стѣснительнымъ экономическимъ положеніемъ. На бывшемъ въ нынѣшнемъ году 23 января волостномъ сходѣ на содержаніе училища крестьяне никакой суммы уже не назначили. Между тѣмъ мѣстное земство, зная объ отказѣ крестьянъ отъ участія въ расходахъ по училищу, до сихъ поръ ничего не принимаетъ, не высылая ни копѣйки на содержаніе прислуги и освѣщеніе училища и ставя тѣмъ въ затруднительное положеніе завѣдующаго школой...

За послѣднее время среди крестьянъ замѣтно желаніе устроить въ своемъ селѣ безплатную бібліотеку-читальню. Ближайшая къ нашему селу бібліотека-читальня находится въ с. Пурехѣ, на разстояніи 8 версты. Пользованіе этой бібліотекой за дальностью разстоянія представляетъ большія неудобства для нашего населенія.

БАЛАХНА. Уѣздное отдѣленіе общества взаимопомощи учащимъ устроило на масляной недѣлѣ для своихъ членовъ литературно-музыкальный вечеръ въ гор. Балахнѣ въ зданіи пушкинской бібліотеки-читальни. На вечеръ была приглашена правленіемъ мѣстная интеллигенція. Вечеръ сошелъ очень удачно. Всѣ исполнители заслужили общія одобренія. Устройство этого вечера, впервые даннаго въ Балахнѣ привлекло еще болѣе членовъ въ составъ еще юного общества. Въ настоящее время членовъ состоитъ около 100.

Согласно постановленія общаго собранія уѣзднаго отдѣленія отъ 21 декабря 1904 г., правленіе общества, вслѣдствіе бывшей затруднительности для многихъ изъ членовъ посѣщать общія собранія, намѣтило устраивать районныя собранія въ г. Балахнѣ и сс. Пурехѣ, Городцѣ и Гордѣевкѣ, для обсужденія различнаго рода вопросовъ, составляющихъ цѣль общества. Первое такое собраніе состоялось 23 февраля въ с. Пурехѣ въ мѣстной бібліотекѣ-читальнѣ. Правленіе намѣтило къ обсужденію 14 вопросовъ, раздѣливъ ихъ на двѣ категоріи—педагогическіе и не педагогическіе, но когда была составлена программа,—инспекція выразила протестъ противъ такого распоряженія правленія, указавъ, что по имѣющемуся у нея циркуляру, районныя сѣщанія устраиваются только инспекторомъ училищъ. Правленіе не возражало, и такимъ образомъ созывъ учителей и учительницъ земскихъ и министерскихъ школъ пурехскаго района на районное сѣщаніе послѣдовала со стороны инспектора училищъ г. Кролюницкаго. Вопросы разрѣшены въ утвердительномъ смыслѣ. Замѣтно было, что учащіе стѣснялись выражать свои мнѣнія, и вопросы проходили слабовато безъ особенныхъ сужденій. Послѣ собранія устроенъ былъ семейный вечеръ.

СЕЛО ИВАНОВСКОЕ, княгининскаго уѣзда. Въ селѣ Ивановскомъ 6 февраля открылась безплатная бібліотека. Бібліотека основалась на средства княгининскаго уѣзднаго земства и на средства отъ капитала, завѣщаннаго Ф. Ф. Павленковымъ. Передъ открытіемъ бібліотеки былъ отслуженъ молебенъ. Передъ молебномъ мѣстнымъ священникомъ О. К. Васильевымъ сказана была рѣчь, въ которой онъ указалъ на значеніе бібліотеки для народа и какъ народъ долженъ относиться къ чтенію книгъ. Бібліотека помѣщается въ училищномъ пріютѣ, устроенномъ при школѣ для приходящихъ учениковъ изъ дер. Вилавъ. Съ открытіемъ отдѣльнаго училища въ Вилавѣ (какъ предполагаютъ), зданіе пріюта будетъ болѣе удобнымъ мѣстомъ для бібліотеки, гдѣ можно бы устроить и читальню. Къ чтенію газетъ въ настоящее время проявляется большой интересъ въ народѣ „Земская Газета“, высылаемая въ бібліотеку, охотно берется. Зданіе земскаго училища очень помѣстительно и можетъ служить и мѣстомъ для народныхъ чтеній. Такія чтенія ведутся въ сосѣднемъ селѣ Лубянцахъ. В. Ивановскомъ есть лица, которыя примутъ участіе въ подобныхъ чтеніяхъ.

Игумновское сельско-хозяйственное общество.

23 февраля въ с. Игумновѣ макара, у., состоялось открытіе игумновскаго сельско-хозяйственнаго общества въ присутствіи учредителей о-ва и нѣсколькихъ мѣстныхъ крестьянъ въ домѣ одно-

го изъ членовъ А. С. Романова. Должностными лицами на 1 годъ избраны слѣдующіе. Предсѣдателемъ совѣта—земскій агрономъ, товарищъ предсѣдателя—кр-нъ А. С. Романовъ, казначеемъ—кр-нъ П. В. Зайцевъ, секретаремъ—кр-нъ А. А. Романовъ; членами совѣта—кр-нъ Н. С. Бузуевъ, А. В. Зайцевъ, П. Я. Медвѣдевъ и псаломщикъ А. С. Ягодинскій. Послѣ выбора должностныхъ лицъ былъ прочитанъ въ извлеченіяхъ уставъ о-ва, при чемъ попутно производились объясненія, какъ значенія общества для мѣстнаго населенія, такъ и ближайшихъ задачъ его дѣятельности. Нѣкоторые параграфы устава были измѣнены и дополнены.

Въ виду отдаленности района дѣйствія и глумп. с. х. общества отъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ собраніемъ постановлено ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ с. Игумновѣ подѣ отвѣтственностью о-ва *отдѣленія земскихъ с. х. складовъ*, при чемъ продажа производилась бы на такихъ же условіяхъ, какъ и изъ с. х. складовъ земства, съ предоставленіемъ членамъ о-ва нѣкоторыхъ льготъ. Для склада рѣшено весной же построить особое *гидрообитное здание*, для устройства котораго всѣ члены бесплатно обѣщали свой трудъ и потребный матеріалъ. На ряду съ вопросомъ о складѣ обуждался вопросъ о *потребительскомъ магазинѣ*, открытіе котораго признано необходимымъ въ самомъ непродолжительномъ будущемъ, для чего на первое время будутъ употреблены рублей 250—часть субсидіи отъ земства и членскіе паи, установленные въ 5 руб.

Желая возможно основательнѣе разработать вопросъ объ *многопольіи и удобреніяхъ*, собраніе постановило немедленно арендовать около 20 дес. земли, принадлежащей г. Никовскому, устроить тамъ многополье, выдѣливъ 4 дес. для устройства *опытнаго поля*, для котораго послѣднія сѣмена и удобрения обѣщаны агрономомъ безплатно изъ средствъ, ассигнованныхъ земствомъ на подобныя мѣропріятія. Въ виду желанія членовъ о-ва перейти къ машинной молотбѣ хлѣбъ собраніе предложило правленію возбудить ходатайство передъ страховымъ отдѣленіемъ губернской земской управы о выдачѣ ссуды на постройку *зерносушилки*, потому передъ страховымъ отдѣленіемъ, что обивная сушка хлѣба не рѣдко является причиною опустошительныхъ деревенскихъ пожаровъ. Собрание полагаетъ, что страх. отд. управы признаетъ за зерносушилками противопожарное значеніе и не откажетъ въ ссудѣ на устройство подобнаго зданія.

Полагая, что стремленіе о-ва улучшить *мѣстное скотоводство*, помимо рациональнаго кормленія и воспитанія скота, на первыхъ порахъ мѣстн. выражаться лишь въ пріобрѣтеніи лучшихъ производителей, собраніе поручило правленію войти съ ходатайствомъ по этому предмету въ министерство земледѣлія, государственное коннозаводство и московское сельско-хозяйственное общество. Правленію поручено также справиться объ условіяхъ выдачи ссудъ изъ *ме. ир. ит. и. о. ит. и. о.*, такъ какъ нѣкоторыми изъ членовъ выражено желаніе получить такія ссуды на устройство садовъ. Собраніемъ предложено правленію изыскать средства для устройства *библиотекъ*, какъ специально сельско-хозяйственной, такъ и общеобразовательной, въ виду того, что общее развитіе должно быть поставлено во главу угла всякаго рода улучшеній.

Въ день открытія о-ва изъявили желаніе вступить въ о-во около 20 человекъ (членовъ-учредителей 11 человекъ). На будущемъ собраніи будетъ обуждаться, между прочимъ вопросъ объ организациі при о-вѣ кредитнаго товарищества и вопросъ объ общихъ условіяхъ стѣсняющихъ сельско-хозяйственную жизнь деревни.

Ц. К.

Волостныя дѣла.

(Листъ изъ балахнинскаго уѣзда).

20 января у насъ состоялся волостной сходъ, которымъ опредѣлили сбавить жалованье помощнику волостнаго писаря съ 150 р. на 100 р. Надо сказать, что у насъ помощникомъ писаря состоитъ сынъ волостнаго писаря. Большинство выборныхъ рѣшило сбавить жалованье писарю, но такъ какъ сбавить жалованье выборные не нашли возможнымъ (жалованье писарямъ утверждено губернскимъ присутствіемъ), то постановлено было сбавить его сыну, зная что это оудетъ равносильно сбавки въ жаловань самого писаря. Подписанный приговоръ направленъ былъ земскому начальнику, который не утвердилъ приговоръ и предложилъ сходу вновь пересмотрѣть ассигновку, указывая въ то же время, что въ противномъ случаѣ имъ этотъ вопросъ переданъ будетъ на разсмотрѣніе губернского присутствія.

6го февраля былъ созванъ снова сходъ, на которомъ постановлено было остаться при прежнемъ рѣшеніи, т. е. жалованье

помощнику въ размѣрѣ 50 руб. не прибавлять, и кромѣ того, отобрать отъ писаря отопленіе, освѣщеніе и прислугу.

Такому рѣшенію предшествовалъ цѣлый рядъ заявленій, въ родѣ слѣдующихъ: одинъ изъ выборныхъ заявилъ, что писарь взялъ съ него, выборнаго, 60 коп., чтобы выдать паспортъ; другой говорилъ о томъ, что ему три-четыре раза приходилось приходить въ правленіе, чтобы засвидѣтельствовать условіе, что сдѣлано было тоже послѣ известной подачи; третій говорилъ о полной беспомощности женщинъ, приходящихъ въ правленіе, и закончилъ, что народному учрежденію никоимъ образомъ не надлежитъ быть продажнымъ. Изъ устъ многихъ слышались упреки во взяточничествѣ. Сходъ былъ очень оживленный, говорилъ съ сознаниемъ, что порядокъ слѣдуетъ исправить, что и безъ этого не легко жить крестьянину. Приговоръ былъ подписанъ всеми выборными за исключеніемъ должностныхъ лицъ (старость отъ 6 общ. судей) и одного гласнаго К. Всѣ эти лица заявили о своемъ несогласіи уже послѣ роспуска схода, сыграли, такъ сказать, въ темную: ими было составлено заявленіе, что они не присоединяются къ прилагаемому приговору.

Свадьбы въ деревнѣ.

(Изъ балахнинскаго уѣзда).

Всего больше свадебъ бываетъ въ вашей мѣстности въ рождественскомъ мясоѣдѣ. Свадьбамъ предшествуетъ сватовство. Родители, или родственники парня, которому нужно жениться, прискиваютъ ему невесту, причемъ выбираютъ, чтобы дѣвушка была сравнительно красивая, здоровая, работячая и смиренная, и чтобы была дочь хорошихъ отца-матери. „Корову выбирай по рогу, а жену по роду“. Наряды невесты не особенно берутся въ расчетъ, и невесты больше разбираются по роду и по личнымъ качествамъ дѣвцы. Если на приданое невесты часто не обращается вниманія, то имущественному положенію жениха придаютъ много значенія. Прежде всего требуется, чтобы женихъ былъ зажиточныхъ родителей; чтобы деревня жениха была привольная, не въ глуши. Затѣмъ отъ жениха если не требуется много одежды, то за то требуется чтобы были хорошіе сани, тарантасъ и хорошая ковская соруя. Кромѣ того съ жениха здѣсь берутъ за невесту деньги, какъ говорятъ „на столъ“. Сумма взимаемая съ жениха „на столъ“ бываеъ отъ 20-ти до 50 рублей и болѣе. Поэтому женитьба сопряжена съ громадными для крестьянина расходами. Крестьянинъ средняго достатка тратитъ на женитьбу отъ 100 до 150 рублей.

Прискавъ гдѣ-нибудь невесту, родные жениха спрашиваютъ у него согласія и если получаютъ, то тогда начинается сватовство. Иногда женихъ самъ прискиваетъ себѣ невесту. Родители невесты тоже спрашиваютъ у нея согласія, выбирать самими дѣвушкамъ жениховъ считается зазорнымъ. Сказать, что женихъ нравится, охотно идти замужъ—тоже. Судьбу дѣвушекъ въ большинствѣ случаевъ рѣшаютъ ихъ родители, и дѣвушки выходятъ замужъ, проливъ не мало слезъ во время „сговореной“, до свадьбы. Все это въ порядкѣ вещей, и даже требуется отъ дѣвушекъ въ силу своеобразныхъ деревенскихъ приличій, но нерѣдко выдача замужъ безъ сердечной склонности ведетъ за собою много горя и ссоръ въ супружеской жизни. Еще нѣсколько словъ о руководителяхъ свадебъ, такъ называемыхъ „дружкахъ“. Раньше крестьяне думали, что при отсутствіи свѣдующаго „дружки“ можетъ произойти на свадьбѣ и надъ молодыми много бѣдъ. Тогда умѣлые „дружки“ славилась на всю округу. Еще и теперь кое-гдѣ есть такіе „дружки“, но въ послѣднее время крестьяне стали меньше поддаваться суевѣріямъ и обману, и „дружкою“ теперь бываетъ кто-нибудь изъ родственниковъ жениха.

А. А.

Деревня Орлова.

(Изъ Красной Рамни*).

Обѣзжая одну только волость, въ различныхъ деревняхъ, на разстояніи какихъ-нибудь 2—3 верстъ другъ отъ друга, мы иногда попадали точно изъ Европы въ Африку, настолько кореннымъ об-

* Какъ сообщалось въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ (см. № 5) въ настоящее время производится обследованіе Красной Рамени статистиками губернскаго земства.

разомъ отличаются другъ отъ друга эти столь близкіе между собою сосѣди. Въ одномъ случаѣ мы встрѣчали радушный, привѣтливый и довѣрчивый пріемъ, въ другомъ подозрительный и даже враждебный. При этомъ въ первомъ случаѣ статистическія работы наши вызвали живѣйшій интересъ, крестьяне входили въ малѣйшія подробности нашего дѣла, спрашивали о причинахъ и цѣляхъ его, высказывали по его поводу свои сужденія, всегда основательныя и мѣткія, а во-второмъ случаѣ деревня дичилась насъ и уклонялась отъ опроса, и съ какою-то необыкновенною быстротою выростали цѣлые ворохи самыхъ неправдоподобныхъ басенъ и слуховъ, которымъ, при всей ихъ нелѣпости, охотно вѣрили крестьяне... Создавалась какая-то удушливая атмосфера лжи, боязливаго недовѣрія и затаенной, тупой враждебности, въ которой руки опускались работать.

Нетрудно уловить причину этого различія въ отношеніи крестьянъ. Тамъ, гдѣ школа доступна и дѣло въ ней поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно, гдѣ книга и газета являются частымъ и желаннымъ гостемъ, тамъ вы не встрѣтите той дикости, которою кишатъ темные углы, лишенные школы, для которыхъ печатная бумага—вещь всегда бесполезная, а иногда и опасная.

Особенно дѣвственной дикостью пахнуло на насъ въ одномъ изъ заброшенныхъ уголковъ волости, именно въ д. Орловой.

Школы здѣсь никогда не было и нѣтъ, и желающіе—а ихъ находится весьма немного—посылаютъ своихъ дѣтей въ сосѣднюю деревню Комарово, лежащую на разстояніи около 2 верстъ, что, согласитесь сами, не слишкомъ удобно—да и тамъ школа существуетъ всего 7—8 лѣтъ. Но что это за школа, что это за жалкій источникъ просвѣщенія! Будучи только школою грамоты, она не даетъ богатой пищи алчущимъ духовно, но и то она находится въ условіяхъ, которыя положительно невыносимы.

Представьте себѣ заднюю половину крестьянской избы вмѣстимостью около 4½ кв. саж. воздуха, да еще въ одномъ углу загроможденную печью. Представьте скамейки, на которыхъ можно сидѣть только послѣ долгаго упражненія и какія то жалкія качалки, долженствующія изображать собою парты. И здѣсь діаконъ, лишенный мало-мальски сносныхъ пособій, наѣзжающій изъ сосѣдняго села (за 4—5 верст) и даже не имущій мзды за свою работу, просвѣщаетъ 3 группы учениковъ и ученицъ въ количествѣ 46 человекъ, задыхающихся въ той 1/10 сажени воздуха, которая приходится на долю каждаго.

— Посидишь съ ними часъ, полтора,—повѣствуетъ о. діаконъ,—голова кругомъ пойдетъ, въ глазахъ помутнѣетъ. Ну, выйдешь на воздухъ, отдышишься,—ничего, можно опять за работу...

И такъ ежедневно съ 9 час. утра и до 3—4 ч. дня.

Съ такимъ-то „храмомъ науки“ обыватели д. Орловой благополучно пребываютъ въ глубокой дикости, что особенно относится къ женщинамъ, такъ какъ „баба, хоть она тебѣ грамотна, хоть неграмотна, что она изъ этого можетъ публиковать“?

Въ этомъ благодатномъ краѣ мы пережили не мало неприятныхъ минутъ.

Насъ было четверо въ командировкѣ Трое моихъ спутниковъ уже расположились на работу въ избѣ старосты, когда въ глухокихъ сумеркахъ я только что подѣхалъ.

Ямщикъ слѣзъ съ облучка и постучалъ въ окно.

Прошло нѣсколько минутъ, прежде чѣмъ послышался стукъ отворяемой двери, блеснулъ огонекъ и чьи-то неторопливые шаги зашуршали по ступенямъ крылечка.

Стукнулъ засовъ и въ калитку выглянуло широкое бабье лицо, нахмурившееся при видѣ моего возка.

— Кто еще?—недовольнымъ голосомъ окликнула она ямщика.

— Еще одинъ такой-же, какъ давеча пріѣхали,—былъ отвѣтъ.

— У насъ и такъ тѣсно,—заворчала баба,—полна изба народу набралась.

Такой пріемъ не предвѣщалъ ничего хорошаго, и я постарался успокоить ее:

— Ничего, бабушка, гдѣ трое есть, тамъ и четвертому мѣсто найдется.

Не дожидаясь отвѣта, я забралъ свои вещи и направился въ избу. Старостиха послѣдовала за мной, хотя, видимо, безъ особаго удовольствія.

Въ избѣ трое моихъ товарищей уже были погружены въ работу. Было жарко и душно отъ множества бабъ, ожидавшихъ своей очереди для опроса: за отсутствіемъ домохозяевъ, находившихся на работахъ въ лѣсу, приходилось довольствоваться тѣми сбивчивыми и уклончивыми показаніями, которыя давали бабы.

Я присѣлъ къ столу и началъ прислушиваться къ гулу и шуму голосовъ тревожно толковавшихъ между собою бабъ. До меня, впрочемъ, долетали только обрывки отдѣльныхъ фразъ.

— Жили не писаны,—переписывать вздумали...

— Живучи, этого не слыхивали...

— Безиремѣнно студенты, больше некому и быть...

— Я, бабы, лучше уйду, чѣмъ съ имъ говорить: боязно...

— Не студенты, такъ апонцы .. все одно.

— Хорошаго не жди.

— Хозяина-то моего нѣтъ: какъ же я безъ его?..

— Колодцы травить пріѣхали: слышь, въ Ямновѣ наемни то же одинъ пріѣзжалъ, изъ трехъ колодцевъ, бають, по бутылкѣ воды бралъ, золотыми за нее платилъ. Ужъ что-то будетъ?..

Надо замѣтить, что, дѣйствительно, незадолго передъ нами ту-же мѣстность пѣтилъ санитарный врачъ, бравшій изъ колодца воду для изслѣдованія, что и послужило канвою для досужихъ выдумокъ насчетъ цѣли нашего пріѣзда.

Напрасно одинъ изъ насъ, привычный къ обращенію съ крестьянами и обыкновенно прекрасно съ ними ладившій, толково и вразумительно давалъ имъ объясненія, напрасно и старостиха, припомнившая, что онъ уже бывалъ у нихъ раньше, успокаивала товарокъ, тревожное настроеніе все возрастало.

Нѣкоторыя такъ и ушли, не дождавшись опроса, и изба мало-по-малу опустѣла.

Хозяйка-старостиха послѣ своего открытія стала много смѣлѣе и любезнѣе, точно стараясь заглазить свою ошибку. Живо на столѣ появился самоваръ и началось чаепитіе.

Хозяйка выпла куда-то. Когда она вернулась въ избу, мы сразу обратили вниманіе на то, что она снова чѣмъ-то обезпечена и пристально и ввнимательно оглядываетъ насъ.

— Вы здѣсь ночевать-то будете?—спросила она насъ и, получивъ утвердительный отвѣтъ, добавила:

— А ужъ я къ шабренкѣ (сосѣдкѣ) пойду переночую...

— Что такъ? Развѣ боишься насъ?

— Да какъ сказать? Все-таки думаться будетъ...

— А я, мамка, здѣсь съ ими ночевать буду!—рѣшилъ Федюшка, ея сынъ лѣтъ девяти, котораго полученныя отъ насъ лакомства сильно склоняли на нашу сторону.

Но переночевать ему съ нами не пришлось: хозяйка даже испугалась этого его желанія и послѣшно увела его съ собою, оставивъ насъ однихъ въ избѣ.

Только на утро, убѣдившись, что мы ничего злонамѣреннаго не предпринимаемъ, она снова набралась смѣлости, и сама со смѣхомъ рассказывала намъ о причинахъ своей вчерашней тревоги: оказывается, что ее напугали бабы, успѣвшія относительно насъ нанизать одну небылицу на другую. Онѣ рассказывали, будто бы мы прикладываемъ имъ на лѣвую руку печаль (ужъ не антихристову-ли?) и тотъ, кому мы эту печаль приложимъ, можетъ отправляться въ земскую управу, гдѣ ему за это будетъ выдано денежное вознагражденіе.

— И хорошо бы денежки получить, да ужъ очень печати этой самой боязно.

Наковецъ одна баба увѣряла, что сама своими глазами видѣла, какъ одинъ изъ насъ вышелъ изъ дому прямо къ колодцу, зачерпнулъ мѣдной ложкой воды, отпилъ, и остатокъ назадъ вылилъ.

— А поглядѣть на него,—ужъ вотъ какой страшный... Самъ черный, руки черныя, языкъ, и тотъ черный. Ужъ вы, бабы, изъ того колодца воды не берите ..

И хотя хозяйка хорошо знала, что никто изъ насъ даже не выходилъ изъ избы, и не мылся,—а внимательнымъ осмотромъ она убѣдилась, что „чернаго“ между нами не было,—ей стало жутко отъ этихъ расказней, такъ что она побоялась остаться или оставить сына на ночь въ одной избѣ съ такими чудовищами...

Грустно и больно писать о фактахъ такого рода, но грѣхъ и умолчать объ нихъ, такъ какъ лекарство—въ видѣ хорошей школы,—настоятельно заявляетъ о своей необходимости и при данныхъ условіяхъ можетъ сдѣлать чудеса...

Л. Катунскій.

Спорная межа.

Межа есть важнѣйшій условный знакъ при земельныхъ владѣніяхъ: она раздѣляетъ землевладѣльца съ сосѣдомъ и даетъ ему право безспорно пользоваться имѣніемъ внутри черты окружающей имѣніе. За межей считается имѣніе сосѣда, къ которому другой землевладѣлецъ не можетъ уже касаться безъ воли хозяина. Кто нарушитъ это право, того землевладѣлецъ преслѣдуетъ закономъ и судъ наказываетъ нарушителя, смотря по проступку. Чтобы не было между землевладѣльцами спора и раздѣляются ихъ имѣнія межей, которая навсегда и остается безспорной границей между землевладѣльцами.

Межа, раздѣляющая имѣнія, земли землевладѣльцевъ, бы

ваетъ двухъ родовъ: искусственная и естественная. Искусственная межа прокладывается землемѣромъ съ помощію инструмента „астролябіи“, а естественная состоитъ изъ живого урочища. Первая—напахотѣ прокладывается канавой, рубежемъ или изгородью, „прясломъ“, въ лѣсу—простѣкой, „визиркой“. На переломахъ, на поворотахъ межи роятся межевыя ямы, на дно которыхъ кладутся угли и камни, а возлѣ нихъ ставятся „грани“, столбы съ надписью земли по принадлежности; послѣ по этимъ предметамъ можно розыскать межу и возстановить ее. Такая межа называется „генеральной“ или „правительственной“ межей и не можетъ сама-собою измѣняться въ своемъ направленіи. Естественная межа—состоитъ изъ рѣки, истока, озера, дороги или оврага; она постоянно можетъ измѣнять свое направленіе въ пользу или въ ущербъ землевладельца независимо отъ его воли, а поэтому и называется такая межа—*живо* урочище.

Если искусственная „генеральная“ межа у какого-нибудь землевладельца придетъ въ другой вилъ и пройдетъ по другому мѣсту, то эта межа считается неправильной, спорной, и при пользованіи угодьями у землевладельца съ сѣдомъ изъ за межи возникаетъ споръ или судебная тяжба, влекущая иногда даже къ разоренію хозяевъ. Къ несчастію крестьянъ, такія ссоры и споры и судебныя тяжбы чаще всего возникаютъ именно среди нихъ. Чаще всего у крестьянъ только и брошены на произволъ судьбы „генеральныя“ межи ихъ надѣловъ, что большая съ ихъ стороны ошибка!

Полюбуйтесь на крестьянскія земли, гдѣ не было землемѣра годовъ 10—20, и вы не найдете въ цѣлости нигдѣ ни межи, ни ямы, ни гравичнаго столба. Все зарощено, зарушено и захламлено до конца, и все стерто безслѣдно, такъ что не найти, гдѣ проходила межа, тамъ, гдѣ была прямая линия, теперь получилась дуга или буква „з“, а гдѣ поворотъ, уголь, тамъ теперь прямая. Горе землевладельцу, у котораго имѣніе рядомъ съ крестьянской землей, если онъ плохо слѣдитъ за межей. Гдѣ заросла межа, тамъ крестьяне проводятъ на глазъ свои межи, искрививъ ее до невозможности; проползавши въ нѣсколько лѣтъ чужой землей считаютъ невѣрную межу за настоящую и безъ кавителіи съ захваченной землей не расстаются. Чаще крестьяне такимъ путемъ путаются между собой, съ крестьянами сѣднихъ обществъ, заводятъ ссоры, ссоры иногда переходятъ въ драку, драки кончатся убѣьемъ и даже убійствами, а все изъ-за того, что обросили межу.

Приведу нѣсколько примѣровъ.

Вотъ у крестьянъ на лугахъ заросла кустарникомъ межа. Пришло лѣто, приехали косить траву и, не зная межи, скосили уголокъ травы у крестьянъ другого общества. Ихъ узнали, собрались всѣмъ обществомъ и на дорогѣ перехватили крестьянъ, идущихъ изъ луга въ домъ съ сѣномъ, остановили, и произошла общая свалка, кто кого смогъ, тотъ того и съ ною, васажалъ синяковъ и очки получилъ, и т. д. И послѣ этого крестьяне между собой всегда враждуютъ.

Въ другомъ мѣстѣ помѣщикъ прихватилъ у крестьянъ уголокъ лѣсу. Они узнали, собрались обществомъ и провели „на глазъ“ свою межу, раздѣлили лѣсъ и начали рубить. Помѣщикъ послалъ лѣсную стражу, чтобы запретить рубку, но крестьяне не послушались, срубили и наковецъ избилъ привязчивую стражу. За это грубиянамъ пришлось посидѣть не много подъ арестомъ, но послѣ высадки они еще пуще озлились и въ оплату сожгли у помѣщика хутора.

Вотъ еще, одинъ крестьянинъ купилъ у помѣщика водяную мельницу, устроился; вытребовалъ частнаго землемѣра и обмежевалъ свою землю; при этомъ узналъ, что на его землѣ стоятъ бани и сѣютъ крестьяне хлѣбъ. Мельникъ подалъ въ судъ, чтобы принудить крестьянъ очистить его землю. Судъ за его счетъ выслалъ своего члена и губернскаго землемѣра. Землемѣръ обошелъ землю по межамъ, поставилъ столбы и нашель, что дѣйствительно бани и пахотная земля въ чертѣ мельницы. Но членъ суда, созвавъ крестьянъ, мельнику объявилъ:—„земля подъ хлѣбомъ и подъ банями была дѣйствительно твоя, но по случаю давности лѣтъ пользования она переходитъ въ пользу крестьянъ“. Такое же потомъ вышло и рѣшеніе суда. Послѣ тяжбы крестьяне недовольные за нее, запретили мельнику подпоплатить прудомъ ихъ землю и луга, о чемъ раньше не было рѣчи, и мельникъ послѣ этого, разорившись, снялъ свою мельницу, а крестьянамъ пришлось ѣздить на другую мельницу за 10 верстъ.

Подобныхъ случаевъ бываетъ масса, это вѣроятно знаетъ и читатель, если бывалъ раза два—три на судахъ.

Но избавиться отъ такой ссоры, тяжбы, расходовъ, хлопотъ и разореній очень легко и просто.

Стоитъ только каждому землевладельцу или крестьянскому обществу ежегодно тщательнѣе осматривать межи и при этомъ ежегодно всѣ межи и межевыя знаки расчищать, прорубать, прокапы-

вать, возобновлять и не допускать ихъ до зараженія, чтобы не могли онѣ измѣнять нигдѣ ни подъ какимъ видомъ свое направленіе. Это легко можетъ спасти людей отъ ссоры и суда.

А. Лузинъ

ПО РОССИИ.

САМАРА. Съ 15-го по 17-е февраля происходилъ съѣздъ представителей кредитныхъ товариществъ самарской губ.

Сѣхалось до 150 чел., почти исключительно крестьянъ. Обширная зала самарской биржи увидѣла въ своихъ стѣнахъ непривычную публику: подшубки, валенки, „пивжаки“, обвѣтренныя, энергичныя лица. Интеллигенціи было человекъ 10. Руководители съѣзда А. А. Беретти, чиновникъ центрального управленія, и А. К. Ершовъ, управляющій мѣстнымъ отдѣленіемъ Государственнаго банка, передали разсмотрѣнію вопросовъ тремъ секціямъ (отдѣленіямъ). Работа закипѣла дружная, главнымъ образомъ, благодаря живому интересу крестьянъ и ихъ серьезному отношенію къ дѣлу.

Общее собраніе приняло почти всѣ предложенія секцій. Главнѣйшія положенія слѣдующія. Общими условіями правильной работы товариществъ признаны: 1) Распространеніе народнаго образованія. 2) Снятіе опеки, тяготящей надъ всѣми сторонами крестьянской жизни. 3) Отмѣна института земскихъ начальниковъ (Шумное одобреніе въ секціи). Частными условіями признаны: 1) Учрежденіе особаго центрального народнаго банка мелкаго кредита; 2) удовлетвореніе нужды въ мелкомъ кредитѣ по дѣйствительной потребности, причемъ минимумомъ должно быть количество средствъ, поступающее въ данной губерніи въ сберегательныя кассы Государственнаго банка; 3) пересмотръ положенія 7-го іюня при участіи представителей учреждений мелкаго кредита и земства; 4) мѣстный надзоръ со стороны преобразованнаго земства; 5) явочная система открытія новыхъ товариществъ. Во время оживленныхъ прений выяснилась необходимость для Государственнаго банка (или для иного правительственнаго банка) быть посредникомъ между народными сбереженіями и народнымъ трудомъ; кредитныя товарищества должны быть какъ бы агентами этого банка, тщательнѣе удовлетворяющими кредитоспособность широкихъ народныхъ слоевъ. Въ рѣзкой формѣ было высказано недовольство тѣмъ, что Государственный банкъ столь щедръ на кредитъ миллионерамъ и такъ мало доверяетъ громадной кредитоспособности мелкихъ хозяевъ, гибнущихъ въ сѣтяхъ ростовщиковъ. Крестьяне охотно стали поддерживать интеллигенцію, упорно отстаивавшую необходимость широкой государственной помощи именно такой губерніи, какъ самарская, съ ея развитымъ денежнымъ, размашистымъ хозяйствомъ, съ ея готовностью пускать деньги въ оборотъ, съ ея безпощадными ростовщиками, наживающими миллионы. Закончилось дѣло инцидентомъ: была избрана коммиссія изъ интеллигентовъ и крестьянъ для составленія проекта адреса Государю. Въ проектѣ были помѣщены указанія на необходимость народнаго представительства и обновленія Россіи при торжествѣ свободы. Выраженія были очень умѣренныя. Тѣмъ не менѣе г. Ершовъ заявилъ крестьянамъ, что стыдно бы посылать такой адресъ, что всѣ труды съѣзда пропадутъ даромъ если будетъ посланъ этотъ, а не другой имъ составленный. Большинство крестьянъ стали требовать баллотировки обоихъ адресовъ, но г. Ершовъ сказалъ, что онъ поставитъ на баллотировку только свой. Тогда часть участниковъ съѣзда, протестуя противъ насилія, покинули залу засѣданія. Осталось 135 чел. Изъ нихъ адресъ подписало 75 чел., изъ которыхъ семь чиновники. 60 крестьянъ наотрѣзъ отказались его подписать, несмотря на убѣжденія мѣстнаго инспектора, не разъ прибѣгавшаго къ „приводу“ рукоприкладчиковъ. Вообще, крестьяне сильно измѣнились за три дня: развязались языки, посыпались сѣлыя сужденія, появилось доверчивое отношеніе къ интеллигенціи. Засѣданія все время были непубличныя, несмотря на протесты. („Рус. Вѣд.“)

ПЕТРОВСКИЙ УѢЗДЪ. Любопытное прошеніе подано крестьянами села Ключей въ Петровское (сарат. губ.) уѣздное земское собраніе.

„Мы ясно видимъ, какъ мало для крестьянина даетъ эта школа, пробывъ въ ней отъ 8 до 11 лѣтъ дѣти выучаются читать и писать и когда человекъ вырастаетъ, онъ горько сознаетъ, что читать то онъ умѣетъ, но понимаетъ-то онъ мало и подучился бы самъ по книгамъ, но книжку читать не умѣетъ и понимать ее не можетъ. Многие изъ насъ желали бы послать своихъ дѣтей, окончившихъ курсъ въ низшей сельской школѣ, въ городскую школу, но крестьянину это не по средствамъ и ему приходится съ сожалѣніемъ отказаться отъ этой участи, и только рѣдкій изъ насъ рѣшается разстроить свое хозяйство, продать необходимый въ хозяйствѣ скотъ и другія хозяйственныя принадлежности и, цѣною полного пониженія благосостоянія, дать возможность только одному изъ сыновей получить нѣсколько большее образованіе, чѣмъ можетъ дать наша сельская школа. Мы всѣ побывали въ школѣ и вполне сознаемъ, что намъ, крестьянамъ, нужно образованіе и знаніе, что выходъ изъ нашего жалкаго состоянія мы найдемъ только тогда, когда будемъ въ состояніи пользоваться научною книгой, чтобы приобрести всякія полезныя знанія. И желая облегчить жизнь нашихъ дѣтей, которымъ безъ образованія жить придется еще скуднѣе, чѣмъ намъ, мы вынуждены обратиться въ земское собраніе съ великой просьбой—обратить вниманіе на наше положеніе и представить себѣ, какъ тяжело намъ отказывать своимъ дѣтямъ въ самомъ необходимомъ для насъ образованіи и этимъ осудить ихъ на то же тяжелое безвыходное положеніе, въ которомъ находимся мы, крестьяне. Мы просимъ земское собраніе осудить возможность устроить школы высшаго разряда по деревнямъ, въ которыхъ наши дѣти какъ мальчики, такъ и дѣвочки по окончаніи курса въ сельской школѣ могли бы продолжать ученіе и получить образованіе нѣсколько больше того, что даетъ начальная школа, и чтобы эти школы были намъ посредствамъ, въ чемъ и подписуемся. (Сл.)

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Объ устройствѣ яслей—пріютовъ.

(Докладъ 40-му губернскому земскому собранію).

Лѣтомъ 1904 г. ясли открыты были въ 41 селеніи 9-ти уѣздовъ, а именно: 1) въ ардатовскомъ у.—д. Волчиха; въ арзамаскомъ—с. Измайлово и Кардавилъ; въ балахнинскомъ—с. Куцево; въ горбатовскомъ—с. Елифаново; въ княгининскомъ—с. Б. Мурашкино, Вершинино, Ивановское, Яблонка, *Ключищи, *Дуб-

ское, Рождественно и д. Кр. Слобода (совмѣстно); въ лукояновскомъ у.—дд. Атвавка, Николаевка, симбуховской волости, сс. Ульничка, *Гуляево, *Журавлиха, *зас. Майданъ, Панкратово, Любимово; въ макарьевскомъ у.—сс. Васильевское, Бармино, дд. Лѣтнево, Саурово; въ нижегородскомъ у.—сс. Ключищи, Чернуха, Рожд. Майданъ, Толмачево, Сіуха, дд. Майданъ, *Бѣлозерово (съ Подляшихой), Сѣрково, *Полвалиха, *Сосновка, Инютино; въ сергачскомъ у сс. Мангушево, Китово, Молчаново, *Паново-Леонтьево. Такимъ образомъ, большее число яслей приходится на нижегородскій у. (11), затѣмъ—на княгининскій и лукояновскій уѣзды (по 8), макарьевскій и сергачскій (по 4). Въ 8 ми селеніяхъ, отмѣченныхъ звѣздочками, ясли были открыты впервые; въ остальныхъ же—они открывались и въ предыдущіе годы (въ селеніяхъ, отпечатанныхъ курсивомъ, безъ перерыва съ 1899 г.).

Помѣщеніемъ для пріютовъ на половину служили школьныя зданія, б. ч. принадлежащія земству; въ 1/3 части случаевъ—наемные частныя дома; въ нѣсколькихъ случаяхъ помѣщенія для яслей были предоставлены мѣстными землевладѣльцами (Кардавилъ, Дубское). Отсутствие подходящихъ помѣщеній, особенно при большомъ наплывѣ дѣтей, нерѣдко является, какъ объ этомъ упоминалось и въ предыдущихъ отчетахъ, однимъ изъ препятствій къ болѣе широкому распространенію яслей—пріютовъ; не всегда бываетъ возможнымъ воспользоваться и школьнымъ помѣщеніемъ—даже тамъ, гдѣ оно есть (с. Бармино, с. Ключищи нижегородскаго уѣзда).

Завѣдующими яслями, въ одной 1/3 ихъ, были учащіе земскихъ школъ, въ другой—духовенство—съ надзирательницами изъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ или семейныхъ, землевладѣльцы и лица медицинскаго персонала (с. Чернуха нижегородскаго у. и др.). Въ трое яслей за болѣзною, переходомъ на другое мѣсто постоянного завѣдущаго и т. п., были командированы надзирательницы изъ Нижняго изъ числа лицъ, подходящихъ по своему образовательному цензу и знакомыхъ съ уходомъ и наблюденіемъ за дѣтьми. Большая часть земскихъ врачей, въ районахъ которыхъ открывались ясли, по мѣрѣ возможности принимали участие въ осмотрѣ дѣтей; кромѣ того, около половины яслей осмотрѣны были санитарными врачами.

Особенности минувшаго лѣта отразились въ значительной степени и на времени открытія яслей, и на ихъ продолжительности: значительная часть ихъ открылась лишь въ срединѣ или даже во 2 й половинѣ іюля; до 20-го авг. закрыто было лишь трое яслей (въ 2-хъ случаяхъ—дд. Подвалиха и Лѣтнево—вслѣдствіе появленія эпидемич заболѣваній въ этихъ селеніяхъ), большинство же продолжало свою работу до конца августа и частью—въ сентябрѣ (9 яслей).

Благодаря предшествовавшему неурожаю (въ 1903 г.) и поздней уборкѣ новаго хлѣба, въ нѣсколькихъ селеніяхъ нижегородскаго и лукояновскаго уѣздовъ ясли были открыты въ началѣ іюля. Въ зависимости отъ указанныхъ причинъ ясли 1904 г. были въ общемъ гораздо многочислѣе, чѣмъ за предшествующіе годы: число посѣщеній, сдѣланныхъ дѣтьми различныхъ возрастовъ, превышаетъ 44 тыс.; при общемъ числѣ дней (около 1400), въ теченіи которыхъ, за исключеніемъ праздниковъ и ненастья, ясли фактически были открыты, среднее ежедневное число дѣтей, находившихся въ каждомъ пріютѣ равняется 32, а во всѣхъ вмѣстѣ—болѣе 1100.

Большая часть яслей носила, какъ обычно, смѣшанный характеръ, т. е. въ нихъ были и самыя маленькія дѣти (до 1 г.) и старше 5 лѣтъ (до 7—8, за немногими исключеніями); дѣтей до 2-хъ лѣтъ не было лишь въ Курцевскихъ ясляхъ балахвинскаго уѣзда, а исключительно эта группа была лишь въ Сауровскихъ ясляхъ макарьев. уѣзда—самыхъ маленькихъ по числу призрѣваемыхъ дѣтей. Въ этомъ отношеніи ясли могутъ быть раздѣлены на 3 группы: въ 1-й среднее ежеднев. число не превышало 20 чел. (10—20 чел.), во 2-й—самой многочисленной—среднее ежедневное равнялось 20—60 ч. и наконецъ въ 3-й группѣ среднее ежедневное было отъ 60 до 100 чел. (Мангушево, д. Майданъ нижегородскаго уѣзда); наибольшее число дѣтей въ теченіе дня въ послѣдней группѣ достигало 110—130 челов. Много дѣтей было также и въ Б. Мурашкинскихъ ясляхъ, въ Чернуханскихъ и Бѣлозеровскихъ нижегородскаго уѣзда, въ Любимовѣ и Панкратовѣ лукояновскаго уѣзда; затѣмъ—въ Ключищахъ нижегородскаго и княгининскаго уѣздовъ, въ Китовѣ—серагачскаго, въ Волчихѣ—ардатовскаго, Журавлихѣ—лукояновскаго у. и пр. Маленькія ясли, кромѣ Саурова, были въ Измайловѣ, Дубскомъ, Лѣтневѣ и нѣкот. другихъ селеніяхъ.

Что касается возрастнаго состава дѣтей, то въ общемъ и кромѣ указанныхъ исключеній дѣти до 2-хъ лѣтъ составляли 1/3 всего числа ихъ; дѣти отъ 2-хъ до 5-ти лѣтъ—также около 1/3 части, какъ и дѣти отъ 5 лѣтъ и старше.

Соотвѣтственно числу и возрастному составу дѣтей колебалось и количество прислуги въ ясляхъ, доходившее въ нѣкоторыхъ до 8—9 челов., включая подростковъ 12—13 лѣтъ. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ ясляхъ небольшая часть дѣтей (отъ 2 до 8 челов.) оставалась на праздники и ночевать б. ч. это дѣти или изъ сосѣднихъ селеній или такихъ матерей, которыя уходили на работы въ другія мѣста—то въ зависимости отъ этого также приходилось увеличивать количество прислуги; кромѣ того, и болѣе части надзирательницъ приходится принимать близкое участіе въ уходѣ за маленькими дѣтьми.

Въ нѣкоторыхъ ясляхъ день начинался очень рано: въ разгарѣ полевыхъ работъ (озимаго жнитва) дѣтей приносятъ иногда на разсвѣтѣ; въ другое время и въ другихъ селеніяхъ—позже (часовъ въ 5—7). Уносили дѣтей, въ зависимости отъ возвращенія родныхъ съ поля, къ 5—8 часамъ вечера, рѣдко позже. Болѣе взрослыхъ дѣтей кормили не менѣе 3-хъ разъ въ день (завтракъ, обѣдъ и полдникъ или ужинъ).

Расходъ на ясли, въ среднемъ, равняется 120 руб. за лѣто; значительныя колебанія его зависятъ отъ различныхъ, преимущественно мѣстныхъ условій: числа и возрастнаго состава прислуги и цѣны на рабочія руки, количества призрѣваемыхъ дѣтей и т. п. Ясли, въ которыхъ завѣдующія или надзирательницы не получаютъ вознагражденія, становятся исключеніемъ с. Кардавилъ—1-жа Деулина, с. Измайловъ—1-жа Мелисѣева, д. Саурово—1-жа Рождественская; безплатеельнаго трудъ духовенства или землевладѣльцевъ, если они являются завѣдующими, но въ большинствѣ этихъ яслей надзирательницы получаютъ вознагражденіе.

Кромѣ пожертвованій девицами, провизіей или бѣльемъ со стороны нѣсколькихъ частныхъ лицъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ, въ отчетномъ году выдало субсидію на устройство однихъ яслей (въ с. Вас. Майданъ) лукояновское земство. Нижегородское уѣздное земское собраніе мѣншею сессіи внесло въ смету на устройство яслей 200 р.; княгининское земство постановило ходатайствовать передъ губ. собраніемъ объ ассигнованіи изъ страхового капитала 2000 руб. на устройство яслей въ этомъ уѣздѣ. Дѣйствительно, ассигнуемой губ. земствомъ суммы далеко недостаточно для содержанія даже 40 пріютовъ и хотя къ дальнѣшему расширенію дѣла есть и другія препятствія (трудность найти подходящее помѣщеніе и лицъ, способныхъ и готовыхъ отдать 1—2 лѣтнихъ мѣсяца для хлопотливой возни съ дѣтьми), однако участіе уѣздныхъ земствъ весьма желательно и не только въ принятіи на себя части расходовъ, но и въ самой организаци дѣла, какъ это уже имѣетъ мѣсто во многихъ другихъ губерніяхъ.

Губернское земское собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію и ассигновало на устройство яслей въ губерніи въ 1905 г. 5200 руб. (изъ нихъ 4200 по страховой сметѣ).

Къ свѣдѣнію лицъ, которыя пожелали бы устроить въ селахъ и деревняхъ ясли-пріюты:

Ясли-пріюты устраиваются въ нижегородской губерніи при посредствѣ медико-санитарнаго бюро при губ. зем. управѣ, куда и слѣдуетъ обращаться за всѣми справками.

Интересующимся бюро высылаетъ изданіе Пироговскаго общества врачей: „Деревенскіе ясли-пріюты“ врача Шингарева, заключающее указаніе, какъ устроить и вести ясли.

Бодопроводы при помощи гидравлическихъ тарановъ.

(Съ чертежомъ на отдельномъ листѣ).

Всѣмъ извѣстно, что перерѣзанныя глубокими оврагами мѣстности, часто изобилуютъ ключами и даже рѣчками. Возлѣ нихъ на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ изстари устраивались поселки, жители которыхъ желали обезпечить себя хорошими, естественными источниками воды. Но съ годами овраги размываются. Благодаря этому выходъ ключей понижается, берега оползаютъ, образуя крутые обрывы, и прежнія удобства при добываніи воды исчезаютъ. Такъ, на примѣръ, въ извѣстномъ селѣ Безводномъ нижегородскаго уѣзда въ осеннее и весеннее время и во время дождей, вслѣдствіе крутого спуска къ ключамъ, женщины были принуждены, идя за водою, одѣвать особыя родъ сапогъ подбитыхъ гвоздями съ острыми головками, а въ другомъ селеніи—именно въ деревнѣ Кременкахъ макарьевскаго уѣзда, ключи оказались съ теченіемъ времени на столько далеко отъ селенія (около версты), что въ дурную погоду крестьяне не могли уже на себя носить воду, а должны были возить ее на лошадяхъ, при чемъ бочку въ 10—15 ведеръ надо было возить на 2-хъ лошадяхъ.

Не въ лучшихъ условіяхъ находится и большинство другихъ селеній нижегородской губерніи, пользовавшихся въ прежнее время удоными источниками воды. Естественно поэтому, что въ та-

кихъ случаяхъ населеніе старается обезпечить себя водою другими способами. Они въ большинствѣ случаевъ сводятся къ устройству самыхъ нехитрыхъ водоемовъ, въ видѣ колодезь и прудовъ. Но пруды на горахъ имѣютъ слишкомъ незначительный запасъ воды, почему вода въ нихъ скоро портится, а колодези—глубоки, а иногда даже ихъ и невозможно вырыть. Поэтому, населеніе привыкшее къ вкусной и чистой водѣ, потративъ напрасно средства и время, обыкновенно вновь возвращается къ использованию естественныхъ источниковъ воды, мирясь по необходимости съ трудностями ея добычанія.

На помощь населенію пришла техника, которую давно занимать вопросъ нельзя-ли воспользоваться естественнымъ паденіемъ воды для устройства водоснабженія.

Еще въ 1796 году случайно французскій физикъ Иосифъ Монгольфьеръ, принимая ванну, замѣтилъ черт. № 1), что вода въ трубѣ (а) внезапно остановленная въ своемъ теченіи, даетъ настолько сильный толчекъ, что весь трубопроводъ содрогается.

Однажды при опытѣ вода сорвала даже пробку крана (а). Чтобы узнать на какую высоту можетъ подняться въ трубкѣ внезапно остановленная въ своемъ теченіи вода, онъ впаляя позади крана вертикальную трубку (б) и убѣдился, что вода поднимается въ этомъ случаѣ, при закрытіи крана, значительно выше ея паденія.

Результатомъ этихъ опытовъ и было изобрѣтеніе гидравлическаго тарана, дающаго теперь, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ ниж. губерніи, даровое водоснабженіе. Но несмотря на то, что таранъ изобрѣтенъ уже болѣе 100 лѣтъ тому назадъ, онъ не нашелъ того распространенія, котораго заслуживаетъ такое гениальное изобрѣтеніе.

Это объясняется, частью тѣмъ, что долго придерживались устарѣлой нынѣ конструкціи „Монгольфьера“, не изучали тарановъ на практикѣ, почему подобные тараны и не могли дать благоприятныхъ результатовъ. Лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ инженеръ Меркель занялся изученіемъ тарановъ Монгольфьера, примѣняя ихъ при различныхъ условіяхъ. При этихъ опытахъ выяснилось: плохой коэффициентъ (относительное количество) полезнаго дѣйствія и неразработанность изобрѣтенія.

Меркельскій таранъ (черт. № 2-й), предоставившій возможность въ данномъ случаѣ техникѣ разрѣшить съ честью задачу дарового водоснабженія въ гористыхъ мѣстностяхъ, *невозвращая на видъ и чистоту воды въ раб. тѣ,* представляя изъ себя приводимый въ дѣйствіе водяной силой насосъ простѣйшаго рода; онъ примѣнимъ вездѣ, гдѣ имѣется водопадъ, или гдѣ такой можетъ быть образованъ искусственно изъ расположеннаго на болѣе или менѣе значительной высотѣ пруда, рѣчки, ключа и проч.

Таранъ устанавливается (черт. № 3) на болѣе низменномъ мѣстѣ противъ уровня воды, которой желательно воспользоваться, какъ силой, съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ него могла свободно спускаться рабочая вода.

Онъ снабженъ двумя трубками (черт. № 4), изъ которыхъ одна (а) питательная, другая (б) подъемная. Питательная (также водовпускная) служитъ для прохода необходимой для дѣйствія тарана воды изъ системы (вмѣстилища) въ таранъ; подъемная-же труба направляетъ все доставляемое тараномъ количество воды къ мѣсту ея назначенія.

Отъ происходящаго автоматически періодическаго закрыванія и открыванія выпускнаго клапана (а) въ питательной трубѣ образуется необходимая для подъема воды сила. Вода при открытіи этого запорно-выпускнаго клапана входитъ въ аппаратъ черезъ питательную трубу, поступая со все болѣе возрастающей скоростью; отъ этого, наконецъ, внезапно закрывается этотъ клапанъ и происходитъ толчекъ, открывающій нагнетательный клапанъ—(б) при этомъ часть воды уходитъ въ подъемную трубу (б), а клапанъ снова падаетъ внизъ и закрываетъ отверстие въ колпакѣ. По закрытіи нагнетательнаго клапана, открывается вновь запорно-выпускной клапанъ, пока напоръ воды снова не запретъ его и снова не произойдетъ толчекъ, открывающій вновь клапанъ б и нагнетающій воду въ подъемную трубу. Въ короткіе промежутки это попеременное закрываніе и открываніе запорно-выпускнаго и нагнетательнаго клапановъ повторяется одно вслѣдъ за другимъ, и такъ получается работа тарана, и вода поднимается вверхъ.

Таранъ въ состояніи использовать въ обыкновенныхъ случаяхъ до 70 проц. силы воды, приводящей его въ дѣйствіе, а практикой установлено, что самая выгодная и полезная производительность тарана является при отношеніи паденія къ подъему=1:3, причемъ вода поднятая вверхъ составляетъ $\frac{1}{3}$ часть всего количества воды поступающей черезъ питательную (водовпускную) трубу. Наиболѣе высокая производительность тарана, какая можетъ быть допустима техникой, будетъ при отношеніи паденія къ подъему какъ 1:2. Таранъ при означенномъ отношеніи даетъ воды вверхъ до $\frac{1}{3}$ проходящей черезъ водовпускную трубу, но такая постановка тарана

не можетъ считаться уже полезной, такъ какъ, при данныхъ условіяхъ, изнашивание частей тарана слишкомъ велико, вслѣдствіе чего нѣкоторыя части его приходится дѣлать изъ болѣе дорогого металла, что сильно увеличиваетъ расходъ устройства и стоимость поданной воды.

Въ виду этого фирмы, занимающіяся выработкой тарановъ и интересующіяся распространеніемъ ихъ, создали свои данные при примѣненіи тарановъ въ различныхъ случаяхъ и рекомендуютъ свои способы постановки и ухода за таранами.

Для лицъ, интересующихся вопросомъ о возможности устройства водоснабженія при помощи гидравлическихъ тарановъ, нужно замѣтить, что не всюду удастся примѣнить такое устройство водопроводовъ иногда за отсутствіемъ сильныхъ ключей, а въ другихъ мѣстахъ за невозможностью создать паденіе нужное для работы тарана, почему отъ мысли устройства такихъ удобныхъ и дешевыхъ водопроводовъ часто приходится и отказываться, хотя источники воды и существуютъ.

Въ настоящее время въ нижегородской губерніи при содѣйствіи губернскаго земства, отозвавшася сочувственно къ острой нуждѣ населенія, подъ руководствомъ инженера Д. Ю. Бехли, принявшаго на себя организацию гидротехническихъ работъ, образованы водопроводы-тараны въ селеніяхъ Безводномъ, Печерахъ, Кременкахъ и Таможниковъ нижегородской губерніи.

(Окончаніе будетъ).

Техникъ М. Мыльниковъ.

М Е Д И Ц И Н А.

О распространеніи заразныхъ болѣзней въ деревнѣ.

Заразными, прилипчивыми болѣзнями называются такія, которыя передаются отъ одного человѣка другому. Пути передачи заразы различны. При однихъ болѣзняхъ зараза передается черезъ воздухъ. Къ такимъ принадлежитъ наприм. болѣзнь горла—скарлатина, отъ которой въ деревняхъ умираетъ такъ много дѣтей. Если скарлатина появится въ какой-нибудь семьѣ, то ею переболѣютъ все дѣти, находящіяся въ одномъ помѣщеніи съ больными, хотя бы они не прикасались вовсе къ больному.

Другія болѣзни передаютъ заразу черезъ соприкосновеніе съ больными черезъ зараженную воду и т. п.; напримѣръ при брюшномъ тифѣ (горячкѣ) можно безопасно жить съ больными въ одной комнатѣ, нужно только соблюдать чистоту (мыть руки), особенно послѣ того, какъ человѣкъ прикасается къ больному или его вещамъ *)

Понятно поэтому, что и мѣры противъ распространенія заразныхъ болѣзней различны. Однако, во всехъ случаяхъ нужно прежде всего какъ можно скорѣе обратиться къ доктору, который и объяснитъ, что и какъ нужно дѣлать. При появленіи болѣзни горла—дифтерита часто, слѣланной во время прививкой, удается спасти больного отъ смерти, а окружающихъ отъ зараженія; тоже нужно сказать и относительно распространенія оспы. При скарлатинѣ нужно стараться не разносить заразы: тѣмъ, у кого есть болѣзнь, самимъ не нужно ходить по чужимъ избамъ и къ себѣ никого не принимать; не нужно брать изъ зараженнаго дома ни одежды, ни сбрви, ни съѣстнаго, чтобы съ вещами не перенести заразы въ свой домъ. Въ домѣ нужно соблюдать чистоту, почаще мыть полъ. Если больной выздоровѣетъ, нужно шелокомъ вымыть всю избу, стѣны, полъ. Если больной ребенокъ умретъ, не нужно прощаться съ покойникомъ, потому что умершій отъ скарлатины также заразителенъ, какъ и больной при жизни. Не нужно ни дарить одежды съ покойниковъ, ни принимать такихъ подарковъ, потому что такимъ путемъ распространяется зараза.

Но развѣ исполняютъ все эти предосторожности большинство крестьянъ? Развѣ извѣщаютъ они во время доктора? Развѣ угорючше деревенскую бабу не ходитъ въ домъ, гдѣ есть больные скарлатиной?

Она непременно пойдетъ туда побесѣдовать, пособолѣзновать, поглядѣть на больного; занесетъ къ себѣ заразу—и черезъ нѣсколько дней дѣти ея одинъ за другимъ, сваливаются отъ „горлышка“.

Противъ оспы теперь есть прекрасное средство—прививка. У нѣмцевъ 30 лѣтъ тому назадъ былъ изданъ законъ, чтобы каждый младенецъ былъ обязательно привитъ и чтобы всякій ребенокъ на десятомъ году былъ непременно привитъ вторично. Вто-

*) Подробныя свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ можно найти въ особыхъ печатныхъ листкахъ, которые можно получить у своего доктора.

рой разъ надо прививать потому, что прививка дѣйствительна не на всю жизнь, а лѣтъ на восемь или на десять. И вотъ оспа у нѣмцевъ стала появляться все рѣже и рѣже и наконецъ совсѣмъ исчезла: теперь нѣмцы даже не знаютъ, что это за болѣзнь такая, настоящая оспа!

А у насъ въ Россіи до сихъ поръ каждый годъ умираетъ отъ оспы больше 20 тысячъ человекъ; въ настоящее время въ многихъ мѣстахъ нашей губерніи распространена оспа. Двадцать тысячъ въ Россіи ежегодно умираетъ отъ оспы, а сколько ихъ оспа уродуетъ на всю жизнь, сколько ихъ оставляетъ слѣпыми!

Особенно много жертвъ уноситъ она въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ живетъ много старовѣровъ; среди нихъ чаще встрѣчаются такіе невѣжественные люди, которые говорятъ, что прививать оспу — грѣхъ, смотрятъ на привитіе оспы какъ на наложеніе „антихристовой печати“. Безразсудные люди! Какой же грѣхъ въ томъ, чтобы позаботиться о дѣтяхъ, чтобы они не заболѣли оспой, чтобы не остались уродами на всю жизнь; не скажутъ имъ спасибо ихъ изуродованные дѣти, когда подрастутъ.

Эта-то деревенская темнота и бѣдность, суевѣріе и безпечность и связываютъ руки въ борьбѣ съ заразными болѣзнями. Понятно поэтому, что должны быть устранены всѣ препятствія къ проясненію сознанія у крестьянъ. Свѣта, какъ можно больше истиннаго свѣта нужно деревнѣ.

Врачъ Н. Семашко

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Друзья земледѣльца

Во многихъ мѣстахъ за послѣдніе годы замѣтно стало увеличиваться количество всевозможныхъ насѣкомыхъ, которыя ежегодно приносятъ страшный вредъ нашимъ полямъ, садамъ и огородамъ. Причина такого умноженія враговъ земледѣлія кроется ни въ чемъ иномъ, какъ въ истребленіи друзей нашихъ — птицъ, которыя ежегодно пожираютъ миллионы разнообразныхъ насѣкомыхъ и приносятъ этимъ земледѣльцу громадную пользу.

Такъ и слѣдовало бы крестьянамъ содѣйствовать размноженію разнообразныхъ птицъ, а не убивать ихъ зря и не раззорять весной ихъ гнѣзда. У насъ же „крестьянскія“ дѣти, несмотря на наставленія взрослыхъ, во время весны безпошадно раззоряютъ птичьи гнѣзда и истребляютъ птицъ. Они не знаютъ вреда, который они дѣлаютъ самимъ себѣ и своимъ отцамъ — земледѣльцамъ. У каждаго села и у каждой деревни, найдется какой-нибудь лѣсокъ или кустарникъ, гдѣ птицы могли бы пріютиться и водиться лишь бы мы не трогали ихъ. Но въ рѣдкой деревнѣ найдешь что бы то ни было подобное. Конечно, дѣти „не вѣдаютъ, что творятъ“, но очень печально, что и ученики не только низшихъ, но даже среднихъ учебныхъ заведеній, увлекаясь дурнымъ другъ отъ друга примѣромъ, каждую весну раззоряютъ массу птичьихъ гнѣздъ. Да и взрослые деревенскіе жители, по опыту зная вредныхъ птицъ и животныхъ, продолжаютъ безъ разбору убивать тѣхъ и другихъ. Съ наступленіемъ весны каждый воскресный и праздничный день деревенскіе мальчишки отправляются въ лѣсъ на охоту, т. е. искать птичьихъ гнѣздъ, брать ихъ яйца и птенчиковъ, чтобы потомъ яицами перебрасываться другъ въ друга, а птенчиковъ помучить и бросить. Весной прошлаго года въ праздничный день въ нашемъ селѣ Крутомъ Майданѣ толпа крестьянскихъ ребятишекъ собралась на охоту: раззорять птичьи гнѣзда. Пробовалъ я ихъ уговорить, чтобы не дѣлать этого, но они только смѣялись. Собралось ихъ слишкомъ 30 человекъ, и вся эта партія направилась въ ближайшій лѣсокъ, называемый „Зеленый островъ“. Лѣсокъ этотъ состоитъ изъ мелкаго березника; недалеко отъ него течетъ неглубокая рѣчка. Какое привольное и веселое житье птичкамъ на этомъ веселомъ „Зеленомъ островѣ“! Тутъ есть и скворцы, и дрозды, и жаворонки, и малиновки, и соловьи. Сюда и забралась маленькіе разбойники. На другой день одинъ изъ этихъ „охотниковъ“ сообщилъ мнѣ, что они въ теченіи двухъ часовъ раззорили болѣе тридцати птичьихъ гнѣздъ и изъ нихъ они вынули 84 разнообразныхъ яйца, часть которыхъ принесли домой и много перебили, играя ими доголой. Что же тутъ дѣлать и какъ это безобразіе прекратить?

Раззоряя птицъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ раззоряемъ и свое хозяйство. Припомнимъ прошлую осень. По газетамъ было видно, что не было у насъ въ нижегородской губерніи ни одного такого уѣзда, гдѣ-бы червякъ не попортилъ озимья поля. Некому видно, было пожирать червей.

Для каждаго крестьянина ничего не стоитъ поставить гдѣ-нибудь у своего дома скворешницу. У насъ, напримѣръ, въ одномъ Крутомъ-Майданѣ существуетъ 400 крестьянскихъ домовъ, и ни одной, кажется, скворешни.

Хорошо бы знакомиться съ птицами крестьянамъ-земледѣльцамъ, чтобы знать про каждую птицу: какую она приноситъ пользу, чѣмъ питается, гдѣ живетъ и т. п.

Прошу редакцію указать намъ, гдѣ продаются такіе книги и какаѣ имъ цѣны.

Ст. панъ Горь мика.

О посѣвѣ могоара.

(По поводу статьи г. Оносова).

Въ № 7 „Земской Газеты“ за текущій годъ въ статьѣ „Изъ практики травосѣянія г. Оносовъ“ сообщается, что лѣтомъ прошлаго 1904 года имъ былъ произведенъ посѣвъ могоара. Опытъ оказался неудачнымъ. И вотъ г. Оносовъ всю всю неудачу этого посѣва приписываетъ лицу, порекомендовавшему ему испытать посѣвъ могоара. Бывшій арзамасскій агрономъ, который очевидно посѣвѣвывалъ г. Оносову испытать посѣвъ могоара, въ настоящее время отсутствуетъ по случаю призыва его на дѣйствительную военную службу, а слѣдовательно и не въ состояніи разъяснить г. Оносову, почему могоаръ не уродился.

Въ 1894 году посѣвомъ могоара я также занимался въ княгининскомъ уѣздѣ, поэтому и хочу сказать о немъ нѣсколько словъ. Могоаръ былъ посѣянъ мною въ концѣ мая мѣсяца на пространствѣ въ 2½ каз десятины. Выходы могоара, по случаю стоявшей весь май мѣсяць дождливой и холодной погоды, не появлялись недѣли двѣ; появившіеся затѣмъ первые два листочка, продолжали оставаться въ такомъ видѣ до конца іюня мѣсяца. Развившіеся за это время сорныя травы, также причиняли не малый вредъ росту могоара; въ первыхъ числахъ іюля сорныя травы были удалены, и могоаръ, какъ будто, пошелъ въ ростъ лучше, но, тѣмъ не менѣе, по случаю холодовъ все таки развился плохо, и только благодаря теплой погодѣ, наступившей съ половины іюля и простоявшей примѣрно до 10 августа, могоаръ замѣтно и быстро пошелъ въ ростъ. Въ первыхъ числахъ сентября могоаръ былъ убранъ. Получено со всего пространства 320 пудовъ сѣна, т. е. въ среднемъ по 125 п. съ десятины.

Сѣно могоара, правда, получилось нѣсколько грубоватое, но не настолько плохо, какъ о томъ сообщаетъ г. Оносовъ. Лошади, напримѣръ, привыкшія къ хорошему корму, поѣдали могоаровое сѣно съ большою охотой. Жаль, что г. Оносовъ не поинтересовался даже узнать, будетъ ли скотъ ѣсть могоаровое сѣно, а прямо заявилъ, что „это такая дрянь, ни къ чему, по нашему, не пригодная“. Если г. Оносовъ и сообщаетъ, что оставленный въ полѣ могоаръ, остался не тронутымъ скотомъ, то вѣдь это весьма естественно, если принять во вниманіе, что прошлую осень, благодаря дождямъ, всюду на поляхъ былъ прекрасный подножный кормъ. Конечно, скотъ отдастъ предпочтеніе сочной травѣ, оставивъ не тронутымъ могоаръ.

Могоаръ растеніе южное и поэтому для успѣшнаго развитія требуетъ много тепла а прошлое лѣто какъ разъ этимъ и не отличалось; не любитъ могоаръ и избытка влаги, что также наблюдалось въ прошломъ году. Вотъ тѣ причины, благодаря которымъ, могоаръ далъ не важный урожай въ прошломъ году.

Къ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ для развитія могоара г. Оносовъ, очевидно, добавилъ еще и другія, заключающіяся въ несовременной и неудовлетворительной обработкѣ земли, какъ онъ объ этомъ самъ говоритъ.

Неизвѣстно, собственно, чего ради, при такихъ условіяхъ г. Оносовъ занимался опытами. Развѣ въ предположеніи оказать услугу окружающему населенію, по намъ кажется, что если опыты такъ крайне плохо обставлены и при томъ ведутся такими совѣстливыми лицами, какъ г. Оносовъ, онъ видятъ-ли „чтобы не срамить себя по селу, не повезъ могоаръ домой, а оставилъ въ полѣ“, кромѣ вреда населенію ничего принести не могутъ. Нѣтъ, г. Оносовъ, если дѣйствительно есть у васъ желаніе помочь населенію, слѣдуетъ относиться ко всякаго рода начинаніямъ съ большею серіозностью и при неудачахъ насмѣшекъ бояться нечего.

А. М.

Какъ я обсадилъ свой домъ деревьями.

(Изъ „Вятской Газеты“).

Много разъ я видалъ какъ нѣкоторые домохозяева сажаютъ деревья на своихъ усадьбахъ или передъ окнами, чтобы обезопасить свои дома на случай пожара. Но не у всякаго домохозяина деревья принимались. У многихъ они совсѣмъ сохли, у другихъ отрасли лишь на половину. Причиной этого чаще всего были или неудобныя для посадки мѣста, или плохая земля. И самъ я много разъ садилъ деревья безуспѣшно. А это оттого, что мнѣ приходилось садить на плотную глинистую землю и къ тому-же на сухомъ скатѣ. Посадку я производилъ, какъ и прочіе, такъ: выкапывалъ яму глубиною въ пять четвертей, ставилъ въ нее дерево и засыпалъ выкопанной землей, нѣсколько удобренной наво-

зомъ. Бывало, что посаженные осенью деревья на будущее лѣто хотя и давали листья, а на слѣдующее же посыхали. А почему? Потому что глинистая земля въ ямѣ за годъ уплотнилась по старому и молодымъ корнямъ дерева не давала свободы. Къ тому же тѣ корни, которые посадили до плотной земли, не перерывтой, тоже останавливались, и деревья, не имѣя пищи, засыхали. Главное же то, что мѣсто было расположено по скату и сухое. Дождевая вода не держалась, а скатывалась. Тогда я придумалъ слѣдующее: для древесныхъ саженцевъ я выкопалъ канаву шириною въ шесть четвертей, а глубиной въ аршинъ, да и самое дно канавы взрыхлил вершковъ на пять дощатой и перемѣшалъ съ навозомъ. Когда вдоль канавы я садилъ деревья, то заваливалъ посадки уже не вырытой землей, а другой съ гнилемъ изъ—за одворя, съ разнымъ перегноемъ и со сѣянными кочками. А для влаги, чтобы она не скатывалась, подлѣ засаженной канавы провелъ другую глубиною до 7 вершковъ, и противъ каждаго дерева сдѣлалъ невысокіе земляные пороги, не доводя ихъ до поверхности вершка на полтора. Въ эту канаву провелъ стокъ изъ—подъ желобевъ, чтобы стекающая вода съ крыши увлажняла посаженные деревья. Благодаря этому и небольшіе дожди наполняли канаву водою, сначала передъ первымъ деревомъ, потомъ вода переливалась черезъ порогъ и наполняла углубленіе передъ вторымъ деревомъ и подивала его и т. д. Отъ этого, хотя мѣсто и было сухое и тощее, деревьямъ стало доставать влаги и пищи, да и сама земля оказалась менѣ плотной. Тогда посаженные деревья стали расти превосходно. Даже трава около деревьевъ стала расти не впримѣръ лучше прежней.

Крест. И. И. Комаровскихъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Изданія книгоиздательства „Донская Рѣчь“.

Намъ приходилось уже рекомендовать читателямъ „Н. З. Г.“ изданія „Донской Рѣчи“. Этою фирмою выпущено по крайней дешевой цѣнѣ (отъ 1 к.) изящно отпечатанныя брошюры, числомъ свыше 100, содержащія рассказы, очерки, сборники стихотвореній многихъ современныхъ писателей, въ томъ числѣ Короленка, Чирикова, Андреева, Немировича-Данченка, Баранцевича, Дмитриевой, Мельшина, Златовратскаго, Вересаева, Тана и мн. др. Въ настоящей замѣткѣ мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на общедоступныя брошюры, изданныя той же фирмою по нѣсколько болѣе дорогой цѣнѣ и посвященныя прошлому нашей родины или вопросамъ, имѣющимъ живое современное значеніе.

Правительство возвѣстило о предстоящемъ участіи въ законодательствѣ нашемъ выборныхъ представителей всего населенія. Такому участію населенія въ законодательствѣ въ прошлыя времена Россіи посвящены двѣ брошюры проф. В. Алексѣева: „Народовластіе въ древней Руси“ (20 к.) и „Земскіе соборы въ древней Руси“ (15 коп.). Книжечка В. В. Водовозова „Всеобщее избирательное право на Западѣ“ (ц. 8 к.) знакомитъ съ основой народнаго представительства въ Западной Европѣ и Америкѣ; изложеніе предмета, не смотря на краткость, весьма полное во всемъ существенномъ и вполне ясно. Настоятельно рекомендуемъ это прекрасное изданіе. Проф. Д. Петрушевскій излагаетъ исторію „Великой хартіи вольностей“ (ц. 15 к.), основы гражданской свободы Англіи.—Заслуживаютъ не меньше вниманія и книжки, посвященныя другимъ предметамъ. Очень хороши очерки изъ русской исторіи проф. А. Кизеветтера: Изъ исторіи законодательства въ Россіи XVII—XIX в. (15 ксп.), „Девятнадцатый вѣкъ въ исторіи Россіи“ (15 коп.), „Русское общество въ XVIII стол.“ (15 копеекъ), „Протопопъ Аввакумъ“ (8 копеекъ), „Кузнецъ-гражданинъ“ (15 к.), біографія дѣятеля освобожденія крестьянъ Н. А. Милютина. Проф. В. Мякотинъ въ книжкѣ „На зарѣ русской общественности“ (20 к.) даетъ очеркъ о Радищевѣ, объ авторѣ книги „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву“, впервые заклеившемъ крѣпостное владѣніе людьми и за то жестоко пострадавшемъ. Е. Звягинцевъ описываетъ „Общественное движеніе въ Россіи въ началѣ девятнадцатаго вѣка“ (ц. 20 коп.), Вл. Щерба даетъ въ краткомъ очеркѣ „исторію русской школы“ (ц. 8 к.). Не перечисляя другихъ брошюръ можемъ только сказать, что вмѣстѣ съ названными онѣ открываютъ читателю изъ народа, ищущему въ книгахъ отвѣта на вопросы жизни, глаза на предметы, до сихъ поръ оставшіеся такому читателю совершенно невѣдомыми или непонятными.

Книги о птицахъ.

Помѣщенное въ настоящемъ номерѣ письмо изъ арзамасскаго уѣзда „Друзья земледѣльца“ говоритъ о неразумномъ истребленіи дѣтими птичьими уничтожающихъ вредныхъ для полей и лѣсовъ насекомыхъ. Въ цѣляхъ противодѣйствія этой неразумной привычкѣ заграницей, а также и у насъ, въ Финляндіи и кое-гдѣ во внутренней Россіи, среди учениковъ начальныхъ народ. школъ учителя учреждаютъ такъ называемые „майскіе союзы“. Дѣти, вступающіе въ эти союзы, даютъ обѣщаніе не губить полезныхъ птицъ, не разрушать птичьихъ гнѣздъ и противодѣйствовать такому истребленію птицъ. „Майскіе союзы“, подобно дѣтскимъ „праздникамъ древопосаженія“ и т. п. имѣютъ цѣлью воспитывать въ дѣтяхъ чувство любви и интереса къ природѣ, которая бываетъ мачихой къ тому, кто не желаетъ ее изучать и слушать ея голоса.

Познакомить съ жизнью птицъ полнѣе всего могутъ нѣкоторыя ученые дорогія сочиненія, вродѣ „Жизнь животныхъ“ Брэма, „Птицы Россіи“ Мензбира, „Птицы Европы“ Холодковскаго.

Учителямъ для бесѣдъ и рассказовъ дѣтямъ, можно рекомендовать, хотя и довольно дорогую (6 рублей), но крайне желательную для учительскихъ и народныхъ библиотекъ книгу Д. Кайгородова: „Изъ царства пернатыхъ“. Популярныя очерки изъ міра русскихъ птицъ. Спб. 1899 г. Изд. Суворина. Книга написана съ рѣдкою любовью къ дѣлу и снабжена множествомъ рисунковъ и можетъ служить пособіемъ при опредѣленіи птицъ; подробно указана польза и вредъ каждой породы. Изъ другихъ, также дорогихъ по цѣнѣ, но по изложенію общедоступныхъ сочиненій назовемъ книги М. Богданова „Изъ жизни русской природы“ Зоологическіе очерки и рассказы. Спб. 1901 г. Цѣна 2 руб. и А. Чолова „Родная природа. Звѣри, птицы и гады Россіи“. 16 рассказовъ изъ жизни животныхъ. Спб. 1900 г. 1 р. 50 к. Обѣ книги въ живыхъ рассказахъ вводятъ читателя въ пониманіе и жизнь живой природы, въ томъ числѣ и въ жизнь птицъ.

Не мало имѣется и недорогихъ полезныхъ и интересныхъ книжекъ о птицахъ. Приводимъ названія нѣкоторыхъ.

Кайгородовъ, Д. „О нашихъ перелетныхъ птицахъ“, и „Птицы вороньяго рода“ („Черная семья“).—Чтеніе для народа, каждое по 20 коп. Изданіе А. Суворина.—Его же „Кукушка“ 6 к., „Наши зимніе пернатые гости“—20 к. и др.

В. Лукиевичъ. „Враги и друзья человѣка“—Научно популярная бібліотека для народа. Изд. Павленкова. Ц. 28 к. Стр. 109, рис. 66. Первая половина содержитъ описаніе враговъ земледѣльца: майскаго жука, медвѣдки, хлѣбнаго жука-кузьки, вредныхъ бабочекъ и мн. др.

Его-же. „Четвероногіе и пернатые хищники“. Изд. Павленкова. Ц. 18 к.

П. Анкиевъ. О птицахъ и гадахъ полезныхъ для земледѣльца и лѣсовода. Чтеніе для народа. Спб. 1898. Ц. 10 к.

„Въ царствѣ птицъ“. Изд. Сытина, цѣна 40 к.

М. Богдановъ. „Наши полезныя птички“, ц. 30 к. „О родныхъ птицахъ“, цѣна 30 к. „Рассказы о птицахъ“ Изд. К. Тихомірова, ц. 75 к.

Коротневъ. „Наши перчатые благодѣтели и мѣры для ихъ охраненія“, ц. 15 к.

„Польза и вредъ нашихъ птицъ“, ц. 20 к.

„Любите и жалѣйте птицъ“—Читальня нар. школы“ ц. 8 к.

Святскій. „Пѣвчія птицы“ Изд. Сойкина, ц. 50 к.

Колокольниковой. „Скворцы“. Чит. нар. школы“.

Дицъ. „Съ дѣтками о птицахъ и животныхъ“ (съ предисловіемъ Кайгородова), цѣна 1 рубль.

Доступныя для дѣтей книжки о птицахъ имѣются также въ изданіяхъ Горбунова Посадова, въ изданіи Библиотека нашихъ дѣтей“ О. Н. Поповой, (Гадмеръ, „Птицы небесныя“) и друг.

Выписать книги можно черезъ книжные магазины.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 42. У насъ селѣ Панинѣ открыто въ 1903 году кредитное товарищество, получившее ссуду изъ Государственнаго банка въ двѣ тысячи рублей на пять лѣтъ, имѣются и частныя вклады; не имѣемъ-ли мы еще возможности получить какую либо ссуду изъ земства и на какой срокъ?

Членъ панинскаго кред. т-ва П. П.

Отв. XXXIX губ. зем. собраніе ассигновало 5000 рублей на выдачу ссудъ въ основной капиталъ кредитныхъ товариществъ размѣромъ отъ 200 до 300 рублей. Выдавъ ссуду, земство приобретаетъ права попечительства надъ дѣлами товарищества. Ссуды выдаются на срокъ 5 лѣтъ по 6%. Поступившія ходатайства будутъ рассмотрѣны губернской земскою управою въ непродолжительномъ времени.

В. пр. № 43. Мой братъ былъ наказанъ пятью ударами розги, по рѣшенію волостнаго суда. Прошло уже болѣе 15-ти лѣтъ. Можетъ-ли онъ быть судьей, предсѣдателемъ суда или сельск. старостою.

Вас у., кр. Гр. Я. Филипповъ.

Отв. О возстановленіи въ правахъ лицъ, понесшихъ тѣлесное наказаніе, см. замѣтку въ „Текущихъ свѣдѣніяхъ“.

Вопр. № 44. Мы, кустари села Панина, выковываемъ вѣсовыя коромысла. Чтобы освободиться отъ раззорившей насъ кабалы павловскихъ скупщиковъ, мы удумали просить губернскую управу не поможетъ ли намъ открыть товарищество дляковки и торговли готовымъ товаромъ по разнымъ городамъ и ярмаркамъ. Можетъ-ли управа отпустить намъ сотъ пять пудовъ желѣза до нижегородской ярмарки за общимъ ручательствомъ всѣмъ имѣніемъ?

Кустари с. Панина.

Отв. Обратитесь съ этимъ вопросомъ къ губернской земскою управѣ чрезъ завѣдующаго кустарнымъ дѣломъ въ павловскомъ районѣ Сергѣя Викт. Зайцевскаго, который представитъ управѣ всѣ справки по этому дѣлу.

Читателямъ и корреспондентамъ.

Многіе изъ нашихъ читателей предлагаютъ свои услуги сообщать свѣдѣнія о крестьянской жизни и др., прося отвѣта будутъ ли они пригодны. Не видя самыхъ сообщеній, отвѣтить что-либо неизвѣстнымъ редакціи лицамъ на такое предложеніе невозможно. Лицъ, желающихъ быть полезными редакціи, просимъ присылать письма и статьи, не ожидая отвѣта на предварительные запросы.

Многіе также требуютъ отъ редакціи отвѣтовъ, почему не напеча- тана та или другая, иногда весьма незначительная замѣтка. Редакція лишена возможности отвѣчать на подобные мелочные запросы. Слова повторяемъ всегдашнюю просьбу писать только на одной сторонѣ листа бумаги, или же, если посылается нѣсколь- ко различныхъ замѣтокъ или вопросовъ, незначительныхъ по объему, то писать ихъ, каждую замѣтку и вопросъ, на отдѣльномъ клочкѣ бумаги.

Многіе изъ с.-хозяйственныхъ корреспондентовъ жалуются, что въ прошломъ году они получали „Газету“, а теперь высылка ея имъ прекращена. Подобныя исключенія сдѣланы по указанію статистическаго бюро или уѣздныхъ статистиковъ, которые при- нимали во вниманіе исправность и непрерывность присылки ста-

стистическихъ отвѣтовъ. Къ статистикамъ и въ бюро и должны быть направляемы подобныя жалобы.

Въ статистическое бюро губернскаго земства и къ статисти- камъ, а не въ редакцію, также должно направлять всѣ предложенія присылать сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Рыночныя цѣны на хлѣбъ. Хлѣба волж. пристаней: рожь въ розсыпи 65—67 к., мука ржаная въ мѣшкахъ 75—78 к., овесъ обыкновен. въ куляхъ 48—50 к., пшено сызранское 1 р. 37к.—1р.40 к., горохъ средній 80—90 к.

Камскіе: рожь въ мѣшкахъ 64 к.—65 к., мука ржаная обыкновенная 70—72 коп., овесъ обыкн. въ куляхъ 46—47 к. крупа гречневая ядрица 1 руб. 35 коп.—1 руб. 37 коп., сѣмя льняное 1 р. 1 к. 1 р. 15 к. за пудъ. („Ниж. Биржа“).

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяцъ	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржа- ная несѣя- ная	Мука пше- ничная.	Гречневая круп.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошади ра- бочія.	Коровы на мясо.	Овцы и ба- раны.		Свины.		
									Карто- фель.	Поемное.	Сухо- дольное.	ОТЪ			ДО	ОТЪ		ДО	ОТЪ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	22 февр	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	25	60	27	45	—	—	10	14
Арзамасскій: с. Вадъ	23 „ .	57	65	95	140	37	160	—	—	—	—	28	55	25	25	—	—	15	15
Балахнинскій г. Балахна . .	3 марта	64	75	170	155	49	155	95	29	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	1 „ .	—	70	110	120	—	—	—	15	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино .	22 февр	56	57	105	120	40	70	43	—	—	—	40	60	35	45	3	5	8	12
с. Б. Мурашкино	21 „ .	59	65	99	128	39	163	69	11	—	—	40	60	40	50	4	5	10	15
Лукояновскій: з. г. Починки .	24 „ .	47	58	180	140	32	88	—	—	15	—	30	80	25	40	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ . .	3 марта	—	78	170	150	52	155	100	27	15	—	25	80	20	50	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	12 февр	46	58	160	110	33	85	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А А Савельевъ.

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородской Губ. Земской Управы.

Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

Цѣны продуктамъ завода сухой перегояки дерева

Нижегородскаго губернскаго земства.

	Цѣны франко ст. Нижній.
	РУБ. / К.
Древесный спиртъ въ 90°—92° по Траллессу за пудъ	8 —
„ „ „ „ 99° „ „ „ „ безъ ацетона	10 50
Скипидаръ русскій очищенный 1 сортъ „ „	2 50
Смола корневая сосновая	— 50
Деготь чистый берестяной	2 50

Цѣны на земледѣльческія орудія

Павловской земской мастерской.

	Цѣна.
	РУБ. / К.
Плуги по типу Воткинскаго завода съ коротк. оваломъ	6 40
„ „ „ „ „ съ длин. „ „	7 —
„ „ Рязанскаго „ „ съ коротк. „ „	6 50
„ „ „ „ „ съ длин. „ „	7 —
„ „ завода Шварцгофъ № 5	6 —
„ „ Сухени „ „ № 0	5 —
„ „ „ „ „ № 1	4 —
„ „ „ „ „ № 2	10 50
Борона „ Валькура“ 25 зубьевъ:	5 —
Въ отдѣльной продажѣ:	
Ножъ съ приборомъ къ плугу	— 50
Колесо	1 —

Студентъ-медикъ (IV курса)

желаетъ временно (мартъ—августъ) исполнять обязанности фельдшера въ зем- ской больницѣ. Предлож. прое адресовать: почт. отд. Бахмутово, тверской губ. Ник. Ив. Окнову.

НОВАЯ КНИГА.

Ч. ВЪТРИНСКІЙ (Вас. Е. Чешихинъ)

Т. Н. ГРАНОВСКІИ И ЕГО ВРЕМЯ.

Историческій очеркъ. Изд. второе. (О. Н. Поповой въ Спб.). Цѣна 1 руб. 60 коп.

БЮРО

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылается по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „Новинки“.—Складъ изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35

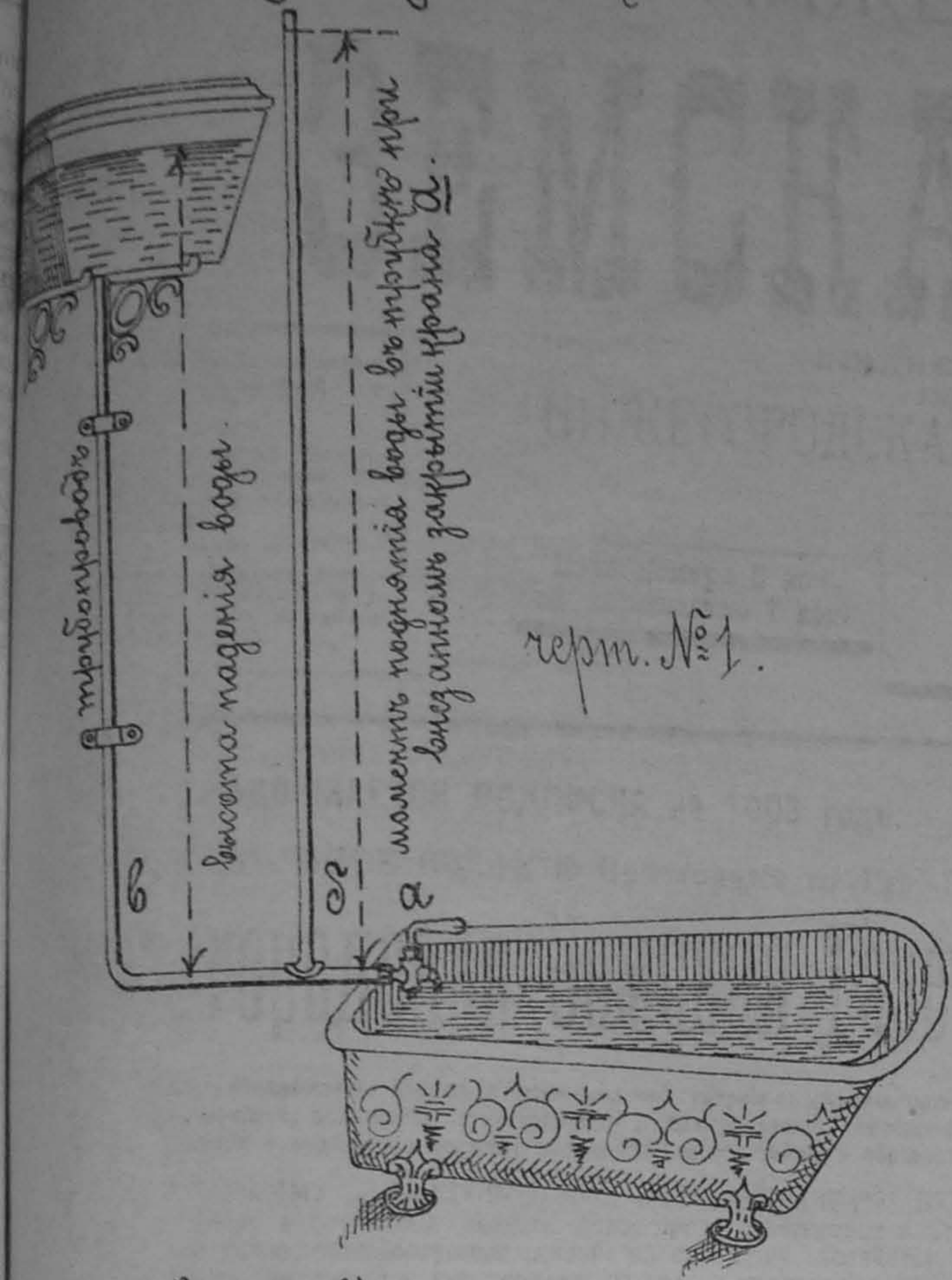
коп. къ правил. ея посад. и надлеж. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; рознич. прод. въ Книжн. магаз.

домашнихъ учителей и репетиторовъ, со- стоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыски- ваетъ для лицъ, занимающихся педагогиче- ской практикой, частныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ желающихъ имѣть тѣхъ или дру- гихъ работниковъ, покорнѣйше проситъ обращаться за рекомендаціями къ завѣду- ющему Мих. Ив. Обухову (Полевая ул., д. № 14 Стецкой, противъ Петропавлов- скаго сада).

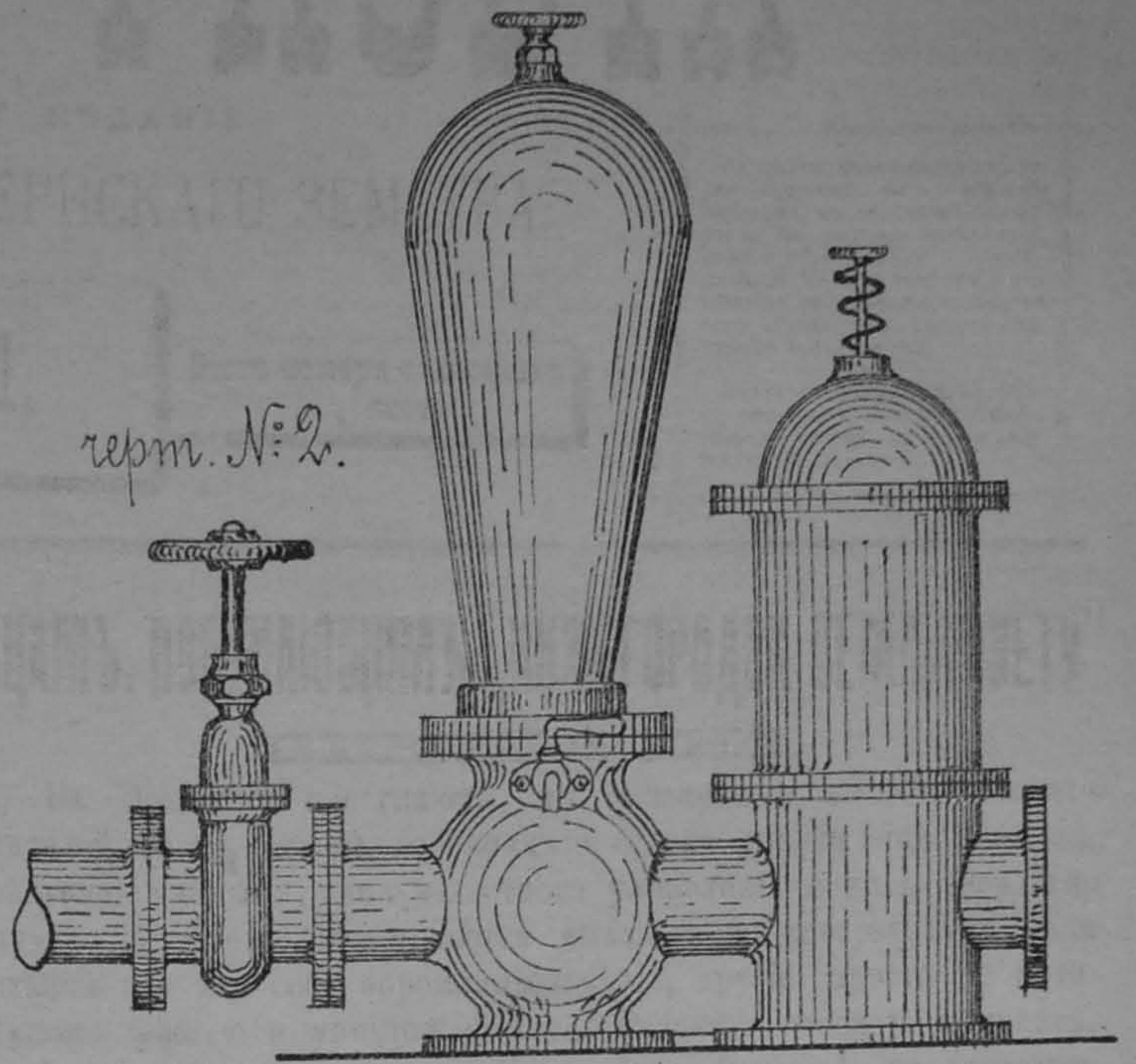
Бюро открыто ежедневно (кромѣ празд- никовъ) отъ 4 до 6 ч. веч.

Применение к статье ~~устройства водоводов~~
 при помощи гидравлического тарана



черт. №1.

Статье Монсальфера
 при внезапном закрытии крана *а*, вода поднимается в
 трубку *б* выше своего падения.



черт. №2.

Видо гидравлического тарана
 инженера Меркеля.

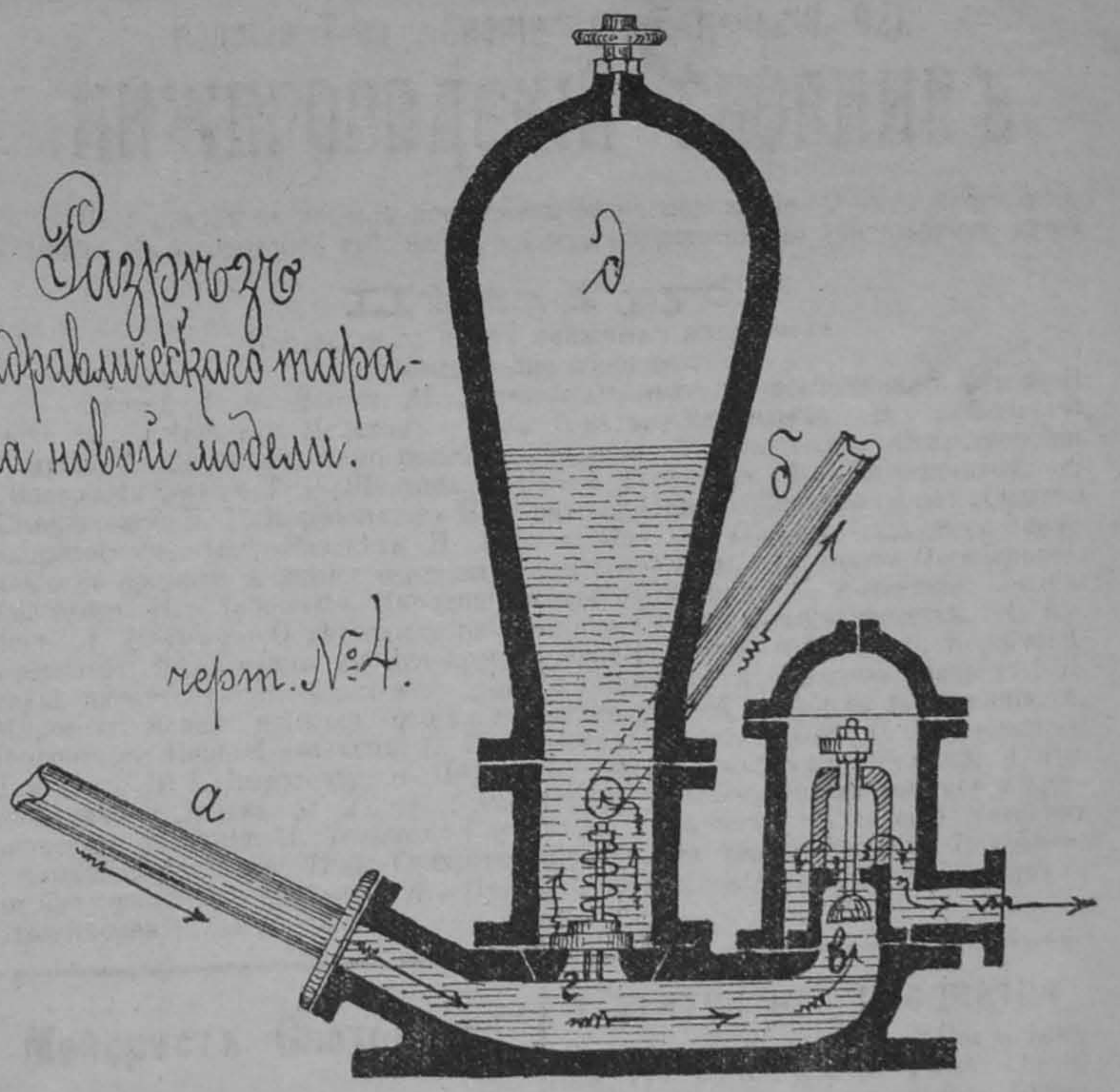


черт. №3.

Применение установка гидрав-
 лического тарана.

а - падение воды; *б* - поднятие воды; *в* - краны подающий воду в
 приемную систему; *2* - бакъ получающий воду отъ тарана.

Разрешо
 гидравлического тара-
 на новой модели.



черт. №4.

а - питающая (или водовпускная) труба; *б* - подъемная труба;
в - запорно-выпускной клапанъ; *г* - нагнетательный кла-
 панъ (клапанъ закрывающий отверстие изъ водовпускной
 трубы въ колпакъ); *д* - воздушный колпакъ тарана.

