ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад т. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7-го января 1933 года

Цена 3 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ленинская СМЕНА

11 января 1933 г. № 10 (1121)

ОРГАН ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА И ГОРКОМА ВЛКСМ | ГОД ИЗДАНИЯ 4

I. Международное значение пятилетки

Товарищи! При появлении в свет пятилетнего плана, едва ли предполагали люди, что пятилетка может иметь громадное международное значение. Наоборот, многие думали, что пятилетка есть частное дело Советского Союза, дело важное и серьезное, но все-таки частное, национальное дело Советского Союза.

История, однако, показала, что международное значение пятилетки неизмеримо. История показала, что пятилетка является не частным делом Советского Союза, а делом всего международного пролетариата. Еще задолго до появления пятилетнего плана, в период, когда мы кончали борьбу с интервентами и переходили на рельсы хозяйственного строительства, еще в этот период Ленин говорил, что наше хозяйственное строительство имеет глубокое международное значение, что каждый шаг вперед советской власти по пути хозяйственного строительства встречает глубокий отклик в самых разнообразных слоях капиталистических стран и раскалывает людей на два лагеря — лагерь сторонников пролетарской революции и лагерь ее противников.

Ленин говорил тогда:

«Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира, без всякого исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто... На этом поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу—и тогда мы выиграли в международном масштабе, наверняка, и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленным, постепенным,—быстрым нельзя, — но неуклонным повышением и движением вперед». (Ленин 3-е изд. Т. XXVI, стр. 410—411).

Это было сказано в тот период, когда мы заканчивали войну с интервентами, когда от военной борьбы с капитализмом мы переходили к борьбе на хозяйственном фронте, к периоду хозяйственного строительства. С тех пор прошло много лет, и каждый шаг советской власти в области хозяйственного строительства, каждый год, каждый квартал блестяще подтверждали правильность этих слов тов. Ленина.

Но самое блестящее подтверждение правильности слов Ленина дал пятилетний план нашего строительства, возникновение этого плана, его развитие, его осуществление. В самом деле, кажется, ни один шаг по пути хозяйственного строительства в нашей стране не встречал такого отклика в самых разнообразных слоях капиталистических стран Европы, Америки, Азии, как вопрос о пятилетнем плане, об его развитии, об его осуществлении.

Первое время пятилетний план был встречен со стороны буржуазии и ее печати насмешкой. «Фантазия», «бред», «утопия»—так они окрестили тогда наш пятилетний план. Потом, когда начало выясняться, что осуществление пятилетнего плана дает реальные результаты,—они стали бить в набат, утверждая, что пятилетний план угрожает существованию капиталистических стран, что его осуществление приведет к заполнению европейских рынков товарами, к усилению демпинга и углублению безработицы.

Затем, когда и этот маневр, проделанный против советской власти, не дал ожидаемых результатов, — открылась серия путешествий в СССР различных представителей всякого рода фирм, органов печати, обществ разного рода и т. д. С целью разглядеть своими собственными глазами, что же, собственно говоря, творится в СССР. Я не говорю здесь о рабочих делегациях, которые с самого начала появления пятилетнего плана выражали свое восхищение начинаниями и успехами советской власти и проявляли свою готовность поддержать рабочий класс СССР.

С этого времени и начался раскол так называемого общественного мнения, буржуазной печати, буржуазных обществ всякого рода и т. д. Одни утверждали, что пятилетний план потерпел полный крах, и большевики стоят на краю гибели. Другие, наоборот, уверяли, что хотя большевики скверные люди, с пятилетним планом у них все же выходит дело и они, должно быть, добьются своей цели.

Может быть не лишне будет, если я приведу отзывы разного рода органов буржуазной печати. Возьмем, например, американскую газету «Нью-Йорк Таймс». В конце ноября 1932 г. эта газета пишет:

«Пятилетний промышленный план, поставивший своей целью сделать вызов чувству пропорции, стремящийся к своей цели «независимо от издержек», как часто с гордостью похвалялась Москва, не является в действительности планом. Это—спекуляция».

Выходит, что пятилетка даже не план, а пустая спекуляция.

А вот отзыв английской буржуазной газеты «Дейли Телеграф», данный в конце ноября 1932 года:

«Если рассматривать план, как пробный камень для «планируемой экономики», то мы должны сказать, что он потерпел полный крах».

Отзыв «Нью-Йорк Таймс» в ноябре 1932 года:

«Коллективизация позорно провалилась. Она привела Россию на грань голода».

Отзыв буржуазной газеты в Польше «Газета Польска», данный летом 1932 года:

«Положение показывает, как будто, что правительство Советов зашло со своей политикой коллективизации деревни в тупик».

Отзыв английской буржуазной газеты «Файненшиэл Таймс», данный в ноябре 1932 года:

«Сталин и его партия в результате своей политики оказываются перед лицом краха системы пятилетнего плана и провала всех задач, которые он должен был осуществить».

Отзыв итальянского журнала «Политика»:

«Было бы абсурдом думать, что четыре года работы народа, состоящего из 160 млн. человек, четыре года сверхчеловеческого экономического и политического напряжения со стороны режима такой силы, какую представляет собой большевистский режим, ничего не создали. Напротив, они создали много... И тем не менее, катастрофа налицо, она является фактом, очевидным для всех. В этом убедились друзья и враги, большевики и антибольшевики, оппозиционеры справа и слева».

Наконец, отзыв американского буржуазного журнала «Керрент Истори»:

«Обозрение нынешнего положения дела в России, таким образом, ведет к заключению, что пятилетняя программа провалилась как в отношении об'явленных целей и еще более основательно в отношении ее основных социальных принципов».

Едва-ли стоит критиковать авторов этих отзывов. Я думаю, что не стоит, так как эти «твердолобые» люди принадлежат к породе ископаемых средневекового периода, и как бы ни осуществлялся у нас пятилетний план, —они все равно будут твердить свое.

Перейдем к отзывам других органов печати, идущим из того же буржуазного лагеря:

Вот отзыв известной буржуазной газеты во Франции «Тан», данный в январе 1932 года:

«СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала».

Отзыв той же «Тан», данный летом 1932 года:

«Коммунизм гигантскими темпами завершает реконструкцию, в то время как капиталистический строй позволяет двигаться только медленными шагами... Во Франции, где земельная собственность разделена до бесконечности между отдельными собственниками, невозможно механизировать сельское хозяйство; Советы же, индустриализуя сельское хозяйство, сумели разрешить проблему... В состязании с нами большевики оказались победителями».

Отзыв английского буржуазного журнала «Раунд Тэйбл»:

«Достижения пятилетнего плана представляют собой изумительное явление. Тракторные заводы Харькова и Сталинграда, автомобильный завод АМО в Москве, автомобильный завод в Н.-Новгороде, Днепровская гидроэлектрическая станция, грандиозные сталелитейные заводы в Магнитогорске и Кузнецке, целая сеть машиностроительных и химических заводов на Урале, который превращается в советский Рур,—все эти и др. промышленные достижения во всей стране свидетельствуют, что каковы бы ни были трудности, советская промышленность, как хорошо орошаемое растение, растет и крепнет... Пятилетний план заложил основы будущего развития и чрезвычайно усилил мощь СССР».

Отзыв английской буржуазной газеты «Файненшиэл Таймс»:

«Успехи, достигнутые в машиностроительной промышленности, не подлежат никаким сомнениям. Восхваления этих успехов в печати и в речах отнюдь не являются необоснованными. Не надо забывать, что прежде Россия производила только самые простые машины и орудия. Правда, и теперь абсолютные цифры ввоза машин и инструментов увеличиваются; но пропорциональная доля импортированных машин по сравнению с теми, которые были произведены в самом СССР, непрерывно уменьшается. СССР в настоящее время производит все оборудование, необходимое для своей металлургической и электрической промышленности. Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которое охватывает всю гамму от самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжелых прессов. Что же касается сельскохозяйственных машин, то СССР уже не зависит от ввоза из-за границы. Вместе с тем, советское правительство принимает меры к тому, чтобы запаздывание в продукции угля и железа не препятствовало осуществлению пятилетки в четыре года. Не подлежит сомнению, что построенные вновь огромные заводы, гарантируют значительный рост продукции тяжелой промышленности».

Отзыв австрийской буржуазной газеты «Нейе Фрейе Прессе», данный в начале 1932 года:

«Большевизм можно проклинать, но его нужно знать, **пятилетка—это новый колосс**, который необходимо принимать во внимание и, во всяком случае, в хозяйственный расчет».

Отзыв английского капиталиста Гибсона Джарвиса, председателя банка «Юнайтед Доминион», данный в октябре 1932 года:

«Я хочу раз'яснить, что я не коммунист и не большевик. Я—определенный капиталист и индивидуалист... Россия двигается вперед, в то время как слишком много наших заводов бездействует и, примерно, 3 млн. нашего народа ищут в отчаянии работы. Пятилетку высмеивали и предсказывали ее провал. Но вы можете считать несомненным, что в условиях пятилетнего плана сделано больше, чем намечалось... Во всех промышленных городах, которые я посетил, возникают новые районы, построенные по определенному плану, с широкими улицами, украшенными деревьями и скверами, с домами наиболее современного типа,—школами, больницами, рабочими клубами и неизбежными детскими яслями и детскими домами, где заботятся о детях работающих матерей... Не пытайтесь недооценивать русских планов и не делайте ошибки, надеясь, что советское правительство может провалиться... Сегодняшняя Россия—страна с душой и идеалом. Россия—страна изумительной активности. Я верю, что стремления России являются здоровыми... Быть может самое важное—в том, что вся молодежь и рабочие в России имеют одну вещь, которой, к сожалению, недостает сегодня в капиталистических странах, а именно — надежду».

Отзыв американского буржуазного журнала «Нейшен», данный в ноябре 1932 года:

«Четыре года пятилетнего плана принесли с собой поистине **замечательные достижения.** Советский Союз работал с интенсивностью военного времени над созидательной задачей построения основ новой жизни. **Лицо страны меняется буквально до неузнаваемости...** Это верно относительно Москвы с ее сотнями заново асфальтированных улиц и скверов, новых зданий, с новыми пригородами и кордоном новых фабрик на ее окраинах. Это верно и относительно менее значительных городов. Новые города возникли в степях и пустынях, не какие-нибудь несколько городов, а по меньшей мере, 50 городов с населением от 50 до 250 тыс. человек. Все они возникли в последние четыре года, каждый из них является центром нового предприятия или ряда предприятий, построенных для разработки естественных ресурсов. Сотни новых районных электростанций и целый ряд гигантов, подобно Днепрострою, постепенно воплощают в жизнь формулу Ленина «социализм есть советская власть, плюс электрификация»... Советский Союз организовал массовое производство бесконечного множества предметов, которых Россия никогда раньше не производила: тракторов, комбайнов, высококачественных сталей, синтетического каучука, шарикоподшипников, мощных дизелей, турбин в 50 тыс. квт., телефонного оборудования, электрических машин для горной промышленности, аэропланов, автомобилей, велосипедов и несколько сот типов новых машин... Впервые в истории Россия добывает алюминий, магнезит, апатиты, иод, поташ и многие другие ценные продукты. **Путеводными точками советских равнин не являются больше кресты и купола церквей, а зерновые элеваторы и силосные башни.** Колхозы строят дома, хлевы, свинарники. Электричество проникает в деревню, радио и газеты завоевали ее. Рабочие учатся работать на новейших машинах. Крестьянские парни производят и обслуживают сельскохозяйственные машины, которые больше и сложнее чем то, что видела когда-либо Америка. **Россия начинает «мыслить машинами».** Россия быстро переходит от века дерева к веку железа, стали, бетона и моторов».

Отзыв «лево»-реформистского журнала в Англии «Форвард», данный в сентябре 1932 года:

«Бросается в глаза огромная работа, которая происходит в СССР. Новые заводы, новые школы, новые кино, новые клубы, новые громадные дома — всюду новые постройки. Многие из них уже кончены, другие еще окружены лесами. Трудно рассказать английскому читателю, что сделано за последние два года и что делается дальше. Надо все это видеть для того, чтобы этому поверить. Наши собственные достижения, осуществленные нами во время войны,—лишь пустяк по сравнению с тем, что делается в СССР. Американцы признают, что даже в период самой стремительной созидательной горячки в западных штатах там не было ничего похожего на теперешнюю лихорадочную творческую деятельность в СССР. За последние два года в СССР произошло так много изменений, что отказываешься даже представлять себе, что же будет в этой стране еще через 10 лет...

Выбросьте из головы фантастические, страшные истории, рассказываемые английскими газетами, которые так упорно и так нелепо лгут о СССР. Выбросьте также из головы всю ту половинчатую правду и впечатления, основанные на непонимании, которые пущены в ход дилетантствующими интеллигентами, покровительственно глядящими на СССР сквозь очки среднего класса, но не имеющими ни малейшего представления о том, что происходит там... СССР строит новое общество на здоровых основах. Чтобы осуществить эту цель, надо подвергаться риску, надо работать с энтузиазмом, с такой энергией, какой мир до сих пор не знал, надо биться с огромнейшими трудностями, неизбежными при стремлении построить социализм в обширной стране, изолированной от остального мира.

Посетив эту страну вторично, за два года я получил впечатление, что она идет по пути прочного прогресса, планирует, творит и строит и все это в таком масштабе, который является ярким вызовом по адресу враждебного капиталистического мира».

Таковы разноголосица и раскол в лагере буржуазных кругов, из которых одни стоят за изничтожение СССР с его, якобы, провалившимся пятилетним планом, а другие, видимо, за торговое сотрудничество с СССР, расчитывая, очевидно, на то, что из успехов пятилетнего плана можно будет извлечь для себя некоторую выгоду.

Особо стоит вопрос об отношении рабочего класса капиталистических стран к вопросу о пятилетке, к вопросу об успехах социалистического строительства в СССР. Можно было бы здесь ограничиться приведением отзыва одной из многочисленных рабочих делегаций, ежегодно приезжающих в СССР, хотя бы например бельгийской рабочей делегации. Отзыв этот типичен для всех без исключения рабочих делегаций, все равно идет ли речь об английской или французской делегации, о германской или американской, или о делегациях других стран. Вот он:

«Мы восхищены тем громадным строительством, которое мы наблюдали во время нашего путешествия. В Москве, как и в Макеевке, Горловке, Харькове и Ленинграде, мы могли констатировать, с каким энтузиазмом там работают. Все машины новейшей конструкции. На заводах чистота, много воздуха и света. Мы видели как в СССР рабочим оказывается медицинская и санитарная помощь.

Рабочие жилища построены вблизи от заводов. В рабочих городах организованы школы и ясли; дети окружены самыми тщательными заботами. Мы могли видеть разницу между старыми и вновь построенными заводами, между старыми и новыми жилищами. Все, что мы видели, дало нам ясное представление о громадной силе трудящихся, строящих новое общество под руководством коммунистической партии.

Мы наблюдали в СССР большой культурный под'ем в то время, как в других странах царит упадок во всех областях, царит безработица. Мы могли видеть, какие страшные трудности советские трудящиеся встречают на своем пути. Мы тем в большей степени понимаем гордость, с которой они показывают нам свои победы. Мы убеждены, что они преодолеют все препятствия».

Вот вам международное значение пятилетки. Стоило нам проделать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир раскололся на два лагеря—на лагерь людей, которые лают нас без устали, и лагерь людей, которые поражены успехами пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира.

Что это значит?

Это значит, что международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний не подлежит сомнению.

Это значит, что капиталистические страны чреваты пролетарской революцией, и именно потому, что они чреваты пролетарской революцией, буржуазия хотела бы почерпнуть в неудачах пятилетки новый аргумент против революции и наоборот, пролетариат старается почерпнуть и действительно черпает в успехах пятилетки новый аргумент за революцию, против буржуазии всего мира.

Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма—таков неоспоримый факт.

Не может быть сомнений, что международное революционное значение пятилетки действительно неизмеримо. Тем с большим вниманием должны мы отнестись к вопросу о пятилетке, о содержании пятилетки, об основных задачах пятилетки. Тем с большей тщательностью мы должны проанализировать итоги пятилетки, итоги исполнения и проведения в жизнь пятилетнего плана.

II. Основная задача пятилетнего плана и путь его осуществления

Перейдем к вопросу о пятилетнем плане по существу. Что такое пятилетний план? В чем состояла основная задача пятилетнего плана?

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой техникой на рельсы новой, современной техники.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капризов капиталистических стран,—в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы, превращая СССР в страну индустриальную, — вытеснить до конца капиталистические элементы, расширить фронт социалистических форм хозяйства и создать экономическую базу для уничтожения классов в СССР, для построения социалистического общества.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство—на базе социализма.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать таким образом возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающие возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции извне, всем и всяким попыткам военного нападения извне.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обосновывалась?

Необходимостью ликвидации технико-экономической отсталости Советского Союза, обрекающей его на незавидное существование, необходимостью создать в стране такие предпосылки, которые дали бы ей возможность не только догнать, но со временем и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Соображением о том, что советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности, что только современная крупная промышленность, не только не уступающая, но могущая со временем превзойти промышленность капиталистических стран,—может служить действительным и надежным фундаментом для советской власти.

Соображением о том, что советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах, на крупной социалистической промышленности, которая **уничтожает** капиталистические элементы, и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве, которое порождает капиталистические элементы.

Соображением о том, что пока не подведена под мелкое крестьянское хозяйство база крупного производства, пока не об'единены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства,—опасность восстановления капитализма в СССР является самой реальной опасностью из всех возможных опасностей.

Ленин говорил:

«Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю обогнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически... Погибнуть, или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей», (Ленин, 3-е издание, т. XXI, стр. 191).

Ленин говорил:

«Пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый, внимательно наблюдавший за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корней капитализма не вырвали и фундамент, основу у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство —перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства... Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно». (Ленин, 3-е изд. т. XXVI, стр. 46—47).

Эти положения и легли в основу тех соображений партии, которые привели к выработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать вразброс, с чего попало. Чтобы осуществить такой план, нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него,—можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевиной—машиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нее и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть восстановление тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет:

«Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве,—этого еще мало,—и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,—этого тоже еще мало, нам необходима также ТЯЖЕЛАЯ индустрия... Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем как самостоятельная страна... **Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство —я уже не говорю, как социалистическое—погибли».** (Ленин, 3-е издание, т. XXVII, стр. 349).

Но восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и небогатой стране, какой была наша страна в начале пятилетки, является самым трудным делом, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии.

Знала ли об этом партия и отдавала ли себе в этом отчет? Да, знала. И не только знала, но заявляла об этом во всеуслышание. Партия знала, каким путем была построена тяжелая индустрия в Англии, Германии, Америке. Она знала, что тяжелая индустрия была построена в этих странах либо при помощи крупных займов, либо путем ограбления других стран, либо же и тем и другим путем одновременно. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны.

На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны, она рассчитывала на то, что, имея советскую власть и опираясь на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков, торговли, мы можем проводить строжайший режим экономии для того, чтобы накопить достаточные средства, необходимые для восстановления и развития тяжелой индустрии. Партия прямо говорила, что это дело потребует серьезных жертв и что мы должны пойти на эти жертвы открыто и сознательно, если хотим добиться цели. Партия рассчитывала поднять это дело внутренними силами нашей страны без кабальных кредитов и займов извне.

Вот что говорил Ленин на этот счет:

«Мы должны постараться построить государство, в котором рабочие сохранили бы свое руководство над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и с величайшей экономией изгнали бы из своих общественных отношений всякие следы каких бы то ни было излишеств. Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны изгнать из него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократическо-капиталистического аппарата.

Не будет ли это царством крестьянской ограниченности? Нет. Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, Гидроторфа, для достройки Волховстроя и прочее. В этом и только в этом будет наша надежда. Только тогда мы в состоянии будем пересесть, выражаясь фигурально, с одной лошади на другую, именно, с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну,—на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т. д.» (Ленин, 3-е издание, т. XXVII, стр. 417).

Пересесть с обнищалой мужицкой лошади на лошадь крупной машинной индустрии, вот какую цель преследовала партия, вырабатывая пятилетний план и добиваясь его осуществления.

Установить строжайший режим экономии и накоплять средства, необходимые для финансирования индустриализации нашей страны—вот на такой путь надо было стать, чтобы добиться восстановления тяжелой индустрии и осуществления пятилетнего плана.

Смелая задача? Трудный путь? Но наша партия потому и называется ленинской партией, что она не имеет права бояться трудностей.

Более того, уверенность партии в осуществимости пятилетки и вера в силы рабочего класса были до того сильны, что партия нашла возможным поставить себе задачу осуществить это трудное дело не в пять лет, как этого требовал пятилетний план, а в четыре года, собственно четыре года и три месяца, если прибавить особый квартал. На этой основе и родился знаменитый лозунг: «Пятилетка в четыре года».

И что же? Факты показали впоследствии, что партия была права.

Факты показали, что без этой смелости и веры в силы рабочего класса партия не могла бы добиться той победы, которой гордимся мы теперь по праву.

III. Итоги пятилетки в четыре года в области промышленности

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана. Каковы итоги пятилетки в четыре года в области **промышленности?**

Добились ли мы победы в этой области? Да, добились. И не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали, чем могли ожидать самые горячие головы в нашей партии. Этого не отрицают теперь даже враги. Тем более не могут этого отрицать наши друзья.

У нас не было черной металлургии—основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельско-хозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу на востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности на севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новых базы текстильной промышленности в Средней Азии и Восточной Сибири.

И мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии.

А все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

А все это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельскохозяйственной поднялся с 48 проц. в начале пятилетки (1928 г.) до 70 проц. к концу четвертого года пятилетки (1932 г.).

А все это привело к тому, что к концу четвертого года пятилетки нам удалось выполнить программу общего промышленного производства, рассчитанную на пять лет, на 93,7 проц., подняв об'ем промышленной продукции более, чем втрое в сравнении с довоенным уровнем и более чем вдвое (в сравнении с уровнем 1928 г.).

Что же касается программы производства по тяжелой промышленности, то мы выполнили пятилетний план на 108 проц.

Правда, мы здесь недовыполнили общую программу пятилетки на 6 пр. Но это об'ясняется тем, что, ввиду отказа соседних стран подписать с нами пакты о ненападении и осложнений на Дальнем Востоке, нам пришлось наскоро переключить ряд заводов, в целях усиления обороны, на производство современных орудий обороны.

Ну а переключение это, ввиду необходимости пройти некий подготовительный период, привело к тому, что заводы эти прекратили производство продукции в продолжение четырех месяцев, что не могло не отразиться на выполнении общей программы производства по пятилетнему плану в течение 1932 года. Операция эта привела к тому, что мы восполнили целиком и полностью пробелы в деле обороноспособности страны. Но она не могла не отразиться отрицательно на выполнении программы производства по пятилетнему плану.

Не может быть никакого сомнения, что без этого привходящего обстоятельства мы не только выполнили бы, но наверняка перевыполнили бы цифровую часть пятилетнего плана.

Наконец, все это привело к тому, что из страны слабой и неподготовленной к обороне Советский Союз превратился в страну могучую в смысле обороноспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям, в страну, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения извне.

Таковы в общем итоги пятилетки в четыре года в области промышленности. Теперь судите сами: чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о «провале» пятилетки в области промышленности.

А как обстоит дело с капиталистическими странами, переживающими ныне жестокий кризис в смысле роста их промышленной продукции?

Вот всем известные официальные данные. В то время, как об'ем промышленной продукции СССР к концу 1932 г. вырос в сравнении с довоенным уровнем до 334 проц., об'ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 84 проц. довоенного уровня, Англии до 75 проц., Германии—до 62 проц. В то время как об'ем промышленной продукции СССР вырос к концу 1932 года в сравнении с уровнем 1928 года до 219 проц., об'ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 56 пр., Англии до 80 проц., Германии до 55 проц., Польши до 54 проц. О чем говорят эти данные, как не о том, что капиталистическая система промышленности не выдержала экзамена в тяжбе с советской системой, что советская система промышленности имеет все преимущества перед системой капиталистической.

Нам говорят, что все это хорошо. Построено много новых заводов, заложены основы индустриализации. Но было бы гораздо лучше отказаться от политики индустриализации, от политики расширения производства средств производства, или, по крайней мере, отложить это дело на задний план с тем, чтобы производить больше ситца, обуви, одежды и прочих предметов широкого потребления.

Предметов широкого потребления произведено меньше, чем нужно, и это создает известные затруднения. Но тогда надо знать и надо отдать себе отчет, к чему привела бы нас подобная политика отодвигания на задний план задач индустриализации. Конечно, мы могли бы из полутора миллиардов рублей валюты, истраченных за этот период на оборудование нашей тяжелой промышленности, отложить половину на импорт хлопка, кожи, шерсти, каучука и т. д. У нас было бы тогда больше ситца, обуви, одежды.

Но у нас не было бы тогда ни тракторной, ни автомобильной промышленности, не было бы сколько-нибудь серьезной черной металлургии, не было бы металла для производства машин,—и мы были бы безоружны перед лицом вооруженного новой техникой капиталистического окружения.

(Продолжение на 2 странице)

Итоги первой пятилетки

Доклад тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Мы лишили бы себя тогда возможности снабжать сельское хозяйство тракторами и сельхозмашинами,— стало быть, мы сидели бы без хлеба.

Мы лишили бы себя возможности одержать победу над капиталистическими элементами в стране,—стало быть, мы неимоверно повысили бы шансы на реставрацию капитализма.

Мы не имели бы тогда всех современных средств обороны, без которых невозможна государственная независимость страны, без которых страна превращается в об'ект военных операций внешних врагов.

Наше положение было бы тогда более или менее аналогично положению нынешнего Китая, который не имеет своей тяжелой промышленности, не имеет своей военной промышленности, и который клюют все, кому только не лень.

Одним словом, мы имели бы в таком случае, военную интервенцию, не пакты о ненападении, а войну, войну опасную и смертельную, войну кровавую и неравную, ибо в этой войне мы были бы почти-что безоружны перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения.

Вот как оборачивается дело, товарищи!

Ясно, что уважающая себя государственная власть, уважающая себя партия не могла стать на такую гибельную точку зрения. И именно потому, что партия отвергла такую антиреволюционную установку, именно поэтому она добилась решающей победы в деле выполнения пятилетнего плана в области промышленности.

Осуществляя пятилетку и организуя победу в области промышленного строительства, партия проводила политику наиболее ускоренных темпов развития промышленности. Партия как бы подхлестывала страну, ускоряя ее бег вперед.

Правильно ли поступала партия, проводя политику наиболее ускоренных темпов?

Да, безусловно правильно.

Нельзя не подгонять страну, которая отстала на сто лет и которой угрожает из-за ее отсталости смертельная опасность. Только таким образом можно было дать стране возможность наскоро перевооружиться на базе новой техники и выйти, наконец, на широкую дорогу.

Далее мы не могли знать, в какой день нападут на СССР империалисты и прервут наше строительство. А что они могли напасть в любой момент, пользуясь технико-экономической слабостью нашей страны,—в этом не могло быть сомнения.

Поэтому партия была вынуждена подхлестывать страну, чтобы не упустить времени, использовать до дна передышку и успеть создать в СССР основы индустриализации, представляющие базу его могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать, и она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов.

Наконец, партия должна была покончить в возможно короткий срок со слабостью страны в области обороны. Условия момента, рост вооружений в капиталистических странах, провал идеи разоружения, ненависть международной буржуазии к СССР,—все это толкало партию на то, чтобы форсировать дело усиления обороноспособности страны, основы ее независимости.

Но имела ли партия реальную возможность осуществлять политику наиболее ускоренных темпов? Да, имела. Она имела эту возможность не только потому, что она успела во-время раскачать страну в духе быстрого продвижения вперед, но прежде всего потому, что она могла опереться в деле широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже освоены рабочими и инженерно-техническим персоналом и которые давали, в виду этого, возможность осуществлять наиболее ускоренные темпы развития.

Вот на какой основе выросли у нас в период первой пятилетки быстрый под'ем нового строительства, пафос развернутого строительства, герои и ударники новостроек, практика бурных темпов развития.

Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется проводить такую же точно политику наиболее ускоренных темпов?

Нет, нельзя этого сказать.

Во-первых, в результате успешного проведения пятилетки мы уже выполнили в основном ее главную задачу—подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Стоит ли после этого подхлестывать и подгонять страну? Ясно, что нет в этом теперь необходимости.

Во-вторых, в результате успешного выполнения пятилетки, нам удалось уже поднять обороноспособность страны на должную высоту. Стоит ли после этого подхлестывать и подгонять страну? Ясно, что теперь нет в этом необходимости.

Наконец, в результате успешного выполнения пятилетки, нам удалось построить десятки и сотни новых больших заводов и комбинатов, имеющих новую сложную технику. Это значит, что в об'еме промышленной продукции во второй пятилетке основную роль будут играть уже не старые заводы, техника которых уже освоена, как это имело место в период первой пятилетки, а новые заводы, техника которых еще не освоена и которую надо освоить.

Но освоение новых предприятий и новой техники представляет гораздо больше трудностей, чем использование старых или обновленных заводов и фабрик, техника которых уже освоена. Оно требует больше времени для того, чтобы поднять квалификацию рабочих и инженерно-технического персонала и приобрести новые навыки для полного использования новой техники.

Не ясно ли после всего этого, что если бы даже хотели, мы не могли бы осуществить в период второй пятилетки, особенно в первые два года второй пятилетки, политику наиболее ускоренных темпов развития.

Вот почему я думаю, что для второй пятилетки нам придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной продукции. В период первой пятилетки ежегодный прирост промышленной продукции составлял в среднем 22 проц.

Я думаю, что для второй пятилетки придется взять 13—14 проц. ежегодного прироста промышленной продукции в среднем. Для капиталистических стран такой темп прироста промышленной продукции составляет недосягаемый идеал. И не только такой темп прироста промышленной продукции,—даже 5 проц. ежегодного среднего прироста составляет для них теперь недосягаемый идеал.

Но на то они и капиталистические страны. Другое дело—советская страна, с советской системой хозяйства. При нашей системе хозяйства мы имеем полную возможность и мы должны осуществить 13—14 проц. ежегодного прироста продукции, как минимум.

В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным под'емом производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. В этом теперь главное. Ибо только на этой базе мы можем добиться, скажем, во второй половине второй пятилетки нового мощного разбега, как в области строительства, так и в области прироста промышленной продукции.

Наконец, несколько слов о самих темпах и процентах ежегодного прироста продукции. Наши промышленники мало занимаются этим вопросом. А между тем, это очень интересный вопрос. Что такое проценты прироста продукции и что собственно кроется за каждым процентом прироста? Возьмем, например, 1925 год, период восстановительный. Годовой прирост продукции был тогда 66 проц. Валовая продукция промышленности составляла 7.700 млн. рублей. 66 проц. прироста составляли тогда в абсолютных цифрах 3 миллиарда с лишним. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 45 миллионам рублей.

Возьмем теперь 1928 год. Он дал 26 проц. прироста, т.-е. почти втрое меньше в процентном отношении, чем 1925 год. Валовая продукция промышленности составляла тогда 15.500 млн. рублей. Весь прирост за год составил в абсолютных цифрах 3.280 млн. руб. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 120 млн. рублей, т.-е. составлял почти втрое большую сумму, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста.

Возьмем, наконец, 1931 год. Он дал 22 проц. прироста, т.-е. втрое меньше, чем в 1925 году. Валовая продукция промышленности составляла тогда 30.600 млн. рублей. Весь прирост дал в абсолютных цифрах 5.600 млн. с лишним. Стало быть, каждый процент прироста составил свыше 250 млн. р., т.-е. в шесть раз больше, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста, и вдвое больше, чем в 1928 году, когда мы имели 26 с лишним процентов прироста.

О чем все это говорит? О том, что при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы процентов прироста, надо еще знать, что скрывается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции. Мы берем, например, для 1933 года 16 проц. прироста, т.-е. в четыре раза меньше, чем в 1925 году. Но это еще не значит, что прирост продукции за этот год будет также в четыре раза меньше. Прирост продукции в 1925 году в абсолютных цифрах составил 3 миллиарда с лишним, а каждый процент равнялся 45 миллионам рублей. Нет оснований сомневаться в том, что прирост продукции в 1933 г. в абсолютных цифрах при норме 16 проц. прироста составит не менее 5 миллиардов рублей, т.-е. почти вдвое больше чем в 1925 г., а каждый процент прироста будет равняться, по крайней мере, 320—340 миллионам рублей, т.-е. будет составлять, по крайней мере, в семь раз большую сумму, чем каждый процент прироста в 1925 году.

Вот как обозначивается дело, товарищи, если рассматривать вопрос о темпах и процентах прироста конкретно.

Так обстоит дело с итогами пятилетки в четыре года в области промышленности.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА ТОВ. СТАЛИНА В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ).

13 января, в 6 час. вечера, в большом зале Дома Союзов открывается 1 краевая межсоюзная конференция пролетарского студенчества

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Отчет оргбюро и очередные задачи студпрофорганизаций.
2. Об итогах первого этапа всесоюзного социалистического соревнования вузов, втузов и техникумов по краю по реализации решений ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. (Доклад Краевого комитета соревнования, содоклады отдела вузов упол. НКТяжпрома, КрайОНО, Крайзу, комбината водного транспорта (им. Зайцева).
3. О культбытовом и материальном обслуживании студенчества (доклад оргбюро, содоклады Крайснаба, Крайпотребсоюза и Крайкоопита).
4. Выборы.

КРАЙСОВПРОФ.

Комсомольский поход за лен

ПРИМИРЕНЧЕСТВО—ПРЯМОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО

НЕ КОНСТАТИРОВАТЬ, А БЕСПОЩАДНО ПОДАВЛЯТЬ САБОТАЖ КУЛАКА В ЛЬНОЗАГОТОВКАХ

В РОЛИ НЕМЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ

Белохолуницкий район вступил во вторую пятилетку с громадным прорывом в выполнении льнозаготовок, не выполнил и половины районного задания. Большинство колхозов, под влиянием классового врага, пробравшегося в колхозы и организовавшего саботаж, не выполняют льнозаготовок. Колхозы «Новый строй», «им. Ленина», Ударник» и друг., не выполнив своих обязательств перед государством, разбазарили лен, распределили по трудодням.

Кулацкое нытье о нереальности планов, выполнить план нечем - существует даже у отдельных руководителей. Председатель колхоза «Кр. Октябрь» Козлов плачет о том, что льна нет. Это заражает остальных, тормозя ход заготовок.

В дер. Матушенцы член правления Гурин открыто выступил на массовом собрании с предложением отказаться от сдачи государству льнопродукции. Таких фактов много.

Не чем иным, как наличием кулацкого саботажа нельзя об'яснить позорного провала района в льнозаготовках.

Не слышно и не видно участия комсомола. Вагинская ячейка во главе с секретарем Ильинской оппортунистически самоуспокоились, не дали отпора кулацкому саботажу, проявленным отдельными комсомольцами ячейки.

Не лучше работает и Никоновская ячейка. Комсомольский поход за лен не нашел живого отклика в Белохолуницкой КСМ организации.

Нельзя дальше терпеть такого благодушия Белохолуницкого комсомола к важнейшему участку боевой работы. Надо потребовать от каждой ячейки и отдельного комсомольца решительного перелома и оживления работы в льнозаготовках.

Беспощадно сломить кулацкий саботаж, выгнать из комсомола пособников классового врага, предателей интересов партии и союза.

В. М—ИЙ.

Результат благодушия

Комсомольская организация Богородского (II района) включилась в об'явленный краевой комсомольский поход за лен. В села направлено несколько комсомольских бригад в количестве 78 комсомольцев. Основной упор взят на 6 сельсоветов: Карпул, Арефы, Бутырки, Юшки, Хороши и Панфилы, которые, имея большой удельный вес в районном плане льнозаготовок, являются наиболее отстающими.

В результате скверной работы комсомольской организации района в борьбе за лен, льнозаготовки на 1 января выполнены всего лишь на 40 проц.

Ставим задачу—разбить кулацкий саботаж и к 15 января полностью выполнить льнозаготовки.

Райкомол ЧЕЛЫШЕВ.

Черная доска

За срыв заданий партии по заготовке льна

Клеймим позором и заносим на черную доску за срыв заданий партии и правительства по льнозаготовкам следующих секретарей райкомов комсомола:

1. Ветлужский —МАСЛОВ.
2. Шарьинский—ЛУПОВ.
3. Даровской—ВЯЗМИН.
4. Городецкий—ВОЛКОВ.

Секретарей коллективов ВЛКСМ МТС:

1. Черновской. 2. Березинской (УАО). 3. Глазовской (УАО). 4. Ярской (УАО).

СЕКРЕТАРЬ ВОЖГАЛЬСКОГО РК ВЛКСМ СУХАРЕВ СНИМАЕТСЯ С ЧЕРНОЙ ДОСКИ, КАК СНЯТЫЙ С РАБОТЫ И ИСКЛЮЧЕННЫЙ ИЗ РЯДОВ ВЛКСМ.

Из биографии первой пятилетки края

МАШИНОСТРОЕНИЕ

◆◆ XVII всесоюзная партконференция, подводя итоги развития промышленности за 1931 год и намечая задачи 1932 года, отметила в своих решениях, что «третьей коренной задачей промышленного плана является дальнейшее развертывание союзного машиностроения с тем, чтобы обеспечить проведение народно-хозяйственного плана капитальных работ оборудованием советского производства, при чем программа по паровозостроению, по производству оборудования для черной металлургии и угольной промышленности должна быть поставлена в разряд первоочередных ударных заданий».

◆◆ **Первая пятилетка для Горьковского края была пятилеткой невиданного размаха советского машиностроения. Наш край в области машиностроения сейчас идет в колонне передовых в Союзе. Удельный вес машиностроительной промышленности Горьковского края с 1925 г.—1926 года по 1932 год увеличился с 4,5 проц. до 6,8 проц.**

◆◆ Рост продукции машиностроительной промышленности за все годы пятилетки проходил исключительно высокими темпами. Если в 1927—28 году валовая продукция машиностроительной промышленности достигала 47,3 млн. руб., то в 1932 году валовая продукция уже возросла до 304 миллионов рублей.

◆◆ **Эти успехи Горьковский край одержал в результате последовательного осуществления генеральной линии партии на индустриализацию страны.** Под руководством партии, рабочий класс добился этих успехов в непримиримой борьбе с классовыми врагами и оппортунистами всех мастей. **Эти успехи машиностроительной промышленности края являются чрезвычайно большим вкладом в фонд нашей экономической независимости.**

◆◆ **Выросли такие гиганты, как** Автозавод, «Новое Сормово», Муромский завод, завод фрезерных станков.

◆◆ Автозавод имеет проектную мощность в 140 тыс. машин в год. Станкозавод с проектной мощностью в 2.440 станков, Доскинская судоверфь на 400 самоходных судов и 84.000 тонн судокорпусов.

◆◆ Коренным образом проведена реконструкция «Красного Сормова», что выразилось в постройке «Нового Сормова» и реконструкции судоверфи.

◆◆ Выросли такие заводы, как завод сельскохозяйственных машин в Глазове, инструментальный завод, завод дорожных машин, завод оборудования коопредприятий в Омутнинске и т. д.

◆◆ Общая сумма капиталовложений в машиностроение за все пятилетие исчисляется в 347,148 тыс. рублей (на новое строительство и реконструкцию).

◆◆ **Чрезвычайно высок рост валовой продукции по отдельным видам машиностроительной промышленности. По общему машиностроению за пять лет (с 1927—28 г. по 1932—1933 г.) валовая продукция выросла на 550 проц., а по сельхозмашиностроению и того больше. — на 673.2 проц.**

◆◆ Совершенно очевидно, что развитие **таких предприятий, как Автозавод вносит целую революцию в структуру всей продукции краевой машиностроительной промышленности.** Автостроение вызвало к жизни ряд смежных с ним предприятий (Павловский завод автотракторных инструментов, реконструкция «Красной Этны», строительство завода штампованных изделий в Омутнинске и т. д.), оказывает прямое действие на существующие заводы и направляет их (частично) специализацию.

◆◆ **Наряду с ростом новых заводов коренным образом проведена реконструкция старого машиностроения.** Почти под все крупнейшие старые заводы края в первую пятилетку была подведена новейшая техника. Реконструкция, которой подвергались заводы, сделала их профиль неузнаваемым и в смысле характера его и главным образом в смысле возросшей их производительной мощности.

◆◆ Реконструированы заводы Омутнинского района. Снят с консервации бездействовавший в течение почти всей пятилетки Киринский завод. Заканчивается большая реконструкция заводов Пурховской металлургии. **Чрезвычайно сильно проведена реконструкция дизельной промышленности в крае.**

◆◆ За первую пятилетку наш край освоил производство новых машин, станков и т. д. Завод «Двигатель революции» специализировался на производстве четырехтактных бескомпрессорных дизелей. «Красное Сормово» на выпуске крупных судовых дизелей, мощностью в 1.500—2.000 лошадиных сил. Кроме того, «Двигатель революции» вновь стал производить токарно-винторезные, токарно-обрезные, а также тяжелого типа продольно-строгальные и колесотокарные станки.

◆◆ «Красное Сормово» в первой пятилетке сконструировало думпкарное производство, выпуск которых с 201 шт. в 1931 году увеличился до 350 в 1932 году. Также здесь освоено производство серийных паровозов, широко развивается производство бурового инструмента.

◆◆ За первую пятилетку **судоверфи** края организовали производство нефтеналивных морских шхун и освоили применение электросварки железных шхун.

◆◆ Завод «Красная Этна» начал вырабатывать стальные для винтокатных проволоки, гвоздильные станки и т. д.

◆◆ Целый ряд новых производств мы имеем на заводе им. Кагановича, заводах «Гудок Октября», им. Воробьева, им. Шлиппенкова (Муром), «Вятский металлист».

◆◆ Несомненно, что все эти огромные **успехи достигнуты в результате ожесточенной классовой борьбы с остатками капиталистических элементов. Эти успехи достигнуты благодаря энтузиазму сотен тысяч рабочих и трудящихся масс края. Методы социалистического соревнования и ударничества стали основой всей работы.**

◆◆ Эти достижения помогли Горьковской партийной организации и руководимому ею пролетариату наметить программу второй пятилетки с еще более грандиозными задачами реконструкции всего народного хозяйства края.

◆◆ Тезисы второй пятилетки предусматривают, что «основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства».

А в соответствии с этим «**ведущая роль в завершении технической реконструкции принадлежит советскому машиностроению**».

◆◆ **Во второй пятилетке машиностроение края продолжает свою специализацию по линии станкостроения,** судостроения, железнодорожного машиностроения, дизелестроение, **автостроение и т. д.**

◆◆ Общая сумма капиталовложений в машиностроительную промышленность проектируется в размере 874.737 тыс. руб. (по первому варианту пятилетки). Если эту цифру сопоставить с цифрой первой пятилетки, то мы получим рост примерно на 250 проц.

◆◆ Огромная сумма капиталовложения направляется главным образом, в такие виды машиностроительной промышленности, как **станкостроение** (комбинат фрезерных станков, завод шлифовальных станков, зуборезных станков и т. д.), **в инструментальное производство** (станкомашинные ножи, режущих инструментов и т. д.), **в судостроительную промышленность** (суда, корпуса, катера и т. д.), **автостроение** (развитие широкой сети специализированных заводов, по заготовлению отдельных деталей, как то: штамповка, арматура и т. д.).

◆◆ Несомненно, что исторически сложившийся центр машиностроения в крае—**город Горький** и на второе пятилетие остается таковым, коренным образом реконструируя старые заводы, специализируя их, осваивая новые отрасли машиностроения.

В. В. КУЙБЫШЕВ

Пред. Госплана СССР

ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ—КРАЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Физиономия Нижегородского края в общем складывается как края—края промышленного вообще и, в частности, с сильно развитым машиностроением. Характерным для Нижегородского края будет быстрое развитие машиностроения. Я имею в виду станки, дизеля, паровозы, автомобили.

...Машиностроение — важнейшее сейчас звено, за которое мы должны изо всех сил ухватиться, чтобы вытащить всю цепь нашего народного хозяйства на значительно более высокую техническую ступень. Это—нерв решения всех вопросов. Машиностроение — это не только экономика, это и политика, ибо здесь лежит путь к тому, чтобы догнать и перегнать капитализм и, стало быть, построить социализм».

(1930 год—из доклада о работе ЦК ВКП(б) на второй партконференции Горьковского края).

ПОЧЕТНО ЗВАНИЕ УДАРНИКА ЛЕСА

По примеру Уреньской комсомолии дать лесу лучших из лучших, с честью выполнить решение Крайкома

Рис. Н. Головина О РАБОТЕ В ЛЕСУ

«Работа» в лесу, которой достаточно уделяется внимания.

Работа в лесу которой многие комсомольские ячейки совсем не уделяют внимания.

ЛЕСПРОМХОЗ В ПРОРЫВЕ,—КОМСОМОЛЬЦЫ... В СТОРОНЕ

Выполнение дроволесозаготовок в Мариосадском леспромхозе (Чув. АССР), стоит на краю невыполнения плана. Прорыв налицо! по заготовке годовой план выполнен **на 50 проц.** деловой, дровяной **на 69 проц.**, по вывозке деловой **на 50 проц., дровяной 78 проц.**

Мариосадский ЛПХ за первые три квартала имел большие успехи, но за последний четвертый квартал завершающего года темпы **недопустимо ослабил.**

Особенно отсталый участок в последнем квартале—**это вывозка. Леспромхозом заготовлено деловой 72 проц., дровяной 22,4 проц., по вывозке деловой 58,8 проц., дровяной 20.5 проц.**

В чем же причина отставания в темпах IV квартала по сравнению с предыдущими кварталами?

Главная причина кроется в недопустимой успокоенности леспромхоза на достигнутых результатах первых трех кварталов, в ослаблении внимания к вопросам дроволесозаготовок со стороны районных организаций.

Ряд районных организаций в особенности колхозы до сих пор не включились в борьбу за лесозаготовительный план.

Комсомольская организация в лесу не показывает своего лица.

Из всего требуемого количества рабочих в лесу к настоящему времени работает только 30 проц.

Аммачкинские комсомольцы дали слово перед лицом районной комсомолии организованно выйти в лес на дроволесозаготовки, но они на работу лесного фронта до сего времени **НЕ ВЫШЛИ.**

Мариосадскому леспромхозу необходимо закрепить темпы первых трех кварталов 1932 года. Ликвидировать прорыв 4 квартала, в 1 квартале 1933 года программа должна быть выполнена.

А. УШАКОВ.

Как мы добились выполнения плана дровозаготовок

Горьковский край в деле выполнения плана лесодровозаготовок занимает одно из передовых мест по Союзу.

Наш Уреньский район является ведущим в крае в деле заготовки и сывозки лесоэкспортных материалов.

Краевой комитет в своем решении обязал все организации, в том числе и Уреньскую, мобилизовать комсомольцев в постоянный кадр рабочих. На долю Уреньской организации выпало мобилизовать в лес 60 комсомольцев.

За реализацию этого решения Уреньская райорганизация взялась по-боевому: вопрос своевременно обсужден на заседании бюро РК ВЛКСМ, где было решено мобилизовать в лес 100 комсомольцев; сразу же послали уполномоченных РК по ячейкам. Через три дня мобилизация 100 комсомольцев была закончена.

Сразу же после мобилизации мы приступили к организованной борьбе за перестройку работы в лесу. При прорабских участках и бараках стали организовываться комсомольские группы, комсомольцы стали показывать образцы ударной работы на дроволесозаготовках.

Закипела ключом ударная работа; энтузиазм комсомольцев стал распространяться на широкие массы лесорубов-возчиков. Ударная бригада СОБОЛЕВА на прорабском участке производительность довела до 6—7 кубометров в день на человека.

Бригада СМИРНОВА довела норму выработки до 7 кбм. и взяла на буксир отстающую бригаду **ВИНОГРАДОВА,** которая из числа отстающих вышла в шеренгу передовых.

Между бригадами широко развернулось социалистическое соревнование и ударничество. Соцдоговоры были вывешены на видном месте; с ними были ознакомлены все лесорубы и возчики.

В конце ноября и начале декабря 1932 года на одном из крупных участков станции Обход намечался прорыв в выполнении плана лесодровозаготовок. На этом участке мы имели нехватку рабочей силы и механических установок. Требовалась помощь комсомола.

РК ВЛКСМ ставит вторично вопрос о мобилизации комсомольцев в лес.

Проводится дополнительная мобилизация комсомольцев на механизированные дроволесозаготовки. **70 комсомольцев было направлено на ликвидацию прорыва.**

Для оказания практической помощи мобилизованным в лес, РК КСМ мобилизует 20 человек из районного актива и всех членов бюро РК для оказания практической помощи в правильной организации труда и развертывания социалистического соревнования и ударничества на дроволесозаготовках.

Из 170 комсомольцев, работающих в лесу, организовано 13 комсомольских ячеек при прорабских участках.

Уделяя максимальное внимание вопросам культурно-массовой работы среди лесорубов, наш район мобилизовал на лесозаготовки культбригаду в количестве 20 человек, которая организовала выпуск живгазеты и целый ряд других мероприятий. При бараках организованы красные уголки, выпускаются стенгазеты.

В результате всей этой работы, наша комсомольская организация значительно помогла району добиться, под руководством парторганизации, досрочного выполнения плана дроволесозаготовок. **На 20 декабря квартальное задание по заготовке дровяной древесины мы выполнили на 133 процента и по вывозке—на 136 процентов.**

Обязуясь закрепить и умножить достигнутые успехи выполнением и перевыполнением плана дроволесозаготовок первого года второй пятилетки, мы призываем все КСМ организации лесных районов края мобилизовать максимум сил на выполнение решений Крайкома партии и Крайкома ВЛКСМ о перестройке работ на лесозаготовках.

Секретарь Уреньского райкома ВЛКСМ—ВОРОБЬЕВ.

Зам. отв. редактора Г. Верщинин.
Издатель: ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГОРЬКОВСКАЯ КОММУНА».

Адрес редакции: Кремль, Дворец Свободы, 3 этаж, тел.: отв. редактор—26—37, секрет.—26—50, общий—4—07. Ночная редакция 7-... Рукописи не возвращаются. Условия подписки: на 1 мес.—60 коп., 3 мес.—1 р. 80 коп., 6 мес.—3 руб. 60 коп.
КРАЙЛИТ № 615. ТИРАЖ 20.000 ЭКЗ. ПОЛИГРАФ, г. ГОРЬКИЙ, ул. Фигнер, 32. РАЗМЕР: 44 × 62½.