# ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

## Доклад т. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7-го января 1933 года*)

Цена 3 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ленинская СМЕНА

12 января 1933 г. № 11 (1122)

ОРГАН ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА И ГОРКОМА ВЛКСМ | ГОД ИЗДАНИЯ 4

### IV. Итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства

Перейдем к вопросу об итогах пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства. Пятилетка в области сельского хозяйства есть пятилетка коллективизации.

Из чего исходила партия, проводя коллективизацию? Партия исходила из того, что для упрочения диктатуры пролетариата и построения социалистического общества, кроме индустриализации, необходим еще переход от мелкого, индивидуального крестьянского хозяйства к крупному, коллективному сельскому хозяйству, снабженному тракторами и современными сельхозмашинами, как единственно прочной основе советской власти в деревне.

Партия исходила из того, что без коллективизации невозможно вывести нашу страну на широкую дорогу построения экономического фундамента социализма, невозможно избавить многомиллионное трудящееся крестьянство от нищеты и невежества.

Ленин говорил, что:

**«Мелким хозяйством из нужды не выйти».** (Ленин, 3 изд., т. XXIV, стр. 540).

Ленин говорил, что:

**«если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами, на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель».** (Ленин, 3-е изд., т. XX, стр. 417).

Ленин говорил, что

**«только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из того тупика, в который загнала нас империалистская война»** (Ленин, 3-е изд., т. XXIV, стр. 537).

Ленин говорил, что:

**«необходимо перейти к общей обработке в крупных, образцовых хозяйствах; без этого выйти из той разрухи, из того прямо таки отчаянного положения, в котором находится Россия, нельзя».** (Ленин, 3-е изд., т. XX, стр. 418).

Исходя из этого, Ленин пришел к следующему основному выводу:

**«Лишь в том случае, если удастся на деле показать крестьянам преимущества общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь если удастся помочь крестьянину при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу»** (Ленин, 3-е изд., т. XXIV, стр. 579—580).

Из этих положений Ленина исходила партия, проводя программу коллективизации сельского хозяйства, программу пятилетки в области сельского хозяйства.

В связи с этим, задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы об'единить разрозненные и мелкие индивидуальные крестьянские хозяйства, лишенные возможности использовать тракторы и современные сельско-хозяйственные машины,—в крупные коллективные хозяйства, вооруженные всеми современными орудиями высоко развитого сельского хозяйства, а свободные земли покрыть образцовыми государственными хозяйствами, совхозами.

Задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы превратить СССР из страны мелко-крестьянской и отсталой в страну крупного сельского хозяйства, организованного на базе коллективного труда и дающего наибольшую товарность.

Чего добилась партия, проводя программу пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства? Выполнила она эту программу или потерпела крах?

Партия добилась того, что в продолжение каких-нибудь трех лет она сумела организовать более 200 тыс. коллективных хозяйств и около 5 тысяч совхозов зернового и животноводческого направления, добившись одновременно расширения посевных площадей за 4 года на 21 млн. гектаров.

Партия добилась того, что колхозы об'единяют теперь свыше 60 пр. крестьянских хозяйств с охватом свыше 70 проц. всех крестьянских площадей, что означает **ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ** пятилетки **В ТРИ РАЗА.**

Партия добилась того, что вместо 500—600 миллионов пудов товарного хлеба, заготовлявшегося в период преобладания индивидуального крестьянского хозяйства, она имеет теперь возможность заготовлять 1200—1400 миллионов пудов зерна ежегодно.

Партия добилась того, что кулачество, как класс, разгромлено, хотя и не добито еще, трудовое крестьянство освобождено от кулацкой кабалы и эксплоатации, и под советскую власть подведена прочная экономическая база в деревне, база коллективного хозяйства.

Партия добилась того, что СССР уже преобразован из страны мелко-крестьянского хозяйства в страну самого крупного сельского хозяйства в мире.

Таковы в общем итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Судите теперь сами: чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о «крахе» коллективизации, о «провале» пятилетки в области сельского хозяйства.

А как обстоит дело с сельским хозяйством в капиталистических странах, переживающих ныне жестокий сельско-хозяйственный кризис?

Вот всем известные официальные данные: сокращены посевные площади в основных хлебопроизводящих странах на 8—10 проц. Сокращены посевные площади по хлопку в САСШ на 15 проц., по сахарной свекле в Германии и Чехо-Словакии на 22—30 проц., по льну в Литве и Латвии—на 25—30 проц.

По данным американского сельско-хозяйственного департамента, стоимость валовой продукции сельского хозяйства в САСШ снизилась с 11 миллиардов долларов в 1929 году до 5 милл. в 1932 году, т. е. более, чем на 50 проц. По зерну там же стоимость валовой продукции снизилась с 1288 миллионов долларов в 1929 г. до 391 миллиона долларов в 1932 г., т. е. более чем на 68 проц. По хлопку там же снижение с 1389 миллионов долларов в 1929 г. до 397 миллионов долларов в 1932 году, т. е. снижение более чем на 70 проц.

Не говорят ли все эти факты о преимуществах советской системы сельского хозяйства перед системой капиталистической? Не говорят ли эти факты о том, что колхозы являются более жизнеспособной формой хозяйства, чем единоличные и капиталистические хозяйства?

Говорят, что колхозы и совхозы не вполне рентабельны, что они поглощают уйму средств, что держать такие предприятия нет никакого резона, что целесообразнее было бы распустить их, оставив лишь рентабельные из них. Но так могут говорить лишь люди, которые ничего не смыслят в вопросах народного хозяйства, в вопросах экономики.

Более половины текстильных предприятий несколько лет тому назад были нерентабельны. Одна часть наших товарищей предлагала нам тогда закрыть эти предприятия. Что было бы с нами, если бы мы послушались их? Мы совершили бы величайшее преступление перед страной, перед рабочим классом, ибо мы разорили бы этим нашу подымающуюся промышленность. Как же мы поступили тогда? Мы выждали год с лишним и добились того, что вся текстильная промышленность стала рентабельной.

А наш автозавод в городе Горьком? Тоже ведь нерентабелен, пока что. Не прикажете ли закрыть его? Или наша черная металлургия, которая тоже пока что нерентабельна? Не закрыть ли ее, товарищи?

Если так смотреть на рентабельность, то мы должны были бы развивать во всю лишь некоторые отрасли промышленности, дающие наибольшую ренту, например, кондитерскую промышленность, мукомольную промышленность, парфюмерную, трикотажную, промышленность детских игрушек и т. д. Я, конечно, не против развития этих отраслей промышленности. Наоборот, они должны быть развиты, так как они также нужны для населения. Но, во-первых, они не могут быть развиты без оборудования и топлива, которые дает им тяжелая индустрия. Во-вторых, на них невозможно базировать индустриализацию. Вот в чем дело, товарищи.

На рентабельность нельзя смотреть торгашески, с точки зрения данной минуты. Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства в разрезе нескольких лет. Только такая точка зрения может быть названа действительно ленинской, действительно марксистской. И эта точка зрения обязательна не только в отношении промышленности, но и еще в большей степени—в отношении колхозов и совхозов.

Вы только подумайте: в каких-нибудь три года мы создали более 200 тысяч колхозов и около 5 тысяч совхозов, т. е. мы создали совершенно новые крупные предприятия, имеющие такое же значение для сельского хозяйства, как заводы и фабрики для промышленности. Назовите страну, которая сумела создать в продолжение трех лет не 205 тысяч новых крупных предприятий, а хотя бы 25 тысяч таких предприятий. Вы не назовете, ибо нет и не бывало такой страны. А мы создали 205 тысяч новых предприятий в сельском хозяйстве.

И вот есть, оказывается, на свете люди, которые требуют, чтобы эти предприятия стали сразу рентабельными, а если они не станут сразу рентабельными, то разрушить и распустить их. Не ясно ли, что лавры Герострата не дают спать этим более, чем странным людям?

Говоря о нерентабельности колхозов и совхозов, я вовсе не хочу сказать, что они все нерентабельны. Ничего подобного. Всем известно, что уже теперь имеется целый ряд высоко рентабельных колхозов и совхозов. У нас имеются тысячи колхозов и десятки совхозов вполне рентабельных уже теперь. Эти колхозы и совхозы составляют гордость нашей партии, гордость советской власти.

Колхозы и совхозы, конечно, не везде одинаковы. Среди колхозов и совхозов имеются старые, новые и совсем молодые. Это еще слабые, не вполне отличающиеся хозяйственные организмы. Они переживают в своем организационном строительстве приблизительно тот же период, какой переживали наши заводы и фабрики в 1920—21 гг. Понятно, что они не могут быть еще рентабельными в своем большинстве. Но что они станут рентабельными в продолжение 2—3 лет так же, как стали рентабельными наши фабрики и заводы после 1921 г., в этом не может быть никакого сомнения.

Отказать им в помощи и поддержке на том основании, что не все они рентабельны в данную минуту—значит совершить величайшее преступление перед рабочим классом и крестьянством. Только враги народа и контрреволюционеры могут ставить вопрос о ненужности колхозов и совхозов.

Осуществляя пятилетку по сельскому хозяйству, партия проводила коллективизацию ускоренными темпами. Правильно ли поступала партия, проводя политику ускоренных темпов коллективизации? Да, безусловно, правильно, хотя и не обошлось здесь дело без некоторых увлечений. Проводя политику ликвидации кулачества как класса и выкорчевывая кулацкие гнезда, партия не могла остановиться на полдороге, она должна была довести до конца это дело.

Это, во-первых. Во-вторых, располагая тракторами, сельхозмашинами, с одной стороны, и пользуясь отсутствием частной собственности на землю (национализация земли), с другой стороны, партия имела все возможности форсировать коллективизацию сельского хозяйства.

И она действительно добилась в этой области величайшего успеха, ибо перевыполнила программу пятилетки по коллективизации втрое.

Значит ли это, что мы должны проводить политику форсированных темпов коллективизации и в период второй пятилетки? Нет, не значит. Дело в том, что мы уже закончили в основном коллективизацию основных районов СССР. Стало быть, сделали больше в этой области, чем можно было ожидать.

И не только закончили в основном коллективизацию. Мы добились того, что в сознании громадного большинства крестьянства колхозы стали наиболее приемлемой формой хозяйства.

Это—громадное завоевание, товарищи. Теперь вопрос стоит уже не о том, быть или не быть колхозам,—этот вопрос уже решен положительно. Колхозы закреплены и путь к старому единоличному хозяйству закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие, проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими.

В этом теперь главное. Так обстоит дело с пятилеткой в четыре года в области сельского хозяйства.

### V. Итоги пятилетки в четыре года в области улучшения материального положения рабочих и крестьян

Я говорил выше об успехах в области промышленности и сельского хозяйства, о под'еме промышленности и сельского хозяйства в СССР.

Какие результаты получились от этих успехов с точки зрения улучшения материального положения рабочих и крестьян? В чем состоят основные результаты наших успехов в области промышленности и сельского хозяйства с точки зрения коренного улучшения материального положения трудящихся?

Они состоят, во-первых, в уничтожении безработицы и ликвидации неуверенности в завтрашнем дне среди рабочих. Они состоят, во-вторых, в охвате колхозным строительством почти всей крестьянской бедноты, в подрыве на этой основе расслоения крестьянства на кулаков и бедняков и в уничтожении, в связи с этим, обнищания и пауперизма в деревне.

Это—громадное завоевание, товарищи, о котором не может мечтать ни одно буржуазное государство, будь оно самым что ни на есть «демократическим» государством. У нас, в СССР, рабочие давно уже забыли о безработице. Года три тому назад мы имели около полутора миллионов безработных. Вот уже два года, как уничтожили мы безработицу. И рабочие успели уже забыть за это время о безработице, об ее гнете, об ее ужасах.

Посмотрите-ка на капиталистические страны, какие ужасы творятся там на почве безработицы. В этих странах имеется теперь не менее 30—40 миллионов безработных. Что это за люди? О них обычно говорят, что это «конченые люди». Они каждый день добиваются работы, ищут работы, готовы принять почти любые условия работы, но их не принимают на работу потому, что они «лишние» люди.

И это в то время, когда огромные массы товаров и продуктов расточаются ради капризов баловней судьбы—сынков капиталистов и помещиков.

Безработным отказывают в пище потому, что им нечем платить за пищу, им отказывают в крове потому, что им нечем платить за квартиру. Чем и где они живут? Они живут скудными подачками с барского стола, раскапыванием мусорных ящиков, где они находят гнилые остатки пищи, живут в трущобах больших городов, а больше всего в лачужках за городом, на-скоро выстроенных безработными из досок от ящиков и древесной коры.

Но это не все. От безработицы страдают не только безработные. От нее страдают также имеющие работу рабочие. Страдают, так как наличие большого количества безработных создает для них неустойчивое положение на производстве, неуверенность в завтрашнем дне. Сегодня они работают на предприятии. Но они не уверены, что, проснувшись завтра, не узнают, что они уже расчитаны.

Одно из основных завоеваний пятилетки в 4 года состоит в том, что мы уничтожили безработицу и избавили рабочих СССР от ее ужасов.

То же самое надо сказать о крестьянах. Они также забыли о расслоении крестьян на кулаков и бедняков, об эксплоатации бедноты со стороны кулаков, о разорении, которое каждый год пускало по миру сотни тысяч и миллионы бедноты. Года 3—4 тому назад у нас имелось бедняков среди крестьян не менее 30 проц. всего крестьянского населения. Это составляло более десятка миллионов людей.

А еще раньше, до Октябрьской революции, бедняки составляли не менее 60 проц. крестьянского населения.

Что такое бедняки? Это такие люди, у которых обычно нехватало для хозяйства либо семян, либо лошади, либо орудий, либо нехватало всех этих вещей, вместе взятых. Бедняки—это такие люди, которые жили впроголодь и, как правило, находились в кабале у кулаков, а в старое время и у кулаков, и у помещиков.

Еще совсем недавно около полутора миллиона, а то и целых два миллиона бедняков, направлялось ежегодно на заработки на юг, на Северный Кавказ и Украину в наймиты к кулакам, а еще раньше—к кулакам и помещикам. Еще больше приходило их ежегодно к заводским воротам, пополняя ряды безработных. И не только бедняки находились в таком незавидном положении. Добрая половина середняков находилась в такой же нужде и лишениях, как бедняки. Обо всем этом успели уже забыть крестьяне.

Что дала пятилетка в четыре года беднякам и низшим слоям середняков? Она подорвала и разбила кулачество, как класс, освободив бедняков и добрую половину середняков от кулацкой кабалы. Она вовлекла их в колхозы и создала для них прочное положение. Она уничтожила тем самым возможность расслоения крестьянства на эксплоататоров—кулаков и эксплоатируемых—бедняков. Она подняла бедноту и низшие слои середняков в колхозах на положение людей обеспеченных, уничтожив тем самым процесс разорения и обнищания крестьянства. Теперь уже нет у нас таких случаев, чтобы миллионы крестьян срывались ежегодно со своих мест и уходили на заработки в далекие края. Для того, чтобы вытянуть крестьянина на работу куда-нибудь вне его собственного колхоза, теперь надо подписывать договор с колхозом, да еще обеспечить колхознику даровой проезд по железной дороге. Теперь уже нет у нас таких случаев, чтобы сотни тысяч и миллионы крестьян разорялись и обивали пороги фабрик и заводов. Это дело было, но оно давно уже сплыло. Теперь крестьянин—обеспеченный хозяин, член колхоза, имеющего в своем распоряжении тракторы, сельхозмашины, семфонды, запфонды и т. и т. д.

В результате этих основных завоеваний в области улучшения материального положения рабочих и крестьян мы имеем за первую пятилетку:

а) рост численности рабочих и служащих крупной промышленности ВДВОЕ в сравнении с 1928 годом, что дает перевыполнение пятилетнего плана на 57 проц.;

б) рост народного дохода, стало быть, рост доходов рабочих и крестьян, достигшего в 1932 году 45,1 миллиарда рублей, что дает увеличение на 85 проц. по сравнению с 1928 г.;

в) рост средне-годовой заработной платы рабочих и служащих крупной промышленности на 67 проц. в сравнении с 1928 годом, что дает перевыполнение пятилетки на 18 проц.;

г) рост фонда социального страхования на 292 проц. в сравнении с 1928 годом (4.120 млн. рублей в 1932 г. против 1.050 млн. рублей в 1928 году), что дает перевыполнение пятилетнего плана на 111 проц.;

д) рост общественного питания с охватом свыше 70 проц. рабочих решающих отраслей промышленности, что дает перевыполнение пятилетки в шесть раз.

Конечно, мы еще не добились того, чтобы полностью обеспечить материальные запросы рабочих и крестьян. И едва ли мы добьемся этого в ближайшие годы. Но мы, несомненно, добились того, что материальное положение рабочих и крестьян улучшается у нас из года в год. В этом могут сомневаться разве только заклятые враги советской власти или, может быть, некоторые представители буржуазной печати, в том числе и одна часть корреспондентов этой печати в Москве, которые понимают в экономике народов и в положении трудящихся едва ли больше, чем, скажем, абиссинский король в высшей математике.

А как обстоит дело с положением рабочих и крестьян в капиталистических странах?

Вот официальные данные. Катастрофически возросло количество безработных в капиталистических странах. В САСШ по официальным данным, по одной только обрабатывающей промышленности число занятых рабочих уменьшилось с 8,5 миллионов человек в 1928 г. до 5,5 миллионов в 1932 г. По данным же американской федерации труда, число безработных в САСШ по всей промышленности доходит к концу 1932 года до 11 миллионов человек.

В Англии количество безработных, по данным официальной статистики, возросло с 1.290 тысяч в 1928 г. до 2,8 миллиона человек в 1932 году. В Германии, по официальным данным, количество безработных возросло с 1.376 тысяч в 1928 г. до 5,5 миллиона в 1932 году. Такая же картина наблюдается во всех капиталистических странах, причем, официальная статистика, как правило, преуменьшает данные о безработных, количество которых колеблется в капиталистических странах от 35 до 40 миллионов человек.

Систематически проводится снижение заработной платы рабочих. По официальным данным, снижение средне-месячной зарплаты в САСШ достигло 35 проц. по сравнению с уровнем 1928 г. В Англии за тот же срок—15 проц., а в Германии даже 50 проц. По подсчетам американской федерации труда, потери американских рабочих в результате снижения зарплаты в 1930—31 г. составили более 35 миллионов долларов.

Значительно сокращены и без того незначительные фонды страхования рабочих в Англии и Германии. В САСШ и во Франции совершенно отсутствуют или почти отсутствуют какие бы то ни было формы страхования безработных, в виду чего колоссально растет число бездомных рабочих и беспризорных детей, особенно в САСШ.

Не лучше обстоит дело с положением крестьянских масс в капиталистических странах, где сельско-хозяйственный кризис в корне подрывает крестьянское хозяйство и пускает миллионы разоренных крестьян и фермеров по миру.

Таковы итоги пятилетки в четыре года в области улучшения материального положения трудящихся СССР.

### VI. Итоги пятилетки в четыре года в области товарооборота между городом и деревней

Перейдем теперь к вопросу об итогах пятилетки в четыре года в области роста товарооборота между городом и деревней. Громадный рост продукции промышленности и сельского хозяйства, рост товарных излишков, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, наконец, рост потребностей рабочих и крестьян, все это не могло не привести и действительно привело к оживлению и расширению товарооборота между городом и деревней.

Производственная смычка между городом и деревней есть основная форма смычки. Но лишь производственной смычки недостаточно. Ее надо дополнить смычкой товарной, для того, чтобы связь между городом и деревней стала прочной и неразрывной. Этого можно добиться лишь через развертывание советской торговли.

Было бы неправильно думать, что советскую торговлю можно развернуть через какой-либо один канал, например, через кооперацию. Для развертывания советской торговли необходимо использовать все каналы и кооперативную сеть, и государственную торговую сеть, и колхозную торговлю.

Некоторые товарищи думают, что развертывание советской торговли, особенно же развертывание колхозной торговли, есть возврат к первой стадии нэпа. Это совершенно неверно. Между советской торговлей, в том числе колхозной торговлей, и торговлей первой стадии нэпа существует коренная разница. На первой стадии нэпа мы допускали оживление капитализма, допускали частный товарооборот, допускали «деятельность» частных торговцев, капиталистов, спекулянтов.

Это была более или менее свободная торговля, ограниченная лишь регулирующей ролью государства. Тогда частно-капиталистический сектор в товарообороте страны занимал довольно большое место. Я уже не говорю о том, что тогда не было у нас ни такой развитой промышленности, как теперь, ни колхозов, ни совхозов, работающих по плану и дающих в распоряжение государства громадные резервы сельско-хозяйственных продуктов и городских изделий.

Можно ли сказать, что мы имеем теперь такое же положение? Конечно, нельзя этого сказать. Во-первых, советскую торговлю нельзя ставить на одну доску с торговлей на первой стадии нэпа, хотя бы и регулируемой государством. Если торговля на первой стадии нэпа допускала оживление капитализма и функционирование частно-капиталистического сектора в товарообороте, то советская торговля исходит из отрицания как того, так и другого.

Что такое советская торговля? Советская торговля есть торговля без капиталистов—малых и больших, торговля без спекулянтов—малых и больших. Это особого рода торговля, которой не знала до сих пор история и которую практикуем только мы, большевики, в условиях советского развития.

Во-вторых, мы имеем теперь довольно развитую государственную промышленность и целую систему колхозов и совхозов, обеспечивающих государству громадные резервы сельскохозяйственных и промышленных товаров для разворота советской торговли. Этого не было и не могло быть в условиях первой стадии нэпа.

В-третьих, мы добились того, что за последний период вышибли совершенно из товарооборота частных торговцев, купцов, посредников всякого рода.

Конечно, это не исключает того, что могут вновь появиться в товарообороте по закону атавизма частные торговцы и спекулянты, используя для этого наиболее удобное для них поле, а именно—колхозную торговлю. Более того, сами колхозники иногда не прочь пуститься в спекуляцию, что не делает им, конечно, чести.

Но против этих нездоровых явлений у нас имеется недавно изданный закон советской власти о мерах пресечения спекуляции и наказания спекулянтов. Вы знаете, конечно, что закон этот не страдает особой мягкостью. Вы поймете, конечно, что такого закона не было и не могло быть в условиях первой стадии нэпа.

Вы видите, что говорить после всего этого о возврате к торговле первой стадии нэпа—значит ничего, ровным счетом ничего, не понимать в нашей советской экономике.

Нам говорят, что невозможно развернуть торговлю, если даже она является советской торговлей, без здорового денежного хозяйства и здоровой валюты, что надо прежде всего лечить денежное хозяйство и нашу советскую валюту, которая, якобы, не представляет никакой ценности. Так говорят нам экономисты капиталистических стран.

Я думаю, что эти уважаемые экономисты понимают в политической экономии не больше чем, скажем, архиепископ кентерберийский в антирелигиозной пропаганде. Как можно утверждать, что наша советская валюта не представляет никакой ценности? Разве это не факт, что на эту валюту строили мы Магнитострой, Днепрострой, Кузнецкстрой, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Горьковский и Московский автомобильные заводы, сотни тысяч колхозов и тысячи совхозов? Не думают ли эти господа, что все эти предприятия построены из соломы или из глины, а не из действительных материалов, имеющих определенную ценность?

Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчиненное значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается, прежде всего, громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам.

Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас?

Поймут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, что они окончательно запутались с теорией золотого запаса, как единственного обеспечения устойчивости валюты?

Так обстоит дело с вопросами, связанными с развертыванием советской торговли.

Чего добились мы в результате проведения пятилетки в области развертывания советской торговли?

В итоге пятилетки мы имеем:

а) увеличение продукции легкой промышленности, поднявшейся до 187 проц. по сравнению с 1928 годом;

б) рост розничного кооперативно-государственного товарооборота, составляющего сейчас в ценах 1932 года 39,6 мард. руб., т. е. увеличение товарной массы в розничной торговле до 175 проц. от 1928 года;

в) рост государственно-кооперативной торговой сети на 158 тысяч лавок и магазинов по отношению к 1929 г.;

г) все увеличивающееся развертывание колхозной торговли и сельско-хозяйственных заготовок отдельных государственных и кооперативных организаций.

Таковы факты.

Совершенно другую картину представляет положение товарооборота внутри капиталистических стран, где кризис привел к катастрофическому сокращению торговли, массовому закрытию предприятий и разорению мелких и средних торговцев, банкротству крупных торговых фирм и затовариванию торговых предприятий, при продолжающемся падении покупательной способности трудящихся масс.

Таковы итоги пятилетки в четыре года в области развития товарооборота.

### VII. Итоги пятилетки в четыре года в области борьбы с остатками враждебных классов

В итоге осуществления пятилетки в области промышленности, сельского хозяйства и торговли мы утвердили во всех сферах народного хозяйства принцип социализма, изгнав оттуда капиталистические элементы.

К чему это должно было привести в отношении капиталистических элементов и к чему оно на самом деле привело?

Это привело к тому, что оказались вышибленными из колеи последние остатки умирающих классов: промышленники и их челядь, торговцы и их приспешники, бывшие дворяне и попы, кулаки и подкулачники, бывшие белые офицеры и урядники, бывшие полицейские и жандармы, всякого рода буржуазные интеллигенты шовинистического толка и все прочие антисоветские элементы.

Будучи вышибленными из колеи и разбросавшись по лицу всего СССР, эти бывшие люди расползлись по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым организациям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и, главным образом,—по колхозам и совхозам. Расползлись и укрылись они там, накинув маску «рабочих» и «крестьян», при чем кое-кто из них пролез даже в партию.

С чем они пришли туда? Конечно, с чувством ненависти к советской власти, с чувством лютой вражды к новым формам хозяйства, быта, культуры. Пойти в прямую атаку против советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз вели уже такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать,—это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, советской власти, партии. И они пакостят как только могут, действуя тихой сапой. Поджигают склады и ломают машины, организуют саботаж. Организуют вредительство в колхозах, в совхозах, при чем некоторые из них, в числе которых имеются и кое-какие профессора, в своем вредительском порыве доходят до того, что прививают скотине в колхозах и совхозах чуму, сибирскую язву, способствуют распространению менингита среди лошадей и т. д.

Но главное не в этом. Главное в «деятельности» этих бывших людей состоит в том, что они организуют массовое воровство и хищение государственного имущества, кооперативного имущества, колхозной собственности. Воровство и хищение на фабриках и заводах, воровство и хищение железнодорожных грузов, воровство и хищение в складах и торговых предприятиях, особенно воровство и хищение в совхозах и колхозах,—такова основная форма «деятельности» этих бывших людей. Они чуют, как бы классовым инстинктом, что основой советского хозяйства является общественная собственность, что именно эту основу надо расшатать, чтобы напакостить советской власти,—и они действительно стараются расшатать общественную собственность путем организации массового воровства и хищения.

Для организации хищений они используют частно-собственнические навыки и пережитки [illegible]—вчерашних единоличников и ныне членов колхозов.

Вы, как марксисты, должны знать, что сознание людей отстает в своем развитии от фактического их положения. Колхозники по положению уже не единоличники, а коллективисты, но сознание у них пока еще старое, частно-собственническое. И вот бывшие люди из рядов эксплоататорских классов используют частно-собственнические привычки колхозников, чтобы организовать расхищение общественного имущества и тем поколебать основу советского строя — общественную собственность.

Многие наши товарищи благодушно смотрят на подобное явление, не понимая смысла и значения фактов массового воровства и хищения. Они как слепые проходят мимо этих фактов, полагая, что тут нет ничего особенного. Но они, эти товарищи, глубоко заблуждаются. Основой нашего строя является общественная собственность так же, как основой капитализма—собственность частная. Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добиваясь в свое время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства во всех областях производства и торговли.

Допускать воровство и хищение общественной собственности,—все равно идет ли дело о собственности государственной или собственности кооперативной и колхозной,—и проходить мимо подобных контрреволюционных безобразий,—значит содействовать подрыву советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу.

Из этого исходило наше советское правительство, когда оно издало недавно закон об охране общественной собственности. Этот закон есть основа революционной законности в настоящий момент. А обязанность строжайшего его проведения в жизнь является первейшим долгом каждого коммуниста, каждого рабочего и колхозника.

Говорят, что революционная законность нашего времени ничем не отличается от революционной законности первого периода нэпа, что революционная законность нашего времени есть возврат к революционной законности первого периода нэпа. Это совершенно неверно. Революционная законность первого периода нэпа обращалась своим острием, главным образом, против крайностей военного коммунизма, против «незаконных» конфискаций и поборов. Она гарантировала частному хозяину—капиталисту сохранность их имущества при условии строжайшего соблюдения ими советских законов.

Совершенно по иному обстоит дело с революционной законностью в наше время. Революционная законность нашего времени направлена своим острием против воров и вредителей, против хулиганов и расхитителей общественной собственности. Основная забота революционной законности в наше время состоит в охране общественной собственности, а не в чем-либо другом.

Вот почему борьба за охрану общественной собственности, борьба всеми мерами и всеми средствами, предоставленными в наше распоряжение законами советской власти,—является одной из основных задач партии. Сильная и мощная диктатура пролетариата—вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации.

Некоторые товарищи поняли тезис об уничтожении классов, создании бесклассового общества и отмирании государства, как оправдание лени и благодушия, оправдание контрреволюционной теории потухания классовой борьбы и ослабления государственной власти. Нечего и говорить, что такие люди не могут иметь ничего общего с нашей партией.

Это—перерожденцы, либо двурушники, которых надо гнать вон из партии. Уничтожение классов достигается не путем потухания классовой борьбы, а путем ее усиления. Отмирание государства придет не через ослабление государственной власти, а через ее максимальное усиление, необходимое для того, чтобы добить остатки умирающих классов и организовать оборону против капиталистического окружения, которое далеко еще не уничтожено и не скоро еще будет уничтожено.

В результате осуществления пятилетки, мы добились того, что вышибли в конец последние остатки враждебных классов из их производственных позиций, разгромили кулачество и подготовили почву для его уничтожения. Таков итог пятилетки в области борьбы с последними отрядами буржуазии. Но этого мало.

Задача состоит в том, чтобы вышибить этих бывших людей из наших же собственных предприятий и учреждений и окончательно их обезвредить. Нельзя сказать, чтобы эти бывшие люди могли что-либо изменить своими вредительскими и воровскими махинациями в нынешнем положении в СССР. Они слишком слабы и немощны для того, чтобы противостоять мероприятиям советской власти. Но если наши товарищи не вооружатся революционной бдительностью и не изгонят из практики обывательски-благодушное отношение к фактам воровства и расхищения общественной собственности, то бывшие люди могут наделать не мало пакостей.

Надо иметь в виду, что рост мощи советского государства будет усиливать сопротивление последних остатков умирающих классов. Именно потому, что они умирают и доживают последние дни, они будут переходить от одних форм наскоков к другим, более резким формам наскоков, апеллируя к отсталым слоям населения и мобилизуя их против советской власти.

Нет такой пакости и клеветы, которую бы эти бывшие люди не возвели на советскую власть и вокруг которых не попытались бы мобилизовать отсталые элементы. На этой почве могут ожить и зашевелиться разбитые группы старых контрреволюционных партий эсеров, меньшевиков, буржуазных националистов, центра и окраин, могут ожить и зашевелиться осколки контрреволюционных, оппозиционных элементов из троцкистов и правых уклонистов.

Это, конечно, не страшно; но все это надо иметь в виду, если мы хотим покончить с этими элементами быстро и без особых жертв. Вот почему революционная бдительность является тем самым качеством, которое особенно необходимо теперь большевикам.

Окончание на 2 странице.

*) Продолжение. Начало см. № 10 «Ленинской Смены».

# ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

## Доклад тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г.

(Окончание)

### VIII. Общие выводы

Таковы основные итоги проведения в жизнь пятилетнего плана в области промышленности и сельского хозяйства, в области улучшения быта трудящихся и развития товарооборота, в области укрепления советской власти и разворачивания классовой борьбы против остатков и пережитков отживающих классов.

Таковы успехи и завоевания советской власти за последние четыре года. Было бы ошибочно думать на основании этих успехов, что все обстоит у нас благополучно. Конечно, у нас не все еще обстоит благополучно. Недостатков, ошибок в нашей работе имеется достаточно. Бесхозяйственность и бестолковщина все еще имеют место в нашей практике.

Я, к сожалению, не могу сейчас остановиться на недостатках и ошибках, так как рамки порученного мне итогового доклада не дают для этого простора. Но дело теперь не в этом. Дело в том, что, несмотря на недостатки и ошибки, наличия которых никто из нас не отрицает, мы добились таких серьезных успехов, которые вызывают восхищение в рабочем классе всего мира. Мы добились такой победы, которая имеет, по истине, всемирно историческое значение.

Что могло сыграть и что действительно сыграло главную роль в том, что, несмотря на ошибки и недостатки, партия добилась все же решающих успехов в деле проведения пятилетки в четыре года? Где те основные силы, которые обеспечили нам эту историческую победу несмотря ни на что?

Это прежде всего активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионных масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию по разворачиванию социалистического соревнования и ударничества.

Не может быть сомнения, что без этого обстоятельства мы не могли бы добиться цели, не могли бы двинуться вперед ни на шаг.

Это, во-вторых, твердое руководство партии и правительства, звавших массы вперед и преодолевших все и всякие трудности на пути к цели.

Это, наконец, особые достоинства и преимущества советской системы хозяйства, таящей в себе колоссальные возможности, необходимые для преодоления всех и всяких трудностей. Таковы три основные силы, определившие историческую победу СССР.

Общие выводы:

1. Итоги пятилетки опрокинули утверждение буржуазных и социал-демократических деятелей о том, что пятилетний план есть фантазия, бред, неосуществимая мечта. Итоги пятилетки показали, что пятилетний план уже осуществлен.

2. Итоги пятилетки разбили известный буржуазный «символ веры» о том, что рабочий класс не способен строить новое, что он способен лишь разрушать старое. Итоги пятилетки показали, что рабочий класс способен так же хорошо строить новое, как и разрушать старое.

3. Итоги пятилетки разбили тезис социал-демократов о том, что невозможно построить социализм в одной, отдельно взятой стране. Итоги пятилетки показали, что вполне возможно построить в одной стране социалистическое общество, ибо экономический фундамент такого общества уже построен в СССР.

4. Итоги пятилетки опрокинули утверждение буржуазных экономистов о том, что капиталистическая система хозяйства является наилучшей системой, что всякая другая система хозяйства непрочна и неспособна выдержать экзамен перед лицом трудностей экономического развития.

Итоги пятилетки показали, что капиталистическая система хозяйства несостоятельна и непрочна, что она уже отживает свой век и должна уступить свое место другой, высшей, советской, социалистической системе хозяйства, что единственная система хозяйства, которая не боится кризисов и способна преодолеть трудности, неразрешимые для капитализма,—это советская система хозяйства.

5. Наконец, итоги пятилетки показали, что партия непобедима, если она знает, куда вести дело и не боится трудностей. (Бурные, долго несмолкаемые аплодисменты, переходящие в овацию. Зал, стоя, приветствует тов. Сталина).

## К итогам IV пленума КСФК

На-днях закончил свою работу IV пленум Краевого совета физкультуры. В деловой обстановке разрешены важнейшие вопросы дальнейшего физкультурного движения в крае. Особое внимание пленум уделил вопросам связи с комсомольской организацией, вопросам работы среди детей и массового охвата трудящихся комплексом «ГТО».

Особое значение имело выступление секретаря Краевого комитета ВКП(б) тов. Прамнэк, метко и характерно обрисовавшего состояние дела физкультурного движения в крае.

В ближайших номерах «Ленинская Смена» печатает отчет о работе IV пленума Крайсовета ФК.



# ПОД УДАРОМ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

## НЕ ПРОХОДИТЬ МИМО БЕЗОБРАЗИЙ В ПОЛИТШКОЛАХ, СОРЕВНУЯСЬ ВЕСТИ БОРЬБУ ЗА КАЧЕСТВО УЧЕБЫ

### НЕДОСТАТКИ КОНСТАТИРОВАТЬ—МАЛО.

— С политучебой у нас плохо, — заявил нам культпроп комитета РОЙТМАН.

— Н-да, плоховато,—согласился с ним секретарь.

И культпроп тут же откровенно констатировал: качество учебы низкое, заинтересованности к учебе у комсомольцев почти нет. (Почему — Посещаемость... впрочем, о том, какова хотя бы за декабрь была посещаемость, не мог сказать и культпроп.

— А что сделано для улучшения политучебы?

— Сменяли культпропов комитета.

**За 1932 год за культпроповский стол садилось четыре человека.**

Настоящего, делового, оперативного руководства политшколами не было. Кружки занимались кое-как. Постоянных пропагандистов в кружках не было, да они менялись не хуже, чем культпропы комитета. Менялись, потому, что к подбору их серьезно не подходили. **Ставили первого попавшегося, лишь бы поставить.**

Так, например, в лучшем (по словам Ройтмана) кружке, по изучению истории партии, за декабрь сменили двух **Петухова и Молодчикова** —

ПОД КОНВОЕМ.

Последний способ.

### О ЧЕМ ГОВОРЯТ НЕЗАПОЛНЕННЫЕ ГРАФЫ.

Лица каждого обучающегося в том или ином кружке комсомольца, а зачастую и культпропа ячеек, культпроп комитета **не знает.**

— Мы распределяем ребят по различным кружкам, выявив предварительно их социальное лицо.

В графах списков, долженствующих выявить это лицо, стоит девственная, не отнюдь не примятая, чистота.

Графы были и остаются незаполненными. Лицо каждого обучающегося в политсети остается для комитета неизвестным.

— **Или... Или..:**

Точного количества обучающихся в политсети культпроп комитета не знает.

— Сколько же у вас обучается, в кружке текущей политики ФЗУ?

— Или 65, или 120 (??) — точно не знаю. То же самое и по другим кружкам.

И это называется оперативное руководство!

### ЛИЦО ПРОПАГАНДИСТА.

Кто на Станкозаводе руководит комсомольскими политшколами, кто является пропагандистом — точно установить нельзя, так как они текут постоянно.

Были такие горе-пропагандисты, развалившие кружки, как например, Молодчиков; были и люди политически малограмотные, как, например, Петров; но есть, конечно, и хорошие (Вайсман — инженер, член ВКП(б)), но их мало. Короче сказать, к руководству.

Постоянных кадров комсомольских пропагандистов на Станкозаводе нет, и они не готовятся.

### ПОСЛЕ ЧЕТЫРЕХ НАЧИНАЕТСЯ СТРАДА.

Сегодня день занятий политшкол. Четыре часа. Кончает работу дневная смена. У комитетчиков начинается «политучебная страда». И секретарь, и культпроп комитета начинают бегать по цехам и загонять, как не скажет Лиза Бухтеева, комсомольцев на учебу.

— Ты еще нигде не учишься? — задыхаясь, ловит культпроп парня.

— Нет.

— Образование?

— Семилетка.

— Крой в кружок по истории партии!

И культпроп летит дальше.

О подготовке к учебе хлопочет только культпроп комитета.

Цеховые же секретари и культпропы стоят в стороне.

— Заинтересованности у ребят к учебе нет. Посещаемость 30—35 процентов, — говорит культпроп 3 механического цеха Кузнечикова.

— Почему?

— Руководители плохие.

— А что ты-то сделала для того, чтобы наладить учебу?

— Ничего. Да мной никто и не интересуется.

**Комсомольцы точно не знают, в каком же кружке они и где этот кружок занимается. Каждый подходит и спрашивает об этом у культпропа комитета.**

### ГАЛОЧКИ РАСТУТ...

Но вот кружки собраны. Перекличка. Против фамилии отсутствующего ставится обычная галочка. Число галочек к концу переклички становится угрожающим.

8 января на занятия кружка по истории партии явилось всего 9 человек из 28, а на кружок текущей политики из 40 человек явилось всего... 8.

### КТО ТАКОЙ К. МАРКС?

Мы попали удачно. Сегодня очередной, новый руководитель кружка истории знакомится с учащимися.

— Кто читает какую-нибудь газету?

Поднимаются 2—3 руки.

— Какую вы газету читаете?

— «Станкогигант».

Из кружковцев никто не читает «Комсомольскую Правду».

— Кто был Карл Маркс?

Молчание. Приходится отвечать руководителю.

### ВОПРОС, ОСТАВШИЙСЯ БЕЗ ОТВЕТА.

Кружок текущей политики. Здесь сегодня, вместо ненашедшегося пропагандиста, занимается сам культпроп.

Тема проработки: решения сентябрьского пленума ЦК. Время занятий—час, полтора.

За эти полтора часа **культпроп, торопясь, кое-как,** лишь бы скорее кончить, сам рассказывает ребятам (метод: доклад) о решениях пленума. Большинство не слушает. Не интересно слушать торопливый, кое-как сказанный доклад. Никто ничего не записывает. Ни карандаша, ни блокнот нет ни у кого. Сидят в пальто.

Итак, за полтора часа культпроп «проработал» решения сентябрьского пленума, наметил целый ряд практических мероприятий. А как усвояемость?

Спросите у комсомолки Козловой о том, что она прорабатывала на прошлом занятии кружка. Она вам не скажет.

Ваш вопрос остается без ответа.

### ПОЧЕМУ МЫ ПЛОХО УЧИМСЯ?

Слово рядовым борцам за овладение высотами марксистско-ленинской теории.

**Лиза Бухтеева.** — Занимаемся бесплановo, нерегулярно; к систематическим занятиям не привыкли. В виду этого, занятия часто срываются. Руководители — **народ непостоянный и неподходящий, и к своему делу серьезно не относятся.**

### «ЗНАТОКИ».

**— И что это за дядя... Как будто бы я его третьего дня в нашем цехе видел.**

**Говорим здесь, говорим—и только. А толку-то что от этих разговоров? Учиться, в общем, неинтересно! Поэтому нас на занятия каждый раз и таскают за рукав.**

А потом—и время для занятий неподходящее. Нужно в магазин за хлебом сходить.

**Шура Литвинова.** — Учиться не хожу никуда. **Кружков прошла много, а толку из этого нет никакого.** Потому что плохо мы учились...

### УМЕТЬ ВЛАДЕТЬ ОРУЖИЕМ ЛЕНИНИЗМА.

Классовую боеспособность каждого комсомольца мы проверяем в борьбе за генеральную линию нашей партии. И каждый комсомолец должен знать, что участвовать в этой борьбе и выйти из нее победителем может лишь тот, кто вполне овладел оружием пролетариата—марксистско-ленинской теорией.

Этого не усвоили люди из комитета комсомола Станкозавода, и этим самым заявили о своей неспособности руководить организацией.

К. ПОГОДИН.

## ИЗВЕЩЕНИЕ

**15-го января созываются кустовые совещания по военной работе в АРЗАМАСЕ с вызовом организаций: Лукоянов, Кулебаки, Выкса, Муром, Починки, Сергач, Вад, Бутурлино, Арзамас, Шатки; в КОТЕЛЬНИЧЕ с вызовом организаций:**

**Вятка, Котельнич, Оричи, Шахунья, Семеново, Шабалино, Зуевка, Шарья, Слободское, Халтурино, Мантурово, на совещаниях участвуют Райсоветы тех же районов.**

**ПОРЯДОК ДНЯ:**

**1) О ходе военного обучения—доклады с мест.**

**2) Об участии в отчетно-перевыборной кампании ОАХ.**

**Явка всем обязательна.**

**Секретарь Крайкомола САМСОНОВ.**



# О ЛЬНЕ ГОВОРИЛИ, ЗА ЛЕН НЕ БОРОЛИСЬ

## НУЖНА УПОРНАЯ, БОЕВАЯ РАБОТА

ДАРОВСКОЕ. (От нашего специального корр-та). В районе ведущей культурой определяющей специализацию района, является **льноводство,**— отсюда громадное значение своевременного выполнения плана льнозаготовок.

**Но этого не поняла районная организация комсомола. Борьба за выполнение льнозаготовок не пронизывала работу комсомольской организации.**

**НАЛИЧИЕ ОППОРТУНИСТИЧЕСКОЙ САМОУСПОКОЕННОСТИ В РЯДЕ ЯЧЕЕК, КУЛАЦКОЙ САБОТАЖ В РЯДЕ КОЛХОЗОВ И СЕЛЬСОВЕТОВ (ГУДКОВСКАЯ И ДРУГ.), НЕУМЕНИЕ УВЯЗАТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЛЬНОЗАГОТОВОК С ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ КАМПАНИЯМИ, ОЧЕРЕДНОСТЬ В РАБОТЕ, ОТСУТСТВИЕ ШИРОКОЙ МАССОВО-РАЗ'ЯСНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СРЕДИ КОЛХОЗНИКОВ И ЕДИНОЛИЧНИКОВ,—ВОТ, ЧТО ЯВИЛОСЬ ПРИЧИНОЙ ПОЗОРНОГО НЕВЫПОЛНЕНИЯ РАЙОНОМ ПЛАНА ЛЬНОЗАГОТОВОК.**

**На 5 января районный годовой план выполнен только на 42 проц. по льно-волокну, и по льносемени на 84 проц.**

**Колхозы выполнили план по льноволокну на 45,4 проц., по льносемени на 93,5 проц., единоличники по льноволокну на 44 проц., по льносемени на 71 проц.**

Прирост за последнюю пятидневку выразился всего только в 4 проц.

В районе имеется машинно-тракторная станция, об'единяющая 33 колхоза. **Но, положение с льнозаготовками по колхозам района деятельности МТС еще хуже чем в прочих колхозах.** Если прочие колхозы выполнили план по льноволокну на 49,5 проц., и по льносемени на 96 проц., то колхозы МТС план по льноволокну выполняют только на 25,5 проц. и по льносемени на 88 проц.

Выполнение твердых заданий **идет** совершенно неудовлетворительно. В большинстве сельсоветов к кулаку относятся примиренчески (**Стародубновский, Даровский, Высоковский и друг.**). Твердые задания не вызваны и меры которые предусматриваются законом не применяются.

Невыполнение плана по льнозаготовкам колхозами и сельсоветами прикрывается оппортунистическими разговорами об «отсутствии льна», о «неурожае» и т. д., а между прочим очень много колхозов, **которые вместо выполнения плана льнозаготовок поторопились скорее раздать лен по колхозникам.**

Например, колхозы Торопо(в)ского сельсовета **«Дружба», «Красный Октябрь», «Красная Этна», «Состон», «Красный путь», не выполнив план, раздали колхозникам 1260 килограмм волокна. Сельхозартели Кардопольская, Васинская, Гудковского сельсовета, раздали 450 килограмм. Колхозники колхоза «Безводная», при имеющихся возможностях не выполняют план, раздавая лен единоличникам Белозовского сельсовета. Колхозники «Социализма» Северского сельсовета побили рекорд, вместо выполнения плана своего колхоза помогают выполнить план единоличникам и отдают лен на пряжу кулакам.**

**Районная организация комсомола до последнего времени вопросом льнозаготовок не занималась.**

**Отдельные ячейки и комсомольцы вместо действительной борьбы за лен, вместо беспощадной борьбы с кулацким саботажем, встали на прямой путь поддержки кулака, на путь измены и предательства линии партии.**

**Комсомолец и член партии, председатель колхоза «Кр. Октябрь» Шураков бездельничал и пьянствовал, не заботясь о выполнении льнозаготовок.**

Комсомолец **МАЛЬЦЕВ**, бригадир этого же колхоза, старался всеми силами укрыть лен, распространяя разговор о том, что: **«...льна нет... плана выполнить нечем, ведь у нас лен не уродился нынче».** Воле́чески мешая сдаче льна государству, смыкаясь в этой борьбе с классовым врагом. **Сусеклов Г.** комсомолец видел творящиеся безобразия в колхозе, видел кулацкий саботаж сдачи льна, но не реагировал на это, а сам **стал** помогать кулаку.

Видел все это и секретарь комсомольской ячейки **МОЧАЛОВ В.**, видели это и остальные комсомольцы, **но** примиренчески относились к этому.

Или вот ячейка колхоза **«НАЧАЛО»** —одного из крупнейших колхозов в районе.

В выполнении льнозаготовок колхоз встал на путь кулацкого саботажа. Комсомольская ячейка не разоблачила действия правления, а пошла по этой же дороге. Секретарь ячейки **НОВОСЕЛОВ** занялся вечеринками, примиренчески относясь к кулаку. Комсомолец **ГРИБЕНЕВ** под пьяную руку освободил кулака от хлебосдачи, заставив этот хлеб вывезти бедняка. **БЕЗЛЯТЫХ** попал под влияние классового врага, стал петь под его дудку. В деревнях он агитировал: **«выполнять льнозаготовки не нужно, да и нет у нас льна».**

Все эти комсомольцы получили по заслугам на последнем заседании бюро райкома (3 января). **Шураков, Сусеклов Г., Мальцев, Сусеклов М., Новоселов, Грибнев исключены из рядов комсомола.**

Положение в районе с льнозаготовками не может быть терпимо. Районная организация комсомола должна мобилизовать все силы, всю энергию сейчас на этот участок. Внимание каждой ячейки, внимание каждого комсомольца должно быть приковано к борьбе за скорейшее выполнение плана льнозаготовок. Райком комсомола вызвал на соцсоревнование по выполнению льнозаготовок **Черновскую** организацию, этот договор должен быть с честью выполнен.

Решительно борясь с кулацким саботажем, с оппортунистической самоуспокоенностью, очищаясь от изменников и предателей интересов партии Даровская комсомолия под руководством районной партийной организации должна оплатить долг перед страной по льну. По работе, по борьбе за выполнением льнозаготовительного плана будет проверятся боеспособность комсомольской организации и преданность партии и союзу.

**НИНА ЗАРЕЧНАЯ**

# ПРОВЕРКУ ПРОВЕСТИ ПО-БОЕВОМУ

*Постановление Горьковского Крайкома ВЛКСМ о проведении массовой проверки работы комсомольцев в кооперации*

**На основе решения VI пленума ЦК ВЛКСМ о проведении проверки работы комсомольцев в кооперации бюро Крайкома ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

**1. Провести по всему краю массовую проверку работы комсомольцев, работающих в кооперации, в промышленных организациях, с 5 января по 15 февраля с. г., в деревенских организациях—с 10 января по 20 февраля с. г.; обязать все обкомы и райкомы ВЛКСМ с 20 января по 15 февраля провести союзные дни с отчетами комсомольцев-кооператоров о своей работе в магазине, складе (как они борются с хищениями, вороством, за быстрый товарооборот, за культурную, советскую торговлю).**

**2. Предупредить местные комсомольские организации, что проверка качества производственной работы комсомольцев в кооперации не является формой чистки.**

**Основными задачами проверки бюро Крайкома ставит: под'ем хозяйственно-политической активности масс комсомольцев на борьбу за советско-культурную торговлю, на борьбу с хищениями, воровством, за быстрейший товарооборот, на очищение кооперативного и торгового аппарата от чуждых и примазавшихся элементов, от жуликов и воров кооперации.**

**Итогом проверки должно быть—укрепление кооперации честными и классово-боеспособными кадрами комсомольского актива.**

**3. Обязать экономбытовой отдел Крайкома в 3-дневный срок разработать письмо о технике проведения проверки.**

**27 февраля на секретариате Крайкома заслушать итоги проведения проверки.**

# В СТАЛИНСКИЙ ФОНД—СТАЛИНСКУЮ КОЛОННУ

## Дать сталинскую колонну автомобилей—дело чести всех рабочих Автозавода

### РАВНЕНИЕ НА БРИГАДУ МИРОНЫЧЕВА

9 января, в прессовом отделе Автозавода состоялась, созванная по инициативе комсомола, **производственная техническая конференция рабочих, обсуждавшая вопрос о сталинском фонде.**

На конференции присутствовало около 500 человек.

**Обсудив вопрос о сталинском фонде, конференция одобрила предложение комсомольской организации о выпуске сталинской колонны автомобилей и обязалась мобилизовать все свои силы на перевыполнение производственной программы.**

Присутствующий на конференции ударник цеха крупных частей т. **МИРОНЫЧЕВ** от имени бригады заявил:

Наша бригада на клепке рам в количестве 32 чел. в декабре добилась выпуска 120 рам в день. В январе мы уплотнились на 50 проц. и при наличии 16 человек, даем ежедневно 107 проц. плана.

Тов. Миронычев заявил, что бригада обсудив вопрос о сталинском фонде, обязалась перевыполнить задание и дать сверх программы 75 проц. для сталинской колонны автомобилей и вызвать на соревнование бригады линии бензобаков.

**Линия бензобаков в ответ на вызов бригады Миронычева взяла на себя обязательство в первом квартале ежемесячно перевыполнять задание на 25 бензобаков.**

В целях успешной борьбы за выполнение и перевыполнение производственной программы конференция постановила добиться чтобы прессовый отдел стал показательным в работе по проведению техминимума и вызвала на соревнование по техминимуму кузницу № 1.

ПРЕССОВЩИК.

### ВКЛЮЧИТЬ ВЕСЬ ЗАВОД

АВТОЗАВОД. (От нашего корр-та). В ответ на обращение **«ЛЕНИНСКОЙ СМЕНЫ»** о создании сталинского фонда второй пятилетки, рабочие Автозавода по инициативе комсомольской организации приняли на себя обязательство выпустить в первом квартале сверх программы сталинскую колонну автомобилей в количестве 75 машин. Наряду с этим основной задачей в борьбе за сталинский фонд поставлена борьба, борьба за овладение проектной мощностью завода к концу первого года второй пятилетки.

Сейчас в цехах завода развертывается массовая работа по мобилизации рабочих на выполнение и перевыполнение производственной программы. По линии комсомола вопрос о сталинском фонде прорабатывается на производственных конференциях молодежи. В прессовом отделе по инициативе комсомола 9 января проведена широкая отдельная конференция рабочих.

Тов. Кисляков лучший ударник главного конвейера сборки колодок.

**Везде и всюду призыв о создании сталинского фонда и выпуска сталинской колонны автомобилей за счет перевыполнения производственной программы находит самую горячую поддержку.**

**Парторганизация литейного отдела, целиком одобрив практические мероприятия в деле создания сталинского фонда, предложила всем партгруппам возглавить борьбу рабочих своего участка за сталинский фонд.**

Бригада Сечкина, цех тормозов прессового отдела, выполнившая декабрьскую программу на 111 проц. обязалась в январе перевыполнить задание и дать детали для сталинской колонны.

Группа работников сектора подготовки производства ОМП т.т. **ТАРИНОВ, ЛЮБИМОВ, МЕНДЕЛЕНКО, РЯЗАНОВА, БУЛДАКОВА И НОВИКОВА,** приняли обязательство обеспечить потребность цехов в чертежах приспособлений и дать в сталинский фонд три рационализаторских предложения.

**Но наряду с этим ряд цехов до сих пор не подал своего голоса ЗА. К числу таких относятся деревообделочный, рессорный, штамповый и др.**

**Отмалчиваются от участия в борьбе за сталинский фонд ЗК РАТАП и заводское бюро ИТС, несмотря на то, что партийный комитет завода ясно сказал, что борьба за сталинский фонд—дело всех рабочих и всех организаций.**

**Нельзя не отметить и того факта, что некоторые заводские организации, в частности профсоюзные, рассматривают сталинский фонд, как одно из практических мероприятий смотра заводов, цехов, в то время, как должно быть наоборот, т. е. смотр предприятий одна из частей, из этапов борьбы за сталинский фонд.**

**Мобилизация силы рабочих и ИТР Автозавода должна стать передовым в борьбе за сталинский фонд!**

Вриц. отв. редактора Г. Варшавин.
Издатель:
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГОРЬКОВСКАЯ КОММУНА».

**Физкультурники гор. Горького готовятся к мировой спартакиаде**

Адрес редакции: Кремль, Дворец Свободы, 3 этаж, тел.: отв. редактор—26—37, секрет.—26—50, общий—4—07. Ночная редакция 7—70. Рукописи не возвращаются. Условия подписки: на 1 мес.—60 коп., 3 мес.—1 р. 80 коп., 6 мес.—3 руб 60 коп.
Крайлит № 616. Тираж 20.000 экз. Полиграф. г. Горький. ул. Фигнер, 32. Размер: 44 X 62½.

# ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

## Доклад тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г.

(Окончание)

### VIII. Общие выводы

Таковы основные итоги проведения в жизнь пятилетнего плана в области промышленности и сельского хозяйства, в области улучшения быта трудящихся и развития товарооборота, в области укрепления советской власти и разворачивания классовой борьбы против остатков и пережитков отживающих классов.

Таковы успехи и завоевания советской власти за последние четыре года. Было бы ошибочно думать из основании этих успехов, что все обстоит у нас благополучно. Конечно, у нас не все еще обстоит благополучно. Недостатков, ошибок в нашей работе имеется достаточно. Бесхозяйственность и бестолковщина все еще имеют место в нашей практике.

Я, к сожалению, не могу сейчас остановиться на недостатках и ошибках, так как рамки порученного мне итогового доклада не дают для этого простора. Но дело теперь не в этом. Дело в том, что, несмотря на недостатки и ошибки, наличия которых никто из нас не отрицает, мы добились таких серьезных успехов, которые вызывают восхищение в рабочем классе всего мира. Мы добились такой победы, которая имеет, по истине, всемирно историческое значение.

Что могло сыграть и что действительно сыграло главную роль в том, что, несмотря на ошибки и недостатки, партия добилась все же решающих успехов в деле проведения пятилетки в четыре года? Где те основные силы, которые обеспечили нам эту историческую победу несмотря ни на что?

Это прежде всего активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионных масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию по разворачиванию социалистического соревнования и ударничества.

Не может быть сомнения, что без этого обстоятельства мы не могли бы добиться цели, не могли бы двинуться вперед ни на шаг.

Это, во-вторых, твердое руководство партии и правительства, звавших массы вперед и преодолевших все и всякие трудности на пути к цели.

Это, наконец, особые достоинства и преимущества советской системы хозяйства, таящей в себе колоссальные возможности, необходимые для преодоления всех и всяких трудностей. Таковы три основные силы, определившие историческую победу СССР.

Общие выводы:

1. Итоги пятилетки опрокинули утверждение буржуазных и социал-демократических деятелей о том, что пятилетний план есть фантазия, бред, неосуществимая мечта. Итоги пятилетки доказали, что пятилетний план уже осуществлен.

2. Итоги пятилетки разбили известный буржуазный «символ веры» о том, что рабочий класс не способен строить новое, что он способен лишь разрушить старое. Итоги пятилетки показали, что рабочий класс способен так же хорошо строить новое, как и разрушить старое.

3. Итоги пятилетки разбили тезис социал-демократов о том, что невозможно построить социализм в одной, отдельно взятой стране. Итоги пятилетки показали, что вполне возможно построить в одной стране социалистическое общество, ибо экономический фундамент такого общества уже построен в СССР.

4. Итоги пятилетки опрокинули утверждение буржуазных экономистов о том, что капиталистическая система хозяйства является наилучшей системой, что всякая другая система хозяйства непрочна и неспособна выдержать экзамен перед лицом трудностей экономического развития.

Итоги пятилетки показали, что капиталистическая система хозяйства несостоятельна и непрочна, что она уже отживает свой век и должна уступить свое место другой, высшей, советской, социалистической системе хозяйства, что единственная система хозяйства, которая не боится кризисов и способна преодолеть трудности, неразрешимые для капитализма,—это советская система хозяйства.

5. Наконец, итоги пятилетки показали, что партия непобедима, если она знает, куда вести дело и не боится трудностей. (Бурные, долго несмолкаемые аплодисменты, переходящие в овацию. Зал, стоя, приветствует тов. Сталина).

## К итогам IV пленума КСФК

На-днях закончил свою работу IV пленум Краевого совета физкультуры. В деловой обстановке разрешены важнейшие вопросы дальнейшего физкультурного движения в крае. Особое внимание пленум уделил вопросам связи с комсомольской организацией, вопросам работы среди детей и массового охвата трудящихся комплексом «ГТО».

Особое значение имело выступление секретаря Краевого комитета ВКП(б) тов. Прамнэк, метко и характерно обрисовавшего состояние задачи физкультурного движения в крае.

В ближайших номерах «Ленинская Смена» печатает отчет о работе IV пленума Крайсовета ФК.



# ПОД УДАРОМ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

## НЕ ПРОХОДИТЬ МИМО БЕЗОБРАЗИЙ В ПОЛИТШКОЛАХ, ОРЕЗНУЛОЬ ВЕСТИ БОРЬБУ ЗА КАЧЕСТВО УЧЕБЫ

### НЕДОСТАТКИ КОНСТАТИРОВАТЬ— МАЛО.

— С политучебой у нас плохо, — заявил нам культпроп комитета **РОЙТМАН**.

— Н-да, плоховато,—согласился с ним секретарь.

И культпроп тут же откровенно констатировал: качество учебы низкое, заинтересованности к учебе у комсомольцев почти нет. (Почему —

Посещаемость... впрочем, о том, какова хотя бы за декабрь была посещаемость, не мог сказать и культпроп.

— А что сделано для улучшения политучебы?

— Сменили культпропов комитета. **За 1932 год за культпроповский стол садилось четыре человека.**

Настоящего, делового, оперативного руководства политшколами не было. Кружки занимались кое-как. Постоянных пропагандистов в кружках не было, да они менялись не хуже, чем культпропы комитета. Менялись, потому, что к подбору их серьезно не подходили. **Ставили первого попавшегося, лишь бы поставить.**

Так, например, в лучшем (по словам **Ройтмана**) кружке, по изучению истории партии, за декабрь сменили двух — **Петухова и Молодчикова** —

### ПОД КОНВОЕМ.

Последний способ.

### О ЧЕМ ГОВОРЯТ НЕЗАПОЛНЕННЫЕ ГРАФЫ.

Лица каждого обучающегося в том или ином кружке комсомольца, а зачастую и культпропа ячеек, культпроп комитета **не знает**.

— **Мы распределяем ребят по различным кружкам**, выявив предварительно их социальное лицо.

В графах списков, долженствующих выявить это лицо, стоит девственная, не отнядь не приятная, чистота.

Графы были и остаются незаполненными. Лицо каждого обучающегося в политсети остается для комитета неизвестным.

— **Или... Или...**

Точного количества обучающихся в политсети культпроп комитета **не** знает.

— Сколько же у вас обучается, в кружке текущей политики ФЗУ?

— Или 85, или 120 (??) — **точно** не знаю. То же самое и по другим **кружкам**.

И это называется оперативное **руководство!**

### ЛИЦО ПРОПАГАНДИСТА.

Кто на Станкозаводе руководит комсомольскими политшколами, кто является пропагандистом — **точно** установить нельзя, так как они текут постоянно.

Были также горе-пропагандисты, развалившие кружки, как например, Молодчиков; были и люди политически малограмотные, как, например, Петров; но есть, конечно, и хорошие (Вайсман — инженер, член ВКП(б)), но их мало. Короче сказать, к руководству...

Постоянных кадров комсомольских пропагандистов на Станкозаводе нет, и они не готовятся.

### ПОСЛЕ ЧЕТЫРЕХ НАЧИНАЕТСЯ СТРАДА.

Сегодня день занятий политшкол. Четыре часа. Кончает работу дневная смена. У комитетчиков начинается «политучебная страда». **И секретарь**, и культпроп комитета начинают бегать по цехам и загонять, как не скажет Лиза Бухтеева, комсомольцев на учебу.

— Ты еще нигде не учишься? — задыхаясь, ловит культпроп парня.

— Нет.

— Образование?

— Семилетка.

— Крой в кружок по истории партии!

И культпроп летит дальше.

О подготовке к учебе хлопочет только культпроп комитета.

Цеховые же секретари и культпропы стоят в стороне.

— Заинтересованности у ребят к учебе нет. Посещаемость 30—35 процентов, — говорит культпроп 3 механического цеха Кузнечикова.

— Почему?

— Руководители плохие.

— А что ты-то сделала для того, чтобы наладить учебу?

— Ничего. Да мной никто и не интересуется.

**Комсомольцы точно не знают, в каком же кружке они и где этот кружок занимается. Каждый подходит и спрашивает об этом у культпропа комитета.**

### ГАЛОЧКИ РАСТУТ...

Но вот кружки собраны. Перекличка. Против фамилии отсутствующего ставится обычная галочка. Число галочек к концу переклички становится угрожающим.

8 января из занятия кружка по истории партии явилось всего 9 человек из 28, а на кружок текущей политики из 40 человек явилось всего... 8.

### КТО ТАКОЙ К. МАРКС?

Мы попали удачно. Сегодня очередной, новый руководитель кружка истории знакомится с учащимися.

— Кто читает какую-нибудь газету?

Поднимается 2—3 руки.

— Какую вы газету читаете?

— «Станкосигнал».

Из кружковцев никто не читает «Комсомольскую Правду».

— Кто был Карл Маркс?

Молчание. Приходится отвечать руководителю.

### ВОПРОС, ОСТАВШИЙСЯ БЕЗ ОТВЕТА.

Кружок текущей политики. Здесь сегодня, вместо неявившегося пропагандиста, занимается сам культпроп.

Тема проработки: решения сентябрьского пленума ЦК. Время занятий—час, полтора.

За эти полтора часа **культпроп, торопясь, кое-как**, лишь бы скорее кончить, сам рассказывает ребятам (метод: доклад) о решениях пленума. Большинство не слушает. Не интересно слушать торопливый, кое-как сказанный доклад. Никто ничего не записывает. Ни карандаша, ни блокнот нет ни у кого. Сидят в пальто.

Итак, за полтора часа культпроп «проработал» решения сентябрьского пленума, наметил целый ряд практических мероприятий. А как усвоено?

Спросите у комсомолки Козловой о том, что она проработала на прошлом занятии кружка. Она вам не скажет.

Ваш вопрос останется без ответа.

### ПОЧЕМУ МЫ ПЛОХО УЧИМСЯ?

Слово рядовым борцам за овладение высотами марксистско-ленинской теории.

**Лиза Бухтеева.** — Занимаемся бесплановo, нерегулярно; к систематическим занятиям не привыкли. В виду этого, занятия часто срываются. Руководители — **народ непостоянный и неподходящий, и к своему делу серьезно не относятся.**

### «ЗНАТОКИ».

— И что это за дядя... Как будто бы я его третьего дня в нашем цехе видел.

**Говорим здесь, говорим—и только. А толку-то что от этих разговоров? Учиться, в общем, интересно! Поэтому нас на занятия каждый раз и таскают за рукав.**

А потом—и время для занятий неподходящее. Нужно в магазин за хлебом сходить.

Шура Литвинова. — Учиться не хочу никуда. **Кружков прошла много, а толку из этого нет никакого.** Потому что плохо мы учились...

### УМЕТЬ ВЛАДЕТЬ ОРУЖИЕМ ЛЕНИНИЗМА.

Классовую боеспособность каждого комсомольца мы проверяем в борьбе за генеральную линию нашей партии. И каждый комсомолец должен знать, что участвовать в этой борьбе и выйти из нее победителем может лишь тот, кто вполне овладел оружием пролетариата—марксистско-ленинской теорией.

Этого не усвоили люди из комитета комсомола Станкозавода, и этим самым заявили о своей неспособности руководить организацией.

К. ПОГОДИН.



# О ЛЬНЕ ГОВОРИЛИ, ЗА ЛЕН НЕ БОРОЛИСЬ

## НУЖНА УПОРНАЯ, БОЕВАЯ РАБОТА

**ДАРОВСКОЕ.** (От нашего специального корр-та). В районе ведущей культурой определяющей специализацию района, является **льноводство**,— отсюда громадное значение своевременного выполнения плана льнозаготовок.

**Но этого не поняла районная организация комсомола. Борьба за выполнение льнозаготовок не пронизывала работу комсомольской организации.**

**НАЛИЧИЕ ОППОРТУНИСТИЧЕСКОЙ САМОУСПОКОЕННОСТИ В РЯДЕ ЯЧЕЕК, КУЛАЦКОЙ САБОТАЖ В РЯДЕ КОЛХОЗОВ И СЕЛЬСОВЕТОВ (ГУДКОВСКАЯ И ДРУГ.), НЕУМЕНИЕ УВЯЗАТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЛЬНОЗАГОТОВОК С ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ КАМПАНИЯМИ, ОЧЕРЕДНОСТЬ В РАБОТЕ, ОТСУТСТВИЕ ШИРОКОЙ МАССОВО-РАЗ'ЯСНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СРЕДИ КОЛХОЗНИКОВ И ЕДИНОЛИЧНИКОВ,—ВОТ, ЧТО ЯВИЛОСЬ ПРИЧИНОЙ ПОЗОРНОГО НЕВЫПОЛНЕНИЯ РАЙОНОМ ПЛАНА ЛЬНОЗАГОТОВОК.**

**На 5 января районный годовой план выполнен только на 42 проц. по льно-волокну, и по льносемени на 84 проц.**

**Колхозы выполнили план по льноволокну на 46,4 проц., по льносемени на 93,5 проц., единоличники по льноволокну на 44 проц., по льносемени на 71 проц.**

Прирост за последнюю пятидневку выразился всего только в 4 проц.

В районе имеется машинно-тракторная станция, об'единяющая 33 колхоза. **Но, положение с льнозаготовками по колхозам района деятельности МТС еще хуже чем в прочих колхозах.** Если прочие колхозы выполнили план по льноволокну на 49,5 проц., и по льносемени на 96 проц., то колхозы МТС план по льноволокну выполнили только на 25,5 проц. и по льносемени на 88 проц.

Выполнение твердых заданий **идет** совершенно неудовлетворительно. В большинстве сельсоветов к кулаку относятся примиренчески **(Стародубовский, Даровский, Высоковский и друг.)**. Твердые задания не взысканы и меры которые предоставляются законом не применяются.

Невыполнение плана по льнозаготовкам колхозами и сельсоветами прикрывается оппортунистическими разговорами об «отсутствие льна», о «неурожае» и т. д., а между прочим очень много колхозов, **которые вместо выполнения плана льнозаготовок поторопились скорее раздать лен по колхозникам.**

Например, колхозы Тороповского сельсовета **«Дружба», «Красный Октябрь», «Красная Этна», «Восток», «Красный путь», не выполнив план, раздали колхозникам 1260 килограмм волокна.** Сельхозартели **Карделевская, Васинская, Гудковского сельсовета, раздали 450 килограмм. Колхозники колхоза «Безводная», при имеющихся возможностях не выполняют план, раздавая лен единоличникам Белевского сельсовета. Колхозники «Социализма» Свирепского сельсовета побили рекорд, вместо выполнения плана своего колхоза помогают выполнить план единоличникам и отдают лен на прямую кулакам.**

**Районная организация комсомола до последнего времени вопросом льнозаготовок не занималась.**

**Отдельные ячейки и комсомольцы вместо действительной борьбы за лен, вместо беспощадной борьбы с кулацким саботажем, встали на прямой путь поддержки кулака, на путь измены и предательства линии партии.**

**Комсомолец и член партии, председатель колхоза «Кр. Октябрь» Шуранов бездельничал и пьянствовал, не заботясь о выполнении льнозаготовок.**

Комсомолец **МАЛЬЦЕВ**, бригадир этого же колхоза, старался всеми силами укрыть лен, распространяя разговор о том, что: **«...льна нет... плана выполнить нечем, ведь у нас лен не уродился нынче»**. Всячески мешая сдаче льна государству, смыкаясь в этой борьбе с классовым врагом. **Суевалов Г.** комсомолец видел творящиеся безобразия в колхозе, видел кулацкий саботаж сдачи льна, но не реагировал на это, а сам **стал** помогать кулаку.

Видел все это и секретарь комсомольской ячейки **МОЧАЛОВ В.**, видели это и остальные комсомольцы, **но** примиренчески относились к этому.

Или вот ячейка колхоза **«НАЧАЛО»** —одного из крупнейших колхозов **в** районе.

В выполнении льнозаготовок колхоз встал на путь кулацкого саботажа. Комсомольская ячейка не разоблачила действия правления, а пошла по этой же дороге. Секретарь ячейки **НОВОСЕЛОВ** занялся вечеринками, примиренчески относясь к кулаку. Комсомолец **ГРИБЕНЕВ** под пьяную руку освободил кулака от хлебосдачи, заставив этот хлеб вывезти бедняка. **БЕЗЛИТЫХ** попал под влияние классового врага, стал петь под его дудку. В деревнях он агитировал: «выполнять льнозаготовки не нужно, да и нет у нас льна».

Все эти комсомольцы получили по заслугам на последнем заседании бюро райкома (3 января). **Шуранов, Суевалов Г., Мальцев, Суевалов М., Новоселов, Грибенев исключены из рядов** комсомола.

Положение в районе с льнозаготовками не может быть терпимо. Районная организация комсомола должна мобилизовать все силы, всю энергию сейчас на этот участок. Внимание каждой ячейки, внимание каждого комсомольца должно быть приковано к борьбе за скорейшее выполнение плана льнозаготовок. Райком комсомола вызвал на соцсоревнование по выполнению льнозаготовок **Черновскую** организацию, этот договор должен быть с честью выполнен.

Решительно борясь с кулацким саботажем, с оппортунистической самоуспокоенностью, очищаясь от изменников и предателей интересов партии Даровская комсомолия под руководством районной партийной организации должна оплатить долг перед страной по льну. По работе, по борьбе за выполнением льнозаготовительного плана будет проверяться боеспособность комсомольской организации и преданность партии и союзу.

НИНА ЗАРЕЧНАЯ

# ПРОВЕРКУ ПРОВЕСТИ ПО-БОЕВОМУ

*Постановление Горьковского Крайкома ВЛКСМ о проведении массовой проверки работы комсомольцев в кооперации*

На основе решения VI пленума ЦК ВЛКСМ о проведении проверки работы комсомольцев в кооперации бюро Крайкома ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Провести по всему краю массовую проверку работы комсомольцев, работающих в кооперации, в промышленных организациях, с 5 января по 15 февраля с. г., в деревенских организациях—с 10 января по 20 февраля с. г.; обязать все обкомы и райкомы ВЛКСМ с 20 января по 15 февраля провести союзные дни с отчетами комсомольцев-кооператоров о своей работе в магазине, складе (как они борются с хищениями, воровством, за быстрый товарооборот, за культурную, советскую торговлю).

2. Предупредить местные комсомольские организации, что проверка качества производственной работы комсомольцев в кооперации не является формой чистки.

Основными задачами проверки бюро Крайкома ставит: под'ем хозяйственно-политической активности масс комсомольцев на борьбу за советскую культурную торговлю, на борьбу с хищением, воровством, за быстрейший товарооборот, на очищение кооперативного и торгового аппарата от чуждых и примазавшихся элементов, от жуликов и воров кооперации.

Итогом проверки должно быть—укрепление кооперации честными и классово боеспособными кадрами комсомольского актива.

3. Обязать экономбытовой отдел Крайкома в 3-дневный срок разработать письмо о технике проведения проверки.

27 февраля на секретариате Крайкома заслушать итоги проведения проверки.

# В СТАЛИНСКИЙ ФОНД—СТАЛИНСКУЮ КОЛОННУ

## Дать сталинскую колонну автомобилей—дело чести всех рабочих Автозавода

### РАВНЕНИЕ НА БРИГАДУ МИРОНЫЧЕВА

9 января, в прессовом отделе Автозавода состоялась, созванная по инициативе комсомола, **производственная техническая конференция рабочих, обсуждавшая вопрос: о сталинском фонде.**

На конференции присутствовало около 500 человек.

**Обсудив вопрос о сталинском фонде, конференция одобрила предложение комсомольской организации о выпуске сталинской колонны автомобилей и обязалась мобилизовать все свои силы на перевыполнение производственной программы.**

Присутствующий на конференции ударник цеха крупных частей т. **МИРОНЫЧЕВ** от имени бригады заявил:

Наша бригада на клепке рам в количестве 32 чел, в декабре добилась выпуска 120 рам в день. В январе мы уплотнились на 50 проц. и при наличии 16 человек, дали ежедневно 107 проц. плана.

Тов. Миронычев заявил, что бригада обсудив вопрос о сталинском фонде, обязалась перевыполнить задание и дать сверх программы 75 проц. для сталинской колонны автомобилей и вызвать на соревнование бригады линии бензобаков.

**Линия бензобаков в ответ на вызов бригады Миронычева взяла на себя обязательство в первом квартале ежемесячно перевыполнять задание на 25 бензобаков.**

В целях успешной борьбы за выполнение и перевыполнение производственной программы конференция постановила добиться чтобы прессовый отдел стал показательным в работе по проведению техминимума и вызвала на соревнование по техминимуму кузницу № 1.

ПРЕССОВЩИК.

### ВКЛЮЧИТЬ ВЕСЬ ЗАВОД

**АВТОЗАВОД.** (От нашего корр-та). В ответ на обращение **«ЛЕНИНСКОЙ СМЕНЫ»** о создании сталинского фонда второй пятилетки, рабочие Автозавода по инициативе комсомольской организации приняли на себя обязательство выпустить в первом квартале сверх программы сталинскую колонну автомобилей в количестве 75 машин. Наряду с этим основной задачей в борьбе за сталинский фонд поставлена борьба, борьба за освоение проектной мощности завода к концу первого года второй пятилетки.

Сейчас в цехах завода развернулась массовая работа по мобилизации рабочих на выполнение и перевыполнение производственной программы. По линии комсомола вопрос о сталинском фонде проработан на производственных конференциях молодежи. В прессовом отделе по инициативе комсомола, 9 января проведена широкая отдельная конференция рабочих.

**Везде и всюду призыв о создании сталинского фонда и выпуска сталинской колонны автомобилей за счет перевыполнения производственной программы находит самую горячую поддержку.**

**Партоганизация литейного отдела, целиком одобрив практические мероприятия в деле создания сталинского фонда, предложила всем партгруппам возглавить борьбу рабочих своего участка за сталинский фонд.**

Бригада Сечкина, цех тормозов прессового отдела, выполнившая декабрьскую программу на 111 проц., обязалась в январе перевыполнить задание и дать детали для сталинской колонны.

Группа работников сектора подготовки производства ОМЦ т.т. **ТАРИНОВ, ЛЮБИМОВ, МЕНДЕЛЕНКО, РЯЗАНОВА, БУЛДАКОВА И НОВИКОВА**, приняли обязательство обеспечить потребность цехов в чертежах приспособлений и дать в сталинский фонд три рационализаторских предложения.

Тов. Киселев лучший ударник главного конвейера сборки колодок.

**Но наряду с этим ряд цехов до сих пор не подал своего голоса ЗА. К числу таких относятся деревообделочный, рессорный, штамповый и др.**

**Отмалчиваются от участия в борьбе за сталинский фонд ЗК РАТАП и заводское бюро ИТС, несмотря на то, что партийный комитет завода ясно сказал, что борьба за сталинский фонд—дело всех рабочих и всех организаций.**

**Нельзя не отметить и того факта, что некоторые заводские организации, в частности профсоюзные, рассматривают сталинский фонд, как одно из практических мероприятий смотра заводов, цехов, в то время, как должно быть наоборот, т. е. смотр предприятий одна из частей, из этапов борьбы за сталинский фонд.**

**Мобилизация силы рабочих и ИТР Автозавода должна стать передовым в борьбе за сталинский фонд!**

# ИЗВЕЩЕНИЕ

**15-го января созываются кустовые совещания по военной работе в АРЗАМАСЕ с вызовом организаций: Лукояново, Кулебаки, Выкса, Муром, Починки, Сергач, Вад, Бутурлино, Арзамас, Шатки; в КОТЕЛЬНИЧЕ с вызовом организаций:**

**Вятка, Котельнич, Оричи, Шахунья, Семеново, Шабалино, Зуевка, Шарья, Слободское, Халтурино, Мантурово, на совещаниях участвуют Райсоветы тех же районов.**

**ПОРЯДОК ДНЯ:**

**1) О ходе военного обучения—доклады с мест.**

**2) Об участии в отчетно-перевыборной кампании ОАХ.**

**Явка всем обязательна.**

**Секретарь Крайкомола САМСОНОВ.**

Врид. отв. редактора Г. Воршинин.
Издатель:
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГОРЬКОВСКАЯ КОММУНА».

## Физкультурники гор. Горького готовятся к мировой спартакиаде

Адрес редакции: Кремль, Дворец Свободы, 3 этаж, тел.: отв. редактор—26—37, секрет.—26—50, общий—4—07. Ночная редакция 7—70. Рукописи не возвращаются. Условия подписки: на 1 мес.—60 коп., 3 мес.—1 р. 80 коп., 6 мес.—3 руб 60 коп.

КРАЙЛИТ № 616. ТИРАЖ 20.000 ЭКЗ. ПОЛИГРАФ. г. ГОРЬКИЙ. ул. Фигнер, 32. РАЗМЕР: 44 X 63½.