

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Тихій пер., д. Константинова, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 3-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

СОДЕРЖАНІЕ. Православная народная апологетика.—Слово въ новый годъ (1909).—Плодотворность противораскольническихъ собесѣдованій.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Православная народная апологетика.

(Историко-библиографическій очеркъ).

(Продолженіе).

VI.

Православная церковь въ наше время испытываетъ *натискъ невѣрія*. Въ послѣдніе годы, по наблюденіямъ современниковъ, невѣріе стало распространяться повсюду—не только въ городахъ, но и въ селахъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ фабричныя заведенія. Мы живемъ въ такое время, когда все осуждаютъ и все подвергаютъ критикѣ, нерѣдко мало или совсѣмъ ничего не понимая въ обсуждаемыхъ предметахъ. Вопросы и истины, которые охотнѣе всего избираются предметомъ такого рода сужденій, прежде всего религіозные вопросы и истины. Для нѣкоторыхъ извѣстнаго сорта людей составляетъ особенное даже удовольствіе поговорить о религіи и религіозныхъ учрежденіяхъ и поглумиться надъ ними. Вотъ почему настало время, когда *становится необходимымъ христіанство*, съ его вѣчными истинами, *защищать и поддерживать*, можетъ быть болѣе, чѣмъ въ тѣ времена, когда древнее іудейство и язычество воздвигали противъ него свои гоненія. Эта защита является тѣмъ болѣе необходимою, что теперь уже и деревенское населеніе начинаетъ ослабѣвать въ своей вѣрѣ и въ своей религіозной жизни вслѣдствіе постоянного сношенія и работы въ сосѣднихъ городахъ. Намъ говорятъ: учреждайте общества, союзы, собирайте людей, объясняйте имъ, проповѣдуйте, просвѣщайте ихъ! Но не всѣ, находящіеся въ опасности, вступаютъ въ эти союзы, да и доступны-то они для того просвѣщенія, которое предлагается имъ въ проповѣди и христіанскомъ обученіи, весьма мало, ибо очень многіе избѣгаютъ этихъ разъясненій, или не хотятъ ихъ слушать. Но остается еще одно средство, это дать имъ въ руки назидательную книгу, въ которой основательно, удобопонятно и увлекательно рѣшаются и объяс-

няются тѣ вопросы, которые дѣлаются въ настоящее время предметомъ нападокъ.¹⁾

Можно рекомендовать рядъ книгъ въ защиту христіанства противъ Бюхнера, Ренана, Штрауса, Бебеля и вообще современной отрицательной литературы. Апологетическая литература поможетъ образованному свѣтскому человѣку и особенно сельскому духовенству разобраться среди сомнѣній и недоумѣній, навѣваемыхъ антихристіанскими сочиненіями и брошюрами и представить въ извѣстной степени ихъ опроверженіе.

Какъ извѣстно, различныя отрицательныя ученія, при различіи ихъ исходныхъ точекъ и способовъ нападенія, стараются поколебать все однѣ и тѣ же истины религіи и христіанства.

Съ другой стороны, въ дѣлѣ апологетики всегда имѣло большое значеніе самое раскрытіе и уясненіе христіанства и его отдѣльныхъ истинъ. Поэтому представляется цѣлесообразнымъ указать нѣкоторые общіе апологетическіе курсы и тѣ книги, которыя раскрываютъ преимущественно съ положительной стороны Божественное достоинство Иисуса Христа и Его ученія.²⁾

1. *Геттингеръ. Апологія христіанства*. Переводъ съ нѣмецкаго. Авторъ имѣетъ цѣлью примирить религію съ разумомъ и защитить христіанство противъ нападокъ отрицательной критики. Содержаніе „Апологіи“ очень разнообразное. Въ I части 18 чтеній. Причины религіознаго сомнѣнія. Царство истины. О бытіи Бога и Его существѣ. Матеріализмъ. Пантеизмъ. Человѣкъ. Богъ и человѣкъ. Основа и сущность религіи. Вѣра и тайна. Потребность въ откровеніи.

¹⁾ Митрополитъ моск. Владиміръ. „Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ“. Современные религіозные вопросы. Сергіевъ Посадъ. 1908 года. Предисловіе.

²⁾ По ст. „Противъ современнаго невѣрія“ (Краткое обзорніе апологетической литературы), напеч. въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ 1908 г. № 4-й.

Путь разумной вѣры. Чудо и пророчество. Достоверность и Божественность евангельской исторіи. Пророчества и исполненіе ихъ. Слова, дѣла и лицо Иисуса Христа.—II часть раскрываетъ въ 9 чтеніяхъ ученіе о Трїединномъ Богѣ, о твореніи и 6 дняхъ творенія; о происхожденіи рода человѣческаго отъ одной четы, о первобытномъ состояніи человѣка, его паденіи и наслѣдственности первороднаго грѣха; о вочеловѣченіи Сына Божія и Его служеніи.

2. *Лютардтъ, проф. Апологія христіанства.* Переводъ съ XI нѣмецкаго изданія проф. А. П. Лопухина.

Это—рядъ публичныхъ лекцій въ защиту христіанства. Счастливо соединяя глубину мысли и научность съ живостью и легкостью изложенія, эти лекціи имѣли на западѣ блестящій успѣхъ и сохранили свое значеніе доселѣ. Раскрывая основныя истины религіи и христіанства (Личный Богъ, мірозданіе, человѣкъ, откровеніе; грѣхъ, благодать, Церковь и т. д.), Лютардтъ вездѣ разсматриваетъ и разбираетъ главнѣйшія противъ нихъ возраженія. Особеннаго вниманія заслуживаютъ „Новѣйшія міровоззрѣнія и ихъ практическія слѣдствія“. Здѣсь говорится о рационализмѣ и пантеизмѣ, ихъ основныхъ началахъ и ихъ проявленіяхъ въ области религіи, школы, государства и экономической жизни, а также о матеріализмѣ и пессимизмѣ.

3. *Рождественскій Н. П. проф. Христіанская апологетика.*

Въ этомъ курсѣ основного богословія подробно изложено ученіе о религіи и объ основныхъ ея истинахъ, о христіанскомъ откровеніи, о происхожденіи христіанства, о Божественномъ характерѣ его Основателя и объ основныхъ истинахъ христіанства. Трудъ профессора-спеціалиста отличается полнотою научныхъ свѣдѣній и доступнымъ изложеніемъ.

4. *Свѣтловъ П. Я. проф. Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣроученія.* Томы I и II. Книги написаны живымъ и яснымъ языкомъ, особ. пригодны для свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ.

5. Его-же. *Курсъ богословія* (апологетическаго). Задача этого курса—„хотя отчасти дать почувствовать и увидѣть достоинства христіанскаго міросозерцанія, его стройную красоту и цѣлостность, его полноту, основательность и широту“. Въ 1 ч. разсмотрѣны „историческія основы христіанства“ (подлинность и достоверность евангелій, евангельскихъ чудесъ и евангельскаго изображенія личности Иисуса Христа въ противоположность рационалистамъ). 2-я часть содержитъ систематическое изложеніе главнѣйшихъ христіанскихъ истинъ.

6. *Николинъ И. Курсъ основного богословія или апологетики.* Учебникъ для семинарій, отличающийся при небольшомъ объемѣ сравнительной живостью, полнотою и богатствомъ научныхъ свѣдѣній.

Къ этимъ книгамъ, рекомендованнымъ въ „Церк. Вѣстникѣ“, мы можемъ прибавить еще:

7. *Прот. В. И. Добротворскаго—Основное богословіе или христіанская апологетика.* Лекціи, читанныя студентамъ университета, содержатъ въ себѣ ученіе, о религіи, о Божествѣ. Откровеніи, о Свящ. Писаніи, о Свящ. Преданіи, о Церкви, какъ хранительницѣ и провозвѣстницѣ Богооткровеннаго ученія. Лекціи отличаются научнымъ характеромъ.

Современная отрицательная литература (переводы сочиненій Бюхнера, Ренана, Штрауса, Бебеля, Геккеля), нахлынувшая потокомъ въ массу простодушной, до вѣрчивой, не привыкшей къ критическому анализу русской читающей публики (разумѣемъ классъ рабочаго населенія, полуобразованнаго мѣщанскаго и отчасти сельскаго люда), вызвала необходимость опроверженія невѣрій, разъясненія сомнѣній и недоумѣній путемъ общедоступной по своему изложенію, апологетической литературы. Потребность въ такой литературѣ назрѣла. Удовлетворяя этой потребности дать народу соответствующую духовную пищу, издатели русскихъ популярныхъ богословскихъ журналовъ вводятъ соответствующіе отдѣлы апологетическаго характера.

1. „Голосъ истины“. Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе В. М. Скворцова предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на кievскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съездѣ. Апологетическимъ отдѣломъ завѣдуетъ профессоръ-протоіерей Т. И. Буткевичъ. Отдѣлъ—„за вѣру и противъ невѣрій“. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (аполוגія) (противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и Православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія.

2. *Сборникъ живыхъ апологетическихъ статей* въ защиту основныхъ истинъ христіанства обѣщанъ въ видѣ приложения къ журналу „Отдыхъ христіанина“.

3. *Апологетическіе Листки*, приложение къ журналу „Приходская Жизнь“, редакторомъ коего состоитъ извѣстный яровскій церковно-общественный дѣятель, протоіерей Ѡ. Успенскій.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ Петръ Альбицкій.

С Л О В О въ новый годъ (1909).

Проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV. 2).

Такъ писалъ изъ Рима за годъ до своей мученической смерти св. ап. Павелъ ученику своему, св. епископу Тимоѳею. Эта высокая и вмѣстѣ тяжелая обязанность лежитъ и на современныхъ пастыряхъ.

Вотъ нынѣ новый годъ и память Св. Василія Великаго, столпа вѣры и нравственности христіанской. Онъ жилъ въ IV в., былъ сынъ богатыхъ родителей-аристократовъ. Отца звали Василиемъ, мать Емилией. Первые годы онъ прожилъ подъ надзоромъ и руководствомъ благочестивой бабки Макрины, отца и матери. Они посѣяли въ его душу сѣмена вѣры и нравственности христіанской. Потомъ отецъ далъ ему блестящее образованіе. Василій В. сначала учился въ

г. Кесарии, потомъ въ Византіи и закончилъ высшее образованіе въ Афинахъ. Онъ въ совершенствѣ изучилъ математику, исторію, астрономію, діалектику, стихотворство, философію и естественныя науки.

Слава о немъ, о его гениальности и учености гремѣла по всей Греціи. Но вотъ что удивительно. Онъ слушалъ уроки языческихъ ученыхъ и философовъ и однако не сдѣлался язычникомъ. Читалъ произведенія языческихъ поэтовъ и писателей и не потерялъ вѣры и нравственности христіанской. Онъ дѣйствительно, какъ воспѣвается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, уподобился пчелѣ. Пчела, вѣдь, собираетъ сокъ со всякихъ мѣстъ, даже съ нечистыхъ и все перерабатываетъ въ сладкій медъ, полезный ей и людямъ.

А что видимъ нынѣ?

Большая часть современной литературы похожа на языческую, развращаетъ людей, осмѣиваетъ христіанскую вѣру и нравственность, такъ что многіе изъ русскихъ людей стали бумажными христіанами— по документамъ, а по жизни похожи на язычниковъ, кощунствуютъ даже надъ святыней. Горько, очень горько, но долженъ сказать. Вчера имѣлъ случай кощунства въ нашемъ городѣ Княгининѣ.

Одна дѣвица, не назову ея имени, нарядилась въ духовный костюмъ, ходила съ прочими ряжеными по домамъ и *блаословляла*. Подумала-ли она, какое это ужасное кощунство надъ крестомъ, которымъ мы спасены.

Жаль, очень жаль ея родителей,—они люди религіозные.

Но что въ нынѣшнее время родители могутъ подѣлать со взрослыми своевольными дѣтьми? Ихъ останавливаютъ, но они отвѣчаютъ родителямъ: вы стары, вы глупы, ничего не понимаете. Послѣ этого, есть-ли въ такихъ людяхъ вѣра въ Бога, есть-ли для нихъ какой Божественный авторитетъ и какая святыня?

Нѣтъ.

Подумайте. Если правительство воспретило ставить на сценѣ въ театрахъ пьесу „Черныя вороны“ за кощунство, то можно-ли въ частной жизни кощунствовать надъ крестнымъ знаменіемъ?

Подумала-ли эта дѣвица, какая небесная кара можетъ постигнуть ее за это кощунство!

Родители! предостерегайте своихъ дѣтей отъ кощунства.

Родители! съ малыхъ лѣтъ сѣйте сѣмена вѣры и нравственности христіанской въ сердца дѣтей своихъ, чтобы видѣть отъ нихъ впоследствии и уваженіе и послушаніе.

Протоіерей В. Снегиревъ.

Плодотворность противораскольническихъ собесѣдованій.

(Изъ серіачскаго уезда).

30 ноября 1908 г. въ селѣ Смирновѣ вѣлъ собесѣдованіе епархіальный миссіонеръ г. Ф. Д. Кругловъ. Народу собралось не очень много и то преимущественно изъ сосѣдняго села, Звѣрева. По открытіи собесѣдованія, г. Кругловъ заявилъ, что онъ прибылъ сюда не спорить, а раскрывать истину на основаніи

уважаемыхъ всеми старыхъ книгъ и потому просилъ отнестись къ сему дѣлу спокойно и вдумчиво.

Затѣмъ онъ выяснилъ, что для всѣхъ насъ дороже всего спасеніе, а достигнуть онаго можно лишь принадлежа къ церкви. Но гдѣ же эта спасительная церковь находится? Раскольники, всякаго рода, говорятъ, что эта церковь у нихъ, а мы—что она у насъ и нигдѣ же болѣе, ибо церковь—едина.

Тогда одинъ изъ раскольниковъ сказалъ: „Положимъ, что это такъ. Но зачѣмъ же вы не молитесь двуперстно, какъ молились встарь все люди, и Богу угодили и прославились своею святостію“?

Кругловъ на основаніи указанныхъ книгъ ясно и неопровержимо доназалъ, что встарину люди молились и двуперстно и троеперстно, но изъ-за сего раздора между собою не чинили и отъ церкви не отдѣлялись, а потому и Богу угождали.

Раскольникъ опять возразилъ: „Если это такъ, то зачѣмъ вы насъ въ церковь не пускаете, наложивши на двуперстіе тяжелое проклятіе“?

Кругловъ на основаніи документальныхъ данныхъ разъяснилъ, что проклятіе положено не на двуперстниковъ, а на тѣхъ, кои изъ-за двуперстія отдѣляются отъ церкви, а потому и помимо проклятія лишаются возможности спасенія.

Затѣмъ перешли на опущеніе въ символъ вѣры слова „Истиннаго“. Кругловъ показалъ, что съ этимъ словомъ и безъ него символъ вѣры напечатанъ и въ древнихъ книгахъ, и стоглавый соборъ указалъ держаться того и другого чтенія безразлично.

Потомъ было выяснено, что раскольники едва-ли могутъ именовать себя истинными христіанами, не имѣя на себѣ хризмы, т. е. муропомазанія. Далѣе разобраны были порицательныя слова на двуперстное сложеніе.

Раскольникъ, повидимому, былъ изъ тѣхъ, кои искренне ищутъ истину и потому удовлетворился разъясненіями Круглова и даже поблагодарилъ его. Очень благодарилъ его и прочіе слушатели, говоря, что они теперь поняли истину и не поддадутся злымъ навѣтамъ раскольниковъ. Да, дѣйствительно, и нельзя было не благодарить г. Круглова, какъ опытнаго миссіонера, умѣло и мягко, съ любовью втолковывавшаго сомнѣвающимся истину. Отдать надо ему честь и за то, что онъ не гнался за напыщеннымъ краснорѣчіемъ, туманящимъ часто голову слушателей, а изъяснялъ все весьма просто, но строго логически и потому вполне понятно для всѣхъ. Думается, что его толкованіе крѣпко засѣло въ разумъ всѣхъ слушавшихъ его. Къ достоинству его собесѣдованія надо отнести еще и то, что онъ не забывалъ при своихъ толкованіяхъ оглядываться назадъ и въ краткихъ, но выразительныхъ положеніяхъ излагать раскрытыя истины, для болѣе легкаго усвоенія ихъ памятью слушателей.

Результатъ этой бесѣды не замедлилъ обнаружиться на другой же день: раскольникъ принесъ въ церковь крестить младенца, потому что, поясняя онъ: „Вишь, какъ опасно оставлять человека безъ хризмы, какъ вчера говорено было“.

На слѣдующій день, 1-го декабря, г. Кругловъ произвелъ собесѣдованіе въ соседнемъ селѣ Ляпнѣ, въ новомъ обширномъ зданіи церк.-прих. школы. Народу собралось довольно.

Сюда изъ Смирнова заявился ярый раскольникъ, повидимому, не вытерпѣвшій смирновскаго посрамленія и крайне увѣренный въ правотѣ своихъ убѣжденій. Возражалъ онъ на доводы Круглова съ фанатически самодовольной улыбкой и озирался по сторонамъ, лица одобренія собѣ у слушателей, но совершенно тщетно, такъ какъ слушатели вовсе не сочувствовали доводамъ его, а г. Кругловъ разбивалъ всѣ его возраженія, и онъ, ни въ чемъ не могши оправдать себя, метался туда и сюда до того, что „упрѣлъ“. Наконецъ, воспользовавшись нечаяннымъ случаемъ погашенія свѣчъ, бѣгу яся, при невольномъ смѣхѣ присутствующей публики. Принялся было криливо возражать Круглову одинъ изъ ляпнинскихъ раскольниковъ, но его возраженія только потѣшали всѣхъ своею неосновательностью, и онъ умолкъ.

На этомъ собесѣдованіи обнаружилось ясно, что здѣшніе православные прихожане вникли гораздо въ суть дѣла и сознательно понимаютъ неправоту раскола, что и доказывали своими дѣльными замѣчаніями по поводу разныхъ выступленій раскольниковъ. Достигли же они сего благодаря частымъ собесѣдованіямъ съ ними запросто мѣстнаго священника и публичнымъ—окружнаго миссіонера Ерофеева.

Нѣтъ, миссіонерство вовсе не напрасное учрежденіе, какъ толкуютъ нынѣ иные. Безъ проповѣди въ дѣлѣ вѣры ничего подѣлать нельзя. Это доказали своимъ великимъ примѣромъ и святые апостолы. Это доказываютъ и всѣ сектанты, крѣпко держащіеся за своихъ миссіонеровъ.

Вслѣдствіе просвѣтительной работы православныхъ миссіонеровъ, своими объясненіями разгоняющихъ тьму невѣжества и фанатизма, заурядные раскольники все настойчивѣе стали уклоняться отъ собесѣдованія съ миссіонерами, боясь посрамленія, особенно по селамъ и деревнямъ. Удерживаютъ ихъ въ этомъ случаѣ даже и сами руководители ихъ. Раскольники обыкновенно говорятъ: „Куда намъ связываться съ вашими миссіонерами: мы люди темные, простые. Вотъ если бы миссіонеры потолковали съ тѣмъ-то и тѣмъ-то изъ нашихъ начетчиковъ, то бы вышло иное дѣло. Да вотъ бѣда: выписывать намъ ихъ начетисто приходится, потому что мы люди бѣдные“.

Въ виду сказаннаго, думается, что весьма полезно было-бы теперь заводить по приходамъ кружки ревнителей, снабжать оные подходящими книгами, руководить ими чрезъ пастырей церкви и т. о. подготавливать изъ ихъ членовъ мѣстныхъ борцовъ православія. Такіе дѣятели своими простыми и нерѣдко оригинальными доводами и способами состязанія со своими односельчанами проще и легче могли бы воздѣйствовать на своихъ противниковъ и образумить ихъ. Миссіонеры же при этомъ дѣлѣ выполняли бы роль окружныхъ инструкторовъ.

Д.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

1.

Прибытіе Преосвящ. Назарія въ С.-Петербургъ. 8-го января Преосвященнѣйшій Назарій прибылъ въ С.-Петербургъ и остановился въ Александро-Невской лаврѣ, гдѣ и будетъ имѣть свое пребываніе. 10-го января Его Преосвященство въ первый разъ присутствовало на собраніи въ Св. Синодѣ, а 11-го совершалъ въ церкви Іоанновскаго монастыря заупокойную литургію и по окончаніи ея—панихиду предъ гробницею о. Іоанна, въ сослуженіи благочиннаго монастырей спб. епархіи архимандрита лавры Макарія, ризничаго лавры архимандрита Софронія съ мѣстнымъ причтомъ.

Открытіе прихода. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го минувшаго октября 1908 года за № 13811 при церкви деревни Ломовки открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Попечительницей Знаменской церкви села Ломовки, ардатовскаго уѣзда, состоитъ Софья Петровна Дурново съ сентября м. 1907 года. Г-жа Дурново пожелала быть и попечительницей церковно-приходской школы грамоты въ д. Шилокшѣ (приходская д. къ с. Ломовкѣ), назначивши ежегодное пособіе для сей школы въ размѣрѣ (50) пятидесяти рублей и бесплатный отпускъ дровъ изъ мѣстныхъ лѣсныхъ дачъ. Благодаря сему обезпеченію, школа сія переименована въ одноклассную церк.-прих. школу.

Духовно нравственные чтенія въ библиотекѣ-читальнѣ епархіальнаго Училищнаго Совѣта при церкви св. Космы и Даміана.

Всѣхъ чтеній пока было предложено пять.

Первое чтеніе, 7 декабря, было произведено епархіальнымъ наблюдателемъ П. С. Виноградовымъ о Преподобномъ Іоаннѣ Дамаскинѣ. Назидательная повѣсть объ иноческомъ испытаніи боговдохновеннаго и всенотворца и трогательныя церковныя погребальныя пѣсни, вылившіяся въ звучной стихотворной формѣ (поэмѣ А. Толстого), произвели на слушателей глубокое впечатлѣніе. Священникомъ І. Миловскимъ было прочитано „о непреложности судебъ Божіихъ“. Изъ примѣровъ народа еврейскаго и судьбы древнихъ славныхъ городовъ Тира, Вавилона, Ниневіи и проч. здѣсь было доказано, что благосостояніе народовъ обуславливается сыновней вѣрностію храненія заповѣдей Божіихъ.

Второе чтеніе, 14 декабря, за отсутствіемъ ранѣе намѣченныхъ лекторовъ, предложилъ свящ. І. Миловскій о Святителѣ Іоаннѣ Златоустѣ.

Третье чтеніе, 21 декабря, было произведено совместно священниками А. Орловымъ и В. Цыгановымъ. Во время сего чтенія, между прочимъ, со стороны слушателей были предложены о.о. лекторамъ вопросы о томъ, почему за грѣхъ прародителей явились и являются отвѣтственными всѣ люди; можно-ли молиться за умершихъ не истинно православныхъ христіанъ и вообще—какая участь ожидаетъ сихъ послѣднихъ за гробомъ, если они здѣсь проводили жизнь добродѣтельную. Отвѣты и разъясненія присутствующими были выслушаны съ особымъ вниманіемъ.

Чтеніе 28 декабря предложилъ свящ. Н. Цвѣтаевъ на тему о томъ, что явленіе въ міръ Христа обновило въ нравственномъ отношеніи все человѣчество. Христосъ далъ людямъ самыя лучшія законы нравственности, исполненіе которыхъ есть прямая обязанность его послѣдователей.

Января 4-го священникомъ Н. Лузинымъ было предложено чтеніе объ Іоаннѣ Крестителѣ. Въ связи съ историческими свѣдѣніями о лицѣ великаго пророка, лекторъ дѣлалъ указанія на современные недостатки христіанъ, напр.: невоздержаніе, холодность къ вѣрѣ и проч. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 50 до 100 человѣкъ. Послѣдующія чтенія имѣютъ быть: 18, 25 января, 2, 15, 22 февраля и 1, 8 и 15 марта. Начало чтеній въ 5 час. вечера.

II.

Крещенскій крестный ходъ въ С.-Петербургѣ. Тысячи богомольцевъ наполнили собою громадную Исаакіевскую площадь.

Во главѣ духовенства слѣдовалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Антоній, несшій на головѣ св. крестъ и поддерживаемый архимандритами. Позади духовенства шли спб. градоначальникъ г.-м. Драчевскій и высшіе чины полиціи и за ними тысячи богомольцевъ благоговѣнно слѣдовали къ Іордани.

На берегу Невы заблаговременно была приготовлена крещенская сѣнь, а надъ самой Невой особая прорубь. Тутъ-же неподалеку отъ проруби стоялъ большой чанъ съ не остывшей кипяченой водой, отъ которой еще клубился паръ.

Для погруженія креста и освященія воды высокопреосвященный Антоній съ преосвященнымъ Арсеваемъ и нѣсколькими священнослужителями и діаконами спустился по устроенной лѣстницѣ къ водѣ, гдѣ изъ льда была устроена Іордань въ видѣ креста.

Здѣсь владыка митрополитъ и совершилъ чинъ освященія воды.

Послѣ этого, почерпнувъ изъ рѣчной Іордани серебрянымъ ковшомъ освященную воду, владыка испилъ самъ св. воды и сослужившіе съ нимъ архіереи, духовенство и стоявшіе вблизи богомольцы. Послѣ того владыка освятилъ приготовленную администраціей кипяченую воду въ кандіѣ (особый сосудъ) и большимъ бакъ, наливъ туда св. Іорданской воды рѣчной, и погрузилъ крестъ.

По окончаніи чина водоосвященія, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ соборъ. Раздача освященной воды производилась затѣмъ народу подъ надзоромъ полиціи изъ бака.

Однако, многіе изъ публики не хотѣли пить и брать кипяченой воды.

— Пустяки, никакой холеры и вибрионовъ въ Невѣ сегодня нѣтъ.... Вода освящена и вибрионы таютъ, яко воскъ отъ огня!—слышалось среди вѣрующаго народа.

И, несмотря на запрещеніе полиціи, многіе пили и уносили съ собою воду изъ прорубей Невы.

Субсидія церковнымъ школамъ. Всѣ очередныя уѣздныя земскія собранія курской губ. на 1909-й годъ сдѣлали постановленія о выдачѣ денежной субсидіи мѣстнымъ церковнымъ школамъ, при чемъ даже старооскольское и суджанское уѣздныя земскія собранія, кои

въ теченіе пяти—шести лѣтъ были какъ будто принципиально противъ церковныхъ школъ, теперь ассигновали въ пособіе мѣстнымъ церковнымъ школамъ по 500 рублей. Затѣмъ грайворонское уѣздное земство, по примѣру прошедшихъ лѣтъ, ассигновало 3 тыс. р.; бѣлгородское 2,500 рублей; обоянское—2,300 руб., въ томъ числѣ 1,350 руб. на отопленіе церковнымъ школамъ обоянскаго уѣзда; львовское свыше 2,500 р.; рыльское и щигровское по 2 тысячи руб.; новооскольское—1,500 руб.; фатежское 1,100 р.; тимское 1,060 р., въ томъ числѣ 60 руб. на двѣ стипендіи во второкласной школь; курское 1,000 руб.; корочанское 760 руб., путивльское 1,000 руб. и дмитріевское 500 р. Кромѣ того, львовское земство ассигновало 240 р. на разъѣзды львовскому уѣздному наблюдателю, а бѣлгородское и грайворонское уплачиваетъ прогонныя деньги за повзды мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателямъ по церковнымъ школамъ.

Такое сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ курскихъ уѣздныхъ земскихъ собраній тѣмъ особенно цѣнно и дорого, что въ 1908 году въ курской губерніи былъ урожай хлѣбовъ ниже средняго, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже плохой; однако, земства не только не сократили, но даже усилили свою дружескую помощь школъ церковной. (Колоколъ).

Союзъ братской помощи. 10 декабря министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждёнъ одобренный митрополитомъ Антоніемъ и Св. Синодомъ уставъ «Союза братской помощи».

Вотъ главнѣйшіе параграфы этого устава: а) возрожденіе вѣры въ Бога и въ Господа нашего Иисуса Христа (по ученію Православной Церкви) у лицъ, утратившихъ ее, у сомнѣвающихся, колеблющихся и относящихся равнодушно къ религіи, а также обращеніе къ Богу отрицающихъ Его бытіе; и б) проявленіе вѣры и любви въ дѣлахъ благотворенія и просвѣщенія. Средствами къ достиженію цѣли будутъ служить: а) публичныя лекціи; б) чтенія и бесѣды въ залахъ общественныхъ собраній, въ учебныхъ заведеніяхъ, на фабрикахъ и заводахъ, а также въ частныхъ квартирахъ; в) устройство библиотекъ, читаленъ и школъ, постоянныхъ и передвижныхъ; г) изданіе книгъ, журналовъ и газетъ и распространеніе ихъ всѣми дозволенными способами и д) устройство различныхъ благотворительныхъ учрежденій и вообще благотвореніе въ разнообразныхъ видахъ,—при условіи соблюденія установленныхъ по сему предмету законоположеній и правилъ. Основатели Союза вѣрують, что всѣ люди, въ какомъ бы народностямъ они ни принадлежали, должны, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, объединиться въ одну дружную семью, руководимую любящимъ всѣхъ и всѣми любимымъ Главой семьи, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Единымъ Пастыремъ единаго стада. И эта вѣра будетъ путеводной звѣздой Союза въ его просвѣтительной и благотворительной дѣятельности. Союзъ состоитъ подъ архипастырскимъ наблюденіемъ и руководствомъ высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго. Членами Союза могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюдопола православнаго исповѣданія (кромѣ воспитанниковъ учебныхъ заведеній и нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ). Чле-

ны Союза должны, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать достиженію цѣлей Союза какъ личнымъ трудомъ, такъ и матеріальными приношеніями. Союзъ имѣетъ право открывать, съ особаго каждый разъ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, въ другихъ мѣстахъ Имперіи отдѣлы. Отдѣлы дѣйствуютъ самостоятельно на основаніи устава, но находятся въ братскомъ единеніи и общеніи съ Союзомъ.

Богъ поруганъ не бываетъ. Въ итальянской газетѣ «Corriere d'Italia» появилось 5-го января 1909 г. слѣдующее письмо:

„Многоуважаемый редакторъ, прошу опубликовать въ вашей газетѣ слѣдующій фактъ, поистинѣ производящій впечатлѣніе. Съ нѣкотораго времени Мессина находилась въ рукахъ анти-клерикаловъ, и послѣдніе въ воскресенье, предшествовавшее ужасной катастрофѣ, устроили собраніе, въ которомъ постановленъ былъ рѣзко-антирелигіозный порядокъ дня. Я не хочу дѣлать никакого вывода изъ этого событія, но, полагаю, мы должны отмѣтить одно совпаденіе. Газета „Il Telefono“, выходящая въ Мессинѣ и отличающаяся грубо-антирелигіознымъ характеромъ, опубликовала въ своемъ рождественскомъ номерѣ позорную пародію на «молитву дитяти Иисусу», гдѣ между прочимъ находилась такая гнусная строфа:

О, мой милый мальчикъ,
Настоящій человекъ, Настоящій Богъ,
Ради любви въ Твоему кресту,
Отвѣть на нашъ голосъ:
Если Ты поистинѣ не миеъ,
То раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!

Поучительно вспомнить теперь эти стихи. Другихъ поясненій прибавлять не стану. Преданный вамъ Викентій Каудо, редакторъ мессинской „Звѣзды“.

Собраніе церк. старостъ въ г. Казани. 30-го ноября 1908 г. состоялось въ Казани собраніе городскихъ церковныхъ старостъ, отчетъ о которомъ старостой Варваринской ц. г. Якимовымъ разосланъ всѣмъ городскимъ и сельскимъ старостамъ церквей казанской губерніи. На собраніи приняты единогласно слѣдующія резолюціи:

а) Съ будущаго гражданскаго года слѣдуетъ прекратить по приходскимъ храмамъ взносы на нужды духовенства, причиняющіе ущербъ приходской церковной казнѣ, и на которые духовенство не имѣетъ права по каноническимъ основаніямъ.

б) Въ послѣднее время въ приходскіе храмы часто являются сборщицы съ кружками въ пользу благотворительныхъ обществъ. Такъ какъ въ тѣ дни, когда происходитъ такой обходъ храма съ кружкой, поступленийъ въ пользу церкви бываетъ меньше, то представляется полезнымъ по настоящему дѣлу установить такой порядокъ, чтобы сборщицы и сборщицы на благотворительныя цѣли не ходили бы по храму съ кружкой, а занимали только при входѣ въ нихъ определенное мѣсто, или ставили бы свою кружку на указанное старостой мѣсто, при какихъ условіяхъ присутствующіе не лишаются возможности жертвовать и благотворительнымъ обществамъ.

в) Старосты П. В. Унженинъ и И. С. Одинцовъ избраны депутатами въ Совѣтъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

г) Просить И. С. Якимова журналъ настоящаго собранія отпечатать и разослать его всѣмъ старостамъ городскихъ и сельскихъ церквей въ казанской губ. и вести всю переписку по вышеуказаннымъ вопросамъ со всѣми лицами и учрежденіями“.

Отъ имени казанскихъ старостъ представлена докладная записка на имя предѣдателя Совѣта министровъ и оберъ-прокурора Св. Синода.

Сообщая о семъ, «Извѣстія по казанской епархіи» говорятъ: „рѣшительно приходишь въ недоумѣніе, не воротились-ли вновь печальной памяти 1905—1906 гг., когда было въ модѣ, игнорируя власть, выносить резолюціи-протесты, явочнымъ порядкомъ отмѣнять старые и объявлять новые яко бы законы“.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Жалобы на прошедшій годъ. Кто былъ о. Іоаннъ? Во что обошлась Италійская катастрофа?

Политическія партіи всѣхъ лагерей недовольны тѣмъ, что далъ намъ старый годъ; всѣ признаютъ, что годъ былъ тяжелый. Лѣвые жалуются на реакцію, умѣренные пессимистически заявляютъ о бесплодности всѣхъ ихъ усилій и жертвъ. При этомъ обвиняютъ правительство, что оно обмануло всѣ надежды, которыми были одушевлены одинаково всѣ политическія партіи. Эти взгляды, говоритъ „Россія“, производятъ весьма странное впечатлѣніе на каждого непредубѣжденнаго человека. Что случилось непредвидѣннаго, что могло бы повергнуть насъ въ тяжелыя предчувствія, что давало бы намъ право заниматься предсказаніями тяжелаго будущаго? Что экономическое положеніе страны не легко, это несомнѣнно, но выходъ изъ него въ нашихъ рукахъ, ибо только усиленіе народнаго труда можетъ залѣчить сказавшіяся теперь раны, которыя смута нанесла народному хозяйству, ибо нельзя избѣжать расплаты за грѣхи „освободительнаго“ движенія. Страхи передъ европейской войной, несомнѣнно, преувеличены, ибо власть находится въ сильныхъ рукахъ, которыя знаютъ, чего хотятъ, и какъ достигнуть укрѣпленія желаемаго Россіей и необходимаго для нея мира. Необходимыя реформы неуклонно проводились правительствомъ и Думой и нѣтъ основанія ожидать ослабленія въ энергичномъ обновленіи нашей государственности. Работы по разрѣшенію земельного вопроса идутъ съ прежней энергіей. Злоупотребленія въ области администраціи преслѣдуются властною рукой. Вѣра въ правительство возстановилась въ населеніи. Но нервы населенія еще не успокоились и сильныя впечатлѣнія послѣднихъ лѣтъ такъ обострили чувствительность общества, что мирная работа представляется ему застоємъ, реакціей, намѣной прогрессу.

Государственная работа не есть театральное представленіе. Правительство и законодательныя учрежденія существуютъ не для забавы досужихъ людей, не для эффектныхъ фразъ, не для великихъ дней политическихъ турнировъ. Они существуютъ для работы, а всякая работа темна и незамѣтна, она совершается въ тиши кабинетовъ, а не на площадяхъ и улицахъ города.

Только простой, старый и вѣчный трудъ можетъ излѣчить общество отъ сомнѣнія въ своихъ силахъ, отъ безцѣльной критики, отъ безпричиннаго страха какихъ-то перемѣнъ и какой-то таинственной реакціи. Отъ смутнаго времени осталось въ странѣ много тяжелаго и незалѣченнаго, но насколько легко, просто и быстро было разрушить, настолько тяжело и долго воссоздавать разрушенное. Но нѣтъ такого волшебнаго, политическаго средства, которое бы однимъ взмахомъ возстановило разрушенныя хозяйства, разрушенныя предпріятія, нарушенное равновѣсіе мысли и нарушенное здоровье народа. Все это можетъ исправить не ожиданіе какихъ-то перемѣнъ и не страхъ передъ ними, а простая, сѣрая, незамѣтная работа каждаго въ своей области, за которую принялись уже многіе и за которую должны, не теряя времени, принятыя всѣ.

Что касается жалобъ на правительственную реакцію, то она была необходимымъ средствомъ умиротворенія страны. Положеніе вещей, по словамъ „Нов. Вр.“, ко времени созыва третьей Думы сложилось у насъ такимъ образомъ, что на первый планъ выступила ликвидація революціонной смуты. Активныя силы революціи тогда уже всюду были разбиты, а остатки ихъ попрятались въ подполье. Но эти остатки разбитыхъ революціонныхъ силъ не прекратили своей разрушительной работы. Открытая революціонная борьба смѣнилась революціонно-хулиганскимъ мародерствомъ, въ видѣ грабежей, убійствъ и иныхъ злодѣйствъ, бандами и въ-одиночку, и эта дерзкая „работа“ держала мирное населеніе въ состояніи тревоги и страха, задерживавшемъ возстановленіе въ странѣ нормальнаго хода жизни. Требовалось смѣлымъ и рѣшительнымъ ударомъ очистить страну отъ этого мародерства. Требовалось во что бы ни стало возстановить разстроенный порядокъ и безопасность въ частномъ быту. По самому своему существу эта задача не имѣетъ никакого отношенія къ политической идеологіи, ибо она одинаково настоятельна при всякомъ политическомъ строе, при всякомъ политическомъ идеалѣ, кромѣ развѣ анархическаго.

Вотъ почему правительство силою вещей было поставлено въ необходимость отдать главное вниманіе именно этой задачѣ и, разъ вовлеченное въ борьбу съ революціоннымъ мародерствомъ, уже не могло остановиться на полпути. Оно должно было идти и несомнѣнно пойдетъ до конца, преслѣдуя не только разбой, экспроприаціи, иллюминаціи и т. п. подвиги полуреволюціонеровъ-полухулигановъ вкупѣ съ грабителями и разбойниками самаго обыкновеннаго уголовнаго типа, но преслѣдуя съ неменьшей энергіей и всѣ тѣ революціонныя теченія въ большихъ мѣстахъ нашей общественности, которыми питается анархическая распушенность мысли и воли, толкающая людей на преступленіе, особенно молодежь. Отсюда растущее напряженіе военно-уголовной репрессіи, отсюда—давленіе на печать извѣстнаго пошиба, на всякаго рода публичныя собранія, угрожающія вызвать общественное возбужденіе, на всякаго рода союзы и общества съ двумысленной политической фізіономіей и т. п.; отсюда—ограниченіе всякихъ другихъ вольностей, захваченныхъ въ революціонное время явочнымъ порядкомъ.

Кто былъ отецъ Іоаннъ? Святой? провидѣцъ? или простой, искренній молитвенникъ за насъ передъ Господомъ?

Мнѣ, вотъ, именно дорога эта „простота“.

Я любилъ въ о. Іоаннѣ полное отсутствіе величія... „театральности“...

Онъ оставался все тѣмъ же сыномъ своей далекой деревни, немудрой среды, изъ которой онъ вышелъ.

Мнѣ былъ дорогъ этотъ скромный обликъ... ничего „показнаго“!.

„Царство мое—не отъ міра сего“.

Мнѣ кажется, онъ былъ убѣжденный молитвенникъ—и только... Но это „только“ представляетъ изъ себя большое „нѣчто“: оно веколыхнуло всю Русь.

Въ этомъ собственно и вся заслуга о. Іоанна: онъ увлекалъ массы, именно „влекъ“ ихъ за собою—къ великому... къ Божеству...

Въ нашъ вѣкъ безбожія, въ вѣкъ пустоты душевной, ничтожества душевнаго, „циничной“ моды на безбожіе—онъ стоялъ твердо на порогѣ божественнаго, и къ нему, точно испуганно, именно „въ страхъ Божіемъ“ шель народъ.

Благодать его молитвы распространялась какъ на того, за кого онъ молился, такъ и на всѣхъ присутствующихъ, которымъ о. Іоаннъ, этотъ старецъ, дитя Божіе, какъ убѣжденный молитвенникъ, передавалъ свою вѣру.

Это—его, м. б., и совсѣмъ безсознательная, но великая заслуга: онъ былъ однимъ изъ камней, на которыхъ стоитъ церковь Божія.

Молитва держала его постоянно въ состояніи экстаза, и въ ужасномъ панеможеніи,—какъ отъ экстаза, такъ и отъ непосильнаго переутомленія,—и въ силу этого ко всему земному, что окружало его, онъ и не могъ относиться иначе, какъ „безсознательно“.

Письма, телеграммы, посвѣщенія, просьбы—все это стекалось къ нему со всѣхъ концовъ не только Россіи, но иной разъ даже и съ чужихъ странъ.

Есть-ли какая-нибудь возможность разобраться въ этомъ одному, не держа секретарей? И вотъ секретари разбирались „по-своему“... Его довѣриемъ злоупотребляли и злоупотребляли.

Но, вѣдь, это—старая, даже древняя сказка: при всѣхъ крупныхъ личностяхъ вѣчно есть тѣма мошкары и очень вредной мошкары.

Отецъ Іоаннъ былъ очень крупной личностью, а потому и кротовъ, подрывающихъ въ корни его великое дѣло, было тоже безчисленное множество.

Мнѣ кажется, что со смертью о. Іоанна точно, что скатилось съ неба земли русской: онъ будилъ народныя силы, онъ будилъ вѣру... и въ этомъ—его громадная заслуга. (СПБ. В.).

Трудно подсчитать, говоритъ „Нов. Вр.“, во сколько обошлась Италіи роковая ночь 28 декабря. Погибло болѣе 200 тысячъ человѣкъ и по крайней мѣрѣ около 100 тысячъ изъ числа оставшихся въ живыхъ надо считать неспособными въ будущемъ къ настоящей работѣ. Если цѣнить каждую жизнь и уничтоженную рабочую силу хоть въ 10 тыс. франковъ, что, конечно, далеко не соответствуетъ дѣйствительной ея стоимости,

то и тогда убытокъ доходить до 3 миллиардовъ. А матеріальныя потери? Всѣ эти разрушенныя мѣстечки, городки и два большихъ города? А ихъ возобновленіе въ будущемъ и возобновленіе правительственныхъ сооружений? Сколько надо будетъ затратить, чтобы привести въ порядокъ всѣ эти мѣста гибели? Потерю частнаго и національнаго богатства опять надо считать миллиардами. Громадное большинство собственниковъ — мелкихъ и крупныхъ — буквально лишились всего достоянія, и если остались въ живыхъ, то не имѣютъ надежды снова возобновить свое благосостояніе въ дальнейшей своей жизни. Жестокое матеріальное и нравственное потрясеніе дѣлаютъ пострадавшихъ положительно неспособными къ серьезному труду. Катастрофу, испытанную Сицилією и Калабриєю, нельзя сравнить, даже и въ минимальной степени, съ послѣдствіями самой тяжелой войны. Какія бы суммы ни далъ парламентъ пострадавшимъ, какія бы пожертвованія ни притекли изъ-за границы, онѣ ничтожны въ сравненіи съ потерями. Италия въ одну ночь понесла такія утраты людьми и деньгами, которыя далеко превзошли потери Россіи отъ ея послѣдней войны. Сладить эти потери не въ состояніи самая большая щедрость.

Немудрено, что общее настроеніе въ странѣ подавленное, хотя внѣшнимъ образомъ бодрость проявляется всюду, да и газеты стараются поддержать духъ населенія. Успокоиться, однако, трудно: почти нѣтъ семейства, такъ или иначе не затронутого катастрофою, но и душевное настроеніе болѣе счастливыхъ не отличается отъ общаго настроенія. Многое способствуетъ этому. Вотъ, на примѣръ, власти уже нѣсколько дней прекратили раскопки, считая ихъ бесполезными. А между тѣмъ каждый день находятъ лица, оставшихся въ живыхъ даже по прошествіи трехъ недѣль послѣ катастрофы! Они принадлежатъ къ небогатымъ семьямъ, жившимъ въ нижнихъ этажахъ, по существу болѣе устойчивыхъ, назначающихся для торговыхъ помѣщеній и складовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣрѣдко служившихъ для жилья. Стѣны верхнихъ этажей отъ толчковъ падали въ стороны, а средніе этажи, гдѣ жили болѣе достаточные люди, валились внизъ, засыпая обломками нижній этажъ, но часто и предохраняя его отъ гибели.

Официальныя извѣстія по епархіи.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи.

Духовная консисторія симъ объявляетъ, что въ церквяхъ епархіи 22 будущаго февраля долженъ быть произведенъ сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма, во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были представлены благочинными въ консисторію не позднѣе мѣсяца со дня окончанія производствомъ сбора.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквямъ: Христорождественскому собору заштатн. гор. Починокъ, лукоя-

новскаго уѣзда, Павелъ Даниловъ *Пряничниковъ*, сель: Вознесенской церкви с. Лыскова, маварьевскаго уѣзда, Ѳедоръ Ивановъ *Тяжеловъ*, Бѣлавки, васильскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе Михаилъ Ивановъ *Кувшиновъ*, Юрина, васильскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе Николай Ивановъ *Блещовъ*, Автодѣва, ардатовскаго уѣзда, Григорій Максимовъ *Шоринъ*, Вергизай, княгининскаго уѣзда, Иванъ Семеновъ *Маньшевъ*, Мисюрихи, того же уѣзда, Евдокимъ Ивановъ *Ларинъ*, Уварова, того же уѣзда, Сергѣй Ивановъ *Исаевъ*, Размазлей, ардатовскаго уѣзда, Василій Ивановъ *Елоровъ*, Никольскаго, арзамасскаго уѣзда, Павелъ Николаевъ *Илюховъ*, Тепарамасскаго уѣзда, Павелъ Кодратовъ *Вилковъ*, лова, ардатовскаго уѣзда, Павелъ Кодратовъ *Вилковъ*, Гуляева, лукояновскаго у., Гавріилъ Николаевъ *Петровъ*, Новоспасскаго, того же уѣзда, Осипъ Яковлевъ *Кузьминъ*, Сохтанки, нижегородскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ *Лушинъ*, Круглыхъ-Пановъ, ардатовскаго уѣзда, Степанъ Андреевъ *Мамаевъ*, соборной церкви села Павлова, горбатовскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Михаилъ Васильевъ *Варыпаевъ*, Собакина, арзамасскаго уѣзда, на пятое трехлѣтіе Иванъ Ивановъ *Дерябинъ*, къ Ильинской церкви гор. Арзамаса Иванъ Михайловъ *Тарасовъ*, сель: Селякина, ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Семеновъ *Быковъ*, Ризоватова, лукояновскаго уѣзда, Иванъ Карповъ *Шокуровъ*, Панина, горбатовскаго уѣзда, Николай Павловъ *Шишкинъ*, Саблукова, арзамасскаго уѣзда, Алексѣй Трифоновъ *Шилаинъ*, Лемети, ардатовскаго уѣзда, Лаврентій Карповъ *Ильинъ*, Череватова, ардатовскаго уѣзда, Ѳедоръ Матвѣевъ *Чераевъ*, Кармалейки, ардатовскаго уѣзда, Николай Архиповъ *Солтыковъ*, Ситовки, лукояновскаго уѣзда, Макаръ Фоминъ *Захаровъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) учитель Демидовской церковной школы Александръ *Славолюбовъ* на священническое мѣсто въ село Мартово 28 декабря; 2) псаломщикъ Смоленской церкви села Воремы Евлампій *Москвинъ* на діаконское мѣсто въ с. Козлиху 3 января; 3) заштатный священникъ села Воремы *Веденецкій* на священническое мѣсто въ с. Соколово 4 января; 4) воспитанникъ I класса семинаріи Константинъ *Травинъ* на псаломщическое мѣсто къ нижегородской Похвалинской церкви 6 января.

Перемѣщены: 1) діаконъ псаломщикъ села Орѣховца, ардатовскаго у., Иванъ *Безсоновъ* на штатное діаконское мѣсто въ с. Сарминскій-Майданъ 4 января; 2) діаконъ-псаломщикъ села Медыгина, лукояновскаго уѣзда, Іоаннъ *Делекторскій* на діаконское мѣсто въ село Язь, лукояновскаго уѣзда, 4 января; 3) псаломщикъ нижегородской Похвалинской церкви Петръ *Троицкій* въ Александро-Невскую богадѣльню на псаломщическое мѣсто съ возведеніемъ въ санъ діакона 6 января; 4) священникъ села Гнилицъ Варсонофій *Арентовъ* перемѣщенъ въ составъ причта церкви села Гордѣвки 6 января; 5) діаконъ-псаломщикъ села Ѳедотова П. *Кармазинскій* въ с. Новое 12 января; 6) діаконъ-псаломщикъ села Ивашина Владиміръ *Боголюбскій* и п. д. псаломщика села Мокраго Петръ *Лебединскій* одинъ на мѣсто другого 12 января; 7) псаломщикъ села Канерги, ардатовскаго уѣзда, Геннадій *Крыловъ* и с. Челатьмы Николай *Персидскій* одинъ на мѣсто другого 12 января.

Уволены за штатъ: 1) священникъ села Путятина, арзамасскаго уѣзда, Павелъ *Лебедевъ* 3 января; 2) псаломщикъ села Липовки Иванъ *Архангельскій* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 23 декабря; 3) и. д. псаломщика села Абабкова Дмитрій *Носковъ* взятъ на военную службу въ октябрѣ; 4) псаломщикъ села Глухова Константинъ *Добровольскій* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 12 января; 5) заштатный священникъ Павелъ *Аристовъ*, назначен. и. д. псаломщ. въ село Новое, лукояновскаго уѣзда, отрѣшенъ отъ мѣста 12 января.

Умершіе: 1) діаконъ Сарминскаго-Майдана Михаилъ *Подковыринъ* 7 декабря; 2) діаконъ-псаломщикъ Александро-Невской богадѣльни Евлампій *Ястребцовъ* 5 января; 3) священникъ села Лобасковъ Николай *Бобковъ* 3 января.

Праздныя мѣста:

Священническія: Гнилицы, Ново-Ахматово, Путятинно, Лобаски.

Діаконское—Тепелево.

Псаломщическія: Орѣховецъ ардатовскаго уѣзда, Лодыгино лукояновскаго уѣзда, Свѣтлушка, Липовка ардатовскаго уѣзда, Ахпаевка, Пересѣкино, Смоленская ц. с. Ворсмы, Абабково горбатовскаго уѣзда, Глухово макарьевскаго уѣзда, Федотово ардатовскаго уѣзда.

Одобрены опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 ноября 1908 г. за № 588, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

А. Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для выставки.

(Продолженіе).

Общія указанія.

Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ, по возможности, и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правилъ о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на выставку поступило, по возможности, все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, диаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, кѣмъ онъ выставленъ—школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонентъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомѣщенія предметовъ на выставкѣ.

Частныя разъясненія.

1. Отдѣлъ программы.

П. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, специалистами-техниками и давать ясное понятіе о состояніи зданія.—На экспонатѣ должно быть отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или фотографическій снимокъ относится къ самому послѣднему времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержаніе школы въ 1908 году, на планахъ и фасадахъ—общая стоимость возведенной постройки.

П. 3 и 5. Экспонаты по этимъ пунктамъ программы будутъ исполнены въ Училищномъ Совѣтѣ.

П. 6. Было бы желательно, между прочимъ, представленіе на выставку такихъ наглядныхъ пособій, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленіе существующихъ пособій, и употребляются въ школахъ. Учебныя пособия, выписываемыя изъ Издательской Комиссіи, будутъ выставлены Издательской Комиссіей.

П. 7. Въ виду ограниченности мѣста на выставкѣ и многочисленности школъ, для экспонирования на выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Намѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленій—трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ), пяти или шести (въ двухклассной).

Изъ школъ грамоты для экспонирования на выставкѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 2 или 3 школы: одна—организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья—изъ школъ неорганизованныхъ (если таковыя въ епархіи имѣются).

Письменные работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ—или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждаго учащагося, въ переплетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненныя каждымъ учащимся послѣдовательно одна за другой.

Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой

работъ должны значиться имя и фамилія исполнившаго работу, группа или отдѣленіе, къ которымъ онъ принадлежитъ, годъ поступленія въ школу и возрастъ учащагося, наконецъ, время (годъ, мѣсяць и число) выполненія работы; если школа инородческая, то на тетрадь обозначается и народность учащагося.

Тетради отдѣльныхъ учащихся должны быть расположены въ извѣстномъ порядкѣ и всего лучше ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отмѣчено наименованіе школы, уѣзда и епархіи.

По инородческимъ школамъ, въ дополненіе къ тетрадямъ, желательно получить на выставку свѣдѣнія о постановкѣ первоначальнаго обученія инородца (на какомъ языкѣ оно ведется, въ какой мѣрѣ употребляется родной языкъ, когда переходятъ къ русскому языку, какіе результаты достигаются въ концѣ учебнаго курса и пр.).

П. 8. Экспонаты по руководѣнію присылаются отъ тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзднымъ отдѣленіемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживающими вниманія. Избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ для экспонирования на выставкѣ руководѣній школы (числомъ не болѣе 3-хъ) изготовляютъ образцы всѣхъ видовъ руководѣльныхъ работъ учащихся; образцы эти, расположенные послѣдовательно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по руководѣнію, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся исполненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ, годъ обученія). Если владельцы экспонатовъ желаютъ, чтобы образцы были проданы по закрытіи выставки, на нихъ должна быть обозначена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ программнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о постановкѣ въ школѣ обученія руководѣнію (сколько человѣкъ обучается руководѣнію, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ, сколько времени (часовъ) затрачивается на обученіе руководѣнію въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется на преподаваніе руководѣлія и т. д.).

П. 9. При подготовленіи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду указанія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школою приготавливаются громоздкіе предметы, относительно экспонирования ихъ слѣдуетъ снестись предварительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наиболѣе желательною представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ моделями.

Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ формѣ краткихъ отвѣтовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, который одновременно съ симъ высылается. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ.

П. 10. На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками и посѣвами. Отъ школъ, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ

или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическіе снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ отвѣтовъ на значащіеся тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу).

П. 11. Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводной по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они должны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложенія къ запискѣ.

П. 12. Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ повѣдали бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностію имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую ярославской епархіей (программа отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908—1909 годъ стр. 44—45, изданномъ при журналѣ „Народное Образованіе“ въ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно, можно было бы, между прочимъ, привести данныя о грамотности брачушихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Луппова въ декабрьской книжкѣ „Народнаго Образованія“ за 1908 годъ).

Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простого народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщахъ или въ области какихъ-либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. п.), и получившихъ первоначальное образованіе по этому рода техникѣ въ церковной школѣ.

Наконецъ, въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школою къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на выставку желательно получить подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ.

П. 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣломъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, если бы на мѣстахъ взялись разработать какую-либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С М Ъ Т А

на постройку общежитія для учениковъ Лысковскаго
духовнаго училища.

(Окончаніе).

Описание работъ и матеріаловъ	Колн- чество	Ц ъ Н А	
		Частная Р. К.	Общая. Р. К.
<i>VI. Печныя работы.</i>			
1) Сложить прямоугольн. печи въ желѣзн. оцинков. футлярахъ мѣсть 18 7 — 126 —			
Кирпича 875X18=шт.	15750	9 —	141 75
Глины 0.11X18=куб. с.	1.98	16 —	31 68
Песку 0.11X18=куб. с.	1.98	2 40	4 75
Гвоздей брус. 6 д. 0.178X18 пуд. 3.20	3.20	3 —	9 60
Полосъ желѣз. 2-хъ д. $\frac{8X18}{40}$ =пуд. 3.60	3.60	2 50	9 —
Желѣз. оцинков. футл. шт.	18	20 —	360 —
Вьюшка съ проб. 1X18=шт.	18	— 70	12 60
Дверецъ желѣз. топоч. шт.	18	2 25	40 50
Дверецъ трубныхъ шт.	18	1 50	27 —
2) Круглыхъ печей въ желѣзн. оцинков. футлярахъ мѣсть 11 7 — 77 —			
Кирпича 363X111=шт.	39 93	9 —	36 —
Глины 0.044X11 куб. с.	0.48	16 —	7 68
Песку 0.044X11=куб. с.	0.48	2 40	1 53
Жел.-оцин. футляровъ мѣсть	11	20 —	220 —
Дверецъ топочн. чуг. мѣсть	11	2 25	24 75
Дверецъ трубныхъ чуг. мѣсть	11	1 50	16 50
Вьюшка съ приборомъ	11	— 70	7 70
3) Устроить кухонныхъ очаговъ мѣсть 5 10 — 50 —			
Кирпича 400X5=шт.	2000	9 —	18 —
Глины 0.052X5=куб. с.	0.26	16 —	4 16
Песку 0.052X5=куб. с.	0.26	2 40	0 62
Желѣза полосов. $\frac{1.00X5}{40}$ =пуд.	0.12	2 50	— 30
Плитъ чугуи. 6X5=пуд.	30	2 —	60 —
Шкафовъ желѣзн. 1X5=шт.	5	5 —	25 —
Дверецъ паровыхъ и вычист. 4X5=шт	20	— 90	18 —
Засововъ чугуи. 2X5=шт.	10	— 40	4 —
Рѣшетокъ чугуи. 1X5=шт.	5	1 50	7 50
4) Смазать потолки кирпичемъ по глинѣ съ заливкою извест. крискомъ кв. саж. 398.8 — 60 239 28			
Глины 0.011X398.8=куб. с.	4.39	16 —	70 24
Песку 0.011X398.8=куб. с.	4.39	2 40	10 54
Кирпича 0.035X398.8=тыс.	14	9 —	126 —
Известк. раств. 0.003X398.8=к. с. 1.20	1.20	73 —	87 60
5) Вывести поверхъ крышъ дымовыя трубы въ 4 дыма 1,5X16=погон. саж. 24 9 — 216 —			
Кирпича 1140X24=тысяч.	27.4	9 —	246 60
Известк. раствора 0.137X24=	3.29	73 —	240 17
Итого печныя работы	—	—	2578 05

VII. Штукатурныя работы.

1) Оштукатурить каменные стѣны подъ правило снаружи квад. саж. 440

Тоже внутри 371X1,8+2.1 (22+7,3)=кв. с.	730	Р. К.	Р. К.
Потолокъ лѣстн.	13.5		
Итого камен. поверх. кв. с.	1173.5	— 50	586 75
Известковаго раствора 0.009X 1173.5=куб. с.	10.56	73 —	768 69
2) Оштукатурить переборки и деревянные потолки кв. с. 496.2 — 75 372 15			
Известков. раств. 0.009X496.2=к. с. 4.5	4.5	73 —	328 50
Алебаstra 3 15 X 496.2=пуд.	1563	— 27	422 —
Драни 70X496,2=тыс.	3.5	4 —	14 —
Гвоздей 0.046X496.2 пуд.	22.83	3 60	82 19
3) Отдѣлать стѣны зала и парадной лѣстницы филенками к. с. 56.7 5 — 283 50			
4) Подлить подоконныя доски мѣсть 115 — 30 34 50			
Известков. раствора	115	— 9	10 35
Алебаstra 0.3X115=пуд.	34.5	— 27	9 32
5) Оштукатурить цементомъ цоколь кв. с. 111 X 0.5=кв. с. 55.5 6 — 333 —			
Итого штукат. работы	—	—	3244 95

VIII. Малярныя работы

(съ матеріалами).

1) Окрасить масл. краской два раза окна:

а) большихъ закруг. мѣсть	3	3 —	9 —
б) большихъ прямыхъ мѣсть	24	3 —	72 —
в) среднихъ	41	2 50	102 50
г) малыхъ	44	2 —	88 —
д) подъ лѣстницей	1	1 50	1 50
е) въ главной лѣстн.	1	3 50	3 50
ж) фрамуга подъ вход. лѣст.	1	1 —	1 —

2) окрасить масл. краской за два раза двери:

а) входныхъ мѣсть	3	5 —	15 —
б) внутри двуствор.	23	3 —	69 —
в) " одноствор.	20	2 —	40 —
г) " чердачн.	4	1 —	4 —

3) Окрасить полы охрой за два раза съ замазкой сучьевъ и щелей кв. с. 331 1 — 331 —

4) Окрасить перила мѣстн. пог. саж. 24 1 — 24 —

5) Окрасить зонты у входныхъ дверей 3 5 — 15 —

6) Окрасить клеевой краской стѣны и потолки, всего кв. саж. 1670 — 35 584 50

7) Вставить разной величины стёколъ съ работой и матеріаломъ, всего кв. с. 1448 1 — 1448 —

Итого малярн. работы 2808 —

IX. Слесарныя работы.

1) Устроить перила главной лѣстницы пог. саж. 5 20 — 100 —
Тоже служебныхъ лѣстн. 19 11 — 209 —

2) Зонтъ у главнаго входа 1 100 — 100 —
Тоже у боковыхъ вход. 2 25 — 50 —

3) Скобъ желѣзн. для стропиль, всего пудовъ 20 4 — 80 —

Итого слесарныя работы 629 —

X. Водопроводныя работы.

1) Устроить ватерклозеты англійской системы съ фанисовыми горшками, ясеневыми сидѣніями, съ желѣзными водопроводными трубами и чугунными фановыми, съ баками, кранами и полнымъ устройствомъ, мѣсть	18 100 — 1800 —
2) Устроить писсуары желобами изъ цинка съ промывными трубами, кранами и полнымъ устройствомъ, мѣсть	3 60 — 180 —
3) Устроить въ кухняхъ раковины съ чистыми и сточными желѣзными трубами, кранами и проч. мѣсть	6 60 — 360 —
4) Устроить на чердакъ деревянные, обложенные свинцомъ баки, съ подъемными, сточными аналитическими трубами съ шаровыми кранами размѣрами 5X5X5=к. ф.—125, съ устройствомъ при нихъ насосовъ, всего мѣсть	3 300 — 900 —
Итого водопров. работы — — —	3240 —

XI. Разныя и временныя работы.

1) Выгреба бетонные съ чугунными крышками мѣсть	3 200 — 600 —
2) Своды бетонные надъ лѣстницами, корридор. и вестиб. 12,5+40,40+52,90+29,7=кв. с.	82,6 12 — 991 20
3) Выстлать цементными плитками площадки лѣстницъ, умыв. и уборныя 27+29,9=кв. с.	56,9 30 — 1770 —
4) Лѣпныя и другія работы для украшенія фасада, оптомъ	— — — 300 —
5) Устройство перегородокъ между кроватями, съ работою, матеріалами и постановкою, всего мѣсть	28 5 — 140 —
6) Устройство лѣсовъ, подмоостей и прочихъ приспособленій, около 30% съ суммы 53000	— — — 1600 —
7) Составленіе проекта, смѣты и технич.-хоз. надзоръ	— — — 1500 —
Итого разн. и вр. раб. — — —	6901 20
Всего по смѣтѣ	53667 98

При семъ №-рѣ разсылается листокъ „На недѣлю облудномъ сынѣ“ (изданіе Братства Св. Креста).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

Е. Д. ЧАРЫШНИКОВОЙ съ С-ми

въ иор. Балахнѣ Нижегород. губ.

принимаетъ заказы на вылитіе новыхъ и перелитіе старыхъ колоколовъ, съ ручательствомъ за прочность и благозвучность. Производитъ продажу готовыхъ колоколовъ отъ 250 пуд. вѣса и менѣе, при заводѣ въ г. Балахнѣ и Нижегородск. ярмаркѣ. Кромѣ сего заводъ имѣетъ готовые колокола отъ 100 пуд. вѣса и менѣе на складахъ при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ г. Самарѣ. За благозвучность и хорошее качество колоколовъ заводъ награжденъ двумя серебряными и двумя золотыми медалями и похвальнымъ отзывомъ министерства финансовъ. Фирма завода существуетъ съ 1772 года.

Заводомъ отливались колокола: въ г. Иркутскѣ соборъ въ 1375 п. и монастырь пр. Инокентія 1070п., г. Красноярскѣ 1000 п., Саровскій монастырь Тамб. г. 1170 п., г. Тамбовѣ 1000 п., г. Ярославль ко Власію 1008 п., г. Рыбинскѣ Яр. г. 995 п., Южскую Дорофеевскую Пустынь Яр. г. 1000п., г. Муромѣ Вл. г. соборъ 1049п., с. Васильевское Вл. г. 1000 п., с. Выѣздная Слобода Ниж. г. 860 п., г. С.-Петербургѣ для Троицкаго собора звонъ въ 1000 п.; для церквей Нижняго-Новгорода заводомъ отлито колоколовъ болѣе 6000 пуд.

За справками и съ требованіемъ обращаться въ г. Балахну Нижегородской губ.

ИЗВѢСТНЫЙ
КЯХТИНСКІЙ ЧАЙ

Ф. С. Шергина въ Кяхтѣ.

Получены свѣжіе первосборные чаи. Цѣны въ виду большого сбыта и выгодной покупки понижены.

Высылаю непосредственно потребителямъ почтой посылками за пломб. Кяхтинской таможи по 5, 10-ти ф. чист. вѣса чая.

Цѣна съ пошлин. и вѣсми расход. 20-й мѣтки/1-40, 1-й/1-50, 2-й/1-60, 3-й/1-70, 21-й/1-75, 22-й/1-80, 23-й/1-90, 4-й/2 р., 24-й/2-10, 25-й/2-10, 26-й/2-20, 50-й/2-20, 27-й/2 25, 5-й/2-40, 28-й/2-50, 29-й/2-60, 8-й/3 р.,

При заказѣ не менѣе 20 ф. уступка по 5 коп. съ фунта.

За наложенный платежъ присчитывается по 5 коп. на фун.

Китайская чисто шелковая чесуча, кусокъ около 26 арш. 11 р., 13-50, 15-50, 18 р., 21-50, 24 р., 28-50.

Имѣю многочисленные крайне лестные благодарственные отзывы г.г. потребителей.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

Епархіальная Издательская Комиссія