



НИЖЕГОРОДСКІИ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсудка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Тихій пер., д. Константинова, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 10-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступають въ полное распоряженіе Редакціи

СОДЕРЖАНІЕ. Нравственное разложеніе русской революціи.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Въ воскресенье, 8 марта,

въ Домѣ Братства Св. Георгія

кандидатъ филологическаго факультета

М. А. НОВОСЕЛОВЪ

прочтетъ лекцію на тему:

ПРОТИВОРѢЦІЯ ВЪ ПРИРОДѢ ЧЕЛОВѢКА

по свидѣтельству древняго и новаго міра

И РАЗРѢШЕНІЕ ИХЪ ВЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

Участвуетъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ.

Сборъ поступить на содержаніе столовой для бѣдныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ Свято-Троицкимъ Кружкомъ.

Начало въ 8 час. вечера.

Нравственное разложеніе русской революціи.

Русская революція, —нынѣ покойная, —намъ всегда представлялась явленіемъ неразумнымъ. Стихийное явленіе, какъ наводненіе, ураганъ, эпидемія, не болѣе. Если она и имѣла нѣкоторый, весьма небольшой успѣхъ, то по причинамъ чисто случайнымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, на глазахъ образованнаго человечества въ какія-нибудь сто лѣтъ на землѣ произошло болѣе сотни революцій. Но, вѣдь, никого эти революціи не облагодѣтельствовали, ни одинъ народъ не зажилъ счастливѣе. Наоборотъ, бѣдствія только увеличились однимъ новымъ, самымъ ужаснымъ изъ бѣдствій—революціей черни. Развѣ кто, положа руку на сердце, скажетъ, что теперь счастливыхъ людей больше, чѣмъ прежде? Скажетъ-ли кто, что убавилось горя на бѣломъ свѣтѣ?

Попытка путемъ революціи ослѣпить человечество такъ же смѣшна и нелѣпа, какъ смѣшно было

бы пытаться увеличить сумму путемъ перестановки слагаемыхъ.

На чемъ покоится обыкновенно революція?

Ея основой служитъ матеріалистическое положеніе: что человѣкъ есть сумма вѣшнихъ условій. Если это правда, то, конечно, стоитъ только измѣнить условія, —и человѣкъ измѣнится къ лучшему: вѣдь и корова и лошадь дѣлаются совсѣмъ другими отъ хорошаго корма.

Но правда-ли это?

Какъ будетъ жить человечество, если усвоитъ вполнѣ и всецѣло подобныя страшныя идеи?

Отвѣтомъ на это отчасти могутъ служить тѣ безобразія, которыя всегда сопровождаютъ революціи.

Но, скажутъ, зачѣмъ-же брать въ примѣръ подонки?

Вѣдь у революціи тоже есть свое „дно“?

Согласны, „дно“ мы брать не будемъ.

Мы возьмемъ „верхи“, —сливки революціи, бѣжавшія за границу ради спасенія своихъ весьма для нихъ драгоценныхъ жизней. Какъ они тамъ, на свободѣ-то, проживаютъ? Каковы они сами по себѣ, вѣ въ русской дѣйствительности? Прекраснымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ послужить статья декабрьской книжки „Образованія“ за прошлый годъ. „Образованіе“ — журналъ крайнихъ лѣвыхъ и его свидѣтельство наиболѣе драгоценно.

Мы всегда говорили и будемъ говорить, что на деревѣ революціи никогда не можетъ вырасти ничего хорошаго, чистаго. Революціонныя идеи—это поганое, вонючее болото, вѣчно издающее зловоніе, и какъ-бы ни были образованы, краснорѣчивы, умны, деликатны и гуманны апостолы революціи, отъ нихъ всегда отдаетъ трупомъ, ибо въ нравственномъ отношеніи они абсолютно безыдейны, —въ лучшемъ случаѣ (они лишь „корректны“), а въ худшемъ —это просто на все способныя личности, начиная съ „руки вверхъ“ и кончая гнусѣйшимъ предательствомъ.

Среда—способная дать фанатиковъ, но мучениковъ—никогда.

Статья „Образованія“ эту нашу мысль блестяще и подтверждаетъ.

Статья озаглавлена: „Современная политическая эмиграція“. (Стр. 67—90).

Прежде всего авторъ выдѣляетъ изъ среды современныхъ бѣглыхъ—„эмигрантовъ“ прежняго времени: Герцена, Огарева, Тургенева, Бакунина, Лаврова и др.

Это, дескать, были не тѣ люди.

Допустимъ пока, хотя это утверждение оставляемъ на совѣсти автора.

„О томъ, какъ живутъ эти тысячи и десятки тысячъ (?) навшихъ вольныхъ и невольныхъ изгнанниковъ, русское общество почти-что не освѣдомлено, а представляетъ себѣ жизнь своихъ соотечественниковъ не иначе, какъ въ краскахъ прежняго времени. Если сравнить прежнюю эмиграцію съ современною, то получатся неузнаваемые результаты: такъ рѣзко все измѣнилось въ зарубежной жизни. Теперь въ этой жизни совсѣмъ не то творится, что было раньше“.

Произошло то самое, что непременно должно произойти,—тутъ лишь вылезло наружу то, что покоелось въ глубинѣ души. Иначе и быть не могло.

„Здѣсь вы найдете (теперь) не искреннихъ политическихъ борцовъ, а эмигрантовъ-хулигановъ, занесенныхъ первой мутной волной въ ряды эмиграціи, опустившихся до безобразія и специально занявшихся вымогательствомъ какъ у русскихъ буржуа, такъ и у европейцевъ“.

(Слово „борцы“ не совсѣмъ примѣнимо къ личностямъ, которые „борются“, рассчитывая единственно на быстроту собственной пары ногъ)..

Откуда-же „хулиганы“ среди „идейныхъ борцовъ“?

А вотъ откуда:

„За послѣдніе эти годы революціонная волна, широко разлившись въ своемъ бурномъ потокѣ, подняла много ненужнаго мусора и вынесла его на берега эмиграціи и ссылки. Развернувшаяся освободительная борьба охватила сразу весь слон общества, но не глубоко, по прошествіи же подъема оглушительный ударъ дикой реакціи правительства искусно вовремя былъ нанесенъ и засталъ многихъ врасплохъ; особенно тяжело досталось это всѣмъ случайно попавшимъ въ революціонную схватку: однихъ отбросило совершенно въ сторону: въ личную жизнь, науку, искусство, а другихъ повергло на „дно“, и вотъ послѣдніе-то типы эмигрантовъ—слабые, нестойкіе въ нравственныхъ принципахъ, безъ капли идейности и революціонности, въ большинствѣ своемъ некультурные, не интеллигентные, volens-nolens очутившись въ чужомъ государствѣ безъ всякихъ средствъ и не имѣя возможности добывать ихъ, вступили на путь хулиганства, простого грабежа и шантажа. Кромѣ того, русское правительство, увидавъ разложение политической ссылки вслѣдствіе засоренія ея грязнымъ элементомъ, умышленно стало высылать и за предѣлы Россіи подобный элементъ и тѣмъ самымъ засорило политическую эмиграцію“. (Стр. 71). Бѣдное русское правительство! Во всемъ оно виновато предъ революціонерами! „Засорило эмиграцію“,—да было-ли чего засаривать-то?

Вѣдь выше самъ авторъ сказалъ, что засореніе произошло еще раньше...

Изъ приведенной тирады видно одно: что такого „сора“ за границей очень много, большинство они то и дѣлаютъ невозможной жизнь эмиграціи. Кто же виноватъ, что революціонныя идеи пришли по вкусу главнымъ образомъ однимъ подонкамъ?

Такъ „отдѣляется“ авторъ своихъ „товарищей“! Эти строки говорятъ также и о томъ, что разложение революціи за границей началось давно, что недоверіе другъ къ другу страшное, да и самый фактъ появленія подобной статьи и ея покаянный тонъ свидѣтельствуютъ, что „тамъ“ произошелъ глубокий внутрешній переломъ... Они узнали, что „они наги“...

Далѣе авторъ приводитъ факты гнуснѣйшаго предательства между „своими“, факты тѣмъ болѣе вѣскіе, что предателями оказались сами „генералы“ революціи, изъ которыхъ одинъ, нѣкто Герцигъ, между прочимъ добывалъ себѣ средства перепродажей „живого товара“!

Вотъ идейные люди! Вотъ братство, вотъ равенство!

Для насъ, конечно, чего-либо неожиданнаго тутъ нѣтъ ни капли, все это за десять лѣтъ впередъ можно было предсказать. „Подобнаго рода проваторовъ среди эмигрантовъ довольно много“, утверждаетъ авторъ. „Ссылка кишмя-кишитъ разными типами русской эмиграціи, среди нихъ есть люди, ни отъ чего и не бѣжавшіе*), а, просто, любители острыхъ ощущенийъ и приключеній. Это особые типы вѣчно кочующихъ безъ гроша въ карманѣ изъ одной колоніи въ другую. Много подобныхъ среди революціонныхъ организацій и въ Россіи. Они какъ будто, судя по серьезному лицу, очень много думаютъ, мозги заняты серьезными социалистическими теоріями, но имъ всегда все мѣшаютъ и всюду ихъ преслѣдуютъ тайные агенты, вотъ почему они всегда куда-то спѣшатъ, двигаются, получая всегда въ комитетахъ деньги на дорогу и „на всякій случай“. За границей этихъ типовъ много“ etc.

Выражаясь просто, въ революціи появились два лагеря: одни—это „генералы“, другіе—просто „кобылка“, только не та, которая „по владимірской торной дорогѣ“, а все-же простая, сѣрая „кобылка“ только безъ халатовъ...

Живетъ эта революціонная кобылка за границей скверно, но, вѣдь, она, кажется, имѣетъ удивительную способность вездѣ и всегда жить скверно. Вслѣдствіе крайней доверчивости къ революціонерамъ, она и пострадала и страдаетъ: наврала бѣдной кобылкѣ, что за границей рѣки молочныя, а берега кисельные,—она и повѣрила... Кобылка теперь бѣдствуетъ страшно, нуждаясь въ самомъ необходимомъ.

Вотъ что значитъ повѣрить „идейнымъ“ людямъ! „Вслѣдствіе голодовки и полной бездѣятельности люди превращаются въ нервно-больныхъ и создаютъ такіе конфликты (?) между собой, о которыхъ и помыслить трудно. Развратъ достигъ своего апогея. Люди потеряли уваженіе къ себѣ. Вѣчные ссоры, дразни, скандалы—вотъ сущность бытія русскихъ эмигрантовъ. Самоубійства... etc“... Однимъ словомъ, скажемъ отъ себя: полное нравственное и умственное разложение.

*) Значитъ, правительство ихъ и не гнало? *Авт.*

Sic transit gloria... русской революціи!

Да не подумаетъ кто, что эта разлагающаяся революціонная кобылка состоитъ только изъ „некультурныхъ“ элементовъ!

Ничуть. Тутъ есть, по словамъ автора, и врачи, и инженеры, и учителя. И самъ авторъ, по его словамъ, вѣщаетъ въ той-же самой ночлежкѣ, нравы которой такъ описываетъ.

Но гдѣ-же „взаимопомощь“ революціи? Гдѣ „братство“?

Вѣдь не все-же безъ средствъ, за границей проживаетъ много и денежныхъ эмигрантовъ. Неужели они не помогаютъ товарищамъ?

Увы! Нѣтъ. Помогать ближнимъ—это отдаютъ старинной, а теперь XX вѣкъ! Любовь—это въ христіанствѣ, а вѣдь съ нимъ кобылка покончила.

„Такъ называемые товарищи имущіе живутъ здѣсь совсѣмъ иначе, чѣмъ въ Россіи. Къ голоднымъ они совершенно равнодушны и относятся къ нимъ свысока. Сами-же они ходятъ по кабакамъ (cabaret), играютъ на билліардѣ, въ карты и кутятъ съ французскими кокотками. Смотрѣть на такія картины страшно, больно, и я не знаю примѣра, когда бы оказана была какая-либо помощь бѣднымъ съ ихъ стороны.“ (Стр. 79).

Въ самомъ дѣлѣ, во имя чего, во имя какихъ-такихъ принциповъ будутъ раскошеляться богатые „товарищи“?

Въ Бога они не вѣрятъ, нравственнаго добра не признаютъ, въ революцію они тоже ужъ не вѣрятъ... Извѣрились, разглядѣли поближе, такъ и увидѣли, что игра свѣчь не стоитъ.. Чего же ради они будутъ „ствѣнять себя“?

Смѣшно, право.

Такъ гнѣтъ революція въ собственномъ разсолѣ...

Съ вѣшной стороны жизнь политическихъ эмигрантовъ весьма и весьма тяжела, и въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, какъ то по-человѣчески становится ихъ жалко... Человѣка жалко. За что гнѣтъ въ такой грязи? „Идей“ давно уже нѣтъ, да и были-ли онѣ?

Гибнуть только за то, что повѣрили „идейнымъ борцамъ“? Работы нѣтъ, или слишкомъ мало.

„Здѣсь можно увидѣть какого-нибудь „интеллигента“, выросшаго и воспитаннаго по-барски, за перевозкой вещей съ барской квартиры... Два бывшихъ офицера прислуживали въ столовыхъ во время обѣда, а потомъ до глубокой ночи чистили, мыли послѣ-обѣденную посуду: ножи, вилки, салыныя тарелки и за все это получали: дважды въ день вдоволь поѣсть и тридцать франковъ въ мѣсяць (11 р.) деньгами. Подобнаго рода „кондиціи“ считаются хорошими, а товарищай на подобной службѣ называютъ „счастливыми“. Настолько тяжела современная эмиграціонная жизнь, что я думаю, скопивъ гроши, вернуться въ Россію, гдѣ мнѣ хотя и грозитъ на каждомъ шагу опасность, но умирать, такъ умирать лучше на родинѣ,—такъ заканчиваетъ свое письмо нѣкій товарищъ В.“

Тяжелая, безотрадная, жалкая жизнь!

Эмигранты не изъ числа интеллигенціи—тѣ живутъ буквально впроголодь, не вѣвши по суткамъ, спятъ вповалку въ ночлежкѣ, сидятъ озлобленные, нервные, полусумасшедшіе...

Этихъ вдвойнѣ жалко.

Работы за границей для русскихъ рабочихъ нѣтъ. Вездѣ ихъ отжимаютъ. Русскіе рабочіе, оказывается, совершенно неприиспособлены къ настоящей работѣ, и вотъ ихъ отовсюду гонятъ... Русскимъ рабочимъ не мѣшало-бы сначала выучиться работать, а потомъ ужъ и вздуть себя цѣну, а не наоборотъ.

Вотъ „четверо мастеровые: два слесаря, портной и столяръ. Все эти ремесла имѣютъ въ Парижѣ спросъ и, казалось бы, при наличности здоровья и желанія трудиться можно заработать себѣ на кусокъ хлѣба, но на самомъ дѣлѣ и здоровья, и желанія оказалось мало. Приходятъ разъ въ мастерскую и просятъ дать работу.

— „Чудесно, — говоритъ хозяинъ, — становитесь, посмотримъ, какъ у васъ могутъ работать.“

Начинаютъ работать. Проходитъ день. Къ вечеру второго хозяинъ вдругъ заявляетъ имъ, что они не подходятъ.

— А кто же заплатитъ намъ за два дня?

Хозяинъ смѣется. „Дуракъ, молъ, ничего не понимаешь. Вѣдь вы же были на пробѣ, какая же тутъ плата“?

Такъ вотъ и проработали „на пробахъ“ цѣлый мѣсяць безъ всякой платы. Вездѣ смѣются, какъ только мы попросимъ за проработанный день. Кое-какъ находимъ работу по одному франку (37 коп.) въ день... Рѣшились отправиться работать „на поляхъ орошенія“ по два франка въ день. Сначала все шло хорошо, но потомъ пришли откуда-то французскіе рабочіе и намъ отказали. Обидно, что отказали только русскимъ, хотя тамъ были и другіе иностранцы“. (Стр. 81).

Не будемъ перечислять тѣхъ бѣдствій, которыя выпадаютъ „въ гостяхъ“ на долю русскихъ дѣвушекъ-эмигрантокъ... Скажемъ, что кончаютъ онѣ въ большинствѣ случаевъ уличнымъ промысломъ...

„Непремѣнными спутниками голода являются еще *пьянство* и *болѣзни*. Въ отдѣленіяхъ больницъ по венерическимъ болѣзнямъ можно найти не малый процентъ русскихъ эмигрантовъ. Особенно любовно дарить всякаго рода венерикой и специально сифилисомъ Парижъ... Нерѣдко разнервниченные кончаютъ свое существованіе самоубійствомъ; конечно, *кромѣ причинъ недопданія, въ послѣднихъ случаяхъ примѣшиваются и другія причины—разочарованіе въ революціонной дѣятельности и въ руководителяхъ той или другой партіи, или оскорбленіе „генеральскимъ“ отношеніемъ послѣднихъ*. Голодный эмигрантъ, измученный физически и нравственно, проживши въ душной, пыльной атмосферѣ эмигрантской жизни, среди партійныхъ дразгъ, сплетенъ, судовъ и пересудъ, изъ серьезнаго (?) политическаго борца, изъ чистаго нравственнаго революціонера становится мелочнымъ, поступаетъ постепенно нравственными принципами и доходитъ до полного паденія. (Стр. 83).

Въ довершеніе всехъ бѣдъ, свободолюбивая Швейцарія гонитъ русскихъ „гостей“ изъ своихъ предѣловъ, ибо „не отличишь, кто изъ нихъ экспроприаторъ, кто недовольный, кто лойяльный“. Къ этому еще присоединяется скверное отношеніе иностранцевъ къ русскимъ, благодаря всякаго рода нечестнымъ продѣлкамъ *русскихъ хулигановъ* (это революціонеровъ-то?) съ квартирнохозяевами, держателями ресторановъ, столовыхъ

и т. п. " За границей, следовательно, русскіе "эсы" развернулись во всю ширь и показали воочию, что кромѣ хулиганства ничего въ нихъ никогда и не было...

Такъ говоритъ лѣвый органъ о своихъ "товарищахъ".

"Кромѣ голода,—продолжаетъ онъ,—разрушающаго все прекрасное въ человѣкѣ, есть еще другія причины, помогающія всеразрушенію, это—скверное, генеральское отношеніе руководителей партій къ рядовымъ работникамъ и легкость обвиненій въ провокаторствѣ, которыя бросаются организаціями своимъ членамъ. Масса примѣровъ печальнаго исхода: обвиняемые убивались, а *post factum* устанавливалась ихъ политическая честность. Такіе факты были въ Москвѣ, Екатеринбургѣ, въ Парижѣ, въ Берлинѣ. Особенно этими гнусными обвиненіями занимаются въ эмиграціи, гдѣ рѣшительно дѣлать нечего, какъ только заниматься сплетнями.

Небрежное отношеніе и свысока "генераловъ" къ рядовымъ работникамъ отзывается скверно; послѣднихъ это сильно отталкиваетъ отъ дѣятельности... Когда они увидятъ всѣ эти "высокія" отношенія, узнаютъ всѣ "политическіе приемы" вождей,—сильно призадумываются. Когда они увидятъ близко тѣхъ партійныхъ руководителей, которыхъ они, зная заочно, боготворили и въ которыхъ вѣрили, увидятъ ихъ такими неприглядными во всей ихъ наготѣ, то начинаютъ разочаровываться, а это—начало къ бѣгству изъ революціонныхъ рядовъ. Тутъ еще сильно дѣйствуютъ въ нихъ трудность нелегальнаго существованія, голодная скитальческая жизнь въ засоренной эмиграціонной жизни. Все это въ совокупности поселяетъ чувство ужаса и смятенія въ сердцахъ преданныхъ революціонеровъ и отталкиваетъ ихъ" (стр. 89).

"Столповъ революціонной нравственности и теоретиковъ социализма, подобныхъ прежнимъ, въ современной политической эмиграціи очень мало, два-три политическихъ эмигранта, которые пользуются всеобщимъ (?) уваженіемъ и извѣстны въ Россіи по своимъ теоретическимъ, философскимъ и историческимъ работамъ". Кромѣ "теоретическихъ" работниковъ, извѣстны еще и "практическіе", какъ напр., Азефъ, но объ нихъ авторъ, стыда ради, не упоминаетъ.

Такъ разложилась русская революція отъ пяточъ и до корней волосъ.

Такъ и должно быть, ибо революціонныя идеи не улучшаютъ, а лишь развращаютъ человѣка въ самомъ себѣ.

Нужно, чтобы эти идеи умерли совершенно во всемъ человѣчествѣ, нужно, чтобы на всей землѣ не осталось ни одного революціонера.

Такъ и будетъ несомнѣнно. Только тогда человѣкъ будетъ въ состояніи занять надлежащее свое мѣсто по отношенію къ Богу, человѣчеству и вселенной.

Этому мѣшаетъ революція, построенная на отрицаніи всего вышечеловѣческаго.

Умереть она и сгнѣть: творить изъ ничего не дано человѣку.

Высшее мужество—покориться неизбѣжному.

Въ заключеніе позволимъ себѣ небольшое сравненіе.

Говорятъ, что репрессіи и гоненія лишь увеличиваютъ, а не уменьшаютъ количество поборниковъ извѣстной идеи.

Это неправда, глубокая неправда.

Революціонную горячку нельзя сравнивать ни съ христіанскими сектами, ни, тѣмъ болѣе, съ христіанствомъ вообще. Христіанство возросло отъ гоненій, а революція отъ нихъ гнѣтъ, ибо въ ней нѣтъ внутренней силы. Въ христіанствѣ громадная психическая мощь, которой подчинялись даже враги его—сила внутреннего убѣжденія, которую сломать ничто не можетъ.

А гдѣ въ революціи эта внутренняя сила?

Что-же тутъ общаго?

Христіане пѣли въ тюрьмахъ и на кострахъ, а наши революціонеры только злятся, сплетничаютъ, пьянствуютъ и распутничаютъ. Сами себя истребляютъ.

Христіане одинъ ради другого жизнью жертвовали, а господа "идейные борцы" стрѣляютъ другъ-друга, не разобравши дѣла, и убиваютъ невинныхъ...

Одни изъ нихъ веселятся въ *cabaret*, а другіе—мрутъ отъ голода.

Какіе-же это "борцы", какіе "идейные люди"?

Просто, обманщики.

Старый знакомый.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Преосвященнѣйшій Евѣимій, епископъ балахнинскій, совершалъ въ недѣлю Крестопоклонную (1-го марта) всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ съ выносомъ креста, а литургію и послѣ нея панихиду по Императорѣ Александрѣ II-мъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Присутствующій въ Св. Синодѣ Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, 28 февраля, наканунѣ дня мученической кончины Царя-Освободителя, въ Петропавловскомъ соборѣ совершилъ заупокойную литургію, по окончаніи которой всѣ члены Св. Синода выходили для служенія панихиды къ гробницѣ въ Бозѣ почивающаго Царя-Освободителя Императора Александра II.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Назарій совершалъ всенощное бдѣніе съ выносомъ креста и затѣмъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II-мъ въ храмѣ Воскресенія на-Крови.

Чтеніе въ Домѣ Братства Св. Георгія. 1-го марта въ Домѣ Братства Св. Георгія состоялось чтеніе, предложенное помощникомъ инспектора семинаріи А. Ф. Турутинымъ на тему: "Крестъ, какъ основаніе христіанской вѣры". Послѣ предисловія о древнихъ врагахъ креста—юдеяхъ и эллинахъ, лекторъ сказалъ о новѣйшемъ противникѣ Христа и проповѣдникѣ морали эгоизма, нѣмецкомъ философѣ Ницше, сдѣлавшемъ неудачную попытку упразднить евангельское ученіе о любви къ ближнему, затѣмъ перешелъ къ изложенію ученія о "бѣломъ христіанствѣ" русскихъ новопутейцевъ, отрѣкшихся отъ историческаго христіанства какъ религіи, по ихъ мнѣнію, страданія, скорби и от-

чаянія, и выступившихъ съ проповѣдью о новомъ христіанствѣ, какъ религіи радости и житейскаго счастья. Лекторъ показалъ, что радость спасенія и воскресенія Христова не можетъ быть воспринята христіаниномъ безъ побѣды его надъ своимъ эгоизмомъ и грѣхомъ, безъ сораспятія Христу. Послѣ чтенія г. Турутина собравшимися слушателями было прочто „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“.

Затѣмъ прот. Н. М. Архангельскій сдѣлалъ сообщеніе о событіи мученической кончины Императора Александра II-го и въ заключеніе возгласилъ ему „вѣчную память“. Присутствующіе прочли „вѣчная память“, потомъ молитвы „Спаси, Господи“ и „Достойно есть“.

Лекція М. А. Новоселова. Вотъ содержаніе лекціи, которую сегодня прочитаетъ кандидатъ филологическаго факультета г. Новоселовъ въ Домѣ Братства Св. Георгія: 1) основаніе выбора темы о чловѣкѣ (Сократъ, Л. Толстой, св. Исаакъ Сиринъ). 2) Противорѣчія въ нашемъ бытіи: а) ищемъ свѣта безусловной истины — и окутаны мглою невѣдѣнія и неувѣренности; б) стремимся къ добру — и творимъ зло; в) ищемъ неувыдаемой радости — и встрѣчаемъ скорбь и смерть (Гомеръ, Еврипидъ, Лукрецій, Плутархъ, Плиній, Сенека, Вл. Августинъ, Расинъ, Паскаль, Навиль, Ог. Николя, Лютардтъ, Гете, Байронъ, Тургеневъ, Левъ Толстой, Достоевскій, Вл. Соловьевъ). 3) Разрѣшеніе противорѣчій (ап. Павелъ, ап. Іоаннъ, преп. Маркарій Егип., преп. Исаакъ Сиринъ, Симеонъ Нов-Богословъ, Кондратій Рылѣвъ, Гете, Достоевскій, гр. М. М. Сперанскій).

Воскресныя чтенія, происходящія въ нижегородскомъ Печерскомъ мужскомъ монастырѣ послѣ вечерняго акаѳиста Божіей Матери. Въ нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ съ первой половины мѣсяца ноября 1908 г. по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни читается акаѳистъ Божіей Матери предъ мѣстной высокочтимой святыней — чудотворной Печерской иконой Ея и послѣ онаго происходятъ религіозно-нравственныя чтенія. Въ предшествующіе годы, до введенія этихъ чтеній, здѣсь происходили при участіи епархіальныхъ миссіонеровъ собесѣдованія полемическаго характера, направленные главнымъ образомъ противъ старообрядцевъ. Такъ какъ изъ православныхъ слушателей мало было интересующихся этими собесѣдованіями, а изъ старообрядцевъ и совсѣмъ почти никто на нихъ не являлся для возраженій, то собесѣдованія эти, по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Евѣимія, епископа балахнинскаго, были замѣнены чтеніями апологетическаго характера съ нравоучительными выводами для слушателей. Благодаря умѣлому подбору проповѣдниковъ, предлагающихъ ученіе православной церкви почти всегда путемъ изустнымъ и на современныя церковно-общественныя темы, съ указаннаго времени слушателей собирается болѣе, чѣмъ въ предшествующіе годы. На вечернее богослуженіе и на чтеніе акаѳиста, сопровождаемое стройнымъ пѣніемъ подъ руководствомъ учителя монастырской школы, собирается много молящихся какъ изъ населенія, окружающаго монастырь, такъ и изъ города. Къ поднятію молитвенно-благоговѣйнаго настроенія въ слушателяхъ способствуетъ отчасти и внѣшняя обстановка богослуженія: сводчатый потолокъ древняго монастырскаго храма съ священными изображениями

стариннаго письма, древнія святыя иконы, вечерні полумракъ въ довольно обширномъ храмѣ и большое собраніе вѣрующихъ и проч. Проповѣдниками слова Божія выступаютъ: іеромонахъ Крестовой церкви архіерейскаго дома Николай (21 декабря 1908 года, 11-го января, 25-го января, 22-го февраля, 1-го марта 1909 г.), Печерскаго монастыря іеромонахъ Симеонъ (30 ноября 1908 г.), нижегородской Срѣтенской церкви священникъ Николай Фаминскій (16 ноября и 14 декабря 1908 г.), нижегородской Сергіевской церкви священникъ Викторъ Цыгановъ (18 января 1909 г.) и Печерской (приходской) церкви священникъ Николай Знаменскій (9 ноября, 23 ноября, 7 декабря 1908 г., 15 февраля 1909 г.).

Да позволено будетъ выразить пожеланіе, чтобы это, въ высшей степени симпатичное и своевременное дѣло, имѣющее мѣсто въ нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, напоминающее кievскія пассіи, было продолжаемо и впредь и встрѣтило бы въ другихъ нашихъ храмахъ живой откликъ и подражаніе!

О содержаніи сихъ 12 проповѣдническихъ опытовъ будетъ сообщено въ слѣдующемъ номерѣ Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника.

25-лѣтній юбилей.

14-го января исполнилось 25 лѣтъ учебно-педагогической службы смотрителя арзамасскаго духовнаго училища, Алексѣя Ивановича Милосердина. Въ этотъ день юбиляра чествовали его сослуживцы по училищу, члены Правленія, о.о. депутаты и другіе представители отъ духовенства арзамасскаго училищнаго округа, его друзья и почитатели. Чествованіе было въ квартирѣ смотрителя. Въ 5 ч. 30 м. вечера протоіереемъ арзамасскаго Воскресенскаго собора о. Павломъ Введенскимъ въ сослуженіи 7 священниковъ и 2-хъ діаконовъ были отслужены водосвятный и благодарственный молебны съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Чазарію, епископу нижегородскому и арзамасскому, и достопочитенному юбиляру. Затѣмъ предсѣдатель минувшаго съѣзда депутатовъ арзамасскаго училищнаго округа, выксунскаго завода священникъ о. Василій Алякринскій привѣтствовалъ юбиляра отъ лица всего окружнаго духовенства; въ своей рѣчи о. Алякринскій благодарно вспоминалъ трудную и отвѣтственную 25-лѣтнюю учебно-педагогическую его дѣятельность, его мудрое и опытное веденіе училищнаго хозяйства, оцененное всѣмъ окружнымъ духовенствомъ, а главнымъ образомъ его труды и заботы при постройкѣ прекраснаго зданія училища съ общежитіемъ, и сердечно пожелалъ еще много лѣтъ потрудиться юбиляру на пользу училища. По окончаніи рѣчи о. Алякринскій благословилъ юбиляра иконой Спасителя въ серебряной вызолоченной, съ эмалью ризъ, сооруженной по добровольной подпискѣ всего окружнаго духовенства.

Принявъ икону, юбиляръ благодарилъ духовенство за привѣтствіе, выразивъ скромно сожалѣніе, что въ дни своего служенія не все имъ выполнено такъ, какъ ему бы иногда хотѣлось и какъ бы онъ могъ.

Отъ лица сослуживцевъ привѣтствовалъ юбиляра старѣйшій изъ учителей, преподаватель греческаго языка, Григорій Павловичъ Великановъ. Отмѣтивъ всегда корректныя отношенія между юбиляромъ и преподавателями училища, Григорій Павловичъ увѣдомилъ юбиляра, что въ ознаменованіе его юбилейнаго дня корпорація преподавателей по общей подпискѣ собрала небольшую сумму, которую она жертвуетъ на имя юбиляра въ фондъ открытаго 11-го января при арзамасскомъ духовномъ училищѣ Братства во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, для вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ училища. Въ отвѣтъ юбиляръ благодарилъ своихъ сослуживцевъ за даръ и при этомъ выразилъ, что преподаватели училища были ему всегда товарищами по службѣ и помощниками въ училищномъ дѣлѣ.

Затѣмъ любезный хозяинъ всѣхъ собравшихся пригласилъ къ чаю и закускѣ. Въ столовой была сказана еще рѣчь представителемъ духовенства 4-го арзамасскаго благочинническаго округа, с. Медынцева священникомъ о. Свѣтозарскимъ. Послѣдній съ глубокой благодарностью вспоминалъ инициативу, труды и заботы юбиляра по устройству арзамасскаго общежитія, гдѣ нынѣ дѣти духовенства живутъ въ удобствѣ и изведены изъ неприглядной обывательской обстановки; свидѣтельствовалъ, что подъ мудрымъ и отечески-добрымъ руководствомъ юбиляра питомцы училища, восходя отъ силы въ силу, по успѣхамъ и поведенію въ семинаріи занимаютъ подобающее имъ мѣсто, воспитанники любятъ и уважаютъ своего смотрителя, родители-же ихъ сердечно благодарятъ его. О. Алякринскій вспомнилъ годы своей жизни въ училищѣ и то прекрасное впечатлѣніе, которое выносили онъ отъ уроковъ арифметики, преподававшейся тогда только еще поступившимъ на преподавательскую должность юбиляромъ. Юбиляръ сердечно благодарилъ окружное духовенство, ораторовъ и всѣхъ присутствующихъ, почтившихъ его въ этотъ день. Затѣмъ гости простились съ радушными хозяевами, пожелавъ имъ еще много мѣстъ здравствовать въ мирѣ и всякомъ благополучіи.

Священникъ *Іоаннъ Лепорскій.*

II.

Въ ожиданіи ревизорскаго отчета. Учрежденная при Св. Синодѣ особая коммиссія по разсмотрѣнію отчетовъ по ревизіи кievской и казанской академій и отзывовъ всѣхъ ревизовавшихъ преосвященныхъ объ автономіи академической представила Св. Синоду докладъ о цѣломъ рядѣ мѣръ къ оздоровленію нынѣшней зараженной академической атмосферы. Въ числѣ мѣръ было намѣчено и увольненіе нѣкоторыхъ профессоровъ. По свѣдѣніямъ „Рѣчи“, въ казанской академіи намѣчены къ увольненію проф. Благовидовъ, Потѣхинъ, въ кievской—три профессора (по свѣдѣніямъ „Колокола“ только одинъ) и инспекторъ. Съ мнѣніемъ этимъ согласился и Св. Синодъ. Это опредѣленіе высшей церковной власти, какъ сообщаютъ „Колоколу“ изъ вѣрныхъ источниковъ, не будетъ приводиться въ исполненіе впредь до полученія и разсмотрѣнія отчета заболѣвшаго Дмитрія, архіепископа херсонскаго, о ревизіи московской и с.-петербургской академій.

Въ составѣ коммисіи находятся архіепископы: Сергій финляндскій, Антоній волынскій, Арсеній псковскій и проф. Остроумовъ. Коммиссія вырабатываетъ правила новаго устава академіи.

Щедры даръ архіепископа Агаѳодора. Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Агаѳодоръ прислалъ на имя ректора московской духовной академіи епископа Евдокима 15000 рублей для образованія двухъ стипендій содержанія студентовъ. Даръ Высокопреосвященнаго Агаѳодора получаетъ особенное значеніе въ настоящее время.

Докладъ архіепископа Антонія. 23-го февраля въ залѣ „Христіанскаго содружества учащейся молодежи“ въ С.-Петербургѣ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ волынскимъ, былъ предложенъ докладъ на тему: „О загробной жизни и о вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ“.

Владыка изложилъ свою систему пониманія церковно-православнаго ученія объ окончательномъ состояніи умершаго въ загробной жизни.

Въ основу этой системы было положено ученіе препод. Макарія о томъ, что загробная участь умершихъ есть раскрытіе ихъ внутренней настроенности. Въ виду этого настроенность добрыхъ людей, освободившись въ загробной жизни отъ земныхъ препятствующихъ условій,—будетъ безпрепятственно, безконечно развиваться въ блаженномъ общеніи съ Богомъ. Обратное, злая настроенность, сознательное противленіе Богу, сконцентрировавшись исключительно въ себѣ, въ общеніи съ добромъ,—будетъ вѣчнымъ прогрессомъ зла. Возможность послѣдняго доказывается злобой враговъ Христа, тѣмъ болѣе увеличивавшейся, чѣмъ сильнѣе, насколько это лишь возможно было, не стѣсня ихъ свободы, проявлялось Божественное само свидѣтельство Богочеловѣка (Іон. 15. 22-25). Подобная-же вражда, безсильная, предоставленная лишь себѣ самой злоба, т. е., по выраженію Св. Писанія, „вѣчный огонь“ (Ис. 30. 14. Матѳ. 25. 13; 1 Кор. 3. 13; Ап. 14. 10) „плачь и скрежетъ зубомъ“ (Мѳ. 22. 13 и др.), будутъ безпредѣльнымъ удѣломъ нераскаянныхъ грѣшниковъ.

Судьба умершихъ опредѣляется по прошествіи ими мытарствъ. Послѣднія являются, т. обр., психологическимъ, постепеннымъ процессомъ самоопредѣленія, освобожденія отъ наростовъ земной жизни. Благодатная помощь грѣшникамъ ниспосылается по молитвамъ земной церкви.

По окончаніи доклада Преосвященный Никонъ, епископъ вологодскій, протоіерей Д. Бѣликовъ, профессоръ академіи прот. С. Соллертинскій, прот. Восторговъ и др. предлагали свои вопросы и сужденія.

Пастырское миссіонерское собраніе. 24 февраля въ помѣщеніи общ. ред.-нрав. просв. состоялось миссіонерское пастырское собраніе. Для успѣшной борьбы съ сектантствомъ, по мнѣнію миссіонера Боголюбова, необходимы открытія по приходамъ обществъ трезвости, которыя будутъ отвлекать народъ отъ пьянства и разгула, и попутно съ этимъ желательно увеличеніе церковно-приходской благотворительности и чтобы священники въ дѣлѣ обращенія сектантовъ нашли себѣ

помощниковъ среди мірянъ. Многіе сектанты избѣгаютъ бесѣды со священниками и уклоняются вступать съ ними въ разговоры. Необходимо, чтобы священникъ избралъ себѣ среди прихожанъ нѣсколько благочестивыхъ мірянъ, можно даже и женщинъ, и хотѣть нѣсколько подготовилъ ихъ къ тому, какія имъ слѣдуетъ дѣлать возраженія сектантамъ, въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ приводить мѣста изъ священнаго писанія и т. д.

Всѣ, присутствовавшіе на собраніи, священники были вполне согласны съ доводами Д. И. Боголюбова и рѣшили слѣдовать его совѣту.

Новое извѣстіе о Михаилѣ Семеновѣ. Въ №-рѣ „Нов. Руси“ отъ 26 февраля говорится слѣдующее:

„Извѣстный архимандритъ Михаилъ Семеновъ, недавно посвященный нижегородскимъ епископомъ Иннокентіемъ въ санъ епископа канадскаго, повидимому, канадской кафедрѣ не получить. Въ настоящее время многіе изъ мірянъ петербургской бѣлокриницкой старообрядческой общины выразили желаніе видѣть епископа Михаила епископомъ петербургскимъ и петровскимъ. Многіе изъ видныхъ старообрядцевъ взяли епископа подъ свою защиту и въ настоящее время вмѣстѣ съ его защитниками на московскомъ съѣздѣ начали одождать противниковъ. Епископская хиротонія Михаила, какъ въ настоящее время выясняется, на августовскомъ соборѣ оспариваться не будетъ. Возможно, что въ недалекомъ будущемъ епископъ Михаилъ получитъ петербургскую кафедру“.

Это извѣстіе повторено и другими близкими къ старообрядчеству петербургскими и московскими газетами. Слѣдовательно, оно основательно. „Рус. Зем.“ прибавляетъ къ сему слѣдующее:

„Статьи Михаила въ журналѣ „Церковь“ подписаны съ добавленіемъ „епископъ“, а это говоритъ за то, что санъ этотъ оспариваться старообрядцами, по крайней мѣрѣ нѣкоторыми, и на осеннемъ соборѣ не будетъ“.

Итакъ, старообрядчество приняло своимъ духовнымъ главой и руководителемъ Михаила Семенова. Искусъ, наложенный на него, слѣдовательно, кончился, и старообрядцы признали, что онъ обладаетъ въ должной мѣрѣ всеми качествами, чтобы духовно окормлять старообрядческую церковь и указывать путь къ спасенію ея чадамъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Государственный бюджетъ: смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ, почтово-телеграфнаго вѣдомства, департамента окладныхъ сборовъ и государственнаго коннозаводства. Дѣло о ректорѣ Новороссійскаго университета. Юбилей А. С. Суворина.

Какъ и слѣдовало ожидать, оппозиція мобилировала всѣ свои силы для того, чтобы нанести ударъ правительству при обсужденіи Г. Думою бюджета министерства внутреннихъ дѣлъ. Вопросъ объ ассигнованіяхъ на тѣ или иныя нужды, конечно, не обсуждался. Онъ только послужилъ предлогомъ поговорить о вопросахъ „принципіальнаго“ характера, т. е. объ охраненіи отдѣленій, объ исключительныхъ положеніяхъ, о генераль-губернаторахъ и пр. Въ рѣчахъ всѣхъ

ораторовъ оппозиціи то-и-дѣло скользятъ эти излюбленныя темы митинговыхъ рѣчей. Невинныхъ гражданъ сажаютъ въ тюрьму, ссылаютъ, мучаютъ, профессиональные союзы угнетаются посредствомъ закрытія ихъ, мѣстныя власти управляютъ произвольно; Россія пришла въ состояніе полного безсилія всѣхъ живыхъ силъ страны, превратилась въ пустыню, гдѣ царствуетъ смерть; объ обѣщанныхъ реформахъ никто и не думаетъ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Курловъ возражалъ на обвиненія слѣва по поводу стремленія правительства задержать реформы впредь до полного успокоенія страны. Эти нападки, поддерживаемыя лѣвою печатью, доходятъ до невѣроятныхъ обвиненій правительства во всевозможныхъ злоупотребленіяхъ. Членъ Гос. Думы Аджемовъ увѣрилъ, напр., что генераль-губернаторъ издалъ распоряженіе о заключеніи въ карцеръ гимназистовъ за куреніе и о высылкѣ ихъ родителей въ Якутскую область. Другіе ораторы заявляли, что правительство сознательно попираетъ всѣ свободы—слова, союзовъ, печати и т. д., въ теченіе трехъ лѣтъ, полагая такимъ путемъ достигнуть успокоенія. Далѣе говорилось, что правительство одной рукой разжигаетъ смуту, а другой прячетъ въ дальній ящикъ обѣщанныя реформы. Увѣряли даже, что смуты никакой нѣтъ и не было, что плодъ фантазіи—потоки крови, массы жертвъ, сожженные усадьбы, что миражъ—храмъ Воскресенія на Екатерининскомъ каналѣ, на мѣстѣ упокоенія Императора Александра II и т. д.

Несомнѣнно, успокоеніе уже наступаетъ сравнительно съ предшествующимъ временемъ, но не наступило еще окончательно, а потому и правительство не можетъ отказаться отъ чрезвычайныхъ мѣръ для борьбы съ преступностью. Шидловскій указывалъ, что исключительныя положенія развращаютъ и власть, и населеніе. Да, это печальная, тяжелая хроническая болѣзнь, но что же дѣлать, когда рядомъ съ нею стоитъ другая смертельная болѣзнь—смута.

Ораторъ остановился на рѣчи Годнева, утверждавшего, что Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и спокойствія потеряло силу закона. Въ силу ст. 15 зак. осн. устанавливается право Верховной Власти объявлять въ мѣстностяхъ военныя и исключительныя положенія, а потому нѣтъ и основаній къ представленію на законодательное утвержденіе вопросовъ о продленіи положеній объ усиленной или чрезвычайной охранѣ.

Затѣмъ ораторъ указалъ, что проектъ новаго закона объ исключительномъ положеніи и неприкосновенности личности находится уже на разсмотрѣніи Думы, внесены проекты и о свободѣ совѣти, а въ непродолжительномъ времени поступятъ законопроектъ по полицейской реформѣ и о свободѣ собраній.

Ораторъ закончилъ свою рѣчь перечисленіемъ сложныхъ обязанностей полиціи, имѣющей на своей отвѣтственности причиненіе различныхъ непріятностей гражданамъ, взысканіе налоговъ, врученіе повѣстокъ по непріятнымъ дѣламъ, предъявленіе непріятныхъ требованій и т. д. Но кромѣ этихъ обязанностей полиціи несетъ еще и болѣе серьезныя: она охраняетъ общественный порядокъ и спокойствіе, она охраняетъ имущественную и личную неприкосновенность гражданъ. Объ этой обязанности не слѣдуетъ забывать.

„Я думаю, заявилъ ораторъ, что пожаръ російской смуты, пылавшій усадьбы были залиты кровью полиціи, и я счастливъ, я горжусь, что сегодня предъ народнымъ представительствомъ я могу сказать относительно нея не слово защиты, а слово справедливости.

Изъ другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Г. Думы, болѣе дѣловой характеръ носилъ вопросъ о почтѣ и телеграфѣ. Ораторы настойчиво проводили мысль о томъ, что почтово-телеграфное вѣдомство страдаетъ двумя недостатками, — недостаточной оплатой труда служащихъ и несоотвѣтствіемъ существующей сѣти съ культурными запросами страны. Подчеркивалось также и то обстоятельство, что почтово-телеграфное вѣдомство, получая большіе доходы, удѣляетъ изъ нихъ слишкомъ мало на улучшеніе дѣла. Впрочемъ, по мнѣнію д. Верезовскаго, ставить въ вину вѣдомству то, что оно даетъ большую доходность государству, не резонно; скорѣе, къ такому вѣдомству нужно отнести съ похвалой за бережливость казенныхъ средствъ. Положеніе почтово-телеграфныхъ чиновъ нисколько не хуже, чѣмъ общее положеніе низшихъ служащихъ въ другихъ учрежденіяхъ. При этомъ не надо забывать, что въ этомъ вѣдомствѣ не требуется даже высокаго образовательнаго ценза и нерѣдко лица, окончившія курсъ городского училища, занимаютъ очень хорошія мѣста въ провинціи. Но это, конечно, не должно останавливать правительство въ дѣлу улучшенія матеріальнаго положенія его чиновниковъ.

Мотовиловъ, указывая на серьезный вредъ, причиненный государству почтово-телеграфной забастовкой, считаетъ необходимымъ напомнить вѣдомству, что, приходя на помощь, всѣми силами и средствами, чиновникамъ въ законномъ и хорошемъ исполненіи ими своихъ обязанностей, улучшая ихъ жизнь и увеличивая содержаніе, Гос. Дума, конечно, не можетъ не пожелать, чтобы подобное російское горе больше не повторялось; въ этомъ смыслѣ ораторъ предлагаетъ добавленіе къ формулѣ перехода.

Начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ заявляетъ себя вполне солидарнымъ съ пожеланіями, высказанными бюджетной комиссіей. Улучшеніемъ матеріальнаго положенія чиновъ вѣдомства идетъ весьма настойчиво впередъ и съ 1885 г. содержаніе низшихъ служащихъ уже удвоилось, но и на этомъ главное управленіе не остановится и предприметъ дальнѣйшіе шаги въ томъ же направленіи, предполагая, между прочимъ, установить періодическія прибавки къ содержанію за 5-лѣтія.

Ораторъ останавливается на указаніяхъ Черносвитова и сообщаетъ, что устройство центральной телефонной станціи въ Зимнемъ Дворцѣ произведено на общихъ основаніяхъ, какъ и въ частныхъ учрежденіяхъ и сопровождается нормальной платой казнѣ. Что же касается почталіоновъ Гос. Совѣта, то настоящее положеніе этого дѣла, какъ уже это и раньше объяснялось, продолжено лишь до 1910 г.

По вопросу о нарушеніяхъ тайны почтовыхъ и телеграфныхъ корреспонденцій было указано, что осмотры и выемки производятся на основаніи законовъ судебными и полицейскими чинами.

Останавливаясь на забастовкѣ, ораторъ сообщилъ, что главные виновные понесли уже соответствующее

наказаніе, а случайно вовлеченные въ забастовку, при мѣрной службой, заглаживаютъ свою вину, и вѣдомство надѣется, что въ будущемъ ничего подобнаго не повторится.

При обсужденіи смѣты департамента окладныхъ сборовъ нѣкоторыми депутатами было обращено вниманіе на неправильность исчисленія вознагражденій главному управленію удѣловъ взаимныхъ выкупныхъ платежей съ крестьянскихъ имѣній, государственныхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ.

Указывали на дефекты существующей системы взысканія окладныхъ сборовъ, какъ въ смыслѣ установленія сроковъ, такъ и по отношенію къ самому способу взысканія. Злоупотребленія въ этомъ дѣлѣ усилились въ особенности послѣ приказа изъ Петербурга о немедленномъ взысканіи податей съ крестьянъ, которые платить могутъ, но яко-бы не хотятъ, будучи крамоульниками. Ссылались на тяжелое положеніе единовѣрцевъ, старообрядцевъ и др. представителей русскаго племени въ сѣверо-западномъ краѣ, обремененныхъ чрезмѣрными выкупными платежами, высказывали пожеланіе объ отменѣ существующей системы обложенія въ цѣляхъ удержанія въ краѣ этихъ людей, единственной опоры власти среди инородческаго населенія.

Крайніе дѣвы повторяли старую пѣсню оппозиціи о чрезмѣрномъ обложеніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель сравнительно съ землями частныхъ владѣльцевъ.

Товарищъ министра финансовъ Покровскій заявилъ, что усиленное накопленіе недоимокъ за прежнее время объясняется упорнымъ уклоненіемъ части населенія отъ исполненія своихъ обязанностей; свѣдѣнія о жестокостяхъ, сопровождавшихъ взысканіе этихъ недоимокъ, не имѣютъ подъ собою основаній. Вознагражденіе удѣльному вѣдомству взаимныхъ выкупныхъ платежей исчислено на точномъ основаніи закона и опредѣляется суммой уплатъ, производившихся крестьянами до 1865 года. Но правительство не представляетъ возраженій противъ пересмотра этого вопроса.

При разсмотрѣніи доклада по смѣтѣ расходовъ департамента государств. коннозаводства докладчикомъ обращено было вниманіе на крупный расходъ въ 87 м. р. по выдачѣ пенсій. Пенсіонное дѣло не упорядочено, прежній пенсіонный уставъ устарѣлъ и правительство пользуется временными правилами, тщательно скрываемыми отъ чиновниковъ и съ большимъ трудомъ добытыми бюджетной комиссіей.

Въ смѣтѣ попрежнему значатся выдачи принцессѣ Мюратъ, Исаакъ-Хану, на содержаніе дома гр. Чернышева и т. д.

Необходимо принять мѣры къ полному пересмотру законовъ о выдачѣ пенсій равнымъ и увѣчнымъ воинамъ; все дѣло поставлено весьма сложно и разбито по компетенціямъ отдѣльныхъ вѣдомствъ.

Министръ финансовъ отвѣчаетъ, что временныя пенсіонныя правила не представляются секретными и они доставлены были въ бюджетную комиссію по первому требованію.

Выдачи принцессѣ Мюратъ и др. опредѣляются обязательствами, принятыми на себя государствомъ, что и было объяснено еще въ прошломъ году.

Вопросъ о пенсіонномъ уставѣ разрабатывается, но онъ не можетъ быть разрѣшенъ быстро, въ виду чрезвычайной его сложности. За это дѣло брались весьма талантливые государственные люди, но не могли окончить его удовлетворительно, несмотря на полное желаніе разрѣшить эту тяжелую задачу.

Пронесшійся въ Сенатъ судъ надъ ректоромъ Новороссійскаго университета Занчевскимъ воскресилъ предъ нами панораму печальныхъ дней нашей революціи. Еще не такъ давно было это время. Все помнятъ, какъ наши храмы высшей науки обращались въ цитадели революціи. Университетъ пересталъ быть храмомъ просвѣщенія, превратившись въ мѣсто для устройства митинговъ, политическихъ клубовъ, вооруженныхъ скопищъ, подготовлявшихъ вооруженное возстаніе. Все это пережилъ и Новороссійскій университетъ во всей полнотѣ.

Свидѣтельскія показанія устанавливаютъ ужасные факты: въ университетѣ сходились и хулиганы, и грабители, здѣсь было скопленіе труповъ, сюда приводили раненыхъ и убитыхъ, которые умирали, а публика приходила для опознаванія труповъ; на сходкахъ шли сборы денегъ на такія цѣли, о которыхъ въ печати сказать нельзя; тутъ же участники сходки мочились; какіе-то посторонніе люди раздавали студентамъ револьверы цѣлыми пачками; въ изобиліи печатали здѣсь же прокламаціи. Университетскій церковный сторожъ говоритъ, что во время великаго входа студенты стояли въ церкви въ шапкахъ. Университетъ превратился, по показанію студ. Герича, въ очагъ революціи: студенческія каторги, раздача оружія, обученіе стрѣльбѣ, а рядомъ, въ сосѣднихъ аудиторияхъ безграничныя оргіи, пьянство и пр.

Когда озвѣрѣлая толпа темныхъ мужиковъ, недавнихъ рабовъ, безчинствовала въ покинутомъ жилищѣ барина, разбивала рояли, гадила на пуховики, упивалась водкой за опрокинутымъ барскимъ столомъ, сокрушала фамильный фарфоръ и собранныя поколѣніями портреты и книги,—это была возмутительная оргія, но знакомая изстаря оргія сорвавшейся съ цѣпи черни.

Но когда цвѣтъ интеллигентной молодежи унизили свою alma mater до такихъ гнусностей, о которыхъ въ печати даже сказать нельзя, это—нѣчто новое въ вѣнкѣ нашихъ свободъ: это—массовое, страшное помѣшательство, это—пощечина культурѣ и наукѣ, это—та завѣса, которая должна упасть съ нашихъ глазъ и разбить всѣ иллюзіи и надежды.

Государь Императоръ осчастливилъ издателя „Новаго Времени“ Суворина въ день 50-лѣтняго юбилея его литературной дѣятельности пожалованіемъ собственнаго Его Величества портрета въ драгоценной рамѣ съ слѣдующей всемилостивой надписью: „А. С. Суворину, честно проработавшему на литературномъ поприщѣ въ теченіе 50 лѣтъ на пользу родной страны. НИКОЛАЙ“.

Торжественное чествованіе юбиляра состоялось 27 февраля въ залѣ с.-петербургскаго дворянскаго собранія. Въ торжествѣ приняли участіе многочисленныя депутаціи и масса публики: здѣсь были предсѣдатель

Г. Думы, члены Г. Совѣта, члены Г. Думы, представители петербургскаго городского управленія, генералы, высокопоставленные лица, представители литературнаго и артистическаго міра. Отъ имени союза 17 октября привѣтствовалъ юбиляра А. И. Гучковъ, отмѣтившій общественныя заслуги А. С. Суворина въ слѣдующихъ словахъ:

Въ роковые часы, когда оглушенные ударами судьбы, падали духомъ полководцы и терялись люди государственнаго ума, вы, въ области вашего творчества, сохранили твердую ясность сознанія и непоколебимую вѣру въ Россію и ея будущее величіе. Ввру эту внушила вамъ любовь къ русскому народу, и въ ней вы черпали безошибочное пониманіе долгаго въ то время, когда самое понятіе о долгѣ казалось спорнымъ, настолько оно было потрясено въ глубокихъ слояхъ русскаго общества. Во время войны вы будили патріотизмъ, вы призывали къ жертвамъ, вы поддерживали падающій духъ войска и народа. Внутреннія причины нашихъ пораженій были еще тяжелѣе упавшей мощи Россіи, но вы боролись до конца въ станѣ вѣрныхъ.

Когда же родина наша, ослѣпленная кровью, обезумѣвшая отъ боли, металась въ революціонномъ бреду, вы сохранили зоркость политическаго кормчаго, вы не бросились пугливо подъ защиту мрачныхъ противниковъ народа, вы указывали на безусловную необходимость смѣлыхъ и широкихъ преобразованій, но вы не захотѣли быть рабомъ революціи и подняли неустрашимый голосъ противъ государственнаго воровства. Нужно было большое мужество для того, чтобы въ забастовочное время, когда шайки насильниковъ распоряжались, съ оружіемъ въ рукахъ, въ частныхъ типографіяхъ, отказаться отъ печатанія рабочаго манифеста. Вы показали примѣръ этого мужества, за вами послѣдовали другіе, и это дѣйствіе ваше явилось первымъ общественнымъ отпоромъ безумію смуты и трусливости покорствующей толпы.

Въ адресѣ думской фракціи умѣренно-правыхъ указано было также на политическія заслуги юбиляра:

У васъ былъ всегда одинъ руководящій свѣточъ—пламенная любовь къ Россіи и тотъ свѣточъ, который вы держали высоко твердой рукой въ годину смуты, велъ васъ къ прямому и вѣрному пути, иногда при кликахъ всеобщаго одобренія, иногда противъ мнѣнія толпы, при злорадныхъ порицаніяхъ и хулѣ сплоченныхъ ненавистниковъ.

Оглянитесь на пройденный путь: онъ дологъ, но можетъ быть выраженъ въ простой и ясной формѣ; позвольте намъ ее опредѣлить: ваши враги оказались врагами Россіи, ваши друзья—ея вѣрными сынами.

Пусть же долгіе годы ваша мудрость свѣтится въ русской жизни намъ въ помощь, Россіи на пользу“.

Всѣ адреса подчеркивали выдающійся талантъ юбиляра, его организаторскую способность, горячую любовь къ родинѣ и стремленіе къ ея великому будущему. Юбиляра почтили своими привѣтствіями статсъ-секретарь Столыпинъ, графъ Витте, митрополитъ Антоній, архіепископъ тверской Алексій и многіе другіе. Масса привѣтствій были присланы изъ-за границы, особенно изъ странъ славянскихъ.

Періодическая печать въ оцѣнкѣ общественно-литературной дѣятельности юбиляра діаметрально разошлась. На почвѣ политической разыгрались страсти; каждая политическая партія судитъ юбиляра по своему, — одни выливаютъ на него цѣлые ушаты грязи, другіе провозносятъ чуть не до небесъ. Такова ужъ судьба всѣхъ нашихъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ. Одно, кажется, забывается, что А. С. Суворинъ и его газета были и остаются тѣмъ зеркаломъ, въ которомъ съ художественною точностію отражаются всѣ наши хорошія и дурныя черты. Суворинъ и его газета, справедливо замѣчаетъ одинъ публицистъ, перевоплощались столько разъ, сколько „эволюціонировало“ само общество, бросаясь отъ идеала къ идеалу, отъ революціи къ контръ-революціи. А. С. Суворинъ художественно изображалъ эти зигзаги, выступая съ смѣлымъ словомъ обличенія и порицанія общественнаго зла и указывая путь его исцѣленія.

Официальные извѣстія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Назарію, епископу нижегородскому и арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго отъ 12 марта 1908 года, № 2470 письмо министра финансовъ отъ 3 того же марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Приказали: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но, имѣя въ виду нынѣ изложенныя министромъ финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, — Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года и 21—28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духо-

венство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ Правленій и Совѣтовъ. Велѣдвѣ чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Января 18 дня 1909 г.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Городца домовою дѣтскаго пріюта—Киріонъ Филипповъ *Корешинъ*, Малой-Пузы, лукояновскаго уѣзда—Козьма Ивановъ *Бакукинъ*, Шипадѣва, того же уѣзда—Иванъ Ивановъ *Симоновъ*, Кенди, того же уѣзда—Макаръ Герасимовъ *Третьяковъ*, Ильинскаго, того же уѣзда—Федоръ Степановъ *Лукьяновъ*, Петропавловской церкви за-штатнаго города Починокъ—Федоръ Степановъ *Третьяковъ*, Захарьевской ц. за-штатнаго города Починокъ—Димитрій Степановъ *Бухалинъ*, с. Пахотнаго-Усада—Сергій Михайловъ *Мельниковъ*, Сырятина, того же уѣзда—Макаръ Федоровъ *Суворовъ*, Кочкурова, того же уѣзда—Соменъ Петровъ *Бьлоусовъ*, Старородственна, того же уѣзда—Иванъ Ивановъ *Манушевъ*, Тагаева, того же уѣзда—Антонъ Павловъ *Маркинъ*, Троицкой г. Княгинина—Алексій Васильевъ *Пановъ*, Каменецъ, княгининскаго уѣзда—Петръ Федоровъ *Кубанинъ*, Селемы, арзамасскаго уѣзда—Петръ Ивановъ *Бобаловъ*, Волчихи, того же уѣзда—Михаилъ Павловъ *Чудаковъ*, Архангельской ц. с. Городца, балахинскаго уѣзда—Константинъ Егоровъ *Рудаковъ*, Крестовоздвиженской ц. того же села—Иванъ Алексѣевъ *Кашинъ*, Шеляхова, того же уѣзда—Тарасій Евфимовъ *Зайковъ*, соборной с. Городца—Яковъ Михайловъ *Пушинъ-Корытниковъ*, Кладбищенской того же села—Иванъ Степановъ *Бьловъ*, дер. Мордовой, княгининскаго уѣзда—Григорій Степановъ *Евсьевъ*, Ичалокъ, того же уѣзда—Иванъ Сергѣевъ *Голубевъ*, Лисей-Поляны, васильскаго уѣзда—Яковъ Ивановъ *Миловъ*, Толоконцева, семеновскаго уѣзда—Василій Егоровъ *Окутинъ*, Любимовщины, лукояновскаго уѣзда—Григорій Федоровъ *Ганюшкинъ*, Абаимова, сергачскаго уѣзда—Степанъ Афанасьевъ *Васинъ*, Еделева, того же уѣзда—Тимофей Филипповъ *Матвѣичевъ*, Островскаго, княгининскаго уѣзда—Викторъ Семеновъ *Шоинъ*, Кеньшева, того же уѣзда—Михаилъ Федоровъ *Аксеновъ*, Карабатова, нижегородскаго уѣзда—Алексій Козьминъ *Кирилловъ*, Александрова, сергачскаго уѣзда—Павелъ Артемьевъ *Степановъ*, Рожнова, семеновскаго уѣзда—Алексій Ивановъ *Климычевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) діаконъ-псаломщикъ Троицкой ц. г. Арзамаса Владиміръ *Сталевскій* на штатное діаконское мѣсто въ Выздную-Слободу 31 января; 2) бывший псаломщикъ с. Гарей за-штатный діаконъ Алексій *Кротковъ* допущенъ къ д. псаломщика къ церкви с. Николай-Даръ 5 февраля; 3) бывший псаломщикъ с. Бармина Иванъ *Зефировъ* исп. об. псаломщика къ

Смоленской церкви с. Воремы 10 февраля; 4) бывший псаломщик с. Убъжицъ Павелъ *Маркеловъ* допущенъ къ обязанностямъ псаломщика въ с. Теряево 12 февраля; 5) канцелярскій служитель Александръ *Журавлевъ* допущенъ къ обязанностямъ псаломщика въ с. Борисовское 12 февраля; 6) бывший воспитанникъ семинаріи Сергій *Знаменскій* исп. об. псаломщика въ с. Лопатицы 11 февраля; 7) бывший воспитанникъ духовнаго училища Михаилъ *Троицкій* допущенъ исп. об. псаломщика въ с. Сурадѣво 13 февраля; 8) окончившій курсъ 2-классной школы Александръ *Преображенскій* допущенъ исп. об. псаломщика въ с. Захарьевку 13 февраля; 9) крестьянинъ с. Сумокъ Александръ *Казаковъ* исп. об. псаломщика въ с. Убъжицы 16 февраля; 10) крестьянинъ Петръ *Малкинъ* допущенъ исп. об. псаломщика къ церкви с. Силева 15 февраля; 11) заштатный псаломщикъ с. Кузатова Константинъ *Паскевичъ* временно допущенъ исп. об. псаломщика въ с. Ишино 18 февраля; 12) сынъ псаломщика Павелъ *Сокловъ* и. д. псаломщика въ с. Коврово 18 февраля, 13) діаконъ-псаломщикъ Александръ *Лавровъ* исп. об. псаломщика въ с. Сарлеи 18 февраля.

Перемѣщены: 1) заштатный священникъ и. д. псаломщика с. Быковыхъ Горь Іоаннъ *Лебединскій* и псаломщикъ с. Смирнова, сергачскаго уѣзда, Александръ *Анكيرскій* одинъ на мѣсто другого 6 февраля; 2) священникъ села Воронина Петръ *Славницкій* въ Засережье 29 января; 3) священникъ с. Соколова, макарьевскаго уѣзда, Анатолій *Веденецкій* въ Лобаски 6 февраля; 4) и. д. псаломщика с. Сарлеи Михаилъ *Новокрещеновъ* въ с. Гнилицы, сверхштата, для служенія въ д. Горбатовѣ 10 февраля; 5) діаконъ-псаломщикъ с. Маресева-на-Руднѣ Михаилъ *Звѣревъ* и псаломщикъ с. Пандаса Константинъ *Астреинъ* одинъ на мѣсто другого 11 февраля; 6) и. д. псаломщика Чернораменской-Пустыни Прокопій *Рыбаковъ* въ Глухово 12 февраля; 7) исп. об. псаломщика с. Лопатицъ Михаилъ *Мещерскій* въ Чернораменскую-Пустынь 12 февраля; 8) діаконъ с. Елизарова Михаилъ *Хитровский* на псаломщическое мѣсто въ Городецъ къ Архангельской церкви 12 февраля; 9) священникъ с. Гарей, ардатовскаго уѣзда, Константинъ *Веселовскій* въ Ново-Ахматово 1 февраля; 10) псаломщикъ с. Мигина Иванъ *Красновъ* въ Шадрино 15 февраля; 11) діаконъ-псаломщикъ с. Бурцева Порфирій *Гноринскій* въ Вишенки 16 февраля; 12) священникъ с. Филина Іоаннъ *Тюринъ* и и. д. псаломщика Валерій *Шитовъ* перемѣщены въ Васильевку 16 февраля; 13) и. д. псаломщика с. Сіухи Ѳедоръ *Щеловъ* въ Наруксово 24 февраля.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Захарьевки, арзамасскаго уѣзда, Константинъ *Кордамовъ* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 11 февраля; 2) псаломщикъ с. Шадрина Ѳедоръ *Амелоновъ* уволенъ за штатъ за нетрезвость 11 февраля; 3) временно допущенный къ должности псаломщика с. Убъжицъ Николай *Рубинскій* устраненъ отъ мѣста 16 февраля; 4) священникъ с. Вада Александръ *Оферевъ* отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники и запрещеніемъ священнослуженія 14 февраля.

Умершіе: 1) псаломщикъ с. Наруксова Николай *Тихомировъ* 18 февраля; 2) священникъ с. Борисова, нижегородскаго уѣзда, Юлій *Зерчаниновъ* 14 февраля.

Праздныя мѣста:

Священническія: при тюремномъ замкѣ г. Арзамаса, Воронино семеновскаго уѣзда, д. Соколово (единовѣрческая), Гари ардатовскаго уѣзда, Вадъ арзамасскаго уѣзда, Филино семеновскаго уѣзда.

Псаломщическія: тюремная церковь въ Лукояновѣ, Лубянецъ княгининскаго уѣзда, Ахпаевка (единовѣрческая), Сіуха нижегородскаго уѣзда, Троицкая г. Арзамаса, Новинки балахнинскаго уѣзда, Филино семеновскаго уѣзда, Нов.-Ключицы нижегородскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

(Продолженіе).

П Р И Х О Д Ъ.

Б.

Не вошедшія въ смѣтное назначеніе.

- | | | |
|--|--------------------------|-------------|
| 1. Собранныхъ съ духовенства 4 арзамасскаго округа на стипендію для одного изъ сиротъ послѣ воиновъ, павшихъ въ войну съ Японіей | Дѣйствительно поступило. | 29 р. 75 к. |
|--|--------------------------|-------------|

Примѣчаніе. Деньги эти поступили изъ нижегородской духовной консисторіи при отношеніи отъ 15 сентября 1907 г., № 12602 съ 58 рублями, высланными изъ нижегородской духовной консисторіи. Въ 1906 году поступило съ духовенства 4 арзамасскаго округа на стипендію для одного изъ сиротъ послѣ воиновъ, павшихъ въ войну съ Японіей, всего 87 р. 75 коп.

- | | |
|---|--------------|
| 2. Суммы, полученныя отъ размѣна процентныхъ бумагъ | 463 р. 96 к. |
|---|--------------|

Примѣчаніе. Деньги эти взяты изъ средствъ, пожертвованныхъ на устройство училищной церкви и хранящихся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 21184; поступили онѣ чрезъ смотрителя училища Алексѣя Милосердина. Изъ нихъ 41 руб. 25 коп. взяты на покрытіе расходовъ, произведенныхъ для постройки училищной церкви, а остальные 422 руб. 71 коп. взяты заимообразно по журналу Правленія училища отъ 11 ноября 1907 г., № 75, утвержденному Преосвященнымъ епископомъ Назаріемъ, на покрытіе расходовъ по выдачѣ жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ за ноябрь 1907 года и подлежатъ возвращенію.

- | | |
|--|-------------|
| 3. Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища, провизора и аптекаря Александра Москвина на внутренній ремонтъ училищнаго зданія | 141 р. — к. |
|--|-------------|

Примѣчаніе. Деньги поступили чрезъ смотрителя училища Алексѣя Милосердина.

- | | |
|---|------------|
| 4. Отъ попечителя училищной больницы купца Алимпія Нестерова на ремонтровку надворныхъ построекъ при больницѣ | 25 р. — к. |
|---|------------|

Примѣчаніе. Деньги эти поступили чрезъ смотрителя училища Алексѣя Милосердина.

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 5. Вырученныхъ отъ продажи свиней | 90 р. — к. |
|-----------------------------------|------------|
- Примѣчаніе.* Деньги эти поступили чрезъ смотрителя училища Алексѣя Милосердина.

6. Вырученныхъ отъ продажи учебниковъ и учебныхъ пособій ученикамъ 71 р. 39 к.

Примѣчаніе. Деньги эти поступили чрезъ смотрителя училища Алексѣя Милосердина, завѣдывающаго продажной библіотеккой; эти деньги не составляютъ, собственно, дохода, такъ какъ проданныя книги были закуплены на епархіальныя деньги. Книгъ къ 1907 г. оставалось нераспроданныхъ на 255 руб. 87 коп.; за исключеніемъ 71 руб. 39 коп., вырученныхъ отъ продажи книгъ, къ 1908 году остается нераспроданныхъ книгъ на 184 руб. 48 коп.

7. Процентными бумагами 218 р. 16 к.

Примѣчаніе. Деньги эти составляютъ проценты съ капитала, пожертвованнаго на устройство училищной церкви; изъ нихъ часть—150 руб. хранится въ процентныхъ бумагахъ въ училищномъ денежномъ ящикѣ, а остальные деньги—въ сберегательной кассѣ при уѣздномъ казначействѣ. Въ отчетномъ году вмѣсто прежней книжки сберегательной кассы № 14871 выдана новая книжка № 21884 и по ней, кромѣ остатка отъ 1906 года въ 246 рублей 80 коп., зачислены: а) 0/0 на купоны государственной ренты на 3000 руб., хранящихся въ кассѣ по книжкѣ кассы № 209 за весь 1906 годъ, 0/0 на 246 р. 80 коп. и 0/0 на купоны отъ 3000 руб.—127 руб. 06 к.; б) проценты по 4 и 5 купонамъ отъ 1 августа 1906 г. и отъ 1 февраля 1907 года, отъ билета серіи 416 № 213304, по 90 коп. въ купонѣ, 1 руб. 80 коп.; в) проценты по купонамъ съ № 45 отъ 1 марта 1906 года по № 48 отъ 1 декабря 1906 г., отъ билета государственной ренты серіи 64 № 4633, по 1 рублю въ купонѣ, 4 рубля, а за исключеніемъ 50/0 казеннаго налога, 3 руб. 80 коп. и с) проценты по купонамъ отъ 3000 руб. государственной ренты, хранящейся по книжкѣ кассы № 209, на сроки отъ 1 марта, 1 июня и 1 сентября 1907 г.—85 р. 50 коп., всего 218 р. 16 к.

Всего въ 1907 году суммъ училищно-епархіальныхъ поступило наличными деньгами 19414 р. 09 к.,
а съ приходомъ отъ продажи учебниковъ 19485 р. 48 к.,
а съ наличнымъ остаткомъ отъ прошедшаго года 19520 р. 07 к.,
а съ приходомъ процентными бумагами 19738 р. 23 к.
и съ остаткомъ отъ прошедшаго года процентными бумагами 24835 р. 03 к.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛОЛІТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

Е. Д. ЧАРЫШНИКОВОЙ съ С-ми

въ иор. Балахнѣ Нижегород. губ.

принимаетъ заказы на вылитіе новыхъ и перелитіе старыхъ колоколовъ, съ ручательствомъ за прочность и благозвучность. Производитъ продажу гото-

выхъ колоколовъ отъ 250 пуд. вѣса и менѣе, при заводѣ въ г. Балахнѣ и Нижегородск. ярмаркѣ. Кромѣ сего заводъ имѣетъ готовые колокола отъ 100 пуд. вѣса и менѣе на складахъ при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ *Нижнемъ-Новгородѣ* и въ г. *Самарѣ*. За благозвучность и хорошее качество колоколовъ заводъ награжденъ *двумя серебряными и двумя золотыми медалями и похвальнымъ отзывомъ министерства финансовъ*. Фирма завода существуетъ съ 1772 года.

Заводомъ отливались колокола: въ г. Иркутскѣ соборъ въ 1375 п. и монастырь пр. Инокентія 1070п., г. Красноярскѣ 1000 п., Саровскій монастырь Тамб. г. 1170 п., г. Тамбовѣ 1000 п., г. Ярославль ко Власію 1008 п., г. Рыбинскѣ Яр. г. 995 п., Южскую Дорофеевскую Пустынь Яр. г. 1000п., г. Муромѣ Вл. г. соборъ 1049п., с. Васильевское Вл. г. 1000 п., с. Выѣздная Слобода Ниж. г. 860 п., г. С.-Петербургъ для Троицкаго собора звонъ въ 1000 п.; для церквей Нижняго-Новгорода заводомъ отлито колоколовъ болѣе 6000 пуд.

За справками и съ требованіемъ обращаться въ г. Балахну Нижегородской губ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ

Гомеопатическая аптека

С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основ. въ 1833 г.).

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лѣкарства и лечебники съ налож. платежомъ во все города Европ. Россіи. Въ Азіатскую же Россію высылаетъ не иначе, какъ по полученіи при заказѣ слѣдуемой суммы (можно почт. марками) на почтовые расходы. Прейсъ-Курантъ лѣкарствъ и лечебниковъ высылается бесплатно.

ИЗВѢСТНЫИ

КЯХТИНСКІИ ЧАИ

Ф. С. Шергина въ Кяхтѣ.

Получены свѣжіе первосборные чаи. Цѣны въ виду большого сбыта и выгодной покупки понижены.

Высылаю непосредственно потребителямъ почтой посылками за пломб. Кяхтинской таможни по 5, 10-ти ф. чист. вѣса чая.

Цѣна съ пошлин. и всеми расход. 20-й мѣтки/1-40, 1-й/1-50, 2-й/1-60, 3-й/1-70, 21-й/1-75, 22-й/1-80, 23-й/1-90, 4-й/2 р., 24-й/2-10, 25-й/2-10, 26-й/2-20, 50-й/2-20, 27-й/2-25, 5-й/2-40, 28-й/2-50, 29-й/2-60, 8-й/3 р.

При заказѣ не менѣе 20 ф. уступка по 5 коп. съ фунта.

За наложенный платежъ присчитывается по 5 коп. на фунт.

Китайская чисто шелковая чесуча, кусокъ около 26 арш. 11 р., 13-50, 15-50, 18 р., 21-50, 24 р., 28-50.

Имѣю многочисленныя крайне лестныя благодарственныя отзывы г.г. потребителей.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.