

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія.

## № 29-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** 19-е юля 1903—1909 г. Стих.—Знаменіе времени.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

19-ое юля 1903—1909 г.

Посвящается А. Н.

— „Когда меня не станеть, вы ко мнѣ на гробикъ ходите! Все, что есть у васъ на душѣ, о чемъ бы ни скорбѣли, придите ко мнѣ, да все горе съ собой то и приносите на мой гробикъ. Припавь къ землѣ, какъ къ живому, все и расскажите, и услышу я васъ, вся скорбь ваша отлетитъ и пройдетъ“.—

Преподобный Серафимъ Саровскій.

Невольню въ этотъ чудный праздникъ православный,

Для сердца русскаго столь близкій, дорогой,  
Средь жаркихъ словъ молитвъ, средь вида слезъ отрадныхъ,—

Я обращаю мысль къ странѣ моей родной.

О родина моя! Ужель изсякла сила

Вѣками созданныхъ священныхъ алтарей?!

Ужели чуждая стихія поглотила

Родной заѣтъ отцовъ и клятвы матерей?!

И вотъ, охваченный тоскою и томленьемъ

Предъ мрачнымъ хаосомъ бушующихъ страстей,

Умъ постигаетъ смыслъ и важное значеніе

Святого торжества для эры нашихъ дней.

О, чтобъ ни говорилъ и какъ бы ни глумился

Надъ „косностью слѣной“ лукавый атеистъ,—

Богъ дивенъ во святыхъ—духъ правды утвердился

Въ сознаниіи родномъ—великъ, могучъ и чистъ.

Въ себѣ самомъ, въ своемъ общественномъ служеніи

Святой Саровскій старецъ міру показалъ

Высокій образецъ любви и отреченья,

Гражданскихъ доблестей чистѣйшій идеаль.

Собою воскресилъ онъ образъ величавый,

Геройски крѣпкаго и кроткаго душой,

Борца-подвижника за правы идеалы

Народа русскаго, за Церкви столпъ святой.

Онъ научилъ реально, жизнью и дѣлами,  
Гдѣ выхода искать средь моря золь и бѣдъ...  
Онъ вѣрою живой, молитвой и трудами  
Сіялъ для всей Руси, какъ путеводный свѣтъ.

Изъ дѣвственныхъ лѣсовъ тотъ свѣточъ разносился,  
Живилъ святую Русь и грѣлъ тепломъ своимъ...

Такъ къ горней святости подвижникъ возносился,  
Какъ ангель во плоти, какъ Божій Серафимъ.

О, еслибъ я могла, не слабымъ моимъ словомъ  
А вѣрой пламенной невѣрныхъ убѣдить,  
Что Божья благодать витаетъ надъ Саровомъ,  
Въ немъ чудо силы Божьей превѣчно будетъ  
жить.

Моей глубокой вѣры, еслибъ и желала,

Я не могла бъ въ себѣ насильно подавить,—

Вѣдь чудо на себѣ самой я испытала...

Ужель созданье Богъ не властенъ исцѣлить?!...

Я вѣрю горячо, всѣмъ сердцемъ, всей душою,  
Что праведникъ святой прославленъ въ небесахъ...

Что этой славы блескъ сіяетъ надъ родною  
Страной его, какъ солнца свѣтъ—въ своихъ  
лучахъ.

Съ какою тихою отрадой, съ умиленьемъ

Внимаю сердцемъ я простымъ его словамъ:

„Что есть у васъ въ душѣ, печаль или сомнѣнье,  
Несите все ко мнѣ, все облегчу я вамъ.

„На гробикъ мой ко мнѣ идите всѣ съ скорбями,  
Все расскажите мнѣ предъ гробикомъ моимъ—  
Я не ушелъ отъ васъ, всегда я буду съ вами...  
Всегда услышитъ васъ смиренный Серафимъ“.

Надежда Кубаровская.

### Знаменіе времени.

Невѣріе широкой волной захватываетъ русскую деревню. Расколъ и секты, получивъ религіозную свободу, гордо подняли голову и, вообразивъ, что



только они одни могут спасти народъ отъ религіознаго разложенія, дѣятельно занялись пропагандой своихъ вѣроученій. Отовсюду слышны нападки на Православную Церковь и ея дѣятелей, прямымъ слѣдствіемъ чего является непонятная боязливость въ исповѣданіи вѣры—однихъ, шатаніе умовъ „по стихіямъ міра сего“—другихъ, холодный и бездушный индифферентизмъ къ вѣрѣ вообще и, наконецъ, полное религіозное невѣріе. Уже, какъ ни печально это, въ самомъ христіанствѣ воскресаетъ язычество въ разныхъ его видахъ: декаденство, съ его нелѣпой извращенностью понятій и вкусовъ, оккультизмъ—съ рѣшительнымъ отрицаніемъ всего чудеснаго и сверхъестественнаго, съ проповѣдью возвращенія къ культу и религіи жрецовъ, съ провозглашеніемъ суевѣрія, лжи и неправды—религіозной истиной.

Открытую проповѣдь язычества мы находимъ у современныхъ религіозныхъ мыслителей: В. В. Розанова, Д. С. Мережковского.

„По мнѣнію В. В. Розанова, христіанство есть религія мрака, отчаянія и въ корнѣ своемъ есть пессимизмъ. Напротивъ, язычество, особенно греко-римское и іудейство есть религія свѣта и радости и представляетъ собою оптимистическое міровоззрѣніе... Нужно поэтому возвратиться къ жизненнымъ идеаламъ древняго язычества и іудейства, нужно возродить религію пола и отказываться отъ духовнаго скопчества, т. е. безбрачія, дѣвства и монашества.

„Д. С. Мережковскій тоже говоритъ объ односторонности христіанства, повторяя вслѣдъ за Ницше— „христіанство не удалось“... Итакъ, необходимо восполнить одностороннее христіанство, необходимо объединить духъ и плоть въ одно гармоническое цѣлое, т. е. предоставить одинаковый просторъ и идеальнымъ порывамъ духа къ Божественному и такой-же просторъ плоти съ ея страстями“, <sup>1)</sup> а это и есть греко-римское язычество съ его культомъ плоти, свободою чувственныхъ страстей.

Таковы печальные факты, которыми, т. е. сказать, полны „современныя церковно-общественныя извѣстія“. Вѣковые устои пошатнулись. На мѣсто Руси Святой Православной идетъ „родъ невѣрный“, безъ вѣры въ Бога, съ злобной враждой ко всему истинно-религіозному, святому—православному. И эта полоса религіознаго растлѣнія, охватившая сначала т. называемые интеллигентные классы, теперь святотатственно коснулась простого, вѣрующаго народа.

Здѣсь на глазахъ всѣхъ истинно-вѣрующихъ происходитъ удивительно страшно-зловѣщее явленіе. Простая, но сердечная вѣра въ Бога, преданность Церкви и ея установленіямъ не только слабѣетъ „ускореннымъ темпомъ“,—даже явно подвергается осмѣянію, глумленію. Съ болью въ сердцѣ приходилось и приходится читать и слышать о народномъ оскверненіи святынь: св. иконъ, храмовъ, о неуваженіи, даже дерзкихъ издѣвательствѣхъ надъ „непостыдными“ служителями св. алтаря. Еще скорбными звуками раздаются въ ушахъ всѣхъ тѣ „клики“ газетные—во время Саратовскихъ торжествъ,—по въ Бозѣ почившемъ о.

<sup>1)</sup> „Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности“. П. В. Никольскій. Стр. 100.

Іоаннѣ Кронштадтскомъ и др. Имъ вторила мало или совсѣмъ невѣрующая т. наз. „интеллигенція, ихъ повторяли и повторяютъ за ней безумные атеисты сель и деревень. Печальной, кровавой страницей останутся въ исторіи церкви и всѣ эти постыдныя экспроприации церквей, монастырей, гнусныя покушенія и дерзкія убійства высшихъ и низшихъ служителей св. алтаря.

Давно уже начался и идетъ этотъ „антихристіанскій“ походъ противъ религіозной вѣры, временами затихая, то снова еще съ большей силой обнаруживаясь.

Нынѣ онъ какъ будто получилъ права гражданства.

Страшно становится при мысли: что-же будетъ далѣе? Ясно, религіозное одичаніе народа растеть, и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе. Нынѣ видимъ мы, какъ трое-пятеро крестьянъ изъ села, побывавъ въ городѣ и набравшись тамъ пресловутой „демократіи“, начинаютъ открыто нарушать посты, смѣяться надъ вѣрой своихъ односельчанъ, съ апломбомъ говорить: „Бога нѣтъ; все по выдуманно“... и на увѣщанія своего пастыря нахально отвѣчаютъ: „полно, батька, все про адъ да наказанія намъ твердить! Пустое все, это вы все для своей корысти, а умные люди, вотъ, давно этому не вѣрятъ: умерь—и нѣтъ ничего!“ и подобной болтовней заражаютъ и развращаютъ своихъ односельчанъ.

Какъ зараза, медленно и незамѣтно входитъ религіозная отравка въ простое вѣрующее сердце, растеть сомнѣніе, и кто знаетъ, брошенная искра въ сухое и горячее мѣсто не вспыхнетъ-ли зловѣщимъ пламенемъ? Тогда уже поздно будетъ звать и убѣждать: „погодите, мы сами потушимъ пожаръ“,—поздно! „Упустишь огонь—не потушишь“, такъ говоритъ русская поговорка.

Вѣдь какая азбучная истина, что всякую болѣзнь нужно предупреждать и лѣчить въ началѣ, не давая ей развиться. Не такъ-ли нужно поступать и съ современной, особенно заразной нынѣ болѣзью—„невѣріемъ“.

Тѣ, кому ввѣрено стадо Христово, нравственно, въ силу своего долга, особенно должны нынѣ стоять на стражѣ „христіанскаго упованія“, да и всѣ истинно вѣрующіе, преданные сыны Церкви должны нынѣ всѣми силами защищать оскорбляемую и уничижаемую св. православную вѣру. Уже раздаются голоса, въ которыхъ звучитъ могучій зовъ „воиновъ Христовыхъ“, и, дастъ Богъ, не заглухнутъ они...

Что же дѣлать, какими средствами пользоваться въ не легкой борьбѣ съ развивающимся народнымъ невѣріемъ?—вотъ тѣ вопросы, которые волнуютъ, да и не могутъ не волновать всѣхъ, кто хочетъ быть „непостыднымъ дѣлательемъ“, кому дороги и ничѣмъ не замѣнимы завѣты Христа Спасителя.

Всматриваясь въ жизнь и дѣятельность противной намъ стороны, нельзя не замѣтить тамъ одного понятнаго могучаго средства, особенно способствующаго успѣху ихъ „антихристіанской“ борьбѣ, это—твердой убѣжденности и вытекающей отсюда сплоченности и солидарности во враждѣ противъ всего истинно-христіанскаго православнаго. Враги христіанства хорошо знаютъ, что *вѣра и единеніе*—могучія силы въ жизни вообще, а религіозной—особенно. Поставивши пер-



вымъ и главнымъ условіемъ, даже требованіемъ для своихъ— „вѣру въ дѣло и беззавѣтную преданность ему“, они все свои лукавыя стрѣлы устремляютъ на то, чтобы въ другихъ ее (вѣру) вытравить. И дѣйствуютъ, удовлетворяютъ въ свои сѣти такъ: поставивши свой „железный разумъ“ выше всего, за высшій критерій, они стараются при помощи только его все провѣрить, всему найти причину и слѣдствіе, однимъ словомъ, разрѣшить все міровые вопросы, а все, что ихъ слабый разумъ не въ состояніи постигнуть, они рѣшительно отрицаютъ, и надъ тѣми, кто необъяснимое, непостижимое—религіозное принимаетъ на вѣру, какъ истинное, дѣйствительно существующее, надъ тѣми смѣются, даже издѣваются и тѣмъ поселяютъ не малое сомнѣніе и религіозное уныніе. Успѣхъ получается поразительный и дѣйствительный. Отчего-же такъ?

Оттого, что во все времена жизни человѣчества, а нынѣ особенно правится и услаждаетъ самолюбіе это дьявольское искушеніе: „сами будете Боги“... правится не признавать надъ собой Высшаго Авторитета, потому что такъ и легко и свободно. Если я не могу объяснить и постичь такіе вопросы: Богъ—Троица, происхожденіе міра и человѣка, спасеніе, таинства и пр., значитъ нѣтъ ничего, или мнѣ до этого дѣла нѣтъ, но чтобы необъяснимое принять на вѣру, какъ дѣйствительно существующее, это, спаси Богъ, „умные люди (главное!) такъ не дѣлаютъ“!

И вотъ разъ человѣкъ пришелъ къ такому печальному рѣшенію, онъ, такъ сказать, сжигаетъ все свои прежніе корабли и начинаетъ блуждать, носимый вѣтромъ разныхъ лжеученій. Прежняя вѣра утеряна, новой не найдено. Къ чему пристать? Тутъ предлагаетъ свои услуги „невѣріе“, тутъ оно легко и свободно воспринимается. Бѣдный человѣкъ! кто и что избавитъ тебя отъ такого жалкаго состоянія?

Ап. Павелъ заповѣдуетъ Тимоѳею: „О, Тимоѳею! храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія“ (1 Тим. 11, 20). Это наставленіе особенно дорого и необходимо нынѣ вспомнить и проводить въ жизнь. „Почему? Потому что они (пустословія и прекословія) удаляютъ отъ вѣры, потому что не дозволяютъ стоять твердо и непоколебимо. Поэтому мы не должны придерживаться этого, а *вѣры*, которая есть незыблемый камень. Тогда ни рѣки, ни вѣтры (разныхъ лжеученій, скажемъ отъ себя), устремляясь на насъ, не въ состояніи причинить намъ никакого вреда, потому что мы незыблемо „стали на камень“. 2) Такъ говоритъ св. І. Златоустъ. Въ другомъ мѣстѣ онъ, сказавши, что *вѣра* необходима въ разсужденіи не только о небесныхъ предметахъ, но что безъ нея ни ремесла, ни торговля, ни иное что не можетъ существовать, призываетъ всехъ держаться ей: „потому будемъ держаться ей, постараемся приобрести ее“... 3).

Что можетъ быть для христіанина лучше и спасительнѣе этого пожеланія? Но вопросъ въ томъ, какъ удержаться въ вѣрѣ или приобрести ее, если она утеряна? Обратимся къ апостолу.

Вѣра, говоритъ ап. Павелъ, отъ слышанія, а слышаніе—отъ слова Божія.

Итакъ, чтобы была вѣра, нужно слышаніе, проповѣдь о ней; а эта проповѣдь должна исходить отъ слова Божія, основываться на немъ; а, чтобы была проповѣдь, нуженъ, естественно, проповѣдующій. Мы пришли къ тому заключенію, что должна особенно дерзновенно звучать проповѣдь вѣры христіанской. Пусть благодатная сила вѣры животворной струей польется въ сердца и воскреситъ, подниметъ, смятенный волной невѣрія, духъ! Тогда только и проповѣдующій и слушающіе сольются въ одномъ святомъ стремленіи: возстать на защиту заушаемой и гонимой вѣры христіанской. „Мужайтесь, говоритъ Спаситель, Я побѣдилъ міръ“ (Іоан. 16, 33). Теперь наша „брань противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей *тѣмъ вѣка сею*“ (Евф. 6, 12). Теперь воистину мы должны быть „воинами Христовыми“. „Подобно тому, какъ тѣ, которые носятъ на войнѣ цареву знамя..., должны обладать великой силой и опытностію, чтобы не предать его врагамъ, *такъ и тѣ, которые носятъ имя Христова* не только во время войны, но и во время міра, *должны имѣть много твердости, чтобы не предать его хульнымъ устами, но мужественно держать и нести крестъ*“. (Толк. 1. Тим. бес. III. I. Злат.). Такъ пишетъ великій свѣтильникъ св. Церкви, ревностный поборникъ Христовой вѣры противъ безчисленныхъ въ его время нападокъ на нее, какъ отъ язычниковъ, такъ и отъ разныхъ еретиковъ. Не ту-ли борьбу „за дорогое и святое“ приходится переносить и намъ нынѣ!

И вотъ, пока глубокихъ корней не пустила современная религіозная язва—невѣріе, нужно въ себѣ и народѣ поднять знамя вѣры, сдѣлать ее „дѣятельною“. Какъ? Пусть все, кому дорого христіанство, а особенно руководители-пастыри помогутъ народу разобратся во всехъ вопросахъ вѣры. Прежде собственнымъ примѣромъ, проповѣдью непрестанной, словомъ, бесѣдой научать вѣрѣ и вѣрить.

Есть у насъ въ народѣ повсюду: въ селахъ, деревняхъ особенные „ревнители православія“; вотъ ихъ надо пастырямъ собрать около себя, объединить на почвѣ защиты вѣры своей. Какъ угодно можно назвать тогда это малое, но вѣрное Христово стадо,—совѣтъ-ли церковный, кружокъ-ли ревнителей Православія,—не въ названіи дѣло, а въ томъ, что они, горя вѣрою, желаніемъ постоять за православную вѣру, дѣйствительную пользу принесутъ въ борьбѣ съ невѣріемъ, расколомъ и сектантствомъ—врагами Церкви Христовой православной.

Намъ же спящимъ придетъ врагъ и свободно посеетъ плевелы среди пшеницы.

„Когда-же люди спали, пришелъ врагъ... и посеялъ между пшеницею плевелы, и ушелъ“ (Мѡ. 13. 25).

Священникъ *Константинъ Пустынской*.

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

Встрѣча Высокопреосвященнѣйшаго Назарія въ Саратовѣ. Саратовскія газеты сообщаютъ о встрѣчѣ нижегородскаго архіепископа Назарія, прибывшаго для ревизіи епархіи.

2) Толков. І. Златоуста на 1 пос. Тимѡ. Бесѣд. XVIII. 6, 20

3) Толков. на 1 Тимѡ. Бес. I.



7-го іюля на пароходъ „Крыловъ“ прибылъ въ Саратовъ Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Назарій. Встрѣчали его оба мѣстные епископа, Гермогенъ и Досифей, со всеѣмъ городскимъ духовенствомъ, которому предписано было явиться для встрѣчи. Кромѣ встрѣчи на пароходѣ, была устроена вторая встрѣча въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ отслуженъ краткій молебенъ. Послѣ этого все три епископа отправились въ архіерейскій домъ. Квартира для Высокопреосвященнѣйшаго Назарія приготовлена въ зданіи новой семинаріи.

**Молебенъ по случаю открытія ярмарки.** 15-го іюля послѣ литургіи изъ ярмарочнаго Спасскаго собора былъ совершенъ крестный ходъ къ флажной часовнѣ преп. Макарія и затѣмъ здѣсь совершенъ молебенъ по случаю открытія ярмарки архимандритомъ городскаго монастыря Алексіемъ при участіи городского духовенства. Послѣ молебна и многолѣтія окроплены были св. водою ярмарочные флаги. Присутствовали г. нижегородскій губернаторъ М. Н. Шрамченко, предсѣдатель ярмарочнаго комитета П. М. Калашниковъ и представители купечества.

**Закрытіе епархіального сѣзда.** 10-го іюля въ 3 ч. дня послѣ молебна въ Крестовой церкви состоялось, съ благословенія Его Высокопреосвященства, переданнаго по телеграфу изъ Саратова, закрытіе епархіального сѣзда духовенства.

**Командировка на сѣздъ законоучителей.** На сѣздъ законоучителей въ С.-Петербургъ командированъ попечителемъ учебнаго округа законоучитель Александровскаго дворянскаго института протоіерей Н. М. Архангельскій.

**Возвращеніе Его Высокопреосвященства** въ Н.-Новгородъ ожидается 21-го іюля.

## II.

**Монашескій сѣздъ.** Сѣздъ открылся 5 іюля послѣ служенія торжественнаго молебна съ многолѣтіями въ Свято-Троицкомъ соборѣ, совершеннаго митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи еп. Никона вологодскаго, преосвященныхъ Трифона и Евдокима, намѣстника лавры архим. Товія и тридцати архимандритовъ, членовъ сѣзда.

Послѣ молебна участники сѣзда перешли въ покои митрополита Владиміра. Сѣздъ открылся пѣніемъ участниковъ сѣзда „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“.

Митрополитъ, открывая сѣздъ, произнесъ программную рѣчь, въ которой очертилъ все стороны монашескаго быта, недочеты его и достоинства, и пожелалъ сѣзду успѣха въ разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію. Затѣмъ, согласно опредѣленію Св. Синода, предсѣдательствованіе на сѣздѣ митрополитъ Владиміръ передалъ епископу вологодскому Никону, привѣтствовавшему въ теплой, почувствованной рѣчи сѣздъ и высказавшему увѣренность, что труды сѣзда дадутъ благіе результаты, послѣ чего завѣдующимъ секретаріатомъ Введенскимъ прочитаны были привѣтственныя телеграммы отъ архіепископа волынскаго Антонія и др.

Послѣ прочтенія телеграммъ произнесъ рѣчь В. М. Скворцовъ, который указалъ на тѣсную связь на-

стоящаго сѣзда съ бывшимъ миссіонерскимъ сѣздомъ въ Кіевѣ и указалъ, что, наряду съ другою дѣятельностью, монастырямъ надлежитъ взять на себя и трудъ по внутренней миссіи Церкви.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣній засѣданіе было закрыто до 6 іюля.

Государю Императору на нижеозначенной всеподданнѣйшей телеграммѣ благоугодно было, 6-го іюля текущаго года, въ Петергофѣ Собственноручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Телеграмма принесена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Его Императорскому Величеству. Отрекшіеся отъ міра, но сердцемъ горячо любящіе святую Русь и ея завѣты, собравшіеся у мощей великаго небеснаго игумена всея Россіи преподобнаго Сергія иноки, представители монашества, помолившись въ день священной памяти сего усерднаго печальника предъ Богомъ за землю Русскую о Твоемъ, Благочестивѣйшій Самодержецъ, и Царственной Семьи Твоей здравіи, повергаютъ къ стопамъ Твоимъ чувства своей безпредѣльной преданности и молитвенныя пожеланія, да пріосвятитъ Тебя Господь своей милостью во всехъ путяхъ жизни Твоей, да укрѣпитъ въ борьбѣ съ врагами Церкви и Отечества, да ниспошлетъ Тебѣ мудрость въ Царственномъ подвигѣ Твоемъ и въ рѣшеніи великихъ дѣлъ, Тобою предпринятыхъ къ возвеличенію православной Церкви и дорогой Тебѣ Россіи.“

Владиміръ, митрополитъ московскій, предсѣдатель сѣзда Никонъ, епископъ вологодскій и тотемскій“.

Всего собралось 50 дѣйствительныхъ членовъ и 60 съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Въ составѣ сѣзда находятся: преосвященный Андрей, епископъ мамадышскій—викарій казанскій, уполномоченный отъ монастырей орловской губерніи епископъ елецкій Митрофанъ, намѣстники Александровской лавры архимандритъ Теофанъ и Почаевской лавры архимандритъ Паисій, представитель Кіево-Печерской лавры Филадельфъ, типографъ Почаевской лавры архимандритъ Виталій, настоятель Гуркинскаго монастыря архим. Македоній, настоятель Введенской Оптиной пустыни архимандритъ Ксенофонтъ, начальникъ скита Оптиной пустыни игуменъ Варсонофій, настоятель калужской Тихоновой пустыни архимандритъ Лаврентій, настоятель Кіево-Троицкаго монастыря архимандритъ Мельхиседекъ, настоятель Флорищевой пустыни архимандритъ Макарій, настоятель Богородицкаго Задонскаго монастыря архимандритъ Наанаилъ, экономъ Троицкаго петербургскаго подворья архимандритъ Кронидъ, намѣстникъ Оранскаго монастыря архимандритъ Аркадій, настоятель Тихвинскаго большаго монастыря архимандритъ Іоанникій, настоятель Александровскаго монастыря архимандритъ Агаангелъ, настоятель Псково-Печерскаго монастыря архимандритъ Никодимъ, іеросхимонахъ Темниковской Саровской пустыни Симеонъ, настоятель Югской Доросеевой пустыни архимандритъ Игнатій, настоятель вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря игуменъ Неонитъ, настоятель Стефановскаго монастыря игуменъ Палладій, настоятель скита Софроніевой пустыни игуменъ Филаретъ, на-



стоятель Остроозерскаго монастыря іеромонахъ Гоасафъ, настоятель Берлюковской пустыни игуменъ Тимолай, представитель шацкой Вышенской пустыни іеромонахъ Парменъ, настоятель глуховской Петро-Павловской пустыни игуменъ Варсонофій, настоятель брянскаго Свенскаго монастыря игуменъ Олимпій, старецъ-затворникъ Зосимовой пустыни, основанной почившимъ намѣстникомъ Троицкой лавры Павломъ, іеромонахъ Алексій и Геронъ, настоятель Новаго Аѳона. Всѣ эти лица участвуютъ на сѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса. Кромѣ нихъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашены или, по изъявленіи желанія, допущены: настоятель Зосимовой пустыни игуменъ Германъ, ректоръ Спасо-Виѳанской семинаріи архимандритъ Гавріилъ, игуменъ Спасо-Елеазаровой пустыни Іувеналій, игуменъ Кривоозерской пустыни Сеігій, 7 членовъ духовнаго собора Троицкой лавры, іеромонахъ Задонскаго монастыря Тимофей, іеромонахъ Бѣлогорскаго монастыря Серафимъ, пом. смотр. Соликамскаго дух. уч. іеромонахъ Стефанъ, іеромонахъ Тихоновой пустыни Анастасій, іеромонахъ Кавказскаго монастыря Теофилактъ, іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря Меѳодій, завѣдующій Бѣлогорской обители въ Перми іеромонахъ Іувеналій.

Инокіи многихъ обителей отозвались на сѣздѣ своими заявленіями, въ которыхъ, выражая братскія пожеланія, указываютъ нѣкоторыя причины нестроенія въ жизни иноковъ. Изъ числа отозвавшихся на этотъ сѣздѣ прислали свои братскія заявленія схимонахи и иноки святой Аѳонской горы, Оптиной Пустыни и др. Всѣ эти заявленія по частямъ или въ общей справкѣ будутъ доложены сѣзду иноковъ.

6-го іюля утромъ выѣхалъ изъ лавры въ Москву митрополитъ Владиміръ. Въ 10 ч. открылось первое общее собраніе. Разсмотрѣна программа. Назначена коммиссія для разработки обсужденія вопроса объ обращеніи всѣхъ монастырей въ общежительные. Въ принципѣ въ общемъ собраніи всѣ единогласно съ этимъ согласились. Предсѣдательствуетъ въ коммисіи самъ преосвященный Никонъ. Образована вторая коммиссія по вопросу объ упраздненіи партеснаго пѣнія въ монастыряхъ и введеніи строгой уставности. Предсѣдательствуетъ въ этой коммисіи намѣстникъ Троицкой лавры архим. Товія. Среди членовъ нашлись знатоки пѣнія и даже композиторы.

Предполагается образованіе и еще нѣкоторыхъ коммиссій, въ томъ числѣ и миссіонерской. Въ ней приметъ участіе, вмѣстѣ съ В. М. Скворцовымъ, и московскій миссіонеръ И. Е. Айвазовъ.

Вечеромъ 6 іюля, въ 5 ч., состоялось совѣщаніе коммиссіи по вопросу объ общежитіи.

7 іюля въ 10 ч. утра состоялось 3-е общее собраніе сѣзда подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никона, епископа вологодскаго, въ присутствіи епископовъ Евдокима волоколамскаго, Митрофана елецкаго, Дмитрія сухумскаго, Андрея мамадыскаго и членовъ сѣзда. На этомъ собраніи снова былъ поставленъ вопросъ о введеніи общежитія. Собраніе снова подтвердило постановленіе отъ 6 іюля о томъ, что общежитіе не только желательно, но и должно быть введено. Далѣе былъ поставленъ вопросъ о времени введе-

нія общежитія, каковое сѣздъ находилъ бы полезнымъ вводить теперь же, гдѣ это возможно, а въ другихъ обителяхъ съ теченіемъ времени, по соображенію съ различными мѣстными условіями. Затѣмъ выработались условія, при которыхъ можетъ быть введено общежитіе. По вопросу объ общежитіи и штатныхъ монастыряхъ былъ выслушанъ докладъ преосвященнаго Митрофана, епископа елецкаго. Затѣмъ, для выясненія отдѣльныхъ пунктовъ программы, по предложенію преосвященнаго Никона, были образованы особыя коммиссія, которыя засѣдаютъ вечеромъ съ 6 часовъ.

По предложенію преосвященнаго Никона, на засѣданіи 8 іюля сдѣлалъ докладъ по вопросамъ миссіи В. М. Скворцовъ. В. М. Скворцовъ выразилъ пожеланіе, чтобы монашескій сѣздъ удѣлилъ этому вопросу не только вниманіе, но и отдалъ сердце. Развивая мысли о значеніи монастырей въ миссіонерскомъ дѣлѣ и иллюстрируя ихъ справками изъ давняго и недавняго прошлаго монастырей, В. М. Скворцовъ указалъ на рѣшеніе Думы, которымъ предоставляется всякому обществу, состоящему даже изъ 12 членовъ, образовывать свою общину съ правомъ ставить своихъ поповъ, освобождаемыхъ закономъ отъ воинской повинности. Очертивъ разрушительную работу массовъ, стремящихся расшатать Церковь, В. М. Скворцовъ просилъ о благосклонномъ отношеніи представителей иночества къ великому миссіонерскому дѣлу, требующему неотложно того, чтобы монастыри содѣйствовали усиленію этого дѣла заведеніемъ проповѣдниковъ-миссіонеровъ при монастыряхъ, изданіемъ апологетической литературы, листовъ, заведеніемъ спеціально-миссіонерскихъ школъ, чтобы чрезъ это монастыри сдѣлались славнымъ авангардомъ въ борьбѣ съ врагами Церкви.

Послѣ оживленнаго обмѣна мыслей по этому вопросу, признано желательнымъ участіе иноковъ въ дѣлѣ миссіонерства съ тѣмъ, конечно, чтобы эта миссіонерская дѣятельность не препятствовала инокамъ въ ихъ внутренней, духовной работѣ.

При этомъ представители старчества о. Германъ, игуменъ Зосимовой пустыни, о. Алексій—Зосимовской, архимандритъ Никандровой пустыни Владиміръ, игуменъ Оптинскаго скита Варсонофій, намѣстникъ Троицкой лавры Товія указывали на необходимость воспитанія въ ученыхъ инокахъ смиренія.

Іеромонахъ Зосимовой пустыни о. Алексій сказалъ: „Основа монашеской жизни состоитъ, разумѣется, въ смиреніи. Монастыри установлены для тѣхъ, кто желаетъ проводить жизнь въ страхъ Божию и въ духъ искренняго покаянія и смиренія. И если этого не будетъ, то главное въ монашеской жизни утратится. А ручаться за отдѣльные индивидуумы, чтобы этого съ ними не случилось, невозможно. Безъ смиренія—это искушеніе тщеславія вполне возможно. При отсутствіи его немислимы и другія добродѣтели. Смиреніе есть другъ любви. А любовь есть другъ смиренія. И проповѣдь безъ смиренія будетъ цвѣтомъ безъ плода. Монахъ есть какъ-бы олицетвореніе покаянія. И не напрасно монастыри называются иногда просто „мѣстами покаянія“. Бываетъ, конечно, что иннокъ, оказывающійся въ почетномъ положеніи въ молодые годы, привыкаетъ къ почестямъ и перестаетъ



интересоваться ими, но бываетъ и наоборотъ. Законъ психической жизни не одинаковъ. Надо, поэтому, радоваться тому, что исполнятся все пожеланія относительно привлеченія въ монастыри ученыхъ иноковъ и людей опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, но ихъ нужно вручать руководству старца“.

Преосвященный предсѣдатель епископъ Никонъ съ своей стороны привелъ нѣсколько примѣровъ, что чрезъ смиренныхъ, въ виду безопасности этого для ихъ духовной жизни, Господь творить даже чудеса, какъ, напримѣръ, чрезъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Затѣмъ обсуждались вопросы о преподаваніи иночествующимъ истинъ вѣры, о монастырскихъ библіотекахъ. При этомъ было высказано пожеланіе, чтобы настоятелямъ было вмѣнено въ обязанность слѣдить за выпискою книгъ и журналовъ монашествующими.

О церковно-школьной выставкѣ. Какой-то посѣтитель всероссійской церковно-школьной выставки дѣлится своими впечатлѣніями съ читателями „Церк. Вѣстника“ (№№ 26 и 27-й). „Устроителямъ выставки, говоритъ онъ, не удалось создать живой выставки, представить живую школу, не удалось показать товаръ лицомъ. А между тѣмъ сколько работы, сколько труда, свѣта и знанія таится за этой грудой рукодѣлій! Какъ много сдѣлало духовенство за истекшія 25 лѣтъ существованія церковной школы!“

Идя на выставку, я предполагалъ, что мнѣ не придется отыскивать на этой выставкѣ школу: выставка сама введетъ меня въ нее. Но я ошибся. Вступивши въ первую изъ комнатъ второго этажа, я растерялся. Всюду на стѣнахъ полотенца, вышивки, узоры, потомъ опять узоры, вышивки и полотенца и т. д. до безконечности; лишь кое-гдѣ слишкомъ скромно выглядываютъ изъ-подъ полотенецъ книги, тетради, планы, фотографіи и т. д. Первое впечатлѣніе—это базаръ кустарныхъ издѣлій.

На слѣдующій разъ я пришелъ на выставку уже съ продуманнымъ рядомъ вопросовъ, на которые и попытался получить отвѣтъ у одного изъ „толмачей“. Къ сожалѣнію, отвѣты не всегда достаточно хорошо уясняли мнѣ дѣло. Напр., я такъ и ушелъ съ выставки, не зная, почему это въ земской школѣ, гдѣ Закону Божию отведено лишь 3 урока въ недѣлю, проходится (или проходилъ, хорошо не знаю) болѣе полный учебникъ (Чельцова), тогда какъ въ церковной школѣ съ ежедневнымъ урокомъ по Закону Божию, проходится весьма сокращенный учебникъ еп. Агаѳодора, въ которомъ даже символъ вѣры и 10 заповѣдей приведены безъ объясненій. Нигдѣ на выставкѣ я не нашелъ и не ознакомился съ данными, касающимися постановки этого столь важнаго предмета въ церковной школѣ вообще, а также новѣйшихъ методовъ его преподаванія (возможно-ли, напр., объясненіе символа вѣры по картинамъ?).

Долго я искалъ на выставкѣ и данныхъ, относящихся къ методикѣ чтенія. Лишь случайно я натолкнулся въ отдѣлѣ петербургской губерніи на американскій способъ наученія чтенію, приспособленный къ русскому языку г. Мироносицкимъ. Но и тутъ неудача. Никто изъ „толмачей“ не могъ объяснить мнѣ тѣхъ іероглифовъ, которые были начертаны въ рукописной книжкѣ г. Мироносицкаго: „Словечко“. Завѣду-

ющая отдѣломъ только и могла сказать, что она была на урокъ чтенія г. Мироносицкаго и что дѣти читаютъ хорошо. Не могъ я найти и того, какія книги по чтенію употребляются въ церковныхъ школахъ по преимуществу; все онѣ, повидимому, потонули въ массѣ вышивокъ.

Также не могъ я создать себѣ яснаго представленія о письмѣ. Какое письмо теперь царствуетъ въ школѣ: прямое-ли или косое? Кажется, каждая губернія представила тетради учениковъ церковныхъ школъ. Но неужели же я долженъ просмотрѣть все тетради и всехъ епархій, чтобы составить себѣ представленіе о письмѣ въ церковной школѣ? Да и составляю-ли? На выставкѣ все тетради умѣющихъ и, въ большинствѣ случаевъ, хорошо умѣющихъ писать перомъ, но не видно произведеній только что начинающихъ царапать буквы.

Не удалось мнѣ составить опредѣленнаго представленія и о приѣмахъ наученія дѣтей самостоятельному изложенію своихъ мыслей на бумагѣ. Правда, на одной полкѣ я увидѣлъ книжки съ картинками, составленныя г. Михеевымъ; по этимъ картинкамъ дѣти научаются дѣлать послѣдовательныя описанія. Методъ, конечно, хорошій, но насколько онъ привился въ церковныхъ школахъ,—угадать трудно, съ большимъ удобствомъ можно было бы думать, что онъ примѣняется въ одной-двухъ епархіяхъ.

Такое же неопредѣленное представленіе уноситъ посѣтитель и о томъ, что касается ариѳметики. Какъ ведется это дѣло въ церковныхъ школахъ? Какъ происходятъ первые уроки по этому предмету? Кстати, все случайно открытыя мною тетради были наполнены работами по русскому языку и ни одной мнѣ не попалось по ариѳметикѣ. Этимъ я не хочу сказать, что таковыхъ не было, но, очевидно, и тутъ нужно все выискивать.

Но зато посѣтитель остался очень довольнымъ статистическимъ отдѣломъ выставки. Онъ приводитъ слѣдующія интересныя данныя:

Церковныхъ школъ было: въ 1884 г.—5.520; въ 1903 г.—44.420; въ 1907 г.—39.747. Учащихся къ 1908 г. было: мальчиковъ 1.326.711 и дѣвочекъ 589.439.

Интересны таблицы ассигновокъ на церковно-школьное дѣло изъ суммъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Св. Синода на 1907 г.:

Начальныя школы—7.403.850 р.; второклассныя—1.627.942 р.; ц.-учительскія—394.453 р.; преподаваніе сельскаго хозяйства—6.900 р.; содержаніе епарх. наблюдателей—141.540 р.; уѣздныхъ и окружныхъ—384.034 р.; дѣлопроизводителей Совѣтовъ—49.257 р.; вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей—11.800 р.; содержаніе училищнаго Совѣта—45.733. Итого—10.065.509 р.

Не менѣе интересна діаграмма мѣстныхъ поступленій на церковно-школьное дѣло въ 1907 году:

Отъ церквей—1.216.468 р.; монастырей—309.317 р.; братствъ и миссій—151.282 р.; земствъ и изъ губ. земскаго сбора въ земскихъ губерніяхъ—1.199.696 р.; городскихъ управленій—167.514 р.; отъ сельскихъ обществъ—1.485.527 р.; приходскихъ попечительствъ—202,337 р.; благотвор. учрежденій, фабрикъ и заводовъ—355.803 р.; частныхъ лицъ—957.529 р.;  $\frac{0}{0}$  съ капиталовъ—435.287 р. Итого—6.667.897 р.



## ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Политика кадетовъ въ 1-й и 2-й Государственной Думѣ. Къ характеристикѣ современнаго общества. Алкоголизмъ въ школахъ и воспитаніе безнравственности. Современные монастыри. Новый персидскій шахъ.

По свидѣніямъ с.-петербургскаго телеграфнаго агентства, Государь Императоръ отправился въ Высочайшее путешествіе во Францію и Англію. Отъѣздъ Его Императорскаго Величества въ Италію для отдачи визита королю Виктору-Эммануилу состоится въ концѣ сентября ст. ст., и свиданіе Монарховъ будетъ имѣть мѣсто въ одномъ изъ итальянскихъ портовъ.

По поводу известной фразы Милюкова: „Пока въ Россіи существуетъ законодательная палата, контролирующая бюджетъ, русская оппозиція останется оппозиціей Его Величества, а не Его Величеству“, произнесенной имъ въ Англіи на завтракъ у лордъ-мэра, — „Россія“ вспоминаетъ исторію первыхъ двухъ Думъ.

Двѣ первыя Думы сдѣлали все, что могли для того, чтобы дискредитировать Россію и затормозить ходъ законодательной работы; народные представители двухъ первыхъ созывовъ явились виновниками того, что въ продолженіе двухъ лѣтъ страна была объята пожаромъ анархіи и не представляла той почвы, на которой была-бы хоть малѣйшая возможность насаждать реформы—кого же должны обвинять кадеты. Ужъ, конечно, не себя самихъ, написавшихъ выборгское воззваніе, а правительство. И наказать министерство внутреннихъ дѣлъ въ видѣ мотивированнаго отказа въ кредитахъ.

Революція разбудила всѣ хищническіе и разрушительные инстинкты. Появились люди, не гнушавшіеся тѣмъ, чтобы опорачивать за границей россійскій кредитъ, и призывавшіе населеніе къ неплатежу повинностей и налоговъ.

Въ отвѣтъ на Высочайшій манифестъ, въ отвѣтъ на Монаршій призывъ къ мирной созидательной работѣ, народные представители перваго созыва чуть-ли не съ перваго дня порвали духовную связь между Престоломъ, народомъ и Государственной Думой и заняли положеніе открытыхъ враговъ.

Опьяненные возложенной на нихъ великой задачей, они оказались не тѣми народными представителями, которые дорожатъ народнымъ благомъ, а тѣми народными трибунами, которые въ-угоду пѣнящейся черни пойдутъ на все, лишь-бы угодить своему повелителю—революціонной толпѣ.

Въ обращеніи первой Думы къ Монарху кадеты заявили, что, идя навстрѣчу желанію Государя свято блюсти начала народнаго представительства, — первая Дума не замедлитъ измѣнить самый избирательный законъ новымъ, построеннымъ на началахъ всеобщаго избирательнаго права. Такъ звучало заявленіе кадетовъ Государю, высокая мудрость Котораго установила избирательныя права гражданъ.

Затѣмъ говорилось о томъ ненужномъ средостѣніи, которое существуетъ между Престоломъ и народомъ и ния которому—чиовниче самовластье. Никакое умиротвореніе Россіи, взывали къ Государю кадеты, невозможно, доколѣ не станетъ ясно, что вла-

стямъ не дано творить насилья, прикрываясь именемъ Его Императорскаго Величества. И тутъ же Монарху давался совѣтъ установить отвѣтственность министровъ предъ Думой и замѣнить, хотя-бы и наиболѣе трудоспособное министерство, назначаемое Монархомъ, министерствомъ думскаго большинства, то есть кадетскимъ временнымъ, случайнымъ и смѣняющимся въ зависимости отъ партійныхъ побѣдъ и поражений.

Вопреки точному смыслу Высочайше установленныхъ основныхъ законовъ, вопреки смыслу привѣтственной рѣчи, сказанной по Высочайшему повелѣнію открывшимъ засѣданію первой Государственной Думы статсъ-секретаремъ Фришемъ, — кадеты обратились къ Государю съ заявленіемъ, что недостатки двухпалатной системы черезчуръ очевидны, что Государственный Совѣтъ въ томъ составѣ, въ которомъ онъ состоитъ по волѣ Государя, будетъ лишь тормозомъ, задерживающимъ и губящимъ всѣ думскія начинанія, а поэтому: „долой Государственный Совѣтъ!“ заявили кадеты. Да здравствуетъ однопалатная система! Да здравствуетъ единственный органъ русскаго законодательства первая Государственная Дума!

Затѣмъ Государю предлагалось разрѣшить русскую земельную неурядицу передачей крестьянству казенныхъ, удѣльныхъ, кабинетскихъ, монастырскихъ и церковныхъ земель и грубѣйшимъ поруганіемъ частнаго права собственности принудительнымъ отчужденіемъ частновладѣльческихъ имѣній.

Наконецъ, говорилось объ расчлененіи Имперіи, о своеобразіи быта народовъ, о необходимости еврейскаго равноправія, а послѣдній призывъ гласилъ: преступники противъ государства, противъ Монарха и противъ народа должны быть помилованы и выпущены на свободу, ибо это нашъ долгъ и ихъ право. Мы имъ обязаны свободой, и они дали Россіи манифестъ 17-го октября.

Кадеты, злоупотребившіе довѣріемъ посланныхъ ихъ въ Думу избирателей, кадеты, пользовавшіеся каждымъ предлогомъ, чтобы „сорвать Думу“, кадеты, обманувшіе всѣхъ, кого только было возможно, слѣва и справа, бросали правительству дерзкій вызовъ и говорили:

Власть не честна. Правительству нельзя вѣрить и мы требуемъ, чтобы оно было отвѣтственно передъ нами.

Желаніе правительства замѣнить тѣ исключительныя положенія, которыя были введены въ-разгаръ революціоннаго броженія и являлись единственной силой, единственной скалой, разбивавшей волны пожаровъ, убійствъ и разбоевъ, новымъ, изданнымъ въ нормальномъ законодательномъ порядкѣ закономъ, встрѣтило со стороны кадетовъ вопли, что правительство хочетъ узаконить произволъ и что, если законопроектъ объ исключительныхъ положеніяхъ станетъ закономъ, Россіи суждены будутъ новыя испытанія, предъ которыми поблѣднѣютъ тяжелыя испытанія, уже ею перенесенныя.

Кадеты требовали, чтобы къ государственнымъ преступникамъ, къ убійцамъ и вымогателямъ примѣнялись общіе законы, а вслѣдъ за назначеннымъ кратковременнымъ тюремнымъ заключеніемъ слѣдовала амнистія. Кадеты требовали признанія государственныхъ преступленій идейной борьбой, гдѣ бомба замѣняетъ



слово, и гдѣ открытый противникъ превращается въ притаившагося убійцу. Чуждые своему народу, не любящіе его и не любимые имъ, кадеты не думали о благоденствіи и мощи Россіи, а только и толковали, что о необходимости расчлененія Россіи, объ оставленіи на произволъ судьбы автономныхъ окраинъ, о предоставленіи пришлому еврейскому племени одинаковыхъ правъ съ русскимъ народомъ, кровью защищавшимъ испоконъ-вѣковъ свою великую родину отъ внѣшнихъ враговъ и трудовымъ потомъ оросившимъ свою землю-кормилицу.

Вотъ какова была политика „оппозиціи Его Величества“!

Нельзя не признать нѣкоторой доли правды въ характеристикѣ современнаго русскаго общества, дѣлаемой авторомъ статьи „Чего у насъ нѣтъ?“ въ Спб. В.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ русское общество кричитъ и топчется на одномъ мѣстѣ, но не берется за дѣло строительства новой жизни. Нужды страны всеми сознаются, о нихъ много говорятъ, но взятыя за ихъ устраненіе ни у кого нѣтъ желанія. Все удивляются, возмущаются, но проходятъ мимо. И это поразительное равнодушіе давитъ всю жизнь, превращая ее въ тяжелое бремя.

Всякій, кто хоть сколько-нибудь наблюдалъ общественную жизнь, не могъ не видѣть того поразительнаго равнодушія къ интересамъ общества, которымъ проникнуты російскіе граждане всѣхъ ранговъ и положеній. Но особенно наглядно оно видно въ крестьянскихъ обществахъ. Если сравнить отношеніе крестьянина къ его личной собственности съ отношеніемъ къ собственности общества, то разница получится громадная. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ касается его личной собственности, онъ бываетъ очень экономенъ и расчетливъ, наоборотъ, гдѣ замѣшаны интересы общества, онъ расточителенъ, какъ игрокъ послѣ удачной ставки.

Онъ за 30—50 верстъ понесетъ десятокъ яицъ на базаръ, чтобы получить лишнія 2—3 коп., но, не задумываясь, сдастъ въ аренду 100 десятинъ общественной земли за половинную цѣну. Всѣмъ и каждому онъ жалуется на тяжесть податнаго обложенія, но, не разсуждая, за ведро водки согласится увеличить жалованіе волостному старшинѣ или сельскому старостѣ на 100—200 рублей.

Въ интеллигентномъ русскомъ обществѣ, въ такъ-называемомъ третьемъ элементѣ, установился своеобразный взглядъ на общественное дѣло. Оно гуманнымъ и отзывчивымъ бываетъ до тѣхъ поръ, пока стоитъ вдалекѣ отъ этого дѣла, а какъ только подойдетъ ближе, то, за очень малымъ исключеніемъ, дѣлается тѣмъ же чиновничествомъ.

Пока будущій общественный дѣятель сидитъ на ученической скамьѣ, онъ—самый честный работникъ, но какъ только получить дипломъ, то спѣшитъ пристроиться...

Такія идейныя организаціи, каковыми являются политическія партіи, должны-бы быть съ самой развитой общественною порядочностью, такъ какъ туда вступаютъ люди не по принужденію и не изъ-за куска хлѣба, а естественно, по доброй волѣ, съ цѣлью слу-

жить безвозмездно на пользу общества. Но стоитъ лишь припомнить тѣ партійные скандалы изъ-за растраты и хищеній, которые выплыли за послѣдніе годы, чтобы убѣдиться въ томъ, что и здѣсь тѣ же хищные чиновники.

Все наши невзгоды и тяжесть жизни—не отъ ограниченности права, не отъ устарѣлости нашихъ законовъ, а отъ того, что въ русскомъ обществѣ нѣтъ чувства общественности, сознанія долга, обязанностей, нѣтъ даже простой порядочности и чистоплотности.

На сѣздѣ по педагогической психологіи почти незамѣченнымъ прошелъ докладъ объ алкоголизмѣ среди учащихся. Выводы получаются интересные: пьютъ студенты, гимназисты, даже маленькія дѣти. Особенно крупныя цифры даютъ, говорить „Нов. Вр.“, высшія учебныя заведенія: въ Москвѣ оказалось пьющихъ 64% среди студентовъ, въ Юрьевѣ 71%, въ горномъ институтѣ 62%. Какъ пьютъ вообще въ высшей школѣ, свидѣтельствуютъ интереснѣйшія данныя половой переноси московскаго студенчества подъ редакціей приватъ-доцента Членова, который въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ при содѣйствіи самихъ студентовъ собиралъ свѣдѣнія по половому вопросу и алкоголизму. Небольшая книжка, изданная студенческой медицинской издательской комиссіей, исцеленная сухими цифрами, говоритъ больше, чѣмъ самая горячая проповѣдь.

Въ прошломъ году, когда министерство народнаго просвѣщенія, наконецъ, обратило вниманіе на пьянство въ средней школѣ, оно рѣшило бороться противъ него весьма простымъ способомъ. Въ типографіи были заказаны рисунки сердца, печени и почекъ, пораженныхъ алкоголемъ, и при препроводительной бумагѣ разосланы по учебнымъ заведеніямъ.

На рисункахъ и успокоились. Тогда же директоръ одной изъ петербургскихъ гимназій, въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ газеты, сдѣлалъ весьма откровенное заявленіе: „У насъ, по счастью, нѣтъ алкоголиковъ. Объясняется это тѣмъ, что въ моей гимназій нѣтъ интерната“. Педагогъ нашелъ, что гимназисты не пьютъ только потому, что семья парализуетъ вліяніе школы, а если бы дѣти все время проводили подъ надзоромъ „призванныхъ насаждать добрыя нравы“, то алкоголики были бы и у нихъ.

Время было глухое, дѣтнее, и какъ циркуляръ министра, такъ и заявленіе директора прошли незамѣченными. Пьянство продолжало процвѣтать и, отбросивъ „воспитательныя“ мѣры, учебное начальство вернулось къ испытаннымъ средствамъ борьбы—стало исключать за пьянство. Въ одномъ одесскомъ округѣ такихъ „нервныхъ“ гимназистовъ удалили десятки.

Но съ высшей школой, а въ особенности съ низшей, справиться было трудно, ихъ совсѣмъ оставили въ покоѣ.

За границею, по словамъ С. Вѣстника, на школу повсюду за послѣднее время возлагается задача объяснить о вредѣ потребленія крѣпкихъ напитковъ. Со-сѣдняя съ нами страна, Швеція, столѣтіе тому назадъ, не менѣе насъ страдала отъ распространенности этого ужаснаго порока, но школа, съ одной стороны, и суровые законы, установившіе тяжкія наказанія (до



года тюрьмы) за оказательство въ пьяномъ видѣ въ публичномъ мѣстѣ, а также увеличивше наказаніе въ случаѣ совершенія преступленія въ нетрезвомъ состояніи, равно какъ распространеніе въ странѣ обществъ трезвости, возымѣли свое дѣйствіе, и нынѣ Швеція на рѣдкость трезвая страна: встрѣтить въ ней пьянго на улицѣ—составляетъ большую рѣдкость. У насъ стоить подумать объ этомъ, если вспомнить фактъ, что ежегодно у насъ совершается свыше 16.000 болѣе или менѣе тяжкихъ преступленій привычными пьяницами или въ состояніи опьяненія. Подумать странно, чело преступниковъ, равное дивизіи войскъ!

Кромѣ алкоголизма, этого вопіющаго зла, нельзя не обратить вниманія на другія болѣзненные условія жизни нашего подрастающаго поколѣнія. Французскій авторъ сочиненія „Воспитаніе безнравственности“, Дюпра, дѣлаетъ любопытные выводы относительно этого факта. Не отрицая извѣстнаго вліянія семьи на развитіе преступности, онъ говоритъ, что самые опасные факторы воспитанія въ безнравственности находятся внѣ ея. Огромную роль здѣсь играетъ школа. Слабохарактерныя дѣти легко попадаютъ подъ вліяніе непорченныхъ элементовъ, такъ часто играющихъ роль вожakovъ, и тѣмъ легче ихъ развращающихъ, чѣмъ безнравственнѣе домашняя обстановка, въ которой этимъ дѣтямъ приходится расти.

Улица тоже въ значительной степени способствуетъ развращенію немнѣющей никакой нравственной поддержки молодежи. Кіоскъ газетчиковъ, магазины иллюстрированныхъ открытокъ представляютъ постоянную выставку порнографическихъ изданій, неприличныхъ картинъ, конечно, крайне вредно дѣйствующихъ на юное воображеніе.

Вредно дѣйствуетъ и чтеніе газетъ и журналовъ, разжигающихъ политическія страсти, будящихъ „классовую вражду“; молодежь, говоритъ авторъ, съ жадностью читаетъ революціонную прозу, заставляющую ее надѣяться на раззореніе общественнаго порядка, въ которомъ она чувствуетъ себя стѣсненной.

Но то, что въ газетѣ, главнымъ образомъ, привлекаетъ вниманіе этихъ юныхъ читателей,—это хроника убійствъ, насилій, кражи и такъ далѣе, описываемыхъ съ изобиліемъ подробностей, часто съ иллюстраціями. Значительное мѣсто, удѣляемое даже большими газетами сенсационному репортажу всякаго рода преступленій, говоритъ о его успѣхѣ у читателей, въ особенности у молодыхъ читателей этихъ изданій.

Констатированъ фактъ, что описаніе самоубійства обыкновенно влечетъ за собой нѣсколько аналогичныхъ случаевъ, точно такъ-же, какъ и за сенсационной кражей или грандіознымъ обманомъ слѣдуютъ подобныя же преступленія, какъ только печать озвучиваетъ тысячи предрасположенныхъ субъектовъ съ „интересными“ подробностями злодѣянія.

Успѣхи, слѣданные печатнымъ дѣломъ, позволяя распространеніе газеты по минимальной цѣнѣ, одновременно способствуютъ и распространенію нравственной заразы, увеличивающей преступность. Чѣмъ болѣе дешевыя иллюстрированныя изданія рисуютъ ужасающихъ сценъ вооруженнаго грабежа, убійствъ и такъ далѣе, тѣмъ больше они находятъ покупателей и тѣмъ опаснѣе ихъ успѣхъ, потому что, подчиняясь

требованіямъ своей публики, они также вліяютъ на эту публику, способствуютъ развитію ея вкусовъ и интересовъ, а слѣдовательно, возбуждаютъ въ ней жадность къ вреднымъ сенсациямъ. Иллюстрированныя изданія обращаются даже къ безграмотнымъ, давая имъ въ рисункахъ картину происшествій, и возбуждая любопытство маленькихъ дѣтей, наполняютъ ихъ нѣжный мозгъ представленіями всякихъ ужасовъ.

Большой опасностью для юнаго возраста, говоритъ Дюпра, является и посѣщеніе театровъ, гдѣ дѣйствительность извращается въ пользу извѣстныхъ сторонъ жизни, которыя совсѣмъ нежелательно выставить передъ не вполне развитыми зрителями.

По поводу монашескаго съѣзда нѣкоторые органы свѣтской печати выражаютъ недовольство. Говорятъ, прежде чѣмъ разрѣшить монашескій съѣздъ, слѣдовало бы подготовить къ нему общественное мнѣніе, слѣдовало бы разъяснить, что такое русское монашество, какіе идеалы оно преслѣдуетъ, чѣмъ оно было въ прошломъ и чего можно ожидать отъ него въ будущемъ. О монашествѣ, его исторіи, внутреннемъ бытѣ, писали много; литература этого вопроса богатая и жаловаться на неосвѣдомленность въ области его не приходится; и въ настоящее время труды по этой части продолжаютъ выходить, слѣд., общественное мнѣніе имѣетъ возможность „быть подготовленнымъ“ къ вопросу о монашествѣ. Такъ, нельзя не отмѣтить статью академика Соболевскаго „Монастыри и ихъ возможная роль на русскихъ восточныхъ окраинахъ“, напечатанную въ „Монастырѣ“. Эта статья затрагиваетъ интересный вопросъ общегосударственнаго значенія.

Русскіе монастыри, по словамъ почтеннаго ученаго, распадаются на двѣ группы: умирающую и цвѣтущую. Умирающіе (съ малымъ числомъ монаховъ и послушниковъ) монастыри находятся въ центральныхъ частяхъ Европейской Россіи, тамъ, гдѣ русское населеніе живетъ уже давно, гдѣ прошли желѣзнодорожные пути, развились заводскіе и фабричныя промыслы и т. п. Монастыри цвѣтущіе находятся на окраинахъ Европейской Россіи, вообще—въ предѣлахъ древней русской территоріи. Эти монастыри настолько мощны хозяйственными и духовными силами братіи, что выдѣляютъ изъ себя выселки, или колоніи, для основанія и поддержанія другихъ монастырей. Цвѣтущіе монастыри, привлекающіе къ себѣ богомольцевъ, славятся не только строгою жизнью монашествующихъ, но и ихъ трудолюбіемъ и замѣчательною хозяйственностью, дѣлающими эти монастыри—при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ климата—богатѣйшими культурными оазисами, среди болотъ, мха и холода. Окружающее монастыри населеніе во всякое время получаетъ у монаховъ помощь совѣтомъ и дѣломъ. Монастыри являются носителями культуры на окраинахъ Европейской Россіи и распространителями просвѣщенія. Прошлое Россіи показываетъ, какъ вокругъ монастырей создавались города и селенія.

Оглядываясь на наши восточныя окраины, окраины Азіатской Россіи, которыя, отчасти, уже заселены русскимъ населеніемъ, правда, ничтожнымъ численно и духовно, а потому и не способнымъ цести цивили-



зацію въ пустыню,—авторъ приходитъ къ выводу, что монастыри оказали бы государству важную услугу, если бы они время-отъ-времени выдѣляли изъ себя выселки, или колоніи, на восточныя окраины русскаго государства, въ Камчатку, на берега Охотскаго моря, въ Приамурскую область, въ Семирѣченскую область, въ Фергану и въ Закаспійскую область.

Вновь созданные такимъ переселеніемъ монастыри явятся связующимъ элементомъ въ государственномъ строителствѣ на Дальнемъ Востоку, они притянутъ къ себѣ переселенцевъ и, удовлетворяя ихъ духовныя и матеріальныя нужды, сдѣлаются культурными центрами, устроятъ дороги, создадутъ мастерскія, склады и торговлю, „однимъ словомъ, сослужатъ русскому народу и русскому государству на новыхъ мѣстахъ большую службу“. Авторъ далекъ отъ мысли навязывать новымъ монастырямъ спеціальныя миссіонерскія обязанности.

Вступившій на персидскій престолъ его величество шахъ Ахмедъ-Мирза является предпоследнимъ сыномъ отрешагося на этихъ дняхъ отъ престола шаха Магомета-Али. Молодому шаху въ настоящее время минуло 12 лѣтъ и непосредственнаго участія въ государственныхъ дѣлахъ онъ принимать не будетъ до своего совершеннолѣтія, которое по персидскимъ законамъ наступитъ въ 18 лѣтъ.

Молодой шахъ воспитывается русскимъ офицеромъ штабсъ-капитаномъ Смирновымъ и довольно свободно объясняется на русскомъ языкѣ. По отзывамъ лицъ, имѣвшихъ случай близко видѣть нынѣшняго шаха, тогда еще только наследника престола, Ахмедъ-Мирза отличается большой силою характера и быстро схватывающимъ умомъ.

Остается только пожелать, чтобы подъ руководствомъ своего русскаго воспитателя изъ нынѣшняго юнаго шаха выработался монархъ, вполне подготовленный къ принятію труднаго наследства, вышавшаго на его долю вслѣдствіе отреченія отъ престола шаха Магомета-Али. (Россія).

### Официальныя извѣстія по епархіи.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церкви нижегородской исправительной колоніи—Федоръ Михайловъ *Каменскій*, къ церквамъ сель: Сосновки, ардатовскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ *Маюровъ*, Пашигоревъ, горбатовскаго уѣзда, Павелъ Димитріевъ *Тарасовъ*, къ Успенской церкви г. Горбатова—Иванъ Евтихievъ *Лаврентьевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) сынъ псаломщика Димитрій *Ципровскій* допущенъ къ испр. дол. псаломщика въ с. Арбузово 30 іюня; 2) учитель Димитрій *Хитровскій* на діаконское мѣсто къ Предтеченской ц. с. Катунокъ 1 іюля; 3) діаконъ-псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Мухина Іоаннъ *Голдобинъ* на священническое мѣсто къ Ворсменской единовѣрческой церкви 2 іюля; 4) Павелъ *Владимировъ*—и. д. псаломщика въ Звѣрево 2 іюля;

5) учитель торемской церковно-приходской школы Иванъ *Ципровскій* на діаконское мѣсто къ церкви с. Силина 2 іюля; 6) заштатный діаконъ-псаломщикъ с. Собчина *Сперанскій* на псаломщическое мѣсто въ Филоново 27 іюня; 7) сынъ священника Александръ *Люстрицкій* и. д. псаломщика въ Лопатино 22 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Крюковки Николай *Вознесенскій* и Руметики Павелъ *Троицкій* одинъ на мѣсто другого 1 іюля; 2) священникъ с. Никольскаго Николай *Кордамовъ* въ Чистое Поле 3 іюля.

Уволены за штатъ: 1) священникъ с. Бронскаго Ватраса Василій *Тенищевъ* 17 іюня; 2) и. д. псаломщика с. Звѣрева Василій *Знаменскій* 22 іюня; 3) псаломщикъ с. Лопатина Владиміръ *Люстрицкій* 22 іюня; 4) священникъ тюремной церкви г. Арзамаса Димитрій *Муравьевъ* 3 іюля; 5) псаломщикъ с. Окулова Іосифъ *Сергеевскій* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 3 іюля.

Умершіе: 1) псаломщикъ с. Арбузова Василій *Цитроновъ* 24 іюня; 2) діаконъ с. Силина Александръ *Подольскій* 24 іюня.

### Праздныя мѣста.

Священническія: Михѣвка ардатовскаго уѣзда, при арзамасской тюрьмѣ, Воронино семеновскаго уѣзда, Наумово княгининскаго уѣзда, Никольское макарьевскаго уѣзда.

Псаломщическія: при мухинской единовѣрческой церкви, Окулово горбатовскаго уѣзда, Кантаурово семеновскаго уѣзда.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Арзамасскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища на основаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1909 года.

Классъ IV-й.

Оканчиваютъ полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются поступленія въ первый классъ духовной семинаріи:

*Разрядъ 1-й.* Яхонтовъ Сергѣй, Державинъ Павелъ, Вознесенскій Сергѣй, Комаровъ Павелъ, Аратскій Александръ, Никольскій Владиміръ, Формозовъ Сергѣй, Субботинъ Иванъ, Знаменскій Сергѣй, Граціановъ Венедиктъ, Громовъ Иванъ.

*Разрядъ 2-й.* Виноградовъ Иванъ, Виноградовъ Сергѣй, Казанскій Алексѣй, Соколовскій Павелъ, Будниковъ Василій, Салганскій Александръ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Подтягинъ Геннадій—по географіи, Лебедевъ Дмитрій—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.* Согласно прошенію родителя оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Славницкій Иванъ.

Назначается къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ Малицкій Дмитрій—по географіи и ариѳметикѣ.

Классъ III-й.

Переводится въ четвертый классъ училища:

*Разрядъ 1-й.* Казанскій Анатолій, Оферьевъ Алексѣй, Колокольцевъ Александръ, Покровскій Леонидъ,



Вагановъ Сергѣй, Птенцовъ Владиміръ, Дроздовъ Викторъ, Вадовъ Михаилъ, Звѣздинъ Веніаминъ.

*Разрядъ 2-й.* Вознесенскій Николай, Бархатовъ Алексѣй, Перепелевскій Викторъ, Кукушкинъ Матвѣй, Троицкій Иванъ, Будниковъ Михаилъ, Колокольцевъ Василій.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Успенскій Николай—по ариѳметикѣ, Формозовъ Алексѣй—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.* Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Лѣствицынъ Михаилъ—по греческому языку и географіи, Архангельскій Викторъ—по греческому и латинскому языкамъ, Колосовъ Михаилъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Назаринъ Александръ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Архангельскій Владиміръ—по отечественной исторіи и ариѳметикѣ, Лебединскій Алексѣй—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Каллистовъ Николай—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища по прошенію родственника Никольскій Петръ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Пальмовъ Михаилъ, Лидовъ Иванъ, Дроздовъ Алексѣй.

Увольняется изъ училища въ виду великовозрастія за малоуспѣшность—Альбовъ Сергѣй.

Согласно прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Аристовъ Николай, Барминскій Иванъ.

Увольняется изъ училища въ виду великовозрастія за малоуспѣшность Граціановъ Борисъ.

Согласно прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Добролюбовъ Николай, Райковскій Владиміръ.

#### Классъ II-й.

Переводятся въ третій классъ училища:

*Разрядъ 1-й.* Лепорскій Петръ—награждается книгою, Вознесенскій Василій, Охотинъ Михаилъ, Субботинъ Семенъ, Архангельскій Антонинъ, Святитскій Иванъ, Пшеничниковъ Василій, Красотскій Александръ, Лебедевъ Иванъ, Казанскій Николай, Малицкій Константинъ, Веселовскій Александръ.

*Разрядъ 2-й.* Яхонтовъ Василій, Мухинъ Николай, Соколовскій Константинъ, Дроздовъ Николай.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Знаменскій Всеволодъ—по ариѳметикѣ, Стрѣльскій Владиміръ—по латинскому языку.

Переводятся въ третій классъ училища: Цвѣтаевъ Михаилъ, Кильдеватовъ Константинъ, Прогрессовъ Григорій, Колосовъ Ѳеодоръ, Хвощевъ Владиміръ, Знаменскій Арсеній, Кудрявцевъ Александръ, Покровскій Алексѣй, Покровскій Константинъ, Бархатовъ Сергѣй.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Вознесенскій Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ, Павловскій Василій—по ариѳметикѣ, Цвѣтковъ Михаилъ—по латинскому языку и за неимѣніемъ вакансій, какъ иноокружный, имѣеть быть отчисленъ въ Лысковское духовное училище.

Переводятся въ третій классъ училища: Виноградовъ Николай, Вознесенскій Дмитрій.

*Разрядъ 3-й.* Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Вознесенскій Константинъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Дивногорскій Николай—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Свѣтозарскій Борисъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Виноградовъ Алексѣй, Соколовъ Александръ, Зефировъ Ѳеодоръ.

Согласно прошенію родителя оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни Архангельскій Иванъ.

Въ виду болѣзни и удовлетворительныхъ годовыхъ балловъ переводится въ третій классъ училища Съверовъ Михаилъ.

По болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Формозовъ Александръ.

#### Классъ I-й.

Переводятся во второй классъ училища:

*Разрядъ 1-й.* Орловскій Александръ, Безсоновъ Валеріанъ, Скудаевъ Иванъ, Никольскій Иванъ, Титорскій Викторъ, Вадовъ Константинъ, Смирновъ Петръ, Аргентовъ Илья, Хованскій Александръ, Апраксинъ Василій, Павловскій Николай, Державинъ Василій, Дертевъ Евгений, Барминскій Николай, Миловидовъ Николай, Малицкій Алексѣй, Иорданскій Леонидъ.

*Разрядъ 2-й.* Перепелевскій Николай, Поповъ Алексѣй, Соболевъ Сергѣй, Цвѣтковъ Петръ, Каллистовъ Михаилъ, Богоявленскій Викторъ, Кротковъ Рафаилъ, Веселовскій Дмитрій, Мухинъ Геннадій.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Сахаровъ Владиміръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ, Никольскій Дмитрій—по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ, Хвощевъ Николай—по ариѳметикѣ, Знаменскій Сергѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Подольскій Николай—по ариѳметикѣ, Рыбаковъ Василій—по Священной исторіи, Иорданскій Сергѣй—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.* Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Николаевскій Иванъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ и ариѳметикѣ, Троицкій Анатолій—по ариѳметикѣ и географіи, Бархатовъ Василій—по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Штерновъ Василій—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность Фроловскій Павелъ, Формозовъ Константинъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Нарциссовъ Петръ.

#### Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ училища:

*Разрядъ 1-й.* Лебедевъ Михаилъ, Вознесенскій Сергѣй, Формозовъ Михаилъ, Лепорскій Николай, Смирновъ Николай, Подтягинъ Владиміръ, Пановъ Старокадомскій Сергѣй, Пустынский Анатолій, Веренинъ Михаилъ, Богоявленскій Михаилъ, Святцквій Николай, Косаткинъ Василій, Введенскій Сергѣй, Покровскій Николай, Казанскій Михаилъ, Успенскій Евгений, Левитскій Михаилъ, Успенскій Александръ, Благоураховъ Иванъ.



*Разрядъ 2-й.* Пальмовъ Алексѣй, Левитскій Левъ, Дельфиновъ Павелъ, Мизоновъ Веніаминъ, Успенскій Павелъ, Веселовскій Василій, Мосоловъ Алексѣй, Успенскій Николай, Мокѣевъ Сергѣй.

Назначается къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ Апраксинъ Николай — по Закону Божию.

*Разрядъ 3-й.* Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: Парѣновъ Петръ — по Закону Божию, Вознесенскій Дмитрій — по Закону Божию и арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Соболевъ Аполлонъ, Македонскій Михаилъ — по малоуспѣшности.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Нижегородской духовной семинаріи.

1) Приемные экзамены поступающимъ въ семинарію имѣютъ быть съ 18 по 20 августа; переэкзаменовки и переводные экзамены — съ 21 по 27 августа, при чемъ 21 августа — по сочиненію, 22 — по Священному Писанію, Догматическому Богословію, Основному Богословію и ученію о расколѣ; 24 — по церковной исторіи, гомилетикѣ, литургикѣ и гражданской исторіи; 25 — по философіи, психологіи, логикѣ, дидактикѣ, словесности и греческому языку; 26 — по физикѣ, космографіи, геометріи, алгебрѣ и нѣмецкому языку; 27 — по латинскому языку, французскому языку и церковному пѣнію; 31 августа имѣетъ быть медицинскій осмотръ вновь поступающимъ въ семинарію и молебень предъ началомъ ученія.

2) Прошенія о приѣмѣ въ семинарію съ необходимыми документами принимаются до 15 августа.

3) Плата за содержаніе съ живущихъ въ семинаріи и съ инословныхъ и епархіальныхъ въ епархіальномъ общежитіи взимается въ размѣрѣ 97 р. 50 к. въ годъ.

4) Съ полуказеннокоштныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ сиротъ, взимается дополнительная плата въ размѣрѣ: съ дѣтей священниковъ 30 руб., съ дѣтей діаконовъ 20 руб. и съ дѣтей псаломщиковъ 15 руб. въ годъ. Плата взимается по полугодіямъ въ теченіе перваго мѣсяца каждаго полугодія.

Отъ Совѣта Починковской женской второклассной школы

симъ объявляется, что переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ имѣютъ быть произведены 25, 26 и 27 августа 1909 г.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ

Гомеопатическая аптека

**С. А. ФОРБРИХЕРЪ**

(основ. въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19

Высылаетъ лѣкарства и лечебники съ налож. платежомъ во все города Европ. Россіи. Въ Азіатскую же Россію высылаетъ не иначе, какъ по полученіи при заказѣ слѣдуемой суммы (можно почт. марками) на почтовые расходы. Прейсъ-Курантъ лѣкарствъ и лечебниковъ высылается бесплатно.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

### Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовы колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

## МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ, ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, ЕВАНГЕЛІЙ,	и преч. церковная утварь — серебряная и аплика	на престольныхъ и священническихъ КРЕСТОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ, СОСУДОВЪ и приборовъ для освященія храмовъ
--	--	--

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ  
Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь

Продана безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

## МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

И

## ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда  
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

Епархіальная Издательская Комиссія.