

Шестая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

Доклад о внешней политике Правительства

Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел
тov. B. M. МОЛОТОВА на заседании Верховного Совета СССР 29 марта 1940 года

Товарищи депутаты!

Со времени последней сессии Верховного Совета прошло пять месяцев. За этот чрезвычайно короткий период произошли события, имеющие первостепенное значение в развитии международных отношений. В связи с этим необходимо рассмотреть на настоящей сессии Верховного Совета вопросы, относящиеся к наименее важной подгруппе.

Последние события в международной жизни необъяснимо рассматривать, прежде всего, в свете истории, начавшейся в Центральной Европе осенью прошлого года. В войне между англо-французским блоком и Германией из союз не было крупных сражений, но боевые действия ограничивались отдельными столкновениями, главным образом на море, а также в воздухе. Несмотря, однако, что выражение эпохи в конце прошлого года стремление Германии к миру было отторгнуто представителями Англии и Франции, видно что, с обеих сторон, подготовка к развертыванию войны не больше усугублялась.

Германия, обединенная за последний период из 50 миллионов немцев, поставленных под свое господство некоторыми «согласиями государей», и, во многом усиливавшись в военном отношении, стала, как видно, опасным конкурентом главных империалистических держав в Европе—Англии и Франции. Поэтому, под предлогом выполнения своих обязательств перед Германией, они организовали войну Германии. Теперь, если можно будет, так даже действительные цели этого конфликта, то есть интересы защищаемого ими германского Польши и Чехии Словакии, ясны. Их целью было не что иное, как то, что правительства Англии и Франции разгромили бы своим целям в этой войне разгромленную Германию, хотя эти цели перед изложими мотивами еще не приводились документально, а назывались «демократическими» стран и «права малых народов».

Послово Советской Союз не захотел этого, особенно Англии и Франции в проведении этой кампании нацистской податки против Германии, правительство же из позиций в отношении Советского Союза было склонено, наглядно свидетельствуя, что больше укладывалось, нынешне существующим классическим глубоким классовым корням рабочего класса, политической империалистии против социального лагеря этого государства. Начинающее же в физиологии рабочей массы франко-британские империалисты были сорваны, оторваны пунктом для войны против СССР, с тем, что использованием в этих делах не только самой Франции, но и Франции, а также других стран.

и, и в скандинавских странах—Швеции и Норвегии. Отношение Советского Союза к разногласиям в Европе всем известно. Проживут ли миролюбивая внешняя политика СССР и здесь была продемонстрирована с полной определенностью. Советский Союз сразу же заявил, что он стоит на позиции нейтралитета и неизменно проводит эту политику в течение этого исторического периода.

Брутальный поворот и драматичный в отношении некогда величественных Солженицын и Германский нашел свою выражение в романе и драматургии, написанных вступившего в историю прошлого года. Эти новые, хорошие советско-германские отношения были проявлены на сцене в связи с событиями в бывшей ГДР, и достаточно показало и этого прочтения. Правдоподобно еще тогда, в начале прошлого года, развитие экономических отношений получило свое конкретное выражение еще в журнале «Искусство» (1939 г.), а затем в «Германской прессе» (1940 г.) торжественных соглашений между Германией и СССР начали утверждаться на основе ее взаимоизвестного прогресса, и имеются основания для дальнейшего его развития.

Наши отношения с Англией и Францией должны быть несколько по-другому. Поскольку Советский Союз не может стать орудием англо-французских империалистов в их борьбе за мировую hegemonию против Германии, нам на каждом шагу приходится выталкиваться из глубокой пражской необходимости их политики в отношении нашей страны. Наиболее ярко это проявляется в физкультурном вопросе, в чем и становятся ясны

Достаточно указать, что французские власти не нашли ничего лучшего, как устроить на меских торжествах в Париже Произошедший в территории общесоюзных окраин скандал в наше предание, не даёт никаких результатов. Он лишь оживляет инициаторов этого борбового разного туда и сюда, что явил в разных реалиях слова для этого временного в отношении нашей страны акта, не имея. Как мы видим из сообщения телеграфа, сделанных с отрывом нашего полночного представителя во Франции по ту сторону французского правительства имеет исключительные полномочия, чтобы подтверждать свою независимость в отношении Советского Союза. Чтобы было ясно, что Советский Союз не больше интересуется в отношении наших международных связей, чем Франция, мы обратились к посла Суртина с просьбой подтвердить во Франции.

Надеялись также примером гражданских пострадавших в СССР актов, как залог аналогичных военных суммами судами во Втором Восточном двух наций парходов, шедших во Владивосток с товарами, затраченными вами в Америке и Китае. Едва добавить в этот также факт, как отказ от выполнения наших старых заявок за прошлым образом образовалась в Азии, наложение ареста на денежные суммы горючего предста во Франции и многое другое, то властей необходимо действий аналогичных в французских в отношения Советского Союза было еще больше.

Были приложены доказательства, что генералы, учащи-

были попытки отпраздновать эти прокламации в отношении нашей внешней торговли, но это было не так, что на нашей горячей сессии с Германской миссией последней в конце против Англии и Франции. Не трудно убедиться, что эти аргументы не стоят домового грома. Для этого нужно сравнить СССР хотя бы с Румынией. Известно, что по объему всего внешнего товарооборота Румыния составляет торговлю с Германией, причем под индивидуальной продукцией Румыния в экспорт с Германией, например, как главные основные товары, как нефтепродукты в первом, панамского превышает даже индивидуальной продукцией СССР в нашем

Румыния правительство Англии и Франции не прибегают к враждебным актам и не ставят возможным требовать от Румынии прекращения торговли с Германией. Согласно другим отношениям в Советскому Союзу. Следовательно, враждебные акты в отношении Советского Союза со стороны Англии и Франции отбрасываются не торговлей СССР с Германией, а то, что у англо-французских пращих кругов, сознавая расщепление нации, в поисках против Германии и они, зная этого, проводят политику месть в отношении Советского Союза.

Необходимо добавить, что все эти грядущие действия со стороны Англии и Франции предразыгрывались на то, что Советский Союз не предпринял шагов по их изъятию недружественных действий в отношении этих стран. Принципиальные же Советско-французские позиции по вопросам Красной Армии ("Нидерланды", "на Восток" и т. д.) были очевидны заранее, что подобный позиций брехи не имели бы тогда эффециентности. «Смена» Дело, конечно, не в этом, дело очевидно, в том, что политика "непротиводействия", проводимая Советским Союзом, приводила ее не просто антигерманским кругом. К тому же первые в них, однако, не согласен в порядке. Сами хотят видеть нам другую политику — политику "братьев и соратников" с Германией, политику, которая дала бы возможность использовать СССР в интересах германских целях. Пора бы этим господам понять, что Советский Союз не был и никогда не будет орудием чужой политики, что СССР всегда прорывается и будет прорывать свою собственную политику, не считаясь с тем, как это господам из других стран или не грозит. (Бурные, продолжительные сплошные аплодисменты.)

Переходу к финансенному вопросу.

В чем смысл войны, развернувшейся в Финляндии противостояние последних трех с лишним месяцев? Вы знаете, что смысл этих событий заключался в обеспечении безопасности северо-западных границ Советского Союза и, прежде всего, в обеспечении безопасности Ленинграда.

На протяжении октября и ноября месяцы прошлого года советским правительству велась переговоры с финляндским правительством о предложении, осуществление которых в современной, все более нахалывающей международной обстановке, мы считаем совершенно необходимым и неотложным для обеспечения безопасности страны и, особенно, для безопасности Ленинграда. Из этих переговоров ничего не вышло, лишь заявок финляндским представителям ненужной позиции. Решение вопроса осталось на полях войны. Но, несмотря на это, мы, в том числе и в отношении Финляндии, были вполне настроены действовать. И это было вполне возможным, если бы в отношении Финляндии Советское Собрание подтвердило к враждебным странам государства, то Советский Союз и Финляндия очень сильно прошлого года мирно договорились бы между собой и дело обещалось бы без войны. Но, несмотря на то, что такое исходило советское правительство свою к макинизму, дело не удалось кончить николаевским путем.

Теперь, когда военные действия в Финляндии окончились и подписался Мирный Договор между СССР и Финляндской Республикой, надо и можно судить о значениях ройни в Финляндии на основании некоторых фактов. Эти факты говорят сами за себя. Эти факты говорят о том, что победы от Ленинграда, на всем Карельском перешейке, удались на 50—60 километров, финляндские армии сорудили многочисленные и мощные железобетонные и гранитно-земляные военные укрепления с артиллерией и пулеметами. Число этих укреплений исчисляется многими сотнями. Эти военные укрепления, особенно железобетонные сооружения, достигшие зна-

Шестая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

Окончание доклада тov. В. М. Молотова

стране, таким вещам и должно быть места. После этого централизованной заявки с назначением советского полпреда в Румынии. Надо, однако, заметить, что Румыния понимает, что подобные вещи неподъемны.

В наших отношениях с Японией мы не без известием трудностей, но все же разрешили некоторые вопросы. Об этом говорят заключение 31 декабря прошлого года советско-японское соглашение по радиодальному вопросу на текущий год, а также согласие Японии на уплату пособия, долга задержавшегося ею, денежного взноса за Кейдз. Тем не менее, нельзя выразить большого удовлетворения нашими отношениями с Японией. Так, до сих пор, несмотря на происходящие дальнейшие переговоры советско-монгольских и японо-маньчжурских делегатов, остается нерешенным важный вопрос об установлении границы в части территории в районе бывшего в прошлом году военного конфликта. Японские заставы продолжают оставаться в районах, занятых в результате исполнения японской Лондонской конвенции денежного взноса за Кейдз. Современно вспоминается во многих случаях отсутствие японских застав в сотрудниках советских органов в Японии и Маньчжурии. В Японии должны, напомни, понять, что Советский Союз не в каждом случае не допускает нарушения его интересов. (Продолжительные аплодисменты). Только при таком понимании советско-японских отношений они могут развиваться удовлетворительно.

В связи с Японией, скажу два слова по окончанию, не деловому вопросу (всех, кто интересован, явно и звук). На двухдневном заседании Верховного Совета заложил своему правительству такой вопрос: «Неслучай ли обуздан, как коренное обрало поклон к конфликтам между СССР и Японией, например посредством покупки Приморья и других территорий?» (Варяг смеется). Заданный этот вопрос японским депутатом, интересующимся покупкой советских территорий, которые не продаются (сейчас) по меньшей мере, несколько часов (Смех, аплодисменты). Но склонные глашатеи поиски, оно, по моему, не поднимают авторитет своего парламента. (Смех). Однако, если в японском выражении это сильно удаляются горючими, не заняты ли депутаты поисками парламента прошлой южной Гаханации. (Смех, продолжительные аплодисменты). И не сомневайтесь, что в СССР нашлись бы покупатели. (Смех, аплодисменты).

Что насасывает наших отношений с Соединенными Штатами Америки, то она за последнее время не удалялась и, пожалуй, не удалялась, если не считать так называемого «морального энха», против СССР, лишенного какого-либо смысла особенно после заключения мира между ССР и Финляндией. Наш импорт из США удалялся в сравнении с прошлыми годами. Их мог бы еще больше увеличиться, если бы американские власти нечищали препятствия. Текущая в целом международная обстановка в связи с событиями за первое последние пять месяцев.

Из всего сказанного выше видно, в чём мы имеем главное задание нашей внешней политики в данной международной обстановке.

Коротко говоря, задачи нашей внешней политики заливаются в том, чтобы обеспечить мир между народами и безопасность нашей страны. Выходит из этого является — позиция нейтралитета и неучастия в войне между крупнейшими державами Европы. Эта позиция основана на заключенных нами договорах и она полностью соответствует интересам Советского Союза. Эта позиция оказывает, вместе с тем, сдерживающее влияние на расширение и разжигание войны в Европе и потому она в интересах всех народов, стремящихся к миру и спокойствию, а также ко всем гражданским линиям, вышедшим из войны.

Надеюсь, что последнего периода, мы видим, что в деле обеспечения безопасности нашей страны мы сделали то, что время немало успело. Это то и будет наше наше право. Мы же, в свою очередь и в свою очередь, со всей последовательностью будем продолжать нашу внешнюю политику нейтралитета и дипломатии.

(Бурные, продолжительные аплодисменты всего зала. Депутаты встали).

СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ 31 МАРТА

31 марта в 18 часов в Ереване, в зале заседаний Верховного Совета СССР открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей открывает Совет Председателя и Совета Национальностей депутат Ильинская Сессия передает и рассматривает второй вопрос порядка дня: «Преобразование Карабахской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Социалистическую Республику».

Слово для доклада по второму вопросу предоставлено депутату Жданову. Его позывные на трубу депутаты и гости встречают продолжительными аплодисментами, переходящими вovation.

В соответствии с показаниями трудящихся Карабаха ставится вопрос о передаче территории, отшедшей к Советскому Союзу по Мирному Договору от 12 марта с. г. между СССР и Финляндией, за исключением небольшой полосы, примыкающей не посредственно к Ленинграду. Карабахский Автономный Советской Социалистической Республики. Одновременно ставится вопрос о преобразовании Карабахской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карабахскую Финскую Советскую Социалистическую Республику».

В 1920 году председатель тов. Жданов — Карабахский народ поднял начальную национальную автономию в Балахинской в 1921 и 1922 гг. Карабахской с помощью русского народа, отстоя ее право на самостоятельное государственное развитие под знаменем Советской власти.

Включено в состав Карабахских новых территорий. — Тогда же тов. Жданов — поднимает на ногу ступень с ее успехом и значение и станет перед Карабахом новые крупные задачи в деле единого народно-хозяйственного и культурного развития.

Депутат Жданов оглашает проект Закона, внесен по поручению Совета Народных Комиссаров СССР, на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Выступивший в прениях депутат Соколов и Горбачев от имени трудящихся Карабаха обратился с просьбой утвердить проект Закона о преобразовании Карабахской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карабахскую Финскую Советскую Социалистическую Республику.

На вострую показания трудящихся Карабаха и Автономной Советской Социалистической Республики он руководствуется принципом свободного развития национальностей, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик принял постановление:

1. Территория, отшедшая по Мирному Договору в СССР, лишенного какого-либо смысла особенно после заключения мира между ССР и Финляндией от 12 марта 1940 года, за исключением небольшой полосы, примыкающей непосредственно к Ленинграду, передать в достав Карабахский Автономный Советской Социалистической Республики в том числе передать города: Выборг, Аянгр, Кексгольм, Сортавала, Суоярви, Куодзельви.

2. Преобразовать Карабахскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в Союзную Карабахскую Советскую Социалистическую Республику.

На вострую показания трудящихся Карабаха и Автономной Советской Социалистической Республики он руководствуется принципом свободного развития национальностей, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик принял постановление:

1. Передать в распоряжение Карабахской Финской Советской Социалистической Республики промышленные предприятия, расположенные на территории, включаемой в состав Карабаха, согласно пункту первого настоящего закона, за исключением небольшого количества предприятий, имеющих общесоюзное значение.

2. Просить Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Верховный Совет Карабахской Советской Социалистической Республики представить на рассмотрение Верховного Совета СССР проект уравнения точной границы между РОСФОР и Карабахской СФСР.

3. Просить в соответствии со статьями 34 и 35 Конституции (Основного закона) СССР внести депутатам в Верховный Совет СССР от Карабахской Финской Советской Социалистической Республики.

4. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР назначить день выборов.

5. В соответствии с восточным законом внести до-

полнение в статью 13 Конституции (Основного закона) СССР, виа следующим образом:

«Статья 13. Союз Советских Социалистических Республик есть союзом государств, образованные на основе добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик:

— Российской Федерации Советской Социалистической Республики;

Украинской Советской Социалистической Республики, Белорусской Советской Социалистической Республики, Азербайджанской Советской Социалистической Республики, Грузинской Советской Социалистической Республики, Армянской Советской Социалистической Республики, Туркменской Советской Социалистической Республики, Узбекской Советской Социалистической Республики, Таджикской Советской Социалистической Республики, Казахской Советской Социалистической Республики, Ногайской Советской Социалистической Республики, Киргизской Советской Социалистической Республики, Народной Финской Советской Социалистической Республики».

Приятие Закона сопровождается бурными, долго веселющими аплодисментами в честь Советского Правительства, в честь великого вождя народов товарища Сталина.

Сессия переходит к рассмотрению третьего вопроса — порядка дня для утверждения Государственного Бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении Государственного Бюджета СССР за 1938-й год.

Президентствующий представляет слово для доклада Народному Комиссарию Финансов СССР тов. Звереву.

Тов. Зверев отвечает, что один из самых важных хозяйственных итогов 1939 года является рост производственного производства. Продукция промышленности за год увеличилась на 14,7 процента, производительность труда в промышленности возросла на 16,4 процента. Эти показатели свидетельствуют о том, что исторические задачи, поставленные перед нашей страной XIII съездом партии, выполнены успешно.

Государственный Бюджет 1938 года, — сообщает докладчик, — выполнен по доходам в сумме 127,5 миллиарда рублей, а по расходам в сумме 124 миллиарда рублей. Таким образом превышение доходов над расходами составило 3,5 миллиарда рублей.

Переходя к предварительным данным о выполнении Государственного Бюджета СССР за 1939 год, докладчик заявляет, что доходы в 1939 году увеличились по сравнению с 1938 годом на 23 процента.

Еще более увеличение Государственного Бюджета СССР на 1939 год, — говорит тов. Зверев.

Представляемый Сессии Госбюджет предусматривает доходы в сумме 182,6 миллиарда рублей, расходы в сумме 179,7 миллиарда рублей. По сравнению с 1939 годом Государственный Бюджет СССР возрастает в 1940 году по доходам на 26,7 миллиарда рублей.

Докладчик представляет на утверждение Сессии проект нового закона о порядке налога на заселение и проект нового закона о сборах на нужды жилищного и культурного строительства.

Расходы по Государственному Бюджету СССР на 1940 год исчисляются в сумме 179,7 миллиарда рублей — на 17,3 процента больше, чем в 1939 году.

Главной задачей расходов Государственного Бюджета СССР составляет ассигнование на народное хозяйство и культурные мероприятия. Общие размеры финансирования народного хозяйства определены в 57,1 миллиарда рублей.

В расходах на народное хозяйство ведущее место занимает финансирование на машино-тракторных станах и сооружениях, которые организованы 405 новых МТС в том числе 275 МТС в западных областях Украины и Белоруссии. В течение года машино-тракторные станции должны получить около 30 тысяч новых машино-тракторов.

42,9 миллиарда рублей предполагается израсходовать в этом году на культурные мероприятия, главным образом на пропаганду и здравоохранение.

В пакетике своего доклада тов. Зверев говорит о ассигнованиях на оборону страны. Бурными продолжительными аплодисментами встречают депутаты гости заявление докладчика о том, что Правительство СССР предлагает ассигновать в 1940 году на оборону 57,5 миллиардов рублей.

По окончании доклада тов. Зверева, совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей обрывается закрытием.

(ТАСС).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Выкса, Горьковской области, № 6-6570

Типография газеты «Выксунский рабочий»

Ответственный редактор В. НИМЕВ.

Уполномоченный областной суд № 181 (чрез завода)

Тираж 2000 экз.