

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія.

1-го юля № 13 1864 года.

ПРАВТЕЛСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, Пресвященнаго Нектарія, объ учрежденіи, при вновь построенной деревянной церкви Семеновскаго уѣзда, въ селѣ Глуховѣ самостоятельнаго прихода, опредѣленіемъ своимъ постановилъ: разрѣшить Нижегородскому Епар-

хіяльному Начальству, чтобы оно въ исполненіе привело заключеніе свое относительно образованія, при вновь построенной въ селѣ Глуховѣ церкви, особаго прихода изъ 1283 душъ мужескаго пола, жителей заветлужскихъ деревень Воскресенскаго прихода, съ опредѣленіемъ къ этой церкви причта по 4 классу и съ оставленіемъ церкви села Воскресенскаго съ 3452 душами прихожанъ мужескаго пола при одномъ Протоіерѣ и трехъ Священникахъ, по прежнему, на правахъ градскихъ церквей, — а дать знать о семъ указомъ. Мая 29 дня 1861 г.

2. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнаго Нектарія, опредѣленіемъ своимъ отъ 24 Мая положилъ: старость церковному г. Балахвы купцу Александру Плотникову, за усердіе его къ благоустройству и украшенію Св. Храма, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Нектарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, данное Консисторіи отъ 2-го Апрѣля сего 1864 г., въ коемъ прописано: «Предметникъ мой Преосвященный Антоній, замѣтивъ, что

Благочинные, вмѣсто того, чтобы стараться о предупрежденіи преступленій въ духовенствѣ, въ ревномъ ихъ надзору, а когда оныя учинены, о дознаніи по дошедшимъ до нихъ свѣдѣніямъ и слухамъ, только передаютъ рапорты Священно-и-церковнослужителей, или прихожанъ, къ нимъ поступившіе, ни мало не входя въ разборъ содержанія этихъ рапортовъ и безъ всякаго по онымъ дознанія, — еще въ Мартѣ мѣсяцѣ 1859 года предлагалъ Консисторіи — предписать и Консисторія предписала Благочиннымъ, чтобы они, по полученіи донесенія по какомъ либо происшествіи или проступкѣ духовнаго лица ихъ вѣдомства, старались прежде сами дознать, какъ и что случилось и потомъ уже доносили Епархіальному Начальству, а главное принимали бы зависящія отъ нихъ мѣры къ предотвращенію преступленій и неприятныхъ происшествій въ духовенствѣ. Между тѣмъ и по сіе время болшею частію оказывается, что Благочинные не стараются разузнавать о происшествіяхъ, случающихся въ ихъ вѣдомствѣ, неразбираютъ на мѣстѣ ссоръ и споровъ, возникающихъ между Священно-и-церковнослужителями и прихожанами и всѣ домашнія дразги и жалобы самыя мелочныя, которыя весьма легко бы въ самомъ началѣ прекратили миролюбивымъ соглашеніемъ и увѣщаніемъ, доводятъ до меня в Консисторіи. Посему предлагаю Консисторіи слѣдовать надлежащее распоряженіе о строгомъ подтвержденіи Благочиннымъ, чтобы они: 1., бдительно наблюдая за нравственностію и поведеніемъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ, предотвращали всякія ссоры и тяжбы Священно-и-церковнослужителей между собою и съ прихожанами, и возникающія жалобы прекращали бы своимъ разбирательствомъ и увѣщаніемъ.

2., Въ случаѣ, — если разбирательства и увѣщанія Благочинныхъ окажутся безуспѣшными, — представляли бы донесенія Епархіальному Начальству, какъ по жалобамъ Священно-и-церковнослужителей другъ на друга, такъ и по жалобамъ прихожанъ на Священно-и-церковнослужителей и Священно-и-церковнослужителей

на призовавъ, не иначе какъ учинивъ предварительно подробное дознаніе, отобравъ, отъ спрошенныхъ при такомъ дознаніи лицъ показанія на бумагахъ, предваря ихъ при семъ, на основаніи ст. 75 и 102 Наказа судебнымъ слѣдователямъ, что впоследствии отъ нихъ можетъ быть потребовано подробное присяжное показаніе, приложивъ отобранныя такимъ образомъ показанія къ донесенію и подробно обозначивъ въ донесеніи всѣ мѣры, какія были употреблены къ прекращенію жалобы, и причины, по которымъ сіи мѣры остались безуспѣшными.

3., Равнымъ образомъ и о происшествіяхъ представляли бы Епархіальному Начальству донесенія сколько возможно полныя, учинивъ напередъ, въ самой возможной скорости, подробное дознаніе о происшествіи со всѣми обстоятельствами онаго означеннымъ порядкомъ, т. е. отбирая отъ спрашиваемыхъ лицъ показанія на бумагахъ и предваря ихъ, согласно съ указанными статьями Наказа, что впоследствии они могутъ быть передопрощены подъ присягою, и чтобы всѣ отобранныя такимъ образомъ показанія прилагали къ донесенію.» **П р и к а з а л и** и Его Преосвященство 20 Мая утвердилъ: съ прописаніемъ предложенія, для должнаго по оному исполненія и руководства, послать во всѣ Духовныя Правленія и въ Благочиннымъ указы.

ИЗВѢСТІЯ.

— Семеновскаго уѣзда села Святицъ діаконъ, состоящій на дьяческой вакансіи, Иванъ Лебедевъ, по прошенію за болѣзнію, уволенъ въ зыштатъ, а мѣсто его зачислено за дочерью дьячка Смирнова, 8 мая.

— Балахнинскаго уѣзда въ селѣ Пурехъ мѣсто умершаго діакона Соколова зачислено за его семействомъ, Мая 23 дня.

— Въ г. Балахнѣ при Повровской церкви мѣсто умершаго священника А. Палладина зачислено за дочерью его дѣвицею Александрою, съ выдачею семейству его половинной части всѣхъ доходовъ впредь, до поступленія наличнаго священника, Іюня 3 дня.

— Согласно ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, Консисторія опредѣлила, а Его Преосвященство, Пресвященный Нектарій, утвердилъ: церковнаго старосту села Большаго Мурашвина крестьянина Дормедонта Мовова, за неусыпное стараніе о благоустройствѣ и украшеніи своего приходскаго храма, награждать **Похвальнымъ Листомъ**, Іюня 5 дня.

— По представленію О. Благочиннаго, священника Евлампія Свѣтовидова, Консисторія мѣтніемъ своимъ положила, а Его Преосвященство, Пресвященный Нектарій, утвердилъ: церковному старостѣ, Васильскаго уѣзда села Ключищъ, Якову Бударагину, за долговременную его службу въ должности старосты и усердію къ украшенію своей приходской церкви, выдать **Похвальный Листъ**, Іюня 5 дня.

О. Благочинный, Макарьевского уезда села Простяка, Священникъ Іоаннъ Утѣхинъ вошелъ представлениемъ къ Его Преосвященству, Преосвященному Никитарию, о томъ, что церковный староста села Варганъ, крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ Зызинъ, проходитъ должность старосты церковнаго съ 1851 года. Его попечениемъ вызолочены иконостазы въ настоящей церкви и многія ікѣты у св. иконъ, — поставлены св. иконы, — на семь иконъ сдѣланы мѣдныя посеребренныя разы, — позлащены священные сосуды и св. Евангеліе, еще кровля церкви и стѣны окрашены приличной краскою. На каковое благоустройство святаго храма пожертвовано имъ Зызинымъ, собственныхъ денегъ 200 рублей серебромъ и пріобрѣтено отъ прихожанъ пожертвованій до 1.000 руб. серебромъ. И вмѣстѣ хозатайствовалъ онъ, Благочинный, о награжденіи Зызина Похвальнымъ Листомъ.

На этомъ представленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: наградить Похвальнымъ Листомъ старосту, Іюня 2 дня.

Е. В. Выходятъ 1 и 15 | Цѣна въ редакціи 4 р.
числъ каждаго мѣсяца. | а съ доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Духовной Семинаріи.

Допущено цензурой. 20 Іюня 1864 года. Цензоръ Кавехральный Протоіерей Константинъ Миловидовъ.

ВЪ ЯЗЫКѢ РУССКОМЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СОДЕРЖАНІЕ:—Св. Василія Великаго на упивающихся (окончаніе).— Св. князь Георгій II Всеволодовичъ (продолженіе).— Положеніе нѣкоторыхъ сельскихъ школъ въ Нижегородской епархіи.— Мысли по случаю бездождія.—Отъ Редакціи.—

Иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго изъ бесѣды «на упивающихся.» (*)

Долго ли будетъ это вино? долго ли это пьянство? Есть наконецъ опасность, что изъ челоуѣка сдѣлаешься ты грязью. Такъ весь ты растворенъ въ винѣ, и перегиблѣ съ нимъ отъ ежедневнаго опьяненія, издавая отъ себя запахъ вина, притомъ перегорѣлаго подобно сосуду, ни на что уже негодному. Такихъ людей оплакиваетъ Исаія: горе востоящимъ завтра, и сикеръ юнящимъ, ждущимъ вечера: вино бо сожжетъ я: съ гусльми бо и свирльми вино пѣютъ; на отла же Господня не взираютъ, и длзъ руку Его не помышляютъ (Ис. 5, 11. 12.). У Евреевъ въ обычаѣ называть сикеромъ всякой напитокъ, который можетъ произвести опьяненіе. И такъ людей, которые съ наступленіемъ дня азираютъ, идъ пирове бываютъ, заглядываютъ въ мѣста винопродажы и въ корчмы, принимаютъ другъ друга,

(*) Беседа 14-я. Изд. М. Д. А. 1846 г.

чтобы вѣстѣ пить, и на заботы о подобныхъ вещахъ истошаютъ все душевное попеченіе, пророкъ оплакиваетъ за то, что они не оставляютъ себѣ ни малаго времени на размышленіе о чудесахъ Божіихъ. Ибо не даютъ очамъ своимъ досуга воззрѣть на небо, изучить красоты его, разсмотрѣть все благоустройство существъ, чтобы изъ стройнаго ихъ чина уразумѣть Создателя. Но едва начинается день, украшаютъ мѣста своихъ пиршествъ испещренными коврами и свѣтлыми завѣсами, выказываютъ рачительность и тщательность въ приготовленіи сосудовъ для питія, разставляя сосуда прохладяющіе, чаши и фіалы, какъ бы на показъ и для зрѣлища. Бываютъ же при этомъ какіе-то князья вечеринки, главные виночерпій и учредители пиря: въ безпорядкѣ придуманъ порядокъ, и въ неблагочинномъ дѣлѣ—устройство, чтобы, какъ мірскимъ властямъ придаютъ важности оруженосцы, такъ и пьянство, подобно царвѣ, окружалось слугителями, и избыткомъ усердія закрывался позоръ его! Сверхъ того вѣнны и цѣты, благовонныя мзсти и куренія и тысячи придуманныхъ постороннихъ увеселеній доставляютъ большее развлеченіе гибнущимъ. Потомъ, съ продолженіемъ пирства начинаютъ вызовы, кто больше выпьетъ, состязанія и подвиги между помогающимися чести превзойти другъ друга въ пьянствѣ. Побѣжденные упиваются, уявляются и побѣдители, а прислужники смѣются; руки откзались служить, уста не принимаютъ, чрево расторгается, но зло не престааетъ. Бѣдное тѣло, лишившись естественной силы, расслабѣло, не выдерживая насилія немѣревности.

Жалкое зрѣлище для очей христіанскихъ! Того, кто цвѣтетъ возрастомъ, полонъ тѣлесныхъ силъ, отличенъ въ воинскихъ спискахъ, того лежащаго переносить домой; онъ не можетъ стоять прямо и идти на своихъ ногахъ. Кто долженъ быть страшенъ врагамъ, тотъ

дѣлается поводомъ къ смѣху дѣтямъ на торжищѣ. Онъ низложенъ безъ меча, убитъ безъ враговъ. Человѣкъ вооруженный, въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ, сталъ добычею вина, готовъ потерпѣть отъ враговъ, что имъ угодно. Пьянство—утрата разсудка, истощеніе силы, безвременная старость, кратковременная смерть. Упившіеся—что иное, какъ не языческіе идолы? *Очи умутъ, и не видятъ: уши умутъ, и не слышатъ* (Псал. 113, 13 14.); руки расслабѣли, ноги обмерли. Кто злоумыслилъ это? Кто виновникъ сихъ золъ? Кто растворилъ намъ этотъ ядъ неистовства? Человѣкъ! изъ пирства сдѣлалъ ты битву. Выкидываешь юношей, выволимыхъ подъ руки, какъ бы раненыхъ съ поля сраженія, цвѣтъ юности умертвивъ виномъ. Зовешь къ себѣ какъ друга на ужинъ, а выкидываешь отъ себя за мертво, угасивъ въ немъ жизнь виномъ.

Горе востоящимъ завтра и сикеръ гонящимъ, ждущимъ вечера, и день проводящимъ въ упоеніи; потому что нѣтъ уже у нихъ времени на дѣла Господня взирать, и о дѣлахъ рукъ Его помышлять. Вино бо сожжетъ я. Жаръ производимый виномъ, сообщаясь плоти, дѣлается поджогою для разжженныхъ стрѣлъ врага. Вино потопляетъ разсудокъ и умъ, и возбуждаетъ подобно рою пчель страсти и сластолюбіе. Какая колесница, влачимая молодыми конями, такъ безчинно несется, сринувъ съ себя возницу? Всякій корабль не управляемый кормчимъ и несомый по волнамъ, куда случится, не безопаснѣе ли упившагося? После подобныхъ бѣдъ, мужчины и женщины, составивъ вмѣстѣ общіе ликъ, и передавъ души винолюбивому демону, язвятъ другъ друга жалами страстей. Съ обѣихъ сторонъ смѣхи, срамныя пѣсни, любодѣйныя положенія тѣла, возбуждающія къ похотливости.

Скажи мнѣ: ужели ты смѣешься и услаждаешься

постыднымъ наслажденіемъ, когда надлежало бы плакать и стенать о предшествовавшемъ? Поешь любовныя пѣснн, отрывувъ псалмы и пѣснопѣнія, которые выучилъ. Движешь ногами и скачешь, какъ помѣшанный, пляшешь непристойно, когда надобно пребывать колѣна для поклоненія? Кого стану оплакивать? дѣвъ ли не вступившихъ въ замужество, или тѣхъ, которыя уже носятъ иго супружества? Однѣ пришли домой, не имѣя уже дѣвства; другія не возвратились къ мужьямъ цѣломудренными. Ибо, если нѣкоторыя и спасли тѣло отъ грѣха, то, безъ сомнѣнія, приняли разслабленіе въ душу. То же самое должно сказать мнѣ о мужчинахъ. Ты худо посматрѣлъ, и на тебя смотрѣли худо: *уже воззритъ на жену ко еже возжелати ея, уже любодѣйствова съ нею* (Матѣ. 5. 28.). Ежели непредвидѣнные случаи столь опасны для взирающихъ мимоходомъ; то каковы намѣренныя встрѣчи, чтобы видѣть женщинъ, не имѣющихъ стыда отъ опьяненія, принимающихъ на себя распутный видъ, поющихъ нѣжныя пѣснн, одно слышаніе которыхъ можетъ возбудить въ невоздержныхъ все неистовство сластолюбія? Что скажутъ, или чѣмъ оправдаютъ себя тѣ, которые на такихъ зрѣлищахъ собираютъ рой безчисленныхъ золь? Скажутъ ли, что не для того смотрѣли, чтобъ возбудить похоть? И такъ по непреложному опредѣленію Господню, они подлежатъ осужденію за любодѣйство.

Въ Пятидесятницу было явное и всѣмъ видимое сошествіе Духа Святаго: а ты предварительно содѣлалъ себя жилищемъ сопротивнаго духа, сталъ храмомъ идольскимъ, вмѣсто того, чтобы тебѣ стать храмомъ Божиимъ чрезъ вселеніе Духа Святаго. Ты навлекъ на себя клятву пророка, который говоритъ отъ лица Божія: *превращу праздники ваши въ жалость* (Ам. 8. 10.). Какъ будете начальствовать надъ рабами, когда сами, подобно невольникамъ, порабощены похотями

несмысленными и вреждающими? Какъ будете вразумлять дѣтей, когда сами ведете жизнь неразумную и безчинную?

И такъ что же? Оставить ли мнѣ васъ въ такомъ состояніи? Но боюсь, чтобы безчинный не сдѣлался еще развратнѣе, и уязвленный отъ него не былъ мною скорбію пожертъ (2 Кор. 2, 7). Ибо сказано: *исцѣленіе утолитъ грѣхи велики* (Еккл. 10, 4.); да уврачуетъ постъ пьянство; псаломъ—срамныя пѣснн; слезы да будутъ врачествомъ смѣха. Вмѣсто пляски преклонн колѣна; вмѣсто рукоплесканія ударай въ грудь; а нарядность въ одеждѣ да замѣнитъ смиреніе. И паче всего милостыня да искупитъ тебя отъ грѣха. Ибо *избавленіе мужа, свое ему богатство* (Притч. 13, 8.); пріями многихъ несчастныхъ въ общеніе молитвы, да будетъ тебѣ отпущено измышленіе порока.

(.q88Ф А .тнѣ вѣ ъ .хнтѢ)

Когда *сѣдоша людіе ясти и пити, и восташа играти* (а играніемъ ихъ было идолослуженіе, Исх. 32, 6.): тогда Левиты, вооружась на своихъ братьевъ, освятили руки свои для священства. Такъ тѣмъ изъ васъ, боящихся Бога, которые возскорбѣли о срамотѣ предосудительныхъ дѣлъ, заповѣдуемъ слѣдующее: Если увидите раскаявающихся въ неприличіи сдѣланнаго, состраждите съ ними, какъ съ собственными вашими больными членами. Если увидите непокаяющихся и презирающихъ вашу о нихъ скорбь; *изидите отъ среды ихъ и отлучитесь, и нечистотъ не прикасайтесь* (2 Кор. 6, 17.), чтобы такимъ образомъ устыдившись пришли они въ познаніе собственного своего хрѣха; а вы пріяли награду Финеесовой ревности, по праведному суду Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Которому *слава и держава во вѣки вѣдовъ. Аминь.*

Святый, благовѣрный, великій князь Георгій (Юрій) II Всеволодовичъ

(Продолженіе)

б. Судьба оставковъ св. князя по его кончинѣ.

*Святозарная и святая наста
память великаго князя и страсто-
тернца Георгія, яже российскую
землю просвѣщающу, и мракъ грѣ-
ховный отгоняющу, изцѣлений бла-
годать всѣмъ источаетъ.*

(Стих. 3 на лит. 4 февр.)

Отъ развалинъ престольнаго Владиміра, отъ упитан-
ныхъ кровію русскою береговъ Сити пронеслись зло-
дѣи отечества нашего, какъ грозный вѣкій ураганъ,
еще въ яныя окрестныя в дальнѣйшіе города и обла-
сти, всюду внося съ собою мечъ и пламя, вездѣ со-
вершая, обычныя себѣ, убійства и грабежи (*). Мрач-
ную, печальную до слезъ картину представляла въ

(*) Въ годъ взятія Владиміра (какъ упомянуто въ примѣчаніи пре-
дыдущей статьи) завоевано татарами до 14 городовъ одного великаго кня-
женія. За тѣмъ двинулись страшные воители на Тверь (гдѣ погибъ тогда
сынъ Ярослава), разорили Торжокъ и друг. города. Въ слѣдующемъ году
полчища ихъ слова явились на сѣверѣ востокъ Руси, взяли землю морлов-
скую, повоевали по близкѣи и пожгли г. Гороховецъ, принадлежавшій вла-
димірской Богородичной церкви. «Тогда жители великаго княженія снова
обезпамятѣли отъ ужаса; оставляя дома свои, бѣжали изъ мѣста въ
мѣсто, и не знали, гдѣ найти безопасность.» (Кар. IV, 5).

то время Русь наша, подвергшаяся губительному на-
шествію иноземниковъ и, по большей части, сож-
женная ими, или въ конецъ разоренная и опустошен-
ная (*). Православный народъ нашъ, если ускользнулъ,
частями, отъ убійственнаго меча варваровъ, «посѣ-
кавшихъ людей, какъ траву», если избѣжалъ унижите-
льно—тяжкаго плѣва и рабства у нихъ: то развѣ пото-
му единственно, что бѣжалъ заблаговременно изъ го-
родовъ и селеній своихъ въ дальнія области, или же
укрывался, во время лютаго нахождения, въ густыхъ
лѣсахъ и потаенныхъ убѣжищахъ. Бѣжали тогда не
одни міряне отъ нападенія неумолимыхъ кровопійць
рода христіанскаго: удалялись отъ преслѣдованія ихъ
и духовныя лица въ болѣе отдаленныя мѣстности,
оставляли паствы свои сами святители и уходили
куда—нибудь вдаль (**)—за одно съ прочими словесны-
ми овцами благодарованной христіанской пажити (Пс.
73,1) своей.

(*) Лѣтописцы наши, надъ развалинами роднаго отечества своего, свѣту
о гибели городовъ русскихъ, князей и большей части народа, такъ
описываютъ бѣдствія соотечественниковъ того времени: «Батый, какъ
лютый звѣрь пожиралъ цѣлыя области, терзая когтями остатки; храб-
рѣйшіе князья российскіе пали въ битвахъ; другіе скитались въ зем-
ляхъ чуждыхъ, искали заступниковъ между иновѣрными, и не находили;
сзавились прежде богатствомъ, и всего лишились. Матери плакали о дѣ-
тяхъ, предъ ихъ глазами растоптанныхъ конями татарскими, а дѣвы
—о своей невинности: сколь многія изъ нихъ, желая спасти оную,
бросались на острый ножъ или въ глубокія рѣки! Жены боярскія, не
знавшія трудовъ, всегда украшенныя золотыми монетами и одеждою шел-
ковою, всегда окруженныя толпою слугъ, сдѣлались рабынями варва-
ровъ, носили воду для ихъ женъ, мололи жерновомъ, и бѣлыя руки
свои опалили надъ очагомъ, готова пищу невѣрнымъ...; живые зави-
довали спокойствію мертвыхъ!» (Въ ист. Кар. IV, 14—15).

(**) Такъ, напр., о рязанскомъ тогдашнемъ епископѣ говорится въ
лѣтописи: «епископа же тогда (въ нашествіе непріятелей) ублюде Богъ,
отѣха (ушелъ) бо въ тотъ градъ, егда рать отступи отъ града»
(Никон. 372). И такое удаленіе пастырей во дни опасностей не противно
правиламъ христіанской религіи, ибо оправдывается вполне заповѣдію
Спасителя, данною апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ преемникамъ слу-
женія ихъ: *егда конатъ сы во градъ семъ: бѣгайте ес другій*
(Матѣ. 10, 23).

Такимъ образомъ и епископъ Ростова Кириллъ, упреждая заранѣе находившую на ростовскіе предѣлы кровавую бурю монгольскую, повинуясь, временно, паству свою и отошелъ передъ тѣмъ на Бѣлоозеро. Едва, впрочемъ, миновала общая опасность со стороны враговъ, онъ, какъ добрый пастырь, не медля поспѣшилъ въ оставленную имъ область къ *собраннымъ останкамъ стада* своего (Іер. 23, 3), и его возвращеніе въ эту пору не осталось, — какъ увидимъ сей часъ, — безъ особенно важнаго нѣкоего послѣдствія въ одномъ отношеніи.

Еще дымилась кровь защитниковъ русской земли, пролитая татарами на ситскихъ берегахъ; ветронутыми еще лежали бездыханныя тѣла ихъ. И вотъ Святителю ростовскому пришлось теперь возвращаться во свояси мѣстомъ несчастнаго для соотечественниковъ побойща, — быть свидѣтелемъ безмолвнаго сна смертнаго падшихъ сыновъ отчизны. Зналъ онъ и помнилъ твердо, какой великій соотечественникъ, болѣе всѣхъ болѣвшій и ратовавшій нѣкогда за свободу земли отечественной, покоится досель тутъ, еще не погребенный съ должною честью, еще не обрѣтшій себѣ постолянаго, высокому сану его приличнаго, мѣста покая. Горько, безъ сомнѣнія, тяжело и грустно становилось на душѣ Святителя при такой не отрадной мысли. Потому — то, находясь въ настоящее время на полѣ отечественной битвы, онъ старался со всевозможнымъ усердіемъ найти въ кучѣ убитыхъ труповъ мученическое тѣло вел. князя, Георгія Всеволодовича. Не вдругъ удалось ему это, много трудовъ и усилій нужно было приложить для этаго, — наконецъ, доброе предпріятіе его увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ: тѣло благовѣрнаго князя было отыскано имъ среди безчисленнаго множества убитыхъ съ нимъ сподвижниковъ брани. Но, увы! тѣло это, столь дорогое для всѣхъ почитателей благочестиваго князя, оказалось, къ при-

скорбію, обезглавленнымъ изувѣрными врагами; его можно было узнать по княжескому только одѣянію, на немъ уцѣлѣвшему. Честной главы убиеннаго, при всѣхъ стараніяхъ найти ее, не открыто пока на мѣстѣ: она отыскана была уже послѣ и иными лицами.

Обрѣтеннымъ, — къ общему теперь утѣшенію, — останкамъ благовѣрнаго Георгія, какъ великаго князя и вмѣстѣ подвижника и мученика за вѣру и отечество, надлежало, конечно, воздать должную почесть христіанскую — передать ихъ благоговѣнно, по уставу церкви, погребенію. Съ этою цѣлію ростовскій Святитель взялъ благочестно найденное имъ тѣло святаго князя и привезъ его съ собою въ Ростовъ (*). Здѣсь, отпѣвъ надъ нимъ соборно по чину церковную службу, съ подобающими почестями и обрядами похоронилъ драгоценныя останки новаго сего мученика, положивъ ихъ въ соборномъ храмѣ Богоматери. Тутъ мирно и покоилась она до нѣкотораго времени, возлежа въ каменномъ гробѣ.

Въ 1239 году, — годъ съ небольшимъ спустя послѣ несчастной битвы на Сити, когда стихла на время гроза татарская и умиротворилась нѣсколько русская земля на сѣверо — востокѣ, — новый великій князь Ярославъ Всеволодовичъ, желая почтить, съ своей стороны, достославную память усопшаго брата, Георгія, послалъ бояръ своихъ привести изъ Ростова гробницу съ его тѣломъ во Владиміръ, чтобы здѣсь приобщить ее къ гробамъ державныхъ своихъ предковъ. Съ при-

(*). Сюда же привезли потомъ и тѣло племянника вел. князя, Василька, найденное въ дѣсу, которое заключили послѣ въ одной ракъ съ Георгіевымъ.

ближеніемъ къ городу досточтимыхъ останковъ праведнаго Страдальца за русскую вѣру и землю, Ярославъ, дѣти его, епископъ Кириллъ съ Владимірскимъ духовенствомъ, бояре, множество горожанъ и окрестныхъ жителей, «весь «вообще» народъ отъ мала и до велика,» — вышли торжественно во срѣтеніе несомымъ къ нимъ останкамъ. Когда несшіе ихъ вступили съ ними въ предѣлы Владиміра, раздавшіеся громко плачь и рыданіе въ народѣ до такой степени наполнили стогны градскія, что «не бѣ слышати пѣнія во мнѣзѣ плачи» томъ, — передаетъ съ трогательнымъ умиленіемъ летописецъ. Плакалъ о царственномъ мученикѣ въ эти минуты весь престольный городъ, — свидѣтель траурнаго торжества, — и всѣ, присутствовавшіе тутъ, князья русскіе съ ихъ дружинами. Съ надгробнымъ пѣніемъ и молитвенными возношеніями внесли привезенные въ столицу мощи св. Страстотерпца и поставили въ соборномъ храмѣ успенія Богоматери (*), въ усыпальницѣ великаго отца его, Всеволода. Въ одну раку съ тѣломъ Державнаго вложили потомъ и обретенную не задолго передъ тѣмъ священную его главу.

Дивный во святыхъ Богъ (Ис. 67. 36) не замедлилъ явить всѣмъ вѣрнымъ новаго угодника, — удивить преподобнаго Своего (Ис. 4, 4), и славное чудо ознаменовало векоръ перенесеніе честныхъ мощей его изъ Ростова во Владиміръ. Отсѣченная въ битвѣ супостатами глава великаго князя, положенная тогда во гробъ, внезапно, — какъ увидѣли всѣ, — приросла сама собою непосредственно къ его тѣлу, такъ что на выѣ его не осталось послѣ ни малѣйшаго знака отсѣченія

(*) Въ южномъ предѣлѣ церкви, на правой сторонѣ, между двумя церковными столпами (Опытъ историч. слов. о вс. въ прав. греко-росс. вѣрѣ св. жизн. прославивш. св. муж. М. 1784 г. стр. 15).

ей; всѣ даже составы сохранились, въ удивленію всѣхъ, цѣлы и невредимы. Такое дивное чудо воспевадается доселѣ церковію въ службѣ святому: «тѣмъ и отсѣченная твоя за Христа глава свидѣтельствуешь явѣ о тебѣ, прильпшая по смерти къ тѣлеси твоему, съ веюже и до днесь нетлѣнны пребываютъ мощи твоя» (*). Къ довершенію этаго чуда, совершалось еще другое, не мало разительное: новоявленный угодникъ, въ присутствіи всѣхъ свидѣтелей перенесенія священныхъ останковъ его, воздвѣлъ, какъ живой, правую руку свою горѣ, и тѣмъ явственно какъ бы показалъ вѣрующимъ, что за подъятый имъ страдальческій подвигъ пріялъ онъ свыше отъ небеснаго царя, въ замѣнъ змѣнаго царства и вѣнца, изслажденію горными и окончательными благами (Прем. 5, 16), вмѣстѣ съ присными по тѣлу своему и духу, какъ того нѣкогда желалъ и о томъ молился усердно еще *во днехъ плоти своей* — предъ богоугодною ковчиною своей.

Наконецъ, по опредѣленію правосуднаго Мздовоздателя Вышняго, пріспѣло благопотребное время, въ которое имя богоноснаго Георгія, написанное уже на небесахъ въ *церкви первородныхъ*, должно было прославляться и ублажаться вполне и на землѣ церковію воинствующюю, въ лицѣ вѣрныхъ, подъ знаменемъ креста Господня.

1643 года (5 Генв.), въ правленіе царя Михаила Феодоровича, при святѣйшемъ патриархѣ російскомъ Іосифѣ, мощи вел. князя, Георгія Всеволодовича, обрѣтенные въ то время нетлѣнными, взявъ прежняго каменнаго гроба, въ коемъ смиренно покоились

(*) Тропарь св. князю. — Чудо это, прославляемое церковію, начертано и на серебряной рацѣ угодника.

дотолъ (*), предложены съ особою торжественностію въ богатую сребро-позлащенную раку. Рака нарочито устроена была патриархомъ Іосифомъ, по обѣту, ка- кой возложилъ онъ на себя, послѣ прославленія сего св. князя, въ третіе лѣто своего патриаршества, — какъ гласитъ донинѣ вычеканенная на ракъ надпись (**).

(*) Каменный гробъ этотъ, — по словамъ очевидцевъ, — виденъ и до- нынѣ (Памятн. древн. во Владим. Клязем., соч. Доброхот., М. 1849 г. стр. 11.).

(**) Приводимъ сполна эту надпись на ракъ св. князя, которая— слѣдующаго содержанія: «Божією милостію и повелѣніемъ благочестива- го и христолюбиваго Государя нашего Царя и Великаго Князя Михаила «Феодоровича всея Руссіи, по благословенію и обѣщанію отца и бого- «мольца, великаго господина святѣйшаго Кирь—Іосифа, Патриарха Мос- «ковскаго и всея Русіи, лѣта 7153 здѣлана сія рака серебряная и «позлащенная его святительскою казною, въ великій градъ Владимиръ, «въ соборную Апостольскую церковь, Пресвятыя Богородицы, честнаго «и славнаго Ея успенія, Благовѣрному Великому Князю Георгію Все- «володовичу, мученически вѣнчавшемуся кровію за вѣру христіанскую, «Владимірскому Чудотворцу, убіенному отъ злочестиваго и безбожнаго царя «Батия въ лѣто 6745 Февраля въ 4-й день, за Волгою рѣкою на рѣкѣ «Ситѣ; по убіеніи же его блаженный Кирилль, Епископъ Ростовскій «приде съ Бѣлаозера на мѣсто, идѣже сей добропобѣднѣй хри- «стовъ мученикъ, Великій Князь Георгій святую свою кровь пролія, «ту обрѣте честное тѣло его и принесе въ Ростовъ, и положи въ церкви «Пресвятыя Богородицы; главы же его не обрѣте тогда въ множествѣ тру- «тѣи мертвыхъ, послѣди же обрѣтоша и святую его главу и принесоша въ «Ростовъ и положиша ю во гробъ къ честному тѣлесу его, въ лѣто 6747. Ве- «ликій Князь Ярославъ Всеволодовичъ посла въ Ростовъ и повелѣ принести «въ Володимиръ честное и святое тѣло брата своего Великаго Князя «Георгія, его же съ честію и принесоша; егда же бысть близъ «града Владимира, срѣте его самъ Великій Князь Ярославъ съ еписко- «помъ Кирилломъ (Ростовскимъ) и священнымъ соборомъ, и съ дѣтми «своими и съ бояры, и положиша его въ соборной церкви Пресвятой Бого- «родицы въ предѣлѣ южномъ съ пѣснями надгробными. Всѣмъ же зрящимъ «бысть чудо преславно и удивленія достойно, яко святая глава его совокупно, «прильпѣ къ честному тѣлесу его, якоже ни слѣда видѣти отсѣченія на выи «его, но все составы его цѣлы и не разлучны и донинѣ тако во гробѣ пре- «бываютъ, отъ всѣхъ людей видимы и удивляемы. Въ лѣто же 7159 мѣ- «сяца Января 5, по обѣщанію Великаго господина святѣйшаго Кирь—Іосифа «Патриарха Московскаго и всея Русіи, въ 3-е лѣто патриаршества его «перенесены быша мощи Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія изъ предѣла «въ соборную церковь пресвятыя Богородицы и положены въ серебряную «раку позлащенную и поставлены на десной странѣ близъ святительскаго «мѣста, во славу и честь Благовѣрному Великому Князю Георгію мученику, «Володимірскому Чудотворцу, во вѣки аминь.» (Кратк. свѣд. о св. угод. Б. «коихъ мощи почив. въ церкв. влад. епарх. соч. Іер. Іосифа. Влад. 1860 «г., стр. 28—29).

Тогда же—одновременно съ поставленіемъ новой раки —перенесены были св. мощи изъ предѣльной пер- кви, созданной первоначально во имя благовѣрнаго князя (*), на средину собора, гдѣ доселѣ открыто почиваютъ для всеобщаго чествованія и поклоненія, — позади архіерейскаго мѣста, за столпомъ. По краямъ великокняжеской раки вычеканенъ послѣдній стихъ изъ церковной службы въ честь св. князя, выражающій предсмертный христіанскій его подвигъ: «лукавое и невѣрное злосовѣтіе Батыево проразумѣвъ» (стих. 4 на стихов.). На одномъ же столѣ възлѣ раки, въ об- щее поученіе и взыданіе православныхъ родовъ на- чертаны золотыми литерами слѣдующіе стихи:

Желанье въ варварѣ горѣло—
Людей моихъ сжать какъ траву,
Мой жизни духъ лишитъ и тѣло,
За тѣмъ мечемъ отнялъ главу;
Но Богъ мой духъ за вѣру праву,
Жить вѣчно внесъ въ небесну славу,
Главу жъ прильнувшу къ тѣлу здѣсь,
Хранить чудесно и до днесъ (*).

Признательная вполнѣ къ истинно—богоугоднымъ подвигамъ благовѣрнаго князя Георгія, который «Хри- стовѣ перкви яко фививскъ высоковерхій процвѣлъ» (стих. 3 на хвалит.) и, «подвизавшася добрымъ под- вигомъ, теченіе совершилъ своего мужества страдані- емъ» (стих. 2 на госп. воззв.), — церковь наша прич-

(*) Впослѣдствіи, именно, въ царствованіе Импер. Екатерины II, южный предѣлъ этотъ переименованъ въ честь св. князя Глѣба (внука Георгія), а третій—зимній—св. великомуч. Пангелеймона обращенъ въ храмъ св. Георгія (Памятн. древн. во Влад. Клязем. В. Доброх. стр. 22).

(*) Памятн. древности во Владим. Кляземск. В. Доброхот., стр. 45—46

ла его къ лѣку святыхъ угодниковъ Божіихъ, наравнѣ съ другими священными витязями роднаго ему Владиміра—великими князьями, Андреемъ Боголюбскимъ и Александромъ Невскимъ. 4 Февраля празднуетъ она достохвальную память царственнаго сего Стратотерца и Ратоборца отечественной земли. Совершенію праздника въ честь благовѣрнаго князя въ этотъ день (а не 4 марта—день мученической кончины его) послужила основаніемъ надпись, изображенная на ракъ Святаго, составитель коей руководствовался въ свое время указаніемъ «Степенныхъ книгъ», гдѣ сказано именно: «мѣсяца Февраля въ 4-й день убиенъ бысть великій князь Георгій» (ч. 1, стр. 336).

Положеніе нѣкоторыхъ сельскихъ школъ въ нижегородской епархіи.

Изъ разныхъ мѣстъ нашей Епархіи, къ сожалѣнію, доходятъ свѣдѣнія, что нѣкоторыя школы, открытыя при домахъ священно-и-церковнослужителей въ селахъ, готовы разстроиться, и именно—въ слѣдствіе того, что крестьяне съ полнѣйшимъ равнодушіемъ относятся къ дѣлу обученія своихъ дѣтей. Отны учениковъ мало того, что не хотятъ давать какое либо матеріальное обезпеченіе школъ (касательно, наприм., хотя найма взртыры для нея, отопленія, покупка книгъ и проч.), но рѣшительно не сознаютъ нужды и пользы въ обученіи своихъ дѣтей; считаютъ ученье только потерей времени, напраснымъ и убыточнымъ увлеченіемъ отъ работъ.—«къ чему мужику наука?—и такъ обойдется, Богъ дастъ. Мы живемъ же безъ грамоты, и дѣти наши проживуть какъ вибудь,»—

вотъ какія, обыкновенно, передаются сужденія простолюдина о грамотности и наукѣ...

Трудно было бы повѣрить такимъ нерадостнымъ вѣстямъ, если бы мы знали объ нихъ только по слуху,—но мы имѣемъ подъ рукою нѣсколько прошеній на имя Преосвященнаго, поступившихъ отъ сельскихъ учителей—священноцерковнослужителей, гдѣ выясняется печальное состояніе ихъ школъ, собственно отъ несочувствія прихожанъ дѣлу обученія своихъ дѣтей (*). Если же основываться на слухахъ, то

(*) Считаю не лишнимъ, для вѣрности и подробности нашей замѣтки, привести здѣсь одно изъ этихъ прошеній вполнѣ, исправивъ только слогъ и оставивъ сущность дѣла такъ, какъ она есть въ прошеніи. «Соревнуя, пишеть сельскій учитель, причетникъ села В. Спераневій, стремленію Правительства, въ исполненіе Высочайшей воли Государя Императора, касательно учрежденія сельскихъ училищъ, а взявша свое усердіе прихожанамъ Ардатовскаго уѣзда, Выпозовской волости, потрудиться для блага общественнаго, привязъ на себя обязанность сельскаго учителя въ преподаваніи первоначальнаго обученія грамотѣ и чистописанію, безвозмездно,—и съ благословенія пастыря, въ прошломъ 1863 году въ январѣ мѣсяцѣ приступилъ къ предпринятому дѣлу въ отведенной для сего квартирѣ съ отопленіемъ на счетъ общества. Число вѣранныхъ мѣ мальчиковъ простералось на первый разъ до 20, кромѣ 5-ти мальчиковъ, обученныхъ уже мною за долго до сего времени, которые также поступили въ общую школу къ руководству моему для дальнѣйшаго обученія. Въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ мальчики неопустительно ходи-

придется повѣрить еще болѣе не утѣшительнымъ
взвѣстіямъ о нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ. Намъ

ли въ школу и ученье шло довольно успѣшно; но съ наступленіемъ весны тогожь года, дѣти оталечены были, по волѣ родителей, къ сельскимъ работамъ, и ученье, съ апрѣля мѣсяца, прекратилось, а съ октября возобновилось уже въ моемъ собственномъ домѣ. Но такъ какъ, по тѣснотѣ квартиры, я не могъ заниматься со всѣми учениками, потому обратился въ волостное правленіе съ просьбою о наймѣ свободной квартиры для училища, болѣе помѣстительной; но при всѣхъ моихъ неоднократныхъ и настоятельныхъ просьбахъ, оное волостное правленіе до сихъ поръ не удовлетворило меня настоящимъ распоряженіемъ, отзываясь тѣмъ, что общество крестьянъ объявило при сходѣ, что оно отказывается принять на себя обязанность касательно найма квартиры и отопленія, и возлагаетъ все на мою отвѣтственность, какъ—бы поставляя мнѣ въ вину, что я добровольно принялъ на себя званіе учителя безъ всякаго за то возмездія. Такое объявленіе волостнаго правленія подтверждаютъ и сами родители мальчиковъ, говоря, что они не принимаютъ на себя никакихъ расходовъ потому, что обязанность устроить и поддерживать школы лежитъ на Правительствѣ, такъ какъ по волѣ его заводятся всѣ училища. При такихъ обстоятельствахъ я незнаю, что дѣлать,—и хотя со всѣмъ усердіемъ желалъ бы послужить дѣлу народнаго образованія и принять на свою отвѣтственность школу, но не могу сдѣлать этого при бѣдномъ моемъ состояніи и стѣсненномъ помѣщеніи въ домѣ. Входить о семъ съ прошеніемъ къ Мировому Посреднику или въ мировой съѣздъ, не имѣя уполномоченнаго права отъ своего Начальства, я не рѣшился, и только словесно доносилъ о всемъ

приводилось не разъ слышать, что нѣкоторыя школы, открытыя прежде священноцерковнослужителями, теперь существуютъ только на бумагѣ, въ донесеніяхъ о. о. Благочиннымъ и Епархіальному Начальству,

отцу Благочинному.—А потому, въ избѣжаніе могущей пасть на меня безвинно отвѣтственности за неисполненіе надлежащимъ образомъ принятой на себя обязанности сельскаго учителя, осмѣливаюсь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что безъ должнаго настоянія вышшаго Правительства о виѣненіи сельскому обществу въ непремѣнную обязанность отправлять повинности расходовъ, падающихъ на сельское училище, или безъ содѣйствія лицъ могущихъ поддерживать оное на свое иждивеніе, дѣло сіе не можетъ увѣнчаться успѣхомъ. При томъ считаю нужнымъ присовокупить, что повятія крестьянъ о пользѣ образованія дѣтей ихъ, какъ я могъ замѣтить уже изъ опытовъ, далеко не соотвѣтствуютъ сочувствію Правительства, пекущагося о благѣ и пользѣ будущато поколѣнія. Ихъ обычныя слова: «къ чему и для чего пригодна дѣтямъ нашимъ грамотность?» едвали не общій отголосокъ большей части народа взросшаго въ невѣжествѣ, подъ вліяніемъ зависимаго, крѣпостнаго состоянія. Наши крестьяне скорѣе согласны пожертвовать отъ избытковъ своихъ на какіе—нибудь закоренѣлыя свои обряды въ отправленіи праздничныхъ или другихъ какихъ либо затѣй своихъ, совсѣмъ несомвѣстныхъ съ правилами св. церкви, чѣмъ удѣлать лепту на образованіе дѣтей своихъ.—Преосвященнѣйшій Владыко! Простите дерзость мою, что я осмѣлился высказать Вамъ со всею откровенностію, что такъ тяжело лежитъ на моемъ сердцѣ. Повергаясь къ стопамъ Вашего Преосвященства прошу не лишить меня начальственнаго Вашего ходатайства по объясненному мною дѣлу.... —

а на самомъ дѣлѣ ихъ давно нѣтъ. Священноцерковнослужители, открывая школы при своихъ домахъ, главнымъ образомъ руководились надеждою, что, если не въ то же время, то, по крайней мѣрѣ, вскорѣ прихожане оцѣнятъ ихъ труды и вознаградятъ, и, ошибшись въ своихъ расчетахъ, посвѣтили закрыть ихъ, чтобы даромъ не убивать время (*). Но такіа слухи, быть можетъ, не совсѣмъ справедливы, потому мы не даемъ имъ вѣры и оставляемъ этотъ предметъ въ сторонѣ. Лучше поговоримъ о томъ, какъ поддержать школы тѣхъ духовныхъ лицъ, которые открыли ихъ не ради одной корысти или какихъ либо расчетовъ, а по сочувствію къ народу и изъ искренняго желанія что нибудь сдѣлать на пользу народнаго образованія. Какъ, говоримъ, поддержать эти школы, когда они близки къ разстройству отъ недостатка матеріальныхъ средствъ и отсутствія всякаго пособія со стороны прихожанъ?

Школа безъ матеріальныхъ средствъ существовать не можетъ; безъ квартиры, отопленія въ зимнее время, безъ книгъ и прочихъ училищныхъ принадлежностей

(*) Впрочемъ нѣкоторыя школы закрыты священноцерковнослужителями не по одному обманутому честолюбію или расчету, а вслѣдствіе положительной невозможности вести дѣло ученія мальчиковъ безъ собственныхъ средствъ и безъ поддержки школы со стороны общества. Намъ передавали, что одна бѣдная и многосемейная вдова, въ своемъ домѣ открыла школу для сельскихъ мальчиковъ. Число учениковъ простиралось до 30. Вдова принялась за дѣло съ усердіемъ. Забывая св. работы—единственное средство къ поддержанію своей жизни и семейства, она почти все время употребляла на занятія съ учениками. Во время классовъ, вмѣстѣ съ своими дочерьми, учила ихъ чтенію, письму, счисленію, молитвамъ, и проч.; послѣ классовъ, убирала комнаты (ихъ было двѣ), потому что мальчики, въ зимнее время, столько наносили съ собою снѣга, что послѣ ихъ ухода—хоть утки плавай по полу. Посвящая почти все свое время на ученіе мальчиковъ, бѣдная вдова лелѣла себя мыслию, что авось либо труы ей оцѣнятся; но прошло болѣе двухъ годовъ,—награжденія вдовѣ ни какого не было; средства ея въ конецъ оскудѣли; терпѣніе истощилось и она закрыла школу. (Свѣд. изъ другой епархіи, проверен. авторомъ.)

обойтись нельзя. Нечего много говорить также и о томъ, что сами открывающіе школу священноцерковнослужители, по бѣдности своей, не могутъ на свои средства приготовить всего, что требуется для школы. Достаточно съ ихъ стороны и того уже, что они учатъ въ школахъ бесплатно. Понятно, что средства для школы должны быть доставляемы прихожанами—отцами учащихся мальчиковъ. Теперь вопросъ въ томъ, какъ быть съ тѣмъ горемъ, что отцы равнодушно относятся къ образованію дѣтей,—что они даже не видятъ пользы въ ученіи грамотѣ и прочимъ наукамъ? Что нужно дѣлать, чтобы отцы перемѣнили прадѣдовскіе взгляды на ученіе, чтобы сознали нужду и необходимость грамотности и наукъ для своихъ дѣтей, и потому не только не отвлекали дѣтей отъ школы, а сами заставляли ихъ ходить туда,—не только не отказывались отъ пособія школы, но это дѣло поставили выше всего, сознали его какъ первый предметъ своей заботливости?

Священноцерковнослужители, къ школамъ которыхъ прихожане холодны, невнимательны и безучастны, прибѣгаютъ, обыкновенно, къ такимъ средствамъ для того, чтобы поддержать свои школы: они приносятъ жалобы Епархіальному Начальству, или Мировому Посреднику, прося ихъ употребить зависящее отъ нихъ содѣйствіе и вліяніе на прихожанъ для возбужденія въ послѣднихъ большаго участія къ школѣ. Въ крайнихъ случаяхъ, конечно, и эта мѣра можетъ пособить горю, но венадолго. Принужденіемъ вичего полезнаго не сдѣлаешь. Если крестьяне не убѣждены въ необходимости образованія своихъ дѣтей, то повелѣніе начальства, каково бы оно ни было, содѣйствуетъ только разъ; на другой же разъ нужно снова обращаться за повелѣніемъ и внушеніемъ и т. далѣе. Естественнѣе и разумнѣе склонять прихожанъ къ большому усердію къ школѣ не жалобой на нихъ, а

убѣжденіемъ, — точнымъ вразумительнымъ выясненіемъ пользы и необходимости грамотности для каждаго крестьянина въ настоящее время, когда народу предоставлено право «самоуправленія», когда изъ народа, слѣдовательно, потребуются и лица, способныя для «суда и расправы», для несенія разныхъ общественныхъ обязанностей (*). «Но мы и стараемся всѣми мѣрами выяснять своимъ прихожанамъ нравственную и матеріальную пользу грамотности, располагая всѣхъ при этомъ къ посылному и дѣтельному сочувствію къ школамъ.» — скажутъ учителя сельскихъ школъ. — Прекрасно! но какъ во всякомъ дѣлѣ требуется терпѣніе такъ, по преимуществу, нужно терпѣніе и въ разбираемомъ дѣлѣ. Вамъ не удалось разъ убѣдить своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на школу, — перенесите это благодушно и не переставайте убѣждать ихъ въ тому въ другой разъ; не удалось — въ другой, — не унывайте и не отчаявайтесь. Латинская пословица говоритъ: gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo. Поэтому и при видимой упругости и неподатливости крестьянъ на ваши совѣты и убѣжденія, все — таки не должно терять надежду, что когда нибудь, съ Божіей помощію, вы достигните своей цѣли. Притомъ въ самыхъ убѣжденіяхъ, для ихъ дѣйствительности, должно соблюдать нѣкоторый тактъ, особенную благоразумную манеру. Надо прежде

(*) На какія частныя подробности пользы и необходимости грамотности и науки сельскій учитель долженъ указывать народу, объ этомъ полнѣе высказано въ статьѣ «черты дѣятельности сельскаго священника», помѣщенной въ № 4 Епарх. вѣдом. Мы прибавимъ къ тому только одно: тамъ, гдѣ школы открываются не священниками, а причетниками, — священникъ все — таки не долженъ относиться безучастно къ добродѣльному предпріятію низшихъ лицъ причта, тѣмъ болѣе не долженъ подрывать къ нимъ довѣрія въ прихожанъ. Напротивъ его обязанность — убѣждать крестьянъ отдавать дѣтей въ открытую школу, — убѣждать не только домашнимъ образомъ, но и въ церкви посредствомъ проповѣди.

всего священноцерковнослужителямъ, имѣющимъ въ своихъ домахъ школы, показать прихожанамъ, что не ради своей пользы они открыли школы для обученія крестьянскихъ дѣтей, а единственно — ради пользы самыхъ этихъ дѣтей и ихъ родителей, (*) что если тутъ и имѣлась въ виду какая либо цѣль у самихъ открывающихъ школу, то цѣль эта была не матеріальная, руководствуемая надеждою, чрезъ школу открыть себѣ источникъ дохода, а цѣль часто нравственная, законная, состоящая въ желаніи, чрезъ обученіе въ школахъ дѣтей, подѣйствовать на ихъ умственное и нравственное развитіе, — чтобы дѣти, обучившись въ школахъ разнымъ званіямъ и правиламъ жизни, явились въ жизни истинными и добрыми членами церкви, отечества и семейства, — чтобы были полезными обществу и составили радость, помощь и утѣшеніе родителямъ, — чтобы, наконецъ, сами приготовили себѣ лучшую будущность, такъ какъ грамотность всему помогаетъ и во всякомъ ремеслѣ, занятіи и промыслѣ очень пригодна. Разумѣется убѣжденія подобнаго рода, какъ бы они ни были искренни, не должны быть убѣжденіями только на словахъ. Убѣжденіе дѣйствительно только тогда, когда оно получаетъ практическое осуществленіе, оправдывается на дѣлѣ. Поэтому духовнымъ лицамъ, имѣющимъ школы, для привлеченія дѣятельнаго сочувствія къ нимъ своихъ прихожанъ, представляется лучшее и дѣйствительное средство — самымъ дѣломъ доказать пользу обученія дѣтей въ школахъ. — «Но, скажутъ, у насъ нѣтъ средствъ имѣть школу, чтобы доказать на дѣлѣ пользу ученія дѣтей!» Совершенно ли такъ? нѣтъ средствъ имѣть школу въ большомъ размѣрѣ, но вѣдь, конечно,

(*) Крестьяне не расположены бывають иной разъ къ школамъ именно вследствие той мысли, будто священникъ заводитъ ихъ по своей прихоти и исключительно для своей выгоды.

у васъ не вѣтъ возможности обучать, по крайней мѣрѣ, двоихъ, трехъ дѣтей, — вотъ ихъ и обучайте. О многочисленности учениковъ на первый разъ заботиться нечего. Но взявшись за дѣло обученія этаго не большаго числа учениковъ, обратите на вашу новую обязанность все ваше вниманіе, посвятите дѣлу обученія ихъ все знаніе и усердіе. Расположите и предметы и методъ (способъ) вашихъ занятій такъ, чтобы онъ съ одной стороны способствовалъ лучшему и успешному обученію и развитію вашихъ учениковъ, примѣнительно къ потребностямъ ихъ жизни, быта и будущихъ занятій, а съ другой, по возможности, удовлетворялъ и взгляду на предметы обученія родителей вашихъ учениковъ. Извѣстно, что простолюдинъ смотритъ на ученіе, какъ только на умѣнье читать псалтырь, часословъ и книги церковной печати. Вы не согласны съ такимъ одностороннимъ мнѣніемъ, но и неразумно было бы съ вашей стороны пренебрегать имъ, чтобы своимъ исключительнымъ обученіемъ, несходнымъ съ взглядомъ на него простолюдиновъ — отцевъ, не усилить въ нихъ предубѣжденія противъ обученія и школы. Потому вамъ лучше всего избрать путь средній. Начавъ обученіе дѣтей и продолжая его по уважаемымъ въ народѣ книгамъ, (*) вмѣстѣ съ этимъ обучать и чтенію по гражданской печати; равнымъ образомъ, воспитывая уваженіе къ правиламъ и обрядамъ священной для простолюдина старины, не противорѣчащей духу Вѣры и нравственности, сообщать питомцамъ и новыя понятія о предметахъ, коренящаяся не на одномъ преданіи, но и наукъ и

(*) Хорошо для этаго учителямъ, въ празднич. и воскр. дни, заставлять своихъ учениковъ поочередно читать въ церкви, на утрени и литургіи, положенныя мозигвы и пѣсни. Слушая своихъ дѣтей, читающихъ по богослужебнымъ и церковнымъ книгамъ всенародно, ясно и хорошо, родители будутъ очень утѣшены и наглядно убѣдятся въ пользѣ грамотности.

современномъ опытѣ. Сообщая уму питомцевъ вѣрныя свѣдѣнія о предметахъ въ духѣ истинной православной Вѣры, обратите вниманіе главнымъ образомъ на развитіе и укорененіе въ нихъ началъ доброй нравственности, — приучите ихъ къ уваженію старшихъ, бережливости, кротости и обходительности со всѣми, умѣнью вести хозяйство. Этимъ вы сильно ослабите въ отцахъ предубѣжденіе противъ школы, часто выражающееся въ такихъ словахъ: «грамотность только портитъ человѣка; изъ грамотныхъ выходятъ, по большей части, или пьяницы — писаря, или моты и лѣташ, пренебрегающіе отцовскимъ трудомъ и занятіями» и проч. Повѣрьте, когда, съ Божіей помощію, и при усиленномъ, осмысленномъ занятіи въ школѣ, вамъ удастся обучить и образовать двухъ — трехъ мальчиковъ въ томъ видѣ, на какой мы указали сей-часъ; то такіе примѣры, надѣмся, весьма благотворно подѣйствуютъ на отцовъ, что они уже не только не будутъ отвлекать дѣтей отъ школы но сами будутъ просить васъ, ради Бога, не отказывать ихъ дѣтямъ въ ученіи; потому что каждый отецъ, какъ онъ ни простъ, ни темень, но не врагъ своимъ дѣтямъ, чтобы отклонять ихъ отъ вѣрнаго добра. Употребите при этомъ еще одну очень не лишнюю въ этомъ дѣлѣ мѣру: достигните того, чтобы сами дѣти — ученики ваши — располагали къ школѣ и другимъ дѣтей — своихъ товарищамъ, а у своихъ отцевъ искореняли предубѣжденіе противъ науки. Этой дѣли трудно достигнуть, но не то чтобы невозможно. Для этаго сельскому учителю слѣдуетъ, во первыхъ, такъ поставить себя предъ учениками своими, чтобы они видѣли въ немъ не грознаго учителя, вооруженнаго розгой и готоваго за всякую малость наказывать ученика или застрашивать его, а — (замѣчали скорѣе) добраго и умнаго собесѣдника, желающаго и умѣющаго ихъ занять и научить всему хорошему. Во вторыхъ нужно возбуждать въ ученикахъ любовь къ наукѣ, охоту къ ней, чтобы дѣти смотрѣли на ученіе, не какъ на горькій

трудъ, дѣло, требующее большаго терпѣнія и усилія, а какъ на пріятное развлеченіе, и спѣшили бы въ школу, какъ въ мѣсто, гдѣ время проводится радостно, гдѣ все легко и хорошо, а вмѣстѣ съ тѣмъ занимательно и полезно. Здравая педагогика требуетъ учить дѣтей, не давая имъ чувствовать, что ихъ учатъ. Должно такъ вести дѣло, чтобы знаніе учениками почерпалось не чрезъ механическое запоминаніе—трудное и мертвое, а чрезъ самодѣятельное размышленіе—живое и интересное; нужно ученику выяснитъ все просто, удобопонятно, но такъ, чтобы въ выясненіи предмета и самъ онъ участвовалъ своею мыслію и сознаніемъ, учитель же только былъ въ этомъ главнымъ руководителемъ и направителемъ. Книги и руководства для первоначальнаго обученія грамотѣ и другимъ предметамъ должны быть заведены въ училищахъ такія, которыя составлены хорошими педагогами и одобренны для употребленія въ школахъ людьми знающими. Первоначальное обученіе сельскій учитель не ограничиваетъ наученіемъ мальчиковъ чтенію и письму и общимъ поверхностнымъ ознакомленіемъ ихъ съ предметами Вѣры и нравственности; но, по возможности, знакомитъ ихъ, если не подробно, по крайней мѣрѣ, достаточно съ догматами Вѣры и нравственнымъ закономъ христіанскимъ, ветхой и новой священной исторіей, исторіей отечества и роднаго языка—славянскаго и русскаго. Если можетъ, то не опуститъ онъ и того, что особенно нужно крестьянину въ его обыденной жизни, т. е. предложить правила, разумнаго воздѣлыванія земли, пчеловодства, садоводства и другихъ промысловъ и занятій. Со всеми означенными предметами онъ знакомитъ учениковъ какъ бы незамѣтно—собесѣдовательнымъ образомъ, своими разговорами съ ними въ классѣ, на дому у себя, въ полѣ, на прогулкахъ, словомъ вездѣ, гдѣ находится удобнымъ, а малоли такихъ удобныхъ случаевъ? Вотъ, напримѣръ, хорошо бы и умѣстно священнослужителю заниматься съ своими учениками въ

воскресенье, особенно предъ богослуженіемъ, выясняя смыслъ и ходъ его, и такимъ образомъ подготавливая ихъ къ внимательному и благоговѣйному стоянію въ церкви. Не мѣшало бы иногда священнослужителю—учителю посѣщать и деревенскія фабрики, гдѣ, обыкновенно, находится молодежь и дѣти, занимаясь невсегда приличными и скромными дѣлами. Въ лѣтнее же время, когда дѣти рѣдко посѣщаютъ школу, хорошо бы учителю ихъ навѣдываться въ тѣ мѣста, гдѣ дѣти собравшись по—двое, по—трое, иногда и болѣе пасутъ деревенскія стада, вмѣняя себѣ въ обязанность и въ этихъ случаяхъ продолжать свои отеческія и братскія наставленія мальчикамъ. При такомъ обученіи вразумительномъ и легкомъ ученики не будутъ видѣть тяжести въ ученіи и никогда не наскучатъ имъ,—даже видя, что ученіе—не такое трудное и скучное дѣло, какъ имъ часто приходится слышать между своими семейными, будутъ приглашать къ ученію и другихъ товарищей. Можетъ, иной и родителямъ поразскажетъ, что онъ слышалъ отъ учителя, и какъ хорошо и пріятно слушать... Любовь къ ученію и желаніе неопустительно ходить въ школу, или читать книжку, съ радостію и охотою, поколеблетъ закоренѣлое, несправедливое предубѣжденіе противъ школы въ отцахъ и родственникахъ не только этихъ дѣтей, но и другихъ, заставивъ ихъ невольно измѣнить, наслѣдованный отъ старины, превратный взглядъ на науку и школу. Такимъ образомъ къ нашимъ убѣжденіямъ въ пользу школы присоединятся убѣжденія о томъ же и вашихъ учениковъ.

Вмѣстѣ съ измѣненіемъ взгляда прихожавъ на школу и образованіе, конечно, измѣнятся и матеріальныя отношенія ихъ къ школѣ. Доброму, вѣрному дѣлу всякій не прочь будетъ помогать изъ послѣднихъ средствъ. Для того же, чтобы помощь школѣ или содержаніе ея для крестьянъ не были обременительны, и самая эта тяжесть и обременительность не за-

ставилъ опять охладѣть усердію къ школѣ, сельскимъ учителямъ нужно придумать и предложить крестьянамъ, чтобы они давали такую помощь школѣ, какая имъ не тяжела. Такъ какъ, наприм., деньги крестьянину слишкомъ трудно достаются, и онъ ищетъ ихъ, по большей части, только въ такой мѣрѣ, чтобы удовлетворять общественнымъ повинностямъ, и отчасти — своимъ: то онъ особенно и дорожитъ ими, и неохотно съ ними расстаётся. Сельскому учителю поэтому благоразумно бы и не просить денегъ съ прихожанъ для школы, а лучше предложить для этой цѣли сборъ, въ пользу учителя въ некоторыхъ недорогихъ для крестьянъ продуктахъ, наприм: хлѣбомъ, (*) яйцами, сѣномъ, соломой, — вообще тѣмъ, у кого чего больше, чего кому не жалко. Положимъ, одинъ дастъ мѣрку ржи, другой — связку сѣна, тамъ-кто-нибудь принесетъ льну или шерсти, — четвертый надумаетъ представить нѣсколько лишняго въ его хозяйствѣ картофеля, или капусты, или тамъ ягодъ, грибовъ, или другаго какого либо свощу, — иной имѣетъ лишнюю рухлядь изъ одежды, сбруи лошадиной, домашней посуды и — захочетъ это представить, — все можно принять съ благодарностію. Если Плюшкинъ, (***) будучи страшно богатъ, не пренебрегалъ перомъ и старой подошвой, и бралъ эти вещи только для своей исключительной пользы; то отчего же учителю во ради себя, а для общей пользы, пренебрегать вещами, которыя все — таки могутъ давать за себя какія нибудь деньги! И такъ пусть всякій, кому чего не жалко, отдаетъ это въ пользу школы. Пусть сносятъ все означенное (***) въ

(*) Особенно во время, такъ называемой, «ярови», когда хлѣба у каждаго крестьянина достаточно.

(**) Мертвыя души Гоголя.

(***) Или что нибудь по памяти и по цѣнѣ, когда есть на то похвальное расположеніе.

одно общее мѣсто къ избранному на этотъ предметъ человѣку, который послѣ, по просьбѣ и распоряженію крестьянъ, продастъ набранное на ближайшемъ рынкѣ или заѣзжающему въ селеніе мелкому торгашу, который скупаетъ же на селѣ всякую рухлядь, и за какія нибудь битыя стекла, горшки, тряпье и прочія ничтожныя вещи даетъ деньги. (*) Если на какую нибудь «маковую избойну», пряники, орѣхи и прочія сласти деревенскіе мужчины и женщины не жалѣютъ вымѣнивать свои обноски, то уже стыдно и грѣхъ имъ пожалѣть свои обноски и другіе, излишніе въ домашнемъ быту, предметы для своего образованія или образованія своихъ дѣтей, братьевъ и сестеръ! Образованіе или даже одна грамотность уже не минутную обѣщаетъ сладость, а такую, которая будетъ чувствоваться и въ молодости, и въ старости, — во всякое время и во всѣхъ случаяхъ: при богатствѣ и бѣдности, при холодѣ и голодѣ, и проч.

Заклучимъ нашу замѣтку краткимъ выраженіемъ той мысли, что сельскіе учителя, если захотятъ и потрудятся, то могутъ поддержать открытыя у себя на домахъ школы. Конечно имъ предстоитъ въ этомъ очень не легкій трудъ, — а на тяжелый трудъ, обыкновенно, немного бываетъ охотниковъ. И такъ, чтобы школы устроенныя добросовѣстно, не были рѣдкими явленіями, исключительною принадлежностію лишь нѣсколькихъ честныхъ и самоотверженныхъ труженниковъ, а распространились какъ можно болѣе между сельскимъ

(*) Продать собранныя и, повидимому, ничтожныя, негодныя вещи очень не трудно. Негодна вещь для одного, но, быть можетъ, годна для другаго; поэтому очень можетъ быть, что еще въ селѣ же своими обывателями нѣкоторыя вещи раскупятся; въ городѣ же разнымъ торгашамъ — нечего и говорить — что онѣ легко продадутся. Вырученныя деньги, безъ сомнѣнія, должны поступать на школу.

духовенствомъ; то для возбужденія и подкрѣпленія усердія въ школахъ, весьма не излишне было бы давать въ которое поощреніе духовнымъ лицамъ, имѣющимъ у себя школы. Поощреніе это могло бы состоять, наприм., въ награжденіи лицъ, добровольно принявшихъ на себя честный и благотворный трудъ воспитаній, на бедреніемъ и скуфьей (*), а также въ предпочтеніи ихъ передъ другими, не заявившими со стороны своей подобнаго усердія, въ случаѣ просьбъ ихъ на переходъ въ лучшіе приходы. Если же въ сельскихъ школахъ занимаются вдовы и дѣвцы духовнаго званія, то имъ неизлишне было бы увеличивать пособіе изъ попечительства, а дѣвцамъ бѣдныхъ отцевъ—оказывать вспоможеніе при выходѣ ихъ замужъ, или за лучшими и усерднѣйшими изъ нихъ зачислять въкоторыя свободныя мѣста, пока въ духовномъ вѣдомствѣ еще существуетъ этотъ обычай зачисления мѣстъ за дѣвцами. Подобнаго рода поощренія и награжденія, безъ сомнѣнія, принесли бы весьма немаловажную пользу, расположивъ и побудивъ сельскихъ духовныхъ лицъ, мужскаго и женскаго пола, къ болѣе ревностному занятію въ сельскихъ школахъ:... «дѣлатель всегда достоинъ мзды своей!»

Г. II—въ.

(*) Награжденіе ревностныхъ священниковъ на бедреніемъ, скуфьей дух. правительству ничего не стоитъ, а для нихъ это вниманіе правительства было бы лучшимъ утѣшеніемъ и поощреніемъ. Если нѣтъ средствъ дать денежное вознагражденіе священникамъ, по крайней мѣрѣ, не грѣхъ почаще награждать ихъ упомянутыми отличіями,—тѣмъ болѣе, что и для значенія ихъ въ приходѣ, и для большаго ихъ вліянія на прихожанъ награды скуфьей и комилавкой,—много значатъ. Эти награды сильно поднимаютъ достоинство священника въ народѣ. Мы искренно рады, что въ послѣднее время, съ 1861 года на труды сельскихъ священноцерковнослужителей по дѣлу обученія крестьянскихъ дѣтей, обращены особенное вниманіе и заботливость здѣшняго епархіальнаго начальства; почему и награжденія священнослужителей, занимающихся обученіемъ въ школахъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, увеличились и раздаются, сколько зависитъ это отъ Епарх. Начальства, не только безпрепятственно, но съ охотою.

МЫСЛИ,

по случаю бездождія.

Въ книгѣ извѣстнаго замѣчательнаго педагога І. Паульсова, назначенной для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ, заключается статья, подъ названіемъ: *Священникъ и крестьянинъ*. Эту статью, по случаю настоящей знойной погоды, давно лишенной благотворнаго дождя, не бесполезно сдѣлать извѣстною православному нашему народу, при посредствѣ Епархіальныхъ вѣдомостей. Выписываемъ означенную статью отъ слова до слова: «прогуливаясь въ полѣ, одинъ сельскій священникъ, почтенный старикъ, встрѣтился съ крестьяниномъ, который задумчиво стоялъ и смотрѣлъ на ниву. Что съ тобою сынъ мой? спросилъ его добрый священникъ.

«—Горюю, батюшка, что ячмень мой не хочетъ всходить, отвѣчалъ крестьянинъ.—Напрасно и неразумно твое горе старикъ: развѣ можно скорбѣть о томъ, чему ты помочь не въ состояніи? Если бы ты цѣлый день простоялъ здѣсь, задумавшись, то отъ этого ни одно зерно не дастъ отпрыска. И мой ячмень до сихъ поръ не всходитъ, однако же я не горюю. Я вспахалъ хорошо поле, очистилъ отъ травъ, посѣялъ въ него здоровое зерно, а остальное поручилъ Господу Богу. Вспахать и посѣять можетъ человекъ и долженъ, но возрастить и дать плодъ—не въ нашей волѣ. Мы обязаны исполнять только то, что отъ насъ требуется, всѣ же остальные заботы и плоды трудовъ поручить Творцу: Онъ позаботится о нашемъ благодѣіи [стр. 88 я, № 133 й].» Этими

статья и оканчивается. Но мы хотѣли бы продолжить рѣчь почтеннаго священника, мы хотѣли бы прибавить, что въ теперешнее время, когда всѣ начинают жаловаться на бездождіе и невыносимость жары, всѣ и каждый изъ насъ съ особеннымъ усердіемъ должны просить милосердаго Бога, дабы Онъ послалъ *земли дожди благовременныя къ плодоношенію* [молебн. пѣніе во время бездождія, на вел. ект. прош. 2-е], которыя напаяли бы жаждущую землю, оросили засыхающія поля, освѣжили воздухъ, и тѣмъ обрадовали бы сердца людей, съ увнѣіемъ взвращающихъ на сухость земли и полевыхъ растеній? *Просите, говоритъ Спаситель, и дастся вамъ.* Богъ богатый милостію, не лишитъ и насъ своихъ милостей. Его святой воле угодно, чтобы мы и въ храмѣ, и у себя дома, изъ глубины души зывали къ Нему: *даждь дождь земли жаждущей, Спасе* [мол. пѣн. во время бездождя, въ 5-й пѣсни кан., ст. 2.]!

Свящ. А. Лидскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

До редакціи Епархіальныхъ Нижегородскихъ Вѣдомостей доходятъ слухи, что нѣкоторые подписчики (сельскіе причты) доселѣ еще не получали выписываемыхъ ими, нумеровъ Епарх. Вѣдомостей. Редакція, положивъ за правило, съ самаго начала изданія Вѣдомостей, высылать подписчикамъ выходящіе номера

по первой же отходящей почтѣ, и исполняя это правило съ возможною аккуратностію, не можетъ считать себя виновною въ томъ, что нѣкоторые изъ подписчиковъ не получаютъ Вѣдомости. Не желая же, чтобы ктонибудь правильно или не правильно былъ въ претензіи на редакцію, послѣдняя проситъ гг. подписчиковъ обратить вниманіе на слѣдующее: такъ какъ они выписывали Вѣдомости чрезъ оо. Благочинныхъ, то и обращаться за полученіемъ вѣдомостей имъ слѣдуетъ къ симъ послѣднимъ, къ которымъ Вѣдомости немедленно отсылаются, какъ скоро они высылаютъ въ редакцію деньги отъ подвѣдомственныхъ имъ церквей и сообщаютъ адреса. Къ отцамъ же Благочиннымъ редакция обращается съ покорнѣйшею просьбою: 1, поспѣшить высылкою въ редакцію собранныхъ ими съ церквей денегъ, дабы причты сихъ послѣднихъ имѣли, наконецъ, возможность получать Вѣдомости (просьба эта относится только къ тѣмъ оо. благочиннымъ, которые еще не высылали денегъ на полученіе вѣдомостей); 2, не задерживая у себя Вѣдомости на довольно долгое время, препровождать оныя на каждый выписывающій причтъ, и 3, въ томъ случаѣ, когда имъ почему либо не получены Вѣдомости—потрудиться справиться о нихъ въ ближайшей почтовой конторѣ или на станціи, куда, навѣрное, высланы Вѣдомости, и гдѣ они, какъ извѣстно редакціи, безъ востребованія лежатъ иногда по недѣлямъ и болѣе, потому что почтовые конторы, не имѣютъ обыкновенія и возможности пересылать Вѣдомости въ селы, какъ, можетъ быть, думаютъ и ожидаютъ нѣкоторые изъ подписчиковъ. Если же, сверхъ чаянія, Вѣдомостей не окажется въ томъ мѣстѣ, куда подписчикъ просилъ высылать ихъ; то редакция покорнѣйше проситъ нѣсколькими строками въ письмѣ извѣщать ее о неполученіи Вѣдомостей, или котораго либо номера изъ нихъ, и тогда она немедленно распорядится высылкою или всѣхъ № № вѣдомостей, или нѣкоторыхъ—недостающихъ.—

Для извѣстности же въ томъ, что Вѣдомости высылаются всѣмъ гг. высланнымъ въ редакцію дельги и сообщившимъ адреса, редакция сочла нужнымъ напечатать: кому и куда высылаетъ она Вѣдомости, (такъ какъ нѣкоторые подписчики, не смотря на просьбу редакціи, выраженную въ объявленіи, «написать обстоятельно и четко, куда имъ высылать Вѣдомости,» не сообщили редакціи своихъ опредѣленныхъ адресовъ, ограничившись только показаніемъ селъ, въ которыхъ живутъ они,— вслѣдствіе чего редакция, не имѣя возможности надѣяться на отсылку Вѣдомостей прямо въ села, посылая ихъ въ ближайшія къ этимъ селамъ почтовые конторы и станціи уже по своему соображенію.).

Вотъ перечень лицъ и мѣстъ, которымъ и куда высылаются Вѣдомости:

Нижегородскаго уѣзда, въ село Борисово: Благочинному Іоанну Каменецкому 10 экз.; *въ село Боголюбское:* Игумену Оранскаго монастыря Лаврентію 2 экз.; Благочинному села Сарлей Аѳиногену Золотницкому 22 экз.; *Арзамасскаго уѣзда, въ Арзамасъ:* Баронессѣ Дельвигъ 2 экз.; въ церковно—публичную Библиотеку 1 экз.; Игуменъ Николаескаго Монастыря Тавсіи 2 экз.; Игумену Высокогорской Пустыни Аѳанасію 2 экз.; Начальницѣ Алексѣевской Общины Пераскевъ 2 экз.; Настоятелю Спасскаго Монастыря Архимандриту Іоакиму 3 экз.; Въ Духовное Правленіе, для передачи помощнику Благочиннаго Священнику села Вазьяна Михаилу Покровскому 17 экз.; Благочинному села Арати А. Страгородскому 17 экз.; Благочинному села Панова А. Любимцеву 19 экз.; Благочинному села Ревезени (Княгин. уѣзд.) Аѳанасію Воскресенскому 15 экз.; Благочинному города Арзамаса А. Тихомірову 19 экз.; Благочинному села Елховки Свя-

щеннику Лавру Виноградову 10 экз.; *Черезъ Арзамасъ на Абрамовскую станцію:* Благочинному села Покрова Священнику Павлу Веселитскому 15 экз.; *Въ село Волчихи (Арз. уѣзд.):* Благочинному Священнику Люмиварскому 12 экз.; *Ардатовскаго уѣзда, въ Ардатовъ:* Священнику села Теплова П. Виноградову 1 экз.; Благочинному А. Колосовскому 15 экз.; Благочинному Протоіерею А. Пальмову 15 экз.; Благочинному села Саковъ Священнику Софійскому 13 экз.; *Въ Кременки:* Благочинному А. Привлонскому 18 экз.; *Въ Муромъ (Влад. губ.):* Благочинному села Сновдскаго Завода (Ардат. уѣзд.) Льву Кириловскому 8 экз.; *На станцію Нахавку:* Начальницѣ Дальнедавид. общины Вѣрь Ивановнѣ и приход. церкв. 2 экз.; *Лукояновскаго уѣзда, въ Лукояновъ:* Благочинному Протоіерею Іоанну Виноградову 2 экз.; Благочинному села Пчалокъ Ник. Миловскому 15 экз.; Благочинному Пав. Благообразову 17 экз.; Благочинному села Большаго Маресева Вас. Языкову 18 экз.; *Въ заштатный городъ Починки:* Благочинному Протоіерею Фед. Свѣтозарскому 18 экз.; Благочинному села Наруксова Священнику А. Цвѣтаеву 15 экз.; Священнику села Ужова П. Кабанову 1 экз.; *Сергачскаго уѣзда, въ Сергачъ:* Благочинному города Сергача Протоіерею Михаилу Розову 15 экз.; *черезъ Итмановскую станцію:* Благочинному села Ушакова А. Певскому 18 экз.; *Балахнинскаго уѣзда, въ Балахну:* Благочинному А. Орловскому 6 экз.; Священнику Дормедонту Орлову 1 экз.; Священнику Знаменской церкви Матвѣю Перицкому 1 экз.; Строителю Θεодоровскаго Монастыря Анастасію 1 экз.; Церковному причту села Погоста 1 экз.; Благочинному села Городца Протоіерею Александру Кенарскому 21 экз.; въ село Сухова-тово Священнику А. Лаврову 1 экз.; Діакону села городца Единобѣрческой церкви Шив. Воскресенскому 2 экз.; *На Высоковскую станцію:* Священнику села Копосова 1 экз.; Священнику села Козина 1 экз.; *На Мьдниковскую станцію:* Благочинному села Катункъ Протоіерею І. Скородумову 16 экз.; *Горбатовскаго*

уезда: въ Горбатовъ: Благочинному Протоіерею Михаилу Тихонравову 9 экз.; *Въ село Павлово:* Настоятелю островоезерскаго монастыря Іоанну 2 экз.; Благочинному села Ворсмы Протоіерею І. Архангельскому 3 экз.; Благочинному села Хвощевки І. Летицкому 9 экз.; Благочинному села Баранова Ник. Никольскому 10 экз.; Благочинному села Сосновскаго Іоанну Малинину 13 экз.; Священнику села Ворсмы Преображенскому 1 экз.; Благочинному села Павлова Свящ. Андрею Успенскому 12 экз.. *Макаръевскаго уезда, въ село Лысково:* Архимандриту М. мѡн. Іларіону 1 экз.; причту Покровской церкви 1 экз.; Благочинному Протоіерею г. Макарьева Мих. Прозоровскому 4 экз.; Благочинному Протоіерею Вас. Княгининскому 7 экз.. *На Полянскую станцію:* Благочинному села Работовъ В. А. Шеряповому 13 экз.. *На станцію Баки,* Благочинному села Воздвижевскаго Сергѣю Троицкому 9 экз.. *Княгининскаго уезда, въ городъ Княгининъ:* Благочинному Протоіерею Михаилу Базилевскому 18 экз.; Благочинному села Кочунова Ник. Октаеву 14 экз.; Благочинному села Большаго Мурашкина Аргентову 16 экз.; въ Мурашкино же на Едиковѣрческую церковь 1 экз.; Благочинному села Троицкаго Евгению Свѣтовидову 16 экз.; Благочинному села Нелюбова Петру Троицкому 15 экз.. *Семеновскаго уезда, въ Семеновъ:* Чрезъ Духовное Правленіе Священнику села Медвѣдева В. Винюградову 1 экз.; Благочинному села Воскресенскаго Іоанну Разумову 2 экз.; *чрезъ Хохломское Волостное Правленіе Священно-церковнослужителямъ села Хохломы 1 экз..*

Редакторы: *И. Тихонравовъ, и Г. Полисадовъ.*

Дозволено цензурой. 20 Іюня 1864 года. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Константинъ Милосидовъ.

Важный-новгородъ; въ Губернской типографіи.

Православное нравственное Богословіе. Цѣна - - - - 1 —

На пересылку за 2 фунта.

Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ ветхомъ заветѣ. Цѣна <i>съ перес.</i> - - - -	1 —
— Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи. Цѣна <i>съ перес.</i> - - - -	1 50
Жизнь св. Аѳанасія Александрійскаго. Цѣна - - - -	— 50
— Разсужденія: о ересьяхъ и расколахъ въ Россіи. Цѣна - - - -	— 75
— О Христіанскомъ мученичествѣ. Цѣна - - - -	— 40
— О Владыкѣ Израилевомъ. Цѣна - - - -	— 7
— О поведеніи первенствующихъ Христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. Цѣна - - - -	— 35
— О Божествѣ Сына Божія. Цѣна - - - -	— 20
— О крестныхъ ходахъ православной Церкви. Цѣна - - - -	— 20
— О поминовеніи усопшихъ. Цѣна - - - -	— 25
— О литургіи прежде-освященныхъ Даровъ. Цѣна - - - -	— 50
— Преосв. Тихонъ, Епископъ Воронежскій. Цѣна - - - -	— 40
— О Муропомазаніи. Цѣна - - - -	— 15
— Св. Левъ, папа Римскій. Цѣна - - - -	— 30
— О поведеніи древнихъ Христіанъ во дни воскресныя и праздничныя. Цѣна - - - -	— 20
— Объ антихристѣ. Цѣна - - - -	— 40
— Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей Греко-Римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ. Цѣна - - - -	— 30
<i>На пересылку послѣднихъ 16 сочиненій вмѣстѣ прилагается за 8 фунтовъ, а каждое порознь за 1 фунтъ.</i>	
Дѣло Патріарха Никона, историческое изслѣдованіе. Цѣна <i>съ пересылкою</i> - - - -	1 50
Указатель къ Твореніямъ св. Отцевъ и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за двадцать лѣтъ. Цѣна - - - -	— 25
<i>На пересылку прилагается за 1 фунтъ.</i>	

Съ требованіемъ всѣхъ означенныхъ изданій иногородныя благоволятъ относиться въ редакцію Твореній св. Отцевъ, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Гл. подписчики въ адресахъ, сообщаемыхъ въ редакцію, благоволятъ четко и обстоятельно прописывать уездъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства.

**Вновь отпечатаны и поступили въ
продажу**

СОЧИНЕНІЯ

ПЛАТОНА,

переведенныя съ греческаго и объясненныя

Профессоромъ Карповымъ.

Первый выпускъ состоитъ изъ четырехъ томовъ, въ 8-ю долю листа, компактной печати.

Въ Томъ 1-й (XXX и 448 стр.) вошли діалоги Платона: Протагоръ, Эвтидемъ, Лахесъ, Хармидъ, Иппіасъ меньшій, Эвтифронъ и Апологія Сократа.

Въ томъ 2-мъ (485 стр.) содержатся: Критонъ, Федонъ, Менонъ, Горгіасъ, Алкивіадъ первый и Алкивіадъ второй.

Томъ 3-й (531 стр.) заключаетъ въ себѣ всѣ десять книгъ Платоновой Политики или Государства.

Въ томъ 4-мъ (470 стр.) помѣщены: Федръ, Пиръ или Симпосіонъ, Лизисъ, Иппіасъ большій, Менексенъ, Іонъ, Феагъ, Соперники, Ишпархъ и Клитофонъ.

Выпускъ второй и послѣдній, имѣющій состоятъ также изъ четырехъ томовъ, приготовленъ къ печати и напеча-

тается тѣмъ же прифтомъ, на такой же бумагѣ и въ томъ же форматѣ; но выходъ его будетъ зависѣть отъ вниманія публики къ первому выпуску.

Каждый изъ четырехъ томовъ заканчивается алфавитнымъ историко-филологическимъ указателемъ.

Изданные 4 тома сочиненій Платона продаются во всѣхъ Петербургскихъ книжныхъ магазинахъ, въ редакціи духовнаго журнала «Странникъ», въ редакціи Христіанскаго Чтенія, и у самаго издателя, профессора Духовной Академіи Карпова (квартир. у Смольнаго монастыря, въ домъ Экгардта № 3—60).

Цѣна за нихъ у книгопродавцевъ, безъ пересылки, 6 р. за пересылку прилагается за 6 ф. Но если требованія будутъ поступать либо на имя самаго издателя, либо въ редакцію Христіанскаго Чтенія, либо въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ»; то всѣ четыре тома будутъ отпускаемы, безъ пересылки, за 5 р. а съ пересылкою за 6 р.

Отъ профессора Карпова можно также получать—его сочиненія:

«Систематическое изложеніе Логики, цѣна 1 р. 50 к., для пересылки прилагается на 2 фунта, и

«Введеніе въ философію», цѣна 50 к., съ пересылкою 75 к., сер.

1-го Января 1864 года вышла изъ печати Народная Русская Исторія въ 16 печатныхъ листовъ, т. е. въ 258 страницъ большаго формата. Книга украшена двумя рисунками: крещеніемъ Руси Св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, съ рельефнаго-изображенія на памят-

никъ ему въ Кіевѣ, и памятникомъ тысячелѣтія въ Новгородѣ. Оба эти рисунка сняты съ природы посредствомъ фототрафин, точно графированы на камнѣ и печатаны разноцвѣтной бронзой. Цѣна экземпляру 80 коп. Пересылочныхъ прилагаются по почтовому положенію на каждый экземпляръ за 1 фунтъ. Выписывающимъ вдругъ 100 экземпляровъ уступается еще 10-ть процентовъ. На укупорку каждой въ особую посылку прилагаются 15 копѣекъ.

Желающіе приобрѣсть это изданіе обращаются въ Кіевъ къ Ардаліону Петровичу Каллистратову, Дворцовой части, 3-го квартала въ домъ Пашенковой подъ № 50-мъ, въ книжный магазинъ Литова и въ магазинъ Петра Барскаго. Иногородніе же исключительно присылаютъ свои требованія въ Кіевъ прямо къ издателю.

Издатель *А. Каллистратовъ.*

ОПЕЧАТКИ:

стран,	напечатано	—	должно читать
13.	Пастырямъ	—	Священникамъ.
29.	Представленными	—	Предоставленными.
30.	благостія	—	благочестія.
—	лчѣнія	—	лѣченія

Редакторы: *И. Тихонравовъ, и Г. Полисадовъ.*

Дозволено цензурой, Нижній-Новгородъ. 20 Февраля 1864 года. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Иувеналій.*

въ НИЖ. ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.