

— 2 —

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪВДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія.

15-го АВГУСТА № 16 1864 ГОДА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о задержанномъ полиціею иностранномъ выходцѣ, именуемомъ себя Греческимъ Іеромонахомъ, за производство сбора подаяній безъ надлежащаго на то разрѣшенія. Приказали: По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ настоящемъ рапортѣ, съ подлежащими статьями законовъ, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что, не смотря на существующія постановленія о воспрещеніи сбора подаяній, безъ

дозволенія Правительства, и особыя подтвержденія Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству о наблюденіи, чтобы таковыхъ сборовъ нигдѣ въ Епархіяхъ не производилось, упомянутый выходецъ изъ за границы безпрепятственно производилъ сборъ свой въ Имперіи и собралъ, какъ оказывается по отобранной у него сборной книгѣ, даже послѣ всѣхъ починокъ въ ней, 1,862 рубля 3 коп., что составляетъ довольно немалозначительную сумму, особенно если принять во вниманіе известное множество другихъ, какъ нашихъ русскихъ, такъ и заграничныхъ сборщиковъ подаеній въ Имперіи; и 2) что сборы подаеній самозванными сборщиками, безъ вѣдома Правительства и надлежащаго контроля за дѣйствіями сихъ лицъ, съ одной стороны не достигаютъ цѣли жертвователей, обращаясь большею частію въ пользу таковыхъ сборщиковъ, а съ другой—уменьшаютъ успѣхи въ сборѣ подаеній тѣми лицами, коихъ сборы, по особому значенію и нуждамъ ихъ обителей или церквей, разрѣшаются Правительствомъ. По симъ причинамъ Святѣйшій Синодъ, въ предотвращеніе на будущее время подобнаго рода дѣйствій, опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ о самострожайшемъ наблюденіи, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ отнюдь не дозволялось производить сборы подаеній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ отъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ имъ на сборъ разрѣшеніи, а въ рукахъ сборщиковъ книги и паспорта изъ Святѣйшаго Синода выданныхъ, съ тѣмъ, что если и за симъ будутъ оказываться въ Епархіяхъ иностранные сборщики подаеній, безъ надлежащихъ отъ Святѣйшаго Синода, или съ разрѣшенія его отъ Епархіальныхъ Начальствъ выдаваемыхъ видовъ и сборныхъ книгъ, то, по отобраніи отъ этихъ самозванныхъ сборщиковъ подробныхъ свѣдѣній о томъ, въ какихъ именно мѣстахъ производили они незаконные свои сборы, Благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей, за поущеніе таковыхъ сборовъ въ принадлежащихъ имъ благочиніяхъ и приходахъ, будутъ подвергаемы Святѣйшимъ Синодомъ тѣмъ строжайшимъ вызы-

сканіямъ, чѣмъ вреднѣе подобнаго рода сборы по существу и послѣдствіямъ ихъ. Для надлежащаго по сему исполненія разослать по всему Духовному вѣдомству печатные указы. Іюля 6 дня 1864 года.

(*)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Нектарія, отъ 20 минувшаго Мая, коимъ доносилъ Его Преосвященство Святѣйшему Синоду о поступившихъ по духовнымъ завѣщаніямъ разныхъ лицъ, въ теченіе январской трети сего года, вкладахъ въ пользу монастырей, церквей и причтовъ ввѣренной Его епархіи и о пожертвованіяхъ неизвѣстными лицами: 1) въ церковь села Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, плащаницы на малиновомъ бархатѣ, расшитой золотомъ и стоящей до 170 рублей,—и 2) 250 рублей для внесенія въ кредитное учрежденіе въ пользу Монашествующихъ и причта Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря,—и по справкѣ приказали: неизвѣстнымъ благотворителямъ, за сдѣланныя ими приношенія въ пользу церкви села Воскресенскаго и Крестовоздвиженскаго Монастыря, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода. О чемъ Его Преосвященству для свѣдѣнія и послать указъ съ прописаніемъ, чтобы о пожертвованіяхъ, поступающихъ непосредственно въ церкви и монастыри, на будущее время доносимо было Святѣйшему Синоду однажды въ годъ, а не по третямъ года. Іюля 10 дня 1864 года.

Дѣйствія Нижегородскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію быта Духовенства. (*)

Въ Нижегородское Губернское Присутствіе по обезпеченію быта Духовенства, по открытіи онаго, былъ переданъ изъ Нижегородской Духовной Консисторіи общій сводъ свѣдѣній, представленныхъ причтами Нижегородской Епархіи, по каждому приходу, о нуждахъ Духовенства и указаній на мѣстныя средства къ удовлетворенію сихъ нуждъ, составленный временно учрежденнымъ для сего Епархіальнымъ Комитетомъ, съ его собственными

(*) Некоторые изъ нашихъ Гг. Подписчиковъ, особенно Духовныхъ, заявили намъ желаніе, чтобы на страницахъ нашего журнала были сообщены свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Нижегородскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію быта Духовенства. Редакція, считая долгомъ своимъ всѣми силами заботиться объ удовлетвореніи желаній и требованій своихъ Гг. Подписчиковъ, послѣшила обратиться къ кому слѣдуетъ съ просьбою объ открытіи ей свободнаго доступа къ официальнымъ бумагамъ Нижегородскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Духовенства. Получивъ разрѣшеніе на это и пересмотрѣвъ бумаги Губернскаго Присутствія, Редакція составила краткій очеркъ дѣйствій сего присутствія и слѣдуетъ сообщить оный своимъ Гг. Подписчикамъ, радуясь, что исполняетъ ихъ желаніе, и питая надежду, — не послужитъ ли этотъ очеркъ къ возбужденію не только въ Духовенствѣ но и въ обществѣ нашемъ сужденій вообще о средствахъ къ обезпеченію быта Духовенства, и въ частности о предполагаемыхъ Приходскихъ Попечительствахъ. Слѣшимъ объявить, что приличное, благонамѣренное и дѣльное сужденіе по этому предмету, такъ много занимающему и Духовное и Гражданское правительство въ настоящее время, и такъ важному для Церкви и Государства, — будетъ принято Редакціею съ особеннымъ вниманіемъ и, по разсмотрѣніи и одобреніи Ценсурю, будетъ напечатано немедленно.

соображеніями о мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго быта Духовенства. Разсмотрѣвъ, въ своихъ засѣданіяхъ, означенный сводъ и соображенія Комитета, Губернскаго Присутствія нашло нужнымъ, для болѣе яснаго и обстоятельнаго представленія нуждъ и потребностей, заявленныхъ Духовенствомъ и указываемыхъ имъ мѣстныхъ средствъ къ удовлетворенію оныхъ, и мѣръ предлагаемыхъ для сего Комитетомъ, поручить Каѳедральному О. Протоіерею Константину Миловидову, какъ бывшему Предсѣдателю Временнаго Комитета, составить и представить Присутствію подробную записку по сему предмету. Въ исполненіе сего, О. Протоіерей, по совѣщаніи съ бывшими членами Комитета, и при участіи ихъ, составивъ подробную записку, представилъ въ оный: 1, — обзоръ существующихъ нынѣ средствъ содержанія Духовенства Нижегородской Епархіи и обзоръ указываемыхъ Духовенствомъ способовъ къ улучшенію его содержанія, совокупно съ мнѣніями о сихъ способахъ Епархіальнаго Комитета; 2, — относительную важность нуждъ, приходскимъ Духовенствомъ заявленныхъ, и 3, — сужденіе объ указываемыхъ Духовенствомъ и предлагаемыхъ Комитетомъ средствахъ къ удовлетворенію сихъ нуждъ. Выслушавъ сію записку въ общемъ присутствіи и разсмотрѣвъ оную, каждый особо, Члены Губернскаго Присутствія единогласно признали, что существующія нынѣ матеріальныя средства содержанія Духовенства недостаточны къ удовлетворенію самыхъ существенныхъ потребностей въ быту его, и потому прежде всего обратились къ изысканію способовъ для улучшенія сихъ матеріальныхъ средствъ. Съ этой цѣлю Г. Управляющій Нижегородскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, собравъ свѣдѣнія по Палатѣ о состоящихъ въ вѣдѣніи оной казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, внесъ сіи свѣдѣнія въ Губернское Присутствіе, присовокупивъ, что доходъ съ означенныхъ статей простирается до 8042 р. 57½ коп. сер. Съ этою же цѣлю Г. Управляющій Нижегородскою Удѣльною Конторою вошелъ представленіемъ въ Департаментъ Удѣловъ о томъ, — въ какой мѣрѣ можетъ принять Удѣль-

участіе въ вспоможеніи Духовенству зависящими отъ него средствами? Съ этою же цѣлію Губернское Присутствіе нашло нужнымъ принять къ соображенію слѣдующее:

I. Духовенство въ своихъ отзывахъ указываетъ къ улучшенію матеріальнаго быта такіе способы: а) жалованье отъ казны; б) пожалованіе арендныхъ или оброчныхъ статей изъ Государственныхъ и Удѣльныхъ Имуществъ; в) возвышеніе платы за требы; г) опредѣленный денежный окладъ отъ прихожанъ за необходимыя требы и вмѣсто сборовъ; д) руга отъ прихожанъ; е) опредѣленный денежный окладъ за обученіе приходскихъ дѣтей; ж) наѣзка недостающей земли—пахотной и сѣнокосной; з) замѣна неудобной земли удобною; и) воздѣлываніе земли прихожанами; і) заведеніе общественнаго для Священноцерковнослужителей помѣщенія; к) снабженіе отопленіемъ и строевымъ лѣсомъ изъ приходскихъ—крестьянскихъ и помѣщичьихъ дачъ, или же изъ дачъ Государственныхъ и удѣльныхъ; л) уменьшеніе членовъ наличнаго причта; м) присоединеніе сосѣднихъ, чужеприходныхъ деревень, или же цѣлыхъ приходовъ.

II. Временный Епархіальный Комитетъ выразилъ убѣжденіе, что способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта Духовенства прежде всего должно искать въ самыхъ приходскихъ общинахъ, и потому вышеуказанныя требованія Духовенства отъ своихъ приходовъ, исключая обязательности и возвышенія опредѣленной платы за требы, призналъ справедливыми. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ представляется мало мѣстныхъ средствъ, или гдѣ ихъ вовсе нѣтъ, Комитетъ предлагаетъ и тѣ улучшительныя мѣры, которыя заключаются въ уменьшеніи членовъ причта, безъ уменьшенія впрочемъ Священниковъ и въ присоединеніи однихъ приходовъ къ другимъ, съ согласія впрочемъ прихожанъ. А въ тѣхъ бѣдныхъ приходкахъ, которые не могутъ быть причислены къ другимъ, равно и тѣ, кото-

рые заражены расколомъ, Комитетъ призналъ необходимымъ обезпечить Духовенство жалованіемъ отъ казны.

III. Въ извлеченіи изъ составленной П. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ записки по предмету извѣсканія способовъ для улучшенія матеріальнаго быта Духовенства изображено, между прочимъ, слѣдующее: «а) При изысканіи средствъ къ улучшенію быта Духовенства вниманіе «обращается, почти исключительно, на одни только Правительственные способы. Между тѣмъ въ виду пособій, «уже оказываемыхъ Правительствомъ, обезпеченіе церковныхъ причтовъ и содержаніе въ благоприличномъ «устройствѣ церквей составляютъ, первоначально, «обязанность самихъ прихожанъ. Дальнѣйшія Правительственные пособія должны имѣть вообще вспомогательное, добавочное свойство и оказываться преимущественно тамъ, гдѣ приходскія средства недостаточны, и тѣмъ «въ большей мѣрѣ, чѣмъ значительнѣе недостатокъ въ мѣстныхъ способахъ. б) При изысканіи Правительственныхъ средствъ, обыкновенно имѣется въ виду только одинъ «источникъ, а именно Государственное Казначейство, и «пособія предполагаются только въ формѣ денежныхъ ассигновокъ. Между тѣмъ, при нынѣшнемъ финансовомъ «положеніи Государства, желательно обращаться предпочтительно къ другимъ источникамъ, которые для разныхъ «мѣстностей могутъ быть найдены, въ большемъ или меньшемъ числѣ, въ земляхъ и лѣсахъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. в) Мѣры къ улучшенію быта Духовенства могутъ имѣть свойства мѣръ общихъ, повсемѣстно примѣняемыхъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда «самые способы къ приведенію ихъ въ исполненіе имѣютъ общій характеръ и повсемѣстно могутъ быть пріискаемы. Правительственные способы, по ихъ ограниченности, очевидно не имѣютъ этихъ свойствъ. Слѣдовательно «при употребленіи этихъ способовъ необходимо ограничиваться на первый разъ частными результатами. Надлежитъ исходить отъ мысли, что Правительство не можетъ «въ одно время обезпечить всего приходскаго Духовенства,

«поможетъ приступить къ постепенному обезпеченію или улуч-
«шенію быта большаго или меньшаго числа приходскихъ
«причтовъ. Если нельзя сдѣлать всего желаемаго, то над-
«лежитъ, по крайней мѣрѣ, сдѣлать то, что возможно. Если
«и этого нельзя сдѣлать вдругъ, то, по крайней мѣрѣ, нуж-
«но сдѣлать это постепенно, по частямъ, по мѣрѣ, средствъ
«и возможности ихъ употребленія въ дѣло. Предположе-
«нія общія, обнимающія одновременно десятки тысячъ, или
«даже тысячи приходовъ, могли имѣть практическое зна-
«ченіе только одинъ разъ, въ видахъ опредѣленія общей
«массы предстоящихъ нуждъ. Дальнѣйшее повтореніе по-
«добныхъ предположеній и ариѳметическія упражненія надъ
«цифрами, которыя по своей значительности явно не при-
«ложимы къ дѣлу, были бы не только бесполезною, но да-
«же вредною тратою времени, потому что они отвлекали
«бы вниманіе и силы администраціи отъ такихъ мѣропрія-
«тій, которыхъ приведеніе въ исполненіе дѣйствительно
«возможно. Всѣ старанія подводить пособія, оказываемыя
«Духовенству, подъ однообразныя, уравнительныя, такъ
«сказать, штатныя нормы, затрудняютъ дѣло безъ всякой
«пользы. Точная уравнительность благосостоянія причтовъ
«потому уже недостижимо, что оно частію зависитъ отъ
«различія мѣстныхъ условій, отъ размѣра и состава при-
«ходовъ, отъ платы за требы, отъ цѣнъ на предметы про-
« довольствія и тому подобныхъ причинъ. Кромѣ того эта
«уравнительность вовсе не необходима. Она есть въ су-
«ществѣ теоретическое, а не практическое понятіе. Она
«доселѣ нигдѣ не встрѣчалась и не встрѣчается въ бытѣ
«приходскаго Духовенства разныхъ исповѣданій. Приход-
«скіе Священники не чиновники, получающіе окладное со-
«держаніе и постепенно возвышаемые съ должности на
«должность и съ оклада на окладъ. Между Священнослу-
«жителями и приходомъ должна быть особаго рода связь,
«и желательно, чтобы прихожане принимали ближайшее
«добровольное участіе въ благолѣпін приходскаго храма и
«въ благосостояніи приходскаго причта. Желательно, что-
«бы средства къ тому имѣли по возможности фундушевое
«свойство, и слѣдовательно, чтобы поощрялись частныя

«пожертвованія къ увеличенію этихъ средствъ. Всему это-
«му штатная уравнительность противорѣчитъ и противодѣй-
«ствуетъ. Посему надлежало бы въ тѣхъ случаяхъ, когда,
«кромѣ денежныхъ окладовъ, могутъ быть оказаны прич-
«тамъ другія воспособленія, и даже при самомъ назначеніи
«денежныхъ окладовъ, не стѣсняться за ранѣе установ-
«ленными размѣрами, и преимущественно заботиться не о
«томъ, чтобы пособія были оказаны возможно большому чис-
«лу приходовъ, но о томъ, чтобы они по каждому приходу
«были оказаны въ достаточныхъ размѣрахъ, дѣйствительно
«обезпечивающихъ мѣстныя нужды причтовъ. г) Въ насто-
«ящее время Правительственныя пособія Духовному вѣдом-
«ству заключаются преимущественно въ ассигнуемыхъ по
«Государственной смѣтѣ расходовъ до 5 мил. руб. еже-
«годно. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ,
«особенно въ Западномъ краѣ, отведены церковнымъ прич-
«тамъ земельныя надѣлы. Нѣкоторые монастыри и Архіе-
«рейскіе дома также пользуются земельными угодьями и
«оброчными статьями. Наконецъ въ вѣденіе Духовнаго На-
«чальства перешли, сколько извѣстно, бывшіе Уніатскіе
«капиталы около 1 мил. 200 т. руб. На постройку или
«исправленіе Церквей въ Западныхъ губерніяхъ, въ по-
«слѣдніе пять лѣтъ израсходовано по вѣдомству Мини-
«стерства Государственныхъ Имуществъ около 700 т.
«руб., по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1
«мил. 100 т. руб.,—что составляетъ въ общемъ итогъ до
«350 т. руб. въ годъ. Всѣ эти издержки, конечно, не
«могутъ быть признаны весьма значительными при
«сравненіи съ пространствомъ Имперіи, съ цифрою насе-
«ленія и съ многочисленностію духовнаго сословія. Но
«съ другой стороны тѣмъ не менѣе очевидно, что, при
«нынѣшнемъ положеніи Государственныхъ финансовъ, при
«нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ и другихъ
«чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызванныхъ предприняты-
«ми по разнымъ частямъ управленія преобразованіями, не-
«предстоитъ возможности требовать отъ Государственной
«казны усиленныхъ добавочныхъ жертвованій. Въ по-
«слѣдствіи, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ и

«постепенномъ развитіи источниковъ народнаго богатства, «конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго Правительственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія Православнаго Духовенства. Но въ настоящее время тѣ самыя патриотическія чувства, которыми оно всегда было одушевляемо, не могутъ неубѣждать его въ необходимости довольствоваться тѣми пособіями, коихъ оказаніе возможно при удовлетвореніи другихъ общихъ Государственныхъ нуждъ. Надлежитъ сохранять въ виду, что дѣло обезпеченія Церквей и Духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ столь же непосредственному участию, какъ и само Правительство. Если во многихъ приходяхъ средства прихожанъ недостаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго недостатка не должно обнаружиться. *Надлежало бы только возбудить и поощрить самостоятельность и самодѣятельность приходскихъ обществъ, и здѣсь учрежденіе Приходскихъ Совеѣтовъ могло бы принести особую пользу.* Кромя того, даже въ бѣднѣйшихъ денежныхъ средствахъ приходяхъ могутъ иногда оказаться другіе способы къ обезпеченію, или, покрайней мѣрѣ, къ улучшенію быта причтовъ. Гдѣ приходъ значителенъ и земельный надѣлъ крестьянъ не слишкомъ малъ, тамъ болѣею частію должна предстать возможность отвести въ пользу приходскаго Духовенства приличное пространство удобной земли изъ крестьянскихъ дачъ. Тоже самое могло бы имѣть мѣсто въ видѣ вознагражденія Юго-Западныхъ и Сѣверо-Западныхъ причтовъ за предположенныя къ отмѣнѣ натуральныя повинности. Это вознагражденіе, по соображеніямъ разсуждавшаго о томъ Комитета, должно было болѣею частію быть отнесено на счетъ Государственнаго Казначейства; но къ тому нѣтъ достаточнаго основанія, ибо эти повинности предполагалось отмѣнить не потому, чтобы онѣ были слишкомъ тягостны для крестьянъ, а потому что онѣ ставили ихъ въ неудобныя отношенія къ приходскому духовенству. Наконецъ есть даже такія повинности, напримѣръ пособія при постройкахъ, или подвозъ топлива, которыя, при здоровомъ

«смыслѣ народа, не могли бы нарушать благопріятныхъ «отношеній между прихожанами и причтомъ и казаться «обременительными, если бы только высшіе классы населенія подавали примѣръ участія въ нихъ низшимъ, и «еслибы законъ надлежащимъ образомъ опредѣлилъ обязанности прихода по этимъ статьямъ. Въ этомъ отношеніи снова *нельзя не признать пользы учрежденія Приходскихъ Совеѣтовъ или Попечительствъ.* Безъ нихъ трудно обезпечить правильное исполненіе закона и привлечь достаточнѣйшихъ прихожанъ къ надлежащему участию въ общемъ дѣлѣ. д) Со стороны Правительства, кромѣ денежныхъ вспомоствованій, могутъ быть оказаны и другія, по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, въ видѣ отпуска лѣса, строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ бесплатно или по уменьшеннымъ таксамъ; въ видѣ отвода земельныхъ надѣловъ причтамъ въ увеличенныхъ противъ 33-хъ десятинной нормы размѣрахъ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли; и наконецъ, преимущественно въ Западномъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользованіе приходскихъ Священниковъ большаго или меньшаго числа казенныхъ арендныхъ статей, (фермъ, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по размѣрамъ и доходности этихъ статей, по ихъ разстоянію отъ мѣста жительства Священниковъ и другимъ условіямъ, такая передача будетъ признана возможною. При семъ статьи, не состоящія нынѣ въ арендномъ содержаніи постороннихъ лицъ, могли бы быть передаваемы подъ исключительными условіями ихъ неотчуждаемости и необремененія долгами, и статьи, отданныя въ арендное содержаніе подъ условіемъ соблюденія, кромѣ того, арендныхъ условій, впредь до истеченія сроковъ по контрактамъ на ихъ содержаніе.»

IV. Въ циркулярномъ предписаніи своемъ отъ 21 Сентября 1863 г. № 42 Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, согласно съ предположеніемъ записки Г.

Министра Внутренних Дѣлъ, о вспомошествованіи Духовенству въ содержаніи отпускомъ лѣса изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ бесплатно, или по уменьшеннымъ таксамъ, отводомъ земельныхъ надѣловъ причтамъ въ увеличенномъ размѣрѣ противъ 33-хъ десятинной нормы и передачею въ пользованіе Духовенству большаго или меньшаго числа арендныхъ статей, — передаетъ Г. Управляющему Палатою Государственныхъ Имуществъ нѣкоторыя соображенія, которыя имѣются въ виду Министерства по сему предмету и которыя состоятъ въ томъ, что, кромѣ надѣла въ непосредственное пользованіе нѣкоторыхъ причтовъ оброчными статьями и землями, для распространенія сего важнаго пособия на большее число духовенства, особенно нуждающагося въ ономъ, находить возможнымъ предоставить въ пользу сельскаго духовенства еще нѣкоторую часть доходовъ изъ тѣхъ оброчныхъ статей, кои, за надѣленіемъ извѣстныхъ приходовъ, останутся въ вѣденіи и распоряженіи Министерства, съ тѣмъ, чтобы эта часть доходовъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, обращена была на пособіе духовенству такихъ приходовъ, кои, по своей бѣдности, имѣютъ особенную надобность въ пособіи, а между тѣмъ, по отдаленности отъ нихъ казенныхъ земель и оброчныхъ статей, не представляется никакой возможности надѣлить ихъ означенными статьями. Въ семъ же циркулярномъ предписаніи, для опредѣленія, какимъ приходамъ и въ какой мѣрѣ могутъ быть предоставлены надѣлы землею и лѣсомъ и переданы въ пользованіе арендныхъ статей, Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ предписывается, чтобы мѣстнымъ Начальствомъ Государственныхъ Имуществъ, по совѣщаніи съ мѣстными Благочинными и съ самими Священниками объ удобствѣ надѣла, были сдѣланы нужныя для сего изысканія и предположенія и представлены на разсмотрѣніе Г. Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ для внесенія, съ его мнѣніемъ, въ мѣстное Присутствіе на обсужденіе онаго, а отсюда, съ окончательнымъ его заключеніемъ, были представлены на утвержденіе Министерства. Сверхъ того означеннымъ

предписаніемъ предоставляется Г. Управляющему войти въ соображеніе и о томъ, какую часть доходовъ отъ оброчныхъ статей можно предоставить въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, для распредѣленія въ видѣ особыхъ пособій между причтами бѣднѣйшихъ приходовъ, о которыхъ и предписывается ему собрать точныя свѣденія.

V. Г. Управляющій Нижегородскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, въ запискѣ своей по устройству быта приходскаго Православнаго Духовенства, изъяснилъ, между прочимъ, слѣдующее: «Для наблюденія за благолѣшіемъ храма Церковнаго Богослуженія, за достаточнымъ обезпеченіемъ средствъ содержанія Приходскаго Духовенства и вообще для веденія приходскаго церковнаго хозяйства, образовать въ каждомъ приходѣ приходское Попечительство по Церковнымъ дѣламъ. Удобнѣйшій составъ такого Попечительства, кажется, былъ бы такой: а) приходскій сходъ изъ опредѣленнаго числа приходскихъ выборныхъ, при участіи Священноцерковнослужителей, на обязанности котораго было бы опредѣлять порядокъ церковнаго хозяйства, назначать сборы на церковныя потребности и окончательно повѣрять расходы по церковному хозяйству и б) Приходское Управленіе изъ Священнослужителей прихода и одного или нѣсколькихъ, смотря по численности прихода, церковныхъ старостъ, на обязанности котораго было бы завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ, согласно указаніямъ и назначеніямъ приходскаго схода.

VI. Г. Управляющій Нижегородскою Удѣльною Конторою, отношеніемъ отъ 30 Апрѣля сего года, увѣдомляетъ, что Департаментъ Удѣловъ далъ ему знать, что земли и угодья, не поступающія въ надѣлъ Удѣльнымъ крестьянамъ и остающіяся въ Удѣлѣ, составляютъ собственность одну не Государственную, но принадлежатъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи; что изысканіе способовъ къ обезпеченію сельскаго Духовенства должно

составлять обязанность прихожанъ, и что за симъ Главное Удѣльное Начальство не считаетъ себя въ правѣ дѣлать какія либо общія распоряженія по назначенію денежнаго жалованія Духовенству, или по предоставленію въ пользованіе причтовъ земель, доходы съ коихъ предназначены на покрытіе издержекъ по содержанию Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи.

Сообразивъ и обсудивъ въ засѣданіяхъ своихъ все вышепроеписанное, Губернское Присутствіе опредѣленіями своими постановило: 1, Согласно съ распоряженіемъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, предоставить Г. Управляющему Палатою Государственныхъ Имуществъ, по совѣщаніи съ мѣстными Благочинными и съ самими Священниками и при непосредственномъ ихъ участіи, произвести на первый разъ по Семеновскому, а затѣмъ по Горбатовскому и Макарьевскому уѣздамъ надлежащія изысканія и соображенія о томъ, — какимъ приходамъ и какія арендныя статьи и земельныя надѣлы, луговые и лѣсныя, могутъ быть предоставлены въ пользованіе, и внести таковыя изысканія и соображенія съ своимъ мнѣніемъ въ Присутствіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ препроводить къ Г. Управляющему Палатою извлеченіе изъ свѣдѣній причтовъ Семеновскаго, Горбатовскаго и Макарьевскаго уѣздовъ, какъ особенно нуждающихся въ надѣлѣ арендными статьями и земельными угодьями. 2, Такъ какъ улучшеніе матеріальнаго быта Духовенства вспоможеніемъ отъ Правительства не возможно въ настоящее время, ни чрезъ жалованіе, по нынѣшнему положенію Государственныхъ финансовъ, ни чрезъ надѣлы землею и арендными статьями, которыхъ для этой цѣли, въ вѣдѣніи Нижегородской Палаты Государственныхъ Имуществъ, имѣется въ виду только на 8042 руб. 57½ коп., — сумму крайне недостаточную для удовлетворенія нуждамъ Духовенства всей Епархіи, и такъ какъ изысканіе способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта Духовенства и обезпеченіе причтовъ, по мысли Правитель-

ства, какъ выражено сіе въ упомянутой запискѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и въ предписаніи Департамента Удѣловъ, составляетъ обязанность прихожанъ, и въ видахъ исполненія этой обязанности, по мнѣнію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, надлежало бы возбудить и поощрить самостоятельность и самодѣтельность приходскихъ обществъ, для чего особенно полезно было бы учрежденіе Приходскихъ Совѣтовъ или Попечительствъ, безъ коихъ трудно привлечь достаточнѣйшихъ прихожанъ къ надлежащему участию въ дѣлѣ обезпеченія Духовенства; то предоставить Его Преосвященству сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы Благочинные Нижегородской Епархіи, по совѣщаніи съ причтами своихъ вѣдомствъ, представили Его Преосвященству свои мнѣнія о томъ: а) учрежденіе Приходскихъ Попечительствъ послужитъ ли какъ къ улучшенію существующихъ способовъ содержанія приходскаго Духовенства, такъ и къ изысканію и открытію новыхъ таковыхъ способовъ. Если не послужитъ, — почему именно; если же послужитъ, то б) изъ сколькихъ членовъ должны состоять такія Попечительства; в) кѣмъ, изъ кого, и какъ должны быть избираемы сіи члены; г) въ какомъ отношеніи должны быть таковыя Попечительства къ хозяйству, собственно церкви приходской и къ самимъ причтамъ. Затѣмъ, если и сверхъ сего представятся Благочиннымъ, или кому либо изъ причтовъ, какія либо предположенія, по мнѣнію ихъ могущія способствовать къ благоуспѣшному и отвѣтствующему цѣли учрежденію и устройству Приходскихъ Попечительствъ, — то Благочинные изложили бы и представили таковыя предположенія, отнюдь не стѣсняя себя тою мыслию, что они должны отвѣтить въ представленіяхъ своихъ только на вышеизложенные вопросы. По внесеніи въ Губернское Присутствіе Его Превосходительствомъ, Г. Управляющимъ Палатою Государственныхъ Имуществъ, вышеозначенныхъ изысканій и соображеній, съ его мнѣніемъ, а Его Преосвященствомъ — представленийъ отъ Благочинныхъ касательно предполагаемыхъ приходскихъ Попечительствъ, — имѣть дальнѣйшія

сужденія о средствахъ къ улучшенію матеріальнаго быта Духовенства. А между тѣмъ, въ настоящее время, въ разсмотрѣніи Губернскаго Присутствія, находятся предположенія причтовъ и Епархіальнаго Комитета, касательно вспомошествованія причтамъ построеніемъ домовъ, отопленіемъ и трудомъ прихожанъ и касательно сельскихъ школъ, какъ одного изъ средствъ къ вспомошествованію Духовенству какими либо матеріальными пособіями.

ИЗВѢСТІЯ.

1. О награжденіи орденомъ Св. Анны 3-й степени.

По всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о полезной дѣятельности и значительныхъ пожертвованіяхъ почетнаго Блюстителя по хозяйственной части при Нижегородской Семинаріи, Мануфактуръ-Советника, Потомственнаго Почетнаго Гражданина, Нижегородскаго 1-й гильдіи купца Михаила Рукавишникова, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 18 день Мая Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать его Рукавишникова, въ порядкѣ постепенности орденовъ, кавалеромъ ордена Св. Анны 3-й степени.

II. Объ опредѣленіи на должности.

По ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнаго Нектарія, Святѣйшій Синодъ мнѣніемъ своимъ отъ 31 Января постановилъ: Настоятеля Арзамасскаго Монастыря Архимандрита Іоакима опредѣлить Смотрителемъ Арзамасскаго Духовнаго Училища, на мѣсто Смотрителя Василія Курбановскаго.

Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Иванъ Журавлевъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 14 Мая опредѣленъ Учителемъ по 1-му классу Словесности въ Нижегородскую Духовную Семинарію.

Учитель Лысковскаго Духовнаго Училища Василій Серебровскій переведенъ въ Нижегородское Духовное Училище. На мѣсто же Серебровскаго перемѣщенъ Учитель Лысковскаго Училища низшаго оклада Василій Парійскій, съ порученіемъ ему должности Помощника Инспектора Училища. 5 Іюня.

По представленію Начальства Арзамасскаго Училища, Ротмистръ Дворянинъ Левъ Ѳедоровичъ Алексѣевъ, согласно мнѣнію Семинарскаго Правленія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Нектаріемъ утверждёнъ въ должности Почетнаго Блюстителя при Арзамасскомъ Духовномъ Училищѣ, съ обязательствомъ жертвовать ежегодно въ пользу Училища по 300 руб. сереб. Іюля 12 дня.

III. О пожертвованіи.

Арзамасскій 1-й гильдіи купецъ Димитрій Ивановъ Поповъ, изъ сочувствія къ воспитанію Духовнаго юношества и бѣдной обстановкѣ Арзамасскаго Духовнаго Училища, пожертвовалъ единовременно на исправленіе ветхаго монастырскаго корпуса подъ Училище 300 руб. сереб.

Е. В. Выходятъ 1 и 15 | Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
числѣмъ каждаго мѣсяца. | доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Духовной Семинаріи.

Дозволено цензурой. 30 Іюня 1864 года. Цензоръ Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ Лукомскій.

ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Св. Василия Великаго къ обогащающима.—Слово въ день рожденія Государыни Императрицы.—Гробница схимонаха Іоасафа.—Объявленія.

Иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго изъ Бесѣды къ обогащающимся (*) (на слова Еванг. Мате., гл. 19, ст. 16—22).

Ты называешь Господа Учителемъ, а не дѣлаешь, что должно ученику! Исповѣдуешь Его благимъ, а пренебрегаешь даруемымъ отъ Него! Мѣжду тѣмъ Благій, безъ сомнѣнія, подаетъ блага. Ты спрашиваешь о вѣчной жизни, а на дѣлѣ оказывается, что весь ты преданъ наслажденію жизни настоящей. Какое же трудное, тяжелое, неудобносимое слово предложилъ тебѣ Учитель? *Продаждь импѣіе твое, и даждь нищимъ.* (Мате. 19, 21.) Если бы возложилъ на тебя труды земледѣльческіе, или опасныя предпріятія по торговлѣ, или что еще есть труднаго для ищущихъ прибытка; то надлежало бы тебѣ опечалиться, огорчившись симъ повелѣніемъ. Если же такимъ удобнымъ путемъ, не требующимъ ни труда, ни пота, общаетъ сдѣлать тебя наслѣдникомъ вѣчной жизни; почему не радуешься удобству спасенія, а удаляешься съ болѣзною и сѣтующею душею, и дѣлаешь для се-

бя бесполезными всѣ прежніе свои труды? Ибо, если ты, какъ говоришь, не убилъ, не прелюбодѣйствовалъ, не украсть, не свидѣтельствовалъ ни на кого свидѣтельства ложнаго; то тщаніе свое объ этомъ самъ для себя дѣлаешь бесполезнымъ, не присовокупивъ остальнаго, чрезъ что одно могъ бы ты войти въ царство Божіе. Если бы врачъ обѣщаль исправить поврежденія въ членахъ, какія у тебя есть отъ природы или отъ болѣзни; не благодушно ли выслушалъ бы ты это? Но когда великій Врачъ душъ хочетъ сдѣлать совершеннымъ тебя, у котораго недостаетъ существеннѣйшаго; ты не принимаешь милости, а сѣтуешь и становишься унылымъ.

Видно, что далеку ты отъ этой заповѣди и ложно засвидѣтельствовалъ о себѣ, что возлюбилъ ближняго, какъ самаго себя. Ибо вотъ повелѣваемое Господомъ воплію изобличаетъ тебя, что нѣтъ въ тебѣ истинной любви. Если бѣ справедливо было утверждаемое тобою, что отъ юности сохранилъ ты заповѣдь любви, и столько же воздавалъ каждому, сколько и себѣ: то откуда у тебя такое огромное имѣніе? Попеченіе о нуждающихся не совмѣстно съ накопленіемъ богатства. Кто любитъ ближняго, какъ самого себя, тотъ ничего не имѣетъ у себя излишняго передъ ближнимъ. Но ты оказываешься имѣющимъ *стяжанія многа*. Откуда же это у тебя? Не ясно ли изъ этого видно, что собственное свое удовольствіе предпочитаешь ты облегченію участи многихъ? Поэтому чѣмъ больше у тебя богатства, тѣмъ меньше въ тебѣ любви.

Давно бы ты позаботился разстаться съ деньгами, если бы любилъ своего ближняго. А теперь имѣніе тѣснѣе съ тобою связано, нежели тѣлесные члены; разлученіе съ нимъ для тебя столько же прискорбно, какъ и отсѣченіе самыхъ необходимыхъ членовъ. Еслибъ одѣвалъ ты нагаго, если бѣ отдавалъ хлѣбъ свой алчущему, если бѣ

дверь твоя отверста была всякому страннику, еслибъ ты былъ отцемъ сиротъ, еслибъ сострадалъ ты всякому немощному: то сталъ ли бы скорбѣть объ имѣніи? Отъ чего бы огорчаться тебѣ, отдавая остальное, если бѣ заботился ты раздѣлять это нуждающимся?

Сверхъ того, никто не скорбитъ, когда отдаетъ свою собственность на торжищѣ, и въ замѣнъ пріобрѣтаетъ, что для него нужно; напротивъ того, чѣмъ за меньшую цѣну покупаетъ дорогія вещи, тѣмъ болѣе радуется, что удался ему такой славный промѣнъ. А ты скорбишь, отдавая золото, серебро и стяжанія, т. е. уступая камни и прахъ, чтобъ пріобрѣсти на нихъ блаженную жизнь.

Но на что же употребишь богатство? Облечешь ли себя въ многоцѣнную одежду? Для тебя достаточно будетъ хитона въ два локтя; прикрытіе себя одной одеждой удовлетворитъ всѣмъ нуждамъ въ одѣяніи. Но ты станешь употреблять богатство на роскошный столъ? Одного хлѣба довольно, чтобъ наполнить чрево. Отъ чего же скорбишь? Чего лишаешься? Славы ли, доставляемой богатствомъ? Но если станешь искать славы не на землѣ, то обрѣтешь ту истинную и свѣтлую славу, которая вводитъ тебя въ небесное царство.

Но скажешь: «самое обладаніе богатствомъ вожделѣнно, хотябы отъ него и никакой не было пользы». — Всякому извѣстно, что попеченіе о бесполезномъ не разумно. Но, можетъ быть, покажется тебѣ страннымъ, что намѣренъ я сказать: однако жъ это всего справедливѣе. Богатство, если расточать его такъ, какъ повелѣваетъ это Господь, остается во владѣніи; а если удерживать его у себя, отходитъ отъ владѣтеля. Если станешь беречь его, оно не будетъ твоимъ; если станешь расточать, не потеряешь.

Ибо расточи, даде убогимъ: правда его пребываетъ во вѣкъ (Псал. 111, 9.).

Но не ради одежды и не ради пищи многимъ вождѣнно богатство; напротивъ того, діаволь придумалъ какой-то хитрый способъ доставлять богатымъ тысячи случаевъ къ издержкамъ; поэтому они домогаются излишняго и бесполезнаго, какъ чего-то необходимаго; и всего имъ мало на придумываемыя ими траты. Раздѣляютъ богатство на нужду настоящую и на нужду будущую; часть отлагаютъ себѣ, и часть дѣтямъ; потомъ и это дѣлятъ на покрытіе разныхъ тратъ. Послушай, какія у нихъ распоряженія: эта часть, говорятъ, пойдетъ въ употребленіе, а эта отложится въ запасъ; и часть, назначенная на покрытіе нуждъ, пусть превыситъ предѣлы необходимости; вотъ это послужитъ на домашніе расходы, а это отдѣлится на то, чтобъ показать себя людямъ; этого станетъ на пышность въ дорогѣ, а это сдѣлаетъ, чтобъ, и сидя дома, жить свѣтло и знатно.—А мнѣ остается только дивиться такой выдумкѣ излишествъ. У нихъ тысячи колесницъ; на однѣхъ возятъ всякую рухлядь, другія покрыты мѣдью и серебромъ; и на нихъ ѣздятъ сами. У нихъ множество коней, и имъ, какъ людямъ, ведутъ родословныя, уважая за благородство отцовъ: одни возятъ этихъ сластолюбцевъ по городу, другіе участвуютъ съ ними на охотѣ, иные объѣзжены для дороги. Узды, подпруги, хомуты—всѣ серебряныя, всѣ осыпаны золотомъ; попоны изъ багряницы украшаютъ коней, какъ жениховъ. У нихъ множество муловъ, раздѣленныхъ по цвѣту; возничіе ихъ смѣняютъ другъ друга, одни впереди, другіе сзади. У нихъ несчетное множество другихъ домашнихъ слугъ, чтобы стало для пышности всякаго рода: управители, ключники, землепашцы, обученные всякому ремеслу, и необходимому и изобрѣтенному для наслажденія и роскоши; повара, хлѣбники, виночерпій, охотники, ваятели, живописцы, учредители удовольствій всякаго рода. У нихъ стада верблюдовъ, то перевозящихъ тяже-

сти, то пасущихся, табуны лошадей, гурты быковъ, овецъ и свиней; при нихъ свои пастухи; у нихъ своя земля достаточная для прокормленія, еще приумножающая богатство получаемыми съ нея доходами. У нихъ бани въ городѣ, бани по деревнямъ. Дома сияютъ мраморами всякаго рода,—одинъ изъ фригійскаго камня, другой изъ лакедемонской или эссалийской плиты; и одни дома согрѣваютъ зимой, другіе прохлаждаютъ лѣтомъ; полы испещрены разноцвѣтными камнями, потолки вызолочены; гдѣ нѣтъ по стѣнамъ мрамора, тамъ украшено живописными цвѣтами. А когда, по раздѣлѣ на безчисленныя траты, богатство остается еще въ избыткѣ; его кладутъ въ землю, берегутъ въ тайныхъ мѣстахъ, потому что будущее не извѣстно и опасно, чтобъ не постигли насъ какія нибудь неожиданныя нужды.

Точно не извѣстно, воспользуешься ли въ нуждѣ зарытымъ золотомъ, но не безызвѣстно наказаніе за безчеловѣчные нравы. Когда при безчисленныхъ выдумкахъ не могъ ты расточить богатства, тогда скрыль его въ землю. Мученіе—копаться въ землѣ, пока золото еще въ рудокопцѣ; но страшное безуміе, когда оттуда вынуто, опять прятать его въ землю!

А потомъ бываетъ и то, что, зарывая богатство, ты зарываешь съ нимъ вмѣстѣ и сердце. Ибо сказано: *идъ же сокровище твое, ту и сердце* (Матѣ. 6, 21.).

СЛОВО

на день рожденія Ея Величества Благо- честивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. (*)

*Никтоже воинъ бывая обязуется куплями
житейскими, да воеводъ узоденъ дудеть. (2
Тимое. 2, 4.)*

Среди дѣлъ житейскихъ, среди этого широкаго поля купли и продажи, среди этой общей озабоченности и напряженной дѣятельности, среди этого базара неустанной суеты и бѣготни, думаемъ, бр, не будетъ намъ неумѣстно и бесполезно остановить на нѣсколько минутъ наше вниманіе на этой сторонѣ житейскихъ дѣлъ, которою они прикасаются къ дѣлу нашего служенія Богу и нашего спасенія о Христѣ Исусѣ.

Дѣла житейскія, дѣла званій и состояній, домашнія занятія и общественныя должности мы привыкли рѣзко отдѣлять отъ христіанскихъ обязанностей. Привыкли видѣть въ нихъ неодолимую помѣху въ богоугожденіи и находить оправданіе своимъ уклоненіямъ отъ христіанскаго

(*) Сказано Нижегородской Вознесенской церкви Священникомъ Дмитріемъ Страховымъ 27 Іюня 1864 г. въ Ярморочномъ Соборѣ.

долга, своимъ грѣхамъ и неправдамъ. «Я радъ бы служить Господу Богу всеми силами, готовъ бы исполнять всѣ заповѣди Христовой церкви, говорить иногда занятый дѣлами житейскими или должностями; но не могу, мнѣ нѣкогда, я такъ связанъ своими дѣлами, ихъ у меня такъ много, что иногда не находишь времени для утренней и вечерней молитвы.»

Если такъ, то намъ оставалось бы одно изъ двухъ: или вовсе отказаться отъ житейскихъ дѣлъ, чтобы угождать Богу; или, не покидая дѣлъ, со страхомъ ждать себя вѣчной гибели. Положеніе крайне затруднительное! Оставить житейскія дѣла значило бы разрушить естественную жизнь, общественную и семейную. Заниматься дѣлами—значило бы сознательно броситься на прямую дорогу къ вѣчной смерти.

Но такъ ли это? Ужели житейскія дѣла и въ самомъ дѣлѣ не совмѣстны съ христіанскими обязанностями? Ужели мы тогда лишь только и христіане, когда стоимъ на молитвѣ, въ церкви, говѣемъ, исповѣдуемся, причащаемся, а какъ скоро принимаемся за житейскія дѣла, то поставляемъ себя виѣ обязанностей христіанскихъ, какъ будто перестаемъ быть христіанами? Ужели нѣкоторыя житейскія дѣла и въ самомъ дѣлѣ заключаютъ въ себѣ неизбѣжную необходимость грѣха? Ужели все это такъ? Зачѣмъ же бы намъ призывать на житейскія дѣла помощь Божию, молитвы и освященіе церкви?!

Нѣтъ, бр, если бы дѣла званій и состояній были несовмѣстны съ служеніемъ Богу, то они служили бы для всѣхъ равно неодолимымъ препятствіемъ къ спасенію о Христѣ и спасались бы развѣ одни иноки, отшельники, и удалившіеся отъ міра въ пустыни и дремучіе галѣсы. Но этого нѣтъ. Въ союзѣ святыхъ, нугодившихъ Богу добро-

дѣтельнымъ житіемъ, мы видимъ людей всякаго званія и состоянія: царей и воиновъ, господъ и рабовъ, вельможъ и пустынниковъ, земледѣльцевъ в ремесленниковъ, нищихъ и богатыхъ, пастырей церкви Христовой и пастырей безсловеснаго стада, дѣвственниковъ и супруговъ, бездѣтныхъ и многодѣтныхъ.

Нѣтъ, бр., наше спасеніе не въ томъ, что мы отрѣшаемся отъ житейскихъ дѣлъ; равно и гибель наша не въ томъ, что мы занимаемся ими. Наши дѣла, каковы бы они ни были по своей наружности, имѣютъ нравственное значеніе лишь только по своей связи съ нашей разумной душой. Онѣ въ сердцѣ зачинаются, отъ сердца исходятъ, отъ сердца и получаютъ значеніе добрыхъ или худыхъ, богоугодныхъ или небогугодныхъ дѣлъ, смотря по тому, каковъ самый источникъ ихъ—наше сердце. Чисто въ насъ сердце,—чисты и богоугодны наши дѣла, хотя бы онѣ иногда казались и не согласными съ нѣкоторыми христіанскими правилами. Таковы иные поступки святыхъ Христа ради юродивыхъ. Напротивъ—если не чисто въ насъ сердце, то не чисты и не богоугодны наши дѣла, хотя бы онѣ по своей наружности были высокія христіанскія добродѣтели. Таковы всѣ тѣ наши дѣла богоугожденія, которыя мы исполняемъ безъ вниманія и усердія, съ худыми побужденіями, съ грѣшными видами. Напр. что богоугоднѣе милостыни? Но если она подается не изъ искренняго желанія помочь бѣдному, сдѣлать добро меньшему брату о Христѣ, но изъ своихъ видовъ или изъ тщеславія, *яко да видятъ человеки*: для такой милостыни нѣтъ награды на небесахъ. Такъ точно и наши житейскія дѣла получаютъ отъ сердца то или другое свое значеніе, значеніе дѣлъ добрыхъ, христіанскихъ, богоугодныхъ, или дѣлъ не добрыхъ, не христіанскихъ, не богоугодныхъ, смотря по состоянію и качеству своего источника.

Да, въ дѣятельности человѣка, существа разумнаго и свободнаго, существа нравственнаго, нѣтъ дѣлъ безраз-

личныхъ, такихъ, въ которыхъ бы небыло ни худа, ни добра. Напротивъ—всякое дѣло его, всякій предметъ дѣла, всякая употребляемая имъ вещь только дотолѣ могутъ считаться безразличными въ отношеніи къ его нравственности, пока онъ не касается ихъ; но лишь только простираетъ къ нимъ руки, беретъ за нихъ, и даже лишь взглянетъ на нихъ, какъ въ ту же минуту становится на путь добра или на путь зла, на путь Христовъ или на путь міра. Такъ и Христосъ говоритъ: *уже нѣсть со Мною, на Мя есть: и уже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Матѣ. 12, 30).

Сказанное пояснимъ примѣрами.

Пища, какъ вещь необходимая для поддержанія жизни въ тѣлесномъ составѣ, сама по себѣ безразлична для нашей нравственности; но наше употребленіе пищи, наше кормленіе себя не безразлично; изъ него бываетъ или добро или зло. Когда мы заботимся о пищѣ съ умѣренностію, вкушаемъ ее съ воздержаніемъ, во славу Божию и съ благодареніемъ Подателю благъ, Отцу щедротъ и Богу всякія утѣхи: мы стоимъ на пути добра, въ нашемъ употребленіи пищи нѣтъ худаго, не христіанскаго. Но когда въ заботахъ о пищѣ мы незнаемъ мѣры, принимаемъ ее безъ всякаго воздержанія и безъ всякой мысли о Богѣ: мы стоимъ на пути зла, нашимъ употребленіемъ пищи управляютъ не разумъ, не законъ Божій, а чувственность, похоть плоти, мы служимъ не Богу, а маммонѣ.

Одежда, какъ вещь необходимая для предохраненія нашего немощнаго тѣла отъ вреднаго дѣйствія міровыхъ стихій, сама по себѣ, такъ же безразлична; но наше употребленіе одежды, наше одѣваніе себя не безразлично. Когда мы довольствуемся одеждой необходимой и только что приличной нашему званію и положенію въ обществѣ, не допуская въ ней роскоши и щегольства: мы стоимъ на

пути добра, въ нашемъ одѣваніи себя нѣтъ худаго, не христіанскаго. Но когда мы простираемъ свои заботы объ одеждѣ далѣе необходимости и благоприличія и издерживаемъ на нее большую часть своего состоянія или своей заработной платы, лишая тѣмъ себя возможности благотворить: мы стоимъ на пути зла, служимъ похоти очесъ и житейской гордости, а не Богу.

Если мы будемъ такъ разсуждать о всякомъ житейскомъ дѣлѣ, имѣющемъ свою цѣлю удовлетвореніе насущнымъ потребностямъ, и о всякой должности, вызванной нуждами общественнаго благоустройства и благосостоянія (а какъ иначе станешь разсуждать?): то увидимъ, что всѣ онѣ, эти дѣла и должности, въ нашихъ рукахъ могутъ быть и бываютъ или дѣлами добрыми, христіанскими, или не добрыми, не христіанскими, смотря по тому, каково наше сердце—чисто или нѣтъ, куда оно больше обращено—къ Богу или къ міру, какова въ немъ любовь—самолюбіе или всеобъемлющая любовь Христова.

Такъ образъ трудъ земледѣльца будетъ доброе, христіанское дѣло, если онъ съ воздѣлываніемъ своей нивы соединитъ богомыслие и молитву къ возвращающему всякое сѣмя Богу.

Торгъ купца будетъ доброе христіанское дѣло, если онъ не предастся ему до забвенія о Богѣ и своемъ спасеніи, не позволитъ себѣ въ немъ неправды и будетъ носить въ своемъ сердцѣ готовность продать все, что имѣетъ, чтобы купить царство небесное: онъ уподобится евангельскому купцу, ищущему хорошихъ жемчужинъ. (Матѣ. 13, 45).

Служба война будетъ доброе, христіанское дѣло, если онъ будетъ служить царю вѣрой и правдой, напрасно,

безъ нужды ни на кого не нападетъ, никого не обидитъ и будетъ доволенъ своимъ жалованьемъ.

Должность начальника будетъ доброе, христіанское дѣло, если онъ въ данной ему власти будетъ искать не своей пользы, неудовлетворенія своимъ видамъ, но блага ближнихъ, воли и славы Божіей: онъ уподобится тому великому Начальнику, Который пришелъ на землю не да послужитъ Ему, но да послужитъ и дастъ душу свою избавленіе за многи. (Матѣ. 10, 45).

Итакъ, бр., не житейскія дѣла мѣшаютъ намъ служить Богу: что ссылаться на нихъ? Мы сами мѣшаемъ себѣ, сущій и дѣйствующій въ насъ законъ грѣха, раболѣбствующее ему наше сердце препятствуютъ намъ угождать Богу. Не житейскія дѣла связываютъ насъ, а мы связываемъ себя ими. Не они несовмѣстны съ христіанскими обязанностями, а мы не совмѣщаемъ ихъ, несовмѣщаемъ потому, что мало стараемся совмѣщать. И въ самомъ дѣлѣ, если бы мы больше усиливались возжигать въ сердцѣ любовь Божію, давать ему свободу и господство надъ грѣховными побужденіями, возвышать его надъ всѣмъ земнымъ, временнымъ и устремлять горѣ, къ небу, къ Богу, къ вѣчнымъ благамъ: то мы меньше бы связывали себя житейскими дѣлами, меньше бы находили въ нихъ препятствій къ служенію Богу. Тогда земныя блага не имѣли бы въ нашихъ глазахъ такой высокой цѣны; мы не прилагали бы къ нимъ всего сердца; для приобрѣтенія ихъ не принимали бы на себя столько заботъ и трудовъ и ни въ какомъ случаѣ не допустили бы неправды. Тогда мы чаще и больше находили бы у себя времени и досуга для молитвы, для хожденія въ Божью церковь, для размышленія о Богѣ, о раѣ, объ адѣ, о своихъ грѣхахъ, о благодати Божіей и пр. Тогда мы если бы и не перестали искать благъ земныхъ, то искали бы прежде всего и больше всего царствія Божія и правды его; если

бы и не перестали пользоваться миромъ симъ, то пользо-
вались бы съ такимъ благоразуміемъ и съ такою осто-
рожностію, что были бы какъ *непользующіеся* (Кор. 7, 31).

Вотъ сіе-то самое и внушаетъ намъ Апостоль словами:
никакой воинъ необязываетъ себя дѣлами житейски-
ми, чтобъ угодить военачальнику. Какъ бы такъ гово-
рить онъ: «если ты хочешь угодить Христу-то бери примѣръ съ
«война, желающаго угодить военачальнику. У него одно дѣ-
«ло въ рукахъ и одна забота на сердцѣ—военная служба,
«житейскими и всякими неотносящимися до службы дѣла-
«ми онъ не связываетъ себя; а если и беретъ за нихъ,
«то развѣ тогда только, когда свободенъ отъ службы, ког-
«да можно ихъ дѣлать безъ опущенія дѣлъ по службѣ.
«Такъ и ты, желающій угодить Христу, не связывай се-
«бя житейскими дѣлами. Пусть служеніе Христу будетъ
«для тебя дѣломъ первымъ, главнымъ, важнѣйшимъ, а
«всѣ земныя и житейскія дѣла—подѣліемъ, дѣломъ второ-
«степеннымъ и менѣе важнымъ, которому нѣкоторая доля
«вниманія уступается послѣ главнаго дѣла: тогда ты будешь
«добрый и вѣрный рабъ и слуга Христовъ, и увидишь въ
«радость Господа твоего». Аминь.

Гробница Схимонаха Юдсафа,

въ селѣ Старыхъ Печорахъ.

Село—Старыя Печоры получило свое названіе отъ Пе-
чорскаго Монастыря, по близости котораго находится.
Носитъ оно еще названіе Дальнихъ Печоръ, а такъ на-
зывается въ отличіе отъ ближнихъ къ Нижнему Новго-
роду Печоръ, т. е. нынѣшняго Печорскаго Монастыря.

Старыми Печорами село называется потому, что здѣшняя
приходская церковь стоитъ на мѣстѣ прежде бывшаго
Печорскаго Монастыря, основаннаго тутъ около 1330 г.
и разрушившагося въ 1597 году.

Такъ какъ существованіе и особливо разрушеніе этого
Монастыря стоитъ въ связи съ исторіею Печорской Сло-
боды, и такъ какъ разрушеніе, надо сказать, послужило
толчкомъ къ новой обстановкѣ этой приходской Печорской
Слободы, устроившей тутъ въ послѣдствіи свою приходскую
церковь: то мы считаемъ не лишнимъ для предприня-
таго описанія упомянуть кратко объ основаніи и разру-
шеніи прежняго Печорскаго Монастыря.

Нижегородскій Печорскій мужской Монастырь осно-
ванъ Св. Діонисіемъ, (*) какъ сказано выше, около 1330 г.,
во время владѣнія Нижнимъ Новгородомъ удѣльнаго Кня-
зя Суздальскаго, Александра Васильевича. Діонисій, при-
шедши въ Нижній-Новгородъ изъ Кіево-Печерской оби-
тели, въ трехъ верстахъ отъ города, вмѣстѣ съ другими,
пришедшими съ нимъ, иноками ископалъ въ полугорѣ
на берегу рѣки Волги пещеру, и вскорѣ, по стеченіи къ
нему другихъ иноковъ, устроилъ тутъ Монастырь, въ
которомъ и былъ настоятелемъ. (**). Основанный такимъ
образомъ въ 1-й половинѣ четырнадцатаго вѣка, къ кон-
цу этого столѣтія, Монастырь началъ приходить въ цвѣ-
тущее состояніе, хотя, надо полагать, онъ наряду съ дру-
гими св. обителями пострадалъ отъ нападенія Араповъ

(*) Послѣ—съ 1374 года былъ Епископомъ и Архіепископомъ Суздаль-
скимъ и наконецъ посвященъ въ Митрополита Московскаго, но задержанный
на обратномъ пути изъ Константинополя въ Кіевѣ Литовскимъ Вел. Кн.
Владиміромъ Олгердовичемъ, тамъ и скончался 1384 года. (Соч. 1 лѣт. стр. 239.)
(**) Св. Діонисій, Епископъ Суздальскій, первѣе бысть въ Нижнемъ
Новгородѣ, ископа пещеру, и монастырь честенъ постави, зовомый Печор-
скій, и въ немъ наставникъ бывъ... Древняя Русская Вивліоѳика ч. XIX,
стр. 363.

съ Монгольскими Татарами, въ 1377 г. Неизвѣстно въ какой годъ, но тѣмъ не менѣе достовѣрно, что около того времени въблизи Монастыря по ту и другую сторону стали селиться жители—предки нынѣшнихъ жителей Печорскихъ и Подновскихъ, закрѣпленные въ послѣдствіи (въ началѣ 17 столѣтія) за Монастыремъ и составлявшіе его ближайшую прислугу. Существова на прежнемъ мѣстѣ, около 250 лѣтъ, и пользуясь милостями великихъ Князей, Царей и благотвореніями другихъ лицъ, Печорскій Монастырь къ концу 16 столѣтія достигъ самаго цвѣтущаго состоянія и былъ однимъ изъ славныхъ монастырей того времени по своему богатству и устройству—внѣшнему и внутреннему. Но насталъ для него роковой 1597 годъ: тогда суждено было ему испытать страшный переворотъ. 18 числа Іюня того года, въ третьемъ часу пополудни, онъ разрушенъ горою, подъ которою былъ расположенъ. Не задолго до сего несчастнаго случая, выше Монастыря образовалась въ горѣ, въ половинѣ которой стоялъ Монастырь, огромная разсѣлина на пространствѣ одной версты вверхъ по рѣкѣ Волгѣ до монастырской Слободы, а внизъ до пещеръ, вырытыхъ въ горѣ. Въ Монастырѣ и около его оказались признаки разрушенія: были чувствуемы трясенія земли подъ Монастыремъ и даже монастырскій мостъ, по правую южную сторону стѣны его, началъ разрушаться. Въ виду предстоящей опасности, и въ ожиданіи отъ Бога помощи и спасенія отъ угрожавшей гибели, бывший въ то время Архимандритъ Трифонъ вышелъ изъ Монастыря; въ то же время вынесены были: чудотворный образъ Печорской Божіей Матери съ прочими иконами, церковная утварь, и все, что можно было собрать и взять въ такое короткое время; многое и другое вынесено и сохранилось въ цѣлости, за исключеніемъ нѣкоторыхъ бумагъ—крѣпостей и дарственныхъ записей, утратившихся въ это время, выведены были даже монастырскія лошади и прочій скотъ. Вскорѣ послѣ этой, въ пору предпринятой предосторожности, именно чрезъ три дня, гора, вершина которой была покрыта снѣгомъ и помѣстамъ лѣсомъ, начала осыпаться въ ту великую и глубокую разсѣлину;

отчего произошелъ сильный шумъ и ужасный трескъ: а то было рано утромъ. Всѣ люди, жившіе поблизости, отъ такого треска проснувшись, искали спасенія въ бѣгствѣ изъ своихъ жилищъ. Богобоязливый и благочестивый Архимандритъ Трифонъ, а вмѣстѣ съ нимъ и братія безбѣдно вышли изъ своего мирнаго жилища и, ставши вдали, смотрѣли на оставленный ими Монастырь, плакали и молились. Гора между тѣмъ, оторвавшись отъ своей вершины надъ Монастыремъ сажень на пятьдесятъ, а индѣ и болѣе, съ страшнымъ шумомъ ринулась въ разсѣлину и вытѣснила изъ подъ Монастыря землю въ рѣку Волгу также на пятьдесятъ и болѣе сажень, такъ что суда, стоявшія подъ Монастыремъ на водахъ рѣки, отбросило далеко отъ прежняго берега, именно сажень на двадцать и болѣе, и все таки они остались на сушѣ, потому что на Волгѣ отъ вытѣсенной изъ подъ горы земли образовались огромные бугры, въ слѣдствіе чего она измѣнила даже свое теченіе. Отъ обрыва и провала горы во многихъ мѣстахъ потекли сильныя песточки и Монастырь сталъ разрушаться: каменный храмъ Вознесенія Господня обвалился до основанія, прочія каменные же церкви, колокольня съ колоколами, зданія, келліи, всѣ службы Монастырскія и ограда, частію разрушены, частію повреждены. На берегу стоявшая возлѣ Монастыря деревянная церковь Св. Николая сдвинута была съ мѣста на двѣ сажени; въ самой Слободѣ Печорской дома жителей пошатились и покачнулись. Такимъ образомъ гора, стоявшая неподвижно, быть можетъ, въ продолженіе тысячелѣтій, въ нѣсколько минутъ рушилась на значительномъ пространствѣ, вѣковыя храмы и зданія разрушились, и благолѣпнаго, цвѣтущаго Монастыря не стало!

Прошло слишкомъ два вѣка съ половиной, а слѣды этого разрушенія еще замѣтны. По значительному уступу горы доселѣ можно еще отмѣтить границы прежняго Монастыря, и на всемъ этомъ пространствѣ значатся признаки разрушенія: можно видѣть груды камней на землѣ и подъ землею въ огромномъ количествѣ, остатки и развалины пе-

щерь, не вдалекѣ отъ восточной стороны Монастыря существовавшихъ въ полуразрушенномъ видѣ до начала текущаго столѣтія (*). Еще въ недавнее время, по словамъ очевидцевъ старожиловъ, сгарала гривенная восковая свѣча, при обходѣ этихъ пещеръ любопытными смѣльчаками. У бывшаго входа въ пещеры доселѣ существуетъ колодезь съ отличною водою, называемый Святымъ. Колодезь этотъ, содержимый жителями въ чистотѣ и съ особою заботливостію, доселѣ посѣщается многими богомольцами, какъ нѣкая древняя святыня. Только на третій день послѣ сего ужасно—печальнаго приключенія иноки осмѣлились подойти къ своему, прежде мирному, прочному и постоянному, а теперь лежащему въ развалинахъ и невозвратно потерянному жилищу. Не имѣя пристанища, они съ грустью и скорбію бродили по развалинамъ. Но премудрый Промыслъ, наказующій и вмѣстѣ милующій, въ сихъ печальныхъ для нихъ остаткахъ готовилъ имъ не малое утѣшеніе. Лишившись хотя дорогаго, но тѣснаго, они обрѣли сокровище безцѣнное и нетлѣнное, которое, бывъ великимъ для нихъ утѣшеніемъ, оставалось и будетъ навсегда вѣчнымъ памятникомъ и незабвеннымъ ознаменованіемъ того святаго мѣста. Среди развалинъ открылись мощи Схимонаха Иоасафа, погребеннаго на томъ мѣстѣ за три десятилѣтія до разрушенія Монастыря. Гробъ его, мало прикрытый землею, остался цѣль, одежды и тѣло Схимонаха тоже были нетлѣнны. Только нѣкоторая часть его лица взята землею. Нужнымъ считаемъ привести здѣсь буквальное сказаніе лѣтописи объ этомъ открытіи, хранящейся въ Старопечорской церкви. Такъ говорится въ ней: «послѣди того разрушенія въ третій день обрѣтоша мощи възади церкви, мало землею покровены, баше же Схимонахъ, мощи убо его и ризы «и гробъ нетлѣнны, токмо пріять земля часть отъ лица

(*) Близъ Монастыря къ Востоку мало ниже пещеры, въ нѣхъ же суть еще прежде обители той пребываху отшельники отъ міра, хотящи Богу работати. Егда же подвижеса мѣсто подъ Монастыремъ, тогда все зданіе монастырское разрушися, токмо снмъ пещерамъ единѣмъ стоящимъ и не подвижающъ мѣя, снхъ же убо ради и прозва сѣ Старыя Пещеры, — ихъ же ради прозва и Монастырь Печерскій (назъ Монаст.)

«его, власы же его все цѣлы, и ничѣмъ не вредимы, и «муро во гробѣ есть. Въ оно же время монахи древній «извѣстиша, глаголюще: яко сей Схимонахъ, именемъ Иоасафа, къ Богу же въ чувственномъ житіи бысть зѣло подвиженъ и по преставленіи его на семь мѣстѣ погребенъ; «тому же предыде тридесять лѣтъ. Сему же бывшу, прииде Дудина Монастыря (гдѣ нынѣ село Подьяблонное «Горбатовскаго уѣзда), Игуменъ Евфимій съ братією и «того Печорскаго Монастыря Архимандритъ Трифонъ съ «братією же, — вси вкупѣ гробъ съ того мѣста взявше, извѣстнаго же ради свидѣтельства, мощи смотриша и своими «руками осязаша, и погребше его во иномъ мѣстѣ, поставиша гробъ съ землею вровнь, а непокровень землею, «таже и гробницу надъ нимъ устроиша.»

Послѣ этого свидѣтельства мощей Схимонаха Иоасафа, гробъ его поставленъ былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ и доселѣ стоитъ въ Старопечорской Преображенской церкви, въ оградѣ прежняго разрушеннаго Монастыря. Въ томъ же году, какъ разрушился Монастырь, Архимандритъ Трифонъ ѣздилъ въ Москву къ Царю Θεодору Иоанновичу просить дозволенія построить Монастырь снова на прежнемъ или другомъ какомъ мѣстѣ, не въ далекѣ отъ прежняго Монастыря. Царь, снисходя его просьбѣ, далъ приказаніе Нижегородскому воеводѣ Леонтію Аксакову и дьяку съ каменосѣчцами осмотрѣть то мѣсто и дозвать, будетъ ли оно годно для постройки на немъ вновь Монастыря. Но осмотрѣ мѣсто то оказалось слабымъ и опаснымъ для сооруженія каменныхъ зданій. Въ слѣдствіе чего велѣно было перенести Монастырь на другое мѣсто на томъ же берегѣ Волги, только выше, разстояніемъ отъ прежняго мѣста около версты, гдѣ было семь холмовъ. Холмы эти и самую гору велѣно было выровнять на казенный счетъ, и построить тутъ также въ полугорѣ деревянный храмъ Вознесенія Господня съ келліями для братіи и другими необходимыми для Монастыря службами, и обнести Монастырь оградою. На прежнемъ же

мѣстѣ, гдѣ остались одиѣ развалины Монастыря, Государь повелѣлъ построить деревянную церковь для поминовенія умершихъ братій. Церковь эта и была въ скоромъ времени устроена въ честь Преображенія Господня съ приделами Св. Ап. и Еван. Іоанна Богослова и Св. Николая Чудотворца, надъ поставленной тутъ гробницею Схимонаха Іоасафа. Туда въ тоже время перенесены были изъ бывшаго, виѣ ограды Монастырской, на самомъ берегу Волги храма Святителя Николая иѣкоторыя св. иконы, въ томъ числѣ, какъ слышно по преданію, двѣ чудотворныя иконы Николая Чудотворца—одна рѣзная въ 2 аршина мѣрою, а другая въ 2¹/₄ арш. древней иконописи въ серебряной чешуйчатой оправѣ. Иконы эти и доселѣ находятся въ Старопечорской церкви,—первая въ приделѣ Св. Іоанна Богослова на правой стѣнѣ между окнами, а вторая—въ настоящей Преображенской церкви за правымъ клиросомъ, и пользуются особеннымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ къ нимъ прихожанъ и страннихъ богомольцевъ. Гробница Схимонаха Іоасафа находилась въ той деревянной церкви, въ приделѣ Св. Іоанна Богослова. Такъ говорится и въ лѣтописи: «Сей же Преподобный Іоасафъ почиваетъ даже и до нынѣ въ Старыхъ Печерзхъ, въ церкви Св. Іоанна Богослова подъ спудомъ, иже исцѣленія многа подастъ съ вѣрою приходящимъ ко гробу его; гробъ же его по лѣвую сторону царскихъ вратъ за клиросомъ.»

Печорскій Монастырь, основанный въ 1598 году на новомъ мѣстѣ, мало по малу началъ устроиться, и къ половинѣ 17 столѣтія, не болѣе какъ чрезъ 50 лѣтъ, обогащенный милостями Царскими и поддерживаемый вкладами разныхъ частныхъ благотворителей, началъ снова приходить въ болѣе, чѣмъ удовлетворительное состояніе. Деревянные храмы и строенія стали замѣняться каменными. Воздвигались зданія и церкви еще вновь, каменные или деревянные, и въ болѣе, или менѣе лучшемъ противъ прежняго видѣ. Только деревянная церковь, устроенная

на мѣстѣ Старого Монастыря на гробѣ Схимонаха Іоасафа, оставалась въ прежнемъ состояніи въ продолженіи почти двухъ вѣковъ. На основаніи Царскаго повелѣнія, она состояла въ полномъ распоряженіи Монастыря, по примѣру прочихъ церквей, приписныхъ къ нему. Въ этихъ церквахъ, а слѣдовательно и въ Старопечорской, какъ въ селахъ и въ деревняхъ, къ нимъ приписанныхъ, Богослуженіе и требы отправляемы были монастырскими Іеромонахами и бѣлыми Священниками, посылаемыми въ тѣ мѣста Настоятелями Монастыря, какъ видно изъ метрическихъ книгъ и разныхъ документовъ монастырскихъ. Такъ было, надо полагать, до 1764 года. По составленіи и утвержденіи монастырскихъ штатовъ, когда приписныя къ монастырямъ села съ крестьянами были отъ нихъ отобраны и въ замѣнъ того имъ дано было жалованье и разныя угодья, тогда и церкви тѣхъ селъ сдѣлались самостоятельными и стали имѣть для исправленія Богослуженія и требы особый, поставленный уже Епархіальнымъ Начальствомъ, причтъ. Тогда, по всей вѣроятности, и Старопечорская церковь обращена въ приходскую, хотя и нѣтъ въ документахъ яснаго указанія на эту перемѣну, за исключеніемъ нѣсколькихъ и то неполныхъ духовныхъ росписей, ведущихъ свое начало въ этой церкви отъ 1770 г. Въ полномъ же видѣ и правильномъ порядкѣ ведутся метрическія и росписныя книги съ 1782 года. Около сего времени, по рассказамъ старожилловъ, во время сажанія огородныхъ овощей въ Маѣ мѣсяцѣ, былъ въ Печорской слободѣ сильный пожаръ, жертвою котораго вмѣстѣ съ строеніемъ жителей сдѣлалась и деревянная приходская церковь.

Вмѣсто сгорѣвшей деревянной церкви, уже тщаніемъ прихожанъ и усердіемъ постороннихъ благотворителей, какъ значится въ церковныхъ документахъ, построена вскорѣ послѣ пожара церковь каменная сперва съ однимъ приделомъ Николая Чудотворца, который первоначально и былъ освященъ при Преосвященномъ Дамаски-

пѣ въ 1790 году. Въ 1794 году отстроена и настоящая Преображенская церковь. Черезъ нѣсколько времени церковь оказалась неудобопомѣстительною; а потому въ 1816 году трапеза ея съ правой стороны распространена и устроенъ 2-й придѣлъ во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Въ 1860 году холодная Преображенская церковь, бѣдная по внутреннему украшенію, усердіемъ прихожанъ и стараніемъ церковнаго старосты, внутри и извнѣ украшена благолѣпно. Древнія иконы исправлены и очищены, иконостасъ и кіоты на иконахъ вызолочены на полиментѣ, полъ сдѣланъ каменный, чистый и прочный, — и вообще церковь приведена въ такое благоустройство, что по благолѣпію своему не многимъ уступаетъ изъ церквей Нижегородскихъ. При такомъ устройствѣ каменной церкви возобновлена и пещера Схимонаха Іоасафа, находящаяся при новомъ расположеніи церкви уже не въ придѣлѣ, какъ было прежде, а въ настоящей холодной церкви, за лѣвымъ клиросомъ, близъ сѣверной стѣны. Въ склѣпѣ, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи Схимонаха Іоасафа, около простѣнка между сѣверными боковыми дверьми и окномъ, устроенъ узкій сходъ въ 12 ступеней, огражденный сверху небольшими перилами. Пещера вся каменная, длиною 8 арш., а въ ширину и вышину 3 арш., съ полукруглымъ сводомъ и небольшимъ окномъ, ниже окна лѣваго клироса. Усердіемъ благотворителей она отдѣлана довольно благолѣпно. Стѣны ея, обитыя досками, и сводъ раскрашены; на передней восточной стѣнѣ устроенъ небольшой иконостасъ въ три кіоты рядомъ, съ тремя посеребряными лампадами предъ иконами — въ срединѣ Преподобнаго Іоасафа Царевича, справа — Θεодоровской Богоматери, а слѣва — Церкви Торжествующихъ, иконописной хорошей работы. Вверху надъ этими иконами въ полукругѣ живописный образъ Господа Саваоѳа, съ небольшой лампадкою, никогда негасимою. Посреди пещеры поставлена надъ самымъ гробомъ Схимонаха Іоа-

сафа обыкновеннаго размѣра длиною въ три, а шириною въ 1½ арш. каменная гробница, возвышающаяся надъ поломъ на аршинъ слишкомъ; украшена она дорогими покровами, пожертвованными усердіемъ Христіанъ; въ гробницѣ сдѣлано сверху овальное отверстіе, какъ только просунуть руку для взятія песку, насыпаннаго на гробъ въ значительномъ количествѣ еще при устройствѣ церкви. На верхнемъ концѣ гробницы, въ ногахъ, стоитъ живописный образъ возстанія изъ гроба Христа Спасителя въ 10 вершковъ вышиною, а на противоположномъ концѣ постоянно лежитъ въ футлярѣ благословенный крестъ, покрытый древнимъ воздухомъ для прикладыванія поклонниковъ, съ двумя по бокамъ его посеребряными подсвѣчниками. Надъ самою же гробницею подвѣшено посеребряное поникадило въ 7 свѣчь. Таково устройство пещеры! Въ ней каждодневно послѣ литургіи совершается панихида за упокой души здѣсь въ Бозѣ почивающаго Схимонаха Іоасафа. Подъ мрачный сводъ этой — то пещеры, слабо освѣщаемой свѣтомъ неугасаемой лампы, къ безмолвной, но поучительной гробницѣ духовнаго подвижника со времени разрушенія прежняго Печорскаго Монастыря доселѣ стекается множество поклонниковъ, особенно въ лѣтнее время, — стекается не только изъ Нижняго Новгорода и окрестныхъ селеній, но и изъ дальнихъ городовъ и селеній другихъ губерній. Почасту съ ранняго утра до поздняго вечера, въ продолженіе всего лѣта, по прошенію усердныхъ богомольцевъ, воевѣвается здѣсь надгробное пѣніе объ упокоеніи души почившаго, съ испрошеніемъ себѣ душевной и тѣлесной пользы, и всѣ, помѣръ своей вѣры, пріемлютъ оную. Больные разными недугами, особенно горячкою и лихорадкою, приложась съ вѣрою ко гробу Преподобнаго, берутъ оттуда песокъ, а отъ лампы елея, и получаютъ вскорѣ исцѣленіе. Дѣти — младенцы, одержимые разными болѣзнями, когда вносятся въ пещеру и прикладываются къ гробницѣ и ея покровамъ, тотчасъ затихаютъ отъ своего болѣзненнаго плача и крика, и видимо, особенно для очей вѣры, укрѣпляются въ здоровьи. Въ народныхъ древнихъ преданіяхъ сохраняется

многаго разказовъ о чудныхъ исцѣленіяхъ и явленіяхъ разнаго рода отъ гроба Преподобнаго Іоасафа. Но эти факты, дорогіе для Церковной Исторіи вообще и для Печорской церкви въ особенности—потому ли, что въ свое время не были заявлены причту, или по другимъ причинамъ, прежнимъ духовенствомъ Старопечорской церкви къ крайнему прискорбію, не были занесены въ жизнеописание Преподобнаго. Мы имѣемъ подъ руками только одно довольно древнее и надлежаще—удовлетворительное повѣствованіе о чудесномъ исцѣленіи, города Балахны, дѣвицы Евдокии Михайловой, сохранившееся въ рукописи о разрушеніи Печорскаго Монастыря, которое мы и передаемъ здѣсь отъ слова до слова.

Повѣсть

о цѣлебной милости Преподобнаго Схимонаха Іоасафа, и о явленіи, бывшемъ отъ иконы, иже во святыхъ Отца нашего Филиппа Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца, иже есть въ Нижнемъ Новѣградѣ, въ церкви Спасова Собора подъ колоколами.

«Въ лѣто 7210, а отъ Рождества Христова 1702, бысть явленіе во градѣ Балахиѣ дѣвицѣ Евдокии Михайловѣ. Явился ей во снѣ Св. Филиппъ Митрополитъ дважды: мѣсяца Іюнія противъ 4 числа, еще же мѣсяца Ноемврія въ 8-й день въ явѣ, и повелѣваше ей итти въ Нижній-Новградъ въ Соборную Церковь молебное пѣніе сотворити и воду освятити, и въ Старыхъ Печерахъ отъ гроба Преподобнаго Іоасафа песка взять, и съ него пити, и отъ того—де будещи здрава, потомъ же повелѣвъ ей постричься; она же дѣвица обѣщавшись ему все тако сотворити; онъ же—де и про образъ свой извѣтилъ ей, сице рече: яко стоитъ въ Нижнемъ-Новѣградѣ Спасова Собо-

ра подъ колокольницею въ церкви одѣсную страну царскихъ вратъ. Егда—де она Евдокія бысть въ Нижнемъ Новѣградѣ въ той святѣй церкви, и въ Божественную Литургію до «достойно есть» лежаше, яко мертва; послѣди же «достойно есть» паки—де явился ей Святый (Филиппъ) и повелѣ востати, она же воста и отъ скорби своей бысть здрава; и въ молебное пѣніе и водоосвященіе стояше, молитву творя, и отъ того времени бысть въ истовомъ разумѣ и здравіи. Повелѣно же бысть тогда Нижегородскимъ Митрополитомъ Исаіемъ Спасова Собора Ключарю Священнику Андрею о томъ бывшемъ чудеси свидѣтельствовати; Священникъ же Андрей, пришедъ въ Балахну, (навѣдался) и Церкви Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, иже есть Нерукотвореннаго образа и Св. Великомученика Никиты, Священникъ Іоаннъ Михайловъ извѣстилъ ему, что дѣвица Евдокія дочь ему духовная, а скорбѣла—де она въ 7028, а отъ Рождества Христова 1700 году Іюля со 8 числа, и кликала отъ порчи во многія времена, и бываетъ безумна много. Тояжъ церкви и другой Священникъ Григорій, таяжде извѣстилъ, таже и окрестъ живущіе люди: Михаилъ Авдіевъ, сынъ Осмаковъ и жена его Агрипина, Фока Тимофеевъ, сынъ Мамаевъ и жена его Марина и сродники ея,—Козма Алексіевъ сынъ Косатовъ, Леонтій Савельевъ, сынъ Туршениковъ и жена его Елена,—сіи вси извѣстиша по Святѣй Христовой Евангельск. заповѣди—еже ей ей, тыя же изреченія, что и священники повѣдали. Таже вопросивши и оныя дѣвицы Евдокии; она же все исто, яже о видѣніи, чудеси и явленіи, еже бысть ей, и о скорби своей, ею же немоществующи скорбѣла, такожде извѣстивши, яко же и Священники и окрестные люди многіе. Сіе же явленіе извѣстнаго ради о тѣхъ чудесѣхъ свидѣтельства написася въ Богоспасаемомъ Нижнемъ Новѣградѣ, въ славу и хвалу Христу Богу и Пречистѣй Богоматери и Святыхъ Его угодниковъ.»

Въ народномъ преданіи много ходитъ разказовъ о по-

добныхъ исцѣленіяхъ и явленіяхъ отъ гроба Схимонаха Іоасафа, относящихся къ довольно далекимъ временамъ. Слова нѣтъ, что всѣ эти чудесныя дѣйствія не подлежатъ никакому сомнѣнію: но дѣло въ томъ, что сказанія объ нихъ въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ не ясны, а относительно времени, лицъ и мѣстностей между собою даже расходятся. Почему, не касаясь ихъ въ настоящее время, пока не соберемъ болѣе точныхъ и подробныхъ свѣдѣній, (*) мы теперь укажемъ только на нѣкоторыя изъ нихъ, относящіяся ко времени очень близкому къ намъ.

Не такъ давно въ числѣ богомольцевъ, пришла въ церковь Печорской Слободы, для поклоненія у гроба Схимонаха Іоасафа, крестьянская женщина—лѣтъ 50; ни имя, ни отечество, ни фамилія ея, къ сожалѣнію, не записаны. Родомъ была она Костромской губерніи, Ветлужскаго уѣзда. Эта женщина въ присутствіи всей здѣшней церкви, духовенства и церковнаго старосты, рассказала слѣдующее: «болна она была три года разслабленіемъ всѣхъ членовъ тѣла, и къ концу этого времени болѣзнь ея до того усилилась, что она не могла не только ходить, но и вставать съ постели. Въ это время, когда положеніе ея было совершенно безнадежно, ей являлся во снѣ, въ продолженіе трехъ ночей съ ряду, монахъ, называвшій себя Іоасафомъ и повелѣвавшій ей идти въ Печору для поклоненія у его гроба, о которомъ прежде она ни отъ кого ничего не слыхала и не имѣла даже понятія. Отказываясь на этомъ основаніи и въ ви-

(*) Современемъ, если Богъ поможетъ, мы постараемся собрать всѣ какъ древнія, такъ и позднѣйшія сказанія о чудесахъ отъ гроба Схимонаха Іоасафа съ болѣею точностію и подробностію и привести ихъ въ извѣстность.—Кстати—моя погорѣвшая просьба къ читателямъ Еп. Вѣдомостей: если встрѣтятся тѣ самыя лица, которые получили тѣлесную или душевную пользу по молитвамъ Печорскаго Схимонаха Іоасафа, или ближайшіе родственники ихъ: то благоволятъ принять на себя трудъ отобрать отъ нихъ самыя вѣрныя и подробныя свѣденія и сообщить ихъ мнѣ, или въ Редакцію Нижегород. Епар. Вѣдомостей.

«ду своего болѣзненнаго состоянія и совершенной невозможности предпринять, какое бы то ни было, путешествіе и исполнить повелѣніе являвшагося ей схимонаха «во время первыхъ двухъ явленій, уже въ минуту третьяго явленія больная, угрожаемая страхомъ смерти, изрекла «обѣтъ. На другой же день послѣ того, она почувствовала «облегченіе отъ своей болѣзни и вскорѣ нашлась въ возможности отправиться въ путь. Прибывши сюда, она «съ усердіемъ помолилась надъ гробомъ Преподобнаго, —и теперь чувствуетъ себя совершенно здоровою, «чѣмъ обязана молитвамъ Схимонаха Іоасафа.» Бывшіе съ нею богомольцы, изъ одной и той же стороны, въ числѣ челоуѣкъ 10-ти, подтвердили все ею сказанное.

Вскорѣ послѣ того получила исцѣленіе отъ гроба Схимонаха Іоасафа жена Діакона села Н.. Васильскаго уѣзда. Больна она была со времени брака своего, по словамъ мужа ея, отъ порчи. Въ минуты этой тяжкой болѣзни она доходила до безумія, кликала и бѣсновалась; это замѣчено было и при посѣщеніи ею гробницы Схимонаха Іоасафа. Послѣ поклоненія мощамъ больная затихла, была въ здоровомъ умѣ и чувствовала себя лучше прежняго. Въ скоромъ времени богомольцы изъ той стороны, гдѣ находится село Н....., извѣстили духовенство и старосту здѣшней церкви, что діаконица села Н., будучи дѣйствительно сильно нездорова отъ порчи, сдѣлалась послѣ посѣщенія гроба Схимонаха Іоасафа совершенно здоровою.

На этихъ же годахъ приведена была родными въ здѣшнюю церковь Нижегородская купеческая жена Е... Н...., заболѣвшая, по словамъ родственниковъ, за нѣсколько предъ тѣмъ мѣсяцевъ, раздраженіемъ нервъ. Болѣзнь ея до того усилилась, что она доходила до безпамятства, кричала до неистовства, кликала и бѣсновалась. Но убѣжденію и рассказамъ родственниковъ и нѣкоторыхъ ся зна-

момыхъ, бывшихъ при ней въ церкви, она была одержима злымъ духомъ. Въ такомъ болѣзненномъ состояніи больная приведена была въ Старопечорскую церковь, и во время молебнаго пѣнія предъ чудотворнымъ образомъ Святителя Николая Чудотворца она билась и кричала. Большихъ усилій стоило только подвести ее къ Святому Евангелію и Кресту. Но когда больная была сведена въ пещеру Схимонаха Іоасафа, съ такимъ же, какъ прежде, неистовымъ крикомъ и приложена была къ гробницѣ его: тогда она замѣтно стала затихать и къ окончанію панихиды совершенно успокоилась, такъ что сама, безъ всякаго принужденія и содѣйствія родныхъ, приложилась ко гробу. Не далѣе какъ чрезъ 20 дней, въ продолженіе которыхъ постоянно совершаемы были въ здѣшней церкви молитвы объ здравіи усердствующей больной и нарочито за нея отправляема была надъ гробомъ Схимонаха Іоасафа панихида, Е.... вмѣстѣ съ мужемъ своимъ К... Н... приходила для поклоненія мощамъ Преподобнаго уже въ совершенномъ здоровьи. (*)

Къ числу чудесныхъ явленій отъ гроба Схимонаха Іоасафа нужно отнести сохраненіе Печорской церкви отъ вновь грозившаго ей разрушенія горою, въ срединѣ которой она расположена.

Прежній Печорскій Монастырь, основанный, какъ сказано, въ первой половинѣ четырнадцатаго столѣтія, существовалъ на томъ мѣстѣ до разрушенія своего отъ обвала горы почти 270 лѣтъ. Точно чрезъ такой же періодъ времени на сколько страшное, настолько и необъяснимое явленіе въ судьбѣ здѣшней мѣстности послѣдовало весною же, только не въ Іюнь, а въ Маѣ 1853 года, именно—въ ночное время, гора опять двинулась, отор-

(*) Этотъ фактъ записанъ мною въ томъ же 1863 году, со словъ больной, ея родныхъ и бывшихъ при томъ свидѣтелей.

вавшись отъ своей вершины сажень на 30 въ длину, и пошла прямо на церковь, разрушая повыше ея сады и разныя обывательскія зданія. Что же? Конечно, однимъ молитвамъ и заступленію Угодника Божія Николая Чудотворца, а вмѣстѣ и почивающаго здѣсь Схимонаха Іоасафа нужно приписать чудесное избавленіе здѣшняго храма отъ такой же гибели, какой подвергся бывшій Печорскій Монастырь. Обвалившаяся гора, уничтоживъ до 12 садовъ со всѣми плодовитыми деревьями и разрушивъ три обывательскихъ дома и нѣсколько разныхъ строеній, стоявшихъ повыше церкви, притомъ въ самомъ незначительномъ пространствѣ отъ нея, приняла въ своемъ движеніи совершенно другое направленіе въ нѣсколькихъ саженьяхъ дальше церкви и спустилась тоже опять въ Волгу. На пути своемъ она оторвала и разрушила почти половину церковной каменной ограды съ приходскимъ кладбищемъ, спустившимся къ Волгѣ сажень на двѣнадцать. Жители съ удивленіемъ и ужасомъ смотрѣли, какъ по премудрому Промыслу Божію восходятъ и нисходятъ горы, трепетали за свой храмъ, съ безцѣнными, хранящимися въ немъ, сокровищами, страшились вмѣстѣ и за свои жилища съ имуществомъ. Но страшная гроза эта миновалась,—и они прославили Господа Бога, дивнаго во святыхъ своихъ.

Печорскій Священникъ Іоаннъ Серебровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи журнала «Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи», въ слѣдующемъ 18⁶⁴/₆₅ году.

Есть органы, которые плавно и безмятежно катятся по извѣстнымъ четыремъ, (или пяти) своимъ рельсамъ— рубрикамъ; есть литературные дѣятели, которые невозмутимо глядятъ на мелькающую предъ ними жизнь, не прерываютъ своего кейфа при всевозможныхъ диссонансахъ явленій этой жизни нормѣ бытія. Не такова участь «Вѣстника Юго-Западной и Западной Россіи» и его дѣятелей! На долю ихъ выпала битва со всѣмъ и всѣми, что и кто рознитъ нормѣ русской вѣры и народности, святости и неприкосновенности первой, цѣлости и счастію послѣдней.

Эта, вызванная обстоятельствами, исключительность направленія «Вѣстника» невольно отразилась и на тѣхъ его отдѣлахъ, которые предназначены были не для полемики, но которые дали ей пищу, или основаніе. Къ такому преобладанію въ «Вѣстникѣ» элемента полемическаго послужило накопленіе враговъ его, или точнѣе—антагонистовъ нормальнаго бытія дорогой для насъ Россіи и православія. Почти вмѣстѣ съ врагами виѣшними, взявшимися за ножи и револьверы, начали смущать разными нелѣпыми теоріями и затѣями спокойствіе южно-русскаго края и враги домашніе; нужно было подорвать ихъ лжеученіе, разрушить ихъ замыслы. «Вѣстникъ», скажемъ безъ самохвальства, добросовѣстно исполнилъ и эту миссію и не оставилъ безъ преслѣдованія этихъ новыхъ Герценовъ даже и тогда, когда они думали было укрыться въ Галиціи и оттуда пускать стрѣлы въ сердце своей собственной матери.—Южные славяне теперь вполне прозрѣли

и съ презрѣніемъ отвернулись отъ теоріи и практики нашихъ хохломановъ, которыми немногіе изъ нихъ увлеклись-было на время, чисто по невѣденію.

Такимъ образомъ и другой годъ изданія «Вѣстника», волей-не волей, вышелъ полемическимъ. Зато есть надежда, что третій годъ, къ которому онъ приступаетъ, будетъ спокойнѣй и разнообразнѣе. Политическая атмосфера замѣтно очищается отъ революціонныхъ міазмовъ различнаго качества и количества; разные *маньяки* постепенно вразумляются и быстро выписываются изъ патологическихъ заведеній, взглядъ на лица, вещи и отношенія дѣлается съ каждымъ днемъ свѣтлѣй и нормальнѣе; есть надежда, что скоро не только политика, но и пресса перекуютъ мечи на серпы. Во всякомъ случаѣ, *Россія* не видитъ теперь ни въ себѣ, ни вокругъ себя такихъ враговъ, которые бы заслуживали ея вниманіе, возбуждали близкія и серьезныя опасенія.

Если надежды наши на *времена мирна и безмятежна* вполне осуществляются, «Вѣстникъ» будетъ свободнѣй отъ тѣхъ случайныхъ столкновеній, на которыя вызывали его дѣятелей честь и совѣсть, долгъ русскаго гражданина и характеръ изданія; онъ обратитъ болѣе серьезное вниманіе на I и II отдѣлы своей программы, больше озаботится исторіей, этнографіей, топографіей и статистикой западнаго края Россіи, въ области которыхъ такъ много еще пустырей, или заросшихъ терніемъ заблужденія участковъ.

Не можемъ здѣсь умолчать о несвоевременномъ выходѣ книжекъ «Вѣстника», въ которомъ его *благопріятели* хотѣли видѣть или близость его паденія, или несостоятельность редакціи—матеріальную, либо моральную. Утѣштесь *благопріятели!* Вы видите, что предсказанія— не

по вашей части, что «Вѣстникъ» пробился не безъ славы и трофеевъ сквозь плотную фалангу вашу, что ваше злорадство давало только болѣе здоровую пищу для его жизни и дѣятельности. Правда, умноженіе этихъ благопріятелей вокругъ-и около «Вѣстника» имѣло нѣкоторое вліяніе на сокращеніе друзей, на уменьшеніе его матеріальныхъ средствъ, но не все-же, не всѣмъ-же дѣйствовать изъ за меркантильныхъ побужденій: можно иногда и пострадать нѣсколько *правды ради*, можно пожертвовать и своими личными интересами для интересовъ Россіи и православія. Впрочемъ и эта скудость не такъ еще ощутительна для «Вѣстника», чтобъ имѣла (какъ видите) серьезное вліяніе на прекращеніе изданія: за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадутъ; добрые люди, которыхъ не мало въ доброй Россіи, всегда выручатъ изъ крайности тѣхъ, которые честно и самоотверженно ратуютъ съ врагами нашей вѣры и народности. И запаздыванье книжекъ «Вѣстника», какъ это было уже не разъ сказано и доказано, есть явленіе не безпримѣрное и вполнѣ *независящее отъ редакціи «Вѣстника»*. Впрочемъ и запаздыванье тутъ собственно воображаемое; потому что подписчики «Вѣстника» *непрерывно* получаютъ въ теченіи года *всѣ* его книжки, такъ что развѣ только 12-я, какъ показала прошлогодній опытъ, выйдетъ въ половинѣ августа.

«ВѢСТНИКЪ» будетъ издаваться въ 18⁶⁴/₆₅ г. по прежней программѣ, въ прежнемъ видѣ и объемѣ, и на прежнихъ условіяхъ. Онъ остается вѣренъ тѣмъ же 4-мъ своимъ рубрикамъ:

ОТДѢЛЪ I.

Историческіе акты.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной,

гражданской и народобытвой исторіи западной и юго-западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ, которые составлены на русскомъ языкѣ, и приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

ОТДѢЛЪ II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи, — научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

ОТДѢЛЪ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества — и у насъ и за границею, — обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію цѣлости нашей вѣры и народности.

ОТДѢЛЪ IV

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею, — статистическія свѣдѣнія о сихъ странахъ, археологическія разысканія, — свѣдѣнія о заграничныхъ — славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи, — новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ, — хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной и юго-западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти страны, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), неподходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

ВѢСТНИКЪ

выходитъ съ 1-го іюля, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: въ редакціи журнала, на Подолѣ, и въ конторѣ его, при книжномъ магазинѣ *г. Литова*; въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала при книжномъ магазинѣ *А. Ф. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, противъ Милютиныхъ лавокъ; и въ книжномъ ма-

газинѣ *г. Литова*: на углу Невскаго проспекта и Малой Садовой улицы; въ Москвѣ, въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *И. В. Базунова*, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ЦѢНА ВѢСТНИКА ЗА ГОДЪ:

для жителей *Кіева*, 6 р. 50 к., съ доставкою на квартиру 7 р. 50 к., а съ пересылкою во все города Имперіи 8 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала: Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи, въ Кіевѣ.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору — издателю Вѣстника Ксенофонту Антоновичу Говорскому, въ Кіевѣ.

Въ редакціи «Вѣстника» имѣется еще около 200 экз. его за 18^{62/63} и около 300 за ^{63/64} годы. Желающіе выписать «Вѣстникъ» за первый годъ прилагаютъ къ своимъ требованіямъ 7 р. за экз., а за второй — 8 р., съ пересылкою во все города Россіи; а для подписчиковъ въ самомъ Кіевѣ, безъ пересылки и доставки на домъ, за первый годъ — 6 р., а за второй — на означенныхъ во всякой книжкѣ «Вѣстника» условіяхъ.

Редакторъ — издатель К. Говорскій.
Редакторъ — сотрудникъ И. Эремичъ.

Редакція Ниж. Епарх. Вѣдом., по порученію Его Преосвящ., Преосвящ. Нектарія, равно какъ и по собственному сочувствію къ направленію Югозападнаго Вѣстника — журнала вполне православнаго и народнаго, поставляетъ себя за честь рекомендовать оное весьма полезное

изданіе всѣмъ друзьямъ православія и Россіи и любите-
лямъ духовнаго просвѣщенія.

Редакторы: *И. Тихонравовъ* и *Г. Полисадовъ*.

Дозволено цензурой. 30 Іюня 1874 года. Цензоръ Ректоръ Семінаріи
Архимандритъ *Іувеналій*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.