

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія.

1-го СЕНТЯБРЯ № 17 1864 года.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 27 Мая 1864 г. за № 3459, коимъ изъяснилъ, что Государь ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ разрѣшить ему, по случаю болѣзни, четырехъ-мѣсячный отпускъ за границу, и что онъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, передалъ, на время своего отсутствія, исполненіе обязанностей по званію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищу его, Статсъ-Секретарю Князю Урусову. Приказали:

О вышеизъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами. **Юня 19 дня 1864 года.**

По указу Его **ИМПЕРАТОРСКАГО** Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 Мая 1864 года за № 3375, въ коемъ изъяснено, что именнымъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 23 день Мая 1864 года, Чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Гаевскій **Всемилоостивѣйше** назначенъ Старшимъ Чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ, Управляющимъ Синодальною Канцеляріею, а Тайный Совѣтникъ Соломонъ **именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ отъ того же 23 Мая, назначенъ присутствующимъ въ Правительствующемъ Сенатѣ. Приказали: О вослѣдовавшихъ въ 23 день Мая 1864 г. именныхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** указахъ, касательно опредѣленія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гаевскаго Старшимъ Чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ, Управляющимъ Синодальною Канцеляріею, а Тайнаго Совѣтника Соломона присутствующимъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами. **Юня 18 дня 1864 года.**

**СПРАВКА**

о пожертвованіяхъ въ 1863 году въ пользу быта Православныхъ поклонниковъ въ **Налестинѣ**. (\*)

Въ Январской трети.		Въ Майской трети.		Въ Сентябровой трети.	
Изъ кружекъ.	Отъ причта и др. лицъ.	Изъ кружекъ.	Отъ причта и др. лицъ.	Изъ кружекъ.	Отъ причта и др. лицъ.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
<b>ГОРОДА НИЖНЯГО.</b>					
о <b>Благочинію</b>					
Прот. <b>Миловидова</b>					
Каедрал. Соборъ.	—	—	4 23	5 25	—
Благовѣщ. Соборъ.	—	—	—	— 25	—
Ярмарочн. Соборъ.	—	—	—	2 50	—
Архангел. Соборъ.	—	—	—	1 —	—
<b>ЦЕРКВИ:</b>					
Придв. Губернатор.	—	—	—	4 96	—
Алексан. Института.	—	—	1 —	—	— 20
Маріин. Института.	—	—	—	—	— 20
Крестовозд. Монач.	—	—	—	—	— 20
		5 23		4 96	
				9 60	

(\*) Справка эта печатается въ силу резолюціи Его Преосвященства, напечатанной въ 15 № Нижегород. Епарх. Вѣд.

<i>По Благоч. Прот. Лебедева.</i>			
Архангел. Соборъ.	1		
<b>ЦЕРКВИ:</b>			
Марин. Института	—	40	
Георгиевская.	1	2	92
Варваринская.	1	18	1 23
Всѣхсвят. Кладбищ.	1	25	1 50
Срѣтенская.	—	85	1
Никольс. Верхнепос.	—	70	76
Покровская.	1	43	95
Алексіевская.	1	15	1 10
Живоносновская.	—	52	52
Больнич. Мартын.	1	40	1 50
Александровская.	—	80	30
Село Боръ.	1	60	1
Трїесвятская	1	38	87
Арестантская.	—	40	30
	15	8	12 95
<i>По Благоч. Прот. Авинова.</i>			
Вознесенская.			2 13
Сергиевская.			75
Успенская.			50
Ильинская.			30
Казанская.			1 5
Предтеч. Нижнепос.			35
Троицкая.			51
Знаменская.			58
	9	15 1/2	10 68
Космодамианская.			35
Рождественская			78
Предчет. Слободск.			40

Одигитрїевская.	—	—	45	
Похвалинская.	—	—	1 50	
	9	15 1/2	9 45	10 68
<b>НИЖЕГОРОДСКАГО УЪЗДА.</b>				
<i>По Благоч. Кудрявцева.</i>				
<b>СЕЛА:</b>				
Ближ. Константи.				
Борисовское.				
Вязовка.				
Каменка.				
Спирино.				
Аванасьево.	5	34	4 41	5 76
Алистѣево.				
Сохтянка.				
Лукино.				
Ефимьево.				
Доскино.				
Крутець.	5	34	4 41	5 76
<i>По Благоч. Прот. Орнатскаго.</i>				
<b>СЕЛА:</b>				
Высокое.	—	96	15	18
Федяково.	—	46	14	13
Семеть.	—	89	34	47
Чернуха.	—	63	19	20
Ключищи.	—	25	6 1/2	11 1/2
Слободское.	—	28	12	11
Подлѣсово.	—	38	14	16
Вередѣево.	1	93	13	64
Шелокша.	—	42	14	14
Лекѣево.	1	19	31	54

Безводное.	47	15	22
Великій Врагъ.	22	10	6
Вишенки	50 <sup>1/2</sup>	41	27 <sup>1/2</sup>
Ельня.	1 65	55	63
Старые пещеры.	4 53	1 66	1 34
	<u>15 29</u>	<u>4 41<sup>1/2</sup></u>	<u>5 34<sup>1/2</sup></u>
<i>По Благоч. Каменецкаго.</i>			
<b>СЕЛА:</b>			
Борисово.	60	50	58
Сіуха.	39	33	43
Теплое.	21	22	13
Суроватиха.	50	25	51
Богоявленье	35	24	36
Константиново.	25	26	50
Поляна.	30	29	26
Тепелево.	36	16	20
Кураново.	38	29	53
Наченье.	19	11	14
Армениха.	50	45	49
	<u>4 3</u>	<u>3 10</u>	<u>4 67</u>
<i>По Благоч. Золотницкаго.</i>			
<b>СЕЛА:</b>			
Лубянцы.	30	25	59
Сарлеи.	90	76	—
Маликово.	30	30	52
Симбилей.	30	30	45
Румянцево.	25	38	57
Ново-Жедрино.	15	10	34
Новое.	25	20	20
Выѣздное.	19	25	30
Толмачево.	25	20	56

Ляшиси.	25	15	20
Нагавицыно.	65	70	75
Меленки.	27	23	29
Мухомово	34	30	30
Березники.	25	25	20
Пица Касикина.	15	10	15
Пица Апраксина.	21	25	33
Терюшево.	1	64	82
Помра.	20	20	60
Таможниково.	32	20	48
Палець.	1	50	52
Берсеменово.	50	25	38
	<u>8 3</u>	<u>6 51</u>	<u>8 55</u>
<i>По Благоч. Виноградова.</i>			
<b>СЕЛА:</b>			
Елховка.	—	—	70
Гарышкино.	—	—	18
Шершево.	—	—	22
Гридино.	—	—	35 <sup>1/2</sup>
Ишино.	—	—	35
Старое Поле.	—	—	14
Маргуши.	3 10	1 95	22
Рождеств. Майданъ.	—	—	33
Борисово-поле.	—	—	50
Зеленые горы.	—	—	47 <sup>1/2</sup>
Зеленогор. община.	3 10	1 95	—
<b>ГОРОДА АРЗА-МАСА.</b>			
<i>По Благоч. Прот. Сахарова.</i>			
Воскресенс. соборъ	84	87	—

Введенская.	40		40		
Благовѣщенская.	51		47		
Владимірская.	42		49		
Богословская.	41		45		
Христорождествен.	25		30		
Ильинская.	57		50		
Спасская.	27		33		
Крестовоздвижен.	64		80	7	44
Духовская.	15		12		
Троицкая.	55		51		
Алексіев. община.					
Софійская.	26		22		
Всѣхсвят. кладбищ.	30		32		
Тихвинск. кладбищ.	19		22		
Выездная слобода:					
Смоленская.	63		70		
Сергіев. кладбищ.	37		30		
	6 76		7 —		7 44
<b>АРЗАМАССКАГО УѢЗДА.</b>					
<i>По Благоч. Тихомирова.</i>					
<b>СЕЛА:</b>					
Красное.	42		40		47
Кичанзино.	8		5		7
Абрамово.	80	1		1	10
Водоватово.	54		55		54
Туманово.	18		14		15
Семеново.	18		20		37
Веригино.	4		4		3
Кузминъ усадь.	7		8		9
Степаново.	19		15		14
Слизнево.	20		20		12
Васильевъ Врагъ.	10		10		10

Кавлеи.	15		10		13
Бутурлино.	29		31		30
Хохлово.	15		14		16
Новый усадь.	30		30		29
Пешелань.	17		13		16
Кожино.	37		46		27
Ямская слобода.	12		25		58
Ивановское.	18		15		15
	4 48		4 70		5 16

(Продолженіе бюджета).

### Опредѣленіе Семинарскаго Правленія.

По поводу прошенія одного изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ воспитанника о дозволеніи ему подвергнуться въ Семинарскомъ Правленіи испытанію на степень студента семинаріи и по испытаніи, данномъ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Св. Синода 16 Мая 1861 года, въ присутствіи Семинарскаго Правленія, на которомъ онъ не показалъ ни малѣйшаго знанія въ главномъ предметѣ, преподаваемомъ въ семинаріи, именно—въ Св. Писаніи, и даже самъ въ присутствіи заявилъ, что онъ вовсе неготовился къ экзамену по предметамъ Богословскимъ, а что только изучалъ общій курсъ наукъ семинарскихъ.—Правленіе Нижегородской Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнаго Нектарія, мнѣніемъ между прочимъ положило: опубликовать въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы на будущее время желающіе держать экзаменъ на степень студента семинаріи приготавлились къ оному тщательно по всѣмъ предметамъ, въ семинаріи пре-

подаваемымъ, и особенно имѣли въ виду предметы Божесловскіе, какъ главные въ духовныхъ заведеніяхъ.

## ИЗВѢСТІЯ

### О наградахъ скуфьями.

#### Г. НИЖНЯГО-НОВГОРОДА:

Троицкой церкви Священникъ Веніаминъ Соколовскій, Казанской церкви Священникъ Алексѣй Лидскій, Похвалинской церкви Священникъ Александръ Казанскій.

#### Нижегородскаго уѣзда:

Села Вишенокъ Священникъ Іоаннъ Рубинскій, села Оедакова Священникъ Іоаннъ Покровскій.

#### Г. Арзамаса:

Ильинской церкви Священникъ Андрей Ястребскій.

#### Арзамасскаго уѣзда:

Села Волчихинскаго Майдана Священникъ Алексѣй Спасскій, села Салалей Священникъ Алексѣй Алферьевъ, села Абрамова Священникъ Николай Покровскій.

#### Г. Ардатова:

Знаменскаго собора Священникъ Іоаннъ Введенскій, Ильинской церкви Священникъ Александръ Колосовскій.

#### Ардатовскаго уѣзда:

Села Кременокъ Священникъ Александръ Дертевъ, села Круглова Священникъ Димитрій Поспѣловъ, села Хозина Священникъ Василій Штерновъ.

#### Балахнинскаго уѣзда:

Села Погоста Священникъ Михаилъ Преображенскій, того же села Священникъ Павелъ Погостинскій, села Сицкаго Священникъ Іоасафъ Зеленогорскій.

#### Васильскаго уѣзда:

Села Ивановскаго Священникъ Николай Золотницкій.

#### Г. Княгинина:

Успенской церкви Священникъ Михаилъ Востоковъ.

#### Княгининскаго уѣзда:

Села Сурадѣва Священникъ Александръ Бутурлинъ, села Мармыжей Священникъ Семень Орловъ, заштатнаго города Перевожа Священникъ Алексій Миловидовъ.

#### Лукояновскаго уѣзда:

Села Шутилова Священникъ Іоаннъ Звѣздинъ, села Темяшева Священникъ Іоаннъ Добролюбовъ, села Ризоватова Священникъ Алексій Травницкій, села Тагаева Священникъ Петръ Лепорскій, села Кочькурова Священникъ Матвѣй Никольскій.

#### Макарьевскаго уѣзда:

Села Лыскова Священникъ Іоаннъ Пальмовскій, села Бармина Священникъ Ѳедоръ Алмазовъ, села Варганъ

Священникъ Михаилъ Успенскій, села Запруднаго Священникъ Филиппъ Веселовскій.

Г. Семенова:

Вознесенскаго собора Священникъ Константинъ Успенскій.

Семеновскаго уѣзда:

Села Рождественскаго Священникъ Федоръ Добролюбовъ, села Хохломы священникъ Василій Архангельскій.

Е. В. Выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ  
числѣмъ каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Духовной Семинаріи.

Дозволено цензурой. 30 Іюня 1864 года. Цензоръ Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Иувеналій*.

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

**СОДЕРЖАНІЕ:** Св. Василія В. къ обогащающимся — Поученіе сельскаго пастыря о перенесеніи бѣдности. — Исторія Христіанства въ Ниж. губерніи. — Приглашеніе церков. старостъ къ увеличенію свѣчнаго сбора, Филарета М. Московскаго. — Объявленія.

### Иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго изъ бесѣды къ обогащающимся (\*)

(Продолженіе.)

Знаю многихъ, которые постятся, молятся, воздыхаютъ, оказываютъ всякое неубыточное благоговѣніе, но не даютъ ни одного овола (денежки) тѣснымъ нуждою. Какая же для нихъ польза отъ прочихъ добродѣтелей? Ихъ не приметъ царствіе Божіе. Потому и сказано: *удобѣе вельбуду сквозъ илмины уши проити, неже боату въ царствіе небесное*. (Лук. 18, 25).

Но хотя приговоръ такъ ясенъ, Изрекшій не лживъ; однако же убѣжденныхъ не много. Говорятъ: «Какъ же будемъ жить, оставивъ все? Какой видъ приметъ жизнь, если всѣ станутъ продавать, всѣ отказываться отъ имѣнія?» — Не спрашивай у меня разумѣнія Владычныхъ заповѣдей; Законодатель знаетъ, какъ и невозможное согласить съ закономъ. Испытывается же твое сердце, какъ бы на вѣсахъ, куда оно наклонно, къ истинной ли жизни,

(\*) Бесѣда 7, изъ Тв. Св. От. въ Русск. перев. т. 8.

или къ настоящимъ наслажденіямъ. Разсуждающіе здраво должны держаться той мысли, что богатство можемъ употреблять, какъ приставники, а не какъ имѣющіе право имъ наслаждаться. И отказывающіеся отъ него должны радоваться, какъ уступающіе чужое, а не огорчаться, какъ лишаящіеся собственности. Для чего же скорбишь? Для чего сѣтуешь въ душѣ, слыша: *продаждь имѣніе твое?* Если бы оно послѣдовало за тобою даже въ будущую жизнь, и тогда не надлежало бы столько къ нему пристращаться, потому что оно затмѣвается тамошними почестями. А если необходимо ему остаться здѣсь; то почему жъ не продать его, и не взять туда съ собою выроченной отъ него прибыли? Но ты, отдавая золото и приобрѣтая коня, не унываешь; а уступая тлѣнное и получая въ замѣнъ небесное царство, проливаешь слезы, отказываешь просящему, отрекаешься отъ подаянія, придумывая тысячи предлоговъ къ издержкамъ. Что будешь отвѣчать Судии ты, который одѣваешь тканями стѣны, а не одѣнешь человѣка; убираешь коней, а равнодушно смотришь на брата, одѣтаго въ лохмотья; даешь гнить пшеницѣ, а не питаешь алчущихъ; зарываешь въ землю золото, а утѣшеннаго оставляешь безъ вниманія?

А если и сожительница твоя—женщина богатство любивая; то двойная болѣзнь. И прихоти она воспаляетъ, и сластолюбіе увеличиваетъ, и раздражаетъ суетные пожеланія, придумывая какіе-то драгоценные камни, — жемчуги, изумруды, яхонты, употребляя золото, то кованое, то тканое, и усиливая болѣзнь глупостями всякаго рода: потому что не по временамъ только занимаются этимъ женщины, но дни и ночи проводятъ въ заботахъ о севѣ. И тысячи какихъ-то ласкателей, угождая ихъ пожеланіямъ, приводятъ красильщиковъ, серебряниковъ, мироваровъ, ткачей, набойщиковъ. Ни на минуту не даютъ вздохнуть мужу, муча его непрерывными своими приказами. На удовлетвореніе женскихъ пожеланій не станетъ никакого богатства, хотя бы оно текло рѣками;

когда имъ захочется имѣть у себя привозимое отъ иностранцевъ миро, какъ масло съ рынка, морскіе цвѣты, раковины, морское перо, и въ большемъ еще количествѣ, нежели овечью шерсть. А золото, служа оправой драгоценнымъ камнямъ, составляетъ у нихъ уборъ то на челѣ, то на шеѣ, то въ поясахъ, или оковываетъ собою руки и ноги. Ибо златолюбивымъ женщинамъ пріятно носить на рукахъ оковы, только бы оковывало ихъ золото. По этому когда позаботиться о душѣ человѣку, который услуживаетъ женскимъ пожеланіямъ? Какъ отъ бурь и непогодъ тонутъ непрочные корабли, такъ отъ худыхъ наклонностей женъ гибнутъ немощныя души ихъ сожителей. А богатство, расточаемое на столько предметовъ и мужемъ и женою, которые превосходятъ другъ друга въ изобрѣтеніи суетныхъ тратъ, естественнымъ образомъ не имѣетъ уже никакого случая перейти къ постороннимъ. Если слышишь: *продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ*, чтобъ имѣть напутіе къ вѣчному блаженству; отходишь скорбя. Если же скажутъ: отдай деньги роскошнымъ женщинамъ, отдай каменотесцамъ, столярамъ, мозаикамъ, живописцамъ; ты радуешься, какъ приобрѣтающій нѣчто драгоценнѣйшее денегъ.

Не видишь ли этихъ стѣнъ, разрушенныхъ временемъ, и которыхъ остатки, подобно какимъ-то курганамъ, возвышаются по всему городу? Когда воздвигали ихъ, сколько было въ городѣ бѣдныхъ, которыхъ тогдашніе богачи презрѣли, заботясь объ этихъ зданіяхъ? Гдѣ жъ сіи пышныя постройки? Гдѣ возбуждавшій соревнованіе такимъ великолѣпіемъ? Не обращено ли все въ кучу и не истреблено ли, подобно тому, что дѣти для забавы вылѣпливаютъ изъ песку; а строитель не въ адѣли раскаявается, что заботился о суетномъ? Старайся имѣть великую душу; а стѣны, малы ли, или велики, той же удовлетворяютъ нуждѣ. Когда захожу случайно въ домъ человѣка глупаго и не кстати богатаго, и вижу, что домъ испещренъ всякаго рода цвѣтами: тогда узнаю, что у этого чело-



вѣка нѣтъ другихъ драгоценностей, кромѣ видимыхъ, что онъ украшаетъ бездушныя вещи, а душа у него не украшена. Скажи мнѣ, къ какому выгоднѣйшему употребленію служатъ серебряныя ложа и серебряныя столы, постели и сѣдалища изъ слоновой кости, между тѣмъ какъ ради ихъ богатство не переходитъ къ бѣднымъ, хотя они тысячами стоятъ у дверей и оглашаютъ ихъ всякимъ жалобнымъ голосомъ?

## ПОУЧЕНІЕ

### сельскаго пастыря къ простому народу о благодушномъ и безрочномъ пере- несеніи бѣдности.

Тяжело и прискорбно видѣть, возлюбленные, что многимъ изъ васъ приводится терпѣть на своемъ вѣку крайнюю скудость и нищету, испытывать въ жизни всякія невыгоды, разнаго рода лишенія, нужды и недостатки. Меньше еще горько было бы въ этомъ случаѣ моему сердцу, если бы такую судьбу свою переносили вы, какъ прилично истиннымъ христіанамъ — съ должнымъ терпѣніемъ въ бѣдствіяхъ и съ твердою вѣрою въ небеснаго Промыслителя и божественное Его о васъ промышленіе. А то вотъ слышатся между вами нерѣдко жалобы и стоны, раздаются ропотъ и негодованіе на то, почему небесный Владыка судилъ вамъ такую тяжкую, горестей и заботъ исполненную, жизнь. «Почему, гово-

рять иные изъ васъ, Господь не равно раздѣлилъ и раздѣляетъ земныя блага и сокровища между людьми? Отчего многіе изъ людей живутъ въ полномъ довольствѣ, обиліи и богатствѣ, наслаждаются всѣми возможными удовольствіями жизни, а мы, напротивъ, отягощены крайнею бѣдностію, лишены всякаго почти утѣшенія на землѣ?»...

Не спору, друзья мои, что жизнь ваша не завидна, дѣйствительно, во многихъ отношеніяхъ, — что вамъ приходится нести на себѣ крестъ не легкій, когда иные не имѣютъ и угла готоваго, гдѣ бы отъ трудовъ вздохнуть, нуждаются подчасъ и въ кускѣ хлѣба насущнаго. Тѣмъ не менѣе, замѣчу вамъ, роптать на Бога и Его промыслъ божественный не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ никому.

Вы знаете изъ божеств. Писанія, что Создатель нашъ есть Господь всеблагій, *Иже солнце Свое сінетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Мате. 5, 45), — есть Промыслитель, Который всегда заботливо *печется* о всѣхъ (— 6, 25 — 30; 10 29—30. 1 Пет. 5, 7), есть общій *Отецъ нашъ во всякъми* (Тов. 13, 4), Который любитъ насъ въ тысячу кратъ болѣе, чѣмъ всѣ отцы наши земные своихъ дѣтей (Мате. 7, 9—11). За чѣмъ же вамъ, брат. мои, прогиблять Его малодушными своими жалобами на несправедливья, по видимому, распоряженія Его промысла? Царь небесный что ни дѣлаетъ на землѣ, все дѣлаетъ премудро; что ни устрояетъ для людей, все устрояетъ для ихъ пользы и вѣчнаго спасенія. Слѣдовательно, если Онъ не даетъ вамъ и богатства здѣсь, а заставляетъ васъ жить въ бѣдности, то опять — для вашего же блага, къ пользѣ же вашей и спасенію (Сир. 11, 21).

И во первыхъ скажу вамъ, въ успокоеніе ваше, что

невозможно быть богатыми всѣмъ людямъ на землѣ даже по обыкновенному порядку человѣческихъ дѣлъ, также какъ невозможно быть всѣмъ господами и повелителями. Послушайте, какъ разсуждаетъ объ этомъ одинъ древній Учитель православной Церкви. «При равномъ раздѣлѣ золота, — говоритъ онъ, — если бы всѣ были одинаково богаты имъ, какъ же бы люди доставали себѣ необходимыя вещи? И кто согласился бы служить другому, имѣя одинаковый съ нимъ достатокъ? Если бы не заставляла бѣдность, кто захотѣлъ бы сидѣть у печи и готовить снѣди? Кто сталъ бы изготавлять хлѣбъ, и на мельницѣ молоть пшеницу? Кто повелъ бы рабочій скотъ (быковъ) подъ ярмо и сталъ бы пахать землю? Кто занялся бы каменодѣланіемъ, чтобы приготовить камни на постройки и, искусно складывая ихъ, строить дома, если бы не заставляла нужда и непобуждала къ дѣятельности? Кто бы взялся за корабельное мастерство? Принялъ ли бы кто на себя должность кормчаго или трудъ корабельнаго работника? Кто бы сталъ работать въ ткацкой или швейной? Захотѣлъ ли бы кто быть горшечникомъ или мѣдникомъ? При равномъ у всѣхъ количествѣ денегъ, одинъ не сталъ бы служить другому, а было бы необходимо одно изъ двухъ: или каждый долженъ бы былъ тщательно изучать всѣ нужныя искусства, или всѣ оставались бы при одинаковомъ недостаткѣ необходимыхъ вещей. Нѣтъ нужды доказывать, что одному человѣку не возможно изучить всѣ искусства.... Остается сказать, что равное у всѣхъ обиліе денегъ для всѣхъ было бы губительно, и стало бы съ ними тоже, что бываетъ съ людьми, которые отъ пресыщенія теряютъ удовольствія вкуса.» (\*) — Видите, православные, какъ неразумительны послѣ этого слова тѣхъ изъ васъ, которые говорятъ: «почему Господь не равно раздѣлилъ и раздѣляетъ земныя блага между людьми? отчего одни богаты, а другіе бѣдны?»

(\*) Блаж. Феодор. въ сл. 6 о Премыслѣ.

Обратимся теперь къ слову Божию. Изъ него вы особенно увидите и убѣдитесь, что и бѣдность, по милосердію Божию, не лишена совершенно утѣшенія на землѣ, что и въ бѣдности гораздо больше заключается пользы, чѣмъ въ огромныхъ богатствахъ, какія находятся въ рукахъ богачей.

Вамъ извѣстно изъ слова Божія, что Самъ Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, пришедшій съ неба на землю искупить насъ и спасти отъ грѣха, проклятія и смерти и даровать намъ вѣчное спасеніе, — что и Онъ, Владыка и Господь всей твари, *будучи богатъ* безконечно, *сдѣлался нищимъ* добровольно для насъ (2 Кор. 8, 9), недостойныхъ рабовъ Его. Онъ и родился не въ великолѣпныхъ палатахъ, но въ убогой, тѣсной пещерѣ, гдѣ положенъ былъ въ то время въ скотскихъ ясляхъ. И во время послѣдующей земной жизни Своей Сынъ Божій съ терпѣніемъ сносилъ и голодъ (Мат. 4, 2), и жажду (Іоан. 19, 28), и утружденіе (— 4, 6), не имѣлъ часто пристанища, *идь главы подклонити* (Мат. 8, 20), вообще, *страдалъ, искушенъ бывъ по всяческимъ подобно намъ грѣшнымъ, развъ гнѣха* (Евр. 2, 18. 4, 15). Равнымъ образомъ ученики Его, Св. Апостолы, которыхъ избралъ Онъ для проповѣданія и распространенія своего ученія, подражая божеств. Учителю своему и Господу, никогда не заботились о пріобрѣтеніи земнаго богатства, но жили въ нуждѣ и нищетѣ, снискивая себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ и голобіями другихъ. *Мы и алчемъ, — говоритъ Ап. Павелъ о себѣ и прочихъ проповѣдникахъ Евангелія, — и жаждедемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемъ, и труждаемъ, дѣлающе своими руками* (1 Кор. 4, 11. см. 2 Кор. 6, 9. 10). Такіе же точно недостатки терпѣли въ жизни и всѣ почти святые Божіи человѣки, прославившіеся своимъ благочестіемъ и вѣрою и ублажаемые нашею православною Церковію.

Не ропщите же, возлюбленные, послѣ этого на провидѣніе Божіе, что оно не надѣлило васъ богатствомъ, а помышляйте о своей бѣдности такъ: «если Спаситель нашъ, — Богъ, обладающій всѣми благами міра сего и дающій людямъ *вся обильно въ наслажденіе* (1 Тим. 6, 17), — переносилъ Самъ крайнюю бѣдность и убожество на землѣ; если богоносные Его Апостолы и всѣ святые люди также презирали для Него здѣшнее богатство и *сменяли вся умыты быти* Его ради (Фил. 3, 8): то намъ ли, послѣднимъ рабамъ Его, обремененнымъ, притомъ, безчисленными грѣхами и беззаконіями, жаловаться и роптать на Него, когда Онъ посылаетъ на нашу долю бѣдность?»

Такимъ образомъ, братіе, вы видите уже нѣкоторую выгоду бѣдности, — въ томъ именно отношеніи, что, живя бѣдно и добродѣтельно, вы какъ бы невольно дѣлаетесь чрезъ то подражателями *Начальника въры* (Евр. 12, 2) — своего Икупителя, уподобляетесь святымъ Его послѣдователямъ, а слѣд., можете надѣяться и на участіе съ ними нѣкогда въ вѣчномъ блаженствѣ, уготованномъ праведникамъ (—6, 12). Теперь выслушайте внимательно, какимъ образомъ бѣдность можетъ доставить вамъ пользу и въ настоящей и въ будущей жизни.

Нѣтъ на землѣ добра безъ зла и нѣтъ зла безъ добра. Таково же и ваше состояніе. Много невыгодъ и горестей въ бѣдности, но есть опасности большія въ самомъ богатствѣ. И именно, первая и самая главная опасность въ богатствѣ — та, что оно можетъ служить для васъ препятствіемъ къ вѣчному спасенію. *Неудобъ богатый увидетъ въ царствіе небесное* (Мат. 19, 23—25), — изрекъ Спаситель нашъ І. Христосъ въ Своемъ евангеліи. Св. отецъ нашъ Іоаннъ Златоустъ говоритъ по этому, что «только малое число богатыхъ наследуетъ спасеніе, а бѣдныхъ спасется гораздо болѣе, хотя это

зависитъ собственно не отъ богатства и не отъ бѣдности, но отъ тѣхъ, которымъ достались въ удѣлъ богатство или бѣдность» (\*). Дѣйствительно, мы видимъ, что у богатыхъ несравненно больше препятствій ко спасенію, нежели у бѣдныхъ. Почему? — Потому что человекъ богатый, *о множествѣ богатства своего хвалящійся* (Пс. 48, 7) и на него болѣе всего *уповающій* (—51, 9), чаще и удобнѣе впадаетъ въ такіе грѣхи и пороки, которыхъ легко можетъ избѣжать бѣдный. *Хотящій богатиться, — говоритъ Ап. Павелъ, — впадаютъ въ напасты и спты, и въ похоти многи несмысленны и вреждающія, яже погружаютъ человекъ во всеуби- тельство и погубель* (1 Тим. 6, 9). Бѣдный не имѣетъ столько силъ и средствъ къ совершенію зла, сколько имѣетъ ихъ всегда подъ рукою у себя богатый. Бѣдный не столько желаетъ иногда самаго необходимаго для себя, сколько богатый желаетъ излишняго (Прит. 27, 7). Богачъ, накопивши у себя груды золота, не рѣдко пристращается къ нему всѣмъ сердцемъ (Пс. 61, 11), готовъ бываетъ обоготворить его, а потому день и ночь заботится только о томъ, какъ бы къ одной кучѣ денегъ приложить другую, и среди такихъ заботъ едва ли не вовсе забываетъ о Богѣ (\*\*). Бѣднякъ, напротивъ, не находя ни у себя, ни у другихъ людей помощи и защиты, по необходимости прибѣгаетъ къ Господу, на Него одного возлагаетъ свою надежду и отъ Него одного ждетъ себѣ опоры и утѣшенія (Пс. 33, 7). Богатство и пышность

(\*) На 2 Посл. къ Кор. бес. 13.

(\*\*) Св. Златоустъ называетъ такого человека «узникомъ» и съ сожалѣніемъ смотритъ на него. «Какъ видя узника, — говоритъ онъ, — у котораго и шея и руки, а часто и ноги въ желѣзахъ, ты считаешь его крайне несчастнымъ: такъ и видѣвши богатаго, властвующаго неизчотными сскровищами, не называй его счастливымъ, но самымъ злополучнымъ. Ибо, кромѣ того, что онъ въ узахъ, при немъ находится еще жесточайшій стражъ темничный — злое любостыжаніе, которое не позволяетъ ему выйти изъ темницы, но приготовляетъ для него тысячи новыхъ оковъ, темницъ и заклеповъ; и ввергнувши его во внутреннюю темницу, еще заставляетъ наслаждаться своими узами такъ, что онъ не можетъ найти никакой надежды освободиться отъ оковъ, его угнетающихъ» (На Матѣ, бес. 14, 4).

часто надмеваютъ человѣка, вводятъ его въ тщеславіе и гордость (1 Тим. 6, 17); но убожество и нищета всегда располагаютъ нашу душу къ кротости и смиренію (Пс. 106, 12. Прит. 10, 4). Да мало ли и другихъ многихъ невыгодъ богатства и выгодъ бѣдности? Бѣдность заставляетъ васъ быть трудолюбивыми, и чрезъ то укрѣпляетъ силы свои и избѣгать пагубной праздности; она побуждаетъ васъ быть ко всѣмъ услужливыми, почтительными и послушными; она освобождаетъ васъ отъ безчисленныхъ заботъ и попеченій о сохраненіи богатства (Екл. 5, 11) и предоставляетъ удобность пещись только о *единствѣ на потребу* — о спасеніи собственной души. «Удовольствіе и безопасность, — по словамъ Св. Златоуста, — добрую славу и тѣлесное здоровье, любомудріе души, благія надежды и не скорость на грѣхъ, найдешь больше у бѣдныхъ, чѣмъ у богатыхъ» (\*). «Бѣдность, — продолжаетъ онъ, — научаетъ насъ и мудрости, и терпѣнію, и всякому любомудрію. Вѣдь и Лазарь жилъ въ бѣдности и, однакожь, былъ увѣнчанъ; и Иаковъ желалъ имѣть только хлѣбъ; и Иосифъ находился въ крайней нищетѣ, былъ не только рабомъ, но и узникомъ, и, однако, по этому мы еще болѣе удивляемся ему. Мы не столько восхваляемъ его въ томъ случаѣ, когда онъ раздавалъ пшеницу, сколько въ томъ, когда находился въ темницѣ, — не столько тогда, когда имѣлъ на себѣ царскій вѣнецъ, сколько тогда, когда былъ въ оковахъ, — не тогда, когда возсѣдалъ на тронѣ, а когда подвергался кознямъ и былъ проданъ. Итакъ, — поучаетъ св. отецъ, — представляя себѣ все это и помышляя о вѣнцахъ, сплетаемыхъ этими подвигами, будемъ удивляться не богатству и почестямъ, не удовольствіямъ и владычеству, а бѣдности, оковамъ, узамъ и терпѣнію ради добродѣтели. Конецъ первыхъ исполненъ смятенія и безпокойства, и обладаніе ими соединено съ настоящею только жизнію; а плодъ послѣднихъ — небо и небесныя блага, *ихже око не видѣло и ухо*

(\*) Объ Авинѣ бес. 5, 8.

*не слыша»* (\*). Вотъ почему одинъ праведникъ востозавѣтный говорилъ въ утѣшеніе и наставленіе своему сыну: *не бойся, чадо, яко обнищашомъ: суть тебѣ многа, аще убоишися Бога и отступиши отъ всякаго грѣха* (Тов. 4, 21).

Изъ этого достаточно, — надѣюсь, — уразумѣли вы и увѣрились въ томъ, что и по отношенію къ настоящей временной жизни бѣдность приноситъ не мало добра людямъ. Еще больше можетъ доставить она пользы въ отношеніи къ жизни будущей, вѣчной.

Божественное откровеніе научаетъ насъ, что настоящая жизнь не есть время полныхъ наградъ и воздаяній за наши добрыя дѣла, а есть только мѣсто испытанія Богомъ нашей твердости и постоянства въ добродѣтели (Прем. 3, 5. 6. Іак. 1, 12. 2 Тим. 4, 7. 8). По этому не смущайтесь, бр., тѣмъ, что бѣдность и убожество на землѣ презираются людьми: люди, презираемые свѣтомъ, часто бываютъ въ великомъ почтеніи у Царя небеснаго (Іак. 2, 1—5). Не унывайте также, если видите, что на землѣ и злые люди живутъ въ благополучіи и богатствѣ: они здѣсь только награждаются Богомъ за нѣкоторыя, можетъ быть, добрыя дѣла свои, но имъ не ожидать уже награды въ будущемъ вѣкѣ за свои беззаконія. Богатство не защититъ ихъ тогда въ глазахъ небеснаго правосудія. *Сребро ихъ и злато ихъ не возможетъ изъяти ихъ въ день гнѣва Господня* (Соф. 1, 18. сн. Іез. 7, 19). *Не уполюзуютъ и всѣ имѣнія ихъ въ день ярости* (Прит. 11, 4). Ибо какъ бы кто ни былъ богатъ, какую бы ни имѣлъ власть, съ кѣмъ бы ни былъ знакомъ: ничто это не поможетъ на томъ свѣтѣ (Пс. 48, 17. 18); тамъ добрыя только дѣла защитятъ и оправ-

(\*) На Іован. бес. 76, 3.

даютъ насъ предъ Богомъ. Богатъ былъ и современникъ Лазаря, но богатство его не принесло ему никакой пользы, не искупило его изъ челюстей ада (Лук. 16). И юродивыя дѣвы, упоминаемыя въ евангеліи, близки были къ другимъ дѣвамъ, но эта близость не послужила имъ тоже во спасеніе (Мат. 25).

Поэтому не огорчайтесь, други мои, если вы живете добродѣтельно, согласно съ закономъ Божиимъ и, не смотря на то, терпите нужду и недостатки. Не думайте въ этомъ случаѣ, чтобы со стороны правосуднаго Бога была тутъ несправедливость, — чтобы вы страдали напрасно. Нѣтъ: Господь, оставляя васъ въ бѣдности, чрезъ то отнимаетъ у васъ безчисленное множество случаевъ къ преступленіямъ и порокамъ. Съ другой стороны, Онъ васъ очищаетъ отъ тѣхъ грѣховъ и беззаконій, какія по слабости успѣли вы уже допустить въ жизни (2 Езд. 8, 83). За то въ будущемъ вѣкѣ небесный Мздовоздатель вполне вознаградитъ ваше терпѣніе безконечными благами, и вы нѣкогда будете благословлять Его за то самое, за что теперь готовы роптать на Него. *Не Богъ ли избра нищія міра сею... Наслѣдники царствія, еже обща любящимъ Его* (Іак. 2, 5)? — говоритъ слово Божіе. Но *ищ: не прсйдетъ* человекъ *предположеннаго* Промыслителемъ *блдства, какъ пріиметъ* вѣчное *досто- яніе свое* (3 Езд. 7, 9)? *Сплющии* только *слезами здѣсь, радостію пожнутъ* (Ис. 125, 5) въ вѣчности.

Итакъ, — скажу вамъ въ заключеніе, — не страшитесь и не гнушайтесь, возлюбленные, бѣдности; бѣдность — не порокъ. Она не удаляетъ васъ отъ Бога, а паче приближаетъ къ Нему. Она, по ученію св. отцевъ, «есть руководительница по пути, ведущему къ небу, помазаніе для ратоборства, великое и дивное училище, безопасная пристань... Она есть величайшее благо для вниматель-

ныхъ» (\*). Переносите только ее со смиреніемъ и терпѣніемъ, безъ зависти и роптанія, съ благодушіемъ и покорностію волѣ Божіей: и она не только не обратится вамъ во вредъ, напротивъ сдѣлается для васъ средствомъ къ полученію спасенія. Обращайте, какъ можно чаще, мысленный взоръ свой на небо, къ Отцу небесному, когда угнетаетъ васъ бремя бѣдности; оттуда ожидайте себѣ помощи и заступленія; тамъ почерпайте то сладкое спокойствіе, съ какимъ должны вы сносить всѣ горести жизни; тамъ единственно ищите для себя источника утѣшенія, могущаго усладить всю горечь вашего скуднаго и жалкаго состоянія. *Призывайте* Господа *въ день скорби* своея, и Онъ *изметъ* васъ отъ ней (Пс. 49, 15); *возверзайте* на Него *печаль* свою во время нужды, и *Той препитаешъ* васъ (— 54, 23). Онъ по преимуществу *смиранныхъ* есть *Богъ, малышихъ Помощникъ, Заступникъ немощныхъ, отчаянныхъ Покровитель, надежныхъ Спаситель* (Іуд. 9, 11). Онъ *воздвизаетъ* отъ земли *нища* и отъ *моища* *возвышаетъ* *убога* (Пс. 112, 7). Онъ *Самъ* вообще *есть спасаая* вы отъ *всѣхъ золь* *вашихъ* и *скорбей* *вашихъ* (1 Цар. 10, 19). Терпите только великодушно, благословляя Владыку небеснаго и за бѣдность, — *потерпите* Господа ради, *мужайтесь* и *да крѣпится сердце* ваше (Пс. 26, 14), — потерпите, а *претерпѣвый до конца, той спасенъ* будетъ (Мат. 24, 13). Аминь.

А. П.

(\*) Св. Злат. на посл. къ Евр. бес. 18, 3.

## О ХРИСТИАНСТВѢ,

какъ оно началось и распространялось  
въ предѣлахъ нынѣшней Нижегородской  
Епархіи.

Назадъ тому столѣтій семь, въ нашей Низовской землѣ не было ни одного русскаго двора, не жила ни одна христіанская душа, -- не то, чтобы темнымъ мракомъ покрывали землю дремучіе лѣса, а были и жители, которые обитали здѣсь по меньшей мѣрѣ съ самой эпохи христіанства. Была у нихъ и своеобразная религія, языческая. Жители эти, обломки загадочнаго, многолюднаго народа Финскаго, были Мордва, Черемисы и Мещера. Какъ племена болѣе кочующія, чѣмъ земледѣльческія, они не имѣли ни гражданскаго строя, ни подобныхъ нашимъ городовъ, ни памятниковъ грамотности, ни развитія искусствъ, промышленности и торговли, -- словомъ ничего такого, чѣмъ обыкновенно отличается народъ болѣе или менѣе образованный. А жили себѣ по однимъ вѣковымъ отеческимъ преданіямъ и обычаямъ, т. е. ни больше ни меньше, какъ патриархально. Стало быть, и религія у нихъ была столь же груба, какъ и они сами. «А по «Оцѣ рѣкѣ, идеже вошла въ Волгу, сѣдятъ Муромъ — языкъ свой, Мещера — свой, Мордва — свой, Черемиса — свой,» — говорится въ лѣтописяхъ.

Внести въ нестройный бытъ этихъ племенъ порядокъ гражданскаго строя, поставить ихъ на ступень религіоз-

наго просвѣщенія можно было не иначе, какъ путемъ великихъ подвиговъ и жертвъ. Единственными же средствами къ тому могли служить мечъ, пріобрѣтавшій земли, — христіанскіе поселенцы, заселявшіе ихъ, и наконецъ — духовные, распространявшіе свѣтъ небснаго просвѣщенія. И вотъ первыми дѣятелями такого преобразования и просвѣщенія страны явились князья. Они выполняли это дѣло посредствомъ своихъ завоеваній и христіанскихъ поселеній въ предѣлахъ своихъ областей. Военскіе походы открывали имъ новыя земли и новыхъ жителей, — грозный мечъ покорялъ и подчинялъ ихъ владычеству; а города и селенія, воздвигаемыя въ завоеванныхъ краяхъ, утверждали владычество на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и служили исходными точками христіанскаго просвѣщенія. Здѣсь завоеватели сосредоточивали разсѣянное народонаселеніе, знакомили грубыя толпы съ понятіями общественности, привязывали къ занятіямъ благотворной промышленности, подъ вѣковымъ вліяніемъ однородной власти сближали племена разнородныя и между собою разъединенныя, и образовывали ихъ въ одинъ политическій народъ. Въ завоеванныхъ земляхъ строя храмы Божіи, завоеватели умножали число духовныхъ пастырей, которые кроткимъ своимъ словомъ легко довершали то, что начато было грознымъ мечемъ. Одни изъ духовныхъ, водворяя христіанство внутри общества, вкореняли въ умахъ и сердцахъ всѣхъ одну идею христіанства и такимъ образомъ изъ разнородныхъ племенъ составляли единодушное общество, которое проникнуто было одной мыслию о Богѣ, своемъ государѣ, настоящей и будущей жизни. Другіе изъ нихъ, собственно отшельники, дѣйствовали внѣ общества. Удаляясь въ непроходимыя дебри, они величайшими своими подвигами изумляли самыхъ грубыхъ язычниковъ и тѣмъ располагали къ принятію ученія Евангельскаго. Обращая таковыхъ къ христіанству, подвижники иногда привязывали ихъ къ себѣ на всю жизнь: тогда одинокая хижина ихъ окружалась хижинами новообращенныхъ; изъ таковыхъ хижинъ со временемъ возникали св. обители; изъ обителей — селенія, а изъ селе-

ній—даже города. Словомъ—монашество проливало свѣтъ христіанства и образованія въ самыя нѣдра мрачнаго язычества, куда не могло имѣть такого доступа бѣлое духовенство, а тѣмъ болѣе свѣтская власть. За тѣмъ борьба христіанства съ язычествомъ у насъ была покончена не иначе, какъ дѣятельнымъ вмѣшательствомъ верховной власти. Въ исполненіе этой державной воли, священники, иноки и самые архипастыри спѣшались распространять вѣру Христову между всѣми инородцами губерніи: Апостольская ревность и великіе труды, простиравшіеся иногда до самоотверженія, увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Такъ путь къ христіанству въ нашихъ краяхъ первоначально прокладывалъ мечъ завоевателей. Вслѣдъ за нимъ рука объ руку шла обрусѣлость и проповѣдь Евангельская. Подъ конецъ христіанство восторжествовало уже при могучемъ содѣйствіи верховной власти.

Откуда же появился, съ какого края занялся, какимъ путемъ распространялся свѣтъ духовнаго просвѣщенія въ нашей Низовской землѣ, и кто именно были главными дѣятелями его?

Источное начало, откуда духовное просвѣщеніе отрадной зарею стало восходить на мрачномъ горизонтѣ нашей языческой страны, ближайшимъ образомъ заключалось въ нѣдрахъ древней Суздальской области. По свидѣтельству лѣтописей, Суздаль просвѣщенъ былъ христіанствомъ въ одно и тоже время съ Ростовомъ. Это послѣдовало въ 990 г., когда самъ равноапостольный князь Владиміръ пріѣзжалъ сюда насаждать вѣру Христову, и оставилъ въ Суздаль епископа Θεодора.

Первымъ краемъ, котораго у насъ коснулась эта свѣтлая заря просвѣщенія, былъ сѣверо-западный, такъ сказать, Городецкій.

Огромная пустота простиралась между сѣверной и южной Русью, когда Кіевъ сдѣлался стольнымъ городомъ великихъ князей Русскихъ. Поселеній Русскихъ только и было, что мѣстахъ въ двухъ-трехъ; а то жила Чудь, большей же частью ширились дремучіе лѣса. Русскимъ духомъ только и пахло, что въ Ростовѣ, Суздаль да Муромѣ; а то кругомъ вездѣ кишѣли чудскія и другія племена. Пропастью бездною эта темная область лѣсовъ и чудскихъ племенъ отдѣляла Новгородъ отъ Кіева. Пропасть эта могла наполниться и совершенно закрыться не иначе, какъ съ развитіемъ здѣшнихъ Русскихъ поселеній. Изъ средоточій своихъ — Ростова, Суздаля и Мурома, онѣ могли развивать свое вліяніе на всѣ окружающія ихъ племена. Время отъ времени разрастаясь и увеличиваясь въ массѣ своей, онѣ шагъ за шагомъ, рано ли поздно ли, могли покорить своему владычеству всякую Чудь. Но такого исхода дѣль можно было надѣяться единственно въ томъ случаѣ, когда Русскимъ пришлось бы имѣть столкновеніе только съ одной мѣстной Чудью, насколько по быту своему грубой и дикой, настолько же по духу миролюбивой, невоинственной. Но въ томъ-то и дѣло, что приходилось войти въ столкновеніе не съ ней одной, а и съ другими племенами. Нужно было вступить въ вѣковую и упорную борьбу еще съ однимъ народомъ образованнымъ и богатымъ, а главное — могучимъ и воинственнымъ. То были Болгары. Держава Болгарская простиралась отъ Уральскихъ горъ до Муромскихъ предѣловъ. Значитъ, столкновеніе съ этимъ могучимъ народомъ было неизбежно. Въ видахъ ли защиты подчиненныхъ имъ Мордовскихъ и другихъ племенъ, или въ интересахъ одной добычи, они часто дѣлали нападенія на Муромскую и Суздальскую области. Такъ въ 1087 году вторглись въ Муромскій край и взяли даже самый Муромъ. Въ 1104 году вмѣстѣ съ Мордвою конечно они же возстали на Муромскаго князя Ярослава и побѣдили его. Въ 1107 году сдѣлали вторженіе въ Суздальскую землю и произвели опустошеніе. Около 1150 года опять нападали на Муромскую область. Въ 1183 году тоже

произвели опустошеніе въ Муромскомъ и Городецкомъ краяхъ.

Ясное дѣло, что горсть Русскихъ поселеній въ Муромѣ, Суздаль и Ростовѣ была сама по себѣ слишкомъ слаба для того, чтобы вступитъ въ открытую борьбу съ этимъ могущественнымъ народомъ, а тѣмъ болѣе не въ силахъ была нанести ему рѣшительнаго удара. Напротивъ Русскіе сами постоянно должны были опасаться за собственное существованіе, бояться собственнаго ослабленія до совершеннаго упадка. Тѣмъ легче это могло случиться, когда Болгары, покоривши себѣ Мордву и другія Финскія племена, устремились бы на здѣшнюю Русь общими силами. Положимъ, Русскіе князья, при всей своей междоусобицѣ, улучили бы время обратить вниманіе на опасное состояніе восточныхъ краевъ. Положимъ, они соединенными своими силами сдѣлали бы отпоръ Болгарамъ, успѣли бы отстоять и защитить эти земли отъ натиска и преобладанія ихъ. Но, оставляя здѣшнія поселенія въ такомъ слабомъ состояніи, кто могъ поручиться за дальнѣйшую судьбу ихъ? Кто могъ сказать, чтобы самыя Финскія племена, время отъ времени размножаясь, массою своей не подавили бы ихъ и такимъ образомъ не разорвали бы связи между Русскимъ сѣверомъ и югомъ? Кто могъ предвидѣть, что на ряду съ Болгарами не явится народъ, еще болѣе сильный и воинственный? Кто могъ изчерпать бездну страшныхъ послѣдствій отъ соединенія двухъ такихъ народовъ для нашихъ восточныхъ областей? Этотъ новый народъ были Казанскіе Татары. Слившись съ Болгарами, они неудержимымъ, разрушительнымъ потокомъ хлынули бы на западъ. Поглотивши на пути своемъ все Финскія племена и усилившись ими, они распространили бы свои нападенія, опустошенія и самое владычество своего оружія до дальнѣйшихъ предѣловъ запада. Такимъ образомъ, ослабивши и совершенно подавивши начатки здѣшнихъ Русскихъ колоній, очевидно они разорвали бы связь сѣверной Руси съ южною.

Таково было состояніе Русскихъ поселеній на Востокѣ въ XI столѣтіи. Неотрадно оно было въ настоящемъ, а еще менѣе отраднаго обѣщало въ будущемъ. Три свѣтлыя точки—Ростовъ, Суздаль и Муромъ много-ль свѣта могли проливать на мрачную область Финновъ? Три поселенія Русскаго племени какое могли имѣть вліяніе на огромную массу дикихъ племенъ? Много-ль было этихъ трехъ горстей сѣмени для того, чтобы засѣять ими столь обширное Чудское поле? При такомъ безсиліи Ростовъ, Суздаль и Муромъ не только не могли бы взять перевѣса надъ окружающими ихъ Финскими племенами, но даже не въ силахъ были упрочить собственнаго благосостоянія, отстоять своей независимости отъ натиска воинственныхъ народовъ Востока.

Такъ нужно было на первый разъ охранить Русскія слабыя поселенія отъ вліянія ближайшихъ племенъ. Нужно было защитить ихъ отъ преобладанія сильнѣйшихъ народовъ. Нужно было наполнить этотъ огромный промежутокъ Русскими, какъ можно больше и гуще. Нужно было развить тутъ обрусѣлость до крайнихъ предѣловъ владѣній. Нужно было поставить здѣшнюю Русь на самыхъ твердыхъ началахъ, довести силу ея до состоянія грознаго могущества. Словомъ—поставленъ былъ вопросъ: или создать восточную Русь, или оставить край на жертву восточныхъ народовъ,—вопросъ величайшей важности. Создать восточную Русь значило заложить безконечный рядъ важнѣйшихъ послѣдствій—такой рядъ, который не по плечу и столѣтіямъ. Самымъ же громаднымъ плодомъ рѣшенія этого вопроса имѣло быть новое средоточіе всей Руси, первопрестольная столица Русской державы—Москва.

Кому же Святое Провидѣніе предоставило подвигъ и славу рѣшить вопросъ столь великаго значенія? Жребій палъ



на геройскій родъ Мономаховъ! (\*) И вотъ во главѣ героевъ этого рода сталъ Георгій I (Юрій I), прозванный въ послѣдствіи Долгорукимъ. Онъ защитилъ и поставилъ здѣшнія Русскія поселенія на самомъ прочномъ основаніи. Онъ разширилъ предѣлы ихъ до самой глубины Чудскихъ племенъ. Онъ построилъ множество городовъ, монастырей и селеній. Онъ положилъ твердыя начала обрусѣлости и гражданскаго строя въ здѣшной Финской и дикой сторонѣ. Онъ положилъ основаніе великому княжеству Владимірскому. Ему обязана развитіемъ своимъ самая Москва. Онъ же положилъ краеугольный камень къ развитію обрусѣлости и христіанства въ нашей сторонѣ основаніемъ Городца.

Пограничною чертою древней Суздальской области съ восточной стороны служила линія, проходившая отъ окрестностей Мурома чрезъ среднюю часть р. Клязьмы до устья р. Костромы. За этой чертою изъ ближайшихъ племенъ къ Суздальской области были Мещера, Мордва и Черемисы. Мещера, малоизвѣстное племя, обитала по обѣимъ сторонамъ р. Оки, въ нынѣшнихъ Гороховскомъ,

(\*) Сколько свѣдѣній о лицахъ, говоритъ Муравьевъ, облеченныхъ небесной славой, въ этомъ благословенномъ родѣ Мономаховичей Владимірскихъ еще до водворенія ихъ въ новомъ княженіи Московскомъ! Князь Андрей мученически убитый въ Боголюбовѣ, — юный сынъ его Глебъ обагренный почивающіе въ кафедральномъ соборѣ Владиміра. Вотъ и доблестный Георгій, основатель Нижняго-Новгорода, и племянникъ его князь Василько, въ одно время съ нимъ погибшій отъ руки Татаръ. Вотъ и витязь Невскій Александръ, наполнившій весь сѣверъ своей славой. Вотъ и Михаилъ Тверской мученически пострадавшій въ ордѣ! Вотъ и сынъ Невского, смиренный Даниилъ Московскій, начавшій собою отрасль сего благословеннаго корня въ сердцѣ всея Руси! Но въ древнемъ соборѣ Владиміра мѣсто ублажается память и другихъ блаженныхъ князей того же благочестиваго дома; таковы — братъ Георгіевъ Константинъ и мудрый Ярославъ, отецъ витязя Невского, собиратель земли Русской, которую поднялъ онъ изъ развалинъ послѣ страшнаго разгрома Татарскаго, а самъ за нее положилъ душу свою въ дикой пустынь Монгольской. Таковы чудный сонмъ сихъ державныхъ блюстителей своей земли, которую они ограждали не только вѣдн своей земной жизни, но охраняютъ молитвами и въ вѣка вѣчныя. Соборъ Боголюбскаго есть священный кивотъ и отечественное сокровище, сберегающее въ древнихъ стѣнахъ своихъ столько загробныхъ молитвенниковъ нашихъ, возлегшихъ на покой подъ стѣною родной святыни.

Муромскомъ и Горбатовскомъ краяхъ. Многолюдное земледѣльческое племя, Мордва занимала жилищами своими нагорную сторону Оки и Волги, простираясь отъ Мещерскаго края вплоть до береговъ р. Суры. А Черемисскія жилища разбросаны были по зарѣчной, сплошь покрытой дремучими лѣсами сторонѣ, начиная отъ р. Унжи до Ветлуги.

Вступивши въ обладаніе Суздальской областью около 1115 года, Георгій сначала наложилъ свою руку на эту враждебную Русскимъ нехристь. Рѣшившись погромить ее, онъ съ оружіемъ прошелъ нагорную и зарѣчную наши стороны чуть ли не до самыхъ дальнихъ рѣкъ — Суры и Ветлуги. За тѣмъ въ одинъ походъ 1120 года нанесъ Болгарамъ столь рѣшительный ударъ, что тѣ послѣ уже ни разу не дѣлали вторженія въ Суздальскую область.

Одинъ страхъ побѣдителя рѣдко бываетъ настолько великъ и силенъ, чтобы могъ навсегда удержать побѣжденных въ покорности. Вѣрнѣйшее ручательство въ томъ — города съ ратными людьми. Но Георгію нужно было еще развить Русскія колоніи, распространить обрусѣлость въ этой Чудской сторонѣ. Вотъ и началъ онъ строить города въ земляхъ завоеванныхъ. Такъ въ Мещерскомъ краю появился городокъ Бережець съ другими крѣпостцами. Бережець лежалъ на правой сторонѣ р. Клязьмы, неподалеку отъ впаденія ея въ Оку. Это теперь — село Бережцы Гороховскаго уѣзда. И по нагорью Оки поставлено было нѣсколько городковъ, памятниками которыхъ теперь остались только названія Городищъ. Два такихъ Городища находятся въ Стародубскомъ краю, въ предѣлахъ Муромскаго уѣзда. Ниже ихъ, на томъ же правомъ берегу Оки, стоялъ острогъ Павловъ; нынѣ — село Павлово.

Едва ли эту линію укрѣпленныхъ Русскихъ пунктовъ, тянувшихся вдоль Оки, не замыкалъ собою городокъ

Усть-Окѣ: это — Старый Городъ, предшественникъ Новгорода Нижняго. Въ лѣтописяхъ есть намекъ объ немъ подь 1172 годомъ; стало быть, еще за 50 лѣтъ до основанія Новгорода Нижняго. Этотъ Старый Городъ, надобно полагать, основанъ былъ еще задолго до княженія Георгіева. Построенъ онъ, по меньшей мѣрѣ, въ годину Норманскаго періода. Извѣстно, что Норманскіе завоеватели — Варяги проникли въ наши края водянымъ путемъ. Волгою доплывали они до Нижняго, а Окою поднимались отселѣ въ Мещерскую землю до Мурома: «и имаху дань Варязи, приходяще изъ заморіа, на Словеняхъ... и на Мещеряхъ». Извѣстно также что, по сверженіи Норманскаго владычества, всѣ племена начали сами собою *ладѣти и ставити города*. Это сдѣлано было въ тѣхъ видахъ, чтобы остановить и отразить новое нападеніе Норманновъ. А кому неизвѣстно, какой важнѣйшій пунктъ въ этомъ отношеніи представляетъ собою мѣстность города Нижняго? Если гдѣ нибудь по Волгѣ, а особливо по Окѣ, ставили города, какъ оплоты противъ новаго вторженія Варяговъ: то тѣмъ болѣе это нужно было сдѣлать на мѣстѣ Нижняго, при слияніи Оки съ Волгою. Здѣшній городокъ не только загораживалъ входъ въ Оку, но вмѣстѣ преграждалъ дальнѣйшій путь и внизъ по Волгѣ, куда Варяги могли распространить свое владычество, по меньшей мѣрѣ, до предѣловъ Болгарской державы.

Противъ Нижняго на Волгѣ лежитъ островъ. Въ лѣтописяхъ называется онъ *Муромскимъ*. Должно быть, коренное-то названіе было — Мурманской, т. е. *Норманской*. А такое названіе вотъ откуда пошло: Норманскіе герои, во время разгула своего по Волгѣ, приставали къ этому острову съ своими ладьями. На немъ раскидывали палатки, по нѣскольку времени жили въ нихъ; словомъ имѣли здѣсь свой воинскій станъ. Отселѣ выходили они въ нагорье и другіе края, сначала для покоренія туземныхъ племенъ, а послѣ для собиранія дани. Здѣсь же запасались съѣстными припасами для дальнѣйшаго пути. Отселѣ

поднимались вверхъ по Окѣ. Отселѣ пускались и внизъ по Волгѣ. Здѣсь же опять останавливались и на обратномъ пути... Вотъ на сколько важенъ былъ пунктъ при устьѣ Оки! Такъ быть не могло, чтобы здѣшнія племена, свергнувши Норманское иго, оставили столь важный пунктъ открытымъ. Быть не могло, чтобы они не воздвигли тутъ для себя оплота противъ раздраженныхъ Норманновъ. Да хоть бы сами они и не хотѣли того, но могли сдѣлать по настоянію Мещерянъ и другихъ племенъ, обитавшихъ вверхъ по Окѣ. Какъ бы то ни было, только Городокъ на Усть-Оки, по всей вѣроятности, существовалъ во времена Долгорукаго, и замыкалъ собою цѣпь приокскихъ, нагорныхъ укрѣпленій его. Вверхъ по Волгѣ, начиная отъ устья Оки, линію этихъ Русскихъ поселеній у насъ составляли, вѣроятно, Балахна, а тѣмъ вѣрнѣе — Городецъ.

На всемъ пространствѣ обширнаго Заволжья въ предѣлахъ нашей губерніи встрѣчается только одна мѣстность, гдѣ лѣвый утѣсистый берегъ Волги господствуетъ надъ правымъ: это — возвышенность Городецкая. Изъ всѣхъ зарѣчныхъ сель, омываемыхъ водами Волги, толко два и пользуются такимъ прекраснымъ мѣстоположеніемъ: это — Городецъ да Никола-Погостъ. Возвышенность эта, простиравшаяся вдоль лѣваго берега Волги верстъ на 20, а въ полуночную сторону до Костромскихъ границъ, почти въ самой срединѣ разрѣзывается жолобиною р. Узолы и образуетъ два мыса, восточный и западный. На оконечности перваго возвышается Н.-Погостъ, а на краю послѣдняго виситъ, такъ сказать, Городецъ. Обширные виды на окрестности вполне соотвѣтствуютъ счастливому выбору мѣстности Городца: на западъ взоръ обнимаетъ пространство на 30, — на югъ — около 40 верстъ, гдѣ по окраинамъ этой обширной перспективы виднѣются нѣскольکو сель, — а на востокъ — Нижній съ своими окрестностями. Столь обширный видъ въ особенности открывается съ высоты Городецкаго землянаго вала.

Древнѣйшій изъ всѣхъ Русскихъ историческихъ поселеній въ нашей Низовской землѣ, Городецъ по всей справедливости можетъ гордиться своимъ старшинствомъ предъ прочими городами Нижегородской губерніи. Самымъ временемъ построения его Георгіемъ историки обыкновенно полагаютъ 1152 годъ и вотъ по какимъ соображеніямъ: на возвышенномъ мѣстѣ лѣваго берега р. Днѣпра, близъ Кіева, лежалъ древній городъ Городецъ. Принадлежалъ онъ Юрію Долгорукому. Но племянникъ его, великій князь Кіевскій Изяславъ, отнялъ и этотъ послѣдній пріютъ его въ южной Россіи. Занявши городъ 1152 года, онъ предалъ его въ жертву пламени: сжегъ не только всѣ обыкновенныя зданія, даже самыя церкви, и, разрушивъ крѣпость, сравнялъ ее съ землею. Такой вѣроломный поступокъ Изяслава разогорчилъ Георгія до глубины души. Городецъ оставался у него единственнымъ достояніемъ въ родной и дорогой сердцу сторонѣ. Тамъ онъ жилъ и духомъ и мыслями; тамъ вѣяла природа нѣгою и обиліемъ; тамъ опочилъ сонмъ Россійскихъ князей; тамъ возсіяли и первые лучи св. Вѣры; тамъ лежали священные прахи отцевъ его; тамъ храмы Божіи украшались блескомъ великолѣпія, а жители—доблестью благочестія; тамъ самая святыня славилась чудесами угодниковъ Божіихъ. А здѣсь, въ восточномъ удѣлѣ своемъ, видѣлъ онъ небо суровое, пустыни дикія, лѣса дремучіе, народъ грубый. Въ такой нелюдимой дали отъ родной стороны, въ такомъ негостепріимномъ краю, среди такого смѣшенія языковъ, смотрѣлъ онъ на себя, вѣдь не лучше, какъ на изгнанника. Какъ забыть край родной? Какъ привязаться сердцемъ къ чужому? Конечно, ужъ не иначе, какъ перенести сюда подобіе родного края: наполнить пустыни жильемъ, надѣлать ее любимыми, привѣтными слуху, именами; хоть изъ нихъ создать себѣ здѣсь новую родину, олицетворить ее въ воспоминаніяхъ построениемъ соименныхъ городовъ, селеній, монастырей и св. храмовъ.

Волга здѣсь — такая же величественная рѣка, какъ и

Днѣпръ; лѣвый берегъ подъ нашимъ Городцемъ столь же высокъ и обрывистъ, какъ и подъ Кіевскимъ; такіе и здѣсь обширные виды на окрестныя мѣста, какъ и тамъ. Всѣ эти черты разительнаго сходства очень легко могли породить въ Георгіѣ мысль заложить тутъ городъ. Вздумано, сдѣлано. Городъ былъ заложенъ и названъ Городцемъ.

Кѣмъ же населенъ былъ Городецъ? У древнихъ великихъ князей водилось въ обычаѣ для новыхъ городовъ *нарубать* людей, т. е. волею или неволею набирать жителей изъ своихъ — Русскихъ, Финскихъ и другихъ племенъ «И рече Володимеръ (св. вязыть равноапостольный): «а не добро, еже мало городовъ около Кіева. И нача «ставить города по р.р. Деснѣ, и по Востри, и по Трубежу, и по Сулѣ, и по Стугнѣ,—и поча нарубати мужи «лучшіи отъ Словенъ, и отъ Кривичъ, и отъ Вятичъ, и «отъ Чуди. И отъ сихъ насели грады». Но Русскіе — христіане гнушались до отвращенія всякой сторонней нехристію; называли таковыхъ не иначе, какъ погаными и всегда считали ихъ своими врагами. *Не дай Богъ, на поганые пздя ся отрещи*, говоритъ князь Игорь; *поганый есть всимъ намъ общій ворогъ*. А вѣрный слуга Андрея Боголюбскаго Кузьма, стоя надъ поверженнымъ трупомъ убитаго своего князя, въ глубокой грусти зывалъ: «уже тебѣ, господине, паробцы твои не знаютъ: «иногда бо аче и гость приходитъ изъ Царя-города и отъ «иныхъ странъ изъ Русской земли,—и аче Латининъ и до «всего христіанства и до *всей погани*, — и рече: введите «ихъ въ церкви и на полати, да видятъ истинное христіанство и крестятся, якоже и бысть, — и Болгаре и Жидове «и *вся погань*... и тѣ болма плачуть по тебѣ.» И великіе князья — христіане волею или неволею всегда старались обращать инородцевъ въ христіанство. — Конечно, такъ поступилъ и Юрій Долгорукій. Сначала онъ населилъ Городецъ своими жителями изъ Ростовскаго и Суздальскаго краевъ. За тѣмъ принималъ вольныхъ выходцевъ. Нако-

нецъ во время воинскихъ походовъ приводилъ плѣнниковъ изъ Новгородской области, изъ Рязанскаго, Черниговскаго и Кіевскаго княжествъ. Другіе князья вовсе не имѣли столь крайней надобности въ жителяхъ, а забирали въ полонъ даже своихъ Русскихъ чуть не десятками тысячъ. А сколько могъ набрать Юрій плѣнныхъ инородцевъ изъ Мордвы, Черемисъ, Мещеры, Болгаръ, Половцевъ, Венгерцевъ, Ляховъ и другихъ? Много-ль времени здѣсь жилъ онъ въ покоѣ? А вѣдь, княжилъ 40 лѣтъ. У него почти что годъ, то былъ походъ. А что походъ, то — полонъ. А что полонъ, то — городъ, да еще и съ поселками. Сошлемся на писателей. Одни изъ нихъ говорятъ: «Юрій, въ досадѣ на потерю южныхъ Кіевскихъ городовъ, старался въ области своей строить многіе города, дабы тѣмъ увеличить здѣшнее народонаселеніе, и городамъ давалъ названія одинакія съ южными.» Другіе утверждаютъ: Долгорукій, основавъ въ своемъ восточномъ удѣлѣ множество городовъ, населялъ ихъ призванными имъ въ Россію Болгарами Волжскими и Дунайскими, также Венгерцами и другими вольными, сосѣдними и дальними народами, особливо же плѣнниками какъ изъ чужихъ земель, такъ и изъ своихъ Русскихъ княжествъ».

Во время оно Суздальская область съ Городецкимъ нашимъ краемъ, въ церковномъ отношеніи, зависѣла отъ Ростовскихъ архипастырей. Первый св. храмъ воздвигнутъ былъ въ Городцѣ во имя Архистратига Михаила. На освященіе его, конечно, собралось многолюдное стеченіе народа: былъ тутъ самъ великій князь Георгій, окруженный толпою приближенныхъ бояръ и воеводъ; была вѣрная его дружина; были новые граждане и жители окрестныхъ мѣстъ. Пристанемъ мысленно къ этому собранію народа, раздѣлимъ съ ними радость священнаго торжества его, прислушаемся и присмотримся: кто первый столь торжественно возвысилъ молитвенный свой голосъ къ небу, — первый призвалъ Имя Истиннаго Бога въ этой

странѣ базбожія, — первый воздвигалъ св. крестъ на первомъ здѣшнемъ храмѣ, — первый освящалъ его, — первый же совершилъ въ немъ и богослуженіе? Честолюбивый и пышный князь Георгій, конечно, любилъ во всемъ торжественность. Можетъ быть, для освященія храма, а съ нимъ города и всего края, по его приглашенію, пріѣзжалъ самъ архипастырь Ростовскій Ефремъ съ освященнымъ соборомъ Суздальскаго духовенства. А могло статься, что и одни Суздальскіе пастыри совершили это святое дѣло. Какъ бы то ни было, только въ этомъ священномъ торжествѣ принимали участіе пастыри Суздальскіе. Они же послѣ были постоянными служителями здѣшняго алтаря, — они же были и первыми просвѣтителями св. вѣроу языческихъ гражданъ Городца и окрестныхъ обитателей его. А что жители городецкіе состояли тогда не изъ однихъ Русскихъ, но были между ними и разныя инородцы, язычники, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Добрая воля, злая ли неволя привела сюда послѣднихъ, все равно; дѣло въ томъ, что Русскіе — христіане никакъ не могли терпѣть въ средѣ своей поганыхъ язычниковъ, а тѣмъ болѣе плѣнныхъ, невольниковъ. Значитъ, всѣ тогда же обращены были въ христіанство. Въ самомъ дѣлѣ, внутри города есть святое озеро: это — не что иное, какъ небольшое водохранилище. По преданію, въ немъ-то крестили язычниковъ; оттого оно *святымъ озеромъ* и прослыло.

Изъ самыхъ древнихъ поселеній ближайшія къ Городцу — Балахна и Катунки: то и другое поселенія считаются Болгарскими, если только онѣ не Черемисскія. Но дѣло въ томъ, что первые начатки христіанства въ этихъ мѣстахъ, безъ сомнѣнія, насаждены были городецкими же пастырями. Тѣмъ болѣе нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ ту же годину Русскими поселенцами занесены были семена Евангелическаго ученія въ Бережець и другіе городки, лежавшіе даже по правому нагорному берегу Оки.

(Продолженіе будетъ).

## Приглашеніе настоятелей Московскихъ церквей и церковныхъ старостъ къ увеличенію свѣчнаго сбора, Филарета М. Московскаго.

«Прекрасно слово святаго апостола Петра: *пасите ежс въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою, но волею.* Посему желательно, чтобы и то, чего понудительно можетъ требовать законъ, съ свободолюбіемъ предлагаемо было къ добровольному исполненію, и добровольно принимаемо было къ исполненію. Въ такомъ духѣ простирается теперь слово къ братіямъ и сослужителямъ нашимъ, протоіереямъ и іереямъ, настоятелямъ церквей и къ благопечительнымъ старостамъ церквей въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ.

«Существуетъ законъ, чтобы, при покупкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сверхъ уплаты остающіяся деньги представляемы были въ непосредственное вѣденіе Святѣйшаго Синода, для употребленія крайне нуждающимся церквамъ, на содержаніе духовныхъ училищъ, и на пропитаніе бѣдныхъ дѣтей духовенства, учащихъ въ духовныхъ училищахъ.

«Нѣкоторые съ неудовольствіемъ взираютъ на сей законъ: но это несправедливо. Справедливо только то, что онъ тягостенъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей, которымъ, безъ пособія свѣчныхъ денегъ, трудно удовлетворить своимъ нуждамъ.

«Но законъ сей справедливъ и благодѣтеленъ.

«Въ церкви есть особая деньги, отъ благочестиваго усердія приносимыя для удовлетворенія потребностямъ ея, такъ называемыя кружечныя и кошельковыя. Свѣчныя деньги

составляютъ особую, придаточную собственность церкви (которой могло и не быть), происходящую отъ усиленной бережливости и отъ искусственного оборота при покупкѣ свѣчъ. Посему справедливо законъ, не коснувшись денегъ перваго рода, назначилъ деньги втораго рода, соотвѣтственно настоятельной нуждѣ, въ распоряженіе вышшаго духовнаго начальства. По Апостольскимъ же правиламъ, тридцать осьмому и сорокъ первому, и надъ всякою церковною собственностію имѣетъ полную власть Епископъ, а тѣмъ болѣе Святѣйшій Синодъ, и особенно въ пользу неимущихъ. Какіе же неимущіе ближе къ печенію церкви, какъ дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей? — Священно-и-церковнослужители служатъ церкви въ пользу прихожанъ. По слову Божію, и по вышеприведенному Апостольскому правилу, служащіе алтарю и ихъ семейства должны питаться отъ алтаря, то-есть, отъ приношеній прихожанъ. Изъ всего сказаннаго видно, что употребленіе свѣчныхъ денегъ на воспитаніе дѣтей духовенства, по отношенію къ церковнымъ правиламъ справедливо, въ отношеніи къ бѣднымъ дѣтямъ человеколюбиво и благодѣтельно, и въ отношеніи къ прихожанамъ облегчительно и полезно, потому что посредствомъ сего пособія приготовляются для нихъ достойные священно-и-церковнослужители.

«Къ сожалѣнію, нельзя скрыть, что законъ о свѣчныхъ деньгахъ исполняется неточно. Священники, по довѣрію и уваженію къ церковнымъ старостамъ, недовольно вникаютъ въ сіе дѣло; церковные старосты, радѣя преимущественно церкви, не строго отдѣляютъ свѣчныя деньги, и значительная часть ихъ, даже по признанію нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, большая часть смѣшивается съ кошельковыми, и остается въ церквахъ.

«Да помыслятъ священно-и-церковнослужители и церковные старосты, что, каковъ бы ни былъ законъ, его должно исполнять вѣрно, и тѣмъ болѣе, когда есть убѣжденіе, что онъ справедливъ и благодѣтеленъ. Да усугу-

бять свое вниманіе и стараніе, чтобы предъ Богомъ и  
человѣки быть вѣрными исполнителями закона, и съ тѣмъ  
вмѣстѣ благотворителями бѣдности.

«Присовокупить ли, что о настоятеляхъ и старостахъ  
московскихъ церквей неблагопріятно по сему предмету  
отзываются въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ? Дѣло долж-  
но дѣлать, по долгу, для пользы, а не для мнѣнія чело-  
вѣческаго: но конечно лучше подавать другимъ назида-  
тельный, нежели не назидательный примѣръ. Намъ су-  
дять строже, нежели должно: въ Москвѣ церквей больше,  
нежели въ Петербургѣ, а населеніе меньше; въ Петер-  
бургѣ церквей меньше, а населеніе больше. Посему въ  
Москвѣ несравненно болѣе, нежели въ Петербургѣ, ста-  
раетъ свѣчь въ церквахъ безъ прибыли, и несравненно  
менѣе употребляется свѣчь, приносящихъ прибыль. Од-  
нако нельзя не признать, что московскія церкви болѣе,  
нежели донинѣ, могутъ отъ свѣчь доставлять пособия  
на общую церковную пользу, и да совершится сіе съ  
добрымъ усердіемъ къ общей пользѣ.»

«Каждый благочинный Москвы пригласить настояте-  
лей и старость церквей своего вѣдомства собраться, и  
прочестъ имъ сіе; и да явится совѣтъ благій, и да при-  
метъ силу; и да произведетъ общепользное дѣйствіе.»

*(Душеполезное Чтеніе Іюнь.)*

### **Приглашеніе къ пожертвованіямъ.**

Изъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія сообще-  
но въ Нижегородскую Духовную Консисторію, что въ  
ономъ Правленіи слушали: циркулярное предписаніе  
Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20-го Февраля

сего года за № 101, слѣдующаго содержания: постоян-  
ныя усилія латино-польской пропаганды, направлен-  
ныя, въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, къ ослабленію и  
конечному подавленію въ Западныхъ губерніяхъ нашихъ  
Православной вѣры и русской народности, при существо-  
вавшемъ крѣпостномъ правѣ и вліяніи на дѣла админи-  
страціи служащихъ лицъ польскаго происхожденія, не  
могли пройти безслѣдно. Православныя церкви были,  
въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, доведены до полнаго раз-  
рушенія и, во многихъ, за недостаткомъ св. утвари, книгъ,  
св. иконъ и облачений, не могли быть совершаемы бо-  
жественныя службы. Находившіяся при церквахъ школы,  
во многихъ селахъ были упразднены, по неимѣнію учебныхъ  
пособій и денежныхъ средствъ на ихъ содержаніе. Въ ви-  
дахъ ослабленія и отраженія враждебнаго народности  
русской натиска польской пропаганды, Правительство,  
обративъ особое вниманіе на утвержденіе русскихъ на-  
чалъ въ Западномъ краѣ, оказываетъ, съ своей стороны,  
значительное воспособленіе тамошнему русскому сельско-  
му населенію устройствомъ Православныхъ церквей,  
улучшеніемъ матеріальнаго быта Православнаго духо-  
венства и снабженіемъ школъ—учебными пособіями. Но въ  
виду неотложнаго возобновленія ветхихъ Православныхъ  
храмовъ (коихъ считается до 2000 въ Западномъ краѣ) и  
осуществленія дальнѣйшихъ предначертаній Правительствен-  
ныхъ по дѣлу народнаго образованія, было бы желательно  
для полнаго успѣха въ противодѣйствіи усиліямъ латино-  
польской партіи, пригласить къ содѣйствію и русскія об-  
щественныя силы. Не сомнѣваясь въ томъ, что патриоти-  
ческое чувство, обнаруживающееся у насъ во время по-  
слѣднихъ событій въ Западномъ краѣ, съ такою порази-  
тельною силою, отзовется и на предстоящій ему въ семь  
дѣлѣ великій подвигъ, съ такимъ же единодушіемъ,  
Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашивалъ Всеми-  
лостивѣйшаго соизволенія Государя ИМПЕРАТОРА  
на принятіе въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и во  
всѣхъ подвѣдомственныхъ ему Губернскихъ Управленіяхъ,  
частныхъ пожертвованій, всякаго рода, на устройство

*Православныхъ храмовъ и народныхъ училищъ въ Западныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы каждое пожертвованіе было употреблено исключительно на предметъ предназначенный жертвователемъ.* Приступая нынѣ къ исполненію Высочайшей, по сему предмету, воли, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, обращая вниманіе Г. Начальника губерніи на статью, напечатанную въ № 46 Сѣверной Почты текущаго года, проситъ сдѣлать по Нижегородской губерніи повсемѣстно извѣстнымъ о настоящемъ призывѣ частныхъ лицъ къ посильнымъ жертвамъ для содѣйствія *Правительству въ устройствѣ Православныхъ храмовъ и поселенскихъ школъ въ Западныхъ губерніяхъ.* Приношенія частныхъ жертвователей и обществъ могутъ быть принимаемы какъ деньгами, такъ и вещами: св. иконами, утварью, облаченіями, ризами, богослужебными, духовно-нравственными и учебными книгами и другими тому подобными пособіями. Пожертвованія эти могутъ быть или непосредственно высылаемы жертвователями въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на имя завѣдывающаго устройствомъ Православныхъ церквей въ Западномъ краѣ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Батюшкова, или обращаемы къ Начальнику губерніи. Въ первомъ случаѣ, о всякомъ приношеніи будетъ ежемѣсячно опубликовано въ Сѣверной Почтѣ. О приношеніяхъ, поступающихъ чрезъ Канцелярію Г. Начальника губерніи, должно быть ежемѣсячно напечатано въ Губернскихъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ увѣдомленія о полученіи Министерствомъ пожертвованныхъ вещей и денегъ будетъ въ Сѣверной Почтѣ также ежемѣсячно сообщаемо, для общаго свѣдѣнія, какъ о послѣдовавшихъ, въ отношеніи пожертвованій, распоряженіяхъ, такъ и о результатахъ общихъ мѣропріятій Правительства по этому дѣлу. О поступившихъ къ Начальнику губерніи пожертвованіяхъ ежемѣсячно, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Г. Начальника губерніи увѣдомлять его для дальнѣйшихъ со стороны Министерства распоряженій. Определено: о настоящемъ циркулярномъ предписаніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, давъ знать Нижегородскому Городскому

и всѣмъ по губерніи уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, городскимъ думамъ, ратушамъ, магистратамъ, сиротскимъ судамъ, уѣзднымъ стражамъ и увѣдомивъ Гг. Губернскаго и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, и всѣ по губерніи, равныя Правленію присутственныя мѣста, первымъ предписать, а послѣднихъ просить, чтобы они, обративъ вниманіе на статью, напечатанную въ 46 № Сѣверной Почты, и сдѣлавъ ее извѣстною повсемѣстно частнымъ лицамъ, открыли по своимъ вѣдомствамъ подписки на сборъ добровольныхъ приношеній на устройство Православныхъ храмовъ и поселенскихъ школъ въ Западныхъ губерніяхъ, пожертвованныя же деньги за каждый мѣсяць прямо отъ себя отсылали въ Министерство на имя завѣдывающаго устройствомъ церквей Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Батюшкова.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Преимущества служащихъ въ Виленскомъ и Кіевскомъ учебныхъ округахъ.

1864 г.

Въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ учебныя заведенія нашихъ Западныхъ губерній болѣе чѣмъ когда либо нуждаются въ наставникахъ и учителяхъ не только знающихъ свой спеціальный предметъ преподаванія и обладающихъ даромъ преподаванія, но сверхъ того искренно преданныхъ Россіи и правильно понимающихъ отношенія Западныхъ губерній, какъ древняго достоянія Россіи, къ общему отечеству.

Для привлеченія въ Западныхъ губерніи благонадежныхъ преподавателей состоялись въ послѣднее время слѣдующія постановленія:

I. Высочайше утвержденнымъ 10 февраля 1864 г. мѣ-  
ніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

1) Лицамъ Русскаго происхожденія или изъ уроженцевъ Остзейскихъ губерній, а также изъ иностранцевъ, из-  
вѣстныхъ начальству по своей благонадежности и полез-  
ной службѣ, занимающимъ нынѣ или могущимъ быть  
впредь опредѣленными по Виленскому учебному округу  
на должности инспектора казенныхъ училищъ, директо-  
ровъ и инспекторовъ гимназій и прогимназій, старшихъ  
и младшихъ учителей и надзирателей за учениками въ  
сихъ заведеніяхъ, штатныхъ смотрителей и учителей дво-  
рянскихъ уѣздныхъ училищъ, а также учителей рисова-  
нія, черченія и чистописанія въ гимназіяхъ, прогимназі-  
яхъ и уѣздныхъ училищахъ, производить съ 1-го января  
1864 года, сверхъ положеннаго по штатамъ оклада жа-  
лованья, половину такового же оклада, не обращая одна-  
ко этой прибавки въ пенсіонный окладъ.

2) Распространить на опредѣляемыхъ къ вышеозначен-  
нымъ должностямъ по Виленскому учебному округу лицъ  
Русскаго происхожденія или изъ уроженцевъ Остзейскихъ  
губерній тѣ особенныя преимущества, которыя предостав-  
лены для опредѣляющихся на службу изъ внутреннихъ  
губерній въ Вятскую (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III,  
Уст. о сл. по опред. отъ Правит. ст. 1330).

*Примѣчаніе.* Здѣсь разумѣется право на полученіе:

- 1) двойныхъ прогоновъ по чинамъ на все разстояніе, и
- 2) полугодоваго оклада жалованья не въ зачетъ, по при-  
бытіи на мѣсто новаго служенія.

II. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Западнаго  
Комитета 19-го марта 1864 года повелѣно:

Распространить на Кіевскій учебный округъ принятую  
въ Виленскомъ учебномъ округѣ мѣру о назначеніи бла-  
гонадежнымъ Русскимъ учителямъ и наставникамъ изъ  
сбора съ помѣщичьихъ имѣній въ юго-западномъ краѣ,  
денежныхъ пособій, въ размѣрѣ непревышающемъ 50%  
получаемаго ими штатнаго содержанія.

— Вслѣдствіе таковыхъ Высочайшихъ повелѣній лица,  
желающія вступитъ на службу по Виленскому или Кіев-  
скому учебному округу, могутъ обращаться съ просьбами  
къ Гг. Попечителямъ сихъ округовъ въ Вильно и Кіевъ,  
прилагая къ просьбамъ документы, дающіе имъ право  
занять должность, которую желали бы получить и удо-  
стовѣреніе учебнаго начальства въ ихъ способностяхъ и  
достоинствахъ.

Дозволено издать. 30 Января 1864 года. Секретарь Св. Синода  
А. П. Соболевъ

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ <sup>22 января</sup>  
17 февраля  
1864 года постановилъ: книгу Священника Никольскаго  
«Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православ-  
ной церкви» въ настоящемъ ея составѣ приобрѣсть въ  
пособіе преподавателямъ въ Духовныхъ Училищахъ Цер-  
ковнаго Устава, по два экземпляра для каждаго учили-  
ща, а часть этой книги — именно главу «о Богослужеб-  
ныхъ книгахъ и таблицы всенедельныхъ службъ» ввести въ  
руководство въ училищахъ.

«Краткое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ Право-  
славной церкви «Священника Никольскаго съ приложені-



емъ «таблицъ всеневныхъ службъ», назначенное въ ру-  
ководство въ Духовныхъ Училищахъ продается духов-  
нымъ воспитанникамъ по 25 к. за экземпляръ.

---

Редакторы: *И. Тихонравовъ и Г. Полищевъ.*

---

---

Доволено цензурой. 30 Июня 1864 года. Цензоръ Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Иусемалій.*

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.