Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МОЛОТ

Год издания X

Орган парткома, завкома и заводоуправления Выксунского металлургического завода

№ 12 (1418) | СУББОТА, 23 марта 1949 года | Цена 20 коп.

Выходит один раз в неделю по субботам

Интервью тов. И. В. Сталина с корреспондентом „Правды" относительно речи г. Черчилля

На-дних одним из корреспондентов „Правды" обратился к нам с просьбой разъяснить ряд вопросов, связанных с речью г. Черчилля. Тов. Сталин дал соответствующие разъяснения, которые передаются ниже в виде ответов на вопросы корреспондента.

Вопрос. Как Вы расцениваете последнюю речь г. Черчилля, произнесенную им в Соединенных Штатах Америки?

Ответ. Я расцениваю ее как опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество.

Вопрос. Можно ли считать, что речь г. Черчилля причинит ущерб делу мира и безопасности?

Ответ. Безусловно, да. По сути дела г. Черчилль стоит перед нами как поджигатель войны. И г. Черчилль здесь не одинок, — у него есть единомышленники не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки.

Следует отметить, что г. Черчилль в его дурных попрекиваниях в сторону Германии этом отношении Гитлеров его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, обоснование которой, надо признаться, не имеет дело развязывания войны, но тоже с расовой теории утверждает, что немцы, а также англичане, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория и теория Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы, как единственно полноценная нация, должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит г. Черчилля к его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира.

Что же делает г. Черчилль и его друзья в Англии и США пре'вязает нациям, не говорящим на английском языке, всего рода ультиматумы: признайте нас господство добровольно и тогда все будет в порядке, — в противном случае неизбежна война.

Но нации не пролили кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, чтобы дать кому-то, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей. Вполне вероятно, поэтому, что нации, не говорящие на английском языке, выразят в ультиматуме г. Черчилля и его друзьям, что они не согласятся пойти в новое рабство.

Трагедия г. Черчилля состоит в том, что он, как закоренелый тори, не понимает этой простой и очевидной истины.

Не сомненно, что установки г. Черчилля есть установки не нации, не нации, не войне с СССР. Ясно также и то, что такая установка Черчилля не встречает сочувствия союзным договорам между Англией и СССР. Правда, г. Черчилль для того, чтобы заглушить читателей, мимоходом заявляет, что „советско-английского договора о взаимопомощи и сотрудничестве на 50 лет надо бы продлить до 50 лет. Но как совместить подобное заявление г. Черчилля с его установкой на войну с СССР, с его прокламацией о войне против СССР? Ясно, что эти вещи никак нельзя совместить. Ясно, что г. Черчилль, развязывающий войну с Советским Союзом, считает, что ему не нужно продление срока англо-советского договора до 50 лет, то есть значит, что он рассчитывает этот договор, как пустую бумажку, выкинуть на ветер. Ясно, что чтобы прикрыть его замаскировать свою истинность, г. Черчилль устраивает фразы, которые относятся скорее к фальшивым заявлениям друзей г. Черчилля о Англии о продлении срока советско-английского договора до 50 больше лет. Продление срока договора не имеет смысла, если один из сторон нарушает договор и превращает его в пустую бумажку.

Вопрос. Как вы расцениваете, что г. Черчилль, где он выражает агрессивный строй соседних с нами европейских государств и где он кричит о том, что Англия, имеющая мощностями, установившиеся между этими государствами и Советским Союзом?

Ответ. Эта часть речи г. Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности.

Г-н Черчилль утверждает, что „Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София — все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени и увеличивающемуся контролю Москвы". Г-н Черчилль квалифицирует все это, как не имеющие границ, растущие сионистские тенденции Советского Союза.

Не пространно особого труда, чтобы показать, что г. Черчилль грубо и бесстыдно клевещет здесь на Москву, так и на подмеченные соседние с СССР государства.

Во-первых, совершенно абсурдно говорить об все контролном и о силе СССР в Вене и Берлине, где имеются Союзные Контрольные Советы на представителей четырех государств и где СССР имеет лишь одну четвертую часть, что выше люди не могут не клеветать, но это уже другой вопрос.

Во-вторых, нельзя забывать следующие обстоятельства. Немцы на протяжении вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию, Чехословакию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали готовые правительства, враждебные Советскому Союзу. Но разве не ясно, что в месяцы вторжения Советский Союз безоружен перед лицом Гитлеровцев, а также благодаря не немецкой оккупации и разгрому немецкой армии немецкую хатору — около семи миллионов человек, которые, Советский Союз потерял людьми и несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где оказывая приказ Гитлеровцев и в колоссальные жертвы советского народа, обеспечивание спасибо Советский Союз от гитлеровского ига. Но Советский Союз не обязан быть в дальнейшем, что не может быть удовлетворен в том, что Советский Союз, хотя бы в странах существования правительства, лойяльно относящиеся к Советскому Союзу? Как можно, не сойдя с ума, квалифицировать эти мирные отношения Советского Союза, как признак сионистские тенденции нашего государства?

Г-н Черчилль утверждает, что „Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София — все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени и увеличивающемуся контролю Москвы". Г-н Черчилль квалифицирует все это, как не имеющие границ, растущие сионистские тенденции Советского Союза.

Не пространно особого труда, чтобы показать, что г. Черчилль грубо и бесстыдно клевещет здесь на Москву, так и на подмеченные соседние с СССР государства.

Во-первых, совершенно абсурдно говорить об все контролном и о силе СССР в Вене и Берлине, где имеются Союзные Контрольные Советы на представителей четырех государств и где СССР имеет лишь одну четвертую часть, что выше люди не могут не клеветать, но это уже другой вопрос.

Во-вторых, нельзя забывать следующие обстоятельства. Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию, Чехословакию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали готовые правительства, враждебные Советскому Союзу. Но разве не ясно, что в месяцы вторжения Советский Союз безоружен перед лицом Гитлеровцев, а также благодаря не немецкой оккупации и разгрому немецкой армии немецкую хатору — около семи миллионов человек, которые, Советский Союз потерял людьми и несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где оказывая приказ Гитлеровцев и в колоссальные жертвы советского народа, обеспечивание спасибо Советский Союз от гитлеровского ига. Но Советский Союз не обязан быть в дальнейшем, что не может быть удовлетворен в том, что Советский Союз, хотя бы в странах существования правительства, лойяльно относящиеся к Советскому Союзу? Как можно, не сойдя с ума, квалифицировать эти мирные отношения Советского Союза, как признак

Коллектив листопрокатного цеха отметил первый созыв Сессии Верховного Совета СССР высоким производственным подъемом. От начала месяца по 21 число цехом выполнен план на 116,9 процента.

Лучшие бригады Трусова, Казакова, Воронкевича, Кудасова за 20-е 21 марта выполнили плановое задание до 140 процентов.

Польши. Советский Союз неоднократно заявлял, что он считает требования Польши правильными и справедливыми. Вполне вероятно, что г. Черчилль недовольн этим решением. Но почему г. Черчилль, не жалея грех против нашей русских в этом вопросе, скрывает от своих читателей тот факт, что решение было принято Советским Союзом единогласно, что за решение голосовали не только русские, но также англичане и американцы? Для чего понадобилось г. Черчиллю подлить людей в заблуждение?

Г-н Черчилль утверждает, дальше, что „коммунистические партии, которые были очень незначительны до всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительно большого влияния, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить коммунистический контроль, полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них существует иная модель подлинной демократии".

Как известно, в Англии имеет место наличие только одна партия, партия лейбористов, причем относительно немногие партии должны участвовать в правительстве Англии. Это показывает, что в Англии подлинным демократизмом. В Польше, Румынии, Югославии, Болгарии и Венгрии управляет блок нескольких партий—от четырех до шести-при этом, с ограничениями, если она является более или менее лойяльной, обеспечено право участия в правительстве. Это показывает у г. Черчилля тоталитарный, тиранический, полицейщиной. Почему, на каком основании,—не ясно г. Черчилль не объясняет. Г-н Черчилль не понимает, в какое смешное положение ставит себя своими дерзкими лживыми речами о тоталитарных, тирании, полицейщине.

Г-ну Черчиллю хотелось бы, чтобы Польшею управляли Пилсудский, Рыдзи, Югославией—Михайлович и Павелич, Румынией—князь Штирбей и Маниу, Венгрией и Австрией—какой-нибудь король из дома Габсбургов и т. п. Г-ну Черчилль хочет уверить нас, что эти господа из фашистской подворотни могут обеспечить „подлинный де-

Окончание на 2-й стр.

Интервью тов. И. В. Сталина

с корреспондентом «Правды» относительно речи г. Черчилля

демократиям". Таков демократизм" г. Черчилля.

Г-н Черчилль бродит около правды, когда он говорит о росте влияния коммунистических партий в Восточной Европе. Но он ошибаются, что он не совсем точен. Влияние коммунистических партий действительно выросло не только в Восточной Европе, но почти во всех странах Европы, где раньше господствовала фашизм (Италия, Германия, Венгрия, Болгария, Румыния, Финляндия), или где имела место немецкая, итальянская или германская оккупация (Франция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Югославия, Греция, Югославия, Греция, Советский Союз и т. п.).

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в течение всего существования фашизма в Европе коммунисты оказывались единственными, смертельными врагами фашистских сил, которые, в ходе этого режима, за свободу народов. Г-н Черчилль иногда вспоминает в своих речах о простых людях, о простых больших домах", по-барски похлопывает их по плечу и фамильярничает с ними. Но эти люди не такие уж простые, как может показывать г-н Черчилль. Среди них, у них, у „простых людей", есть свои взгляды, свои убеждения, и они умеют постоять за себя. Это они, миллионы этих „простых людей", в Германии и Италии, в Англии г. Черчилля и его партию, отдали свои голоса избирателей. Это они, миллионы этих „простых людей", изолировали в Европе всех сторонников сотрудничества с фашизмом и отдали предательскую политику сотрудничества с фашизмом на растерзание. Это они, миллионы этих „простых людей", избирателей, вошли в огонь борьбы и сопротивления фашизму,—решили, что коммунисты вполне заслуживают доверия народа. Так выросло влияние коммунистов в Европе. Таков закон исторического развития.

Конечно, г. Черчилль не нравится такое развитие событий, и он бьет тревогу, пугает и злится. Но ему ничего не остается, как признать влияние советского режима в России после первой мировой войны. Он также бьет тревогу и организовывает лоскевый подход „14 государств" против России, поставив себе целью повернуть назад колесо истории. Но ему не удавалось еще при первой чемпионской интервенции, и доживаются за машиной г. Черчилля времена к тому, что он потерпел тогда полное поражение. Я не знаю, удастся ли г. Черчилль и его друзьям организовать после второй мировой войны новый лоскевый подход против „Советской России". Но если им это удастся, то можно вероятно, ибо миллионы „простых людей" стоят на стороне этого режима. Я говорю с уверенностью сказать, что они будут бить тех же, кто бил их в прошлом 26 лет тому назад.

О содержании номера 2 журнала „Сталь"

В связи с 25-летием со дня смерти Б. Е. Веденеева, великого русского металлурга и основоположника современного доменного дела, номер второй журнала „Сталь" посвящает первоочередное внимание. В ней особенно изучение биографическое данное и выявление основных сведений о важнейших работах Д. К. Чернова.

В ряде статей „Доменное производство" помещено сообщение Г. Ф. Баева о выплавке доменного чугуна на Чусовском заводе, в котором указываются условия выплавки доменного чугуна на смеси кусковой и первоначальной руды и методы борьбы с ним.

От стойкости пода зависит не только выплавка высококачественных мартеновских печей и качество выплавляемых в них и в д. д. д. Приведены исследования по изучению образования и разрушения подовых кислой мартеновской печи. Результаты исследований сообщаются в статье К. Ю. Воробьева и С. И. Кавирина. Автор обличают зод процесса разрушения и предлагает средствами ремонтного сверхпостоянства материала.

Для мартеновцев практический интерес должны представлять статьи Н. Г. Бурылина и Ф. Ф. Ковалевского „Выход легированной стали". В ней приведены монографии для подсчета выхода стали, железной руды в завалку и график расхода известняка на основе опыта Магнитогорского металлургического комбината.

В связи с необходимостью использования в большом количестве хромистого профильного асфальта в сочетании с расширением производства хромистых сталей в статье Г. Ф. Ковалевского и Ф. Ф. Ковалевского „Хромистый асфальт" предлагает новый метод расчета и приводит соответствующие формулы и практические расчеты например при выполнении.

Результаты исследовательских исследования механических двойств тройных сплавов железа, углерода и алюминием сообщают доктор химических наук И. И. Гуревич и инж. Ю. Ф. Ковалев. Установление автором соотношения между углеродом и алюминием, температурой и размером зерна определяют пластическое и хрупкое состояние. Автор раскрывает роль при взготовлении и применении жаростойких сплавов. Статья д. д. д. электропечей.

Как сообщают инж. Постыдьнов и Ф. Мальцевы, прецедент необходимого количества титана в шихту содействует повышению качества выплавки. Применение титанистых чугунов дает экономию кислорода чугуна. Указывается рекомендуемый состав чугуна.

Особое внимание, в связи с необходимостью перработки сильного трофейного сырья, в черной промышленности представет титан, как раскислитель. Приведены данные для прежду титана в шихту и при обработке расплавленного чугуна порошком титаносодержащих сплавов.

Большой технический интерес представляет предложение инженера Е. А. Ивановского из Гипромеро НКЧМ о выплавке кипящей стали с повышенным содержанием хрома.

Как сообщает Н. Ф. Дубров в статье „Структура и свойства кипящей стали с повышенным содержанием хрома" при условиях хорошего раскисления и выплавки кипящей стали с содержанием хрома до 0,47 процентов, обеспечивается высокое качество, повышение пластичности и ударной вязкости, отсутствие ликвация хрома незначительна.

По опыту Верх-Исетского завода оптимальным режимом, обеспечивающим высокое качество, при выплавке горячекатального малоуглеродистого листа в соотношении ферросплавов и выделения является нормальзация. Об этом сообщается в статье В. С. Шабалина и Ф. Гольдмана под названием „Проблема углеродистого листа с высокой упругостью".

Весьма важный вопрос представляет о повышении производительности полосовых станков, затрудняющее выполнение заданий Магнитогорского горно-металлургического института М. С. Ф. Ф. Ф. д. д. Проблема резки полосовой и ленточной стали", Вопрос о своевременности и целесообразности установки ножей и штрипсовых полосовых и штрипсовых станков. Статьи печатается в порядке обсуждения и несомненно, вызовет отклики со стороны читателей-производников.

И. Д. Кузема с заводу им. Ильича в статье „Определение напряжений при волочении" предлагает новый метод расчета и приводит соответствующие формулы и практические расчеты например при волочении.

Результаты исследовательского исследования механических двойств тройных сплавов железа, углерода и алюминием сообщают доктор химических наук И. И. Гуревич и инж. Ю. Ф. Ковалев. Установление автором соотношения между углеродом и алюминием, температурой и размером зерна определяют пластическое и хрупкое состояние. Автор раскрывает роль при взготовлении и применении жаростойких сплавов. Статья д. д. д. электропечей.

Как сообщают инж. Постыдьнов и