

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія.

1-го апрѣля № 7 1864 года.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 числа минувшаго Февраля, въ коемъ изъяснено: Для ближайшаго попеченія объ улучшеніи быта Духовенства и непосредственнаго завѣдыванія относящимися къ тому распоряженіями, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 14 Апрѣля 1863 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, учрежденны въ 1863 году въ большей части губерній особы Губернскія Присутствія, составленныя изъ Епархіяльныхъ Архіереевъ, Начальниковъ губерній и Управ-

ляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ, а частію и другихъ должностныхъ лицъ, — и предложено примѣнить сію мѣру, по возможности, и къ духовенству другихъ мѣстностей, въ томъ числѣ и къ духовенству Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, изъ коего только одна часть въ Кубанскомъ войскѣ (состоявшая въ бывшемъ Черноморскомъ войскѣ) подчинена Кавказскому Епархіальному Начальству, а остальная часть въ Кубанскомъ и во всемъ Терскомъ войскѣ (составлявшихъ прежде Кавказское линейное казачье войско) подвѣдома Главному Священнику Арміи. По сдѣланному предварительному сношенію по сему предмету съ Г. Военнымъ Министромъ и съ мѣстными Преосвященными, получены отъ нихъ свѣдѣнія, что Его Императорскимъ Высочествомъ, командующимъ Кавказскою Арміею, сдѣлано надлежащее распоряженіе къ учрежденію Комитетовъ для улучшенія быта Духовенства: бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, вошедшаго въ составъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, — въ Тифлисъ, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Священника Кавказской Арміи, — а для бывшаго Черноморскаго казачьяго войска — въ городѣ Ставрополѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Кавказскаго. При семъ въ составъ Тифлискаго Комитета назначено отъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ по одному Члену духовному и по одному военному; опредѣленіе же состава Ставропольскаго Комитета предоставлено ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго Кавказскаго, по взаимному соглашенію съ Командующимъ войсками Кубанской Области. О такихъ учиненныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ командующимъ Кавказскою Арміею, во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, распоряженіяхъ въ учрежденію Комитетовъ: въ Тифлисъ для улучшенія быта Духовенства бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, вошедшаго въ составъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и въ

Ставрополѣ — для улучшенія быта Духовенства бывшаго Черноморскаго казачьяго войска, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства имѣло счастіе всеподданнѣйше доводить до ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія по журналу своему отъ 30 Декабря 1863 года, удостоенному ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія 26 минувшаго Января. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, касательно учрежденія въ Тифлисъ и Ставрополѣ Комитетовъ для улучшенія быта Духовенства Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Марта 12 дня 1864 года.

2. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошенію крестьянъ деревни Савелова, Нижегородской Епархіи, о причисленіи ихъ изъ прихода села Богородскаго въ приходъ села Нагавицына. По справкѣ оказалось: жители деревни Савеловой, Нижегородской Епархіи, перечисленные въ 1857 году, по указу Святѣйшаго Синода, въ числѣ 52 душъ муж. пола, изъ прихода села Нагавицына къ Рождество-Богородицкой церкви села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о возвращеніи ихъ въ приходъ Нагавицына, объясняя, что по сообщенію и разстоянію между селеніями, для нихъ гораздо удобнѣе находиться въ приходѣ села Нагавицына, чѣмъ въ приходѣ села Богородскаго. Епархіальное Начальство, отъ котораго требовались свѣдѣнія и заключеніе по сему прошенію, принимая во вниманіе, что жители деревни Савеловой въ 1857 году перечислены отъ Нагавицынской церкви приходомъ къ селу Богородскому по просьбѣ ихъ владѣльца, собственно для совокупности съ имѣніемъ его и для болѣе удобнаго наблюденія за исполненіемъ ими церковно-нравственныхъ обязанно-

стей,—что деревня Савелова отстоит отъ села Нагавицына на 3 версты, а отъ села Богородскаго въ 7 верстахъ,—и что на перечисленіе ихъ обратно въ Нагавицынскій приходъ со стороны Губернскаго Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ препятствія не изъявлено, полагаетъ удовлетворить желанію крестьянъ деревни Савеловой о перечисленіи ихъ обратно въ Нагавицынскій приходъ. Святѣйшій Синодъ, соглашаясь съ такимъ заключеніемъ, опредѣляетъ: предоставить Епархіальному Начальству привести оное въ исполненіе; о чемъ для исполненія и распорядженія о объявленіи просителямъ послать Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Нектарію указъ. Марта 14 дня 1864 года.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Публичная Духовная библіотека.

Въ 1861 году Благочинный г. Арзамаса Воскресенскаго собора Протоіерей Іоаннъ Сахаровъ, въ слѣдствіе прошенія Священника Виктора Никольскаго, вошелъ представленіемъ объ открытіи публичной духовной библіотеки при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви упомянутымъ Священникомъ Никольскимъ. Разсмотрѣвъ это представленіе и проектъ библіотеки, Консисторія, мнѣніемъ своимъ отъ 3 Октября того же года, положила и Преосвящ. Нектарій утвердилъ: открытіе при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви публичной духовной библіотеки Священникомъ Никольскимъ, признавая вполне достойнымъ вниманія и полезнымъ для причта и прихожанъ, по прилагаемому

проекту учредить оную въ г. Арзамасѣ при Крестовоздвиженской церкви Священнику Никольскому дозволить, о чемъ, для объявленія ему съ препровожденіемъ копій съ проекта въ выдачу ему Священнику Никольскому, къ мѣстному Благочинному послать указъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Священноцерковнослужителямъ другихъ уѣздныхъ городовъ и торговыхъ селъ существующихъ на правахъ городскихъ, не пожелаютъ ли они и у себя по примѣру г. Арзамаса учредить духовную библіотеку, для чего имъ препроводить и проектъ, составленный Священникомъ Никольскимъ съ тѣмъ, что если они найдутъ открытіе у себя духовной библіотеки надобнымъ и полезнымъ, то донесли бы, на какую сумму они предлагаютъ заготовить на первый разъ книги духовно-нравственнаго содержанія для сей библіотеки.

### ПРОЕКТЪ

публичной духовной библіотеки, при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви, составленный Священникомъ В. Никольскимъ.

*Цѣль учрежденія библіотеки и составъ ея*

§ 1-й. Цѣль учрежденія публичной духовной библіотеки при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви—способствованіе релігіозно-нравственному развитію между жителями Арзамаса, при возможно-легкихъ для нихъ средствахъ.

§ 2-й. Библіотека назначается для жителей г. Арзамаса всѣхъ сословій и всякаго состоянія.

§ 3-й. Въ библіотеку выписываются всѣ періодическіе ежемѣсячныя и еженедѣльные духовныя журналы. Если будетъ надобность и возможность, то нѣкоторые журналы будутъ выписываться въ двухъ экземплярахъ. Суда по средствамъ библіотеки будутъ выписываться въ оную и книги духовно-нравственнаго содержанія болѣе замѣчательныя и болѣе соответствующія современному направленію.

Примѣчаніе. Въ основаніе библіотеки могутъ служить нѣкоторыя книги и журналы, имѣющіеся въ библіотекѣ нашей церкви.

*Порядокъ завѣдыванія библіотекою и условія подписки на чтеніе.*

§ 4-й. Библіотекою завѣдываетъ мѣстный Священникъ, который заботится объ отысканіи средствъ къ ея содержанію, пополняетъ ее книгами и журналами, а болѣе всего старается о томъ, чтобы библіотека существовала не только по имени, но приносила бы существенную пользу, съ каковою цѣлію онъ долженъ заботиться о наибольшемъ числѣ читателей.

§ 5-й. По истеченіи каждаго года, мѣстный Священникъ, чрезъ Благочиннаго, представляетъ Епархіальному Начальству подробный отчетъ о журналахъ и книгахъ, пріобрѣтенныхъ библіотекою, о числѣ читающихъ и средствахъ библіотеки.

§ 6-й. На обязанности библіотекаря лежитъ веденіе каталога книгамъ, составляющимъ библіотеку; раздача оныхъ читателямъ, обратный пріемъ ихъ, съ

отмѣткою каждый разъ въ особой для сего тетради. Выписка журналовъ и книгъ и полученіе ихъ съ почты возлагается также на библіотекаря.

§ 7-й. Никто изъ подписчиковъ не имѣетъ права въ одинъ разъ брать для чтенія изъ библіотеки болѣе одной книги и держать оную у себя не долженъ болѣе недѣли. Въ случаѣ утраты кѣмъ либо [изъ читателей] книги, — съ потерявшаго взыскивается библіотекою стоимость книги.

§ 8-й. Плата за годовое чтеніе книгъ и журналовъ библіотеки полагается отъ 2-хъ до 3-хъ рублей сереб. Съ подписчиковъ изъ Духовенства — съ Священниковъ 1 р. 50 к., съ Діаконовъ 1 р. и съ причетниковъ 75 к. въ годъ.

*Помѣщеніе библіотеки, средства ея и отчетность по ней.*

§ 9-й. Библіотека помѣщается въ особой комнатѣ подъ волокольнею при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви.

§ 10-й. Книги и журналы будутъ выписываться библіотекою на сумму, собираемую съ подписчиковъ и жертвуемую на этотъ предметъ.

§ 11-й. Всѣ книги и журналы, выписываемыя библіотекою поступаютъ въ собственность Арзамасской Крестовоздвиженской церкви.

§ 12-й. Библиотекаремъ ведется о приходѣ и расходѣ суммы, собираемой за право чтенія, запись въ прошнурованной и скрѣпленной мѣстнымъ Благочиннымъ книгъ, и отчетъ въ расходованіи суммы ежегодно, вмѣстѣ съ отчетомъ о книгахъ и журналахъ, чрезъ Благочиннаго, представляется Епархіальному Начальству.

§ 13-й. Мѣстный причтъ и староста книгами и журналами изъ библиотеки пользуются бесплатно.

**ОТЧЕТЪ**

**о состояніи Арзамасской Духовной публичной, при Крестовоздвиженской церкви, библиотеки за 1862 годъ.**

Библиотека помещается въ каменной особой комнатѣ подъ колокольнею. Обстановка комнаты, какъ то: книжные шкафы и мебель, судя по средствамъ библиотеки, довольно порядочны.

Въ библиотеку за 1862-й годъ были выписаны всѣ современные духовные журналы. Кромѣ журналовъ было выписано довольно количество и книгъ разнаго содержанія. (\*)

(\*) Вотъ перечень книгъ, значившихся въ Арзамасской Духовной публичной библиотекѣ въ 1862 году.

- 1 и 2., Святое Евангеліе на русскомъ языкѣ 1861 г. въ 2 экземпл.
- 3., Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ хроно-

Фундаментальныхъ средствъ библиотека не имѣетъ никакихъ. А выписывается все за деньги, собираемыя съ подписчиковъ за право чтенія.

Денегъ собрано 208 рублѣй 50 копѣекъ.

Журналы выписаны въ прошедшемъ году слѣдующіе:

- 1., Православное Обозрѣніе за 1860, 1861 и 1862-й годы.
- 2., Христіанское Чтеніе.
- 3., Труды Кіевской Духовной Академіи за 1861 и 1862 годы.

- логическомъ порядкѣ, Свящ. Гречулевича 2 ч. СПб. 1859 г.
- 4., Введеніе въ Православное Богословіе, Преосвящ. Макарія СПб. 1847 г.
- 5., Догматическое Богословіе, Преосвящ. Макарія въ 2 т. СПб. 1856 и 1857 г.
- 6., Догматическое Богословіе, Преосвящ. Антонія СПб. 1857 г.
- 7., Православно-нравственное Богословіе, Преосвящ. Платона М. 1854 г.
- 8.-9., Богословіе обличительное, Архиманд. Иннокентія въ 2 т. Казань 1859 г.
- 10., Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Сочинен. Преосвящ. Иннокентія Херсонскаго въ 5 ч. Одесса 1857 года.
- 11., Премудрость и Благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка М. 1858 г.
- 12., Новая Скрижаль, Преосвящ. Веніамина Нижегородскаго, въ 4 ч. съ 77 рисунками въ русскомъ переводѣ СПб. 1859 г.
- 13., Литургика, или наука о Богослуженіи Православной Восточной Церкви, Свящ. Д. Смолодовича Кіевъ 1860 г.
- 14., Св. Діонисія Ареопагита о небесной Иерархіи. М. 1786 г.
- 15., Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова въ Русскомъ переводѣ 1860 г.
- 16., Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Преосвящ. Филарета Черниговскаго въ 3 т. СПб. 1859 года.
- 17., Исторія Русской церкви, Преосвящ. Макарія Харьковскаго 3 т. СПб. 1858 г.
- 18., Исторія Русской церкви; Преосвящ. Филарета, — краткая М. 1859 г.
- 19., Исторія Христіанской церкви, Чельцова СПб. 1861 г.
- 20., Исторія Христіанской церкви, Свящ. Рудакова СПб. 1862 г.
- 21., Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Заветъ, Свящ. А. Рудакова въ 2 ч. СПб. 1858 г.

- 4., Духовный Вѣстникъ.
- 5., Духъ Христіанина за 18<sup>61</sup>/<sub>62</sub> и 18<sup>62</sup>/<sub>63</sub> годы.
- 6., Православный Собесѣдникъ.
- 7., Странникъ.
- 8., Творенія Святыхъ Отцевъ за 1861—1863 год.
- 9., Душеполезное Чтеніе.
- 10., Духовная Бесѣда.
- 11., Воскресное Чтеніе за 18<sup>61</sup>/<sub>62</sub> и 18<sup>62</sup>/<sub>63</sub> годы.

и 12., Руководство для сельскихъ Пастырей за 1861 и 1862 годы.

Примѣчаніе. Журналы: Православное Обзорѣніе, Христіанское Чтеніе, Странникъ и Духовная Бесѣда за 1862-й годъ были выписаны въ двухъ экземплярахъ.

- 22., Исторія Русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ Старообрядства, Преосвящ. Макарія СІБ. 1858 г.
- 23., Русскій расколъ Старообрядства, разсматриваемый въ связи съ внутреннимъ состояніемъ Русской церкви и гражданственности въ XVII в. и въ первой половинѣ XVIII в., Соч. Шапова Казань 1859 г.
- 24., Истинно—древняя и Истинно—Православная Христова церковь. Изложеніе въ отношеніи къ глаголемому старообрядству. Преосвящ. Григорія въ 2 ч. СІБ. 1855 г.
- 25., О Западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ, историческій очеркъ Свящ. Е. Бенескриптова 2 вып. СІБ. 1861 г.
- 26., Обзоръ Руской Духовной Литературы, Преосвящ. Филарета Черниговскаго 2 т. СІБ. 1861—1862 г.
- 27., Минуты уединенныхъ размышленій христіанина, Соч. Преосвящ. Кирилла Мелитопольскаго СІБ. 1859 г.
- 28., Исусъ Христосъ на голгоѣ, или семь словъ на крестѣ.
- 29., Дни Богослуженія Православной Каѳолической церкви. Протоіерея Дебольскаго 2 ч. СІБ. 1849 г.
- 30., Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ Православной церкви, Преосвящ. Евсевія СІБ. 1853 г.
- 31., О христіанской Надеждѣ и Любви. Преосвящ. Евсевія поученія, М. 1858 г.
- 32., Училище Благочестія, или примѣры Христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій Святыхъ 2 т. СІБ. 1860 г.
- 33., Письма Духовнаго Отца къ духовнымъ дѣтямъ, Протоіерея Аврамія Некрасова 2 т. СІБ. 1861 г.
- 34., Письма Святогорца къ друзьямъ своимъ о святой горѣ Аѳонской 2 ч. СІБ. 1860 г.
- 35., О церковномъ Богослуженіи письма къ Православному, Бл. люстіана въ 2-хъ частяхъ СІБ. 1862 г.
- 36., Римскія письма, Муравьева 2 ч. СІБ. 1847 г.

Книгъ разнаго содержанія выписано 47 названій, въ 73-хъ томахъ.

На выписку всѣхъ сихъ журналовъ и книгъ употреблено денегъ 197 руб. 59 коп.

За переплетъ 22-хъ томовъ книгъ и журналовъ, и за мебель для библіотеки, состоящую изъ стола и двухъ креселъ заплачено 10 руб. 70 коп.

Всего израсходовано денегъ 204 руб. 29 коп. слѣдовательно въ 1863 году остается денегъ 4 р. 21 коп.

Редакціи: Православнаго Собесѣдника, Тудскихъ и Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заявили свое сочувствіе библіотекѣ пожертвованіями,—первая своего журнала за два года 1856 и 1857,—а послѣднія своихъ вѣдомостей за прошедшій 1862 годъ.

Однимъ подписчикомъ пожертвованъ, вначалѣ еще 1862 года, выписанный имъ журналъ Домашняя Бесѣда—за этотъ годъ.

- 37., Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. СІБ. 1860 г.
- 38.,—39., О вѣрѣ и жизни Христіанской. Бажанова СІБ. 1861 г. въ 2-хъ экземплярахъ.
- 40., Размышленіе кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Исуса Христа на землю и о воскресеніи мертвыхъ. Соч. А. С.—ла. СІБ. 1861 г.
- 41., Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству четіихъ—миней 12 книгъ. М. 1860 г.
- 42.,—43., Примѣры благочестія, изъ житій святыхъ. Бажанова 1861 г. СІБ. въ 2 экземп.
- 44., Подвижники благочестія, процвѣтавшіе на Синайской горѣ и ея окрестностяхъ. СІБ. 1860 г.
- 45., Взаимныя обязанности христіанскихъ супруговъ. Соч. Свящ. Толмачова СІБ. 1860 г.
- 46., Вечерніе рассказы странника на родинѣ СІБ. 1859 г.
- 47., Библейская исторія, сокращенно—извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта. Карлеруз 1861 г.
- 48., Книги для духовно—нравственнаго чтенія въ начальныхъ училищахъ. Свящ. Аѳинскаго. М. 1859 г.

По жертвованы то же подписчиками журналы:

Сравнивъ за 1860-й 1861 годы.

Душеполезное Чтеніе за 1861 годъ.

Духовная Бесѣда за 1860-й и 1861 годы.

Книгъ пожертвовано 19 названій въ 24 томахъ.

Въ настоящее время всѣхъ книгъ въ библиотекъ имѣется 103 названія въ 143 томахъ.

Число подписчиковъ — 64 человекъ.

Изъ числа ихъ было внесшихъ за право чтенія: по 25 руб. — 1 человекъ, по 10 руб. — 1, по 5 руб. — 4, по 4 руб. — 6, по 3 руб. — 26, по 2 руб. 50 к. — 1, по 2 руб. — 11, по 1 руб. 50 к. — 11, по 1 руб. — 2, по 75 к. — 1 человекъ.

- 49., Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ. Свят. Тихона Задонскаго. М. 1860 г.
- 50., Указаніе пути въ царствіе небесное, бесѣда изъ поученій къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ. М. 1859 г.
- 51., О дванадцятихъ праздникахъ Православной церкви. СПб. 1852 г.
- 52., Краткое понятіе о храмѣ, священнхъ вещахъ и лицахъ съ изображеніемъ храма и утвари церковной на 12 литографированныхъ картинахъ, въ 71 рисунокѣ. Свящ. Аѣинскаго. М. 1860 г.
- 53., Русская духовно—нравственная христоматія; составлена А. Невскимъ М. 1861 г.
- 54., Богослужебные каноны на Греческомъ, Славянскомъ и Русскомъ языкахъ. Ловягина. СПб. 1861 г.
- 55., Богослужебные каноны на Русскомъ языкѣ; Ловягина СПб 1861 г.
- 56., Бесѣды къ прихожанамъ о святомъ храмѣ, его принадлежностяхъ и о Богослуженіи Православной церкви. Свящ. Яковкина. 1857 г.
- 57.,—58., Бесѣды и краткія поученія о Свящ. Порфирія Владимірскаго Нижній—Новгородъ 1862 г. въ 2 экзмп.
- 59—60., Сбщежительная Саровская Ипустынь, и достопамятныя иноки въ ней подвизавшіеся. Сост. Геромон. Авелемъ М. 1860 г. въ 2 экзмп.
- 61., Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго старца пустыни Геромонаха Макарія. М. 1861 г.
- 62., Чувства слѣпца Ширяева предъ иконою Богородицы СПб 1862 г.
- 63., Жизнь Св. Апостола Петра, Преосвщ. Леонида М. 1860. г.
- 64., Свѣдѣнія о жизни и трудахъ св. Евангелистовъ Маттея, Марка и Луки. М. 1860 г.
- 65., Изъясненіе некоторыхъ краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. М. 1860 г.
- 66., Иосифа Флавія древности іудейскія, съ Латинскаго на рускій языкъ переложенныя Свящ. М. Самуиловымъ въ 3-хъ ч. СПб; 1759 г.

Изъ остаточной кошельковой суммы пожертвовано въ пользу библиотеки 7 руб. 75 коп.

Число отпусковъ книгъ и журналовъ изъ библиотеки приблизительно около 1800.

Читателей было, включая мѣстный причтъ и старосту, по сословіямъ: Духовныхъ—Священниковъ 10 [изъ 23 человекъ], Діаконовъ 2 [изъ 17 человекъ] и причетниковъ 3. Всѣхъ 15 человекъ.

Дворянъ и Чиновниковъ 12.

Купцовъ 27. Мѣщанъ 15.

Изъ этого отчета видно, что библиотека наша, какъ учрежденіе новое, хотя и не обладаетъ хорошими средствами, но тѣмъ не менѣе въ прошедшемъ году удовлетворяла потребности читателей. Въ наступившемъ году также надѣется имѣть средства. Кромѣ журналовъ библиотека, по мѣрѣ средствъ, въ наступившемъ году будетъ стараться пріобрѣтать и особенно замѣчательныя книги.

Говоря о прошедшемъ годѣ нельзя не отдать справедливости въ особенности двоимъ подписчикамъ: Почетно—Потомственному Гражданину Д. В. Подсосову и купцу И. Е. Амосову.

Первый изъ нихъ внесъ въ библиотеку 25 руб., а второй 10 рублей. Средствами этими библиотека была сильно поддержана.

**ОТЧЕТЪ**

**о состояніи Арзамасской Духовной публичной, при Крестовоздвиженской церкви, библіотеки, за 1863 годъ.**

Помощію Божіею духовная наша публичная библіотека просуществовала два года. Есть надежда, что и въ будущемъ она также достаточно будетъ удовлетворять всѣхъ, относящихся къ ней сочувственно, любителей духовнаго просвѣщенія. Первый годъ для библіотеки, за неимѣніемъ достаточнаго количества журналовъ и книгъ, былъ труденъ, а теперь, — вступая въ третій годъ своего существованія, она уже довольно обеспечена. Такъ, независимо отъ того, что въ библіотеку выписываются всѣ современные духовные журналы, — большая часть журналовъ этихъ приобрѣтена библіотекою съ первыхъ годовъ ихъ изданія. Притомъ приобрѣтено еще книгъ, можно сказать самыхъ лучшихъ, 69 названій. Всѣхъ же книгъ, въ настоящее время, въ библіотекѣ 177 названій, гораздо въ большемъ этой цифры количествѣ томовъ; нѣкоторыя книги въ двухъ экземплярахъ.

За прошедшій годъ были получаемы библіотекою слѣдующіе журналы:

Православное Обозрѣніе, въ двухъ экземплярахъ.  
Христіанское Чтеніе.

Труды Кіевской Духовной Академіи.

Духовный Вѣстникъ.

Православный Собесѣдникъ.

Творенія Святыхъ Отцевъ.

Странникъ, въ двухъ экземплярахъ.

Духъ Христіанина.

Духовная Бесѣда.

Воскресное Чтеніе.

Руководство для сельскихъ Пастырей.

Душеполезное Чтеніе.

Домашняя Бесѣда.

Тульскія и Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Послѣднія два изданія, благодаря Редакціямъ ихъ, вотъ ужъ второй годъ высылаются въ библіотеку безмездно.

Нельзя не порадоваться, что библіотека, не имѣя сама по себѣ фундаментальныхъ средствъ, въ прошедшемъ году нашла особенное сочувствіе въ нѣкоторыхъ подписчикахъ. Трое изъ купеческаго званія Д. В. Подсосовъ, Ив. Н. Николаевъ и Ив. Е. Амосовъ внесли за прошедшій годъ въ библіотеку по 10 руб. каждый, чѣмъ библіотека конечно значительно была поддержана. Такая цифра особенно значительна при ограниченности всей подписной суммы, которой за прошедшій годъ было 145 рублей 91 копейка. Иные, кромѣ подписной суммы денегъ, жертвовали въ библіотеку еще книги. Такимъ образомъ пожертвованы: Аѳонской Патерикъ, Вышній покровъ надъ Аѳономъ, Настольный справочный словарь, издаваемый въ настоящее время редакціею журнала «Учитель», Географическіе очерки и картины, составленные по Грубе [семь выпусковъ], Характеристики изъ сравнительнаго землеописанія и Этнографія, Книги міра, Описаніе странъ и народовъ, Объясненіе 7500 иностранныхъ словъ и много другихъ полезныхъ книгъ. Пожертвована за текущій годъ газета «Русскія вѣдомости.»

Подписчиковъ за прошлый годъ было 46 человекъ. Изъ нихъ внесли по 10 руб. — 3 человекъ, по 5—4, по 3—23, по 2—8, по 1 р. 50 к. — 6 и по 85 коп.



—2 человекъ. Подписная сумма почти вся употребле-  
на на выписку журналовъ и книгъ, и частью на пе-  
реплеть книгъ. Къ 1864 году остается только 4 коп.

Число отпусковъ книгъ и журналовъ изъ библиоте-  
ки приблизительно было около 1150.

Читателей было по сословіямъ: Духовныхъ—Свя-  
щенниковъ 7 [ изъ 21 человекъ ] Діаконовъ и при-  
четниковъ, читающихъ, кромъ своего причта, не бы-  
ло ни одного. Дворянъ и чиновниковъ 5, купцовъ 21  
и мѣщанъ 13.

Завѣдующій Арзам. библиот. Свящ. В. Никольскій,  
заявляетъ, что аккуратному веденію дѣлъ по библио-  
текѣ много помогаетъ пономарь Михаилъ Зна-  
менскій. Когда Свящ. отвлекаютъ отъ библио-  
теки иныя обязанности, пономарь Знаменскій,  
въ этихъ случаяхъ, совершенно замѣняетъ его,  
выдавая и принимая книги съ аккуратною всегда  
отмѣткою въ памятной, на сей предметъ заведенной,  
книжкѣ. Тѣмъ болѣе цѣнна его помощь, что онъ  
дѣлаетъ это съ искреннею охотою и съ пониманіемъ  
дѣла.

## Духовныя лица Высочайше награжде- ны въ прошедшемъ году.

### 1., ОРДЕНОМЪ СВ. АННЫ:

#### 2-й Степени.

Ректоръ Нижегородской Духовной Семинаріи  
Архимандритъ Іувеналій.

Протоіерей Нижегородской Срѣтенской церкви  
Владиміръ Крыловъ.

#### 3-й Степени.

Протоіерей Княгининскаго Богоявленскаго собора  
Іоаннъ Орнатскій. (\*)

Священникъ, Законоучитель Александровскаго Ин-  
ститута въ Нижнемъ-Новгородѣ, Константинъ Ми-  
ловидовъ. (\*\*)

### 3., НАПЕРСНЫМИ КРЕСТАМИ:

Іеромонахъ Архіерейскаго дома Крестовой цер-  
кви Поликарпъ, Протоіерей села Катунокъ Іоаннъ  
Скородумовъ, Протоіерей села Павлова Андрей Ус-  
пенскій, Протоіерей села Ворсмы Іоаннъ Архангельскій,  
Настоятельница Абабковскаго Николаевскаго общежи-  
тельнаго монастыря Ігуменья Евпраксія, Священникъ  
Духовской церкви, при домѣ Нижегородскаго Воен-  
наго губернатора, Платонъ Десницкій, Священникъ

(\*) Нынѣ Прот. Нижегородской Рождественской церкви

(\*\*) Нынѣ Протоіерей Каедральнаго Собора.

села Лыскова Гавріилъ Раевскій и Священникъ села Ревезени Аѳанасій Воскресенскій.

3., КАМИЛАВКАМИ:

г. Нижняго-Новгорода:

Спасопреображенскаго собора Священники—Алевсѣй Садовскій и Петръ Парійскій; Алексіевской церкви Священникъ Фирминъ Крутовскій, Маріинскаго Института Благородныхъ дѣвиць Священникъ Александръ Крыловъ, Сергіевской церкви Священникъ Евграфъ Минервинъ, Вознесенской церкви Священникъ Дмитрій Страховъ и Алексіевской церкви Священникъ Іоаннъ Пѣвницкій.

г. Арзамаса:

Николаевскаго женскаго монастыря Священникъ Владиміръ Зерновскій.

Арзамасскаго уѣзда:

Села Семенова Священникъ Θεодоръ Лебедевъ, села Вазьяна Священникъ Михаилъ Покровскій и села Арати Священникъ Василій Страгородскій.

Ардатовскаго уѣзда:

Села Малаго Макателема Священникъ Іоаннъ Раевскій, села Глухова Священникъ Александръ Кротковъ.

Балахнинскаго уѣзда:

Села Гордѣвки Священникъ Евгенийъ Колосовскій, села Пуреха Священникъ Іоаннъ Паладинъ.

г. Лукоянова;

Покровскаго собора Священникъ Александръ Нарциссовъ.

Лукояновскаго уѣзда:

Села Василькова Священникъ Тимоѳей Метальниковъ.

4., СКУФЬЯМИ:

г. Нижняго-Новгорода:

Георгіевской церкви Священникъ Левъ Катанскій, Рождественской церкви Священникъ Іоаннъ Соколовъ, Покровской церкви Священникъ Александръ Раевъ, Верхнепосадской Николаевской церкви Священникъ Михаилъ Костровъ, Успенской церкви Священникъ Іоаннъ Самосскій.

Нижегородскаго уѣзда:

Села Елховки Священникъ и Благочинный Лавръ Виноградовъ.

г. Арзамаса:

Духовской церкви Священникъ Николай Соколовъ.

Арзамасскаго уѣзда:

Села Архангельскаго Священникъ Θεодоръ Архангельскій, села Новаго Усада Священникъ Іоаннъ Безводинскій, села Великаго Врага Священникъ Василій Богословскій, села Яблонки Священникъ Андрей Румянцева и села Кичанзина Священникъ Александръ Терскій.

г. Ардатова:

Знаменскаго Собора Священникъ Иоаннъ Геніевъ,  
Покровскаго женскаго монастыря Священникъ Ми-  
хаилъ Троицкій.

Ардатовскаго уѣзда:

Села Мухтолова Священникъ Иоаннъ Знаменскій, села  
Елизарьева Священникъ Авраміи Веселовскій.

г. Балахны:

Спасской церкви Священникъ Александръ Орловскій.

Балахнинскаго уѣзда:

Села Тимонькина Священникъ Алексѣй Снегиревъ,  
села Катунюкъ Кладбищенской церкви Священникъ  
Михаилъ Востокъ, села Гордѣвки Священникъ Левъ  
Никольскій и села Городца Спасской церкви Священ-  
никъ Іаковъ Надежинъ.

г. Василь--Сурска:

Покровскаго Собора Протоіерей и Благочинный  
Андрей Остроумовъ.

Васильскаго уѣзда:

Села Латышихи Священникъ Ѳеодоръ Запольскій

Горбатовскаго уѣзда:

Села Золина Священникъ Василій Лебедевъ, села  
Подвѣзья Священникъ Василій Кармазинскій, села Бо-  
городскаго Рождественской церкви Священникъ Алек-  
сандръ Миловскій и села Ворсмы Священникъ Стефанъ  
Преображенскій.

Лукояновскаго уѣзда:

Села Наруксова Священникъ и Благочинный Андрей  
Цвѣтаевъ, села Оброчнаго Священникъ Михаилъ Доб-  
розраковъ, села Силина Священникъ Николай Дмитриев-  
скій, села Ичалокъ Священникъ Сергій Золотаревъ и  
села Николой-Даръ Священникъ Александръ Садовскій.

Макарьевскаго уѣзда:

Села Воздвиженскаго Священникъ и Благочинный  
Сергій Троицкій и села Коткишева Священникъ Ѳео-  
доръ Святицкій.

Семеновскаго уѣзда:

Села Филина Священникъ Василій Орнатскій.

Сергачскаго уѣзда:

Села Моисеевки Священникъ Николай Александров-  
скій и села Ачки Священникъ Василій Покровскій.

О НАГРАЖДЕНИИ МЕДАЛЯМИ.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,  
по внесенному въ Комитетъ Министровъ представленію  
Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, со-  
гласно положенію сего Комитета въ прошедшемъ  
1863 году пожаловать за заслуги по духовному вѣ-  
домству—

СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ШЕѢ:

Старостьъ при Нижегородской Срѣтенской Церкви,  
Потомственному Почетному гражданину, Нижегород-  
скому купцу 2-й гильдіи, Николаю Щелокову на Вла-  
димірской лентѣ.

Старостьъ при Нижегородской Варварской церкви,

Нижегородскому купцу 3 гильдіи. Николаю Пупкову на Владимірской лентѣ.

Старостѣ при церкви села Катунокъ, Балахнинскому купцу 3 гильдіи, Василью Сотунину на Александровской лентѣ.

Церковному Старостѣ с. Павлова, Горбатовскому купцу 2 гильдіи, Ивану Емельянову на Станиславской лентѣ.

Старостѣ при Кладбищенской церкви села Катунокъ, Балахнинскому купцу 3 гильдіи, Ивану Усову на Станиславской лентѣ.

### СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ГРУДИ:

Церковному Старостѣ, Балахнинскаго уѣзда, села Василевой слободы, временно-обязанному крестьянину Марку Шурмохину на Александровской лентѣ.

Церковному старостѣ, мѣщанину г. Семенова, Алексѣю Накину, на Анненской лентѣ.

Церковному старостѣ Горбатовскаго уѣзда, села Павлова, временно-обязанному крестьянину Фёдору Варыпаеву на Анненской лентѣ.

Церковному старостѣ, Ардатовскаго уѣзда, села Нучи, Государственному крестьянину Константину Баташеву на Анненской лентѣ.

Церковному старостѣ, мѣщанину г. Арзамаса Егору Юшанову на Станиславской лентѣ.

Строителю церкви, Семеновскаго уѣзда села Бора, временно-обязанному крестьянину Ивану Куницыну, на Станиславской лентѣ.

Доволено цензурой. 24 Марта 1864 года. Цензоръ Кафедраальный Протоіерей Константинъ Миловидовъ.

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

## ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Св. Григорія Богослова о томъ, какъ трудно Пастырю врачевать духовныя болѣзни.—Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Обзоръ событій въ духовенствѣ за 1863 годъ.—Замѣтки.

### Иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова о томъ, какъ трудно Пастырю врачевать духовныя болѣзни.

Охраняемое врачомъ тѣло, каково есть по своей природѣ, таковымъ и остается, само-же собою ни мало не злоумышляетъ и не ухищряется противъ средствъ, употребляемыхъ искусствомъ; тогда какъ въ насъ мудрованіе и самолюбіе, служатъ величайшимъ препятствіемъ къ добродѣтели, и составляютъ какъ-бы ополченіе противъ тѣхъ, которые подаютъ намъ помощь. Сколько надлежало-бы прилагать старанія, чтобы открыть врачующимъ болѣзнь, столько употребляемъ усилія, чтобы избѣжать врачеванія. Мы храбры противъ самихъ себя и искусны ко вреду своего здравія. То рабски скрадываемъ грѣхъ, утаевая его во глубинѣ души, какъ нѣкоторый загноившійся и злокачественный струпъ, какъ будто, сокрывши отъ людей, сокроемъ и отъ великаго ока и суда Божія; то подъ различными предлогами извиняемъ въ себѣ грѣхи, и придумываемъ оправданія своимъ страстямъ; то, заградивши слухъ, подобно аспиду глухому и затыкающему уши, принимаемъ всѣ мѣры, чтобы не слытатъ гласа обавающихъ

(\*) Заимств. изъ 3 ед. Григор. Богослова.

(Пс. 57, 5. 6.), и не пользоваться врачевствами мудрости, которыми исцѣляется душевный недугъ; то наконецъ (какъ поступаютъ болѣе смѣлые и храбрые изъ насъ) явно не стыдимся ни грѣха, ни врачующихъ грѣхъ, идемъ, какъ говорится, съ открытою головою на всякое беззаконіе. Кого надлежало-бы любить, какъ благодѣтелей, гонимъ отъ себя, какъ враговъ, ненавидя *обличающихъ во вратѣхъ* (Агг. 2, 15), гнушаясь *словомъ праведнымъ* (Амос. 5, 10)!

Посему-то, полагаю, что наше врачебное искусство гораздо труднѣе, а слѣдственно и предпочтительнѣе искусства врачевать тѣла; но оно труднѣе еще и потому, что послѣднее мало заглядываетъ въ глубь, болѣе-же занимается видимымъ: напротивъ того, наше врачеваніе и попеченіе все относится къ *потайному сердца человеку* (1 Петр. 3, 11.), и наша брань—со врагомъ, внутрь насъ воющимъ и противоборствующимъ, который, оружіемъ противъ насъ употребляя насъ-же самихъ (что всего ужаснѣе!), предаетъ насъ грѣховной смерти. А для сего намъ нужны: великая и совершенная вѣра, въ большей мѣрѣ Божіе содѣйствіе, но не въ малой также, какъ убѣжденъ я, и собственная наша ревность, выражаемая и дѣйствительно оказываемая словомъ и дѣломъ, если нужно, чтобы наши души, которыя для насъ всего предпочтительнѣе, хорошо были врачуеты, очищаемы и цѣнимы дороже всего.

Что-же касается до цѣли того и другаго врачеванія, то цѣль одного, или сохранить здоровье и благосостояніе плоти, когда оно есть, или возвратить, когда оно утрачено,—хотя и не извѣстно полезно ли сіе будетъ обладающему здоровьемъ. Цѣль же другаго нашего врачеванія—открыть душу, исхитить изъ міра и предать Богу, сохранить образъ Божій, если цѣль, поддержать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, *вселить Христа въ сердца* (Ефес. 3, 17.) Духомъ,—короче сказать: того, кто при-

надлежитъ къ горнему чину, содѣлать причастникомъ горняго блаженства. Сего хотять для насъ и пѣстунъ законъ, и посредствующіе между Христомъ и Закономъ Пророки, и Совершитель и конецъ духовнаго закона—Иисусъ Христосъ. Сего-то врачеванія служители и сотрудники—все мы, предсѣдательствующіе предъ другими, мы, для которыхъ важно—знать и врачевать какъ собственные немощи и недуги, такъ и быть въ состояніи врачевать и искусно очищать другихъ, чтобы отъ сего была польза тѣмъ и другимъ, и имѣющимъ нужду во врачеваніи и поставленнымъ врачевать.

Сверхъ сего врачи тѣлъ должны переносить извѣстные намъ труды, бдѣнія, заботы и, какъ сказалъ одинъ изъ мудрецовъ (а),—изъ чужихъ несчастій собирать себѣ скорби; иное дознавая и изобрѣтая сами, иное заимствуя и собирая у другихъ, они должны обращать сіе въ пользу требующихъ; и что ими найдено, не исключая и самыхъ малостей, для нихъ не маловажно, но признается имѣющимъ силу къ укрѣпленію здоровья, или къ отвращенію опасности. И для чего все сіе? Чтобы больше дней прожилъ на землѣ человекъ, и человекъ, можетъ быть, не полезный для общества, но самый негодный, которому, по его порочности, было-бы даже лучше давно умереть, и чрезъ то освободиться отъ порока, сего величайшаго недуга. Но намъ, когда мы въ опасности утратить спасеніе души, души блаженной и бессмертной, которая будетъ вѣчно или наказываема за порочность, или прославляема за добродѣтель,—какой предлежитъ подвигъ, и какія нужны свѣдѣнія, чтобы хорошо и другихъ уврачевать и самимъ уврачеваться, чтобы исправить образъ жизни и перестъ покорить духу? Ибо не одинаковы понятія и стремленія у мужчины и женщины, у старости и юности, у нищеты и богатства, у веселаго и печальнаго, у больнаго и здорова-

(а) Иппократъ.

го, у начальниковъ и подчиненныхъ, у мудрыхъ и невѣждъ, у робкихъ и смѣлыхъ, у гнѣвливыхъ и кроткихъ, у стоящихъ твердо и падающихъ. Всѣ таковыя различествуютъ между собою желаніями и стремленіями иногда болѣе, нежели сколько они различны по тѣлесному виду, и потому не легко имѣть надъ ними смотрѣніе. Но какъ тѣламъ не одинаковыя даются лекарство и пища, — иное пригодно здоровому, иное больному; такъ и души врачуются различнымъ образомъ и способомъ. Свидѣтелями такового врачеванія сами болящіе. Однихъ назидаетъ слово, другіе исправляются примѣромъ. Для иныхъ нуженъ бичъ, а для другихъ узда; ибо одни лѣнны и неудобоподвижны къ добру, и такихъ должно возбуждать ударами слова; другіе сверхъ мѣры горячи духомъ и неупорядочены въ стремленіяхъ, подобно молодымъ, сильнымъ конямъ, бѣгущимъ далѣе цѣли, и такихъ можетъ исправить обуздывающее и сдерживающее слово. Для однихъ полезна похвала, для другихъ укоризна; но та и другая — во время; напротивъ того безъ времени и безъ основанія онѣ вредятъ. Однихъ исправляетъ увѣщаніе, другихъ — выговоръ, и послѣдній или по всенародномъ обличеніи, или по тайномъ вразумленіи. Ибо одни привыкли пренебрегать вразумленіями, сдѣланными наединѣ, но приходятъ въ чувство, если укорятъ ихъ при многихъ; другіе же при гласности обличеній теряютъ стыдъ, но ихъ смиряетъ тайный выговоръ, и за такое снисхожденіе къ себѣ воздаютъ они благопокорностию. Иные, надмѣваясь мыслию, что дѣла ихъ тайны, о чемъ они и заботятся, считаютъ себя умнѣе другихъ, и въ такихъ надобно тщательно наблюдать всѣ, даже самыя маловажныя, поступки; а въ другихъ лучше инаго не замѣчать, и какъ говорится, видя не видать, слыша не слышать, чтобы, подавивъ ихъ ревностию обличеній, не возбудить къ упорству и на послѣдокъ не сдѣлать дерзновенными на все, истребивъ въ нихъ стыдъ — сіе средство ко внушенію покорности. Иногда нужно гнѣваться, не гнѣваясь, — показывать презрѣніе, не презирая, — терять надежду не отчаяваясь, сколько сего требуетъ свойство каждаго; другихъ должно врачевать кротостию, смиреніемъ и сочувствіемъ въ

ихъ лучшихъ о себѣ надеждахъ. Однихъ полезно побѣждать; отъ другихъ часто полезно быть самому побѣжденнымъ; и хвалить или охуждать должно — у инаго достатокъ и могущество, а у инаго нищета и разстройство дѣлъ. Ибо врачество не таково, каковы добродѣтель и порокъ, изъ которыхъ первое всегда и для всѣхъ всего лучше и полезнѣе, а послѣдній всего хуже и вреднѣе; у насъ одно и то же, на примѣръ строгость или кротость, а равно и прочее, мною исчисленное, не всегда даже для однихъ и тѣхъ же оказывается или самымъ спасительнымъ, или опаснымъ. Напротивъ того для иныхъ хорошо и полезно одно, а для иныхъ другое, первому противное, — сообразно тому, думаю, какъ требуютъ время и обстоятельства, и какъ допускаетъ нравъ врачуемаго. Хотя, сколько бы кто не употреблялъ тщанія и ума, не возможно всего изобразить словомъ и обнять мыслию въ такой подробности, чтобы вкратцѣ былъ видѣнъ весь ходъ врачеванія; однако же на самомъ опытѣ и на дѣлѣ дѣлается то извѣстнымъ и врачебной наукѣ и врачу. Вообще же извѣстно намъ, что какъ для ходящаго по высоко-натянтому канату не безопасно уклоняться въ стороны, и малое по видимому, уклоненіе влечетъ за собою большее, безопасность же его зависитъ отъ равновѣсія; такъ и въ нашемъ дѣлѣ, кто по худой жизни, или по невѣжеству, уклоняется въ ту и другую сторону, для того очень опасно, что и самъ онъ впадетъ въ грѣхъ, и вовлечетъ въ него управляемыхъ. Напротивъ того должно идти самымъ царскимъ путемъ и остерегаться, чтобы, какъ сказано въ Притчахъ, *не уклониться ни на десно, ни на шуе* (Притч. 4 27). Таково свойство нашихъ немощей, и столько то труда предстоитъ доброму Пастырю хорошо знать души своихъ пасомыхъ, и быть вождемъ ихъ по закону прямого и справедливаго пастырства, которое было бы достойно Истиннаго нашего Пастыря.

# ПОУЧЕНІЕ

## въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

*Се раба Господня, буди Ми по глаголу Твоему (Лук. 1, 28).*

Трудно найти, да и нѣтъ еще такихъ словъ, въ которыхъ бы столько выражалось глубокаго смиренія и всецѣлой преданности волѣ Божіей, какими Пресвятая Дѣва Марія отвѣтствовала Архангелу, благовѣстившему Ей рожденіе отъ Нея Сына Божія. Слышать высокое наименованіе Матери Бога-Слова, и въ тоже время называть себя только рабою Его, — это высокое и едва ли не единственное явленіе, — это мудрость свѣше (Лук. 3, 17), настроеніе сердца не земное! Ужели Пресвятая Дѣва не вполне понимала глаголы Благовѣстника? Или Она не видѣла, что со славою обѣтованнаго Ей Сына, будетъ тѣсно соединено и прославленіе Его Матери? Нѣтъ; — и глаголы Небожителя были вполне понятны для Нея, и будущее прославленіе представлялось Ей во всей ясности, чему доказательствомъ служатъ откровенныя слова Ея, которая высказала Она своей родственницѣ Елизаветѣ: *яко сотвори Мнѣ величіе Сильный, и отнынѣ ублажатъ Мя вси роди* (Лук. 1, 48, 49). Но и при всемъ своемъ счастіи, при всемъ ощущеніи блаженства, которое наполняло Ея сердце отъ сознанія своего высокаго назначенія, Она ясно видѣла какое неизмѣримое разстояніе между простою смиренною дѣвою и предвѣчнымъ Словомъ Божіимъ; и потому причиной прославленія своего почитала не личное достоинство, но премудрую волю Того, Кто, какъ Домовладыка, творитъ *овз сосудъ*

*въ честь, овз же не въ честь* (Рим. 9, 20—21). Это ясное сознаніе высшаго распредѣленія жребіевъ человѣческихъ и породило въ умѣ Пресвятыя Богородицы ту смиренно—высокую мысль, которую Она высказала въ словахъ: *се раба Господня: буди Ми по глаголу Твоему.*

Чтобы поступокъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, выразившій столько преданности и смиренія, не остался для насъ безплоднымъ, но тверже запечатлѣлся въ умѣ, сильнѣе отозвался въ сердцѣ, размыслимъ сами: сколько и для насъ важно всегдашнее памятованіе о высшемъ устроеніи нашихъ частей.

Въ мірѣ обыкновенно говорятъ: такой-то случайно возвысился, такой-то случайно униженъ; одинъ обогатѣлъ случайно, другой обѣднялъ, и такимъ образомъ случай поставляютъ объясненіемъ всѣхъ переворотовъ жизни человѣческой. Въ самомъ дѣлѣ, какъ будто невольно въ душу напрашивается эта вѣра, когда видишь, какъ человѣкъ, иногда долго незамѣтный въ толпѣ подобныхъ ему людей, ничѣмъ особенно неотличающійся, вдругъ по какому-то чудному случаю возвышается надъ другими, и съ того часа будущность его свѣтлѣетъ, довольство-умножается, слава растетъ; словомъ — счастье какъ будто само идетъ на встрѣчу своему любимцу; а другой, напротивъ, обладаетъ дарованіями, превосходитъ другихъ честностію и добродѣтелію, и все-таки остается безвѣстенъ и припущенъ предъ другими. Онъ напрягаетъ всѣ свои силы; убивается заботой, день и ночь трудится терпѣливо и неусыпно, но напрасно ждетъ себѣ счастія: оно не является къ нему съ свѣтлой улыбкой. Такъ бываетъ въ жизни — это правда; но все-таки думать, что слѣпой случай управляетъ судьбою людей — несправедливо. Умѣстенъ ли случай тамъ, гдѣ всѣмъ управляетъ безконечная премудрость и благость Божія! Дозволить ли премудрый Міроздатель быть въ мірѣ чему либо такому, что могло бы неодолимо препятствовать достиженію цѣли,

которая Имъ Самимъ предназначена для каждаго творенія! Потерпитъ ли Онъ, чтобы случайное что-нибудь, вопреки волѣ Его, дѣйствовало на устроение судьбы человѣка, котораго каждый волосъ головной находится подъ особеннымъ Его смотрѣніемъ? Нѣтъ, совсѣмъ не случай опредѣляетъ людей къ тому или другому служенію, поставляетъ въ то или другое состояніе, но Тотъ, Кто знаетъ все (Іоан. 3, 20.), предъ Кѣмъ вся тварь наша и объявлена (Евр. 4, 17.), Кто знаетъ иже требуемъ, прежде прошенія нашего (Матѣ. 5, 6.), Кому извѣстно, когда я сяду, и когда я встану, Кто предусматриваетъ даже мысль мою издали, и Кому извѣстны все стези мои (Псал. 138, 2-3.). Сей-то всевѣдущій Міроправитель по мудрымъ своимъ намѣреніямъ поставляетъ Цари и преставляетъ, смиряетъ и выситъ, убожитъ и богатитъ, и вообще творитъ елика, аще хочетъ (Дан. 2, 21. 1 Цар. 2, 8). Слѣдовательно и знаменитость знатнаго человѣка, и богатство богатаго, и убожество нищаго, и грустная доля несчастнаго, — все это зависитъ отъ премудрой воли Промыслителя міра! При этомъ впрочемъ не то должно разумѣть: будто бы человѣку ничего не остается дѣлать, какъ только ожидать себѣ счастья или несчастья отъ промысла Божія, — нѣтъ, собственная дѣятельность и стараніе человѣка въ устроении своей судьбы совершенно необходимы (ибо Богъ для того и далъ человѣку силы, чтобы онъ самъ трудился и самъ пробивалъ себѣ путь жизни), — но то, что человѣкъ и при полномъ счастьи, долженъ всегда помнить: что аще бы не Господь помогъ ему, онъ все бы трудился; и при несчастіи не долженъ забывать, что воля Божія все направляетъ къ лучшему!

Хотя эти мысли большею частію всѣмъ извѣстны издавна, но что-то имѣютъ мало приложенія къ жизни. Ибо что послѣ сего значатъ тщеславныя превозношенія своими достоинствами и богатствомъ; что — жалобы, которыя часто бываютъ слышны отъ людей? То и другое несовмѣстимо съ постояннымъ памятованіемъ о благомъ провидѣніи.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы всѣ люди, поставленные на высокій степень могущества и славы, постоянно помнили, что не случай и не личные ихъ достоинства, приобрѣли имъ эту знаменитость и славу, но Богъ, безъ Котораго никто не можетъ имѣть ничего собственного по слову Писанія: что и мачи, его же ильсь прилз? Аще же и прилз еси, что хвалишися, яко не приемъ (1 Кор. 4, 7.); то очевидно не стали бы такъ смѣло и открыто восхищаться и превозноситься тѣмъ, что получили только по милости! Напротивъ они глубоко смирились бы еще, еслибы внимательно и безпристрастно поразсудили о томъ, какъ далеко они не оправдали того званія Божія, котораго ихъ удостоилъ Господь, возложивши на нихъ высшія обязанности... Богъ для того именно и даетъ однимъ больше силы и власти, для того и поставляетъ ихъ выше другихъ, чтобы они знали, что имъ оставленъ есть нищій, что сиру они должны быть помощниками (Псал. 9, 35.). Избавить слабаго отъ притѣсненій сильнаго, защитить невиннаго и угнетеннаго, творить судъ и милость, быть всѣмъ вся, да вся приобрящетъ (1. Кор. 9, 22) — вотъ назначеніе ихъ! Равнымъ образомъ, если бы всѣ богатые, надмѣвающиеся своимъ богатствомъ постоянно помнили, что они только приставники въ дому Божіемъ, которые нѣкогда должны будутъ отдать Домовладыкѣ своему отчетъ въ распоряженіи ввѣренными имъ сокровищами; если бы всегда они представляли, что въ то время, или въ день суда, Отецъ небесный укажетъ имъ на меньшихъ ихъ братьевъ, которыхъ они должны были воспитать и не воспитали; на тѣхъ алчущихъ и жаждущихъ, которымъ отказывали въ пищи и питіи; на тѣхъ безкровныхъ, которыхъ не призирали; еслибы все это они имѣли постоянно въ умѣ и сердцѣ, то кажется всякій взглядъ на сокровища, вмѣсто преступнаго удовольствія, исторгаль бы изъ очей ихъ слезы раскаянія и каждый взоръ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, скитающихся отъ одного дома къ другому съ прошеніемъ насущнаго хлѣба приводилъ бы ихъ въ содроганіе! Аще бы хомъ себѣ разсуждали, не быхомъ осуждени были (2. Кор. 11, 31.).



За людьми любящими превозносятся своимъ званіемъ и состояніемъ представляется безчисленный рядъ людей недовольныхъ своею жизнію. Ропотъ и жалобы людей раздаются повсюду, и кажется итъ той счастливой страны, итъ маленькаго уголка на великой землѣ, гдѣ бы люди не жаловались на жизнь. Гдѣ только поселяются люди, едвали не всегда съ ними поселяется недовольство и ропотъ. Недовольство и ропотъ слышатся во всѣхъ сословіяхъ; они наполняютъ и чертоги и хижины; гнѣздятся во всѣхъ сердцахъ — и образованныхъ, и неразвитыхъ. Почти всякой ропщетъ и жалуется на жизнь, на свои несчастія и страданія, и никто не хочетъ обратить вниманія на причины своихъ несчастій и страданій. А если бы кто сдѣлалъ это, можетъ быть, и пересталъ бы роптать и жаловаться, или жаловался только на одного себя, и одного себя считалъ виною своихъ бѣдствій и несчастій. Въ самомъ дѣлѣ разумны ли жалобы того, кто самъ причиной своихъ несчастій! Кто виноватъ, что лѣнивый ничего не пріобрѣтаетъ, и невоздержный проживаетъ все имѣніе и наживаетъ бѣдность? Кто виноватъ, что неправдою нажитое въ прокъ нейдетъ, — сокровища, добытыя обидою и притѣсненіемъ для другихъ, пожираетъ пламень или расхищаютъ тати? Кто виноватъ, что развратный отравляетъ свое здоровье и накликаетъ къ себѣ болѣзни? Они сами; почему и жаловаться должны только на самихъ себя. Но есть люди, которые страдаютъ невинно, которыхъ скорби и лишенія не заслуженны. Есть обиженные и униженные напрасно, есть бѣдные, голодные не отъ лѣности и порока, а отъ болѣзни и безсилія; много такихъ, которые забиты, ограблены, опозорены, которые по чувству правды могутъ воззвать къ Господу: *доколы, Владыко Святыи и Истинныи, не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на землѣ* (Апок. 6, 10.)? Но и эти невинные страдальцы должны помнить, что на все есть воля Божія, а воля Божія свята и премудра, слѣдовательно и ихъ бѣдствія попускаются съ премудрою и благою цѣлію. Читающій исторію Іосифа невольно вопрошаетъ: для чего Господь попускаетъ бѣдствія на сего праведника, почему не караетъ злодѣевъ — братьевъ,

которые его подвергли онымъ? Но послѣдствія оправдываютъ Провидѣніе Божіе. Ибо невинный страдалецъ изъ сына ханаанскаго пастыря содѣлался первымъ египетскимъ вельможею, питателемъ многихъ странъ во время голода и спасителемъ своего отца и братьевъ, долженствовавшихъ быть родоначальниками цѣлыхъ колѣнъ Израиля. Такихъ много примѣровъ въ священной Исторіи! Да и кто изъ живущихъ на землѣ не испытывалъ бѣдствій жизни? Сама Пречистая Матерь Божія, со дня Благовѣщенія Ей о рожденіи отъ Нея Сына Божія, начала испытывать всѣ бѣдствія, потери и лишенія, въ высшей степени горькія, нежели какія мы испытываемъ! Лишь только вѣсть о рожденіи Сына Божія въ Виѣлеемѣ разнеслась по Іудеѣ, царь Иродъ подвигся на смертную брань противъ безоружнаго младенца, и Пречистая Матерь принуждена была, изъ родной земли чрезъ далекій путь, бѣжать въ Египетъ для спасенія Сына Своего. Потомъ сердце Матери слышитъ грустное предсказаніе отъ праведнаго Симеона: *и Тебѣ же самой*, сказалъ онъ, *душу пройдетъ оружіе*, и предсказаніе сбывается: душа Матери неоднократно пронзается оружіемъ разнообразныхъ, продолжительныхъ скорбей! То видитъ Она Сына Своего въ изнуреніи отъ подвиговъ и въ пререканіи у народа, и глубоко чувствуетъ скорбь; то видитъ Его въ опасности отъ враговъ, и сердце Ея замираетъ отъ страха за жизнь возлюбленнаго Сына! Наконецъ вотъ Онъ преданъ врагамъ; Она слышитъ вопли и хуленія, видитъ наносимые Ему удары, и чувствуетъ боль ихъ въ сердцѣ Своемъ; видитъ Его изнемогающаго подъ крестомъ, потомъ вознесеннаго на крестъ, всѣми оставленнаго, страдающаго; слышитъ послѣдній гласъ Его, принимаетъ на Свои руки снятое со креста тѣло Его, наконецъ погребаетъ Его... Гдѣ еще есть мать, которая бы столько терпѣла мученій, которая бы такъ болѣла невыразимо! Свѣтъ Воскресенія Христова, конечно, озарилъ радостію сердце сиротствующей Матери, но не тѣмъ ли паче, какъ послѣ молніи ночь, темною и безотрадною должна была казаться Ей вся земная жизнь, когда Сынъ Ея и Господь сокрылся по вознесеніи на небо! И однако, среди всѣхъ страданій, ни однажды не срывал-

ся съ устъ Ея ни одинъ вздохъ недовольства или ропота. Во всѣхъ страданіяхъ Своихъ Она укрѣпляла Себя вѣрою въ всемогущій Промыслъ Божій и молитвою. И для насъ, братіе, существуютъ эти средства утѣшенія. Всецѣлое сознаніе своей зависимости отъ Бога не можетъ не освѣжить скорбнаго сердца отраднымъ успокоеніемъ. Тамъ скорбь легче, гдѣ ее преодолагаетъ чувство благодатной близости къ Богу! Вотъ почему слово Божіе часто напоминаетъ намъ о такой преданности къ Богу. *Открый Господу путь твой и уповай на Него и Той сотворитъ* (Псал. XXXVI, 6). *Приблизь ко Господу дѣла твоя и утвердятся помышленія твоя* (Притч. XXI, 3). *Смиритесь подъ крѣпкую руку Божію, да вы вознесете во время, всю печаль вашу возверше на нѣ, яко Той печется о васъ* (1 Петр. V, 6—7).

А молитва? Что всесильнѣе молитвы? Какое горе она не облегчитъ? Какое бремя не скатится съ души въ минуты сердечной и теплой молитвы? Братіе, въ скорбяхъ и напастяхъ будемъ молиться Господу и, особенно, съ молитвою будемъ чаще обращаться къ Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ: Она была на землѣ и носила наше стихійное тѣло; также страдала, бѣдствовала; Она была Матерію и видѣла смерть Сына!... Слѣдов. Она одна, которая болѣе, нежели кто-либо изъ небожителей, разумѣетъ и вздохъ, и слезу, и горестный, часто неразумный, вопль сердца, разтерзаннаго бореніемъ внутреннимъ или сокрушительными налетами обуреваній вѣшнихъ! Она все разумѣетъ: Ей извѣстны наши немощи!...

Пресвятая Дѣво, Мати Сына Вышняго, своимъ ходатайствомъ предъ Спасителемъ, содѣлай, дабы мы, подобно Тебѣ, живо чувствовали совершенную зависимость отъ Господа и не превозносились въ счастіи, не унывали въ несчастіи. *Се и мы рабы Господа, да будетъ и надъ нами всегда и вездѣ святая воля Его!* Аминь.

## ОБЗОРЪ СОБЫТІЙ ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ ЗА ПРОШЕДШІЙ 1863 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Пока образуются и дѣйствуютъ Комитеты объ улучшеніи быта духовенства, пока Правительство выражаетъ свое сочувствіе къ нему—само духовенство все болѣе и болѣе продолжаетъ показывать себя стоящимъ столь высокаго и полнаго вниманія; и та благотворная сила, заключающаяся въ немъ, которая въ прежнихъ годахъ таилась только въ зародышѣ, начинаетъ обнаруживаться все живѣе и яснѣе. Въ единоплеменной, но не единовѣрной и не единокравной намъ Польшѣ, на Западѣ и Югѣ Россіи вспыхнулъ сильный мятежь. При томъ переходномъ состояніи, въ которомъ нынѣ находится Россія, опасность ей предстояла довольно большая—въ особенности въ томъ краю, гдѣ почти весь аристократическій элементъ польскій, гдѣ администрація и чиновничество также польскія, гдѣ мятежная шляхта и сельскіе писаря католики,—тамъ, гдѣ все было готово взволновать цѣлый край и уничтожить въ немъ Православіе и русскую народность. Но Православіе не уничтожено, а восторжествовало; русская народность не умерла, а воскресла. Въ чемъ же состояла та охранительная сила, которая не дала разлиться тамъ мятежу въ громадныхъ размѣрахъ и подавить Православіе и русскую народность? Насильственная смерть Священниковъ Прскоповича, Конопасевича, учителя Рапацкаго и многихъ другихъ достойныхъ мучениковъ вѣры и народнаго западнаго края, и во обще систематическое и жестокое преслѣдованіе всего тамошняго Православнаго Духовенства со стороны Поляковъ

лучше всего могут объяснить эту могущественную и не сокрушимую силу. Видно эти-то самоотверженные люди и стали Полякамъ поперегъ дороги въ дѣлѣ ихъ пропаганды; иначе за что же они ихъ такъ жетoko и постоянно преслѣдовали, и удостоили даже высокой чести мучениковъ? Но согласимся, что это были исключенія—и то весьма немногія; допустимъ, что число лицъ духовныхъ, выразившихъ столь вѣрную и твердую дѣятельность, будетъ на самомъ дѣлѣ не велико; допустимъ даже напротивъ, что большинство тамъ и не выказывало горячей положительной дѣятельности противъ мятежа: но этого среди окружающей ихъ повсюду измѣны не возможно было отъ нихъ и требовать. Въ томъ краю, гдѣ высшій элементъ пришлый, гдѣ рѣшительно не существуетъ ни какого довѣрія къ мѣстной администраціи—формально чужой, гдѣ ксендзы громко проповѣдывали о возмущеніи противъ законнаго Правительства—тамъ и одно спокойное положеніе Духовенства Православнаго, пользующагося гораздо большимъ значеніемъ, чѣмъ даже оно пользуется въ Великороссіи,—уже само по себѣ давало знать простому народу русскому, какой стороны ему нужно держаться въ этой междоусобной войнѣ.

Но когда одна часть Южно-западнаго Духовенства, поставленная въ непосредственное отношеніе къ народу, дѣйствовала въ успокоеніе края и въ поддержаніе Православія и народности словомъ и примѣромъ, побуждаясь къ оному, такъ сказать, только неотразимою силою преданія,—другая часть тамошняго Духовенства, болѣе разумная и сознательная, дѣйствовала на томъ же поприщѣ путемъ литературнымъ, путемъ неотразимой исторической и этнографической правды. Туземецъ и отличный знатокъ исторіи западнаго края Г. Кояловичъ,—Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, не по мертвымъ только буквамъ изучившій насильственную борьбу іезуитизма съ Православіемъ, а по свѣжимъ мѣстнымъ преданіямъ, и на своемъ сердцѣ перенесшій тяжесть аристократическаго полонизма, самымъ сильнымъ образомъ ратовалъ и въ пользу

православія и народности Западнаго края. Онъ, руководясь строгимъ историческимъ анализомъ, и основываясь на несомнѣнныхъ фактахъ, доказалъ намъ нагляднѣе другихъ, что эта страна издревле и принадлежала и тяготѣла къ Россіи, что она насильственно притянута была къ Польшѣ, что Польша стремилась поглотить тамъ русскую народность—элементъ большинства и туземства, что вся исторія Литвы и Бѣлоруссіи православной есть непрерывная нить борьбы за Православіе и открываетъ въ ней новый многочисленный сонмъ мучениковъ вѣры, доселѣ невѣдомыхъ миру, что и нынѣ этотъ сидящій на болотахъ и кочкахъ народъ, погруженный въ созерцаніе произведеній своей дикой фантазіи, есть народъ чисто русскій, сердцемъ своимъ тяготѣетъ къ Россіи, и потому навсегда долженъ принадлежать ей. Эта заслуга Кояловича для отечества слишкомъ огромна, потому что никто другой въ настоящее время не былъ способенъ ее сдѣлать. За то, какое мѣсто занялъ себѣ Карамзинъ, когда онъ предъ ИМПЕРАТОРОМЪ Александромъ I-мъ ходатайствовалъ не возстановлять цѣлой и самостоятельной Польши; какое мѣсто занялъ М. П. Погодинъ, писавшій статьи о Польшѣ около 30 г. да и доселѣ продолжаетъ занимать,—такое же мѣсто въ умахъ всѣхъ, понимающихъ положеніе западнаго края, занялъ и Кояловичъ. Честь ему и слава!

Что сдѣлалъ по отношенію къ Западному краю Россіи Кояловичъ, тоже только другими, менѣе видными и менѣе оцѣненными, средствами сдѣлалъ для Южнаго края Г. Говорскій, лице тоже изъ духовныхъ, съ своими же большею частію духовными сотрудниками. Издаваемый имъ въ Кіевѣ журналъ, Вѣстникъ Юго-Западной Россіи, былъ въ этомъ краю самымъ своевременнымъ и сильнымъ оружіемъ противъ католицизма и полонизма. Знакома своихъ читателей какъ съ прошедшимъ состояніемъ края, когда каждая строка исторіи и каждый шагъ земли говорили мѣстному народу о тиранствѣ Поляковъ, и борясь съ современными затѣями хитрой польской пропаганды, г. Говорскій посредствомъ своего

журнала, который болѣе всего распространенъ въ массѣ Духовенства, продолжалъ настраивать духъ своего края въ томъ направленіи, какое выработалось тамъ цѣлою исторіею страны, и при какомъ тамъ никогда не мыслимо торжество и католицизма и полонизма. Оцѣнивая такимъ образомъ значеніе дѣятельности Г. Говорскаго для Южнаго края, какъ издателя журнала, мы отнюдь не идеализируемъ и не преувеличиваемъ существа дѣла. Враги наши самые лучшіе цѣнители и нашихъ совершенствъ и нашихъ недостатковъ. Не въ шутку же вѣдь Г. Говорскому посылались угрозы. Видно по всему, что стрѣла была пущена имъ мѣтко и попала не въ бровь, а въ самый глазъ.

Такимъ образомъ открывается, что польское начало встрѣтило себѣ между прочимъ сильное противодѣйствіе и въ Православномъ Духовенствѣ; да и вообще нужно сказать, ни въ какой другой войнѣ наше Духовенство еще не принимало такого нравственнаго, живаго участія, какъ въ войнѣ польской. Такъ и должно быть, потому что въ этой войнѣ, кромѣ гражданскихъ интересовъ Россіи, затронуты еще интересы религіозно-православные. Война польская ведется совсѣмъ не изъ-за пріобрѣтенія гражданскихъ правъ, потому что Поляки пользуются всѣми гражданскими правами въ Россіи, равнымъ образомъ отнюдь и не изъ-за любви къ простому народу, потому что этому самому народу широкая и могущественная Россія можетъ сдѣлать добра гораздо больше по самой силѣ и твердости своей, чѣмъ слабая и еще только воображаемая Польша: главнѣе всего эта война ведется изъ-за аристократизма и католицизма, впрочемъ, не думайте, отнюдь не стѣсняемаго и уничтожаемаго на своей землѣ, а силащагося по неизбежному своему началу шириться и пропагандировать себя на чужой землѣ, и желающаго вмѣсто Христа проповѣдывать Папу, изъ церкви сдѣлать государство, а изъ началъ нравственности—средства для своего обогащенія и удовольствія. Вотъ почему мы видимъ, что въ этой войнѣ со стороны Поляковъ принимаютъ самое главное и живое участіе ксенд-

зы и наэлектризованныя ими фанатическія женщины. А папа изъ своего Ватикана, молчаливо, но въ тоже время и весьма краснорѣчиво, благословляющій Поляковъ на бунтъ законному Христіанскому Государю, одобряющій убійства, отравы, еще болѣе увѣряетъ насъ въ томъ. Для людей индеферентныхъ, лично не знакомыхъ съ тѣмъ краемъ, можетъ съ перваго раза показаться, что въ современномъ польскомъ движеніи мы видимъ мотивъ старый, средневѣковой, который всѣми ими уже оставленъ, что современные Поляки вовсе не таковы, каковы ихъ предки, что это защитники свободы религіи, свободы правъ народа,—что это сраждающаяся угнѣтенная невинность. Нѣтъ, Гг. лжепрогрессисты, сочувствующіе Полякамъ! Сила преданія историческаго составляетъ въ народѣ болѣе могущественный рычагъ, чѣмъ всѣ новомодныя теоріи, и отъ него можно отрѣшиться только съ вѣками. Такъ и здѣсь. По видимому во имя свободы и религіи затѣяли между прочимъ борьбу и Поляки, но когда одной шайкѣ ихъ пришлось проходить мимо Православнаго монастыря Св. Онуфрія, то прежняя вѣковая ненависть ихъ къ православію пробудилась въ нихъ съ самою страшною силою, куда только дѣвался и либерализмъ; она начинаетъ грабить монастырь и безчинствовать въ немъ; и когда имъ встрѣтился первый случай высказать свой взглядъ на нашу Православную Вѣру, то они по прежнему начинаютъ называть ее и псовою и схизматической. Скажите послѣ этого могло ли наше Православное Духовенство, проповѣдывающее Христа, — а не папу, и ищущее въ религіи одной религіи, а не своихъ выгодъ, быть равнодушнымъ къ этой новой затѣѣ польскаго католическаго міра—ополячить и окатоличить весь Югозападный край, и не должно ли оно было принять въ этой борьбѣ сильное нравственное участіе, какое только возможно и прилично принимать Духовнымъ. Вотъ почему и понять эту борьбу и выяснить ее по преимуществу могли дѣятели только Духовные.

Послѣ такой дѣятельности Югозападнаго русскаго Духовенства само собою уже становится понятно, гдѣ и въ комъ

наше Правительство и общество должны были между прочим искать и средствъ для продолженія этой упорной борьбы, для ограниченія враждебнаго намъ самаго духа католицизма и полонизма въ родной Россіи и для поддержанія и укрѣпленія въ ней туземнаго Православія и народности, — это между прочимъ въ духовенствѣ и его дѣтяхъ. И вотъ Москва, сердце Россіи, опредѣляющее нравственное движеніе нашей исторіи, — основной центръ Русскаго начала, шлетъ какъ бы окружное посланіе къ Западнорусскому Духовенству, въ которомъ, выражая самое искреннее участіе въ постигшихъ его страданіяхъ, она приноситъ ему благодарность за стойкость въ Православіи и народности, обязывается поддерживать его, и въ тоже время дружески укоряетъ за удержаніе доселѣ въ семейномъ разговорѣ принятаго польскаго языка. Такъ знайте, отцы и братія Западнаго Духовенства, этотъ привѣтъ къ Вамъ Московскихъ Русскихъ людей раздѣляетъ вся широкая Православная Россія, отъ льдовъ Ледовитаго моря до теплыхъ струй моря Чернаго. Изъ той же Москвы иночествующее духовенство, ниѣя во главѣ Знаменитаго и Миститаго Святителя, собираетъ деньги и высылаетъ ихъ въ пособіе пострадавшему отъ польскихъ мятежниковъ Духовенству. По представленіи этихъ денегъ въ Св. Синодъ, Синодъ дѣлаетъ распоряженіе: о таковой Архипастырской попечительности Преосвященнаго Митрополита Московскаго и о похвальномъ примѣрѣ братолюбія Московскаго монашествующаго духовенства, удостоившихся Всемилостивѣйшаго вниманія Его **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, объявить по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ присовокупленіемъ, что въ виду совершающихся въ Западномъ краѣ Имперіи событій, отразившихся прискорбными послѣдствіями и на судьбѣ Православныхъ священно и церковнослужителей, изъ коихъ, какъ видно по доходящимъ до Св. Синода свѣденіямъ, одни лишились достоянія, разграбленнаго польскими мятежниками, иные подверглись отъ нихъ истязаніямъ, а нѣкоторые пріяли отъ рукъ ихъ и насильственную смерть, оставляя вдовъ и сиротъ, — добротныя приношенія на облегченіе ихъ положенія будутъ принимаемы въ Хозяйствен-

номъ Управленіи при Св. Синодѣ съ признательностію и распределяемы по назначенію Св. Синода (\*). А вотъ выраженіе сочувствія и нашего общаго Духовнаго Правительства и нашего духовнаго общества, въ которомъ Московское занимаетъ не послѣднее мѣсто. Наконецъ, что особенно замѣчательно, ново и отрадно въ нашемъ положеніи: двѣ знаменитыя Русскія дамы, Графини Протасова и Блудова, движимыя участіемъ къ страждущему духовенству, первыя уничтожаютъ прежнюю невнимательность русскихъ аристократокъ къ попамъ, торжественно оказываютъ имъ помощь, открывъ у себя подписку на принятіе пособій. Величайшая имъ благодарность за доброе начало, особенно въ такое время, когда мы еще можемъ насчитывать болѣе презирающихъ насъ, нежели сочувствующихъ намъ. Но такъ какъ однихъ частныхъ пожертвованій и заявленій въ этомъ случаѣ было бы не достаточно, и, такъ какъ общественная благотворительность, имѣющая политическое значеніе, можетъ быть особенно многознаменательна тогда, когда она идетъ объ руку съ дѣятельностію Правительства, и, когда они взаимно другъ друга поддерживаютъ, то наше Правительство опредѣлило впредь до новаго положенія ежегодно ассигновать 200 т. руб. сереб: для пособія духовенству южныхъ и западныхъ Епархій. Но въ концѣ всѣхъ торжественныхъ заявленій, важности трудовъ и заслугъ этаго духовенства служить великое слово самаго Государя **ИМПЕРАТОРА**. Пользуясь совершившеюся четвертью столѣтія со времени присоединенія Уніатовъ къ Православной Церкви въ 1839 году Государь даетъ рескриптъ на имя Литовскаго Митрополита, въ которомъ изъявляетъ полную и искреннюю благодарность ему, а въ лицѣ его и всему западнорусскому духовенству, начиная съ высшихъ степеней іерархій и до низшихъ, за его вѣрно-подданическія чувства, засвидѣтельствованныя даже кровію, и, выражаетъ надежду, что въ скоромъ времени при общей дѣятельности его наступитъ въ этомъ краю полное

(\*) Указъ Св. Синода отъ 15 Іюня 1863 г.

торжество Православія и русской народности. Государь! надежда Твоя скоро исполнится! послѣ такихъ высокихъ словъ, когда Ты торжественно заявляешь первый, что и съ высоты Своего величайшаго изъ престоловъ умѣешь оцѣнивать его ничтожные и не громкіе подвиги, ему ли не дѣйствовать за Тебя и не жертвовать собою... а такая дѣятельность можетъ ли быть бесплодна!

Вотъ яснѣйшія доказательства того, какъ оцѣнило дѣятельность западнаго и южнорусскаго духовенства само Правительство и все Русское общество.

Если же духовенство оказалось полезнымъ для общаго народнаго дѣла при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, когда дѣятельность его была не сильна, то конечно еще болѣе можно будетъ ожидать отъ него пользы, когда увеличится въ этомъ краю его значеніе и сгустится самая масса. И вотъ представитель русской народности въ западномъ краю М. Н. Муравьевъ находитъ, что тамъ для службы въ должностяхъ сельскихъ писарей и учителей полезно было бы приглашать воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, даже и не окончившихъ курса, и дѣлаетъ вызовъ ихъ изъ сосѣдственныхъ Епархій. Дѣйствительно воспитанники духовные лучше другихъ могутъ сослужить эту невидимую, но важную по времени службу. Они могутъ быть простонародны, поколику близко стоятъ у себя дома къ простому народу, они православны, какъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній; они болѣе русскіе люди, потому что иностранный духъ еще мало коснулся ихъ; они могутъ съ успѣхомъ выдержать и напоръ полонизма по силѣ упругости великороссійскаго характера. Правда въ нихъ одинъ важный недостатокъ: они мало образованы. Но это еще не очень большая бѣда, среди того народа, въ которомъ они будутъ дѣйствовать, они будутъ гораздо полезнѣе такихъ мировыхъ посредниковъ, которые въ воскресные дни сгоняютъ людей на охоту;— а самое главное— они

будутъ виѣстѣ съ народомъ и въ Конторѣ и въ Церкви. Кажется не слѣдовало бы этого вызова ограничивать духовными воспитанниками, только исключенными изъ училища, потому что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ Россіи есть большой излишекъ въ ученикахъ и окончившихъ курсъ и долгое время не имѣющихъ ни какого мѣста, которые могутъ быть охотно поступили бы туда, и, которые конечно были бы гораздо полезнѣе воспитанниковъ не окончившихъ курса. Но что.... если бы туда возможно было ввести еще, по крайней мѣрѣ нѣсколько лицъ, изъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, получившихъ прочное и твердое духовное образованіе.

Не можемъ не порадоваться этому явленію, какъ самому почетному для духовенства. Еще одной клеветой противъ него меньше, и еще открыто новое широкое поприще для благотворной его дѣятельности! Но все ли? Нѣтъ! Намъ еще рано пожинать лавры! Всѣ дѣльные люди, заинтересованные въ этой борьбѣ, въ одинъ голосъ провозглашаютъ, что у насъ нѣтъ пока общественныхъ силъ для выдержанія трудной борьбы съ полонизмомъ, какъ силою самою общественною. Правда! Но знаете ли, почему въ этомъ отношеніи такъ безсильно наше общество и почему такъ сильно общество польское? Потому именно, что тамъ въ общественную силу введенъ, элементъ духовный, да и не только введенъ, но и составляетъ въ немъ главный, даже чрезмѣрно сильный, тогда какъ у насъ изъ общественной силы онъ исключенъ какъ почти лишній. Слѣдовательно, въ виду современныхъ обстоятельствъ каждый гражданинъ отечества долженъ позаботиться о введеніи этого элемента въ свою живую общественную силу. Безъ этой могучей нравственной силы наше общество никогда не будетъ въ состояніи выдержать дружнаго напора полонизма, торжественнаго съ католицизмомъ. Самому же духовенству предстоитъ еще трудная задача, переработавши и перевоспитавши себя, отбросивши свою лѣнь и чувство сословнаго самовосхваленія, явить себя способнымъ и достойнымъ дѣйствовать съ честію въ этой общественной средѣ.

на Князь бы въ доказательство того, какъ важно въ дѣлахъ общественныхъ дружное содѣйствіе духовнаго общества, мы видимъ, что не сильное по числу лицъ сочувствіе Московскихъ русскихъ людей и небольшая помощь Московскаго духовенства къ западному духовенству не только не остались безслѣдными и не пройдены молчаніемъ, но возбудили въ немъ самое сильное движеніе. На посланіе Москвы послѣдовало немедленно отвѣтъ западнорусскаго духовенства, въ которомъ оно, благодаря ея за искреннее сочувствіе, объясняетъ, что польскій языкъ въ нихъ до сихъ поръ держится пока по необходимости, по незнанію ихъ семейными русскаго языка, и, по немѣнью для воспитанія дѣтей русскихъ нянекъ; далѣе общаются они торжественно предъ лицомъ всей Россіи, что со временемъ, какъ только подрастетъ новое поколѣніе, и, какъ только побольше найдетъ къ нимъ въ край русскихъ людей, они выведутъ его изъ употребленія. А тѣ изъ духовныхъ, которые нашли возможность приступить къ изгнанію изъ домашняго употребленія польскаго языка и теперь, занялись этимъ дѣломъ немедленно, — и вотъ мы видимъ, что въ одной изъ западныхъ губерній духовенство одного благочинія събѣхавшись вмѣстѣ порѣшило не говорить между собою больше по польски. Чтобы удержать это общее патріотическое настроеніе западнаго русскаго духовенства, чтобы придать этому дѣлу значеніе общаго официальнаго протеста, Преосвященный Митрополитъ Литовскій предписываетъ духовнымъ своей епархіи вывести изъ употребленія, состоящіе еще въ ходу польскія молитвенники, а Преосвищ. Михаилъ Минскій совѣдуетъ вовсе оставить въ разговорѣ языкъ польскій, какъ языкъ народа враждебнаго западно-русскому духовенству, и находитъ гораздо лучшимъ и болѣе сообразнымъ употреблять въ семейномъ разговорѣ пока языкъ туземный. Съ дѣлами административными рука объ руку идутъ и мѣры общественныя. Покойный Графъ Блудовъ, желая образовать западно-русское духовенство въ совершенно-русскомъ духѣ, освободить его отъ неизбѣжныхъ примѣсей польскаго элемента, и, понимая какое большое значеніе имѣютъ въ этомъ случаѣ жены и матери самихъ духовныхъ,

постарался составить проектъ и уставъ о повсемѣстномъ открытіи училищъ для образованія дѣвицъ духовнаго званія въ югозападномъ краю Россіи. Училища эти должны быть не большія, — не широкія по программѣ; содержаться онѣ будутъ на счетъ добровольныхъ приношеній общества и находиться подъ Высочайшимъ и покровительствомъ нашей Добрай Матери — Императрицы. Теперь остается только самому духовенству взяться за это дѣло энергически, събѣжаться, совѣщаться между собою и придумывать средства къ осуществленію этой прекрасной мѣры на мѣстѣ: со стороны Правительева и общества для него сдѣлано все!.. Тогда-то — пройдетъ какая нибудь четверть столѣтія и польскій языкъ останется только въ одномъ воспоминаніи.

Какая свѣтлая и величественная картина представляется намъ въ этомъ обзорѣ въ лицѣ православнаго Священника юго-западной Россіи, Священника вѣрнаго своему званію, душой преданнаго законному Правительству и Св. Церкви, полагающаго жизнь свою за паству свою и христіански переносащаго все скорби, мученія и даже смерть. — Это истинный христіанскій пастырь, могущій служить высокими украшеніемъ христіанской Церкви и быть образцомъ для всѣхъ. За то съ другой стороны какая печальная и поразительная картина представляется намъ, если мы посмотримъ на дѣятельность польскихъ ксендзовъ въ настоящее время въ западномъ краю и сравнимъ эти два духовенства между собою. Вотъ наприм. ксендзъ стоитъ на церковной кафедрѣ, съ которой назначено возвѣщать только миръ и любовь, а онъ проповѣдуетъ возмущеніе и противъ кого? — противъ своего законнаго короля, который вѣнчался на царство (въ Польшѣ) въ Варшавѣ. Но словамъ ксендза не внимаютъ; онъ беретъ въ руки револьверъ и дѣлаетъ выстрѣлъ. (Пастырь Церкви Христовой! развѣ ты забылъ, что домъ Божій домомъ молитвы наречется; какъ же ты сдѣлалъ его вертепомъ разбойниковъ!?!.) Вотъ въ потаенномъ мѣстѣ тоже ксендзъ стоитъ предъ аналоемъ; на аналоѣ лежитъ крестъ, а по ту и другую сторону револьверъ

и кинжалъ, и, онъ подь угрозой смерти и отлученія отъ царства небеснаго принуждаетъ давать ложную присягу. (Какое страшное сѣшеніе свѣта и тьмы, Велиара со Хри- женіе и на Голгоѣ, по среди двоихъ разбойниковъ.) А вотъ и еще ксендзъ, да и не одинъ. Этотъ оставилъ свою паству, бѣжалъ въ лѣсъ къ мятежникамъ, понесъ съ со- бой дары на груди, а въ рукахъ веревку и оружіе для того, чтобы вѣшать людей преданныхъ Правительству, по- ставленному Богомъ и вѣнчанному церковію и проливать людскую кровь понапрасну, — ту кровь, за которую проли- та безцѣнная кровь Христа.

Не напрасно все это выставляемъ мы на видъ и приво- димъ сравненіе между двумя духовенствами. Намъ кажется, что среди такого положенія дѣлъ, въ кругу людей, ни сколько непонимающихъ существенныхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, чуждыхъ истиннаго духа христіанскаго, пра- вославному Христіанскому Пастырю предстоить самое ши- рокое и высокое поприще. Нѣтъ тайны, которая бы не открылась. Скоро сами поляки поймутъ своихъ ксендзовъ и оттолкнутся отъ нихъ, и, скоро придетъ пора, когда са- ма Европа, теперь отуманенная, по достоинству оцѣнитъ подобный образъ дѣйствій и укажетъ имъ мѣсто не въ ря- ду учениковъ Христовыхъ, а сообщниковъ Вараввы: «бѣ- же Варавва разбойникъ». Но для общей славы имени Хри- стова и для блага Польши утѣшаемъ себя, что это были единицы не многія; иначе католичество польское за живо схоронить себя въ могилѣ и возставить себѣ грознаго мстителя....

### ЗАМѢТКИ:

#### 1) Предубѣжденіе противъ помощи отъ врачей.

Черезъ Нижній-Новгородъ недавно проѣзжало одно довольно, по видимому, хорошее семейство ( мужъ, же- на и трое дѣтей ), которому по обстоятельствамъ до- водилось пребыть здѣсь нѣсколько времени. Въ этотъ промежутокъ времени, къ крайнему прискорбію, одно лицо этого семейства, именно мать семейства, заболѣ- ло, и заболѣло довольно опасно. Болѣзнь была: воспа- леніе горла, или, какъ обыкновенно называютъ эту бо- лѣзнь, — жаба. Надобно замѣтить, что у насъ въ Ниж- немъ эта болѣзнь явленіе нерѣдкое и оканчивающееся горькими послѣдствіями. По близости квартиры моей къ квартирѣ, гдѣ была больная, я былъ приглашенъ для напутствованія ея. Замѣтивъ, что болѣзнь развилась до- вольно серьезно, по окончаніи напутствія, я сталъ со- вѣтывать болящей — прибѣгнуть къ помощи врача, ра- считывая, что совѣтъ мой будетъ принятъ и приве- деть, быть можетъ, къ хорошимъ послѣдствіямъ. Од- нако вышло не такъ. На мой искренній совѣтъ отвѣ- чается холоднымъ, двусмысленнымъ молчаніемъ. Мнѣ было жаль, что порядочные люди уклоняются отъ бла- гонамѣренныхъ совѣтовъ. Обращаясь къ мужу больной, я спрашиваю: «вы обращались къ лекарю?» Нѣтъ, от- вѣчалъ. Что же? — Больная не желаетъ лечиться. По- чему это? Спросите: она вамъ скажетъ. Между тѣмъ предлагаютъ чаю, и я радъ былъ воспользоваться нѣ- сколькоми минутами, чтобы разузнать, въ чемъ дѣло. Говорю больной: вамъ непременно надобно посовѣто- ваться съ докторомъ. «Не хотѣлось бы мнѣ.» Отчего же? — «Да не знаю. будетъ ли польза; не лучше ли на Бога положиться, вѣдь жизнь наша въ рукахъ Божи-



ихъ.» Такъ, это правда, что Господь единственный Врачъ и душъ и тѣлесъ нашихъ, что Онъ владѣеть животомъ и смертію, но вѣдь Онъ же благословилъ насъ и обращаться къ врачамъ, Онъ же велитъ и почитать ихъ, какъ друзей человѣчества. Почитайте вы библію и вы увидите, что тамъ есть прямые указанія на то, сколь много значить врачъ. Тамъ говорится, что *врача создалъ Господь* (Сир. 38, 1), что мудрому, т. е. благоразумному человѣку, не слѣдуетъ *гнущать ся врачеваніемъ* (ст. 4), что врачъ *потребенъ* для насъ (ст. 12), что *Самъ Господь научаетъ ихъ врачевать болѣзни человѣческія*. Стало быть, никакъ нельзя говорить, что лечиться не надобно.» Но и послѣ этихъ и подобныхъ съ моей стороны внушеній больная уклонялась искать помощи у врача, представляя самыя наивныя резоны противъ леченія. Я долженъ былъ выразить сожалѣніе и недоумѣніе. Это немного подвѣствовало на больную, такъ что она начинаетъ говорить: кого же бы, по вашему, пригласить? Я указалъ на извѣстнѣйшихъ въ городѣ практиковъ и полуштудентской сказалъ, что я не уйду изъ комбаты, пока вы не пошлете за лекаремъ: мнѣ жаль васъ. Симпатичныя слова мои заставили больную исполнить мой совѣтъ; за лекаремъ послали. Черезъ три дня я видѣлъ больную почти въ здоровомъ положеніи. Оказалось, что врачъ въ самое короткое время оказалъ ей прекрасное пособіе. Я снова убѣждалъ ее не имѣть превратныхъ понятій о врачахъ. И кажется, что больная совершенно перемѣнила свое понятіе о нихъ. Дай Богъ, чтобы этотъ примѣръ принесъ пользу и другимъ.

2) *Опасно показывать ложь на судъ послѣ при- сяги.*

По случаю разговора о помановеніи умершихъ, на дняхъ довелось мнѣ слышать отъ короткаго знакома-

го рассказъ слѣдующаго содержанія: «въ недавнее время, говорилъ онъ, съ однимъ изъ моихъ близкихъ родственниковъ случилось вотъ какое жалкое обстоятельство. Въ одномъ селѣ Н. производилось слѣдствіе по какому-то дѣлу. На этаго моего родственника однимъ изъ тяжущихся сдѣлана была ссылка, и ссылка, какъ это я вполне знаю, совершенно справедливая. Надобно сказать, что мой родственникъ въ томъ кругу, въ средѣ котораго онъ жилъ, пользовался уваженіемъ, или, какъ говорится, имѣлъ вѣсъ. Неправая сторона лестію и другими унижительными способами упросила, умолила моего родственника, какъ онъ самъ признался послѣ, показать при допросѣ, вмѣсто сущей правды, вѣчто только похожее на правду, такъ чтобы это вѣчто говорило ни за, ни противъ неправой стороны. За тѣмъ дава была присяга. Допрашиваемый, руководствуясь ложною мыслию, что, изъ нежеланія плохой участи виновному, не грѣхъ и солгать немного или уменьшить правду, далъ показаніе, вопреки своей совѣсти. Послѣ этого неправая сторона восторжествовала, а правая, обыкновенно, скорбѣла и жаловалась Богу правды. Но, Господи Боже мой, съ глубокимъ вздохомъ произнести рассказчикъ, что же вскорѣ послѣ того случилось съ моимъ родственникомъ? Вѣдь, онъ померъ скоропостижно! кто знаетъ, не за то ли Господь и наказалъ его, что онъ не подорожилъ присягою? Его крѣпкое здоровье, умѣренная жизнь, общали ему многіе годы еще впереди; всѣ его семейные поражены были его неожиданною смертію, какъ громовымъ ударомъ; тѣмъ болѣе, что умершій не успѣлъ быть напутствованъ святыми таинствами. Какъ думать объ этомъ? закончилъ рассказывавшій. По выслушаніи такого поразительно печальнаго рассказа, ему было замѣчено,» что дивнаго, если Богъ прогнѣвался на него за то, что сковчавшійся преогорчилъ Его—Всевышняго? *Богъ*, говорится въ Словѣ Божіемъ, *порукаемъ не бываетъ*. Вспомните объ Ананіи и Сапфи-

рвѣ. Вамъ остается теперь посоветовать семейнымъ  
скончавшагося, чтобы они усугубили молитву и по-  
мощеніе по немъ, потому что благодать Божія без-  
предѣльна, и что «въ завѣтъ благодати Божіи уже  
грѣха, побуждающаго челоѵколюбіе Божіе (\*),» по-  
тому и умершіи грѣшникъ при молитвахъ Церкви мо-  
жетъ быть и безъ надежды на облегченіе своей пе-  
чальной участи...» Прочитавши этотъ рассказъ, кто  
какъ хочетъ думай себѣ, а нашъ долгъ сказать: *опа-  
сно показывать ложь на судъ присяги.*

*Священникъ Алексій Лидскій*

---

(\*) — Последние дни земной жизни Иисуса Христа, соч. Инночен-  
тія Архіепископа Херсонскаго, стр. 447-я.

### ОПЕЧАТКА.

На страницѣ 18-й сказано: Ардатовскаго уѣзда се-  
ла Глухова, Священникъ Александръ Кротковъ наг-  
ражденъ вамилавкой, а слѣдуетъ: такъ Священникъ  
Кротковъ награжденъ свуфьею.

---

Редакторы: *И. Тихонравовъ, и Г. Полисадовъ.*

---

Дозволено цензурой. 24 Марта 1864 года. Цензоръ Кафедральный Про-  
тоіерей Константинъ Маловидовъ.

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.