

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства.—Извѣстія.

15-го ДЕКАБРЯ № 24 1864 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10-го ноября за № 7047, въ коемъ изъясняетъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволилъ: при всѣхъ служеніяхъ на многолѣтніи провозглашать Имена Царствующихъ ГОСУДАРЯ и ГОСУДАРЫНИ, Наслѣдника Престола и за тѣмъ весь Царствующій домъ; если же служенія эти совершаются по случаю тезоименитства или рожденія Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи: то послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Его Высочества возглашать также Имена

тѣхъ Высочайшихъ Особъ, которыхъ тезоименитство или рожденіе празднуется. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 30 дня 1864 года.

А. Указъ Правительствующему Сенату.

Во всегдашнемъ попеченіи о благѣ любезныхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ, признавая хорошее устройство первоначальныхъ училищъ весьма важнымъ способомъ къ религиозно-нравственному образованію народа, Мы поручили министерству народнаго просвѣщенія составить положеніе о таковыхъ училищахъ.

По разсмотрѣніи нынѣ въ Государственномъ Совѣтѣ внесеннаго симъ министерствомъ проекта, находя оный соотвѣтствующимъ своей цѣли, Мы признали за благо его утвердить и, вслѣдствіе того препровождая въ Правительствующій Сенатъ прилагаемое при семъ положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, повелѣваемъ: положеніе сіе вводить въ дѣйствіе постепенно, по предварительному сношенію Министра Народнаго Просвѣщенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, въ губерніяхъ, составляющихъ учебные округа: Московскій, С.-Петербургскій (кромѣ губерній Витебской и Могилевской), Казанскій, Харьковскій и Одесскій, а также въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской Кіевского учебнаго округа.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ Красномъ Селѣ

1 іюля 1864 года.

Б. Самое положеніе

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣль, различныя виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религиозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1) Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

2) Вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ, удѣльнаго и горнаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

3) Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоюбого пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются простаго обученія грамотѣ на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучаться дѣти обоого пола тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя училища, мужскія и женскія. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство учреждаютъ и закрываютъ начальныя народныя училища по собственному своему распоряженію, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Для учрежденія начальныхъ народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Училища сіи могутъ быть закрываемы по распоряженію губернскаго училищнаго совѣта, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія.

Ст. 11. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности о начальныхъ народныхъ училищахъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ они учреждены. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ уѣздный училищный совѣтъ не вмѣшивается, а принимаетъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 12. Обществамъ городскимъ и сельскимъ, учреждающимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей, а въ женскихъ училищахъ попечительницъ. Завѣдываніе каждою воскресною школою принадлежитъ лицу, принявшему на себя званіе ея распорядителя и утвержденному въ семъ званіи училищнымъ совѣтомъ; въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола.

Ст. 13. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, завѣдывая дѣлами оныхъ, входятъ въ сношенія по нимъ съ уѣздными училищными совѣтами, равно какъ распорядители и распорядительницы воскресныхъ школъ, которые притомъ вполне отвѣчаютъ за порядокъ въ оныхъ.

Ст. 14. Начальныя народныя училища, состоя подѣ наблюдениемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который посылаетъ своихъ членовъ для осмотра оныхъ, освобождаются затѣмъ отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собира-

ются самими членами совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

Ст. 15. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 16. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать также священно-церковнослужители или же тѣ лица, которыя получили на званіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по представленіи удостовѣренія въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ совѣту извѣстныхъ.

Ст. 17. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направлениемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ надобности, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, завѣдывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доносить о томъ уѣздному училищному совѣту.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 18. Для завѣдыванія начальными народными училищами учреждаются въ каждомъ уѣздѣ *уѣздный* и въ каждой губерніи *губернскій* училищные совѣты. Въ обѣихъ столицахъ, по ближайшему соглашенію попечителей учебныхъ округовъ съ мѣстными Генераль-Губернаторами, учреждается нѣсколько уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для завѣдыванія начальными народными училищами и въ томъ числѣ воскресными школами.

Ст. 19. Училищные совѣты состоятъ:

а) *Уѣздный* изъ членовъ отъ министерствъ: народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и по одному отъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя содержатъ у себя начальныя народныя училища. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть начальныя народныя училища, содержимыя на счетъ городскихъ суммъ, въ училищномъ совѣтѣ находится членъ отъ городского общества. Попечители народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ, могутъ быть также членами уѣздныхъ совѣтовъ по назначенію губернскаго совѣта.

б) *Губернскій* совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: епархіальный архіерей, какъ первенствующій членъ, начальникъ губерніи, директоръ училищъ и два члена отъ губернскаго земскаго собранія. Попечитель учебнаго округа имѣетъ право, въ бытность свою въ губернскомъ городѣ, присутствовать въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія епархіальнаго архіерея, мѣсто его занимаетъ викарный, гдѣ онъ есть, а гдѣ его нѣтъ, тамъ старшее въ городѣ духовное лицо, но въ семъ послѣднемъ случаѣ предсѣдательство въ губернскомъ совѣтѣ принадлежитъ губернатору.

Примѣчаніе. Въ губернскихъ совѣтахъ столицъ митрополитамъ предоставляется право замѣщать себя викаріемъ.

Ст. 20. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта назначаются: отъ духовнаго вѣдомства—епархіальнымъ архіереемъ, отъ министерства народнаго просвѣщенія—попечителемъ учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ—начальникомъ губерніи, а члены отъ городского общества—по выбору сего общества, съ утвержденія начальника губерніи.

Ст. 21. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими

земскими собраніями по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ или губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 22. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта избираются изъ среды своей на два года председателемъ, который утверждается въ этомъ званіи губернскимъ совѣтомъ. Постоянное завѣдываніе дѣлопроизводствомъ сего совѣта возлагается на штатнаго смотрителя училищъ.

Ст. 23. Члены училищныхъ совѣтовъ въ обѣихъ столицахъ назначаются въ необходимомъ числѣ попечителемъ учебнаго округа, генераль-губернаторомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, по взаимному соглашенію. Училищные совѣты сіи дѣйствуютъ на основаніи тѣхъ же правилъ, какъ и уѣздные совѣты, но собранія ихъ бываютъ постоянныя.

Ст. 24. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1) Наблюденіе за преподаваніемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ города и уѣзда и съ сею цѣлію обзорѣніе ихъ тѣмъ способомъ, какой признанъ будетъ совѣтомъ болѣе удобнымъ.

Примѣчаніе. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ училищахъ и обзорѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя.

2) Попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ;

3) снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособиями и руководствами, одобренными министерствомъ

народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности;

4) Разрѣшеніе на открытіе новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ обществами городскими и сельскими и частными лицами и представленіе губернскому совѣту о закрытіи тѣхъ изъ сихъ училищъ, которыя оказываются вредными;

5) Предоставленіе желающимъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ;

6) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ пособія и поощренія.

7) Представленія губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ, по неблагонадежности, слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ;

8) Составленіе ежегодно отчета о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда, для представленія онаго губернскому училищному совѣту.

Ст. 25. При исполненіи этихъ обязанностей, совѣтъ руководствуется общимъ наказомъ, составленнымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

Ст. 26. Уѣздный училищный совѣтъ собирается ежегодно не менѣе двухъ разъ, и каждый разъ на двѣ недѣли, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, поступившія въ совѣтъ въ промежуточное время между засѣданіями, и выслушиваетъ донесенія своихъ членовъ о состояніи народныхъ училищъ города и уѣзда. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 27. Всѣ дѣла по начальнымъ народнымъ училищамъ поступаютъ въ уѣздный совѣтъ на имя предсѣдателя, который въ необходимыхъ случаяхъ, въ то время, когда нѣтъ засѣданій совѣта, имѣетъ право постановлять, въ предѣлахъ предоставленной совѣту власти, рѣшенія съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 28. Всѣ свѣдѣнія по дѣламъ училищъ собираются, по возможности, на мѣстѣ, членами совѣта, во время осмотра ими училищъ.

Ст. 29. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ:

1) Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерній.

2) Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа, для его свѣдѣнія.

3) Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.

4) Назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ суммы, предоставляемой, въ распоряженіе совѣта, министерствомъ народнаго просвѣщенія.

5) Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.

6) Назначеніе членовъ уѣздныхъ совѣтовъ изъ попечителей начальныхъ народныхъ училищъ.

7) Утвержденіе въ должности лицъ избранныхъ въ предсѣдатели уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Ст. 30. Дѣла въ губернскомъ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ оныхъ, голосъ первенствующаго члена даетъ перевѣсъ.

Ст. 31. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію первенствующаго члена, а въ случаѣ болѣзни его, или отсутствія, по назначенію начальника губерніи.

Ст. 32. Постановленія губернскаго училищнаго совѣта сообщаются чрезъ директора училищъ попечителю учебнаго округа для свѣдѣнія. Директоръ училищъ вноситъ въ совѣтъ сообщенія попечителя.

Ст. 33. Жалобы на рѣшенія губернскаго училищнаго совѣта приносятся Правительствующему Сенату по первому департаменту.

В. Высочайше опредѣленная на начальныя училища сумма.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, утвердивъ рассмотрѣнный въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) На расходы по сему дѣлу ассигновать по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1865 годъ 100 т. руб., для распределенія сей суммы между губернскими училищными совѣтами.

и 2) Дальнѣйшіе отпуски суммъ, по мѣрѣ распространенія народныхъ училищъ, производить по соглашенію министра народнаго просвѣщенія съ министромъ финансовъ, испрашивая каждый разъ на оныя Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская Духовная Консисторія слушала: во первыхъ, указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 года слѣдующаго содержания: «по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 20 августа сего года за № 48,076, съ препровожденіемъ сообщенныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1) Именнаго Высочайшаго указа, въ 14 день іюля сего года даннаго Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе Положенія о народныхъ училищахъ, 2) Высочайше утвержденаго положенія о сихъ училищахъ и 3) послѣдовавшаго по сему дѣлу Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія. Приказали: Напечатать потребное число экземпляровъ вышеозначенныхъ: 1) Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 14 день іюля сего года, о введеніи въ дѣйствіе положенія о народныхъ училищахъ, 2) Высочайше утвержденаго положенія и 3) послѣдовавшаго по вышеозначенному предмету Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, для надлежащаго свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія разослать оныя при циркулярныхъ указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, препроводивъ также къ Протопресвитерамъ: духовнику Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, главному священнику гвардейскихъ и гренадерскаго корпусовъ Василию Борисовичу Бажанову, главному священнику арміи и флотовъ Василию Ивановичу Кутневичу, и въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы.» Во вторыхъ,—положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, 14 іюля 1864 года Высочайше

утвержденное (*). И въ третьихъ, справку изъ дѣла объ училищахъ, по коей оказалось слѣдующее: до 1860 года училищъ при церквахъ небыло, въ 1861 году открыто училищъ 696, учащихся мужескаго пола 5249, женскаго пола 522; въ 1862 году открыто училищъ 274, учащихся мужескаго пола 1892, женскаго пола 126, въ 1863 г. открыто училищъ 77, учащихся мужескаго пола 430, женскаго пола 93 и въ 1864 году по мартъ мѣсяць открыто училищъ 13, учащихся мужескаго пола 71, женскаго пола 3, а всего открыто училищъ 1060, въ нихъ учащихся мужескаго пола 7642 и женскаго 744. Къ открытію и устройству училищъ предпринимаемы были слѣдующія мѣры: Его Преосвященство Нектарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій въ предложеніи консисторіи отъ 16 іюня 1861 года изъяснилъ: «въ предъидущихъ годахъ духовенство Нижегородской епархіи неоднократно было приглашаемо къ безмездному обученію поселянскихъ дѣтей грамотѣ и начальнымъ истинамъ христіанской вѣры и дѣятельности,—объявлено было ему, что труды его по обученію дѣтей прихожанъ будутъ въ особенномъ вниманіи епархіальнаго начальства, и что въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а равно и во всѣхъ справкахъ будетъ показываемо: кто изъ священно-церковнослужителей и ихъ семействъ занимается обученіемъ дѣтей безмездно; съ давняго ли времени, сколько у нихъ учениковъ, чему учатъ ихъ, въ своемъ домѣ или чужомъ, и по настоящее время много ли поступило къ епархіальному начальству донесеній о заведеніи священно-церковнослужителями поселянскихъ училищъ, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ. Поручаю консисторіи войти въ разсмотрѣніе сихъ донесеній и представить мнѣ съ мнѣніемъ,—кто изъ священно-церковнослужителей и другихъ духовныхъ лицъ съ давняго времени занимался обученіемъ грамотѣ приходскихъ дѣтей и съ желаннымъ ли успѣхомъ и какой заслуживаетъ награды за свои труды по обученію. Во время обзрѣнія епархіи замѣчено мною что во

(*) Выше напечатанное.

многихъ приходахъ дѣти, обоого пола, не знаютъ ни символа вѣры, ни заповѣдей Божіихъ, ни молитвъ самыхъ необходимыхъ, и училищъ поселянскихъ, несмотря на неоднократныя распоряженія епархіальнаго начальства, священно-церковнослужителями не заведено доселѣ,—предлагаю консисторіи привести въ извѣстность—во сколькохъ еще приходахъ не заведено крестьянскихъ дѣтскихъ училищъ и по какимъ причинамъ,—разсмотрѣть эти причины и сдѣлать распоряженіе къ безотлагательному заведенію крестьянскихъ училищъ во всѣхъ приходахъ, если только это возможно, ввѣренной миѣ епархіи, и преимущественно въ тѣхъ, гдѣ прихожане или заражены расколомъ, или окружены раскольниками, или гдѣ прихожане, хотя и не раскольники, но имѣютъ слишкомъ слабыя понятія о христіанской вѣрѣ и дѣятельности. Если гдѣ родители откажутся отпускать дѣтей своихъ въ школу священно-церковнослужителей для обученія грамотѣ въ будничные обыкновенные дни, подѣ предлогомъ каждодневнаго занятія ихъ сельскими крестьянскими работами, то духовенство озаботится пригласить таковыхъ дѣтей для обученія грамотѣ и молитвамъ Господнимъ въ дни воскресные и праздничные, когда они и родители ихъ должны быть совершенно свободны отъ работъ, никакъ недопуская поселянскихъ дѣтей учиться грамотѣ у непризванныхъ учителей, не имѣющихъ здравыхъ понятій о православной вѣрѣ и твердо помня, что чрезъ сообщеніе дѣтямъ только истинныхъ понятій о вѣрѣ всегда прочно можетъ охраняться и поддерживаться православіе въ приходахъ. При семъ подтвердить духовенству, что обучать дѣтей прихожанъ грамотѣ и начальнымъ истинамъ вѣры и дѣятельности христіанской — одна изъ важнѣйшихъ его обязанностей, что обучать ихъ могутъ и священники, и діаконъ, и причетники и даже жены ихъ, вдовы и возрастныя, но не замужнія дочери—дѣвицы, если только онѣ къ тому способны, послѣднія впрочемъ подѣ надзоромъ мѣстнаго приходскаго священника; ничто столько не сближаетъ священно-церковнослужителей съ прихожанами, какъ такая заботливость о просвѣщеніи дѣтей ихъ; видя, что свя-

щенно-церковнослужители, безъ всякаго возмездія, жертвуютъ для пользы ихъ дѣтей и временемъ и трудами, они не могутъ со временемъ, рано или поздно, не возымѣть къ нимъ должной признательности; напитываясь, такъ сказать, съ малолѣтства ихъ мыслями и чувствами, они не могутъ не полюбить ихъ искренно и отказать имъ въ полномъ довѣрїи; отъ того иногда прихожане и холодны къ священно-церковнослужителямъ, что они не видятъ со стороны духовенства безкорыстнаго о себѣ попеченія, отъ того и не обращаются къ нимъ, а къ какимъ-то не призваннымъ наставникамъ, что духовные не воздѣйствовали на нихъ своею благоразумною заботливостію и самопожертвованіемъ.» Въ февралѣ мѣсяцѣ 1860 г. подтверждено духовенству о заведеніи училищъ по всей епархіи, особенно по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ есть расколъ, съ присовокупленіемъ, что священно-церковнослужители, кои не окажутъ надлежащей заботливости объ обученіи дѣтей своихъ прихожанъ, будутъ лишены мѣсть своихъ; въ поощреніе дѣятельности духовенства, поручено консисторіи еще объявить ему, что «кто съ добросовѣстнымъ усердіемъ будетъ заниматься безмезднымъ обученіемъ поселянскихъ дѣтей, тотъ, если онъ священникъ, можетъ получить лучшее священническое мѣсто и удостоиться другаго приличнаго награжденія, какъ отъ епархіальнаго начальства, такъ и отъ высшаго правительства, если — діаконъ, можетъ надѣяться на полученіе священническаго сана, а если причетникъ—діаконскаго; тѣ же изъ причетниковъ, которые, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не имѣютъ права на рукоположеніе въ священникъ, а равно вдовы и дѣвицы—дочери священно-церковнослужительскія, за усердіе, по образованію крестьянскихъ дѣтей, могутъ ожидать денежнаго награжденія отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и высшаго правительства. По настоящее время отъ Святѣйшаго Синода, за долговременное и успѣшное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, согласно ходатайству епархіальнаго начальства, удостоены денежнаго награжденія—вдова діаконица, проживающая въ селѣ Бору Семеновскаго уѣзда Матрена Архангельская

150 р. сер., причетники-дьячки села Большаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, Иванъ Кармазинскій 150 р. сер., и заштатнаго города Починокъ, Лукояновскаго уѣзда, Иванъ Тиховъ 100 р. сер. Еслибы кто-либо изъ священно-церковнослужителей, ревностно занимающихся безмезднымъ обученіемъ прихожанскихъ дѣтей, паче чаянія, не воспользовался лично за свой трудъ вознагражденіемъ, то онъ не останется безъ вознагражденія въ своемъ семействѣ. Епархіальное Начальство предоставитъ преимущественное право на поступленіе въ училище, имѣющее открытыя для дѣвицъ духовнаго званія, дочерямъ тѣхъ родителей, которые особенно принимали участіе въ дѣлѣ безмезднаго обученія поселянскихъ дѣтей, и дочерямъ сихъ же заботливыхъ, въ обученіи прихожанскихъ дѣтей, дѣятелей дается право на зачисленіе мѣсть, занимаемыхъ ихъ родителями. Надѣюсь, что духовенство, въ дѣлѣ безмезднаго обученія прихожанскихъ дѣтей, весьма важномъ для пользы церкви и отечества, будетъ руководствоваться не только опасеніемъ взысканія, или надеждою на награды, сколько самымъ исполненіемъ священнаго долга, лежащаго на пастыряхъ и служителяхъ церкви, достойнымъ прохожденіемъ званія, въ которое они призваны Богомъ и поставлены Духомъ Святымъ.» Оное предложеніе Его Преосвященства объявлено священно-церковнослужителямъ чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ 11 іюля 1861 года. Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 26 іюля 1861 года прописано: Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства Господина Оберъ-Прокурора Графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 апрѣля 1861 года представленъ былъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданиѣйшій докладъ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Синодомъ по предмету распространенія въ Вологодской губерніи народнаго образованія. На докладъ семъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 4 день іюня собственноручно написать: «объ успѣхѣхъ по этому дѣлу и по прочимъ епархіямъ доносить мнѣ ежемѣсячно.» По справкѣ оказалось: въ особой запискѣ,

приложенной къ всеподданиѣйшему рапорту Вологодскаго Гражданскаго Губернатора объ обзорѣнн ввѣренной ему губерніи, по объявленію Губернатора о томъ, что, при ощущаемомъ въ Вологодской губерніи недостаткѣ въ средствахъ къ образованію, духовенство могло бы оказать важную услугу въ этомъ дѣлѣ, послѣдовало Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе: «обратить на это особенное вниманіе Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода». Имѣя въ виду, во 1-хъ, что при церквяхъ Вологодской епархіи къ 1860 году состояло 56 сельскихъ школъ и въ нихъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ 3162; во 2-хъ, что для доставленія городскому и сельскому духовенству средствъ къ успѣшнѣйшему образованію народа, со стороны Святѣйшаго Синода, въ 1860 году сдѣлано уже распоряженіе разсылкою въ весьма значительномъ числѣ экземпляровъ по всѣмъ епархіямъ, для продажи по самой дешевой цѣнѣ (6 коп.) составленнаго по распоряженію Синода букваря, который, кромѣ церковныхъ и гражданскихъ буквъ, заключаетъ въ себѣ утреннія и вечернія молитвы, краткую священную исторію, катихизисъ, краткое правоученіе, начертаніе цифръ и таблицу умноженія, и въ 3-хъ, что въ томъ же 1860 г. Святѣйшимъ Синодомъ предписано епархіальнымъ начальствамъ обратить особенное вниманіе на преуспѣяніе народнаго образованія и доносить Святѣйшему Синоду о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя съ особенною ревностію занимаются обученіемъ поселянскихъ дѣтей,—Святѣйшій Синодъ о вышеизложенныхъ свѣдѣніяхъ и распоряженіяхъ оного по дѣлу народнаго образованія опредѣленіемъ 15 апрѣля 1861 г. предоставлялъ господину Оберъ-Прокурору Графу Александру Петровичу Толстому до Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія. Приказали: Объявивъ, циркулярными указами, всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ вышеизложенное Высочайшее повелѣніе о представленіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ежемѣсячно свѣдѣній объ успѣхѣхъ народнаго образованія, предписать имъ,

преосвященнымъ, чтобы они каждый по своей епархіи ежемѣсячно къ 1-му числу непременно представляли Святѣйшему Синоду краткія свѣдѣнія: а) сколько именно къ тому мѣсяцу, за который представляются свѣдѣнія, состояло въ епархіи училищъ при церквахъ и сколько было въ нихъ учащихся; б) сколько вновь въ теченіе этого мѣсяца открыто такихъ училищъ и сколько поступило въ нихъ учениковъ и ученицъ; в) кѣмъ открыты эти училища и гдѣ они помѣщаются — въ домахъ ли священнослужителей или въ домахъ прихожанъ; г) о всѣхъ тѣхъ бывшихъ въ теченіи мѣсяца случаяхъ, которые, по отношенію къ означеннымъ училищамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія. — Оный указъ Святѣйшаго Синода объявленъ благочиннымъ 25 августа 1861 года, съ тѣмъ, чтобы они — благочинные свѣдѣнія объ училищахъ и учащихся въ нихъ доставляли въ Консисторію къ 20 числу каждаго мѣсяца. О семъ распоряженіи Его Преосвященствомъ отъ 1 сентября 1861 года за № 9792 донесено Святѣйшему Синоду, въ который препровождена копія съ вышеозначеннаго предложенія Его Преосвященства. Въ указѣ же Святѣйшаго Синода отъ 30 іюля 1862 года изъяснено: Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Александра Петровича Толстаго, коимъ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Совѣтъ Министровъ по вопросу, въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться народныя училища, **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, выслушавъ сужденіе Совѣта, 18 января 1862 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) учрежденныя нынѣ и впредь учреждаемыя духовенствомъ народныя училища оставить въ завѣдываніи духовенства, съ тѣмъ, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія оказывало содѣйствіе преуспѣянію оныхъ, по мѣрѣ возможности, и 2) оставить на обязанности Министерства Народнаго Просвѣщенія учреждать во всей имперіи, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, народныя училища, которыя и должны находиться въ вѣдѣніи Министерства; при

чемъ Министерству слѣдуетъ пользоваться содѣйствіемъ духовенства во всѣхъ случаяхъ, когда Министерство Народнаго Просвѣщенія признаетъ сіе нужнымъ и когда духовенство найдетъ возможнымъ оказать ему содѣйствіе. И по справкѣ, Приказали: Давъ знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно завѣдыванія народными училищами, предписать имъ, преосвященнымъ, объявить ввѣренному имъ духовенству, что Святѣйшій Синодъ не можетъ не отдать полной справедливости тому похвальному самоотверженію, съ которымъ духовенство посвятило себя дѣлу народнаго образованія. Въ послѣднее время стараніями духовныхъ лицъ учреждены многія тысячи училищъ на самыя ограниченныя средства и большею частью съ пожертвованіями изъ собственнаго весьма скуднаго состоянія. Призывая на сіи ревностныя начинанія и усилія благословеніе Божіе, Святѣйшій Синодъ сохраняетъ полную увѣренность, что православное духовенство, проникнутое сознаніемъ истиннаго своего значенія и призванія, останется вѣрнымъ священному долгу учить и наставлять народъ, и постоянно будетъ проводить въ его жизнь религіозно-нравственныя начала, что кроткимъ отеческимъ обращеніемъ съ учениками, яснымъ и удобопонятнымъ для нихъ преподаваніемъ и внушеніемъ ихъ родителямъ пользы образованія, основаннаго на словѣ Божіемъ, духовенство не перестанетъ поддерживать и заслуживать всеобщее къ себѣ довѣріе для воспитанія народа въ духѣ православія и утвержденія въ немъ нравственныхъ правилъ христіанской жизни. При ожиданіи столь благихъ для государства послѣдствій отъ вліянія духовенства на народное образованіе, Св. Синодъ не сомнѣвается, что, въ силу настоящаго Высочайшаго повелѣнія, Министерство Народнаго Просвѣщенія не откажетъ заведеннымъ и заводимымъ отъ духовенства приходскимъ школамъ въ своемъ содѣйствіи наравнѣ съ открываемыми свѣтскими училищами, что послужитъ духовенству залогомъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ священномъ дѣлѣ нравственнаго образованія и назиданія народа. — Оный указъ объявленъ

священно-церковнослужителямъ 31 декабря 1862 года. Между тѣмъ, по оному же указу Святѣйшаго Синода, дабы дать дѣлу народнаго образованія болѣе правильный и успѣшный ходъ, по опредѣленію Консисторіи, Его Преосвященствомъ утвержденному, предписано отъ 14 марта 1863 года благочиннымъ, чтобы они непремѣнно во время ученія обратили особенное вниманіе на сельскія домашнія школы, и именно: обзрѣвая каждую домашнюю школу отдѣльно, сколько ихъ есть въ каждомъ селѣ ихъ вѣдомства, тщательно вникли и донесли Его Преосвященству обстоятельно: 1) какому гдѣ методу преподаванія слѣдуютъ священно-церковнослужители при обученіи крестьянскихъ дѣтей, какіе успѣхи оказываютъ они при семъ методѣ обученія, не признаютъ ли благочинные, смотря по успѣхамъ обучающихся, ввести другой методъ обученія, болѣе приспособленный къ развитію способностей ихъ и усвоенію преподаваемыхъ предметовъ, сколько возможно однообразный и какой бы именно рекомендовали этотъ методъ. 2) Какими пособіями руководствуются священно-церковнослужители при обученіи крестьянскихъ дѣтей, достаточны ли эти пособія и какія бы лучшія пособія признали благочинные, по совѣщаніи съ опытными священно-служителями, помѣщиками, гдѣ они есть, и по указанію самаго опыта; имѣютъ ли средства къ пріобрѣтенію таковыхъ пособій, гдѣ и какія, — нельзя ли рассчитывать въ семъ случаѣ на содѣйствіе самихъ крестьянъ, судя потому, въ какихъ они отношеніяхъ къ лицамъ обучающимъ ихъ дѣтей и какъ вообще смотрятъ они на дѣло народнаго образованія. 3) Какое болѣе время упъ требуется на обученіе дѣтей; нельзя ли назначить въ видахъ облегченія учащихъ и учащихся, сколько возможно, опредѣленное для сего время; удобно ли будетъ это по мѣстнымъ обстоятельствамъ. 4) Гдѣ какое содѣйствіе оказываютъ священно-церковнослужителямъ въ дѣлѣ народнаго обученія и кто именно, или какія препятствія встрѣчаютъ они и какъ бы устранить эти препятствія. 5) Кто изъ священно-церковнослужителей съ особенною ревностію и съ ощутительною пользою учитъ дѣтей крестьянскихъ и тѣмъ пріобрѣлъ особенную любовь

и расположеніе прихожанъ. 6) Нѣтъ ли изъ священно-церковнослужителей такихъ, кои, по сдѣланному въ прошедшемъ году приглашенію къ безмездному обученію крестьянскихъ дѣтей, изъявивъ нато свою готовность, стали заниматься съ крестьянскими дѣтьми, но потомъ, по безпечности, или другимъ какимъ либо причинамъ, оставили это занятіе, между тѣмъ считаются по вѣдомостямъ занимающимися обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, — о таковыхъ оо. благочинные открылись бы предъ своимъ Начальствомъ со всею искренностію. 7) Въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ по мѣстнымъ какимъ либо неудобствамъ не заведено домашнихъ сельскихъ школъ, а вмѣсто ихъ учреждены воскресныя школы, — гдѣ именно, въ церквахъ ли, или въ другихъ мѣстахъ въ воскресные и праздничные дни священно-церковнослужители обучаютъ крестьянскихъ дѣтей, когда именно, какимъ образомъ и какъ успѣшно таковое обученіе. Вслѣдствіе сего распоряженія благочинные въ рапортахъ своихъ представили требуемыя свѣдѣнія о состояніи училищъ. На рапортѣ благочиннаго села Сосновскаго священника Іоанна Малинина послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 мая 1863 года таковая: «Консисторія, сообразно съ прежними распоряженіями, войдетъ въ разсмотрѣніе всехъ рапортовъ по настоящему предмету и представитъ свое заключеніе». По резолюціи Его Преосвященства дѣло сіе священникомъ Крыловымъ рассмотрѣно, соображенія касательно благоуспѣшнаго устройства церковно-приходскихъ школъ Нижегородской епархіи въ ихъ хозяйственномъ, учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ имъ священникомъ Крыловымъ составлены и представлены при рапортѣ. Соображенія сіи состоятъ въ слѣдующемъ: изъ донесеній благочинныхъ, на указъ Консисторіи отъ 1863 г. марта 14 дня, о томъ: какому гдѣ методу преподаванія слѣдуютъ священно-церковнослужители при обученіи крестьянскихъ дѣтей, какіе успѣхи оказываютъ они при семъ методѣ обученія, и о прочемъ, открывается: 1) благочинный священникъ Впноговодовъ донесъ, что а) мѣстное духовенство при обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ слѣдуетъ такому методу пре-

подаванія: по обученіи азбукъ и складамъ, упражняетъ дѣтей въ обученіи чтенію по книгамъ гражданской и церковной печати; по наученіи чтенію заставляеть дѣтей изучать наизусть молитвы, краткую священную исторію и краткій катихизисъ; въ то же время обучаетъ письму, цифрамъ и счету и тѣмъ оканчиваетъ учене. Успѣхи учениковъ не одинаковы, соотвѣтственно ихъ способностямъ и прилежанію; методъ обученія, болѣе приспособительный къ развитію способностей мальчиковъ и усвоенію преподаваемыхъ предметовъ чтенія и въ особенности священной исторіи и катихизиса, можетъ быть тотъ, чтобы наставники преподавали имъ не буквально, а своими разсказами по вопросамъ, могущимъ быть изложенными на билетахъ; б) мѣстное духовенство не получаетъ никакихъ пособій ни со стороны Палаты, ни отъ помѣщиковъ или Мирowychъ Посредниковъ и ни отъ самыхъ крестьянскихъ обществъ, эти послѣдніе смотрятъ на дѣло образованія, какъ на дѣло почти для нихъ бесполезное; почему дѣтей своихъ къ изученію грамоты не понуждаютъ, а оставляютъ на ихъ собственный произволъ и не снабжаютъ ихъ нужными и полезными книгами, для нихъ покупка букваря и псалтири бываетъ въ тягость; в) время на обученіе дѣтей грамоты употребляется болѣе осеннее и зимнее, съ сентября или октября мѣсяца и продолжается до мая; изъ недѣли употребляется для ученія пять дней отъ 9 до 12 часовъ утра, а иногда и послѣ обѣда отъ 2 до 4 часовъ, а удобнѣе сего времени по мѣстнымъ обстоятельствамъ учащихъ и учащихся опредѣлить нельзя; г) содѣйствія священнослужителямъ въ дѣлѣ народнаго обученія нигдѣ и никакого не оказывается; препятствія къ успѣшному образованію дѣтей крестьянскихъ нельзя ничѣмъ болѣе устранить, кромѣ повсемѣстнаго устроенія особенныхъ помѣстительныхъ при церквяхъ народныхъ школъ на иждивеніе и содержаніе общественное и дарованія дѣтямъ ихъ отцами полной свободы въ продолженіи ученія, до окончательнаго, наставниками предположеннаго, ихъ образованія; д) изъ подвѣдомственныхъ ему 10 селъ, въ селахъ: Елховкѣ, Гарышкинѣ, Шершевѣ, Рождественскомъ Май-

данѣ и Борисовѣ Полѣ имѣются постоянныя училища, а въ селахъ: Гридинѣ, Старомъ Полѣ, Ишинѣ, Маргушахъ и Зеленыхъ Горахъ училища не постоянныя, и д) воскресныхъ школъ по вѣдомству его не имѣется; 2) благочинный протоіерей Розовъ, что а) въ вѣдомствѣ его во всѣхъ школахъ у священно-церковнослужителей методъ обученія грамоты состоитъ въ томъ, что мальчики съ голоса преподавателя при указаніи на слова всѣ вмѣстѣ и въ одинъ голосъ произносятъ то, что имъ сказано. Потомъ понявшіе мальчики читаютъ безъ наставника одни, а за ними повторяютъ и прочіе. Этотъ методъ имѣеть тотъ успѣхъ, что мальчики всѣ вмѣстѣ выучиваютъ урокъ, а малоспособные поощряются успѣхомъ болѣе способныхъ. При такомъ методѣ обученія духовные имѣютъ болѣе удобства исполнять свои служебныя и хозяйственныя занятія; б) при обученіи чтенію служатъ руководствами буквари, изданные Св. Синодомъ; молитвы, св. исторію и краткій катихизисъ въ букваряхъ мальчики выучиваютъ наизусть, съ краткимъ объясненіемъ со стороны наставниковъ. Для большаго упражненія въ чтеніи служатъ пособиями: псалтирь и житія святыхъ, выбранныя кратко изъ четей мнѣй. За тѣмъ слѣдуетъ обученіе письму; в) крестьяне на дѣло грамотности своихъ дѣтей смотрятъ весьма ошибочно, представляя въ основаніе то, что ихъ дѣти, какъ скоро обучатся совершенно грамоты, не будутъ хорошими крестьянами, оставляютъ плугъ и примутся за книгу и перо; не многіе изъ крестьянъ отдають своихъ дѣтей въ дома священно-церковнослужителей и приводятъ къ нимъ своихъ дѣтей не въ одно время и в) часто отвлекаютъ отъ ученія домашними работами. Духовные, имѣя семейства, не могутъ обучать въ своихъ домахъ болѣе пяти или шести человекъ. А потому, чтобы болѣе распространить образованіе въ народѣ, необходимо построить въ каждомъ приходѣ училище. При томъ необходимо назначить общій курсъ ученія: два или три года и этотъ курсъ сдѣлать обязательнымъ для поступающихъ въ училище. Приемъ въ училище надобно назначить единовременный, а равно программу предметовъ, время обученія и вака-

міальное время. г) Содѣйствія церковнымъ причтамъ въ дѣлѣ народнаго образованія никто не оказываетъ. д) Изъ духовныхъ съ особенною ревностію и ощутительною пользою учатъ дѣтей крестьянскихъ и тѣмъ пріобрѣтаютъ особенную любовь и расположеніе крестьянъ: села Большаго Андосова священникъ Григорій Нестеровъ, села Стариискаго священникъ Іоаннъ Басовъ и села Малаго Андосова священникъ Іоаннъ Смирновъ; е) воскресныхъ школъ въ его вѣдомствѣ нѣтъ. 3) Благочинный протоіерей Скородумовъ, что а) методъ преподаванія при обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ употребляется обыкновенный, принятый издавна, по которому они дѣтей, начинающихъ учиться, прежде всего заставляютъ затверживать азбучныя буквы, сначала церковной, а потомъ гражданской печати; когда учащійся будетъ знать всѣ ихъ, отдѣльно взятыя, то приступаютъ къ обученію складовъ изъ двухъ, изъ трехъ буквъ и болѣе, наконецъ къ складыванію словъ, и такимъ образомъ дѣти научаются постепенно чтенію, и даровитые изъ нихъ, или сравнительно съ другими болѣе усердные и прилежные въ теченіи мѣсяца выучиваютъ складывать и выговаривать слова во всякой книгѣ. б) Пособіями при обученіи крестьянскихъ дѣтей служатъ: азбука или буквари разныхъ авторовъ, псалтыри и часословы перѣдко старопечатные, древнихъ и новыхъ выходовъ, для письма аснадныя доски съ грифелями и бумага, покупаемая на счетъ родителей учениковъ. Лучшими пособіями для начальнаго обученія дѣтей, по мнѣнію благочиннаго, могутъ быть признаны буквари, употребляемые во всѣхъ приходскихъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, которые при своей дешевизнѣ, не превышающей 3 к. сер., хорошо приспособлены къ ихъ понятіямъ, для упражненія же дѣтей въ чтеніи съ пользою могутъ быть употребляемы: чтеніе изъ 4-хъ евангелистовъ церковной печати или св. исторіи Новаго Завѣта (Богданова); гражданской печати,—правила о разныхъ христіанскихъ обязанностяхъ, какъ послѣдствіяхъ святой вѣры; также наставленіе христіанское (изъ сочиненій св. Тихона, епископа Задонскаго); болѣе

успѣвшіе въ чтеніи могутъ читать: указаніе пути къ царствію небесному и другія; прописи для письма можно употреблять различныхъ каллиграфовъ, преимущественно же прописи Салаева. Къ пріобрѣтенію вышесказанныхъ учебныхъ пособій, въ здѣшнемъ мѣстѣ много рассчитывать на содѣйствіе крестьянъ нельзя, такъ какъ на дѣло народнаго образованія они смотрятъ еще холодно и мало ему сочувствуютъ; помѣщики здѣсь въ имѣніяхъ не живутъ. в) Для успешнаго хода народнаго образованія, нужно было бы, по мнѣнію благочиннаго, избрать одного или болѣе опытныхъ и сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія священниковъ въ должность попечителя домашнихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы онъ заботился снабжать учащихся необходимыми учебными пособіями, жертвуя на это, какъ свои собственные деньги въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 10 р. сер. въ годъ, такъ приглашая къ пожертвованію родителей учащихся и другихъ, кого онъ можетъ и знаетъ; при чемъ ему должны быть выданы книги для вписыванія прихода и расхода денегъ и выдачи учебныхъ пособій въ домашнія училища, съ росписками въ полученіи оныхъ отъ учителей, а также вмѣнено въ обязанность имѣть наблюденіе за правильнымъ и успешнымъ ходомъ обученія, о чемъ и долженъ онъ доносить епархіальному начальству, по полугодно, представляя вѣдомости объ учащихся и учащихся и по истеченіи года и самыя приходорасходныя училищныя книги къ свидѣтельству съ объяснительными репортами. г) На обученіе крестьянскихъ дѣтей въ домахъ обыкновенно употребляется время отъ 8-ми до 12-ти часовъ утра и отъ 2-хъ до 4-хъ, а въ лѣтнее время до 5-ти часовъ по полудни. д) Въ дѣлѣ домашняго обученія церковнымъ причтамъ почти никто не оказываетъ никакого содѣйствія, особливо въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ приходскія или волостныя училища, отъ чего и учащихся здѣсь или вовсе не бываетъ, или бываетъ очень мало; при томъ же крестьяне охотнѣе иногда отдають дѣтей своихъ учиться грамотѣ какимъ нибудь крестьянскимъ дѣвкамъ раскольницамъ, которыя заражаютъ и учениковъ тѣмъ же расколомъ. Для устраненія

этого препятствія въ дѣлѣ народнаго образованія необходимо обученіе крестьянскихъ дѣтей частными лицами, особенно раскольниками, воспретить. д) Въ вѣдомствѣ его изъ всѣхъ учащихъ священно- и - церковнослужителей съ особенною ревностію занимаются обученіемъ грамотѣ и закону Божію прихожанскихъ дѣтей, чѣмъ и приобрѣли у прихожанъ особенную любовь, діаконъ села Катункъ Богородицерождественской церкви Василій Кротковъ и пономарь Михаилъ Анкирскій и е) въ вѣдомствѣ его, воскресныхъ школъ ни при какой церкви не заведено. 4) Благочинный священникъ Павелъ Розовъ, — что въ Чернорѣцкомъ и Гнилицкомъ вѣдомства его училищахъ методъ преподаваній при обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ прежній славяно-русскій, частію по неимѣнію букварей новаго метода, частію же преимущественно по мѣстному духу нерасположенія крестьянъ къ нововведеніямъ и приверженности къ стариинѣ, такъ что если отецъ ученика усмотритъ отступленіе отъ стараго произношенія самыхъ первоначальныхъ буквъ и складовъ и выговоръ оныхъ по нововведенному методу, то на самыхъ первыхъ порахъ теряетъ довѣріе къ школьной наукѣ, и даже отнимаетъ у школы ученика-сына, и отдаетъ его подъ руководство учителямъ или учительницамъ такъ называемымъ самоучкамъ, убѣждая тѣмъ учителей школы, что предрасудокъ старины можетъ быть побѣжденъ временемъ и терпеніемъ; б) методъ преподаванія вообще устный, посредствомъ разказа, за тѣмъ ученики уже изучаютъ уроки свои на память; в) священникъ Чернорѣцкаго сельскаго училища, при обученіи крестьянскихъ дѣтей, кромѣ положеннаго палатою государственныхъ имуществъ денежнаго жалованья и выдачи изъ оной же палаты безмездно нѣкотораго количества славяно-русскихъ букварей и Гнилицкій священникъ никакими пособіями не руководствуются, а прописанныя небольшія пособія въ Чернорѣцкомъ училищѣ далеко недостаточны для поддержанія училищъ и сельскихъ наставниковъ; г) крестьяне, не понимающіе дѣли ученія, не слишкомъ въ хорошихъ отношеніяхъ къ лицамъ, обучающимъ ихъ дѣтей и вообще смотрятъ они на дѣло на-

роднаго образованія холодно; д) часы занятія бываютъ слѣдующіе: до обѣда отъ 8 до 12, а послѣ обѣда отъ 2 до 4^{1/2} часовъ; е) каникулы учениковъ соотвѣтствуютъ каникуламъ учениковъ другихъ учебныхъ заведеній; ж) священнослужителямъ въ дѣлѣ народнаго обученія никто нисколько содѣйствія не оказываетъ, кромѣ того, что со стороны раскольниковъ наставники встрѣчаютъ препятствія къ обученію поселянскихъ дѣтей въ разглашеніи ими среди простаго народа, что дѣти ихъ поселянъ обучаются по новымъ Никоновымъ книгамъ, оставивъ совершенно старыя; з) священнослужители хотя и тщательно занимаются обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, по особенной любви и расположенія прихожанъ еще не приобрѣли. 1862 г. въ январѣ мѣсяцѣ села Карповки священникъ Сосипатръ Коневскій открылъ было въ своемъ домѣ училище для обученія крестьянскихъ дѣтей, и обучилъ четырехъ изъ нихъ безмездно чтенію, чистописанію и частію ариметикѣ, но когда они кончили ученіе, то другіе крестьяне вновь дѣтей своихъ для обученія не представляютъ, то по отдаленности ихъ жилищъ отъ села Карповки, то по вновь усиливающемуся между прихожанами расколу, по каковымъ причинамъ онъ священникъ Коневскій и закрылъ въ своемъ домѣ училище; и) воскресныхъ школъ не имѣется. 5) Благочинный священникъ Черитскій, — что въ вѣдомствѣ его училища помѣщаются въ домахъ священнослужителей, а методъ ученія вообще у всѣхъ стариинный, каждый ученикъ отдѣльно читаетъ славянскую азбуку, или букварь гражданской печати, впрочемъ болѣе по привычкѣ къ стариинѣ любятъ церковную печать и послѣ азбуки или буквара принимаются читать псалтырь и учатся писать начиная съ «аза», очень немногіе учатся первымъ правиламъ ариметики. При частомъ повтореніи однихъ и тѣхъ же уроковъ выучиваютъ на память молитву Господню, Символь вѣры, заповѣди и другія молитвы. Хотя нѣкоторые наставники и стараются по возможности оставить этотъ дьяческій методъ, но какъ нельзя еще на первый разъ завести систематическій порядокъ и по строже взыскивать за прогулки и невниманіе учащихся, счи-

таютъ лучше учить по старому, только бы ученики ходили учиться; б) священнослужители охотно изъявили согласіе безвозмездно учить дѣтей, и многимъ изъ нихъ безденежно роздали буквари; стѣснивъ себя и свои семейства, дали въ своихъ домахъ помѣщеніе учащимся, но крестьяне и все сельское начальство мало сочувствуютъ духовенству въ этомъ благомъ дѣлѣ. даже во многихъ мѣстахъ не даютъ отопленія для училищъ, хотя объ этомъ была предложена просьба сельскому начальству; в) время для ученія по обоюдному согласію учащихся и учащихся постановлено съ 1-го октября по 1-е апрѣля. Для повторенія въ лѣтнѣе время постановлено являться въ воскресные и праздничные дни до обѣдни, но на эти повторенія дѣти не являються, почему нѣкоторые изъ священнослужителей заставляютъ учениковъ болѣе успѣшныхъ читать въ церквахъ и способныхъ пѣть на клиросѣ; г) съ особенною ревностію и неутомимою дѣятельностію учатъ священники сель: Татица Николай Славолюбовъ, Игумнова Александръ Троицкій, Работокъ Никандръ Орловъ, Шавы Василій Райковскій, Ачапнаго Николай Фіалковскій и Кадяицъ діаконъ Николай Кладѣзевъ; д) въ селахъ Лопатицахъ и Высокомъ училищъ не было и нынѣ нѣтъ: хотя священники и предлагали своимъ прихожанамъ, но они по упорству своему отъ этого уклоняются, будучи заражены расколомъ. Желающіе обучать дѣтей своихъ отдають ихъ учиться къ келейницамъ-старымъ дѣвкамъ раскольницамъ, чѣмъ и поддерживается духъ раскола.

б) Благочинный протоіерей Орнатскій, — что а) подвѣдомые ему причты, не знакомые съ новыми педагогическими приѣмами и способами ученія Студитскаго, Главинскаго, Лермонтова и Золотова, при обученіи крестьянскихъ дѣтей азбукѣ и чтенію слѣдуютъ методу слогосочетательному, а при объясненіи св. исторіи и закона Божія діалектическому или катихизическому, изъ коихъ при томъ и другомъ ученики оказываютъ различные успѣхи. Одни мальчики довольно быстро и свободно, другіе туго и сбивчиво читають писанное, а, разбирая печатное, не обращаютъ вниманія на смыслъ и пониманіе читаннаго,

но въ Ивановской школѣ, завѣдываемой священникомъ Михаиломъ Безсоновымъ, встрѣтились два ученика до того развитые, что понимаютъ статьи серьезнаго содержанія. Благочиннымъ рекомендуются два метода: наглядное и соединенное ученье чтенію и письму. Первый состоитъ въ томъ, что дѣтямъ предварительно нагляднымъ образомъ объясняютъ предметы, которые доступны ихъ пониманію, и которые входятъ въ первоначальное чтеніе, а послѣдній заключается въ томъ, что дѣтей приучаютъ къ чтенію по письменнымъ буквамъ. На классной доскѣ обыкновенно пишется слово; дѣти читають его и переписываютъ на свои доски, чѣмъ облегчается, упрощается первоначальное чтеніе и сокращается самое изученіе орфографіи; одновременное писаніе и чтеніе однѣхъ и тѣхъ же фразъ тверже впечатлѣваетъ въ памяти дѣтей образы словъ, такимъ образомъ они вмѣстѣ рѣшаютъ общій для всѣхъ ихъ предметъ упражненія, что весьма важно для успѣха въ дѣлѣ ученія; б) мальчики имѣють собственныя учебныя пособія, какъ-то: буквари съ краткимъ катихизисомъ и священной исторіею, часословы и славянскія псалтыри, кромѣ коихъ даны священниками для руководства въ сельскихъ школахъ: Шахмановской—избранныя краткія житія святыхъ, рассказы для дѣтей изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, въ Пануловской—чети минеи, въ Лубянецовской—краткая священная исторія, новый завѣтъ, христоматія для класснаго чтенія, приспособленная къ умственнымъ упражненіямъ и наглядному знакомству съ предметами природы, басни Крылова, сельскія чтенія, присланныя изъ удѣльнаго департамента, сверхъ коихъ нужно преподавать церковное простое пѣніе, счетоводство по четыремъ правиламъ ариѣметики и выкладку на счетахъ, знакомить съ краткими о специальныхъ предметахъ сельско-хозяйственной жизни, — домоводствѣ, полеводствѣ, огородничествѣ, садоводствѣ и скотоводствѣ свѣдѣніями, отчасти съ грамматикою, собственно съ правописаніемъ, каковыя учебники, какъ дешевые, могутъ быть приобрѣтены достаточными крестьянами на ихъ счетъ; в) ученье, прекращаемое весною и лѣтомъ, производи-

лось осенью и зимою ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, утромъ 3 и 4 и послѣ обѣда 2 часа. Каковыя упражненія обременительны для учащихся и учащихся. Въ видахъ облегченія первыхъ и послѣднихъ довольно на учебное занятіе употреблять утренніе 3 или 4 часа въ сутки. Таковыя труды могутъ сопровождаться добрыми успѣхами въ научномъ отношеніи, а между тѣмъ чрезъ это сохранится для наставниковъ и преподаваемыхъ значительный запасъ времени, столь нужнаго для другихъ дѣлъ; г) причт.: Ивановскимъ, Рубскимъ и Лубянецовскимъ въ дѣлѣ народнаго обученія оказывали содѣйствія, первымъ Ивановское волостное правленіе отводитъ особой въ занимаемомъ имъ домѣ комнаты для помѣщенія учащихся мальчиковъ, вторымъ Рубское сельское общество—наймомъ крестьянской для училища избы; послѣднимъ Нижегородская удѣльная контора—снабженіемъ необходимыми учебными пособіями, денежною платою за обученіе крестьянскихъ дѣтей, а главное—побужденіемъ чрезъ удѣльный приказъ къ неопустительному ихъ хожденію въ школу; д) для устраненія препятствій въ дѣлѣ народнаго образованія нужно а) много-мѣсячныя непрерывныя капикулы сократить въ одно-мѣсячныя, съ воспрещеніемъ крестьянскимъ дѣтямъ самовольнаго уклоненія отъ учебныхъ занятій на продолжительное время; для постояннаго въ учебное время жительства деревенскихъ мальчиковъ и для обученія ихъ устроить при каждой церкви общественныя училищныя дома; безмездно снабжать бѣдныхъ дѣтей бумагою, перьями, чернилами и учебниками, приобретаемая оныя на штрафную сумму, въ сельскія волостныя правленія собираемую, въ немаломъ количествѣ, допустить въ приходскихъ школахъ, смежныхъ съ раскольниками, обученіе грамотѣ по букварямъ церковно-славянскимъ; е) священники: Ивановской Михаилъ Безсоновъ, Шахановской Александръ Золотницкій, Пацуловской Іоаннъ Нечаевъ и Лубянецкой Петръ Кудрявцевъ занимаются обученіемъ крестьянскихъ дѣтей съ особеннымъ усердіемъ и пользою, чѣмъ приобрѣли любовь и благорасположеніе многихъ крестьянъ; ж) воскресныхъ школъ въ вѣдомствѣ

его не имѣются. 7) Благочинный священникъ Петръ Троицкій, между прочимъ, донесъ, что съ особеннымъ усердіемъ занимаются обученіемъ дѣтей: села Крутна священникъ Владиміръ Яворскій, села Бѣлки священникъ Евгеній Архангельскій, села Песочнаго діаконъ Іоаннъ Полянскій, того-жъ села дьячекъ Петръ Охотишъ и села Игнатова дьячекъ Вуколь Ѳедоровскій. 8) Благочинный протоіерей Андрей Остроумовъ, между прочимъ, донесъ: а) что при начальномъ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ священноцерковнослужители слѣдуютъ методу обыкновенному, давно-принятому; одинъ только діаконъ села Юрина началъ руководствоваться методомъ взаимнаго обученія; б) пособіями при обученіи служатъ: буквари, часословы, псалтыри, книжка о вѣрѣ и жизни христіанской, примѣры благочестія, краткія священныя исторіи, ариѳметики. Нѣкоторые священнослужители выражали желаніе имѣть для упражненія дѣтей чтенія изъ евангелистовъ, евангелія на русскомъ языкѣ, исторіи для народнаго чтенія; в) съ особенною ревностію и пользою занимаются обученіемъ дѣтей: слободы Хмѣлевки священникъ Іоаннъ Кастальскій, села Огневскаго Майдана священникъ Александръ Розановъ, села Токина священникъ Дмитрій Рубинскій, Покровскаго Майдана священникъ Василій Зефировъ и села Быковки священникъ Ѳедоръ Глазковъ. 9) Благочинный священникъ Николай Лебединскій, между прочимъ, донесъ, что воскресныя школы, по мѣстнымъ условіямъ жизни народной, и по нравственному ея направленію, нужны бы, только не для малолѣтнихъ, а особенно для взрослыхъ. 10) Благочинный священникъ Малининъ, между прочимъ, донесъ, что въ 1863 году въ селѣ Дальнемъ Давыдовъ мальчики и крестьяне обучались въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни церковному пѣнію отъ ученика высшаго отдѣленія семинаріи 1-го кл. Ивана Орлова, временно проживавшаго въ домѣ матери своей, вдовой попадѣ Марьи Орловой, по причинѣ болѣзни. 11) Благочинный священникъ Николай Никольскій, между прочимъ, донесъ, что иные крестьяне-родители обученіемъ своихъ дѣтей интересуются. 12) Благо-

чинный протоіерей Михаилъ Тихонравовъ,—а) что священноцерковнослужители его вѣдомства, при обученіи крестьянскихъ дѣтей руководствуются букварями, изданными при Св. Синодѣ 1861 г. и псалтырями и б) села Дуденева священникъ Константинъ Цвѣтковъ занимается обученіемъ крестьянскихъ дѣтей въ собственномъ домѣ съ октября 1861 года и у него въ школѣ постоянно учащихся обоюго пола дѣтей бываетъ отъ 15 до 18 человекъ и этимъ дѣломъ занимается онъ съ особенною ревностію и съ ощутительною пользою, и тѣмъ приобрѣлъ любовь и расположеніе прихожанъ. 13) Благочинный священникъ Павелъ Благообразовъ,—а) что для школъ нѣтъ учебнаго помѣщенія, а если гдѣ и есть помѣщеніе, то нѣтъ учебныхъ принадлежностей для школы, нѣтъ ни книгъ, ни бумаги, ни досокъ, ни счетовъ и совершенно ничего и б) въ селѣ Кудеяровѣ заведено въ воскресные дни послѣ утрени останавливать крестьянскихъ дѣтей въ церкви для обученія ихъ молитвамъ, символу вѣры и десяти заповѣдямъ Господнимъ, со словъ священника или одного изъ членовъ причта, но послѣ продолжительныхъ занятій и только съ хорошою памятью и способностями мальчики заучиваютъ все это наизусть и могутъ читать безъ пособія книжки. 14) Благочинный протоіерей Свѣтозарскій, между прочимъ, донесъ, что въ воскресные и праздничные дни въ пяти приходяхъ его вѣдомства предлагаются прихожанамъ чтенія изъ священнаго писанія и толкованій святоотеческихъ. 15) Благочинный священникъ Сергій Троицкій, между прочимъ, донесъ, что въ селѣ Троицкомъ дьячекъ Веніаминъ Десницкій въ своемъ домѣ имѣетъ школу съ 1861 г., безмездно занимается обученіемъ прихожанскихъ дѣтей грамотѣ и чистописанію и тѣмъ заслуживаетъ особенное предъ другими причетниками вниманіе начальства. 16) Благочинный священникъ Андрей Цвѣтаевъ,—а) что крестьяне села Дивѣева усада даже отказываются протапливать училищную комнату, находящуюся въ домѣ священника; б) особеннымъ усердіемъ учительскимъ отличаются: села Дивѣева усада священникъ Александръ Фигуровъ, ученики его поютъ въ церкви на

клиросахъ. 17) Благочинный священникъ Александръ Приклонскій,—а) что самый лучший методъ обученія крестьянскихъ дѣтей необходимымъ молитвамъ, краткой св. исторіи, краткому катихизису и ариѳметикѣ—есть устный; такъ утверждаютъ все наставники. Въ школѣ его благочиннаго при такомъ методѣ дѣти выучивали, прежде нежели начали складывать въ букваряхъ, молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво! радуйся, Достойно и Вѣрую съ голоса. Обыкновенно это дѣлалось такъ: коль скоро учитель замѣтитъ утомленіе дѣтей въ зазубриваніи словъ, начинаетъ раздѣльно и внятно читать молитвы, заставляя учениковъ повторять за собою; въ теченіи дня такъ дѣлаетъ отъ трехъ до шести разъ, а предъ выходомъ изъ училища особенно. Когда начали доучивать буквари, онъ благочинный началъ рассказы по св. исторіи, также безъ заучиванія по книгѣ. Катихизисъ по книгѣ также не заучивали, а ученикамъ объяснялись вмѣсто того: Вѣрую, Отче нашъ, 9 блаженствъ евангельскихъ и 10 заповѣдей. Ариѳметика также преподавалась со словъ. Такому методу слѣдуетъ села Кудлей священникъ Василій Косаткинъ, а отчасти Илевскаго завода священнослужители; б) крестьянами приобрѣтаются для дѣтей: церковно-славянскіе буквари, которые очень хорошо удовлетворяютъ любознательности крестьянскаго мальчика, псалтырь, бумага, чернила и перья; а болѣе не считаютъ за нужное. По удѣльному вѣдомству высылаются для училища новый завѣтъ, ариѳметика, изданная департаментомъ народнаго просвѣщенія, св. исторія Зонтагъ, бесѣды Золотова, дѣтскій міръ, св. исторія въ лицахъ и нѣкоторыя другія. Въ Илевскомъ заводѣ книги приобрѣтаются помѣщикомъ Шиповымъ; в) къ наставникамъ крестьяне родители, дѣти которыхъ обучаются, благодарны, болѣе расположены пособить имъ въ хозяйственномъ отношеніи, чѣмъ прочіе; г) удѣльное начальство выдавало наставникамъ—священникамъ по 30 р. въ годъ за квартиру для училищъ въ ихъ домахъ и на училищныя пособія, а также и наставникамъ за каждаго выученнаго читать и писать по 3 руб. сер. Въ Илевскомъ

заводѣ помѣщикъ Шиповъ за обученіе дѣтей грамотѣ выдаетъ каждомусячно старшему священнику 12 р. 50 к., младшему 8 р., діакону 7 р. и сверхъ того по нѣсколькѣ фунтовъ свѣчь. Препятствій къ открытію училищъ имъ благочиннымъ неоткрыто нигдѣ; д) съ особеннымъ усердіемъ занимаются обученіемъ села Кудлей священникъ Василій Косаткинъ, постоянствомъ Илевскаго завода священнослужители. Села Череватова священникъ Василій Владимірскій, при знаніи дѣла и ревности къ обученію дѣтей, могъ бы много принести пользы; но при немалочисленномъ приходѣ—православномъ усердномъ ко храму и вѣрѣ—(болѣе 800 д.) не въ силахъ. Кудлейскій и Илевскій похвалу отъ прихожанъ заслужили; е) въ селѣ Хозинѣ обучаютъ дѣтей грамотѣ священники и два причетника; дѣло идетъ успѣшно, безостановочно; ж) въ селѣ Кременкахъ удобно бы было помѣстить училище въ церковной караулкѣ, въ ней можетъ помѣститься до 30 учениковъ, и тогда двое изъ причетниковъ могли бы помогать въ обученіи священнику. 18) благочинный священникъ Петръ Троицкій въ своемъ рапортѣ ограничился тѣми же замѣчаніями, какія высказаны прочими благочинными. 19) Благочинный священникъ Василій Языковъ, между прочимъ объяснилъ, а) что пособіями при обученіи крестьянскихъ дѣтей служатъ церковныя бібліотеки; б) съ особенною ревностію занимаются обученіемъ крестьянскихъ дѣтей: села Болдина священники Іоаннъ Бѣлавинъ и Павелъ Успенскій и села Маресева дьячекъ Теофанъ Сигріанскій. 20) Благочинный священникъ Евлампій Свѣтовидовъ донесъ, что а) села Георгіевскаго священникъ Александръ Преображенскій, при обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, слѣдуетъ методу Золотова, а причты другихъ селъ обучаютъ по церковной азбукѣ, впрочемъ нѣкоторые, при первоначальномъ обученіи нѣсколькихъ мальчиковъ вмѣстѣ, для облегченія своего, пишутъ буквы мѣломъ на стѣнѣ, или доскѣ, показывая оныя учащимся; б) въ селѣ Георгіевскомъ священникъ Преображенскій пользовался денежными пособіями отъ помѣщиковъ для устройства школы и покупки книгъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ школы духо-

венства снабжены печатными прописями отъ волостныхъ правленій; в) съ особенною ревностію занимаются обученіемъ крестьянскихъ дѣтей священники селъ: Георгіевскаго Александръ Преображенскій, Алисанова Алексѣй Ермонскій, Быковыхъ Горь Петръ Магнитскій, Антонова діаконъ Павелъ Троицкій, села Березни дьячекъ Ѳедоръ Виноградовъ. 21) Благочинный священникъ Павелъ Веселитскій, — что вѣдомства его селъ причты въ учебныхъ пособіяхъ, при обученіи крестьянскихъ дѣтей, нужды совершенно никакой не имѣютъ, что или родители или родственники мальчиковъ доставляютъ имъ нужное для обученія ихъ. 22) Благочинный священникъ Андрей Старополевъ, между прочимъ, донесъ, а) что нѣкоторые изъ учащихся поютъ и читаютъ въ церкви и тѣмъ доставляютъ утѣшеніе своимъ родителямъ; б) съ особенною ревностію учатъ дѣтей священники селъ: Вазьяна Михаилъ Покровскій, Медынцева Константинъ Соболевъ, Умай Яковъ Болеславскій, Лопатина Василій Зефировъ и Ивашкина Александръ Ласточкинъ. 23) Благочинный села Нелюбова священникъ Петръ Троицкій отъ 4 августа сего года, между прочимъ, донесъ, что а) во всѣхъ школахъ его вѣдомства методъ преподаванія при обученіи дѣтей священно-церковнослужители употребляютъ давно общепринятый, и къ измѣненію онаго на другой, по привязанности крестьянъ ко всему старому, вдругъ приступить пока еще не возможно; б) всѣ обучающіяся дѣти грамотѣ, обучаются по букварямъ и псалтирямъ, которые крестьянами приобрѣтаются на свой коштъ; в) для обученія дѣтей грамотѣ время употребляется большею частію свободное отъ полевыхъ сельскихъ работъ, обыкновенно большею частію занятіе начинается съ октября и продолжается по май мѣсяць, суточное занятіе неопредѣленно; занятіе открывается съ ранняго утра и продолжается съ обѣденнымъ временемъ до поздняго вечера, въ нѣкоторыхъ школахъ продолжаютъ заниматься и вечеромъ; г) хотя изъ священно-церковнослужителей обученіемъ дѣтей всѣ занимаются съ должнымъ усердіемъ, но преимущественно съ ощутительною пользою учить села Крутца священникъ

Владиміръ Яворскій и д) воскресныхъ школъ еще ни въ какомъ приходѣ не открыто. 24) Благочинный кафедральный протоіерей Константинъ Миловидовъ отъ 7 августа сего 1864 года донесъ, что а) въ школъ священника Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря Николая Лилова, находящейся въ его собственномъ домѣ метода обученія грамотѣ употребляется старая, по которой обучаются чтенію книгъ и церковныхъ и гражданскихъ. — Изъ церковныхъ книгъ, кромѣ азбуки, употребляется псалтирь, обученіе по которой очень нравится родителямъ; сверхъ того для чтенія ученицъ порядочно научившихся читать употребляются житія святыхъ, отдѣльными книжками въ Синодальной типографіи напечатанныя, какъ-то: житія св. великомученицъ Екатерины, Варвары, Евдокии, Параскевы, св. мученика Густина, св. Пророка Елисея, св. Сампсона Страннопріимца, св. Апостоль Петра и Павла, преподобныхъ Онуфрія и Петра Аѳонскаго, преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, сказанія о явленіи иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія и другія, пріобрѣтенныя для училища священникомъ въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ на свой счетъ. Это чтеніе доставляетъ большое удовольствіе, а вмѣстѣ и пользу, а ученицамъ и родителямъ ихъ, особенно матерямъ, коимъ дочери дома прочитываютъ читанное ими въ тотъ день въ училищѣ, такъ что ученицы нерѣдко, и отъ себя и отъ лица матерей, по прочтеніи одного житія просятъ себѣ для чтенія другое подобное. — Изъ книгъ гражданской печати для чтенія въ училищѣ, кромѣ азбуки, употребляются Евангеліе въ русскомъ переводѣ, св. исторія Зонтахъ, св. исторія съ картинками, изданная въ Штутгартѣ протоіереемъ Базаровымъ, училище благочестія, сокращенныя житія святыхъ на всѣ 12 мѣсяцевъ и краткія нравственнаго и религіознаго содержанія книжки, такъ же имѣющіяся при училищѣ нѣкоторыя въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ, напримѣръ Евангеліе и св. исторія. Въ поощреніе къ лучшимъ успѣхамъ и въ награду за оныя изъ упомянутыхъ книжекъ нѣкоторыя, особенно нравящіяся ученицамъ, жертвуются священникомъ въ собственность

имъ. — Кромѣ чтенія обучаются и письму, для коего принадлежности, какъ то: аспидную доску, грифель, бумагу, чернила, перья, прописи, болѣе достаточныя ученицы приносятъ съ собой собственные, а бѣднымъ даются всѣ эти вещи даромъ отъ священника, для чего они и имѣются при училищѣ въ достаточномъ количествѣ. — Кромѣ чтенія и письма, каждодневно рассказываются ученицамъ живымъ голосомъ по нѣскольку событій изъ священной исторіи; начинающія учиться изучаютъ первоначальныя событія св. исторіи единственно изъ изустнаго рассказа, который нѣсколько разъ имъ и вмѣстѣ съ ними повторяется, а научившіяся читать рассказанное имъ въ классѣ прочитываютъ дома по св. исторіи и евангелію. Подобнымъ же образомъ изучаютъ нѣкоторыя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи. — Обучаются еще нумерации и ариѳметическому счету умственно, на щетахъ и письменно на доскахъ и на бумагѣ. Предѣломъ усовершенствованія въ письмѣ почитается безошибочное, или по крайней мѣрѣ неимѣющее грубыхъ ошибокъ добропорядочное, мелкимъ шрифтомъ, переписыванье съ книги и съ мелкихъ рукописей и наконецъ писанье подъ диктовку, при чемъ объясняются и самыя необходимыя правила правописанія; но такихъ ученицъ, по недавнему существованію училища, еще не много изъ числа тѣхъ, которыя въ училище поступили съ нѣкоторымъ умѣньемъ писать. — Съ священникомъ Лиловымъ, каждодневно по нѣскольку часовъ занимающимся дѣломъ обученія, труды и занятія по училищу раздѣляютъ его дочери Раиса и Екатерина, которыя, кромѣ ученья, каждодневно по часу и болѣе занимаютъ ученицъ свойственными имъ быту рукодѣльями, какъ то шитьемъ бѣлья, вязаньемъ чулокъ и шерстяныхъ ботинокъ, плетеньемъ кружевъ, сѣточекъ и другихъ вещей, — порядочно понимающимъ и болѣе взрослымъ ученицамъ показываютъ и кройку бѣлья и платьевъ. — Каждый классъ и начинается и оканчивается молитвою и принятіемъ благословенія отъ священника, при чемъ объясняется нѣкоторымъ то, какъ онѣ должны исполнять это святое дѣло и дома и въ церкви, а всѣмъ вообще внушаетъ

ся важность и святость крестнаго знаменія и священническаго благословенія. б) Училище діакона Димитрія Мухина, открытое имъ въ 1840 году, помѣщается въ собственномъ его небольшомъ домѣ. Учениковъ ежегодно было отъ 15 до 25 человекъ, большею частію мальчиковъ и по нѣскольку дѣвочекъ, имянной списокъ которыхъ, имѣющійся у него въ особо заведенной для сего книгѣ при училищѣ, въ которую какъ прежде вносились, такъ и нынѣ вносятся, всѣ обучающіеся у него ученики и ученицы, — представленъ имъ ему при рапортѣ въ копіи: по оному списку значится обучавшихся прежде и нынѣ обучающихся 191 человекъ. Діаконъ Мухинъ, не взирая на труды свои по должности, не опускаетъ ежедневно, и до обѣда, и послѣ обѣда, заниматься и обученіемъ дѣтей, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, не имѣя даже вакаціального времени, потому что родители большею частію изъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія, занимаясь торговлею и удаляясь въ іюль и августъ на ярмарку, просятъ, чтобы дѣти ихъ, неокончившія своего ученія, въ отсутствіе родителей не оставались безъ дѣла и не бѣгали безнравственно по улицамъ, и занимались въ училищѣ чтеніемъ и висьмомъ и другими предметами. Въ каждый учебный день діаконъ Мухинъ занимается съ учениками не менѣе 7 часовъ, при каковомъ ревностномъ и постоянномъ его занятіи дѣломъ обученія ученики въ непродолжительное время выучиваютъ азбуку, церковную и гражданскую, потомъ молитвы утреннія, вечернія и нѣкоторыя другія, сначала по книгѣ, а потомъ и наизусть, краткую св. исторію, краткій катихизисъ, краткія нравоученія съ приличнымъ толкованіемъ, псалтирь по желанію родителей; потомъ научаются чистописанію, начертанію и выговору цифръ церковныхъ и гражданскихъ и ариѳметическому счету умственно, — на доскѣ и на щетахъ, таблицу умноженія выучиваютъ твердо наизусть. — Сверхъ того, діаконъ Мухинъ, въ праздничные дни заставляетъ всѣхъ своихъ учениковъ непременно приходитъ въ храмъ Божій, стоять въ немъ смиренно и благоговѣнно, слушать чтеніе и пѣніе церковное, истово полагать на себѣ крестное

знаменіе, сказываетъ имъ и то, въ какое время должно перекреститься и сдѣлать поклонъ иногда поясный, а иногда земной, — заставляетъ ихъ ежегодно исповѣдываться и приобщаться святыхъ Христовыхъ таинъ, внушаетъ имъ имѣть особенное уваженіе и почитаніе къ родителямъ, къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему царствующему Дому, къ священникамъ и прочему духовенству и ко всѣмъ старшимъ, вмѣняя имъ въ непремѣнную обязанность принимать благословеніе отъ священниковъ. 25) Арзамасскаго уѣзда села Своробоярскаго, священникъ Константинъ Орловъ, представивъ Его Преосвященству за 1 половину сего 1864 года вѣдомости объ училищѣ, въ приходѣ его состоящемъ, донесъ, между прочимъ, слѣдующее: согласно указному предписанію въ 1861 году состоявшемуся, по долгу своему и по внутреннему убѣжденію, онъ священникъ въ томъ же году позаботился объ открытіи въ своемъ приходѣ училища, объявивши прихожанамъ о готовности принять на себя обязанность обученія ихъ дѣтей безмездно. На первый разъ онъ имѣлъ успѣхъ возбудить въ нихъ соучастіе къ тому, такъ что на общественный счетъ отведена была приличная квартира для училища, въ которомъ и обучалъ дѣтей около полутора года числомъ болѣе 40, при помощи діакона, съ успѣхомъ, засвидѣтельствованнымъ на публичномъ испытаніи чрезъ мѣстнаго благочиннаго и другихъ лицъ, 9 іюля прошлаго 1863 года. Потомъ, когда съ 1 Января 1863 года прихожане его, изъ матеріальныхъ своихъ расчетовъ, отказались содержать для училища квартиру, предоставивъ о томъ попеченіе окончательно ему, онъ, жалѣя растаться съ пріятнымъ для его занятіемъ и пріохотившимися къ нему учениками, объявилъ послѣднимъ, что половинное число изъ нихъ, онъ можетъ помѣстить у себя въ домѣ, и такимъ образомъ цѣлый годъ занимался обученіемъ ихъ въ своемъ домѣ одинъ, безъ всякаго содѣйствія прихожанъ и причта. Наконецъ нашелъ все сіе неудобнымъ потому, что въ домѣ своемъ онъ немогъ помѣстить полнаго количества учениковъ-охотниковъ, да и сіи послѣдніе, какъ замѣтилъ, стѣсняясь помѣщеніемъ, стали

постепенно уклоняться отъ его училища, иные отходя для обученія къ другимъ частнымъ лицамъ, а другіе совершенно оставляя свои занятія, такъ что домашнее его училище подъ конецъ понизилось количествомъ до 10 чело-вѣкъ. Ревнуя по запуску образованности въ своемъ приходѣ, онъ первоначально, послѣ прихожанъ, относился объ отведеніи для училища удобной квартиры къ волостному начальству а потомъ къ мировому посреднику, но содѣйствія къ тому ни отъ кого не получилъ, и не видя другаго исхода сему дѣлу, онъ предпринялъ непремѣнное намѣреніе устроить при церкви приличный домъ для училища своимъ собственнымъ стараніемъ. Собравъ на оный предметъ возможные средства около себя, около знакомыхъ ему помѣщиковъ и нѣкоторыхъ сочувствующихъ прихожанъ, онъ въ началѣ сего 1864 года приступилъ къ осуществленію своего предпріятія, но и здѣсь, къ огорченію своему, встрѣтилъ сильное сопротивленіе отъ нѣкоторыхъ прихожанъ, которые, не имѣя своихъ дѣтей, и не понимая общественной пользы отъ образованія прочихъ, домогательство его къ возстановленію училища считали дѣломъ излишнимъ и обременительнымъ, и чрезъ то возмущили общество отказать ему въ мѣстности для постройки училищнаго дома. Считая сопротивленіе ихъ слѣпымъ и противузаконнымъ упрямствомъ, онъ относился еще двукратно къ мировому посреднику съ просьбою отвести мѣсто для постройки училища, или убѣдить къ тому прихожанъ, и послѣ многихъ колебаній, наконецъ къ Пасхѣ сего года, при помощи Божіей, ему посчастливилось устроить на приличномъ мѣстѣ, приличный для училища домъ. Въ новоустроенномъ училищѣ, которое содержитъ и отопляетъ пока своимъ попеченіемъ, — независимо отъ прихожанъ, онъ занялся обученіемъ дѣтей по прежнему, и на первый разъ приобрѣлъ себѣ до 28 учениковъ. Но какъ и здѣсь встрѣчаетъ новыя для себя затрудненія въ томъ, что діаконъ помогать ему обучать дѣтей отказывается за преклонностію лѣтъ, а причетники и болѣе того, отзываясь своими нуждами и семейными недосугами, между тѣмъ замѣчаютъ, что ему одному поддерживать порядокъ

и усиѣхи по училищу не подъ силу, да и невозможно по отлучкамъ, для исправленія требъ въ приходѣ: то онъ желалъ бы просить при семъ Его Преосвященство предоставить ему право пригласить причтъ къ вспоможенію ему въ обученіи дѣтей крестьянскихъ. По симъ соображеніямъ священникомъ Крыловымъ относительно устройства церковно-приходскихъ школъ положено мнѣніе такое: въ означенныхъ донесеніяхъ благочинныхъ по дѣлу о современномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующіе отзывы, въ общихъ чертахъ данные, почти всѣми епархіальными благочинными: 1) церковно-приходскія школы помѣщаются большею частію въ собственныхъ домахъ священно-церковнослужителей; 2) такія помѣщенія по тѣснотѣ домовъ, при осложненіи потребностей сельскаго и семейнаго быта, неудобны какъ для учениковъ, такъ особенно для наставниковъ и далеко не соотвѣтствуютъ назначенію школъ; этотъ недостатокъ былъ причиною во многихъ мѣстахъ того неотраднaго явленія, что школы послѣ непродолжительнаго своего существованія были закрыты; 3) вознагражденіе за обученіе получаютъ весьма немногіе причты и притомъ въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ: большинство наставниковъ посвятило себя общеплезному дѣлу распространенія грамотности въ народѣ безвозмездно; 4) живаго сознанія необходимости народнаго образованія и возбужденія энергіи къ этому дѣлу, вообще въ крестьянахъ еще не замѣчается. Многіе изъ поселянъ, какъ люди неразвитые и погруженные въ матеріальные расчеты, считаютъ обученіе грамотѣ отвлеченіемъ отъ сельскихъ работъ и дѣломъ мало пригоднымъ для деревенскаго жителя-земледѣльца, ложно опасаясь, что дѣти ихъ оставятъ плугъ и примутся за книгу и перо. — При такомъ взглядѣ на дѣло крестьяне не только не находятъ нужнымъ дѣлать какое либо вознагражденіе наставникамъ за трудъ обученія ихъ дѣтей, но отказываются снабжать своихъ дѣтей самыми необходимыми принадлежностями ученія — книгами, бумагою и проч. Такое положеніе дѣла было новою причиною, что нѣкоторыя изъ школъ закрыты

были то по недостатку средствъ къ ихъ существованію, то по неимѣнію желающихъ учиться; въ приходяхъ, зараженныхъ духомъ раскола и предразсудками старины крестьяне предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей учиться грамотѣ по старо-печатнымъ книгамъ подъ руководствомъ своихъ мастеровъ-старообрядцевъ, и изъ нихъ преимущественно мастерицъ старыхъ дѣвокъ-раскольницъ. 5) Методъ обученія чтенію употребляется неодинаковый—большую частію старинный по славянской азбукѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ принятъ методъ взаимнаго обученія. 6) преподаваніе другихъ предметовъ весьма разнообразно; каждый наставникъ руководствуется большею частію своими собственными возрѣніями и практикою. Многіе изъ наставниковъ по этому поводу выразили желаніе имѣть въ виду какую либо инструкцію опредѣленную, и ею руководствоваться. 7) Ученіе въ церковно-приходскихъ школахъ большею частію ограничивается умѣньемъ читать и писать, знаніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, въ нѣкоторыхъ школахъ изученіемъ краткой священной исторіи и краткаго катихизиса, первыхъ правилъ грамматики, счетоводства и ариѳметики, въ иныхъ сопровождалось чтеніемъ разнаго содержанія книгъ, какъ средства образовательно-вспомогательнаго, съ объясненіемъ и усвоеніемъ прочитаннаго. 8) Трудъ обученія весьма немногіе причты несутъ общими силами и раздѣляютъ его между собою взаимно; большею же частію обучаютъ по одиначкѣ, каждый по мѣрѣ силъ и возможности—соединить обученіе дѣтей съ своими служебными обязанностями по церкви и приходу и заботами по собственному хозяйству; главною причиною такой разрозненности и разнохарактерности занятій въ школахъ служитъ недостатокъ учебныхъ помѣщеній. 9) Курсъ ученія не обозначенъ ни въ одной изъ школъ церковно-приходскихъ; поэтому выходъ учениковъ изъ школы бываетъ большею частію дѣломъ широкаго произвола ихъ родителей, которые берутъ своихъ дѣтей изъ школы преждевременно, мало обращая вниманія на развитіе ихъ способностей и успѣха въ ученіи.—Многіе изъ наставниковъ, глубоко проникнутые сознаниемъ сво-

его долга и горячимъ сочувствіемъ къ дѣлу народнаго образованія заявляютъ полную готовность заниматься съ своими учениками параллельно приходскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, лишь бы только даны были къ тому достаточные способы и средства. 10) Часы занятій дневныхъ въ общей сложности бывають отъ 8 до 12 утра и отъ 2 до 4 часовъ вечера; въ теченіи же года періодъ обученія простирается большею частію отъ октября по апрѣль или май мѣсяцы, въ остальное время ученики школы не посѣщаютъ, и отъ того нерѣдко совсѣмъ забываютъ выученное ими, такъ что съ нѣкоторыми нужно снова начинать обученіе; это замѣчаніе относится преимущественно къ тѣмъ, которые учатся читать и писать. 11) Многіе изъ учениковъ, лишенные возможности, по бѣдности своего состоянія, имѣть собственныя книги, получали оныя отъ своихъ наставниковъ, нѣкоторые ученики пріобрѣтали учебныя книги и прочія принадлежности классныхъ занятій на собственныя средства; 12) о библіотекахъ при училищахъ нѣтъ и помину; 13) книги, необходимыя для чтенія учащихся, имѣются и выдаются только въ немногихъ школахъ, для каковой цѣли иногда употребляются хранящіяся при библіотекахъ мѣстныхъ приходскихъ церквей, въ остальныхъ же школахъ ученики ограничиваются изученіемъ статей, помѣщенныхъ въ букваряхъ и восполняютъ оное чтеніемъ псалтири, или часослова; 14) испытанія учениковъ производятся въ немногихъ только школахъ и большею частію одними мѣстными благочинными; 15) воскресныхъ школъ въ епархіи неимѣется на лицо ни одной. и 16) многіе священно-церковнослужители, по отзывамъ благочинныхъ, занимаются обученіемъ поселянскихъ дѣтей съ знаніемъ своего дѣла, съ существенною пользою для народа и заслужили любовь и признательность своихъ прихожанъ. Соображая оныя отзывы благочинныхъ по дѣлу народнаго образованія и настоящее, современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ нижегородской епархіи, также принимая во вниманіе великое значеніе онаго дѣла для церкви и государства,—дабы положить болѣе прочное основаніе существованію

школь, дать дѣлу направленіе, соотвѣтствующее его высокой цѣли, дѣло обученія грамотности облечь характеромъ популярности, по возможности возбудить въ простомъ народѣ живое сочувствіе къ образованію, привести его къ ясному сознанію потребности учиться, и самое духовенство расположить къ соотвѣтственной оному предмету дѣятельности, по его мнѣнію, полезно было бы, по дѣлу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школь въ ихъ хозяйственномъ, учебномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ, постановить слѣдующее: 1) Такъ какъ недостатокъ помѣщенія для школь служитъ важнымъ препятствіемъ къ надлежащему развитію дѣла народнаго образованія, и духовенство на первый разъ пожертвовало пріютомъ въ своихъ собственныхъ домахъ для сельскихъ школь къ стѣсненію самага себя и единственно только для того, чтобы съ горячимъ сочувствіемъ отозваться на призывъ Правительства и съ готовностію посвятить свои силы и труды великому и благому дѣлу народнаго образованія, устройство же зданій для школь лежитъ на прямой обязанности крестьянскихъ общинъ: то нынѣ же принять дѣятельныя мѣры къ устройству зданій для церковно-приходскихъ школь, а чтобы устройство подобныхъ зданій не легло тяжестію на сельскія общества въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ лѣса или крестьянскихъ домовъ, удобныхъ для школь: то снести, съ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы впредь до устройства особыхъ школь, оныя помѣщались въ зданіяхъ устроенныхъ уже повсемѣстно для волостныхъ правленій, гдѣ сходы мірскіе бываютъ лишь временно, тѣмъ болѣе, что зданія сіи весьма удобны для предполагаемой цѣли, составляютъ собственность волости, и на ремонтное содержаніе оныхъ сумма уже ассигнована. 2) Такъ какъ дѣло народнаго образованія есть дѣло общественное, и сельскія школы имѣютъ полное право на покровительство со стороны мировыхъ учреждений и сельскихъ обществъ, тѣмъ болѣе, что не требуютъ значительныхъ издержекъ, простой же народъ, будучи предоставленъ самому себѣ не въ состояніи возвыситься до живаго сознанія своего призванія и нравственнаго долга

въ этомъ дѣлѣ, не всегда довѣрчиво и сочувственно идетъ на призывъ духовенства, не основательно предполагая, какъ видно изъ донесеній многихъ благочинныхъ, якобы оно т. е. духовенство въ этомъ дѣлѣ дѣйствуетъ въ видахъ своихъ личныхъ интересовъ: то отнестись отъ имени Его Преосвященства къ Г. Начальнику губерніи и просить его снести по дѣлу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школь съ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ для учиненія зависящихъ отъ него распоряженій и циркулярно предложить гг. мировымъ посредникамъ, чтобы они своимъ совѣтомъ и вліяніемъ располагали общества къ пособію духовенству въ поддержаніи и устройствѣ заведенныхъ ими школь и открытію оныхъ въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ окажется въ нихъ несостоятельная потребность. 3) Обязанность наблюденія за состояніемъ сельскихъ школь доселѣ лежала на епархіальныхъ благочинныхъ, но такъ какъ обязанности ихъ и безъ того многосложны и не легки, при томъ же наблюденіе за школами требуетъ нѣкоторой педагогической спеціальности и необходимости слѣдить за современными потребностями науки и приемами благоуспѣшнаго обученія народа грамотѣ: то, по примѣру другихъ епархій, учредить особыхъ наблюдателей за правильнымъ ходомъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, снабдивъ ихъ особенною инструкціею на сей предметъ, таковой наблюдатель долженъ быть въ каждомъ уѣздѣ отдѣльный, и выборъ его предоставить мѣстному духовенству, обучающему крестьянскихъ дѣтей, а равно и добровольному согласію избираемаго, окончательное же утвержденіе въ оной должности—Его Преосвященству; уѣзднымъ наблюдателямъ въ вознагражденіе за ихъ особые труды и издержки по обзрѣнію училищъ, предоставить право, также по примѣру другихъ епархій, на награды, преимущественно предъ прочими, наравнѣ съ членами Консисторіи и духовныхъ Правленій. Необходимость подобныхъ дѣятелей на поприщѣ распространенія грамотности въ народѣ сознавали нѣкоторые изъ благочинныхъ. Такъ благочинный протоіерей Скородумовъ въ своемъ рапортѣ, между

прочимъ, доказываетъ, что, для удобнѣйшаго хода народнаго образованія, нужно было бы избрать въ его вѣдомствѣ одного или болѣе опытныхъ и сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія священниковъ въ должность попечителя, съ тѣмъ, чтобы онъ озаботился снабжать учащихъ необходимыми учебными пособиями, жертвуя на это какъ свои собственные деньги въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 10 р. сер. въ годъ, такъ приглашая къ пожертвованію родителей учащихся и другихъ, кого онъ можетъ и знаетъ; при чемъ ему должны быть выданы книги для вписыванія прихода и расхода денегъ и выдачи учебныхъ пособій въ домашнія училища, съ росписками въ полученіи оныхъ отъ учителей, а также вмѣнено въ обязанность имѣть наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ ходомъ обученія, о чемъ и долженъ онъ доносить епархіальному начальству, по полугодно, представляя вѣдомости объ учащихся и учащихся, и по истеченіи года и самыя приходорасходныя училищныя книги къ свидѣтельству съ объяснительными репортами. «О выборѣ уѣздныхъ наблюдателей нынѣ же предписать мѣстнымъ благочиннымъ указами, съ тѣмъ, чтобы въ самомъ непродолжительномъ времени выборные листы за надлежащимъ подписомъ избирателей были представлены на архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства». 4) Извѣстно, что дѣти охотнѣе спѣшатъ и родители отпускаютъ ихъ въ школу особенно тамъ, гдѣ сельское общество сознательно и свободно принимаетъ участіе въ устройствѣ и содержаніи школъ, гдѣ оно обнаруживаетъ убѣжденіе, что это дѣло тѣсно связано съ интересами поселянъ матеріальными и нравственными, что въ истинномъ образованіи сокрыта тайна истиннаго счастья человѣка, а потому, чтобы внушить народу полное довѣріе въ школѣ, возбудить въ немъ нравственное уваженіе къ обученію, — для этой важной цѣли необходимо призвать самый народъ къ дѣятельному участію въ образованіи сельскихъ школъ и развитію ея интересовъ, необходимо, по примѣру другихъ епархій изъ среды самаго народа избрать лицъ, облеченныхъ его довѣріемъ и этимъ лицамъ поручить дѣятельный надзоръ, вмѣстѣ съ сельскимъ

священникомъ, учителемъ народа, за устройствомъ училищъ, пріисканіемъ средствъ къ ихъ прочному существованію и за ходомъ самаго школьнаго обученія. Эти лица, образуя собою приходскій училищный совѣтъ, раздѣляютъ между собою обязанности попечителя. Чтобы обезпечить успѣхъ этаго дѣла, для сего отъ имени Его Преосвященства отнестись къ гг. мировымъ посредникамъ и просить ихъ содѣйствія въ учрежденіи приходскихъ училищныхъ совѣтовъ. Для опредѣленія и указанія круга обязанностей и дѣятельности приходскихъ училищныхъ совѣтовъ должна быть составлена особая инструкция. 5) Хотя на членахъ приходскаго училищнаго совѣта, кромѣ другихъ обязанностей, лежитъ также обязанность, дающая имъ право на это почетное названіе, дѣлать посильные взносы въ пользу школы; но такъ какъ эти пожертвованія могутъ оказаться недостаточными особенно для первоначальнаго открытія школъ: то, въ видахъ прочнаго устройства церковно-приходскихъ школъ, поручить мѣстному духовенству и преимущественно уѣзднымъ наблюдателямъ приглашать сельскія общества къ составленію мірскихъ приговоровъ по предмету устройства и обезпеченія школъ, а равно и вознагражденія учащихся — или денежными взносами, или натурою, на примѣръ отпускомъ извѣстнаго количества хлѣба изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ. При этомъ внушить, чтобы духовенство не употребляло средствъ имѣющихъ характеръ принужденія, неуклонно руководствовалось правилами, установленными законоположеніемъ для созванія сельскихъ сходовъ. Здѣсь кстати замѣтить, что въ Кіевской епархіи сельскія общества послѣ мірскихъ сходовъ и совѣщаній съ духовенствомъ, начали добровольно составлять общественные приговоры, коими сами себя обязали устраивать особыя помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ, снабжать ихъ всеми принадлежностями, опредѣлить извѣстную сумму на наемъ учителя (Кіев. еп. вѣд. 1863 г. № 23). 6) Какъ церковно-приходскія школы открыты духовенствомъ и исключительно состоятъ въ вѣденіи духовенства; то и приговоры должны быть представлены на усмотрѣніе и утвержденіе

епархіального начальства; равно и всѣ дѣла, касающіяся школъ, недоумѣнія, могущія возникнуть, и вопросы, требующіе немедленнаго разрѣшенія, всѣ безъ исключенія должны поступать на усмотрѣніе епархіального начальства. Подобный порядокъ вещей въ Кіевской епархіи обращенъ уже въ дѣйствующее правило. 7) Поелику главная цѣль учрежденія церковно-приходскихъ школъ есть воспитаніе, въ духѣ христіанскаго благочестія и православія, истинныхъ сыновъ церкви и отечества, и добрыхъ прихожанъ, къ которымъ въ тѣснѣйшее отношеніе поставлены какъ священники-пастыри церкви, такъ и прочіе члены клира: то и образованіе народное есть непремѣнная обязанность не одного лишь священника, а всего церковнаго причта, и обязанности народнаго учителя, соотвѣтственно значенію членовъ причта, должны быть раздѣлены между ними пропорціонально ихъ образованію, занятіямъ и должностямъ, разумѣется, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уже особыя удобныя помѣщенія для школъ. Разграниченіе обязанностей учителя между членами причта и ихъ совокупный трудъ обученія имѣютъ прямое, практическое приложеніе. Священникъ, по обязанностямъ своей пастырской службы, весьма часто въ безсрочное время, по первому призыву долженъ оставлять школу, для исправленія какихъ либо требъ. Тогда легко заступаетъ его мѣсто другой наличный членъ причта. Подобныя же отлучки могутъ выпадать на долю и другихъ членовъ причта, отвлекаемыхъ отъ школы разными обстоятельствами служебными и домашними. «Вообще, какъ справедливо замѣтилъ одинъ изъ современныхъ наблюдателей за ходомъ училищъ и народнаго образованія въ Черниговской губерніи г. Сухомлиновъ, одни священники, безъ сотрудниковъ и помощниковъ, не могутъ принять на себя учительской должности во всей ея полнотѣ; для добросовѣстнаго исполненія во всѣхъ ея подробностяхъ не стало бы у нихъ ни времени, ни физической возможности» (ж. м. н. п. январь 1864 г. отд. III, стр. 64). При совокупномъ же трудѣ опущеній по школъ не будетъ и часы учебные не подлежатъ опасности сдѣлаться часами

праздности или шалостей учениковъ. Разграниченіе обязанностей учительскихъ между членами причта возложить на уѣздныхъ наблюдателей. При такомъ положеніи дѣла, при взаимномъ участіи въ ономъ членовъ клира и развитіи въ духовенствѣ интересовъ прямаго его долга, трудъ обученія значительно облегчится, усилѣхъ яснѣе опредѣлится, — и дѣло народнаго образованія, сопровождаемое благими плодами, озарится тѣмъ благотворнымъ свѣтомъ, который разсѣетъ мракъ невѣжества простаго народа. 8) Что касается метода обученія чтенію и другимъ предметамъ: то а) касательно перваго т. е. обученія чтенію объявить духовенству учащему, чтобы оно нимало не стѣсняясь выборомъ метода, обучало крестьянскихъ дѣтей чтенію по тому способу, какой болѣе ему извѣстенъ и употребителенъ въ данномъ мѣстѣ, чтобы не сдѣлать повода любителямъ такъ называемой старины къ незаслуженнымъ нареканіямъ за введеніе ненавистной имъ всякаго рода новизны, и по поводу однихъ только суевѣрій и предразсудковъ не отвлекъ народа отъ существенно-полезнаго для него дѣла, не замедлитъ такъ вождедѣннаго для всѣхъ прогресса народнаго образованія ни не произвестъ застоя въ дѣлѣ, усилѣхъ котораго не подлежитъ возраженіямъ. Хотя методы обученія чтенію употребляются различныя или новѣйшіе: Ланкастера, Главинскаго, Золотова, Тарловскаго, Студитскаго и др. или же старинный славяно-русскій, получившій право гражданства въ нашемъ простомъ народѣ, методъ однообразный, съ славянскими названіями буквъ, съ своими азами, складами и титлами, по славянской азбукѣ, или по такъ называемой кириллицѣ; но несомнѣнный усилѣхъ единственно зависитъ отъ горячаго усердія, пламенной ревности и разумной любви къ дѣлу со стороны самаго наставника и его готовности съ терпѣніемъ объяснить и повторить то, что на первый разъ представляется непонятнымъ ученику. Свѣдующіе въ разсматриваемомъ дѣлѣ утверждаютъ, что новѣйшіе методы легче для усвоенія и пониманія первыхъ приемовъ грамоты, но что легко добытое, весьма нерѣдко и забывается легко, и что учащіеся по такъ называемой Кири-

лицъ, правда, медленно переступаютъ отъ словъ къ складамъ, но за то прочно закрѣпивши въ своей памяти весь механизмъ и процессъ складыванія и выговора словъ, весьма рѣдко разучиваются читать, еслибы и не представлялось практики и даже по цѣлымъ годамъ не случалось имѣть книги въ рукахъ. Старинный методъ безупреченъ и не бесполезенъ и въ томъ отношеніи, что дѣти возвращаясь изъ школы могутъ обращаться за пособіемъ къ своимъ грамотникамъ отцамъ, предоставляя и имъ извѣстную долю дѣятельнаго участія въ общепольномъ дѣлѣ.

б) Дабы по возможности упростить и облегчить способы преподаванія элементарныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, должна быть составлена особая программа, съ указаніемъ учебниковъ, руководствъ, источниковъ и книгъ наиболѣе пригодныхъ и нравственно-полезныхъ для народнаго чтенія.

9) Чтобы ученики безвременно не были своими родителями отвлекаемы отъ дѣла ученія, и тѣмъ самымъ не дѣлались напрасными труды, употребленные наставникомъ, чтобы въ самомъ времени ученія постановить извѣстную норму и точнѣе опредѣлить цѣль обученія грамотности, — для сего необходимо правильно распределить время занятій дневныхъ, годичныхъ, и согласно общему мнѣнію, заявленному епархіальными благочинными и нѣкоторыми наставниками, назначить извѣстный курсъ ученія. Только при этихъ условіяхъ представляется возможность видѣть пользу и плоды народнаго обученія, а также оцѣнить степень усердія, труда и заслугъ самаго наставника на поприщѣ науки. На подобныя же мысли, какъ кажется, былъ наведенъ извѣстный современный намъ руководитель народной грамотности г. Золотовъ. Въ своей статьѣ о сельской грамотности въ Могилевской губерніи, онъ, между прочимъ, высказываетъ, «что необходимо составить программу занятій и въ оной опредѣлить, что должно быть пройдено въ первую зиму, во вторую и третью; это только, по словамъ его, и можетъ дать общее правильное направленіе ученію» (Сынъ Отеч. 1864 г. воскр. № XXIX ст. 454). — а) Для ученія слѣдуетъ назначить всѣ будничные дни, за исключеніемъ воскресныхъ

и праздничныхъ дней; въ теченіе дня достаточно назначить для занятій три часа утромъ и полтора часа послѣ обѣда; утреннія занятія могутъ начинаться съ 9 часовъ, когда уже оканчивается обыкновенно ранняя литургія и члены клира освобождаются отъ занятій по церкви, а въ послѣ обѣденное время отъ 2 часовъ и до половины 4-го часа. Между утренними часами, по окончаніи десятого, и одиннадцатаго могутъ быть промежутки для отдыха учениковъ около 15 минутъ. Учебное время въ теченіи года, можно, безъ ущерба для сельскихъ занятій, назначить отъ 15 сентября и до 15 мая включительно. Чтобы въ остальные четыре мѣсяца ученики не забыли выученныхъ и усвоенныхъ ими уроковъ, для сего сдѣлать обязательными собранія учениковъ въ школу въ послѣ обѣденное время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 2 и до 4 часовъ по полудни и назначить это время, — согласно предписанію Св. Синода, послѣдовавшему въ 1835 году по поводу разсужденія о мѣрахъ къ прекращенію расколовъ Олонецкой епархіи и предписанію же Св. Синода, выраженному въ правилахъ 1828 года по дѣлу объ устройствѣ сельскихъ школъ, — единственно для повторенія задовъ. Такія занятія не будутъ обременительны и для самыхъ наставниковъ.

б) Въ тѣхъ же селеніяхъ и слободахъ, гдѣ нѣтъ хлѣбопашества и другихъ промысловыхъ и ремесленныхъ занятій, отвлекающихъ крестьянскихъ дѣтей отъ ученія, назначить каникулы примѣнительно къ семинарскимъ, въ прочихъ каникулярныхъ дняхъ также приспособляясь къ принятымъ въ Семинаріи или народныхъ училищахъ.

в) Курсъ ученія крестьянскихъ дѣтей обязательнымъ для всѣхъ ихъ не дѣлать, дабы не возбудить ропота въ народѣ, который можетъ быть скорѣе расположенъ къ дѣлу ученія не мѣрами принужденія, но сознательнымъ убѣжденіемъ въ пользѣ грамотности, успѣхами самаго ученія, краткимъ обращеніемъ наставниковъ съ учениками, указаніемъ имъ примѣровъ доброй нравственности въ лицѣ самихъ учителей и вообще болѣе мѣрами внутренними, нравственными, нежели внѣшними, принудительными, которыя охлаждаютъ самую охоту учить-

ся. 10) Чтобы учениковъ болѣе заохотить и поощрить къ ученію, для этого необходимо успѣхи ихъ дѣлать какъ бы гласными въ приходѣ. Самое сильное и нравственное для сего средство: заставлятъ дѣтей (какъ это уже и принято за правило нѣкоторыми сельскими наставниками) читать въ церкви шестопсалміе, или каѳизмы, или часы, смотря по ихъ способностямъ. Діаконамъ сельскимъ, а гдѣ слѣдуетъ, и причетникамъ нынѣ же вмѣнить въ обязанность въ послѣобѣденное время и особенно наканунѣ праздничныхъ дней занимать, въ школахъ, мальчиковъ обученіемъ простому церковному напѣву. Способныхъ можно послѣ этого приглашать на клиросъ. Польза подобнаго учрежденія очевидная. Кромѣ того что пѣніе церковное дѣлается полнѣе и пріятнѣе для слуха молящихся, поселянскія дѣти нечувствительно и незамѣтно для нихъ самихъ вводятся въ участіе въ Богослуженіи, отъ частаго повторенія извѣстныхъ церковныхъ выраженій и оборотовъ рѣчи, они вносятъ ихъ въ свою жизнь, а привычка и умѣнье пѣть священноцерковныя пѣсни можетъ съ пользою упражнять и поддерживать ихъ благоговѣйное уваженіе къ святой религіи какъ во дни труда, такъ и въ часы досуга. 11) Чтобы поселянъ родителей сдѣлать очевидцами успѣховъ ихъ дѣтей, чтобы учащихъ поощрить къ большому успѣху, дѣло народнаго образованія, не заграждая стѣнами школы, по возможности приблизить къ пониманію народа и возбудить внутреннее сочувствіе къ разширенію узкихъ доселѣ предѣловъ грамотности: для сего необходимо сдѣлать очевидными для народа и результаты обученія грамотѣ; необходимо годичныя испытанія учащихъ облечь характеромъ нѣкоторой официальнойности и торжественности, сдѣлать ихъ обязательными для школы, и на экзамены, кромѣ официальныхъ лицъ и любителей народнаго просвѣщенія, приглашать и другихъ лицъ, особенно родителей учащихъ въ школѣ дѣтей. Окончившимъ полный курсъ ученія можно выдавать свидѣтельства за надлежащимъ подписомъ, т. е. священника-учителя и уѣзднаго наблюдателя. По окончаніи годичнаго испытанія можно давать учащимся выписку изъ мѣсячныхъ журналовъ, свидѣтельствующихъ объ успѣ-

хахъ учениковъ, мѣсячные же журналы вести неопустительно съ каждоюдневною отмѣткою отвѣтовъ ученическихъ и по окончаніи мѣсяца съ отмѣткою о томъ, сколько преподано изъ извѣстнаго предмета. Такія отмѣтки особенно умѣстны за второй и третій годы учебнаго курса. На первый разъ, впредь до образованія самостоятельныхъ училищныхъ библіотекъ, ученикамъ прилежнымъ, при окончаніи курса ихъ ученія, въ знакъ отличія, можно жаловать книги съ приличною надписью и брать таковыя изъ мѣстныхъ церковныхъ библіотекъ, особенно дубликаты. 12) Какъ по приведеніи въ исполненіе, указанныхъ въ 4 и 5 пунктахъ, средствъ къ прочному устройству и существованію церковно-приходскихъ школъ, сумма, имѣющая образоваться отъ сбора по приговорамъ сельскихъ общинъ, а также отъ добротныхъ приношеній и жертвъ со стороны членовъ приходскихъ училищныхъ совѣтовъ, по устройствѣ зданій для школъ, должна быть слишкомъ достаточна для матеріальнаго обезпеченія училищъ: то на сельскихъ наставниковъ священниковъ и особенно уѣздныхъ наблюдателей возложить обязанность озаботиться образованіемъ училищныхъ библіотекъ, изъ книгъ, приспособленныхъ преимущественно къ пониманію простаго народа и имѣющихъ содержаніе преимущественно религіозно-нравственное. Эти библіотеки могутъ формироваться съ первыхъ лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ указанныхъ выше источниковъ къ пріобрѣтенію книгъ для чтенія, уѣздные наблюдатели могутъ для означенной цѣли относиться къ мѣстнымъ любителямъ и покровителямъ народнаго просвѣщенія, на этотъ же предметъ полезно было бы поставить въ школахъ кружки для сбора посильныхъ пожертвованій и эти кружки предлагать вниманію поселянъ, во время годичныхъ испытаній учениковъ, или предъ великими церковными праздниками. Книжки, принадлежащія библіотекѣ, должны значиться въ особо составленной и скрѣпленной уѣзднымъ наблюдателемъ описи и быть подъ особеннымъ надзоромъ и отвѣтственностію библіотекаря, каковую должность принимаетъ на себя или священникъ или кто либо

изъ членовъ причта, по указанію уѣзднаго наблюдателя. Польза учрежденія училищныхъ библиотекъ несомнѣнна. Извѣстно, что чтеніе полезныхъ и назидательныхъ книгъ служитъ не только повѣркою, но и дополненіемъ школьныхъ уроковъ, развивая въ читающихъ любознательность, расширяя кругъ ихъ познаній, особенно же облагораживая ихъ характеръ, воспитывая и укрѣпляя добрыя качества сердца и возвышая нравственно-религіозное чувство. Особенно, при существованіи библиотекъ, полезно было бы учредить въ воскресные и праздничные дни въ послѣобѣденное время, или даже въ промежутокъ утрени и литургіи, въ классныхъ комнатахъ школы, такъ называемыя читальни, куда могли бы являться уже не дѣти, а ихъ отцы какъ грамотные, такъ и неграмотные. Грамотные стали бы читать извѣстныя статьи и книги, или подъ руководствомъ пастыря церкви, если онъ свободенъ отъ другихъ обязанностей, или по своему усмотрѣнію, а неграмотные могли бы ихъ слушать. Такое чтеніе и такое собраніе читающихъ и слушающихъ, было бы самымъ наилучшимъ и достойнѣйшимъ употребленіемъ праздничныхъ досуговъ, по мысли и по духу ученія св. церкви, и отвлекало бы мысли и взоры простыхъ людей отъ зрѣлищъ и занятій, недостойныхъ священнаго имени христіанина, и нерѣдко унижающихъ простолюдина до самозабвенія. А такъ какъ нравственное состояніе простаго народа во всякое время требуетъ со стороны учителей вѣры дѣятельныхъ мѣръ къ улучшенію и возвышенію онаго, и такъ какъ при многихъ церквахъ и въ настоящее время имѣется значительный запасъ религіозно-нравственныхъ книгъ, нерѣдко имѣющихъ самое узкое назначеніе—занимать мѣсто въ шкафахъ или въ описи, не переходя въ руки прихожанъ: то нынѣ же озаботиться, гдѣ это возможно, устройствомъ читальни въ вышепоказанномъ видѣ и духѣ и поставить это важное дѣло долгомъ какъ самихъ пастырей церкви, такъ особенно уѣздныхъ наблюдателей.—Въ случаѣ упраздненія или переведенія школы изъ одного села въ другое, училищная библиотека должна поступить въ собственность той церкви, причтъ которой завѣдывалъ школою. 13) Какъ члены приход-

скаго училищнаго совѣта не всегда могутъ имѣть свободное время для наблюденія за своею приходскою школою, и какъ самая школа, кромѣ педагогическихъ заботъ, требуетъ еще хозяйственныхъ и экономическихъ, надзора за своевременнымъ и неупустительнымъ посѣщеніемъ школы учащимися, снабженіемъ ихъ учебными принадлежностями, благонравнымъ поведеніемъ въ школѣ и успѣшностію въ дѣлѣ ученія: то весьма полезно было бы, для облегченія труда приходскаго наставника, избрать, при участіи лучшихъ хозяевъ и священника, достаточнаго и честнаго хозяина, и освободивъ его отъ сельскихъ повинностей, поручить ему всю экономическую часть школы и присвоить ему названіе старшины сельской школы. Тотъ старшина могъ бы, совмѣстно съ священникомъ, а также и по указанію членовъ приходскаго училищнаго совѣта, имѣющихъ высшій предъ нимъ авторитетъ и право старшинства, заботиться о чистотѣ зданія, объ отопленіи и мелкихъ школьныхъ потребностяхъ, каковы: таблицы, доски, бумага и проч. онъ же въ случаѣ несправности ученика въ учебномъ или нравственномъ отношеніи относится къ его родителямъ для принятія мѣръ къ вразумленію виновнаго, такъ какъ тѣлесное наказаніе въ школѣ не имѣетъ и отнюдь не должно имѣть мѣста. Для веденія экономіи по училищу совѣтъ онаго выдаетъ старшинѣ потребную сумму. Вообще старшина училища какъ помощникъ членовъ училищнаго совѣта есть вмѣстѣ съ ними свидѣтель и представитель народнаго голоса и требованія объ училищахъ. Подобныя мысли и сужденія не разъ были высказаны въ Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (Кіев. епарх. вѣд. № 7 1861 г.). 14) Гдѣ есть наставницы, тамъ дѣвочки, кромѣ другихъ предметовъ знанія, должны учиться шитью и вышиванію крестьянскаго бѣлья, сообразно съ мѣстнымъ обычаемъ. 15) Чтобы въ дѣлѣ народнаго образованія стать на твердую почву и вопросъ о распространеніи народной грамотности поставить на болѣе прочномъ основаніи, для сего полезно было бы: это великое дѣло не замыкать кругомъ одного духовенства, такъ какъ силы его могутъ, во многихъ случаяхъ,

оказаться недостаточными для выполнения заданной цели. Сельские приходы Нижегородской епархии во многих мѣстах раскинулись весьма широко. Многія деревни находятся въ далекомъ разстояніи отъ своихъ волостныхъ правленій и приходскихъ церквей, при которыхъ могутъ быть устроены школы грамотности; при томъ же и члены сельскихъ причтовъ не всѣ могутъ заниматься въ школь по призванію; между тѣмъ въ отдаленныхъ деревняхъ можетъ пробуждаться такая же потребность грамотности, какъ и въ селеніяхъ, имѣющихъ у себя народныя школы, и эти школы столько же могутъ быть необходимы какъ въ приходахъ двухтатныхъ и полныхъ одноштатныхъ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ одного священника и одного причетника. Чтобы по возможности восполнить недостатокъ сельскихъ наставниковъ и удовлетворить современной потребности народного образованія, для сего не воспрещать духовенству, въ помощь извѣстнымъ причтамъ, въ случаѣ невозможности пріискать учителя изъ бывшихъ учениковъ семинаріи, допускать къ учительскимъ занятіямъ, подъ ближайшимъ надзоромъ священника, лицъ и не духовнаго званія, имѣющихъ постоянное пребываніе въ томъ приходѣ. Эти лица могутъ занимать учительскую должность какъ въ сельскихъ школахъ, такъ и въ отдаленныхъ деревняхъ. При семъ требуется, чтобы эти лица были непременно православнаго вѣроисповѣданія, одобрительнаго поведенія, извѣстны причту и имѣли узаконенныя виды, допускаемы были до учительской должности съ согласія причта и приходскаго училищнаго совѣта. Впрочемъ о допущеніи ихъ въ школы всякіи разъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Школы, имѣющія открыться въ деревняхъ, именовать деревенскими школами. О состояніи ихъ должно быть доносимо по надлежащему вмѣстѣ съ описаніемъ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ будетъ подробнѣе изображено въ инструкціи уѣзднымъ наблюдателямъ школъ. На репортѣ священника Крылова состоялась отъ 10 августа 1864 г. резолюція Его Преосвященства такая: консисторія немедленно разсмотреть. Вмѣ-

стѣ съ тѣмъ консисторія разсудить и въ возможной скорости представить мнѣ заключеніе свое о томъ, нѣтъ ли еще какихъ средствъ и мѣръ къ прочному и вполнѣ соответствующему устройству церковно-приходскихъ школъ, и для болѣе успѣшнаго веденія сего высокаго для церкви и государства дѣла, по множеству дѣлъ въ консисторіи, не слѣдуетъ ли для завѣдыванія церковно-приходскими школами, учредить или въ самой консисторіи особое отдѣленіе, или внѣ консисторіи особое управленіе, въ видѣ комитета изъ священнослужителей особенно извѣстныхъ по своему образованію и сочувствію къ православному образованію народа. По сей резолюціи въ консисторіи постановлено слѣдующее опредѣленіе: ограничиваясь мѣрами, доселѣ предпринимаемыми епархіальнымъ начальствомъ къ прочному устройству и существованію церковно-приходскихъ школъ и благоуспѣшному, въ духѣ православія, распространенію грамотности въ простомъ народѣ, консисторія по дѣлу сему полагаетъ мнѣніемъ постановить слѣдующее: 1) мнѣніе священника Александра Крылова объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ нижегородской епархіи, какъ вызванное существенными нуждами оныхъ школъ, по возможности устраняющее тѣ недостатки и неудобства, которые указаны въ отзыхъ мѣстныхъ благочинныхъ и которые задерживаютъ дѣйствительный успѣхъ православнаго образованія простаго народа, и какъ соответствующее сущности самаго дѣла и предназначенной оному цели, нынѣ же привести въ исполненіе, и потому: а) отнестись отъ имени Его Преосвященства къ г. начальнику губерніи и просить его съестись по дѣлу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ съ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ для учиненія зависящихъ отъ него распоряженій и циркулярно предложить гг. мировымъ посредникамъ, чтобы они своимъ совѣтомъ и вліяніемъ располагали общества къ пособію духовенству въ поддержаніи и устройствѣ заведенныхъ ими школъ и открытію оныхъ въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ окажется въ нихъ настоятельная потребность, чтобы впредь до устройства особыхъ

школь, содѣйствовали къ помѣщенію оныхъ школь въ зданіяхъ, устроенныхъ уже повсемѣстно для волостныхъ правленій, гдѣ сходы мірскіе бывають лишъ временно, тѣмъ болѣе, что зданія сіи весьма удобны для предполагаемой цѣли, составляютъ собственность волости и на ремонтное содержаніе оныхъ сумма уже ассигнована, помѣщенія же, данныя для школь священно-и-церковнослужителями въ ихъ собственныхъ домахъ, служа къ стѣсненію ихъ семействъ, болѣею частію неудобны, не соотвѣтствуютъ класснымъ занятіямъ въ школь и по тѣснотѣ своей могутъ быть доступны только для нѣкоторыхъ, а не для всѣхъ желающихъ учиться грамотѣ; б) отъ имени Его Преосвященства отнестись къ гг. мировымъ посредникамъ Нижегородской губерніи и просить ихъ принять дѣятельное участіе въ образованіи приходскихъ училищныхъ совѣтовъ изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ мѣстнаго прихода или волости, для порученія этимъ лицамъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника—учителя школы, надлежащаго надзора за устройствомъ училищъ, пріисканіемъ средствъ къ ихъ прочному существованію и за ходомъ самаго школьнаго обученія. 2) Хотя наблюденіе за школами дѣйствительно, какъ выражено въ мнѣніи священника Крылова, требуетъ нѣкоторой опытности по части обученія и необходимости слѣдить за современными потребностями науки и приемами благоуспѣшнаго обученія народа грамотѣ, и хотя, по примѣру другихъ епархій, полезно было бы учредить, въ каждомъ уѣздѣ, особаго наблюдателя за правильнымъ ходомъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ; но поелику, по весьма значительному пространству уѣздовъ Нижегородской губерніи, обозрѣванія школь уѣздными наблюдателями потребовали бы весьма значительныхъ издержекъ со стороны сихъ послѣднихъ при всей скудости ихъ средствъ, другихъ же источниковъ на предметъ сей не имѣется въ виду епархіальнаго начальства: то впредь до особаго распоряженія, обязанности уѣздныхъ наблюдателей школь возложить на епархіальныхъ благочинныхъ на прежде указанныхъ основаніяхъ, и тѣхъ, которыя признаны будутъ полезными для цѣли,

предписавъ имъ нынѣ же а) озаботиться приглашеніемъ сельскихъ обществъ къ составленію мірскихъ приговоровъ по предмету устройства и обезпеченія школь, б) устройствомъ училищныхъ библиотекъ и читаленъ и в) по указанію мѣстныхъ священниковъ и приходскихъ училищныхъ совѣтовъ, выборомъ особаго старшины для каждой школы и 3) для завѣдыванія церковно-приходскими школами, согласно резолуціи Его Преосвященства, выраженной отъ 10 августа по сему дѣлу, учредить отдѣльный комитетъ, возложивъ на него производство надлежащей отчетности по сему дѣлу и вмѣнивъ ему въ обязанность составленіе подробной инструкціи для благочинныхъ, какъ наблюдателей школь, таковой же инструкціи для приходскихъ училищныхъ совѣтовъ, программы предметовъ ученія соотвѣтственно трех-годичному курсу и указаніе источниковъ и пособій, необходимыхъ для учащихъ и учащихся, а также книгъ, для образованія училищныхъ библиотекъ. Дѣйствія комитета открыты нынѣ же, съ тѣмъ, чтобы онъ каждомѣсячно, за исключеніемъ каникулярныхъ мѣсяцевъ, представлялъ епархіальному начальству вѣдомости по заведенному для сего порядку, а по окончаніи каждаго года подробные отчеты о современномъ состояніи церковно-приходскихъ школь въ ихъ хозяйственномъ, учебномъ и религіозно-нравственныхъ отношеніяхъ, для представленія оныхъ высшему начальству и для напечатанія оныхъ отчетовъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи консистеріи 22 сентября 1864 года резолюція Его Преосвященства состоялась таковая: консисторія, принявъ къ соображенію сданный нынѣ указъ Святѣйшаго Синода о введеніи въ дѣйствіе положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, учинить вновь постановленіе по настоящему дѣлу и представить. Приказали: такъ какъ по Высочайше утвержденному положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ, церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ относятся (по ст. 2) къ начальнымъ народнымъ

училищамъ, для завѣдыванія которыми учреждаются (по ст. 18) въ каждомъ уѣздѣ уѣздный и въ каждой губерніи губернской училищные совѣты, изъ которыхъ къ обязанностямъ уѣзднаго училищнаго совѣта (по ст. 24) принадлежатъ: 1) наблюденіе за преподаваніемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ города и уѣзда и съ сею цѣлю обзрѣніе ихъ тѣмъ способомъ, какой признатъ будетъ отъ совѣта болѣе удобнымъ; 2) попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ; 3) снабженіе училищъ по мѣрѣ средствъ, учебными пособиями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности; 4) разрѣшеніе на открытіе новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ обществами городскими и сельскими, и частными лицами, и представленіе губернскому совѣту о закрытіи тѣхъ изъ сихъ училищъ, которыя оказываются вредными; 5) предоставленіе желающимъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ; 6) представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ пособія и поощренія; 7) представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ, по неблагонадежности, слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ и 8) составленіе ежегодно отчета о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда, для представленія онаго губернскому училищному совѣту, — и къ обязанностямъ губернскаго училищнаго совѣта (по ст. 29) относятся: 1) высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи; 2) разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ; 3) разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ; 4) назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ представляемой въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія суммы; 5) разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей: то на основаніи всего этого консисторія мнѣніемъ своимъ пола-

гаетъ учинить слѣдующее: 1) для надлежащаго свѣдѣнія и руководства по всему духовному вѣдомству Нижегородской епархіи, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ а) указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 года, б) Именной Высочайшій указъ, данный 14 июля 1864 года Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, в) Высочайше утвержденное положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ и г) равно и свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ училищъ съ учиненными по сему предмету епархіальнымъ начальствомъ распоряженіями и составленными имъ, до изданія Высочайшаго положенія, предположеніями; 2) передать при отношеніи консисторіи въ губернской училищный совѣтъ къ свѣдѣнію и соображенію, въ извлеченіи изъ сего же дѣла, подробную записку о состояніи церковно-приходскихъ училищъ и о сдѣланныхъ по сему предмету духовнымъ начальствомъ распоряженіяхъ и предположеніяхъ, затѣмъ, такъ какъ начальныя народныя училища, состоя подъ наблюденіемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который для осмотра оныхъ посылаетъ своихъ членовъ, освобождаются затѣмъ отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п., а необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются самими членами совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ; то 3) какъ представленіе учителями въ духовную консисторію вѣдомостей и всякаго рода отчетовъ и донесеній о церковно-приходскихъ училищахъ, такъ равно и представленіе таковыхъ вѣдомостей и отчетовъ изъ консисторіи въ Святѣйшій Синодъ прекратить, вмѣнивъ, впрочемъ, въ обязанность благочиннымъ имѣть (по ст. 24 и 1 прим.) наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ состоящихъ въ ихъ вѣдомствахъ, училищахъ, обзрѣвать ихъ въ этомъ отношеніи и свои замѣчанія въ концѣ года представлять Его Преосвященству. Но предварительно представить о семъ къ Его Преосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 4-го ноября послѣдовала таковая «утверждается».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Нижегородской духовной консисторіи, благочиннымъ Нижегородской епархіи. Его Преосвященство Нектарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, разсмотрѣвъ прошеніе редакторовъ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, которымъ просятъ содѣйствія къ распространенію, по примѣру прежняго года, издаваемыхъ ими епархіальныхъ вѣдомостей, предписавъ благочиннымъ, чтобы они 1) извѣстили редакцію, какое количество экземпляровъ требуется для подвѣдомыхъ имъ церквей и причтовъ, сверхъ назначеннаго въ прошломъ году епархіальнымъ начальствомъ количества и 2) сообразно съ требуемымъ ими числомъ, озаботились въ скорѣйшемъ времени выслать въ редакцію деньги по 5 р. за каждый экземпляръ съ пересылкою и по 4 р. безъ пересылки, допустивъ для недостаточныхъ церквей и причтовъ разсрочку въ уплатѣ денегъ на два раза, такъ чтобы одну половину денегъ отъ таковыхъ церквей благочинные выслали въ началѣ января, другую въ началѣ іюля, — резолюціею предписать изволилъ: консисторія, въ удовлетвореніе сего прошенія, учинить немедленно распоряженіе. Въ слѣдствіе чего въ консисторіи Опредѣлили: предписать о.о. благочиннымъ учинить по сему немедленнае распоряженіе, и просить редакцію напечатать о семъ для объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 ноября сего 1864 года за № 5693, Коллежскій Сѣвѣтникъ Иванъ Тихонравовъ уволенъ отъ должности Редактора Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; на мѣсто же его опредѣленъ Инспекторъ нижегородской семинаріи священникъ Андрей Стекловъ.

Дозволено цензурой. 14-го декабря 1864 года. Цензоръ Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Гусевалій*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

СОДЕРЖАНІЕ: Исторія Христіанства.—Обозрѣніе журналовъ.—Оглавленіе.

О ХРИСТІАНСТВѢ,

какъ оно началось и распространялось въ предѣлахъ нынѣшней Нижегородской епархіи (*).

(Продолженіе.)

Изъ русскихъ лѣтописей ни одна не говоритъ ясно, прямо о томъ, чтобы Нижегородскіе и Городецкіе наши князья добровольно склоняли, или силою принуждали какое либо изъ тутошнихъ языческихъ племенъ къ принятію вѣры Христовой, хотя эта истина—выше всякаго сомнѣнія. За то есть яснѣйшее свидѣтельство сторонняго лѣтописца и тѣмъ болѣе важное, что оно занесено въ лѣтопись чуть ли не современникомъ описываемыхъ нами событій. Это—Казанскій лѣтописецъ. Говоря о первоначальномъ основаніи Казани, онъ между прочимъ упоминаетъ о слѣдующемъ обстоятельстве: «Казань была населена, кромѣ татаръ, еще мордвою и черемисою, бѣжавшими изъ Нижегородской области: а бѣжали они съ своей «родины потому, что русскіе князья принуждали ихъ тамъ

(*) См. №№ 17, 19 и 21.

«принимать свою вѣру.»—Если подь Казанью разумѣть не самый городъ, а цѣлый край, который заселенъ былъ такими выходцами еще до основанія Казани: то это событие надо отнести ко времени основанія Нижняго-Новгорода. А когда такъ, то ясное дѣло, что основатель Нижняго Георгій Всеволодовичъ не только добровольно склонялъ, привлекая обѣщаніемъ разныхъ милостей, но и силою заставлялъ мордву и другихъ язычниковъ обращаться къ вѣрѣ Христовой. Если же подь Казанью разумѣть не край, а самый городъ, основанный сыномъ Батыевымъ около 1250 года,—и население его бѣглецами изъ нашихъ краевъ считать не единовременнымъ, а повторявшимся нѣсколько разъ: то это событие надобно отнести уже ко временамъ всѣхъ великихъ князей Нижегородско-Суздальскихъ, начиная съ владычества Константина Васильевича до княженія отдаленныхъ потомковъ его. Но какъ бы то ни было, а во всякомъ случаѣ бѣгство нашей мордвы и другихъ идолопоклонниковъ въ Казанскую область изъ за христіанства — такой фактъ, который ясно даетъ видѣть, что наши удѣльные князья прибѣгали ко всѣмъ мѣрамъ, даже принудительнымъ, лишь бы только мѣстныхъ жителей отъ темнаго и грубаго идолопоклонства обратить къ свѣту своей спасительной вѣры.

Въ началѣ 16 столѣтія церковь Христова у насъ получила приращеніе касательно новаго источника пункта и новой опоры для христіанства въ основаніи новаго города. Этотъ городъ построенъ былъ, по приказанію великаго князя Московскаго Василія Ивановича, на устьѣ р. Суры, впадающей въ Волгу и служившей до того времени пограничною чертою русскихъ владѣній съ землями казанскихъ татаръ: оттого онъ и названъ *Василь-Сурскъ*. «Въ 1523 году, великій князь Василій Ивановичъ пришелъ въ Нижній (мѣсяца Августа) съ братією своею — съ князьями Юріемъ и Андреемъ. А отселъ послѣ Успеньева дня послалъ къ Казани водянымъ путемъ царя Шигалея, да князя Василья Шуйскаго со многими ратными людьми въ судахъ, а сухимъ путемъ отправилъ

«туда князя Андрея Борисовича Горбатаго съ конскою ратью. И поставили тогда на казанской землѣ, на устьѣ р. Суры при Волгѣ городъ, который и нарече (великій князь) своимъ именемъ *Василь*. И въ немъ создали церковь во имя Пресвятыя Богородицы Честнаго Покрова, да придѣлъ Архистратига Михаила и Николая Чудотворца». Такое сказаніе объ обновленіи Василя значитъ у Нижегородскаго лѣтописца. Посвященіе новаго города, воздвигнутаго въ предѣлахъ магометанскихъ и языческихъ, заступленію Божіей Матери и покровительству Архистратига небесныхъ силъ служило вѣщимъ предзнаменованіемъ торжества русскаго оружія надъ древними болгарами, татарами и всѣми племенами, имъ подвластными,—а вмѣстѣ и св. истинной вѣры — надъ ложнымъ магометаствомъ и всѣмъ темнымъ язычествомъ. Городъ основанъ былъ въ краю нагорной черемисы. Поводомъ къ основанію его служили съ одной стороны ограбленіе и умерщвленіе русскихъ купцовъ въ Казани, собиравшихся туда на ярмарку около праздника рождества Іоанна Предтечи, а съ другой — переводъ этого торговаго сборища на пограничную черту русскихъ владѣній съ казанскими. Надо полагать, что въ надеждѣ на оплотъ и защиту подь кровомъ городскихъ укрѣпленій смѣло селились русскіе и по окрестностямъ Василя. Здѣшній край щедро надѣленъ дарами природы. Почва земли — плодородная; тѣнистыя роши вѣковыхъ дубовъ осѣняли ее; бортевое и ульевое пчеловодство процвѣтало; домашній скотъ было чѣмъ содержать; роскошные луга разстилались по всѣмъ мѣстамъ, особливо по Сурѣ; рыбныя тони издавна славились величайшимъ обиліемъ; кому ужъ неизвѣстна сурская стерлядь? Такое богатство естественныхъ произведеній не могло не привлекать русскихъ выходцевъ. И вотъ конечно тогда же появились здѣсь поселки и слободы христіанскія. Въ то ли самое время, или другое, основалась по близости къ Василю и св. обитель — Троицкая. Нѣтъ сомнѣнія, что христіанскіе поселенцы, особливо въ соединеніи съ иноками этой обители (она была мужская) могли дѣйствовать на разныхъ инновѣрцовъ, а тѣмъ болѣе на ближайшую

нехристь — черемисъ, самымъ благотворнымъ образомъ. При такомъ значеніи Василя, какъ важнѣйшаго торгошца, естественно граждане должны были входить въ частыя столкновенія и близкія сношенія съ разной нехристью. А извѣстно, что христіанскіе торговцы еще въ бусурманскомъ, столичномъ городѣ Болгаріи, имѣли спасительное вліяніе на иновѣрцевъ — обращали ихъ въ христіанство; примѣръ тому — св. мученикъ Аврамій Болгаринъ, почитающій во Владимірѣ. Значитъ, этому вліянію тѣмъ болѣе могла подвергаться всякая нехристь въ городѣ христіанскомъ. Иновѣрцы проводили здѣсь по нѣскольку времени: нѣкоторые жили въ домахъ христіанъ; всѣ окружены были христіанами; имѣли дѣло по куплѣ и продажѣ съ христіанами же; тутъ необходимо и безъ того, чтобы иные не заводили даже короткаго знакомства съ русскими. А Василь былъ мѣстомъ такого торгошца, такого сношенія христіанъ съ разными иновѣрцами востока болѣе ста лѣтъ. Такъ быть не могло, чтобы въ теченіи столь продолжительнаго времени это христіанское поселеніе не послужило съ одной стороны твердой опорой, а съ другой — источнымъ началомъ христіанства. Тѣмъ болѣе не подлежитъ сомнѣнію, что граждане Васильскіе и русскіе поселенцы ближайшихъ къ городу жительство имѣли христіанское вліяніе на окрестныхъ жителей черемисскаго племени. По разнымъ житейскимъ дѣламъ — хозяйственнымъ, семейнымъ, общественнымъ, правительственнымъ, торговымъ и другимъ у здѣшнихъ христіанъ за каждый разъ сколько было съ ними столкновений и сношений! А все это никакъ уже не могло обойтись безъ вольнаго, или невольнаго обращенія къ вѣрѣ христіанской. — Вотъ въ какомъ смыслѣ мы назвали новопостроенный г. Василь особой опорой и новымъ источнымъ пунктомъ св. вѣры Христовой!

Былъ и другой путь распространенія вѣры Христовой — путь мирный, оживляемый духомъ одной Евангельской любви.

Главные дѣятели — наши князья вотъ уже сошли съ своей сцены: но драма народная еще продолжалась. Завоеванія земель и покореніе разныхъ племенъ уже закончились: но развитіе обрусѣлости и христіанства еще только начиналось. Вѣрно, эти князья уже выполнили свое высокое назначеніе, predetermined имъ вѣчными судьбами Промысла. Вѣрно, они довольно уже поратовали на поприщѣ образованія чуждыхъ племенъ. Вѣрно, внесли уже въ нестройный бытъ ихъ разумный строй гражданскаго порядка, — и всѣмъ этимъ достаточно уже подготовили ихъ къ соединенію и слиянію въ одно цѣлое, стройное, политическое тѣло русской державы. Не стало болѣе нужды ни въ грозномъ мечѣ, ни въ гражданскомъ урядѣ. Но тѣмъ не менѣе была настоятельная нужда въ дѣятеляхъ иного рода для развитія русской народности, — была еще нужда въ проповѣдникахъ господствующей вѣры. Остатки финскихъ племенъ, осмотрѣвшись во время оно кругомъ себя, разомъ замѣтили, что горизонтъ надъ головами ихъ уже прояснился, что страшныя тучи прежнихъ завоевателей и грозныхъ властителей далеко унеслись изъ виду ихъ, и что имъ теперь бояться уже некого. Соединившись большими густыми массами въ извѣстныхъ краяхъ, они очевидно тѣмъ свободнѣе начали стоять за свои отеческія преданія — язычество и всѣ обычаи, — и тѣмъ смѣлѣе могли становиться въ положеніе борьбы съ русской вѣрою. Дѣло могло принять такой оборотъ еще и потому, что съ паденіемъ нашихъ владѣтельныхъ князей вѣроятно также палъ, или по меньшей мѣрѣ крайне ослабѣлъ и древній извѣстный законъ ихъ: «селиться Русскимъ на мордовскихъ и другихъ земляхъ, гдѣ бы кто ни захотѣлъ.» Стало быть, для нравственнаго преобразованія нашихъ иновѣрцевъ требовались другіе, современные, болѣе сродные и надежные дѣятели. Промыслъ Божій давно уже подготавливалъ ихъ на эту годину, — и вотъ они являются: это — пламенные ревнители св. вѣры и высокіе подвижники благочестія — иноки.

Итакъ обратимся къ св. обителямъ, которыя черезъ

такихъ дѣятелей могли имѣть спасительное вліяніе на мордву и другія наши племена относительно обращенія ихъ къ вѣрѣ христіанской.

Зеленецъ.

(Продолженіе будетъ.)

Духовные журналы

за первые шесть мѣсяцевъ 1864 года.

1. Православное Обозрѣніе.

(Январь—Іюнь 1864 года)

Немного лѣтъ тому назадъ духовная литература была очень мала по своему объему. Выходили въ свѣтъ изрѣдка собранія проповѣдей нѣкоторыхъ извѣстныхъ проповѣдниковъ, ученые сочиненія, назначавшіяся для не-большаго круга читателей; духовные журналы, издавались только при нашихъ духовныхъ академіяхъ, о духовныхъ журналахъ, издаваемыхъ отдѣльными частными лицами не было и слуху. Журналы, издаваемые при нашихъ духовныхъ академіяхъ, по самой цѣли и мѣсту изданія, были посвящены преимущественно разработкѣ общихъ религіозныхъ вопросовъ и отличались ученымъ направленіемъ. Одно только «Воскресное Чтеніе», выходившее при кievской духовной академіи, отличалось отъ другихъ духовныхъ журналовъ по своему характеру и было сборникомъ статей преимущественно назидательнаго содержанія. Въ послѣднее пятилѣтіе духовная литература по объему своему сдѣлалась весьма значительна. Кромѣ академій за

изданіе духовныхъ журналовъ взялись и частныя лица; кромѣ общихъ отвлеченныхъ вопросовъ духовная журналика стала разрабатывать и тѣ вопросы, какіе предлагались текущею, обыденною жизнію. Правительственные мѣры касательно улучшенія быта духовенства вызвали цѣлую отдѣльную область литературы, посвященной разсужденію о бытѣ нашего духовнаго сословія; статьи философскаго направленія, появляющіяся въ литературѣ свѣткой и часто отличающіяся антирелигіознымъ направленіемъ, заставили нашихъ духовныхъ писателей заняться ихъ обличеніемъ и опроверженіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе соотвѣтствующимъ требованію времени выясненіемъ и изложеніемъ общихъ началъ христіанской вѣры. Изъ новыхъ духовныхъ журналовъ, появившихся въ послѣднее пятилѣтіе нѣкоторые успѣли уже ясно опредѣлить для себя цѣли свои и выработать себѣ свое собственное характеристическое направленіе. Увеличеніе объема духовной журналики, свидѣтельствуя съ одной стороны о пробудившемся въ нашемъ обществѣ интересѣ къ религіознымъ вопросамъ и ко всему, что относится къ церкви и духовенству, показываетъ съ другой то, что въ самомъ нашемъ духовенствѣ всегда есть готовность отвѣчать вопрошающимъ его и умѣнье дать отвѣтъ въ самую пору. Кромѣ старыхъ духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при нашихъ академіяхъ; «Христіанскаго чтенія», «Твореній святыхъ отцевъ», «Православнаго собесѣдника» и «Воскреснаго чтенія», въ настоящее время выходятъ: въ Санктпетербургѣ — «Странникъ», издаваемый Протоіереемъ Гречулевичемъ, «Духъ христіанина», выходящій подъ редакціею нѣсколькихъ священниковъ, «Духовная Бесѣда»; въ Москвѣ — «Православное Обозрѣніе», «Душеполезное чтеніе»; въ Кіевѣ — «Труды кievской духовной академіи», «Руководство для сельскихъ пастырей»; въ Харьковѣ — «Духовный Вѣстникъ». Сверхъ того въ епархіяхъ Вятской, Полтавской, Иркутской, Херсонской, Черниговской, Тамбовской, Подольской, Литовской, Тульской, Калужской и Нижегородской, съ разрѣшенія и благословенія Св. Синода, каждомѣсячно выходятъ, по два выпус-

ка, Епархіальныя Вѣдомости, посвященныя преимущественно разработкѣ чисто-мѣстныхъ, епархіальныхъ интересовъ. Число этихъ вѣдомостей, — очень полезныхъ и даже при нѣкоторыхъ условіяхъ необходимыхъ для духовенства каждой губерніи изданій, — увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ въ слѣдующемъ 1865 году, кромѣ указанныхъ нами, будутъ выходить еще «Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Вологодскія, Смоленскія и Владимірскія.

При такомъ обиліи духовной журналистики знакомство со всѣмъ тѣмъ, что писалось и пишется въ духовныхъ изданіяхъ не всякому священноцерковнослужителю удобно и легко, во первыхъ по недостатку времени, посвящаемому большею частію на выполнение непосредственно-относящихся къ нему обязанностей, во вторыхъ по невозможности имѣть у себя всѣ періодическія духовныя изданія за скудостію матеріальныхъ средствъ, а между тѣмъ знакомство это очень полезно во многихъ отношеніяхъ. Съ цѣлію дать читателямъ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возможность слѣдить за тѣмъ, что писалось и пишется въ разныхъ духовныхъ журналахъ за нынѣшній годъ мы и намѣрены время отъ времени указывать имъ на тѣ или другія замѣчательныя почему-нибудь статьи особенно-имѣющія жизненный, практическій интересъ, помѣщенныя въ томъ или другомъ духовномъ журналѣ съ краткимъ изложеніемъ содержанія этихъ статей. Начинаемъ съ Православнаго Обозрѣнія за истекшіе шесть мѣсяцевъ настоящаго 1864 года.

«Православное Обозрѣніе—духовно-литературный журналъ, издаваемый профессоромъ Богословія въ Московскомъ университетѣ св. Сергіевскимъ, помѣстило въ шести своихъ книжкахъ за нынѣшній годъ очень много интересныхъ и хорошихъ статей, относящихся 1. къ выясненію и изложенію догматовъ вѣры христіанской и защищенію

онныхъ отъ нападенія невѣрующихъ, а именно: нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, — Хомякова (Январь и Февраль); о церкви, его же (Мартъ), о книгѣ Ренана, Осинина (Мартъ), 2. относящихся къ разнымъ вопросамъ: а) по улучшенію быта духовенства, каковы: объ отношеніи русской духовной литературы къ современнымъ вопросамъ Д. М. (Май), объ участи духовенства въ дѣлахъ земства по закону 1 Января 1864 года, Священ. Сергіевскаго (Февраль), нѣсколько соображеній о предстоящемъ духовенству участіи въ земскихъ дѣлахъ, А. Хвостова (Апрѣль) замѣтки по поводу проекта о преобразованіи духовныхъ семинарій М. К. Р. (Апрѣль), и б) къ устройству разныхъ проектируемыхъ и уже существующихъ учреждений на пользу церкви, — о мѣрахъ къ лучшему устройству приходской благотворительности, И. М. Головина (Февраль), общество для попеченія о бѣдныхъ, больныхъ въ Парижѣ, Н. А. Зайцева (Май) и 3) Нѣсколько статей по части раскола и церковной исторіи вообще, а именно: о тайныхъ и явныхъ раскольникахъ, А. В.—ткаго (Апрѣль), Филиповская старообрядческая часовня въ Москвѣ, его же (Январь), судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ, П. А. Безсонова (Май), матеріалы для исторіи православныхъ церквей въ Польшѣ, свящ. М. Морошкина (Юнь) и св. Кирилъ и Меѳодій—славяне, а не Греки, М. П. Погодина (Май).

Статья «Нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ» принадлежитъ перу покойнаго А. С. Хомякова. — Она написана была во время прошлой восточной войны по поводу посланія одного Парижскаго Архіепископа, въ которомъ возвѣщалось, что дѣйствительной, существенной причиной этой войны была «необходимость опровергнуть заблужденія Фотія, смирить, разбить его» т. е. стремленіе католичества побѣдить православіе. Извѣстно какъ смотритъ въ настоящее время римскій Папа на дѣйствія русскаго

правительства по отношенію къ польскому возстанію. Въ послѣднемъ посланіи своемъ католическому духовенству онъ горько жалуется, между прочимъ, на какія-то притѣсненія, которымъ подвергаются будто-бы католики со стороны схизматиковъ (русскихъ). Въ западныхъ вѣроисповѣданіяхъ, на днѣ всякой души лежитъ глубокая вражда противъ церкви православной, высказывающаяся при всякомъ удобномъ случаѣ. Поэтому статья Хомякова не лишена интереса нынѣ. Въ статьѣ этой раскрывается дѣйствительный характеръ православной церкви и дѣлается православный взглядъ на западные вѣроисповѣданія—католическое и протестантское. Сущность оной такова. «Познаніе Божественныхъ истинъ до самаго времени отпаденія западной церкви отъ восточной считалось принадлежностью цѣлости церкви, соединенной духомъ снисхожденія и любви. Западъ присвоилъ себѣ право самовольно, помимо участія своихъ восточныхъ братьевъ, измѣнить вселенскій символъ и на мѣсто начала любви поставилъ начало познанія. Какъ же скоро логическое начало познанія, выразившееся измѣненіемъ символа, разъ отдѣлилось отъ нравственнаго начала любви, выражаемой въ единомысліи церкви, то анархія протестантская самымъ дѣломъ явилась утвержденною. Всякая епархія могла присвоить себѣ противъ западнаго патріархата право, какое онъ присвоилъ себѣ противъ цѣлости церкви; всякій приходъ могъ сдѣлать тоже противъ епархіи, всякое отдѣльное лицо противъ всѣхъ другихъ. Затѣмъ, чтобы избѣгнуть этой логически и необходимо вытекающей анархіи въ дѣлѣ вѣры, надобно было найти что-либо такое, что могло бы дать не сомнѣнный авторитетъ рѣшеніямъ церковнаго общества на западѣ. Такая необходимость мало по малу породила идею непогрѣшимости Папы, который долженъ былъ замѣнить собою авторитетъ вѣрованія цѣлой церкви. Протестантство, не желая чувствовать себя связаннымъ признаніемъ непогрѣшимости Папы и лишившись опоры преданія и вѣрованія всей церкви, пришло къ тому заключенію, что кромѣ Библии не стало признавать никакого другаго руководства». Несостоятельность

авторитетовъ католическаго и протестантскаго исповѣданія, съ теченіемъ времени чувствовалась людьми запада все больше и больше, но препятствіе къ соединенію ихъ съ Церковію Православною находится еще въ волѣ и страстяхъ запада. Людямъ запада приходится, говорить Хомяковъ, слушать, какъ ученикамъ, голосъ племени, которое чуждо имъ по крови и котораго историческая жизнь, исполненная страданій и неравной борьбы, несомнѣнно замедлилась въ ходѣ цивилизаціи. Имъ приходится осудить то, что они считали славою своего прошедшаго, и много изъ того, что составляетъ гордость ихъ настоящаго. Для народовъ это жертва многотрудная; для лицъ отдѣльных это умственное лишеніе отечества. Чѣмъ яснѣе и сильнѣе будетъ голосъ истины, тѣмъ болѣе возмущившееся сердце будетъ упорствовать противу ея силы и духа; соучастникъ злыхъ страстей сердца будетъ изобрѣтать увертки, софизмы и даже прямую ложь, чтобъ отдѣлаться отъ неизбѣжнаго убѣжденія.» (Прав. Обозр. Янв. стр. 16). «Церковь называется Православною или Восточною или Греко-Россійскою; но всѣ сіи названія только названія временныя. Не должно обвинять Церковь въ гордости, потому что она себя называетъ Православною, ибо она же себя называетъ Святою. Когда исчезнутъ ложныя ученія, не нужно будетъ и имя Православія; ибо ложнаго христіанства не будетъ. Когда распространится церковь или войдетъ въ нее полнота народовъ, тогда исчезнутъ всѣ мѣстныя наименованія, ибо не связывается церковь съ какою-нибудь мѣстностью и не хвалится какой-нибудь отдѣльной епархіей или областью и не хранитъ наследства языческой гордости: но называетъ себя Единою, Святою, Соборною и Апостольскою, зная, что ей принадлежитъ весь міръ и что никакая мѣстность не имѣетъ особаго какого-нибудь значенія, но временно только можетъ служить и служить для прославленія имени Божія по Его неисповѣдимой Волѣ» (о церкви Мартъ стр. 257—258).

Статья 2. Осинина «о книгѣ Ренана», напечатанная въ

мартовской книжкѣ Правосл. Обозрѣнія, написана въ опроверженіе, надѣлавшаго много шума въ западной Европѣ, сочиненія Ренана, подъ заглавіемъ *La vie Jesus Chvist*. Замѣчательнѣе отзывъ объ этомъ сочиненіи, данный въ 171 № голоса одною свѣтскою писательницею (Евгеніею Туръ). «Мы считаемъ, говоритъ она, книгу Ренана книгою, не имѣющею особыхъ достоинствъ, и не заслуживающею того шума, который она надѣлала при своемъ появленіи. По нашему мнѣнію это очень посредственный романъ и ничуть не ученая книга. Богъ вѣсть, для какой цѣли она написана и какой цѣли она достигла. Успѣхъ ея, главнымъ образомъ, состоитъ въ томъ, что ее раскупили на расхватъ. Но и за это авторъ долженъ быть благодаренъ не поразительнымъ достоинствамъ своего произведенія, а безтактности и нерасчетливости своихъ враговъ». Число всѣхъ критическихъ статей, явившихся въ прошломъ году во Франціи на книгу Ренана, простирается до 43. Книга Ренана есть почти тоже самое, что и книга Нѣмецкаго писателя Штрауса о томъ же предметѣ, разница въ томъ только, что, по взгляду Штрауса (какъ говоритъ г. Осининъ), все содержаніе Евангелія имѣетъ значеніе легендарное или миѳическое; историческая дѣйствительность Евангельскихъ сказаній отрицается. Ренанъ же возвращаетъ жизни Иисуса Христа ея историческое значеніе и до нѣкоторой степени допускаетъ подлинность и достовѣрность четвероевангелія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ дѣлаетъ такія объясненія, такъ странно обходится съ текстомъ Евангелія, такъ группируетъ различныя его мѣста, представляетъ такіе цитаты, что только человѣкъ, совершенно незнакомый съ содержаніемъ Евангелія, можетъ читать и соглашаться съ авторомъ (Правос. Обозр. стр. 261). Такъ какъ сама книга Ренана не извѣстна, конечно, нашимъ читателямъ, то не считаемъ нужнымъ и приводить опроверженія, написанныя на нее г. Осининымъ, а перейдемъ лучше къ статьямъ, касающимся практическихъ интересовъ нашего духовенства. Изъ нихъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе статья, помѣщенная въ май-

ской книжкѣ, подъ заглавіемъ, «объ отношеніи русской духовной литературы къ современнымъ вопросамъ».

Независимо отъ важности предмета, о которомъ трактуетъ эта статья, мы обращаемъ на нее вниманіе еще и потому, что статья эта написана человѣкомъ свѣтскимъ. У насъ существуетъ довольно рѣзкое разграниченіе между литературой свѣтскою и духовною, такъ что большая рѣдкость—встрѣтить въ духовномъ журналѣ какую-нибудь статью разбирающую предметъ какой либо, интересующій общество, съ религіозной точки зрѣнія, а въ свѣтскомъ—разсужденіе о предметахъ, относящихся къ области религіи. Такое раздѣленіе ведетъ очень часто къ вреднымъ и жалкимъ слѣдствіямъ. Жизнь дѣйствительная и начала религіозныя не суть что-нибудь не совмѣстимое и независимо другъ отъ друга существующее, религія должна проникать собою жизнь дѣйствительную и послѣдняя строиться на ея основаніяхъ. Указанная нами статья «Православнаго Обозрѣнія» и рѣшаетъ такой вопросъ: «какое отношеніе должно существовать между явленіями современной жизни и органами русской духовной печати?» Касательно живаго, дѣйствительнаго вліянія со стороны духовенства на ходъ событій жизни практической, развитія гражданскаго, говоритъ авторъ этой статьи, у насъ въ отечествѣ существуютъ два предубѣжденія, родившіяся не изъ русской почвы. Во первыхъ, почему-то проникаются страхомъ, чтобы православное духовенство не стало въ такія же отношенія къ государству и народу, какъ католицизмъ вообще и въ частности іезуиты къ землямъ римско-католическимъ, во вторыхъ, думаютъ, что церковь Христова, какъ «царство не отъ міра сего», должна оставаться безучастною ко всему, что только ни творится въ мірѣ. «Боязнь,—какъ бы русское духовенство, при возможности имѣть на русскую жизнь дѣйствительное вліяніе, не стало къ ней въ такія же отношенія, въ какихъ стоитъ къ событіямъ жизни гражданской государствъ западныхъ, говоритъ авторъ указываемой нами статьи, проис-

ходить отъ неуваженія къ историческимъ даннымъ и не пониманія дѣла. Безъ папы, въ лицѣ котораго религія есть только необходимая поддержка мірскихъ интересовъ, не одинъ іезуитскій орденъ, но и самый католицизмъ невозможенъ. А гдѣ же у насъ папа? Гдѣ у насъ играющее въ гражданскій деспотизмъ и законодательствующее духовенство? Доискивается ли оно у насъ свѣтской власти?» (Пр. Обзор. стр. 11). «У насъ въ государствѣ никогда не было и не могло быть враждебной народу, такъ называемой, клерикальной партіи, какую мы видимъ въ странахъ римско-католическихъ. По принципу, отъ котораго дай Богъ намъ видѣть какъ можно менѣе отступленій, отличительный характеръ православной церкви заключается въ общеніи ея съ народомъ. Наше духовенство не только не являлось, даже во времена всеобщаго невѣжества, подобно католицизму, безусловнымъ врагомъ умственнаго движенія, а само дѣлалось проводникомъ первыхъ начатковъ науки и гражданственности» (Пр. Об. стр. 16). «Мнѣніе, что церковь должна оставаться безучастною къ мірскимъ интересамъ, происходитъ отъ страннаго толкованія словъ Евангельскихъ: «Царство Христово не отъ міра сего». За тѣмъ-то именно, что царство Христово «не отъ міра сего», что высшія нравственныя потребности и начала, внесенныя въ міръ евангельскою проповѣдью, суть дѣло Божественнаго откровенія, а не разума человѣческаго, за тѣмъ-то именно служители истинной церкви Христовой и должны неуклонно слѣдить, чтобы освобождаемое и возвышаемое христіанствомъ человѣчество снова не подпало подъ законъ ниспровергнутаго ученія Христовымъ древняго міросозерцанія и не уклонилось отъ новыхъ путей и цѣлей, открытыхъ ему Божественнымъ провидѣніемъ» (Пр. Обзор. ст. 11).

Когда заходитъ рѣчь о предоставленіи духовенству возможно—большаго вліянія на умственное и нравственное развитіе нашего общества, о правѣ, напр., завѣдыванія народными школами и пр.; то со стороны многихъ слышатся обыкновенно такого рода вопросы: въ состояніи ли

у насъ наше духовенство принимать участіе въ обсужденіи важныхъ общественныхъ вопросовъ, или быть высшею школою общественной нравственности? Большинство его имѣетъ-ли такое развитіе, чтобъ давать разумныя соображенія о предметахъ, болѣею частію ему неизвѣстныхъ? Обращая вниманіе на такое опасеніе, авторъ говоритъ между прочимъ: «дѣйствительно, у насъ между духовенствомъ, въ особенности же сельскимъ, есть много людей неразвитыхъ, отсталыхъ. Но что же это доказываетъ, къ какому выводу приводитъ? Развѣ этотъ упрекъ должны нести на себѣ и другіе, даже высоко-просвѣщенные и нравственные служители церкви? Развѣ недостатки однихъ непременно слѣдуетъ распространять и на прочихъ? Развѣ за ошибки нѣкоторыхъ можетъ подвергаться порицанію цѣлое сословіе? (Пр. Об. стр. 14). Извѣстно, что большинство православныхъ у насъ составляетъ народонаселеніе сельское, и, по обыкновенію, малограмотное. Отъ этого происходитъ то, что какъ бы слабо ни былъ умственно развитъ сельскій священникъ, но во всякомъ случаѣ онъ всегда развитѣе, чѣмъ 0,99 его паствы, какимъ бы онъ ни казался отсталымъ въ глазахъ нашихъ, но онъ все еще на столько впереди, что въ состояніи руководствовать на пути къ просвѣщенію своихъ меньшихъ братьевъ (Прав. Обзорѣніе стр. 15).

Въ доказательство того, какъ благотворно было-бы предоставленіе нашему духовенству возможности и печатно и дѣломъ заявлять свое вліяніе на русскую жизнь, авторъ указываетъ на слѣдующее обстоятельство: были нѣкоторые, никакъ не рассчитывавшіе на спокойствіе, съ которыми у насъ совершилось уничтоженіе крѣпостнаго права: когда же обнаружилась на опытъ фальшивость взгляда этихъ людей, тогда они стали воспѣвать хоромъ хвалебныя гимны русскому мужику. Но гг. импровизированнымъ мужиколобцамъ не слѣдовало бы забывать, что въ настоящемъ случаѣ—сдержанность правдивой и доброй, но подъ часъ неговорчивой и уворной славянской

натуры русскаго крестьянина, была болѣе или менѣе прямымъ выраженіемъ чувства долга, внушеннаго ему священникомъ, потому что при неуваженіи къ правдѣ законовъ, получившемъ, въ крайнихъ предѣлахъ нашей администраціи, силу обычая, другихъ источниковъ къ развитію въ русскомъ крестьянинѣ нравственнаго чувства искони не существовало (стр. 15).

Мысль о необходимости предоставленія духовенству большихъ правъ гражданскихъ и о расширеніи вліянія его на ходъ русской жизни проводится также и въ статьѣ редактора, свящ. Сергіевскаго, помѣщенной въ февральской книжкѣ, подъ заглавіемъ: «объ участіи духовенства въ земствѣ по закону 1-го января 1864 года», вызванной появленіемъ означеннаго закона. Этимъ закономъ, какъ извѣстно, нашему духовенству дано право участія въ земскихъ выборахъ на основаніи владѣнія ими церковными землями и право избранія уполномоченныхъ для выбора гласныхъ въ земское уѣздное собраніе. А такъ какъ духовные могутъ, по смыслу закона, принадлежать къ землевладѣльческимъ классамъ или къ городскимъ собственникамъ, то на основаніи установленнаго ценса они могутъ непосредственно участвовать въ выборѣ гласныхъ. Наконецъ сами священнослужители могутъ быть выбираемы въ гласные какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ собраний. По поводу существующаго у нѣкоторыхъ людей предубѣжденія не въ пользу участія духовенства въ дѣлахъ земскихъ, вытекающаго изъ неправильнаго пониманія словъ евангельскихъ, что «церковь — царство не отъ міра сего», авторъ означенной статьи рѣшаетъ такой вопросъ: «дѣйствительно ли несогласно съ церковными канонами участіе духовенства въ дѣлахъ земскихъ»? Обращаясь къ памятникамъ древней греческой церкви, онъ находитъ, что «духовенство этой церкви, въ лицѣ своихъ епископовъ, принимало, согласно съ законами христіанскихъ императоровъ, не малое участіе въ дѣлахъ общественно-гражданскихъ и даже государственныхъ. Греческіе епископы принимали участіе вообще въ дѣлахъ граж-

данскаго управленія: они пользовались правомъ участія въ выборѣ чиновниковъ онаго; Императоръ Юстинъ младшій призвалъ даже епископовъ къ содѣйствію въ назначеніи провинціальныхъ чиновниковъ; епископу, вмѣстѣ съ другими знатнѣйшими гражданами, предоставлялось: ежегодная ревизія всего управленія городскими общепользовными заведеніями, попеченіе, чтобъ общественныя недвижима имуществва не были незаконно завладѣваемы, — чтобы граждане не были подвергаемы какимъ нибудь незаконнымъ поборамъ и не были обременяемы въ исправленіи повинности воинскаго ностоя, чтобы капиталисты не производили торговли противозаконно, къ отягощенію бѣдныхъ и нуждающихся и пр. Мало того, епископы имѣли участіе въ дѣлахъ гражданскаго и уголовнаго суда надъ лицами всѣхъ состояній, такъ что они не только вмѣстѣ съ мірскими судьями судили дѣла гражданскія и уголовныя, но принимали и разсматривали жалобы на самихъ начальниковъ провинцій (Православ. Обзорѣніе. Февр. стр. 221).

Въ древней Россіи, по словамъ о. Сергіевскаго, до временъ Петра Великаго, православное духовенство принимало еще большее участіе въ дѣлахъ земскихъ и государственныхъ, чѣмъ духовенство греческое въ греческой имперіи. Наша древняя исторія показываетъ, что у насъ не только епископы, какъ въ Греціи, принимали великое участіе во всѣхъ дѣлахъ гражданскаго управленія, будучи княжескими совѣтниками, участвуя въ сеймахъ народныхъ, находясь даже во главѣ управленія, какъ архіепископъ Новгородскій, отъ имени котораго, равно какъ отъ имени прочихъ властей Новгорода, отиравлились послы, заключались договоры, но — и вообще значительнѣйшія лица духовенства нерѣдко были призываемы верховною властію къ совѣщанію о дѣлахъ государственныхъ: вспомнимъ, такъ называемые, земскіе соборы, на которыхъ участвовали и архіереи, и монашествующее и бѣлое духовенство (стр. 223).

Въ заключеніе своей статьи о. Сергіевскій дѣлаетъ слѣдующія внушенія русскому духовенству по поводу закона 1 января 1864 года. «Нужно не только то, чтобы духовенство не смущалось идти къ дѣламъ земства, не только то, чтобы земство не смущалось звать духовенство къ этимъ дѣламъ, но еще—и это особенно важно,—чтобы духовенство проникалось важностью обязанности, возлагаемой на него закономъ, и помнило, между прочимъ, что оно призывается къ дѣламъ земства, не какъ къ рѣшенію какихъ нибудь отвлеченныхъ или канцелярскихъ задачъ, которыя рѣшатъ и безъ него, но какъ къ подвигу христіанской любви, которую оно проповѣдуетъ и которую должно распространять не *словомъ только, но дѣломъ и истиною* (стр. 229). Иначе оно покажетъ, что само не вѣруетъ въ святость христіанскаго закона, или въ приложимость его къ жизни. Когда дѣла земства, говоритъ авторъ указываемой нами статьи, шли безъ насъ, мы мало отвѣтствовали за ихъ исходъ, если онъ бывалъ не христіанскимъ исходомъ; когда мы будемъ участвовать въ этихъ дѣлахъ, мы понесемъ большую отвѣтственность за всякую неправду, за всякое отступленіе отъ правды, за всякій соблазнъ къ сомнѣнію въ силѣ правды, поданный тѣмъ или другимъ рѣшеніемъ, если мы ему не противустояли всею силою духовнаго мужества, всею безстрашною правдою въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова (стр. 230).

Вопросу—очень важному конечно о новомъ отношеніи духовенства къ земству въ слѣдствіе закона 1 января 1864 года, посвящена въ апрѣльской книжкѣ Православнаго Обозрѣнія еще и другая статья: «Нѣсколько соображеній о предстоящемъ духовенству участи въ земскихъ дѣлахъ.» г. Хвостова. Въ статьѣ этой представляются между прочимъ слѣдующія соображенія: 1. Слѣдовало-бы самому духовенству, не дожидаясь официальной инициативы, немедленно заняться собраніемъ свѣдѣній о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя могутъ быть употреблены на земскую службу и распредѣлить ихъ по числу ожидае-

мыхъ уполномочій отъ монастырей, сельскихъ причтовъ и крестьянскихъ обществъ.

2. Изготовленіе этихъ кандидатскихъ списковъ поручить въ каждомъ уѣздѣ особому комитету изъ мѣстныхъ благочинныхъ, и тому же комитету предоставить право входить по сему предмету въ сношенія и въ соглашенія съ избирателями всѣхъ категорій.

3. Имѣть при этомъ въ виду, что уполномочіе отъ крестьянскихъ обществъ несравненно важнѣе всякаго другаго уполномочія, а потому устроиться заблаговременно такъ, чтобы всякое духовное лицо, выбранное въ гласные отъ крестьянъ, могло тотчасъ же передать свой сословный голосъ другому кандидату.

4. Въ особенности озаботиться тѣмъ, чтобы открыть доступъ въ земскія собранія, для лучшей и образованнѣйшей части православнаго духовенства, а именно для городскихъ священнослужителей, которые, по буквальному смыслу положенія, поставлены въ этомъ отношеніи въ самыя невыгодныя условія. По тѣсной связи, существующей въ торговомъ классѣ, наши городскіе священники не попадутъ, конечно, въ городскіе гласные ни въ одномъ изъ уѣздныхъ и въ большей части губернскихъ городовъ россійской имперіи. Въ гласные же отъ крестьянъ имъ тоже весьма трудно поступить, не имѣя близкихъ и постоянныхъ сношеній съ сельскимъ народонаселеніемъ.

И наконецъ 5. Не слѣдуетъ-ли духовнымъ лицамъ, передъ избраніемъ ихъ въ гласные отъ крестьянъ, заявить свою готовность отказаться отъ всякаго денежнаго вознагражденія со стороны сельскихъ обществъ съ цѣлью возвысить свое моральное значеніе въ обществѣ и снискать полное довѣріе себѣ отъ своихъ избирателей? (Прав. Обозр. Апр. стр. 344).

(Продолженіе будетъ.)

ОГЛАВЛЕНІЕ

содержанія официальной и неофициальной части
Нижегородских епарх. вѣдомостей за 1864 годъ.

№ 1-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода:* а) съ новою формою возношеній на эктеніяхъ Именъ Августѣйшей Фамиліи; б) о выходѣ въ свѣтъ пространнаго катихизиса на татарскомъ языкѣ; в) о предоставленіи обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ права печатанія священно-церковныхъ и учебныхъ книгъ на горскихъ нарѣчіяхъ и Грузинскомъ языкѣ, и г) о дозволеніи монахинямъ Калоферскаго монастыря, Евдокии и Харитинѣ продолжать въ Россіи сборъ подаяній еще на одинъ годъ. *Распоряженія епархіальнаго начальства:* инструкция для проповѣданія слова Божія. *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Бесѣда св. Григорія Двоеслова о качествахъ добраго пастыря. Рѣчь Преосвященнаго Нектарія къ дворянамъ. Сельскимъ пастырямъ Г. *Полсадова.* Объявленія.

№ 2-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода:* а) о разрѣшеніи построить каменную церковь въ Керженскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ; б) о разрѣшеніи постричь въ монашество послушника Нижегород. архіерейскаго дома; в) о разрѣшеніи выдать пособіе священно-и-церковно-служителямъ села Глухова, пострадавшимъ отъ пожара, и г) объ измѣненіи порядка увѣщанія совратившихся въ расколь. *Распоряженія епарх. начальства.* *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго о почтительности къ пастырямъ церкви. Рѣчь Преосвящен-

наго Нектарія къ Нижегородскому купечеству. Забѣтка отъ редакціи. Зачѣмъ намъ епарх. вѣдомости? Свящ. *Лаврскаго.* Библиографическая забѣтка Г. *Полсадова.*

№ 3-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода:* съ положеніемъ Военнаго совѣта относительно предоставленія правъ солдатскихъ вдовъ женамъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ. *Распоряженія епарх. начальства.* *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Св. І. Злат. совѣтъ о томъ, какъ должно обращаться съ заблуждающими въ вѣрѣ. Изъясненіе текста Ев. Луки 2, 34, *Златообръзова.* — Нижегородскій праздникъ 4-го февраля. Св. князь Георгій Всеволодовичъ А. *Полтовскаго.* Разговоръ священника съ крестьяниномъ. Г. *Полсадова.*

№ 4-й.

Указъ Св. Синода: о томъ, чтобы полкамъ во время ихъ жительства по губерніямъ отводимы были приходскія церкви для богослуженія. *Распоряженія епарх. начальства:* о мѣрахъ къ умноженію попечительскихъ средствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго о кротости и раздражительности. По поводу поговорки: «Какъ же быть! Что же дѣлать!» Свящ. *Лаврскаго.* Черты дѣятельности сельскаго священника В. *Соколова.* Забѣтки Г. *Полсадова.*

№ 5-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода:* о принятіи Ягодинскаго женскаго общежитія подъ покрови-

тельство духовнаго и гражданскаго начальствъ. *Распоряженія епарх. начальства*: Правила для женскихъ общежитій Арзамасскаго, Ардатовскаго, Зеленогорскаго и Дивѣевскаго. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Григорія Богослова — о санѣ священства. Слово въ день выпуска воспитанницъ Маріинскаго Института, Свящ. *А. Крылова*. Обзоръ событій въ духовенствѣ за 1863 г. *Изв. Петропавловскаго*.

№ 6-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода*: а) о томъ, что II ст. продолж. зак. гражд. X т. св. 1857 г. не должна быть примѣняема къ такимъ нижнимъ чинамъ, которые уволены въ кратковременный отпускъ; б) о дозволеніи іеромонаху Павсію продолжать въ Россіи сборъ подаянія. *Распоряженія епарх. начальства* — о томъ, чтобы причты и благочинные отнюдь не позволяли воспитанникамъ семинаріи оставаться безъ уважительныхъ причинъ въ домахъ родителей по истеченіи срока, назначеннаго для явки въ семинарію. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго о сущности поста. — Поученіе въ недѣлю третію великаго поста *Г. Полисадова*. Св. князь Георгій II Всеволодовичъ (продолженіе). Уроки жизни съ креста Христова *В. Соколова*.

№ 7-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода*: а) объ учрежденіи въ Тифлисѣ и Ставрополѣ комитетовъ для улучшенія быта духовенства Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ; б) о перечисленіи крестьянъ деревни Савеловой изъ прихода села Богородскаго въ Нагавинскій. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Григорія Богослова о трудности пастырю врачевать духовныя болѣзни. — Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. — Обзоръ событій въ духовенствѣ за 1863 годъ. — Замѣтки.

№ 8-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: о разрѣшеніи Преосвященному Іереміи отправиться въ Томскую епархію для первоначальнаго устройства Благовѣщенскаго монастыря въ Алтайскихъ горахъ. *Распоряженія епарх. начальства* — о вызовѣ воспитанниковъ семинаріи въ сѣверо-западный край. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Григорія Богослова о раздаеніи слова Божія. — Слово въ недѣлю Ваій, Прот. *А. Миловидова*. — Слово въ память двадцати-пяти-лѣтія послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, Митрополита Іосифа. — Сельскія сцены на Пасхѣ. *Г. Полисадова*.

№ 9-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: съ правилами о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. *Распоряженія епарх. начальства* — объ учрежденіи епарх. пенсіоннаго комитета и первоначальныя дѣйствія его. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго слово на Пасху. — Слово въ недѣлю рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Прот. *Лебедева*. — Св. Георгій II Всеволодовичъ (продолж.). — Сельскія сцены на Пасхѣ (продолж.)

№ 10-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: по вопросу, можетъ ли быть дозволено открытіе питьевыхъ

заведеній на церковныхъ земляхъ. *Распоряженія епарх. начальства*: — продолженіе дѣйствій пенсіоннаго комитета.

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго о неходящихъ въ церковь. — 20-е апрѣля 1864 года, Свящ. *А. Стеклова*. — Разрѣшеніе недоразумѣній. *Г. Полисадова*. — Св. жены у гроба Господня (стихотвор.). — Праздникъ Преполовенія. Прот. *Авинова*. — Сельскія сцены на Пасхѣ (окончаніе).

№ 11-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода*: а) о назначеніи генераль-лейтенанта Алексѣя Петровича Ахматова генераль-адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ; б) о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Урусова въ тайные совѣтники и о назначеніи его товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. *Распоряженія епарх. начальства*: продолженіе дѣйствій пенсіоннаго комитета. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго противъ неблагоговѣйно стоящихъ во храмѣ. — Патмосское преданіе (стихотвор.). — Св. князь Георгій II Всеволодовичъ (продолженіе). — Библиографическая замѣтка. *В. Соколова*. — Объявленія.

№ 12-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: о назначеніи нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожара, единовременнаго пособія. *Распоряженія епарх. начальства*: — продолженіе дѣйствій пенсіоннаго комитета. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Василия Великаго противъ упивающихся. — Черты Духа Божія и духа міра

въ человекѣ. *Г. Полисадова*. — Объ Иконѣ Оранской Божіей Матери. *А. Хромцовская*. — Образцовая жизнь и непрерывное самообразование, какъ главныя условія для вліянія на прихожанъ. *В. Соколова*. — Объявленіе.

№ 13-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: объ учрежденіи въ селѣ Глуховѣ самостоятельнаго прихода. *Распоряженія епарх. начальства*: о томъ, чтобы благочинные о проступкахъ духовныхъ лицъ доносили епарх. начальству уже послѣ своего личнаго дознанія и разслѣдованія оныхъ на мѣстѣ. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Василия Великаго на упивающихся (окончаніе). — Св. князь Георгій II Всеволодовичъ (продолженіе). — Положеніе нѣкоторыхъ сельскихъ школъ въ Нижегородской епархіи, *Г. Полисадова*. — Мысли по случаю бездождя. — Отъ Редакціи.

№ 14-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: о томъ, чтобы крестьянами деревни Галибихи Макарьевского уѣзда не было отправляемо въ ихъ часовнѣ молитвословіи безъ приходскаго духовенства. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Василия великаго о лихоимствѣ. — Честный трудъ христіанина Прот. *Авинова*. — Образцовая жизнь и непрерывное самообразование, какъ главныя условія для благотворно пастырскаго вліянія на прихожанъ (продолженіе). — Стороннія извѣстія. — Приглашеніе.

№ 15-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: объ именованіи при богослуженіяхъ Великой Княгини Ольги

Николаевны Королевою Виртембергскою. *Распоряженія епарх. начальства*: о приглашеніи къ пожертвованіямъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго противъ нѣкоторыхъ общественныхъ недостатковъ. — Древность Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря. *Ст. Тихонравова*. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

№ 16-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода*: а) о не дозволеніи иностранцамъ производить въ Россіи сборъ подаенія безъ надлежащаго на то разрѣшенія; б) о преподаніи благословенія Св. Синода неизвѣстнымъ благотворителямъ за приношенія ими въ пользу церкви села Воскресенскаго и Крестовоздвиженскаго монастыря. *Дѣйствія Нижегородскаго присутствія по обезпеченію быта духовенства*. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Василия Великаго, къ обогащающимся. — Слово въ день рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. — Гробница схимонаха Іосафа, Свящ. *Серебровскаго*. — Объявленія.

№ 17-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода*: а) объ отъѣздѣ Оберъ-Прокурора Алексѣя Петровича Ахматова за границу и о передачѣ его обязанностей товарищу его князю Урусову; б) *Справка о пожертвованіяхъ въ 1863 году въ пользу быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ*. *Определеніе семинарскаго правленія*. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Василия Великаго къ обогащающимся. — Поученіе сельскаго пастыря о перенесеніи бѣдности. — Исторія христіанства въ Нижегородской губерніи. *Ив. Тихонравова*. — Приглашеніе. — Объявленія.

№ 18-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода*: о соблюденіи при совершеніи браковъ, предписанныхъ закономъ предосторожностей. *Распоряженія епарх. начальства*: о сокращеніи переписки по духовному вѣдомству въ Нижегородской епархіи. — Дѣйствія пенсіоннаго комитета. *Извѣстія*.

Часть неофициальная. Св. Василия Великаго къ обогащающимся. — Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. — Святой благовѣрный князь Георгій II Всеволодовичъ. — Объявленія.

№ 19-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода*: а) о приглашеніи къ пожертвованіямъ на возобновленіе Пречистенской церкви въ городѣ Вильно; б) о порядкѣ устройства дверей въ церквахъ. *Распоряженія епарх. начальства*: а) о томъ, чтобы благочинные описанія раскола посылали не въ консисторію, а въ редакцію Ниж. епархіальныхъ вѣдомостей; б) о приглашеніи духовенства къ пожертвованію въ пользу Лифляндскихъ церквей церковныхъ принадлежностей. *Извѣстія*. Объявленіе.

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго, противъ излишества въ женскихъ нарядахъ. — Поученіе о томъ, гдѣ искать утѣшенія въ горестяхъ и скорбяхъ нашихъ. *Г. Полисадова*. Исторія христіанства въ Нижегородской губерніи. — Промыслъ Божій, сохраняющій насъ въ непредвидимыхъ и неожиданныхъ опасностяхъ. *Прот. Миловидова*. Объявленіе.

№ 20-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода:* а) о правилах относительно принятія и оставленія иностранцами русскаго подданства; б) о томъ, чтобы мѣста и лица духовнаго вѣдомства при сношеніяхъ съ Камчатскою консисторіею означали на пакетахъ «въ городъ Благовѣщенскъ, на Амурѣ». *Распоряженія епарх. начальства:* а) о составленіи суммы на покрытие расходовъ за лечение духовныхъ лицъ въ больницѣ приказа общественнаго призрѣнія; б) относительно назначенія часовъ, въ которые могутъ являться лица въ консисторію. *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго о томъ, что добродѣтельная жизнь лучше дара чудотворенія.— Образцовая жизнь и непрерывное самообразование, какъ главныя условія для вліянія на прихожанъ.— Замѣтки по поводу отчета Арзамасской публичной духовной библіотеки. *Ив. Самоцѣтова.*

№ 21-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода:* а) объ измѣненіи статей пенсіоннаго устава о правѣ на пенсіи чиновниковъ; б) о томъ, могутъ ли епарх. начальства совершать торжественныя богослуженія, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе телеграфическихъ извѣстій. *Распоряженія епарх. начальства:* а) о сокращеніи переписки касательно ветхостей церковныхъ и недостатка по благоустройству храмовъ Божіихъ; б) о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ храмовъ и русскихъ школъ въ западно-русскомъ краѣ и въ царствѣ Польскомъ. *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго, противъ злорѣчія.— Исторія христіанства въ Нижегород-

ской губерніи.— Благодарная память. *Г. Полисадова.*— Объявленія.

№ 22-й.

Часть официальная. *Указъ Св. Синода съ правилами для православныхъ церковныхъ братствъ. Распоряженія епарх. начальства:* о приглашеніи студентовъ семинаріи поступить въ военныя управленія для приготовления въ аудиторы. *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Св. Іоанна Златоустаго противъ злорѣчія.— Слово въ день памяти Космы Минина, Прот. *К. Миловидова.*— Св. великій князь Георгій II Всеволодовичъ.— Благодарная память (оконч.). Объявленія.

№ 23-й.

Часть официальная. *Указы Св. Синода:* а) объ учрежденіи въ Тифлисѣ и Кутаисѣ присутствій по обезпеченію православнаго духовенства въ Закавказскомъ краѣ; б) объ открытіи подписки въ пользу инвалидовъ. *Извѣстія.*

Часть неофициальная. Слово въ день Казанскія Божіей Матери. Прот. *Свѣтовидова.*— По поводу указа о православныхъ церковныхъ братствахъ. Св. *Страхова.*— Значеніе преподаванія медицины въ семинаріяхъ. Д-ра *Флорентинскаго.*— Объявленія.

№ 24-й.

Часть официальная. *Указъ Правительствующему Сенату.* Положеніе о народныхъ училищахъ. *Распоря-*

жесія епарх. начальства: свѣдѣнія о школахъ въ Нижегородской епархіи съ 1861 по 1865 г. Извѣстія.

Часть неофициальная. Исторія христіанства. —
Обозрѣніе дух. журналовъ. *Самоцвѣтова* — Оглавленіе.

Опечатка: въ 23 №, Епарх. вѣд. на страницѣ 36 строк.
20, напечатано: испытаніе; должно быть исполненіе.

Е. В. Выходятъ 1 и 15 | Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
числѣмъ каждаго мѣсяца. | доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ епархіальныхъ
вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем. Прот. А. *Стекловъ* и
Проф. Г. *Полисадовъ*.

Дозволено цензурой. 20-го декабря 1864 года. Цензоръ Каѳедра́льный
протоіерей Константинъ *Милошодовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.