

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта.

№ 6-й.

1865 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о дозволеніи протоіерею Іакову Сури производить въ Россіи сборъ подавій на постройку въ г. Триполи церкви, съ другими необходимыми при ней зданіями. Изъ дѣла сего видно: что 1. Высочайше утвержденнымъ въ іюлѣ 1864 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено было Триполійскому митрополиту Софронію прислать въ Россію означеннаго протоіерея для годичнаго сбора подавій на изъясненный предметъ. 2. На основаніи сего протоіерей Сури прибылъ въ С. Петербургъ, и 23 декабря 1864 г. представилъ въ Синодальную канцелярію выданный ему отъ Русской Миссіи въ Константинополь на проѣздъ въ Россію паспортъ. 3. Въ слѣдствіе сего, по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{23 декабря 1864}_{4 января 1865} г. упомянутому прото-

іерею выданы были изъ Синодальной канцеляріи срокомъ на одинъ годъ, отъ 13 минувшаго января: а) за подписомъ Оберъ-Секретаря Павловскаго и скрѣпою Секретаря Рѣзухина, съ приложеніемъ казенной печати, паспортъ за № 65 для свободнаго проживанія въ Россіи и б) для вписыванія подаяній, шнуровая книга за № 64, въ 90 листовъ, въ 4 долю обыкновеннаго листа, въ корешковомъ темнозеленомъ переплетѣ, за скрѣпою по листамъ того же Секретаря Рѣзухина, съ надписью о разрѣшеніи сбора на первой и второй страницахъ, подписанною Оберъ-Секретаремъ Павловскимъ и скрѣпленною Секретаремъ Рѣзухинымъ, съ приложеніемъ казенной печати подъ надписью на второй страницѣ и на концахъ шнура на послѣдней; затѣмъ, 4. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложениемъ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что протоіерей Сури, прибывъ, по его приглашенію, 15 истекшаго января въ канцелярію Оберъ-Прокурора, при входѣ въ пріемную, оставилъ въ комнатѣ журналиста, на корнизѣ шкафа, завязанные въ платкѣ паспортъ и сборную книгу, выданную ему отъ Святѣйшаго Синода, но при выходѣ его изъ пріемной документовъ сихъ не оказалось, и что въ похищеніи оныхъ подозрѣвается неизвѣстный человекъ, который приходилъ въ то время въ канцелярію и называлъ себя прислужникомъ одного изъ греческихъ архимандритовъ и который успѣлъ скрыться прежде, чѣмъ протоіерей Сури вышелъ изъ пріемной. Приказали: Триполійскому протоіерею Іакову Сури выдать изъ Синодальной канцеляріи, вмѣсто похищенныхъ у него, новый годичный паспортъ для проживанія въ Россіи за подписомъ и скрѣпою другихъ лицъ, вмѣсто Оберъ-Секретаря Павловскаго и Секретаря Рѣзухина, а для вписыванія добротныхъ подаяній на постройку въ г. Триполи церкви съ другими при ней необходимыми зданіями, новую шнуровую книгу, также на одинъ годъ, съ другимъ числомъ листовъ въ иномъ форматѣ, за подписомъ разрѣшительной надписи и скрѣпою по листамъ другихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, протоіерей, производилъ сборъ на принятыхъ для сего въ духовномъ вѣдом-

ствѣ основаніяхъ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы, при чемъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, сдѣлавъ безотлагательное распоряженіе касательно припечатанія о покражѣ упомянутыхъ у протоіерея Сури документовъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, предписали, сверхъ сего, подвѣдомому имъ духовенству о передачѣ гражданскому начальству того, кто явится съ похищенными у протоіерея Сури книгою и паспортъ, выданными изъ Синодальной канцеляріи 13 минувшаго января за №№ 64 и 65, за подписомъ Оберъ-Секретаря Павловскаго и скрѣпою секретаря Рѣзухина, а мѣстныхъ начальниковъ губерній просили предписать немедленно подвѣдомственнымъ имъ городскимъ и сельскимъ полиціямъ касательно задержанія тѣхъ лицъ, кои явятся въ губерніи съ такими документами. Правительствующему же Сенату, для припечатанія о семъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить вѣдѣніемъ. Февраля 12 дня 1865 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, даннаго въ 18-й день текущаго февраля, о кончинѣ Ея Величества Благовѣрной Государыни, Вдовствующей Королевы Нидерландской, Анны Павловны. И, по справкѣ, Приказали: 1) экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества оныхъ, разославъ при указахъ по всему духовному вѣдомству, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправлена была предлугіею по Преставльшейся Благовѣрной Государынѣ Королевѣ Нидерландской Аннѣ Павловнѣ панихида:

въ кафедральныхъ соборахъ — самими преосвященными, въ монастыряхъ — ихъ настоятелями, а въ прочихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ — начальствующими духовными соборнѣ, по чиноположенію церковному (кромѣ С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано уже по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Величествѣ совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеціяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени Преставльшейся Ея Величества Благовѣрной Государыни, Королевы Нидерландской, Анны Павловны по общей формѣ уже не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 21-го дня 1865 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляя всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, что Любезнѣйшая Тетка Наша, Ея Величество, Королева-Родительница царствующаго короля Нидерландскаго, Вдовствующая Супруга короля Вильгельма II, Анна Павловна, по волѣ Бога Всемогущаго, на семьдесятъ первомъ году отъ рожденія своего, въ 17-й день сего февраля, переселилась отъ сей временныя жизни въ вѣчную. Мы увѣрены, что всѣ примутъ живѣйшее участіе въ печали, постигшей **ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ Нашъ,** и соединять

теплыя молитвы свои съ Нашими о упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души Ея, кроткой и добродѣтельной.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 18-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Печатанъ въ С.-Петербургѣ, при Сенатѣ 20-го, а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ 21-го февраля 1865 года.

Отношенія Ею Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Ею Преосвященству, Преосвященному Нектарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

I.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, утвердивъ составленную въ хозяйственномъ управленіи смѣту доходовъ и расходовъ по духовно-учебной части, опредѣленную 21 декабря 1864 года постановилъ принять на будущее время слѣдующія правила:

1) Назначеніе новыхъ расходовъ, въ томъ числѣ и строительныя надобности, подлежащихъ внесенію въ смѣту на каждый предстоящій смѣтный годъ, оканчивать августомъ мѣсяцемъ предшествующаго ему года; а какъ къ этому времени необходимо имѣть всѣ данныя для составленія смѣты, то поставить въ извѣстность академическимъ и семинарскимъ управленіямъ, чтобы они входили съ подобными представленіями въ первой половинѣ каждаго года.

2) Квартирныя деньги назначать къ выполненію съ 1-го января слѣдующаго, за постановленіемъ о производствѣ ихъ, года, а срокомъ для подобныхъ представленій, кото-

рыя могли бы разсматриваться одинъ разъ въ годъ, назначить 1-е число августа.

3) Суммы, выручаемыя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ продажи высылаемыхъ изъ Духовно-учебнаго Управленія книгъ и пособій, для устраненія пересылки и для сбереженія расходовъ на самую пересылку, съ 1866 года не высылаютъ болѣе въ хозяйственное управленіе, но оставляютъ на мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобы семинарскія правленія показывали съ 1866 года по своимъ смѣтамъ доходомъ ожидаемыя поступления отъ таковой продажи для совмѣстнаго распредѣленія съ прочими доходами.

4) Свѣчной доходъ, поступающій въ консисторіи, распредѣляемъ былъ до сего времени на расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ въ первой половинѣ года; изъ дохода сего по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ онъ превышаетъ цифру, необходимую на покрытіе полугодичныхъ расходовъ мѣстной семинаріи съ училищами, часть суммы переводима была въ другія епархіи, гдѣ таковой доходъ оказывался недостаточнымъ для сего назначенія, а за тѣмъ всѣ, не распредѣленные Духовно-учебнымъ Управленіемъ, излишки свѣчныхъ денегъ консисторіи обязаны были отсылать въ государственный банкъ для приращенія изъ процентовъ. Въ измѣненіе сего порядка, для сокращенія пересылки суммъ и сбереженія издержекъ на эту пересылку, оставляя свѣчной доходъ по епархіямъ въ полномъ количествѣ, если съ прочими доходами онъ покрываетъ всѣ годовые расходы и только ту часть высылаютъ въ хозяйственное управленіе, которая окажется дѣйствительнымъ остаткомъ какъ за покрытіемъ издержекъ по мѣстной епархіи, такъ и по другимъ, гдѣ оказался бы недостатокъ и куда будетъ направляться излишекъ доходовъ.

5) За назначеніемъ по смѣтѣ особыхъ суммъ какъ на всѣ потребности, смѣтою опредѣленные, такъ и на издержки мелочныя и экстраординарныя, хотя и не представлялось бы никакой надобности въ допущеніи по главнымъ подраздѣленіямъ смѣты (параграфамъ) передвиженія

кредита, т. е. обращенія суммъ, назначенныхъ, въ расходныхъ смѣтахъ, по одному параграфу, на удовлетвореніе расходовъ по другому параграфу, но какъ могутъ представиться случаи, въ которыхъ мѣра эта окажется необходимою, то дозволить всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ крайнихъ случаяхъ, передержки по одному параграфу смѣты покрывать сбереженіями по другимъ параграфамъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, и за тѣмъ поручить хозяйственному управленію, при ревизіи экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, обращать особое вниманіе какъ на уважительность основаній, по которымъ допущено передвиженіе кредита, такъ и на то, было-ли испрашиваемо на каждое передвиженіе установленное разрѣшеніе.

и 6) Имѣя въ виду, что нѣкоторыя академическія и семинарскія правленія включили въ смѣту расходы, Святѣйшимъ Синодомъ не утвержденныя, напр.: увеличеніе содержанія наставниковъ, воспитанниковъ и другіе, и что къ удовлетворенію таковыхъ издержекъ, за распредѣленіемъ всѣхъ доходовъ, не представляется возможности, представить испрашивать на будущее время разрѣшеніе на производство подобныхъ новыхъ расходовъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда будетъ предусматриваемо увеличеніе доходовъ по епархіи отъ продажи въ церквахъ свѣчь, а такъ-же вѣличковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; при семъ поставить Епархіальнымъ Управленіямъ въ извѣстность, что при увеличеніи доходовъ не будетъ дѣлаемо никакихъ препятствій къ увеличенію расходовъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, съ приложеніемъ выписки изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1865 годъ, долгомъ считаю присовокупить, что исправленные, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе въ 1865 году духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи, а такъ-же вѣдомость какъ о порядкѣ ассигнованія мѣстныхъ доходовъ на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтамъ потребностей, такъ и о распредѣ-

лени суммъ свѣчнаго дохода будутъ превровождены изъ
Хозяйственнаго Управленія по принадлежности.

На подлинномъ отношеніи Его Преосвященство отъ 12
января 1865 г. положилъ слѣдующую резолюцію: къ свѣ-
дѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію и руководству,
съ тѣмъ, чтобы сняты были копии съ сего отношенія и
приложенныхъ при немъ выисокъ изъ смѣтъ (*) и пре-
провождены въ Семинарское Правленіе.

II.

По закону въѣздъ въ предѣлы имперіи лицамъ право-
славнаго восточнаго духовенства, для сборовъ въ Россіи,
допускается не иначе, какъ съ **ВЫСОЧАЙШАГО** раз-
рѣшенія, по представленію Святѣйшаго Синода.

Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Мини-
стерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ отъ Миссіи нашей въ Кон-
стантинополь, нѣкоторые изъ заграничныхъ монастырей,
для избѣжанія этой необходимой мѣры нашего Правитель-
ства и вопреки его распоряженіямъ, позволяютъ себѣ от-
правлять въ Россію сборщиковъ тайнымъ образомъ, изби-
рая ихъ иногда и не изъ числа монашествующей братіи
и снабжая этихъ свѣтскихъ сборщиковъ иностранными
паспортами на проѣздъ въ Россію.

Въ видахъ пресѣченія неизбѣжнаго вреда отъ безкон-
трольнаго вывоза изъ Россіи значительныхъ денежныхъ
суммъ, могущихъ получить совершенно иное употребле-
ніе, чѣмъ то, подъ предлогомъ коего собрания, я вмѣстѣ
съ симъ вошелъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внут-
реннихъ Дѣлъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ задер-
жанію могущихъ встрѣтиться незаконныхъ сборщиковъ и
о поступленіи съ ними по всей строгости закона.

Независимо отъ сего, имѣю честь сообщить Вашему
Преосвященству, въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, до-
ставленныя Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣ-

(*) Выписки сѣи прилагаются при семъ № особыми листами.

Наименованіе епархій, въ которыхъ посту- паютъ доходы.	Статьи доходовъ, исчисленныхъ							
	§ 1.	§ 2.		§ 3.		§ 4.		
	Отъ прода- жи въ церк- вахъ свѣчъ и воска.	Отъ продажи вѣнци- ковъ и листовъ раз- рѣшительной молит- вы, возлагаемыхъ на усопшихъ.		Проценты съ духов- но-учебныхъ капита- ловъ, хранящихся въ епархіяхъ.		Отъ оборочныхъ статей.		
	Рубли	Коп.	Рубли	К.	Р.	К.	Р.	К.
ВИЖЕГОРОДСКАЯ.	23109	56 ¹ / ₄	2309	83	—	—	—	—

Наименованіе епар- хій и состоящихъ въ нихъ духовно- учебныхъ заведеній.	Предметы расходовъ, предназн					
	§ 1.	§ 2.		§ 3.		
	Содержа- ніе лицъ управле- нія и уча- щихъ.	Содержаніе воспитанни- ковъ.		Хозяйстве Наемъ, ре- монтъ, отоп- леніе, освѣ- щеніе и со- держаніе до- мовъ и при- слуги.		
	Рубли.	К.	Рубл.	Коп.	Руб.	Коп.
НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХІЯ.						
Семинарія —	5315	5	5553	66	3268	17
УЧИЛИЩА:						
Нижегородское	910	85	3688	66	1544	3
Печерское —	952	35	324	57	176	26 ³ / ₄
Арзамасское —	850	85	508	47	152	80
Лысковское —	850	85	665	18 ³ / ₄	138	75 ¹ / ₄
Итого	8879	95	10740	54³/₄	5280	2¹/₄

нія о лицахъ, производящихъ въ Россіи сборы безъ законнаго разрѣшенія, для зависящаго распоряженія къ наблюденію по ввѣренной Вамъ епархіи за сими и подобными имъ лицами и для сообщенія, въ случаѣ открытія таковыхъ, гражданскому начальству.

Списокъ лицъ, производящихъ въ Россіи неправильные сборы подаяній въ пользу монастырей Аѳонскихъ:

1) *Съ Турецкими паспортами*: въ пользу Русскаго монастыря Св. Пантелеймона: Василій *Поставецъ*. Русскаго Андреевскаго скита: монахи: *Исихій*, *Теозностъ*, *Геронтій*, уроженецъ Каменецъ-Подольской губерніи, и *Евстафій*, казакъ. Монастыря Каракаль Крестовоздвиженской келіи монахъ діаконъ *Герасимъ*, родомъ изъ Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда. Афонскій побродяга Стефанъ *Вятскій*. Изъ монастыря Кастамонита: Схимонахъ *Сосипатръ*, бѣглый линеецъ, уже три года собираетъ подаянія въ Россіи.

2) *Съ Молдавскими паспортами*. Скита Капсокаливъ: Іеромонахъ *Нифонъ*, третій разъ на сборѣ и при немъ монахъ Сербъ и Донской казакъ *Кремаревъ*.

3) *Съ Русскими паспортами*, добываемыми отъ путешественниковъ, остающихся на Аѳонѣ. Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря монахъ *Нилъ*, выѣзжаетъ подъ предлогомъ излеченія отъ болѣзни и уже четвертый разъ на сборѣ. Пантелеймоновскаго монастыря: Схимонахъ *Сергій*, второй разъ на сборѣ, съ паспортомъ монаха Сергіевской Лавры Тихона, сборы его довольно значительны. Крестовоздвиженской келіи монастыря Каракаль: іеромонахъ *Іеронимъ*, третій разъ на сборѣ, съ паспортомъ Ивана, крестьянина Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нектарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго:

1. Нижегородской Духовной Консисторіи.

Крайне затруднительное и почти бѣдственное положеніе наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ Смоленской епархіи, а равно и недостатокъ суммы и по другимъ статьямъ, ассигнуемой изъ духовно-учебныхъ капиталовъ на сіи заведенія, побудили Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, испросить дозволеніе Высшаго Духовнаго Начальства улучшить содержаніе семинаріи и училищъ собственными средствами епархіи, съ предоставленіемъ непосредственно въ распоряженіе епархіальнаго начальства всего свѣчнаго дохода съ церковей Смоленской епархіи, для употребленія его исключительно на нужды Смоленскихъ учебныхъ заведеній, и, по полученіи на сіе разрѣшенія, пригласить духовенство Смоленской епархіи возвысить взносъ свѣчной изъ церковей суммы до той цифры, какая потребна для надлежащаго содержанія семинаріи и училищъ и улучшенія ихъ положенія во всѣхъ частяхъ. Духовенство Смоленской епархіи выказало полное сочувствіе предпріятію своего Архипастыря. По чистой совѣсти, открывъ всѣ доходы церковные, оно заявило полную готовность отдѣлять отъ каждой церкви изъ ея доходовъ большее противу прежняго количество суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Одни причты дали обѣщаніе возвысить свои взносы на одну треть, другіе — на половину, а нѣкоторые — вдвое противу прежняго. Такимъ образомъ сумма свѣчныхъ денегъ, возносимая ежегодно отъ всѣхъ церковей Смоленской епархіи,

въ количествѣ 22,000 руб., явно недостаточная къ покрытію расходовъ по содержанію сихъ заведеній, увеличилась отъ прибавочнаго взноса почти вдвое, — до цифры 41,849 руб., признанной удовлетворительною для полнаго обезпеченія Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

По увеличившейся, въ послѣднее время, дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, и во ввѣренной миѣ епархіи положеніе наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и училищъ представляется также бѣднымъ и скуднымъ, а равно и по другимъ статьямъ сумма, ассигнуемая на сіи заведенія изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, крайне недостаточною. Необходимо значительно увеличить жалованье начальникамъ и наставникамъ; нужно улучшить содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ; потребно привести и содержать въ гораздо болѣе благоустроенномъ видѣ самыя училищныя зданія. Само собою разумѣется, что улучшеніе виѣшняго положенія ихъ предполагается въ видахъ улучшенія чрезъ сіе внутренняго ихъ состоянія и устройства какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Кромѣ семинаріи и четырехъ духовныхъ училищъ во ввѣренной миѣ епархіи, устроено еще училище для дѣвицъ духовнаго званія. Зданіе для сего училища совершенно готово и отдѣлано, въ настоящемъ году можно бы открыть училище, но ни для первоначальнаго обзаведенія мебелью и всѣми потребными предметами для училища, ни на жалованье начальницъ и наставникамъ, ни на содержаніе воспитанницъ и на поддержку самаго зданія, не имѣется средствъ.

Признавая сдѣланное Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ улучшеніе Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи, какъ единодушно одобренное и поддержанное самимъ духовенствомъ, соотвѣтствующимъ существу дѣла, я предлагаю Консисторіи: указавъ духовенству Нижегородской епархіи на улучшеніе быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи, а равно на нужды и потреб-

ности Нижегородской семинаріи и училищъ, почти одинаковыя съ нуждами и потребностями Смоленской семинаріи и училищъ, и особенно на нужды и потребности вновь устроеннаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, пригласить его, — не согласится ли и оно, по примѣру духовенства Смоленской епархіи, если свѣчная сумма будетъ предоставлена въ полное и непосредственное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, возвысить взносъ суммы изъ церквей на содержаніе Нижегородскихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ высшихъ размѣрахъ, такъ чтобы эта сумма могла обезпечивать сии заведенія возможно лучшимъ образомъ во всѣхъ частяхъ, дѣлая таковой взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній не только отъ выручки за продажу свѣчь, но и отъ всѣхъ вообще доходовъ, какіе гдѣ получаетъ церковь. Съ этою цѣлію Консисторія имѣетъ предписать нынѣ же благочиннымъ:

1) чтобы они немедленно предложили каждому своего вѣдомства причту войти немедленно въ сужденіе о семъ, руководствуясь примѣромъ Смоленской епархіи и тѣми свѣдѣніями о ходѣ сего дѣла въ оной епархіи, которыя имѣютъ быть нынѣ же напечатаны въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, равно и имѣя въ виду примѣрныя смѣты достаточнаго содержанія семинаріи и училищъ и предполагаемаго училища духовныхъ дѣвицъ Нижегородской епархіи, каковыя смѣты тоже будутъ напечатаны въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ;

2) внушили бы причтамъ: а) что эта мѣра есть единственный источникъ, обѣщающій надежные способы къ воспитанію дѣтей ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, что ежегодный свѣчной сборъ съ епархій, вмѣстѣ и съ процентами съ учебнаго капитала, находящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, недостаточенъ уже нынѣ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію всѣхъ епархіальныхъ семинарій и училищъ, даже въ теперешнемъ положеніи ихъ; б) что если со стороны духовенства не будетъ значительно воз-

вышенъ взносъ денегъ на сей предметъ, то крайность заставить Начальство уменьшить въ училищахъ, равно какъ и въ семинаріи число учащихся, лишить содержанія и пособія значительную часть воспитанниковъ, пользующихся теперь симъ содержаніемъ или пособіемъ, и впредь принимать въ училище, особенно переводить въ семинарію, — гораздо меньшее число учениковъ, дабы такимъ образомъ была возможность, хотя для меньшаго числа воспитанниковъ, содержать духовно-учебныя заведенія въ желаемомъ благоустройствѣ соотвѣтственно той суммѣ, какая отпускается нынѣ на содержаніе сихъ заведеній; в) что открытіе училища духовныхъ дѣвицъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ выстроенномъ и совершенно уже готовомъ для сего зданіи по необходимости задерживается отъ неимѣнія средствъ къ обзаведенію и дальнѣйшему содержанію сего училища; г) что свѣчная сумма въ Нижегородской епархіи до сего времени представляема была въ количествѣ, непревышающемъ 23000 руб., и, какъ не безъизвѣстно самому духовенству, представляема была не соразмѣрно ни съ числомъ душъ прихожанъ, ни съ продажей церковныхъ свѣчь, ни съ количествомъ всѣхъ получаемыхъ церковію доходовъ, что настоятъ не отложная нужда — взносъ этой суммы, для полнаго, по возможности, удовлетворенія всѣмъ потребностямъ духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи, возвысить до двойнаго противу доселѣ получаемаго, количества, что и сдѣлается, безъ большаго затрудненія, если духовенство будетъ представлять отъ церквей взносъ денегъ, соразмѣрно числу душъ прихожанъ, количеству свѣчной продажи и всѣхъ получаемыхъ въ годъ церковію доходовъ; ибо Нижегородская паства состоитъ болѣе, чѣмъ изъ милліона ста восьмидесяти тысячъ (1,183,741) человекъ, въ томъ числѣ около милліона чисто православнаго русскаго народа;

3) предписали бы каждому причту, чтобы по внимательномъ обсужденіи сего дѣла, какъ весьма важнаго для церкви, какъ самаго близкаго къ сердцу священноцерковнослужителей, по значенію онаго для нихъ самихъ и

для дѣтей ихъ, и по соображеніи не одного свѣчнаго, но вообще всѣхъ доходовъ, какіе только получаетъ церковь, — причетъ, за подписомъ всѣхъ членовъ онаго и старосты, представилъ благочинному свѣдѣніе, сколько именно суммъ отъ ихъ церкви, соразмѣрно числу прихожанъ, количеству свѣчной продажи и всѣхъ получаемыхъ церковію доходовъ, можетъ быть вносимо ежегодно на содержание духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи; и 4) по полученіи таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи ихъ, благочинные немедленно представили бы мнѣ оныя въ подлинникъ, съ своимъ отзывомъ о достовѣрности сихъ свѣдѣній. 8 марта 1865 года.

II. Правленію Нижегородской духовной семинаріи.

Въ видахъ улучшенія содержанія наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и училищъ Нижегородской епархіи и возвышенія средствъ къ содержанію семинаріи и училищъ по всѣмъ частямъ оныхъ, предложеніемъ, даннымъ мною сего 8 марта, Нижегородской Консисторіи предписано предложить духовенству Нижегородской епархіи: не согласится ли оно, если свѣчная сумма будетъ предоставлена въ полное и непосредственное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, возвыситъ взносъ суммы отъ церквей, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи, въ высшихъ размѣрахъ, такъ чтобы эта сумма могла обеспечивать сіи заведенія возможно лучшимъ образомъ во всѣхъ частяхъ, дѣлая таковой взносъ въ пользу Нижегородскихъ духовно-учебныхъ заведеній не только отъ выручки за продажу свѣчь, но и отъ всѣхъ вообще доходовъ, какіе гдѣ получаетъ церковь. Въ сужденіи о семъ важномъ дѣлѣ предложено мною духовенству руководствоваться примѣромъ Смоленской епархіи и тѣми свѣдѣніями о ходѣ этого дѣла въ оной епархіи, какія будутъ нынѣ же напечатаны въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и имѣть въ виду тѣ примѣрныя сѣмты достаточнаго содержанія семинаріи и училищъ

Нижегородской епархіи, по всѣмъ частямъ оныхъ, какія будутъ тоже напечатаны въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ слѣдствіе сего:

1) Семинарское Правленіе имѣетъ немедленно войти въ сужденіе касательно составленія таковыхъ сѣмтъ и представить мнѣ свое заключеніе;

2) Редакція епархіальныхъ вѣдомостей теперь же озаботится перепечатаніемъ, въ возможной скорости, въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостей всѣхъ свѣдѣній объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи. 9 марта 1865 года.

III. Комитету, учрежденному для составленія штата и устава предполагаемаго училища духовныхъ дѣвицъ Нижегородской епархіи.

Въ видахъ улучшенія содержанія духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи, равно и приобрѣтенія средствъ къ первоначальному обзаведенію и дальнѣйшему содержанію предполагаемаго училища духовныхъ дѣвицъ Нижегородской епархіи, предложеніемъ моимъ отъ 8 марта сего 1865 года предписано Консисторіи предложить духовенству Нижегородской епархіи: не согласится ли оно, если свѣчная сумма будетъ предоставлена въ полное и непосредственное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, возвыситъ взносъ суммы отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и училища духовныхъ дѣвицъ Нижегородской епархіи въ высшихъ размѣрахъ, такъ чтобы эта сумма могла обеспечивать сіи заведенія возможно лучшимъ образомъ во всѣхъ частяхъ, дѣлая таковой взносъ въ пользу Нижегородскихъ духовно-учебныхъ заведеній не только отъ выручки за продажу свѣчь, но и отъ всѣхъ вообще доходовъ, какіе гдѣ получаетъ церковь. Въ сужденіи о семъ важномъ дѣлѣ мною предложено духовенству руководствоваться примѣромъ Смо-

зенской епархіи и тѣми свѣдѣніями о ходѣ этого дѣла въ оной епархіи, какія будутъ напечатаны въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и имѣть въ виду между прочимъ примѣрную смѣту достаточнаго содержанія училища духовныхъ дѣвицъ по всѣмъ частямъ онаго, каковая смѣта тоже имѣетъ быть напечатана въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ слѣдствіе сего, предлагаю Комитету немедленно озаботиться составленіемъ таковой смѣты и, какъ только составлена будетъ сія смѣта, представить мнѣ оную, за подписомъ всѣхъ членовъ Комитета, для распоряженія моего о скорѣйшемъ напечатаніи оной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ХРОНИКА

Объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи. (*)

Въ 43 № газеты «День» сообщено было извѣстіе, что Св. Синодъ утвердилъ представленіе Преосвященнаго Антонія, епископа Смоленскаго, объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи.

Редакція Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостей полагаєтъ, что для многихъ интересно будетъ знать весь ходъ этого дѣла. Въ особенности не могутъ быть безучастными къ сему дѣлу наши духовно-учебныя заведенія, которыя всѣ, болѣе или менѣе, чувствуютъ нужду въ лучшемъ ихъ обезпеченіи. Потому Редакція неизлишнимъ считаетъ изложить съ возможною подробностію это дѣло.

Крайне-затруднительное, почти бѣдственное положеніе наставниковъ и воспитанниковъ Смоленской семинаріи и

(*) Изъ Смолен. епарх. вѣд. № № 2, 3 и 4.

подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ обратило на себя вниманіе Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, и побудило его озаботиться улучшеніемъ быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

1) Содержаніе наставниковъ Смоленской семинаріи было крайне неудовлетворительно до 1865 года: а) Главное, для нѣкоторыхъ наставниковъ семинаріи, единственное средство къ жизни составлялъ штатный окладъ наставническаго жалованья, состоящій изъ 286 рублей; только нѣкоторые изъ нихъ получали небольшое добавочное содержаніе, пользуясь—одни класснымъ окладомъ по ученой степени, въ количествѣ отъ 71 до 100 руб., другіе—квартирнымъ пособіемъ до 60 руб. или жалованьемъ по какой-либо второстепенной должности (напр. библіотекаря, секретаря правленія), въ количествѣ отъ 70 до 150 руб.; остальные наставники, кромѣ наставническаго оклада (286 р.), не имѣли ни какихъ другихъ средствъ къ жизни. Этотъ окладъ, назначенный по Высочайше утвержденному штату 1836 года и существующій безъ всякихъ измѣненій уже 25 лѣтъ,—безъ сомненія и 25 лѣтъ тому назадъ едва удовлетворялъ самымъ насущнымъ жизненнымъ потребностямъ наставника; едва давалъ ему возможность имѣть не неприличное помѣщеніе и содержаніе, вовсе не представляя ему достаточныхъ средствъ къ дальнѣйшему умственному своему развитію, чрезъ пріобрѣтеніе лучшихъ произведеній какъ отечественной, такъ и иностранной литературы, даже ближайшимъ образомъ относящихся къ преподаваемымъ имъ предметамъ. Въ настоящее же время, когда въ теченіе 25 л., протекшихъ со времени утвержденія сихъ штатовъ, цѣны на всѣ жизненные потребности въ Смоленскѣ удвоились, если не утроились,—наставническій окладъ оказывался рѣшительно недостаточнымъ и для удовлетворенія насущнымъ жизненнымъ потребностямъ наставника. Наставникъ, даже не женатый, долженъ издерживать на квартиру и столъ—самые скромные—250 рублей серебромъ. За этимъ

расходомъ на все остальные пужды у большей части неженатыхъ наставниковъ могло оставаться не болѣе 50 р. серебромъ. Изъ этихъ средствъ наставники должны были пріобрѣтать себѣ лѣтнюю и зимнюю одежду, обувь, книги, лекарства, въ случаѣ болѣзни, и помогать бѣднымъ своимъ родителямъ. Очевидно, что и эти наставники едва могли жить не крайне бѣдно и неприлично. Чтожъ касается женатыхъ, особенно пользующихся только наставническимъ жалованьемъ и квартирнымъ пособіемъ и не имѣющихъ никакихъ другихъ средствъ къ жизни, то состояніе ихъ и семействъ ихъ по необходимости должно было быть крайне бѣдственно. За употребленіемъ на скромную квартиру и скромное содержаніе себя съ семействомъ пищею отъ 350 до 400 рублей, только у весьма немногихъ могло оставаться на остальные расходы до 100 р., у прочихъ не оставалось почти никакихъ средствъ на приличную одежду и обувь для себя и для семейства, и нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно принуждены были носить одежду бѣдную и ветхую до не—приличія. О средствахъ же для наставниковъ дать своимъ дѣтямъ сколько нибудь порядочное воспитаніе не могло быть и рѣчи. И такое бѣдственное положеніе, болѣе скудное, чѣмъ положеніе сельскаго священника и не—рѣдко даже діакона, такіа духовныя и тѣлесныя лишенія должны были выносить люди, достаточно образованные и развитые, пріученные въ академіяхъ самимъ начальствомъ къ жизни съ достаточными удобствами, несущіе многотрудныя и важныя обязанности,—и выносить все это за ту только вину, что они, достигши высшаго духовнаго образованія, съ самоотверженіемъ посвятили себя на постоянное служеніе воспитанію духовнаго юношества, вмѣсто того, чтобы переменить свою настоящую службу на болѣе обезпечивающую службу епархіальную или гражданскую.

Но какъ ни скудно и бѣдственно было положеніе наставника семинаріи, оно, во всякомъ случаѣ, было лучше положенія наставниковъ училищъ,—особенно наставниковъ, женатыхъ и семейныхъ. Буквально труды сихъ послѣд-

нихъ вознаграждались хуже трудовъ поденщика и положеніе ихъ было менѣе обезпечено, чѣмъ положеніе послѣдняго мѣщанина. Самый высшій училищный окладъ 171 рубл. былъ крайне недостаточенъ для удовлетворенія самымъ насущнымъ потребностямъ наставника, даже неженатаго. Тѣмъ затруднительнѣе было положеніе наставниковъ, получавшихъ низшіе училищные оклады, нисходившіе до 85 рублей, особенно наставниковъ семейныхъ: при этихъ окладахъ наставники училищъ жили въ совершенной нищетѣ.

б.) Тяжелое и бѣдственное положеніе наставниковъ Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ становилось еще тяжелѣе для нихъ отъ сознанія, что они не—заслуженно унижены въ средствахъ своего содержанія не только предъ наставниками равностепенныхъ съ семинаріями и духовными училищами заведеній министерства народнаго просвѣщенія, но и предъ наставниками сосѣднихъ семинарій. Разумѣются наставники Полоцкой семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Условія жизни въ Витебскѣ были (до возстанія) значительно лучше, чѣмъ въ Смоленскѣ; потому что почти все предметы первой жизненной потребности, какъ то: пища (за исключеніемъ рыбы), одежда, обувь въ Витебскѣ дешевле, чѣмъ въ Смоленскѣ. И однакожъ тамъ обезпечивались наставники несравненно высшимъ окладомъ (въ количествѣ 400 р.), не смотря на то, что 1, въ Витебскѣ, по малолюдству семинаріи и малому числу наставниковъ,—каждый наставникъ, кромѣ жалованья по наставнической должности, пользуется еще жалованьемъ, по какой либо второстепенной должности, увеличивающимъ средства его къ жизни, тогда какъ въ Смоленскѣ только не—многіе наставники занимаютъ второстепенныя должности; что 2, по малолюдству воспитанниковъ, наставники Витебской семинаріи несутъ гораздо меньше, чѣмъ наставники Смоленской, домашнихъ трудовъ, состоящихъ въ чтеніи ученическихъ сочиненій и потому самому 3, имѣя больше свободного времени, могутъ пріобрѣтать себѣ средства къ

жизни посторонними занятіями, гораздо легче и удобнѣе, чѣмъ наставники Смоленской семинаріи, у которыхъ чтеніе ученическихъ сочиненій поглощаетъ почти все время, остающееся отъ классовъ и приготовленія къ классамъ,

2.) Какъ совершенно не удовлетворительно и недостаточно было до 1865 года содержаніе наставниковъ Смоленской семинаріи, такъ крайне—недостаточна была и сумма по другимъ статьямъ, ассигнуемая изъ учебныхъ капиталовъ на Смоленскую семинарію и училища, ей подвѣдомыя, и не представляла никакой возможности содержать ихъ сколько нибудь въ удовлетворительномъ и приличномъ видѣ. Особенно же содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ пищею и одеждою, при настоящей дороговизнѣ на всѣ предметы, было до крайности бѣдно и скудно. Что, въ самомъ дѣлѣ, можно было сдѣлать на 48 рублей 56 коп., полагаемыхъ на содержаніе полнокоштнаго ученика семинаріи, и 28 рублей, полагаемыхъ на ученика училища? Но и эту сумму необходимо было еще сокращать, чтобы восполнять нужды по содержанію семинарскихъ и училищныхъ зданій, такъ какъ отпускаемая на сей предметъ сумма 2000 на семинарію и 471 р. 28 к. на Смоленское училище (*) почти вся расходовалась на дрова. По сему-то посѣщеніе нашихъ учебныхъ заведеній, особенно училища, кѣмъ бы то ни было постороннимъ, должно было производить не иное, какъ самое грустное и тяжелое впечатлѣніе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая обстановка должна была имѣть весьма неблагоприятное вліяніе и на самый духъ воспитанниковъ. Въ настоящее время Смоленское училище на особо отпущенную сумму приведено съ внѣшней стороны въ порядочное состояніе, но внутри осталось въ прежнемъ жалкомъ видѣ. Въ комнатахъ и классахъ мебель старая, полуизломанная и безобразная, кровати въ спальняхъ—или оглыя или едва покрытыя одними изношенными, разно-

(*) А на другія училища гораздо менѣе.

цвѣтными и полинявшими одѣялами, даже большею частію безъ тюфяковъ и подушекъ; платье на ученикахъ едва не нищенское, пища въ столовой очень скудная. И все это улучшить не представлялось возможности никакою самою строгою экономіею на существовавшія доселѣ въ рукахъ начальства средства. Очевидно настояла неотложная нужда значительно увеличить сумму, отпускаемую на содержаніе Смоленской семинаріи и училищъ, какъ по статьѣ наставническаго жалованья, такъ и по всѣмъ прочимъ статьямъ.

Въ слѣдствіе всего этого Преосвященный просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора представить воиющія нужды Смоленской семинаріи и училищъ вниманію Святѣйшаго Синода и употребить свое ходатайство предъ нимъ, чтобы какъ жалованье наставникамъ, такъ и штаты по прочимъ статьямъ содержанія оной семинаріи и училищъ, ей подвѣдомыхъ, были увеличены въ размѣрѣ, равномъ сосѣднимъ съ Смоленскомъ Полоцкой семинаріи и училищамъ Витебской епархіи.

Между тѣмъ, усматривая изъ отчетовъ по вѣдомству православнаго исповѣданія за послѣдніе годы, что нужды по учебнымъ заведеніямъ вообще въ эти годы возрасли въ большомъ размѣрѣ и процентовъ съ учебныхъ капиталовъ, въ совокупности съ ежегоднымъ церковно-свѣчнымъ сборомъ, не достаточно стало на покрытіе всѣхъ издержекъ, такъ что съ 1858 года оказываются уже весьма значительные дефициты, Преосвященный не могъ ожидать, что ходатайство его предъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ можетъ быть удовлетворено изъ общаго источника, изъ котораго получаютъ содержаніе наши учебныя заведенія. Потому онъ просилъ предоставить ему улучшить, въ возможной и нужной мѣрѣ, содержаніе семинаріи и училищъ Смоленской епархіи собственными способами епархіи слѣдующимъ образомъ:

1.) Предоставить свѣчной доходъ съ церковей Смоленской епархіи, котораго представляется теперь менѣе около

8000 р. противъ того, сколько отпускается на Смоленскую семинарію и училища изъ учебныхъ капиталовъ, въ непосредственное вѣденіе и распоряженіе епархіальнаго начальства.

2.) Разрѣшить Преосвященному составить въ Семинарскомъ Правленіи смѣту расходовъ на содержаніе семинаріи и училищъ Смоленской епархіи въ размѣрѣ, увеличенномъ противъ настоящаго на столько, на сколько это нужно для приведенія ихъ въ надлежащее благоустройство.

3.) Таковую смѣту, по утвержденіи оной высшимъ училищнымъ начальствомъ, разослать по епархіи съ приглашеніемъ причтовъ всѣхъ церквей, дабы они, не ограничиваясь высылкою свѣчныхъ денегъ въ томъ количествѣ, какъ доселѣ представляли, увеличили цифру оныхъ по способамъ каждой церкви въ такомъ размѣрѣ, какъ это нужно по новой смѣтѣ.

Преосвященный былъ убѣжденъ, что духовенство ввѣренной ему епархіи, понявъ всю пользу и необходимость такой мѣры, отзовется на такое приглашеніе готовностію удовлетворить истиннымъ нуждамъ заведеній, въ которыхъ воспитываются его дѣти для служенія церкви и отечеству, а въ церквахъ найдутся деньги для удовлетворенія своихъ нуждъ, при чемъ и самыя церкви, по милости Божіей, не оскудѣютъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ Его Преосвященство, что онъ вполне сочувствуетъ попеченію Его Преосвященства объ улучшеніи содержанія и состояніи Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, что соображенія Преосвященнаго по сему предмету будутъ обсуждены съ тою тщательностію, которой заслуживаютъ важность и настоятельность самаго предмета, на который Преосвященный изволилъ обратитъ архиастырское свое вниманіе, и что за тѣмъ можетъ увѣрить Его Преосвященство

въ томъ, что съ живымъ участіемъ займется этимъ дѣломъ, и о заключеніи, какое послѣдуетъ по оному, не оставитъ Преосвященнаго своимъ увѣдомленіемъ.

Въ 1863 году ходатайство Преосвященнаго Антонія объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній было предложено Г. Исправлявшимъ должность Оберъ-Прокурора Св. Синода, княземъ Сергіемъ Николаевичемъ Урусовымъ, на усмотрѣніе Св. Синода. Св. Синодъ, на усмотрѣніе котораго было предложено содержаніе ходатайства Преосвященнаго объ улучшеніи содержанія Смоленской семинаріи и училищъ, ей подвѣдомыхъ, собственными средствами епархіи, не нашелъ препятствія къ удовлетворенію такового ходатайства, но по важности настоящаго дѣла, призналъ нужнымъ имѣть, при разрѣшеніи сего ходатайства, болѣе подробныя свѣдѣнія, между прочимъ, о количествѣ суммы, потребной для полнаго, по возможности, обезпеченія означенныхъ заведеній и потребовалъ отъ Преосвященнаго сихъ свѣдѣній.

Преосвященный предложилъ Правленію Смоленской семинаріи войти въ ближайшее, самое внимательное соображеніе по предмету улучшенія быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, и, сдѣлавъ надлежащее исчисленіе суммы, каковая потребна была бы въ годъ для содержанія семинаріи и училищъ Смоленской епархіи въ улучшенномъ противъ настоящаго видѣ во всѣхъ частяхъ, представить ему, Преосвященному, безъ замедленія. При семъ Правленію вмѣнено было въ обязанность имѣть въ виду удовлетвореніе самыхъ существенныхъ нуждъ и обезпеченіе учебныхъ заведеній во всѣхъ частяхъ достаточное, но безъ излишества. Сверхъ сего, признавъ нужнымъ и полезнымъ, чтобы въ соображеніяхъ Семинарскаго Правленія касательно составленія смѣты суммы, потребной на содержаніе Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ въ лучшемъ и болѣе обезпеченномъ видѣ, приняло участіе само духовенство, которому хорошо должны быть

известны как нужды дѣтей, воспитывающихся въ сихъ заведеніяхъ, такъ и средства церквей, на счетъ коихъ производится воспитаніе. Преосвященный предписалъ благо-чинному градскихъ церквей, сдѣлать распоряженіе каса-тельно выбора самимъ градскимъ духовенствомъ двухъ лицъ изъ среды своей, которыя бы съ пользою могли быть употреблены, для означенной цѣли, а Правленію Семинаріи предложилъ принять тѣхъ, кои будутъ выбра-ны, въ совѣщанія по означенному предмету и результатъ своихъ совѣщаній представить за общимъ подписомъ, какъ членовъ Правленія вмѣстѣ съ смотрителемъ училища, такъ и депутатовъ со стороны духовенства.

Правленіе Семинаріи положило учинить слѣдующее: а) составленіе смѣты расходовъ по семинаріи и учили-щамъ поручить эконому семинаріи Сперанскому и смо-рителю Смоленскаго училища Познышеву, при содѣй-ствіи депутатовъ со стороны духовенства, поставивъ имъ въ обязанность теперь же немедленно войти въ сообра-женія касательно всѣхъ подробностей—по всѣмъ стать-ямъ смѣты; б) отнести въ Полоцкое Семинарское Прав-леніе и въ здѣшнее военное училище съ просьбою о до-ставленіи свѣдѣній касательно того, какія назначаются для стола воспитанниковъ кушанья и въ какихъ порціяхъ для каждаго воспитанника; в) просить градскую Думу безъ замедленія доставить Правленію справочныя цѣны на различные предметы, въ настоящее время непокупае-мые для стола воспитанниковъ, а, при улучшеніи стола, необходимо имѣющіе сдѣлаться нужными.

Получивъ отъ Правленія Полоцкой семинаріи и началь-ства Смоленскаго военнаго училища нужныя для себя свѣдѣнія, — Правленіе передало сіи свѣдѣнія для сообра-женій составителямъ смѣты. Составленная гг. Сперан-скимъ и Познышевымъ смѣта разсмотрѣна въ общемъ собраніи членовъ Правленія, смотрителя училища и депу-татовъ отъ духовенства, и съ весьма не значительными измѣненіями одобрена. При опредѣленіи какъ окладовъ

жалованья, въ усиленномъ видѣ, служащимъ при семи-наріи и училищахъ лицамъ, начальникамъ, наставникамъ и чиновникамъ, — такъ и окладовъ квартирнаго пособія наставникамъ, на библіотеку и канцелярію принято было за норму наставническое жалованье, какъ оно же при-нято за норму и въ прежнихъ Высочайше—утверж-денныхъ штатахъ, и всѣ вышеозначенные оклады сохра-нили тѣже отношенія къ принятому за норму окладу на-ставническаго жалованья, въ усиленномъ видѣ, въ какихъ находились они и въ прежнихъ Высочайше—утверж-денныхъ штатахъ. При опредѣленіи окладовъ на содер-жаніе семинарскаго дома, воспитанниковъ полнокоштныхъ и полукосштныхъ, и больницы, руководствовались подроб-ною, нарочито для сей цѣли составленною г. Сперан-скимъ, смѣтою на содержаніе семинаріи (*). По разсмотрѣнн сей смѣты въ Правленіи семинаріи и признаніи ея удовлетворительною, смѣта, за общею подписью всѣхъ участниковъ въ ея разсмотрѣніи, представлена была на благо-усмотрѣніе Его Преосвященства. Разсмотрѣнная и одоб-ренная имъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, смѣта сія полу-чила слѣдующій видъ:

НА СОДЕРЖАНІЕ СЕМИНАРИИ.

1) На жалованье лицамъ, служащимъ при семинаріи:	Число лицъ.	На содер- жаніе од- ному.		Всѣмъ въ годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Ректору	— — — 1	400	—	400	—
Инспектору.	— — — 1	200	—	200	—
Эконому.	— — — 1	200	—	200	—
Секретарю	— — — 1	170	—	170	—
Библіотекарю.	— — — 1	120	—	120	—
Помощникамъ Инспектора.	3	100	—	300	—

(*) Подробная смѣта помѣщается въ концѣ статьи.

	Число лицъ.	На содержаніе од- ному.		Всѣмъ въ годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Наставникамъ.	18	400	—	7200	—
Преподавателямъ языковъ	3	120	—	317	—
Лѣкарю — — — —	1	150	—	150	—
Учителю иконописанія	1	150	—	150	—
Письмоводителямъ	4	80	—	320	—
<hr/>					
Итого.	—	—	—	9570	—
<hr/>					
II. На содержаніе учени- ковъ полнокостныхъ	100	70	—	7000	—
На выдачу квартирнаго по- собія полукостнымъ	50	35	—	1750	—
<hr/>					
III. На выдачу квартирна- го пособія наставникамъ при- мѣрно	10	100	—	1000	—
<hr/>					
IV. На содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, прислугу	—	—	—	3100	—
V. На больницу	—	—	—	1000	—
VI. Библіотеку	—	—	—	145	—
VII. Канцелярію	—	—	—	80	—
<hr/>					
Итого.	—	—	—	14075	—
<hr/>					
Всего.	—	—	—	23645	—

9200
8200

	Число лицъ.	На содержаніе од- ному.		Всѣмъ въ годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<hr/>					
На содержаніе училищъ:					
I. Смоленскаго.					
1. На жалованье.					
Смотрителю	1	250	—	250	—
Инспектору	1	120	—	120	—
Учителямъ средняго и выс- шаго отдѣленій	8	250	—	2000	—
Учителямъ низшаго отдѣленія	2	200	—	400	—
Учителю пригготовительнаго класса	1	180	—	180	—
Эконому	1	100	—	100	—
Надзирателямъ-репетиторамъ	2	100	—	200	—
Письмоводителю съ обязан- ностію секретаря	1	100	—	100	—
<hr/>					
2. На наемъ квартиръ нас- тавникамъ.					
	4	50	—	200	—
<hr/>					
3. На канцелярію					
	—	—	—	40	—
<hr/>					
4. На содержаніе дома, отоп- леніе, освѣщеніе, прислугу					
	—	—	—	1250	—
<hr/>					
5. На содержаніе полно- костныхъ учениковъ					
	100	50	—	5000	—
<hr/>					
6. На выдачу пособія уче- никамъ другихъ училищъ примѣрно					
	—	—	—	2000	—
<hr/>					
Всего.					
	—	—	—	11840	—

Число лицъ. На содержание одному. Всѣмъ въ годъ.
Руб. К. Руб. К.

II. Бѣльскаго.

1. На жалованье служащимъ:

Смотрителю	— — — —	1	250	—	250	—
Инспектору	— — — —	1	100	—	100	—
Учителямъ средняго и высшаго отдѣленій	— — — —	4	200	—	800	—
Учителю низшаго отдѣленія	— — — —	1	180	—	180	—
Надзирателю-репетитору	— — — —	1	100	—	100	—
2. на квартиры наставникамъ	— — — —	2	50	—	100	—
3. на канцелярію	— — — —	—	—	—	40	—
4. на содержание дома, отопленіе, освѣщеніе, прислугу	— — — —	—	—	—	204	—
			<hr/>			
Всего.		—	—	—	1774	—

III. Вяземскаго.

1. На жалованье служащимъ:

Смотрителю	— — — —	1	250	—	250	—
Инспектору	— — — —	1	100	—	100	—
Учителямъ высшаго и средняго отдѣленій	— — — —	8	200	—	1600	—
Учителю низшаго отдѣленія	— — — —	1	180	—	180	—
Надзирателямъ-репетиторамъ.	— — — —	2	100	—	200	—
2. На квартиру учителямъ	— — — —	4	50	—	200	—
3. На канцелярію	— — — —	—	—	—	40	—

Число лицъ. На содержание одному. Всѣмъ въ годъ.
Руб. К. Руб. К.

4. На содержание дома, отопленіе, освѣщеніе, прислугу и проч. — — — — 250 —

Всего. — — — — 2820 —

IV. Рославльскаго.

1. На жалованье служащимъ:

Смотрителю	— — — —	1	250	—	250	—
Инспектору	— — — —	1	100	—	100	—
Учителямъ высшаго и средняго отдѣленій	— — — —	4	200	—	800	—
Учителю низшаго отдѣленія	— — — —	1	180	—	180	—
Надзирателю-репетитору	— — — —	1	100	—	100	—
2. На квартиры наставникамъ	— — — —	2	50	—	100	—
3. На канцелярію	— — — —	—	—	—	40	—
4. На содержание дома, отопленіе, прислугу и проч.	— — — —	—	—	—	200	—
			<hr/>			
Всего.		—	—	—	1770	—

Итого на содержание всѣхъ заведеній. — — — — 41849 —

По приведеніи въ надлежащую извѣстность суммы, потребной на содержаніе Смоленской семинаріи съ подвѣдомыми ей училищами, Его Преосвященство обратился къ духовенству Смоленской епархіи съ слѣдующимъ циркуляромъ, при которомъ препровождена была и самая смѣта: «Духовенству должно быть извѣстно, что духовныя семинаріи и училища, въ коихъ воспитываются дѣти священно-и-церковно-служителей, содержатся у насъ на счетъ приходскихъ церквей, именно на сумму, выручаемую церквами продажей церковныхъ свѣчъ и представляемую для сей цѣли ежегодно къ Епархіальному Начальству. Эта сумма, въ совокупности съ процентами съ свѣчнаго капитала, образовавшагося изъ свѣчныхъ сборовъ за прежнее время и находящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, составляетъ единственный источникъ, изъ котораго духовенство имѣетъ способы къ воспитанію своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и само собою понятно, что вполне справедливо и должно быть такъ, дабы дѣти служителей Церкви воспитывались и приготавливались къ служенію же Церкви на счетъ церквей. Отсюда-то проистекаетъ заботливость Святѣйшаго Синода и Епархіальныхъ Начальствъ о томъ, чтобы свѣчной взносъ съ церквей не только не уменьшался, но напротивъ увеличивался, по возможности, ежегодно, дабы всегда достаточно было свѣчной суммы для безбѣднаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній по всѣмъ Епархіямъ и для надлежащаго удовлетворенія нуждъ ихъ, годъ отъ году возрастающихъ. Такимъ образомъ и духовно-учебныя заведенія Смоленской епархіи, семинарія и четыре училища содержатся на свѣчную сумму, представляемую ежегодно изъ церквей сей епархіи къ Епархіальному Начальству. Но одной этой суммы не достааетъ для сего, такъ какъ свѣчнаго ежегоднаго сбора по Смоленской епархіи бываетъ лишь около 22000, а содержаніе семинаріи и лишь стоитъ около 28000; по сему недостающее до сей цифры количество денегъ отпускается ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ изъ процентовъ съ свѣчнаго капитала.

Обращая вниманіе на настоящее состояніе духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи, я съ глубокимъ сожалѣніемъ вижу, что оно неудовлетворительно по нынѣшнему времени, и содержаніе сихъ заведеній, по увеличившейся чрезмѣрно въ послѣднее время дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, очень скудно во всѣхъ отношеніяхъ, и потому 28000 въ годъ на нихъ совершенно недостаточно. Необходимо значительно увеличить жалованье начальникамъ и наставникамъ, которые, особенно въ училищахъ, крайне бѣдствуютъ отъ скудости этого жалованья; нужно улучшить во много разъ содержаніе такъ называемыхъ казеннокоштныхъ, а собственно церковныхъ воспитанниковъ; потребно привести и содержать въ гораздо болѣе благоустроенномъ видѣ самыя училищныя зданія. Нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ улучшеніи внѣшняго положенія сихъ заведеній должно имѣться въ виду болѣе всего улучшеніе и внутренняго ихъ благосостоянія и большее благоустройство какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Заботясь объ удовлетвореніи сихъ существенныхъ нуждъ Смоленской семинаріи и училищъ, я входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ по сему, и просилъ обратить вниманіе на крайне скудное и затруднительное положеніе Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Но, съ одной стороны, мнѣ извѣстно, что у Святѣйшаго Синода не достало бы средствъ къ удовлетворенію всѣхъ нуждъ сихъ заведеній, такъ какъ ежегоднаго свѣчнаго сбора съ епархій, вмѣстѣ съ процентами съ учебнаго капитала, недостааетъ уже нынѣ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію всѣхъ епархіальныхъ семинарій и училищъ въ теперешнемъ даже положеніи ихъ; съ другой стороны, я полагаю, что всего справедливѣе было бы, если бы каждая епархія содержала собственныя свои учебныя заведенія на счетъ собственныхъ церквей, къ чему, по крайней мѣрѣ, большая часть епархій, а въ томъ числѣ, по мнѣнію моему, и Смоленская, по всей вѣроятности, имѣютъ достаточныя способы. По сему я просилъ Святѣйшій Синодъ, дабы дозволено было мнѣ изыскать сіи способы въ вѣреннѣй

ми епархія, съ тѣмъ, чтобы свѣчная сумма, представляемая изъ церквей сей епархіи, предоставлена была непосредственно въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства для употребленія исключительно на нужды Смоленскихъ учебныхъ заведеній, и миѣ разрѣшено было, поручивъ Семинарскому Правленію составить смѣту по содержанию семинаріи и училищъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы обезпечить оныя возможно лучшимъ образомъ во всѣхъ частяхъ, обратиться къ епархіальному духовенству съ приглашеніемъ возвысить взносъ изъ церквей суммы вмѣсто того количества, въ какомъ теперь представляется она, до той цифры, какая, по самымъ основательнымъ соображеніямъ, будетъ указана Семинарскимъ Правленіемъ, какъ крайне необходимая для надлежащаго содержанія Смоленской семинаріи и училищъ и улучшенія ихъ положенія во всѣхъ частяхъ.

Святѣйшій Синодъ, не находя препятствій къ удовлетворенію такового моего ходатайства, призналъ нужнымъ имѣть, при разрѣшеніи сего ходатайства, болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о количествѣ суммы, потребной для полного, по возможности, обезпеченія Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и о дѣйствительной состоятельности самыхъ способовъ, изъ которыхъ предполагаю я оную заимствовать.

Вслѣдствіе сего я поручалъ Семинарскому Правленію, совместно съ училищнымъ начальствомъ, и при двухъ депутатахъ, избранныхъ градскимъ Смоленскимъ духовенствомъ изъ приходскихъ священниковъ Смоленска, войти въ надлежащее соображеніе и самымъ тщательнымъ образомъ составить смѣту суммы, какая была бы потребна, безъ всякихъ излишествъ на ежегодное содержаніе семинаріи и училищъ въ такомъ видѣ во всѣхъ частяхъ, чтобы состояніе ихъ могло быть признано удовлетворительно обезпеченнымъ и вполнѣ, по возможности, благоустроеннымъ.

Семинарское Правленіе исполнило сіе порученіе и пред-

ставило миѣ составленную имъ общую и подробную смѣту, Разсмотрѣвъ и признавъ оную, съ нѣкоторыми измѣненіями, удовлетворительною, я счелъ нужнымъ разослать циркулярно по Епархіи общую вѣдомость о суммахъ, потребныхъ по сей смѣтѣ на содержаніе какъ семинаріи, такъ и училищъ. Изъ сей вѣдомости духовенство можетъ усмотрѣть, что вносимаго до настоящаго времени количества свѣчныхъ денегъ отъ каждой церкви, составляющаго въ совокупности отъ всѣхъ церквей сумму около 22,000, явно недостаточно къ покрытію расходовъ по содержанію сихъ заведеній, а необходимо увеличить сей взносъ почти вдвое, до цифры 41,849 р. Посему я предлагаю учинить слѣдующее:

1) Священно-церковно-служители каждой церкви, совместно съ церковными старостами, немедленно имѣютъ привести въ совершенную, самую точную извѣстность всѣ доходы, какіе получаетъ ежегодно церковь: а, отъ сбора въ кружки, собственно въ пользу церкви (кружекъ на попечительство, на раззоренныхъ, на святыхъ мѣста и проч. не должно мѣшать сюда); б) отъ сборовъ въ кошелекъ; в) отъ продажи церковныхъ свѣчъ и огарочнаго воска; г) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; д) изъ другихъ источниковъ, если есть, напри- мѣръ: отъ принадлежащихъ церкви лавокъ, домовъ, земли, и проч.

2) Всѣмъ таковымъ доходамъ составить самую вѣрную, по чистой совѣсти, вѣдомость по приложенной при семъ формѣ, съ показаніемъ въ начальной графѣ остатка церковныхъ денегъ, имѣющагося въ настоящее время въ церкви въ наличіи или въ билетахъ.

3) Соображаясь вообще со всѣми сими ежегодными доходами, а не съ одной только свѣчной выручкой, дать самый добросовѣстный отзывъ: какую именно сумму каждая церковь можетъ ежегодно вносить на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, въ размѣрѣ, само со-

бою разумѣется, большею въ сравненіи съ тѣмъ, какъ доселѣ представлялось Епархіальному начальству изъ свѣчной выручки, впрочемъ соразмѣрномъ съ доходами.

4) Таковую вѣдомость и отзывъ прислать ко мнѣ чрезъ благочинныхъ въ возможно-непродолжительное время, для представленія, вмѣстѣ съ смѣтою семинарскаго Правленія, Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе и утвержденіе онаго.

При семъ нужнымъ считаю объяснить Духовенству, что оно отнюдь не должно ни какими соображеніями стѣсняться показывать въ требуемой вѣдомости какъ прочіе церковные доходы, такъ въ особенности свѣчную выручку въ истинномъ и подлинномъ ея количествѣ, а не такъ, какъ доселѣ было. Ибо до сихъ поръ выручка сія показывалась, какъ извѣстно мнѣ и какъ это можно очевидно доказать, невѣрно, и значительная, а по многимъ церквамъ даже большая часть ея утаивалась, и либо перечислялась въ кружечную и кошельковую сумму, либо составляла особую, негласную и секретную сумму, которая и употребляема была безъ всякаго контроля. Этотъ предосудительный обычай могъ имѣть доселѣ нѣкоторое основаніе и быть извиняемъ опасеніемъ, чтобы свѣчная сумма не была безъ остатка отбираема отъ церквей, если бы была показываема въ подлинномъ своемъ количествѣ, чрезъ что церкви, оставаясь при однихъ кружечныхъ и кошельковыхъ сборахъ, лишились бы средствъ къ своему поддержанію въ надлежащемъ видѣ; по сей самой причинѣ и покупка и расходъ свѣчъ по церквамъ показывались не вѣрно, въ уменьшенномъ количествѣ противу дѣйствительнаго. Въ настоящее время такое опасеніе совершенно не имѣетъ основанія и неумѣстно, такъ какъ я предполагаю, чтобы церкви вносили на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не исключительно и всецѣло свѣчную свою выручку, но вообще извѣстное, возможное для нихъ количество денегъ изъ всѣхъ своихъ доходовъ, и я святительскимъ своимъ словомъ удостовѣ-

ряю, что собственность каждой церкви ввѣренной мнѣ Епархіи для меня также дорога и неприкосновенна, какъ и для причтовъ и прихожанъ, и сверхъ возможнаго для каждой церкви и необходимаго на нужды учебныхъ заведеній не будетъ взимаемо съ церквей ни одной копейки. Что же касается до негласной и секретной суммы, какую многія церкви имѣютъ обычай собирать изъ излишнихъ, сверхъ представляемыхъ начальству, свѣчныхъ денегъ, то я рѣшительно прошу и настоятельно требую, чтобы впредь этого неизвинительнаго никакими предлогами обычая отнюдь не было ни гдѣ, такъ какъ чрезъ эту утайку Епархіальное начальство вводится въ заблужденіе относительно истиннаго положенія церквей и ихъ доходовъ, и имѣетъ основательный поводъ подозрѣвать причты и старостъ въ злоупотребленіи церковными деньгами, или по крайней мѣрѣ въ произвольномъ и не всегда полезномъ и разумномъ употребленіи оныхъ.

Я вполне убѣжденъ, что духовенство Смоленской Епархіи живо сочувствуетъ мнѣ въ моей заботливости объ улучшеніи учебныхъ заведеній, въ коихъ воспитываются его дѣти; ясно само сознаетъ неудовлетворительность нынѣшняго ихъ состоянія и видитъ неотложную надобность дать способы къ приведенію ихъ въ возможно-лучшее устройство, и потому увѣренъ, что отзовется мнѣ на настоящее мое предположеніе совершеннымъ согласіемъ и готовностію отдѣлять отъ каждой церкви изъ ея доходовъ большее противъ прежняго количество суммы на содержаніе означенныхъ заведеній, такъ чтобы изъ общаго взноса составила сумма, соотвѣтствующая смѣтѣ семинарскаго Правленія. Вмѣстѣ съ симъ надѣюсь, что и церкви, по милости Божіей, не оскудѣютъ отъ сего, причты же и старосты съ своей стороны употребятъ все тщаніе, чтобы доходы церковные по всѣмъ источникамъ не только не уменьшались, а умножались, и строго наблюдалось, чтобы даромъ не продало изъ оныхъ ни одной копейки. Почту себя вполне счастливымъ, если буду имѣть возможность засвидѣтельствовать предъ Святѣйшимъ

Синодомъ о совершенномъ согласіи духовенства на мое предположеніе. Онъ въ такомъ случаѣ конечно не замедлитъ разрѣшеніемъ моего ходатайства относительно улучшения показаннымъ способомъ состоянія Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, къ истинной пользѣ Епархіи.

Духовенство можетъ быть увѣрено, что мною приняты будутъ возможные мѣры, дабы деньги, вносимыя церквами на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, были употребляемы съ самымъ точнымъ соотвѣтствіемъ ихъ назначенію и самою строгою отчетностію. Имѣть ихъ устроено такъ, что въ расходованіи ихъ будутъ принимать близкое участіе избранныя самимъ духовенствомъ города Смоленска лица изъ среды его, и ежегодно составленный отчетъ въ сихъ деньгахъ будетъ разсылаться циркулярно по Епархіи на усмотрѣніе всего Духовенства. Въ случаѣ же неуспѣха настоящаго моего предположенія и отказа со стороны духовенства возвысить взносъ изъ церкви денегъ до количества, какое показано въ смѣтѣ, я съ прискорбіемъ долженъ объявить, что крайность можетъ заставить прибѣгнуть къ слѣдующей, весьма печальной, мѣрѣ уменьшить въ училищахъ, равно какъ и въ семинаріи, число учащихся, уничтожить параллельные классы, лишить содержанія и пособія значительную часть воспитанниковъ, пользующихся теперь симъ содержаніемъ или пособіемъ, и впредь принимать въ училища, а особенно переводить въ семинарію гораздо меньшее число учениковъ, дабы такимъ образомъ имѣть возможность, хотя для меньшаго числа воспитанниковъ, привести Смоленскія духовно-учебныя заведенія въ желаемое благоустройство, соотвѣтственно той суммѣ, какая отпускается нынѣ на содержаніе сихъ заведеній».

Отвѣты духовенства на циркуляръ своего Архипастыря не заставили себя долго ждать. Эти отвѣты послѣдовали съ такою быстротою, что Преосвященнѣйшій Антоній нашелъ возможнымъ въ апрѣлѣ 1864 года уже довести до Г. Оберъ-Прокурора о возможности содержать Смо-

ленскія духовно-учебныя заведенія, въ улучшенномъ видѣ, на собственные средства епархіи. Въ отвѣтахъ своихъ на циркуляръ своего Архипастыря *все безъ исключенія духовенство высказало полное свое сочувствіе предпріятію Преосвященнаго, и, благодаря Его Преосвященство за архипастырскія попеченія о благосостояніи подвѣдомыхъ ему духовно-учебныхъ заведеній, заявило полную готовность содѣйствовать всѣми, зависящими отъ духовенства, мѣрами улучшенію быта сихъ заведеній.* Вотъ собственные слова нѣкоторыхъ отзывовъ, выражающія сочувствіе духовенства и готовность его возвысить взносы въ пользу духовно-учебныхъ заведеній: «Смоленское градское духовенство—пишетъ благочинный градскихъ смоленскихъ церквей,—съ живымъ сочувствіемъ приняло воззваніе Вашего Преосвященства касательно изысканія и увеличенія средствъ содержанія казенно-коштныхъ учениковъ училища и семинаріи, и наставниковъ духовнаго юношества, и готово было бы удвоить взносимую имъ добросовѣстно свѣчную сумму; но при общемъ въ настоящее время оскудѣніи доходовъ, при исключительно-распространенной въ Смоленскѣ мелочной свѣчной торговлѣ частными фабрикантами, частію въ слѣдствіе крайней необходимости поправокъ нѣкоторыхъ церквей,—отъ 14 приходскихъ церквей оно въ состояніи прибавить 495 руб. 70 к.,—сумму, извлеченную имъ болѣею частію изъ платы получаемой за отдаваемые въ наемъ церковные дома, сады, лавки и проч.»—Смоленско—Порѣчьскій уѣздный благочинный, священникъ Іоаннъ Бойковъ, пишетъ, что «все духовенство его смотрѣнія съ церковными старостами согласилось, съ подписками—энергически заботиться объ увеличеніи продажи свѣчъ, для удвоенія взноса прибыльной суммы отъ оной.» «Совершенно сочувствуя намѣренію Вашего Преосвященства, —пишутъ причтъ и церковный староста села Словажи Николай Полуэктовъ,» —и искренно признательные о заботливости объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, готовы всѣми нашими силами содѣйствовать къ приведенію въ исполненіе благихъ намѣреній

Вашего Преосвященства, и первое доказательство къ подтвержденію нашихъ желаній будетъ совершенно откровенное изложеніе обстоятельствъ дѣла: распоряженіемъ Св. Синода объ отсылкѣ прибыльныхъ отъ продажи свѣчь, всѣ церкви были поставлены въ необходимость, для подержанія средствъ къ своему существованію и содержанію, приложить всѣ старанія возвысить доходъ кошельковый; только уничтоженіемъ подобнаго распоряженія и назначеніемъ прямо извѣстной суммы съ доходовъ церковныхъ, полагая примѣрно отъ 5-ти до 6-ти копѣекъ по числу душъ въ приходѣ, съ тѣхъ церквей, гдѣ нѣтъ особенныхъ источниковъ дохода, или по случаю многочисленнаго стеченія богомольцевъ, или по особымъ доходнымъ статьямъ, принадлежащимъ церкви, можно достигнуть сбора суммы, необходимой для приведенія въ исполненіе благихъ и столь насущныхъ намѣреній Вашего Преосвященства.» «Вполнѣ сочувствуя», гласитъ отзывъ причта и церковнаго старосты села Волкова Вяземскаго уѣзда, «заботливости Вашего Преосвященства объ улучшеніи быта гг. наставниковъ, такъ—называемыхъ духовныхъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ и учебныхъ заведеній, въ которыхъ воспитываются дѣти наши, и искренно желая, чтобы осуществилась предположенная цѣль Вашего Преосвященства, мы надѣемся, при помощи Божіей, для благой сей цѣли увеличить противъ прошедшихъ лѣтъ доходы церкви нашей отъ всѣхъ церковныхъ источниковъ.» «Сочувствуя Вашей Архипастырской заботливости объ улучшеніи воспитанія нашихъ дѣтей,»—пишетъ причтъ села Меньшикова Вяземскаго уѣзда, «мы употребимъ свои послѣднія средства къ увеличенію взноса церковнаго,—только бы осуществить Вашу мудрую мысль вмѣстѣ съ незабвенною святительскою любовію къ духовнымъ воспитанникамъ Вашей епархіи, и съ настоящаго года будемъ вносить вдвое противъ прежняго.»

Сдѣланныхъ нами выписокъ изъ отзывовъ духовенства, выражающихъ общее сочувствіе духовенства предложенію Его Преосвященства возвысить церковный взносъ въ

пользу духовно-учебныхъ заведеній,—достаточно для нашей цѣли, именно для доказательства живаго сочувствія духовенства къ предпріятію Преосвященнѣйшаго Антонія. Обратимся теперь, отъ заявленій духовенствомъ сочувствія, къ самому дѣлу—къ возвышенію церковныхъ взносовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Не нашлось ни одного причта, который бы отказался увеличить церковный взносъ въ пользу училищъ, безъ вполнѣ уважительныхъ причинъ, а тѣмъ болѣе по несочувствію предположеніямъ Архипастыря. Если нѣкоторые причты или совершенно отказали въ возвышеніи взноса, или отказали въ возвышеніи взноса значительномъ; то сдѣлали это по причинамъ весьма основательнымъ. Такъ причты сельъ Ларина и Бунакова (Вяземскаго уѣзда), раздѣляя общее сочувствіе духовенства предпринимаемому дѣлу, обѣщали только небольшую прибавку къ прежнему взносу: первый потому, что всѣ почти прихожане во все зимнее время ходятъ въ теплые сосѣдніе храмы, а не въ свой холодный; второй потому, что весь почти приходъ того села состоитъ изъ 45 крестьянскихъ домовъ, и прихожане, занимаясь разными мастерствами, отлучаются всегда съ ранней весны и до поздней осени на работы, и потому кошельковый, кружечный и свѣчной сборъ бываетъ незначителенъ, а между тѣмъ новоустроенная церковь имѣетъ много самыхъ необходимыхъ нуждъ. Причтъ села Докукина (Ельнинскаго уѣзда) не обѣщаетъ возвышенія взноса потому; 1., что большая часть прихожанъ, рѣдко бывая въ своей приходской церкви, посѣщаетъ церкви иноприходныя, и 2., что церковь этого села, современіи устройства своего, въ теченіе 80 лѣтъ, не была поправляема и теперь настоятельная нужда въ ея починкѣ требуетъ сбереженія въ пользу ея церковныхъ доходовъ. Причтъ села Кошевичъ (Порѣчьскаго уѣзда) не обѣщаетъ значительнаго взноса потому, что въ весеннее и осеннее время разливъ рѣкъ и ручьевъ затрудняетъ сообщеніе прихожанъ съ церковію, и тѣмъ подрываетъ церковные доходы.

Но даже и по уважительнымъ причинамъ отказавшихъ въ возвышеніи церковнаго взноса причтовъ оказалось не много. Большинство духовенства обѣщало значительное возвышеніе взносовъ; многіе причты дали обѣщаніе не только возвысить свои взносы на одну треть или половину, но и увеличить ихъ вдвое противъ прежняго. Духовенство города Смоленска, не смотря на бѣдность церквей и многія настоятельныя нужды, положило возвысить взносъ на 495 руб. 70 к. Духовенство города Вязьмы положило вносить ежегодно вмѣсто 541 руб. 709 руб. Соборный причтъ города Сычевокъ находить возможнымъ вносить вмѣсто 283 р. 400 р. Весьма значительное число причтовъ обѣщало удвоить вносимую имъ сумму. Къ этому разряду жертвователей относятся причты селъ: Молькова, Михейкова, Твердилицъ, Вровни, Владимірскаго, Бережняиъ, Тюшина, Цурикова, Стабны, Герасимова, Преображенска, Крахоткина, (Смоленскаго уѣзда, благочинія священника Александра Лавровскаго); Богородицкаго, Вятскаго, Григорьевскаго, Жилина, Косткина, Побухова, Соловиць, Спасъ-Волженскаго, Хмѣлиты, Оомищева, (Вяземскаго уѣзда, благочинія священника Ильи Бѣлявскаго), Чепчугова (тогоже уѣзда благочинія священника Іоанна Одсевскаго), Васильевскаго, Спасскаго, Тесова, Борисоглѣбскаго, Архангельскаго, Баскакова, и Пискова, (Сычевскаго уѣзда, благочинія священника Павла Эльмановича), Мольни, Болшева, Ахтырки, Пашкова, Николы-немощенаго, Болшева, Каменца, Настасьина, Михеева, Борискова, Савинскаго, (Бѣльскаго уѣзда благочинія священника Михаила Соколола,) и другіе.

Многіе благочинные и причты, обративъ вниманіе на то, что доселѣ взносъ свѣчныхъ денегъ былъ производимъ крайне—произвольно и не основывался ни на какой твердой и постоянной нормѣ, и что потому церкви, находящіяся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, дѣлали совершенно неодинаковые взносы, а часто даже церкви бѣднѣйшія жертвовали несравненно больше церквей богатыхъ,—занялись на своихъ съѣздахъ обсуждені-

емъ вопроса о наиболѣе правильномъ, рациональномъ и сообразномъ съ средствами церковей распредѣленіи между церквами взносовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Высказаны по этому предмету различные проекты. Причтъ села Бывалокъ (Ельнинскаго уѣзда) высказался въ пользу отдѣленія третьей части всѣхъ церковныхъ доходовъ Смоленской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, считая такое распредѣленіе взноса въ пользу сихъ заведеній, съ одной стороны, безобиднымъ для цѣхъ церквей, и вполнѣ соразмѣрнымъ съ ихъ доходами, съ другой, обѣщающимъ на содержаніе училищъ сумму, не только соответствующую смѣтѣ семинарскаго Правленія, но быть можетъ много и превосходящую оную. Другіе причты и благочинные, для уравниванія взносовъ въ пользу училищъ между церквами, находили наиболѣе правильнымъ и рациональнымъ вносить извѣстный процентъ церковныхъ доходовъ, опредѣленный количествомъ прихожанъ, приписанныхъ къ мѣстной церкви. Процентъ этотъ, смотря по обстоятельствамъ церквей, для однихъ изъ нихъ — богатыхъ — долженъ былъ быть выше; для другихъ — бѣднѣйшихъ — ниже. По ихъ мнѣнію, этотъ процентъ, начиная съ 3 процентовъ для бѣдныхъ церквей, могъ постепенно возвышаться для церквей достаточныхъ и восходить для церквей богатѣйшихъ, даже до 10. Смоленскій уѣздный благочинный, священникъ Іоаннъ Бойковъ съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ находить возможнымъ вносить по 4¼ процента; причтъ села Словяжа (Смоленскаго уѣзда, благочинія священника Іоанна Волочкова) — отъ 5 до 6 процентовъ; духовенство благочинія священника Димитрія Эльмановича (Сычевскаго уѣзда), — по 6; благочинный Юхновскаго уѣзда священникъ Илья Волочковъ — по 7; причтъ села Мощины отъ 6 до 8; духовенство благочинія священника Іакова Волочкова, священника Іоанна Бѣлоградскаго (Ельнинскаго уѣзда) отъ 6 до 7½; благочинный Бѣльскаго уѣзда Іоаннъ Верзиловъ съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ отъ 7 до 8; Сычевскій уѣздный благочинный священникъ Аврамій Лызовъ, Духовщинскій уѣздный благочинный священникъ

Павель Чамовъ, съ подвѣдомыми имъ причтами, отъ 6 до 10, а причтъ села Трисвятыя съ церковнымъ старостою по 10.

Особенно замѣчательнъ отзывъ церковнаго старосты села Трисвятыя (Духовщинскаго уѣзда) штабсъ-капитана Константина Макалинскаго, во время отпращиванія должности старосты, чрезвычайно возвысившаго церковные доходы по селу Трисвятыю. «Трисвятская церковь, — говоритъ онъ въ своемъ отзывѣ, — можетъ увеличить представляемую для духовныхъ учебныхъ заведеній сумму до 80 рублей серебромъ, безъ ущерба своимъ финансовымъ средствамъ, — за это я смѣло могу поручиться. Разсчитывая эту сумму по населенію прихода, придется по 10 копѣекъ серебромъ на каждую душу мужескаго пола, такъ какъ Трисвятскій приходъ состоитъ изъ 800 душъ мужескаго пола, и я полагаю, что подобный взносъ легко можетъ быть выполненъ каждою сельскою церковію. Чтоже касается до городскихъ церквей, прихожане которыхъ гораздо зажиточнѣе сельскаго населенія; то они могутъ дѣлать взносы еще значительнѣе. Смоленская губернія имѣетъ болѣе милліона жителей обоего пола и на часть мужескаго пола приходится болѣе 500,000 душъ. Разсчитывая церковный взносъ по 10 коп. съ души населенія сельскаго и по 15 коп. съ городскаго, сборъ на духовныя учебныя заведенія можетъ достигнуть отъ 50 до 60 тысячъ рудлей серебромъ ежегодно».

Похвальное рвеніе духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній не остановилось на возвышеніи только церковныхъ взносов въ пользу сихъ заведеній. Нашлись между духовенствомъ и такія лица, которыя изъявили готовность на пожертвованіе въ пользу училищъ изъ своихъ собственныхъ средствъ. Такъ, Ельнинскаго уѣзда села Яковлевичъ, священникъ Павель Станкевичъ изъявилъ желаніе дополнить извлекаемую изъ церковныхъ суммъ цифру взноса изъ своихъ доходовъ, чтобы вышелъ удвоенный взносъ. Смоленскій уѣздный благочинный, священникъ села Моготова, Іоаннъ Соколовъ, — въ случаѣ

недостаточности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній предлагаемыхъ церквами взносов, — находитъ возможнымъ и совѣтуетъ восполнять ихъ ежегодными окладами на причты по ихъ классамъ. — Причты первоклассныхъ приходовъ, равно какъ и сель, въ которыхъ находятся чудотворныя иконы, — по его предположенію, — должны вносить въ пользу духовно-учебныхъ заведеній по 15 рублей изъ своихъ доходовъ; причты втораго и третьяго классовъ — по 13 руб.; четвертаго класса — по 10 р.; пятаго — по 7 р.; шестаго — по 6 р., и седьмаго класса — по 5 р. — Многія духовныя лица, во время своихъ совѣщаній объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи, — подали, какъ слышно, голоса въ пользу взиманія, хотя бы то незначительной платы, за обученіе въ семинаріи и училищахъ, по крайней мѣрѣ съ дѣтей достаточныхъ священниковъ и діаконовъ.

Наконецъ, озабочиваясь огражденіемъ церковныхъ доходовъ отъ упадка и изысканіемъ новыхъ источниковъ къ увеличенію ихъ, духовенство въ своихъ отзывахъ указало на различныя мѣры, по его мнѣнію, наиболѣе дѣйствительныя для достиженія сихъ цѣлей.

Свѣчной доходъ наиболѣе всего страдаетъ отъ розничной продажи свѣчъ свѣчными торговцами. Покупая, особенно горожане, у сихъ торговцевъ свѣчи и являясь съ ними въ церковь, прихожане, очевидно, не приносятъ церкви никакого свѣчнаго дохода; потому что не только свѣчъ въ церкви не покупаютъ, но и самые огарки болѣею частію уносятъ съ собою. А во многихъ сельскихъ церквахъ церковный свѣчной доходъ подрывается тѣмъ, что крестьяне, и для домашней и для церковной молитвы дѣлаютъ свѣчи сами изъ своего собственнаго воска, и опять церкви не приносятъ никакой пользы. На этотъ подрывъ церковнаго интереса свѣчепродавцами — купцами и свѣчедѣлателями — крестьяне рѣзко жалуются и городское духовенство, начиная съ Смоленскаго, и духовенство

сель—особенно пригородныхъ. Для сохраненія въ этомъ отношеніи церковнаго интереса, духовенство находитъ нужнымъ, чтобы 1., епархіальное начальство, при содѣйствіи гражданскаго начальства, принимало, на основаніи узаконеній, энергическія мѣры къ уничтоженію противузаконной розничной торговли свѣчами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствительность и благотворность этой мѣры уже извѣдана самимъ духовенствомъ и доказана опытомъ. Такъ Вяземскій уѣздный благочинный, священникъ Георгій Серединскій, не ограничившись непосредственными, настоятельными пастырскими убѣжденіями прихожанъ ходитъ чаще въ церкви и покупать въ нихъ свѣчи, относился во всѣ волостныя правленія подвѣдомыхъ ему сель о воспрещеніи крестьянамъ покупать свѣчи въ г. Вязьмѣ, и всемѣрно старался уничтожить мѣстную мелочную торговлю свѣчами по селамъ, и слѣдствіемъ такого энергическаго дѣйствованія было замѣтное во всемъ благочиніи его возвышеніе свѣчныхъ суммъ: 2., духовенство Дорогобужскаго уѣзда, благочинія священника Григорія Осипова, желало бы, чтобы, для огражденія церковнаго интереса, былъ установленъ постоянный и правильный надзоръ за свѣчною торговлею чрезъ нарочито для сей цѣли избранныхъ лицъ, которыя бы своимъ наблюденіемъ предотвращали розничную продажу свѣчь изъ домовъ и лавокъ заводчиковъ и спекулянтовъ. По мнѣнію сего духовенства, эти выборныя лица должны имѣть права officialнаго комитета и опредѣленной властію кругъ и образъ дѣйствій.

Нерѣдко страдаетъ, по отзывамъ духовенства, церковный интересъ отъ неисправной разсылки по церквамъ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ для умершихъ. Духовенство заявляетъ желаніе, чтобы синодальная типографія и консисторія приняли всѣ мѣры къ благовременной и исправной разсылкѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ.

Рекомендуетъ духовенство, для всеобщаго употребленія, и нѣкоторыя новыя мѣры къ возвышенію церковныхъ до-

ходовъ. Дѣйствительность нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣръ въ нѣкоторыхъ церквахъ уже и извѣдана духовенствомъ.

Для увеличенія свѣчныхъ доходовъ рекомендуются слѣдующія мѣры: 1) Духовщинскій уѣздный благочинный, священникъ Федоръ Гальковскій находитъ возможнымъ вмѣнить въ обязанность каждому лицу, подающему поминальную книжку на проскомидію, подавать вмѣстѣ съ книжкою свѣчу какъ сильную жертву Богу о упокоеніи усопшихъ. Въ своемъ селѣ Шестаковѣ онъ сдѣлалъ внушеніе прихожанамъ подавать вмѣстѣ съ книжкою на проскомидію свѣчу и это постановленіе принято съ удовольствіемъ его прихожанами. 2) Причтъ Пятницкой Порѣчьской церкви полагаетъ: а) ввести въ обычай въ годовые праздники, во время полвелея, предстоять народу со свѣчами; б) къ исповѣди приходитъ каждому кающемуся со свѣчой; (*) в) на панихидахъ стоять со свѣчами и г) брать въ церковь огарки отъ братчинъ, и отъ всѣхъ службъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ. Эту мѣру рекомендуетъ и духовенство Дорогобужскаго уѣзда, благочинія священника Григорія Осипова. А въ селлахъ Моготовѣ и Хохловѣ (Смоленскаго уѣзда) эта мѣра уже приведена въ дѣйствіе.

Для увеличенія кошельковыхъ, кружечныхъ и вѣнчиковыхъ церковныхъ доходовъ также рекомендуется духовенствомъ нѣсколько мѣръ. Такъ: 1) тотъ же Порѣчьскій Пятницкій причтъ, который указалъ на весьма практичeskія мѣры къ возвышенію свѣчнаго дохода, указываетъ нѣкоторыя мѣры и къ возвышенію другихъ доходовъ, именно онъ рекомендуетъ: а) получать прибыль съ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, каковой доселѣ не получали. (Эту мѣру рекомендуетъ и Духовщинскій уѣздный благочинный, священникъ Гальковскій); б) предлагать прихожанамъ, при ихъ просьбахъ отслужить заупокойную

(*) Этотъ обычай есть въ селлахъ Тверской епархіи. И въ здѣшней епархіи существуетъ въ селѣ Паниничихѣ (Рославльскаго уѣзда).

литургію или при поднятіи изъ церкви на домъ иконъ, — жертвовать что-либо въ пользу церкви. 2) Духовенство Ельнинскаго уѣзда, благочинія священника Кремянскаго, предполагаетъ при бракахъ за употребленіе краснаго вина и за возложеніе вѣнцовъ взимать вмѣсто 3 и 5 по 10 и 15 коп. 3) Въ селахъ Смоленскаго уѣзда, благочинія священника Іоанна Соколова, Моготовѣ и Хохловѣ, завелены кружки для сбора пожертвованій при исправленіи требъ, напримѣръ: при погребеніи за хоругви, покрывало и проч. 4) уѣздный Порѣчьскій благочинный, священникъ Симеонъ Черкасовъ, предлагая тѣже мѣры къ возвышенію церковныхъ доходовъ, какія указываются и причтомъ Порѣчьской Пятницкой церкви, — указываетъ и мѣру новую, состоящую въ томъ, чтобы продажа съѣстныхъ продуктовъ близъ церкви въ праздничные дни дозволяема была не иначе, какъ со взносомъ отъ торговца платы въ церковь.

Разсмотрѣвъ и сообразивъ отзывы духовенства, Преосвященный пришелъ къ убѣжденію, что предположенное имъ улучшеніе учебныхъ заведеній Смоленской епархіи собственными средствами оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе слѣдующимъ образомъ:

Какъ по смѣтѣ Семинарскаго Правленія, исправленной Преосвященнымъ, исчислено на содержаніе Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ 41,849. р.: то для составленія таковой суммы а) принять за общую норму, чтобы церкви, находящіяся въ обыкновенныхъ, незаключающихъ въ себѣ ничего особеннаго, условіяхъ, на будущій годъ и впредь вносили каждая изъ всей совокупности своихъ доходовъ по 6 процентовъ, по числу своихъ прихожанъ мужескаго пола, или по 6 рублей съ 100; б) тѣ церкви, которыя находятся въ условіяхъ особенно благопріятныхъ, какъ то: въ городахъ, торговыхъ мѣстечкахъ, въ селахъ, гдѣ есть особенно — почитаемыя иконы, внесли и впредь вносили

то количество, какое въ своихъ отзывахъ признали возможнымъ вносить, неменѣе 8—10 процентовъ по числу прихожанъ, или же, по крайней мѣрѣ третьей части своихъ доходовъ; в) тѣже церкви, которыя по мѣстнымъ условіямъ, немогутъ дѣлать взноса въ означенномъ количествѣ, вносили бы 5 процентовъ, а нѣкоторымъ, по усмотренію ихъ особенныхъ нуждъ и скудости, можетъ быть на время облегченъ взносъ и болѣе.

Въ Смоленской епархіи имѣется 614 приходскихъ церквей, представляющихъ свѣчной взносъ, въ числѣ коихъ 554 сельскихъ и 60 городскихъ. Отъ сельскихъ, въ приходяхъ коихъ, за исключеніемъ раскольниковъ, православнаго мужескаго населенія 464.101 душа, должно поступить нормальнаго шести-процентнаго взноса около 27.000 р. с., а съ увеличеніемъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ отъ однихъ церквей и уменьшеніемъ, по такой же причинѣ, отъ другихъ, до 30.000; отъ городскихъ церквей обѣщано взноса до 8000 руб., и того 38.000. За присоединеніемъ сюда суммы около 2000 выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, о разсылкѣ коихъ по церквамъ надобно всемѣрно позаботиться, чтобы она была своевременна, получится всего до 40.000 руб. Сумма сія, какъ очевидно, весьма близка къ смѣтѣ составленной семинарскимъ Правленіемъ и недостаетъ по ней только 1849 руб., каковое количество впрочемъ можетъ быть дополнено при ближайшемъ разсмотрѣніи церквей и назначеніи съ каждой изъ нихъ взноса, сообразно съ средствами ихъ.

Въ слѣдствіе сего Преосвященный просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, дабы онъ, обративъ вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи положенія Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, и полную готовность и желаніе духовенства Смоленской епархіи способствовать сему улучшенію собственными средствами приходскихъ церквей, благоволилъ: 1) утвердить

предположеніе Преосвященнаго касательно такого улучшенія указаннымъ имъ способомъ, и для сего

2) Разрѣшить съ слѣдующаго же года предложить духовенству Смоленской епархіи, дабы оно представляло изъ церквей къ епархіальному началству, вмѣсто прежнихъ свѣчныхъ денегъ, такую сумму изъ всей совокупности своихъ доходовъ, какая или обѣщана нѣкоторыми церквами въ отзывахъ къ нему причтовъ, или же должна составить по числу прихожанъ мужскаго пола, принадлежащихъ каждой церкви, считая по 6 процентовъ, т. е. по 6 р. со 100 прихожанъ, кромѣ нѣкоторыхъ церквей, для коихъ можетъ быть назначено число 5 и менѣе.

3) Утвердить представленную имъ смѣту на 1865 годъ по содержанию Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ съ тѣмъ а) чтобы исключены были изъ учебной программы семинарской Сельское Хозяйство съ Естественною Исторіею и Медициною, изъ которой, по прежнему, должны быть преподаваемы для воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ, только уроки о прививаніи оспы, — ибо предметы сіи, какъ рѣшительно показалъ многолѣтій опытъ, никакимъ образомъ не привились и не дали до сихъ поръ никакихъ полезныхъ плодовъ, въ системѣ семинарскаго образованія, въ приложеніи къ дѣлу на томъ поприщѣ служенія церкви, къ какому готовятся и на какое поступаютъ воспитанники семинаріи, а служатъ только совершенно излишнимъ и безвреднымъ обремененіемъ и отвлеченіемъ воспитанниковъ отъ главнаго своего дѣла. — Въ семъ убѣжденіи, которое раздѣляетъ съ Преосвященнымъ все духовенство, жалованье для наставниковъ сихъ предметовъ не вошло въ представляемую смѣту; б) вмѣсто означенныхъ предметовъ дозволить открыть въ Смоленской семинаріи опытъ педагогическихъ уроковъ, для приготовленія, изъ воспитанниковъ оной, учителей народныхъ церковно-приходскихъ школъ, каковыя въ Смоленской епархіи частію открыты самимъ въ весьма значительномъ количествѣ, частію учреждены палатою государственныхъ имуществъ, — каковое дѣло, по мнѣнію его и по убѣжденію духовенства, — вполнѣ

сообразно съ званіемъ служителей церкви и съ ихъ добровольнымъ расположеніемъ къ нему, и съ мыслями самаго народа, который именно желаетъ, чтобы наставниками въ приходскихъ школахъ были духовные. Опыты преподаванія народной педагогики могутъ быть на первый разъ возложены на наличныхъ наставниковъ безъ особеннаго вознагражденія, почему въ смѣтѣ и не назначается на сіе жалованья никому; в) чтобы ассигнованіе класныхъ окладовъ наставникамъ, имѣющимъ ученые степени, по прежнему производилось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, а не изъ епархіальной суммы; г) чтобы подобная смѣта составляема была ежегодно семинарскимъ Правленіемъ не позднѣе сентября мѣсяца на каждый будущій годъ и, по разсмотрѣніи и одобреніи оной епархіальнымъ началствомъ, представляема была высшему началству на утвержденіе; д) чтобы остатокъ суммы отъ одного года къ другому или оставался неприкосновеннымъ въ семинарской экономіи, дабы изъ подобныхъ остатковъ современемъ могъ составить нѣкоторый фондъ въ пользу семинаріи и училищъ, или же употребляемъ былъ на какіе либо необходимые для семинаріи и училищъ предметы, не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; е) чтобы въ видахъ какъ облегченія семинарскаго начальства въ завѣдываніи семинарскою экономіею, такъ и устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ, приглашены были къ ближайшему участию въ экономическихъ дѣлахъ двое изъ приходскихъ священниковъ города Смоленска, по выбору духовенства, съ званіемъ правами и обязанностями членовъ семинарскаго Правленія по экономической части; ж) чтобы, наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи семинарскимъ началствомъ суммы, по надлежащемъ обревизованіи онаго епархіальнымъ комитетомъ, представляемъ былъ какъ, по прежнему, высшему началству на дальнѣйшее разсмотрѣніе, такъ и рассылаемъ былъ циркулярно по епархіи къ свѣдѣнію и на усмотрѣніе духовенства.

Препровождая къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору

снѣту суммы, потребной на содержаніе семинаріи и училищъ, какъ первоначально составленную семинарскимъ Правленіемъ общую и подробную, такъ и въ исправленіи имъ видѣ разосланную циркулярно къ духовенству Смоленской епархіи, Преосвященный присовокупилъ, что, сръзвивая доходы церквей Смоленской епархіи съ доходами другихъ епархій по вѣдомости, приложенной къ отчету за 1860 годъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, онъ вполне убѣжденъ, что предполагаемая имъ мѣра къ лучшему обезпеченію духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи можетъ быть приложена, безъ всякаго затрудненія, и къ большей части другихъ епархій. Ибо, если Смоленская епархія, имѣя, какъ видно изъ упомянутой выше вѣдомости, церковныхъ доходовъ до 79.948 рублей и сверхъ сего свѣчныхъ до 21.878 руб. всего 102.826 рублей, находитъ возможнымъ удѣлять на содержаніе своихъ заведеній, изъ общей суммы всѣхъ своихъ доходовъ, до 41,849 рублей, (включая сюда и вѣнчиковую сумму) что составляетъ болѣе трети сихъ доходовъ, а Кишиневская епархія въ томъ же 1860 году изъ общей суммы своихъ доходовъ, составлявшей всего 59.067 руб., свѣчной суммы представила 31.401 р., что составляетъ болѣе половины всѣхъ доходовъ: то можно ли сомнѣваться, что наприм. Московская епархія, имѣя церковныхъ доходовъ, по показанію тойже вѣдомости за 1860 года, 1.628.532 рубля, а свѣчныхъ доходовъ представивъ въ томъ же году 28,714 р., по всей справедливости могла бы давать не эту послѣднюю скудную цифру, а въ десять разъ большую? Ярославская епархія имѣетъ церковныхъ доходовъ сверхъ свѣчныхъ 163.000. Новгородская 183.000, Кіевская 137.000, Рязанская 204.000, Тверская 291.000, Черниговская 165.000, Калужская 107.000, Курская 129.000, Владимірская 311.000, Вологодская 218.000, Тульская 120.000, Вятская 329.000, Воронежская 145.00, Костромская 211.000, Орловская 148.000, Полтавская 167.000, Пермская 248.000, Томская 148.000, Пензенская 100.000, Харьковская 221.000. Очевидно, что, изъ такой суммы своихъ доходовъ, всѣ эти

епархія могутъ также давать на духовно учебныя свои заведенія цифру, гораздо большую, чѣмъ сколько даютъ нынѣ, какъ напр. Новгородская даетъ всего 12.000, Владимірская 17.000, Калужская 14.000, Пензенская 10.000, Тульская 15.000, Рязанская 14.000, и проч. Изъ прочихъ епархій, большая часть тоже могутъ безъ затрудненія значительно увеличить, если не удвоить свой взносъ, противъ того, какъ представляютъ теперь, и только какихъ нибудь 7 или 10 епархій не въ состояніи сего сдѣлать.

Усилія Преосвященнаго Антонія улучшить бытъ Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи увѣнчались успѣхомъ. 1 октября получено Его Преосвященствомъ отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Статсъ—секретаря, Князя Сергія Николаевича Урусова, отъ 21 Сентября 1864 года (№ 5780), коимъ онъ увѣдомляетъ, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вышеозначенныя предложенія Преосвященнаго, опредѣленіемъ отъ 10 Сентября постановилъ: разрѣшить Преосвященному Антонію означенныя предложенія его привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ Его Преосвященствомъ основаніяхъ и согласно сообщенной имъ смѣтѣ съ тѣмъ, чтобы: а) увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія ученикамъ въ предположенныхъ размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ, и б) преподаваніе Сельскаго Хозяйства съ Естественною Исторіею и Медицины не было исключено изъ семинарской программы впродъ до воспослѣдованія на сіе Высочайшаго разрѣшенія. Въ то же время, письмомъ отъ 21 Сентября (№ 5779), Его Сіятельство увѣдомилъ Преосвященнаго, что «предположенія его составляютъ новую мѣру не только въ отношеніи къ количеству назначаемого на упомянутыя заведенія содержанія, но и къ источникамъ онаго; и потому объ нихъ надлежитъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Но такъ какъ Его Величество находится нынѣ за границею, то сообщаемое

Преосвященному разрѣшеніе Св. Синода сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы Преосвященный имѣлъ полную возможность предположенія свои привести въ исполненіе съ начала будущаго 1865 года.—По возвращеніи же ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, которое послѣдуетъ въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ, имѣеть быть представлено Его Величеству, какъ о вышензъясненномъ распоряженіи Св. Синода такъ и о ходатайствѣ Преосвященнаго касательно отмѣны преподаванія въ Смоленской семинаріи Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естественной Исторіи. Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода съ письмомъ сдано Его Преосвященствомъ въ Правленіе Семинаріи съ слѣдующею резолюціею: (1 октября 1864 года № 4552): «препровождается въ Семинарское Правленіе съ тѣмъ, чтобы Правленіе съ своей стороны терерь же сдѣлало нужныя соображенія къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ предположеній моихъ объ улучшеніи быта Смоленской семинаріи и училищъ съ будущаго 1865 г. и представило мнѣ. Относительно высылки денегъ изъ церквей прямо въ Правленіе, — а отъ нѣкоторыхъ въ уѣздныя училища, а также выбора смоленскимъ духовенствомъ членовъ въ семинарское Правленіе для участія въ экономическихъ дѣлахъ, распоряженіе мною сдѣлано.»

Во исполненіе резолюціи отъ 1-го октября, семинарское Правленіе, съ утвержденія Его Преосвященства, положило учинить слѣдующія распоряженія: 1) составить общую смѣту суммъ 1865 года штатной и добавочной, (*) по образцу смѣтъ, ежегодно высланныхъ изъ духовно-учебнаго Управленія при Св. Синодѣ и, по утвержденіи ея епархіальнымъ Преосвященнымъ, хранить оную при дѣлахъ Правленія; 2) о новомъ порядкѣ содержанія училищъ дать знать училищнымъ начальствамъ съ превращеніемъ каждому изъ нихъ смѣты по ихъ училищу и

(*) Образующихся изъ одной и тойже епархіальной суммы.

съ присовокупленіемъ, что деньги будутъ получать они непосредственно отъ тѣхъ благочинныхъ, которымъ будетъ объ этомъ предписано; 3) войти въ соображенія касательно правъ по службѣ, которыя должны быть представлены эконому и писмоводителю Смоленскаго училища, и надзирателямъ — репетиторамъ всѣхъ училищъ, а равно и касательно составленія инструкціи надзирателямъ; 4) репетиторовъ впредь до усмотрѣнія учредить только въ Смоленскомъ училищѣ, а въ прочихъ повременить; назначенное же на нихъ жалованье по смѣтѣ перечислить въ статью на содержаніе училищныхъ домовъ, чтобы дать возможность все привести въ нихъ въ возможно-лучшій видъ; 5) въ частности Вяземскому училищному начальству предписать въ январѣ же 1865 года открыть, если найдетъ возможность, параллельные классы, съ тѣмъ, чтобы они поручены были наличнымъ наставникамъ только съ условіемъ, чтобы они занимались въ нихъ несовмѣстно, а въ разные часы. Въ случаѣ же невозможности открыть нынѣ же параллельные классы, — вмѣнить начальству въ обязанность въ лѣтніе каникулы приготовить все къ открытію ихъ въ октябрѣ 1865 года 6) Войти въ соображенія касательно открытія при Смоленской семинаріи педагогическихъ уроковъ.

Между тѣмъ Преосвященнымъ сдѣланы надлежащія распоряженія касательно высылки денегъ изъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ общемъ, для всѣхъ церквей Епархіи по благочиніямъ, росписаніи указано, какую цифру и куда именно, т. е., въ Правленіе ли семинаріи, или въ которое либо изъ училищъ, каждый благочинный долженъ представить въ каждое полугодіе. При составленіи росписанія, для надлежащаго уравновѣшенія жертвъ, приносимыхъ каждою церковію, съ ея средствами, — приняты въ соображеніе всѣ обстоятельства, имѣющія вліяніе на большія или меньшія средства церквей, какъ то: число прихожанъ, различныя арендныя статьи, особенно чтимыя иконы, ярмарки и проч.

и для каждой церкви определенъ известный взносъ, соразмѣрный съ ея средствами. Нѣкоторыя церкви, по уваженію къ особеннымъ, настоятельнымъ нуждамъ ихъ (къ важнымъ постройкамъ или починкамъ въ нихъ, постигшему ихъ пожару, на время совершенно освобождены отъ всякаго взноса въ пользу училищъ. Извлеченія изъ общаго росписанія разосланы по церквамъ, которыхъ они касаются, при слѣдующемъ циркулярѣ Преосвященнаго Духовенству:

«Въ началѣ текущаго года я циркуляромъ своимъ приглашалъ духовенство Смоленской епархіи, обративъ вниманіе на крайнюю надобность улучшить бытъ Смоленскихъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній усиленіемъ суммы взноса ежегодно церквами изъ свѣчныхъ сборовъ, представить мнѣ самую вѣрную вѣдомость доходовъ по каждой церкви по всѣмъ статьямъ, включивъ сюда и выручку отъ продажи свѣчь, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать самыя добросовѣстные отзывы, какую именно сумму каждая церковь можетъ ежегодно вносить на означенный предметъ не изъ свѣчной собственно выручки, а изъ общей сложности всѣхъ доходовъ, въ размѣрѣ, сообразномъ съ доходами, но большемъ въ сравненіи съ прежнимъ взносомъ, дабы общая сумма взноса со всей епархіи составила цифру не около 22.000, какъ было до селѣ, а до 41.000, какъ требуется по смѣтѣ, составленной ееминарскимъ Правленіемъ на ежегодное содержаніе Семинаріи и училищъ въ возможно лучшемъ состояніи, и разосланной мною по епархіи при означенномъ циркулярѣ.

Въ слѣдствіе сего получены были мною чрезъ благочинныхъ отзывы духовенства, которые совершенно благоприятствовали моему предположенію и вполнѣ оправдали мои ожиданія. Въ сихъ отзывахъ духовенство 1) единодушно выразило живое сочувствіе сему дѣлу и готовность способствовать оному возможнымъ возвышеніемъ взноса съ церквей ежегодно представляемой на сіе суммы; 2) нѣкоторые лишь причты обѣщали увеличить сей взносъ

только нѣсколькими рублями, или же неопредѣленнымъ количествомъ по возможности, другіе указали значительную цифру, а многіе признали возможнымъ увеличить цѣлою третью, нѣкоторые же вдвое и даже болѣе противъ прежняго; 3) всѣ почти объяснили, что именно находятъ возможнымъ увеличить взносъ не изъ свѣчной только выручки, а изъ общей суммы церковныхъ доходовъ; 4) весьма многіе, рассуждая о семъ дѣлѣ, нашли, что взносъ свѣчныхъ денегъ доселѣ производимъ былъ крайне произвольно, не основываясь ни на какой данной нормѣ, и потому разнообразно и неравномѣрно, почему необходимо уравнивать оный, соразмѣривъ съ возможною точностію, съ состояніемъ приходовъ и достаткомъ церквей, и устранивъ произволь, въ чемъ и дѣйствительно я удостовѣрился до очевидности, усмотрѣвъ изъ собранныхъ свѣдѣній, что часто двѣ церкви, при совершенно равныхъ условіяхъ и одинаковомъ числѣ прихожанъ, представляли свѣчной выручки иногда вдвое менѣе одна противъ другой, и нѣкоторыя, лучшія во всѣхъ отношеніяхъ церкви, доставляли менѣе такихъ, которыя гораздо скуднѣе ихъ. Таковая неравномѣрность, весьма несправедливая, замѣтна даже въ цѣлыхъ уѣздахъ, какъ напр. уѣзды Юхновскій и Гжатскій, гораздо достаточнѣйшіе чѣмъ другіе, давали не только не въ уровень, но гораздо менѣе сравнительно съ уѣздами не говорю уже напр. Ельнинскимъ или Дорогобужскимъ, но даже Духовщинскимъ. и Наконецъ 5) очень многіе причты, наприм. Ельнинскаго, частію Смоленскаго, Дорогобужскаго, Духовщинскаго Бѣльскаго Краснинскаго уѣздовъ дали мысль, что за основаніе къ такому уравнию всегосправедливѣе можно принять число прихожанъ мужескаго пола, принадлежащихъ къ церквамъ, отъ чего какъ само собою разумѣется, зависитъ большее или меньшее количество церковныхъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы каждая церковь удѣляла отъ себя на требуемый предметъ изъ своихъ доходовъ проценты именно по числу прихожанъ. Духовенство Ельнинскаго уѣзда объяснило, что оно безъ затрудненія можетъ давать изъ своихъ церквей по 6 руб. со 100 прихожанъ; нѣкоторые полагаютъ, что можно воз-

высить сію цифру и до 10; — только въ Краснинскомъ уѣздѣ находятъ возможнымъ дать 5, а въ Порѣчьскомъ $4\frac{1}{2}$, что впрочемъ не представляется вполне основательнымъ. Само собою разумѣется, что церкви городскія и тѣхъ сель и мѣстечекъ, гдѣ есть почитаемыя иконы и ярмарки, привлекающія въ извѣстные дни большое стеченіе народа, могутъ и должны давать сумму выше означенной нормы, какъ и теперь даютъ.

Разсмотрѣвъ и сообразивъ всѣ таковыя отзывы духовенства, я пришелъ къ убѣжденію, что предположенное мною улучшеніе учебныхъ заведеній Смоленской епархіи собственными средствами оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе слѣдующимъ образомъ: какъ по смѣтѣ Семинарскаго Правленія, исправленной мною, исчислено на содержаніе Семинаріи и училищъ ей подвѣдомыхъ 41849 руб.; то для составленія таковой суммы 1) принять за общую норму, чтобы церкви, находящіяся въ обыкновенныхъ, не заключающихъ въ себѣ ничего особеннаго, условіяхъ, внесли на будущій годъ и впредь вносили каждая изъ всей совокупности своихъ доходовъ по 6 рублей со 100 прихожанъ; 2) тѣмъ церквамъ, которыя находятся въ условіяхъ, особенно благоприятныхъ, какъ то: въ городахъ, торговыхъ мѣстечкахъ, въ селахъ, гдѣ есть особенныя, почитаемыя иконы, вносить то количество, какое въ своихъ отзывахъ признали возможнымъ, не менѣе 8 или 10 процентовъ по числу прихожанъ или же по крайней мѣрѣ третьей части своихъ доходовъ; 3) тѣмъ же церквамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ не могутъ дѣлать взноса въ означенномъ количествѣ, по усмотрѣнію ихъ особенныхъ нуждъ и скудости, можетъ быть облегченъ взносъ до 5 процентовъ и менѣе. Въ Смоленской епархіи имѣется 614 приходскихъ церквей, представляющихъ свѣчной взносъ, въ числѣ коихъ 554 сельскихъ и 60 городскихъ. Отъ сельскихъ церквей, въ приходахъ коихъ за исключеніемъ раскольниковъ, православнаго народонаселенія 464.101 душа, должно посту-

пить нормальнаго 6 процентнаго взноса около 27.000, а съ увеличеніемъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, отъ однихъ церквей и уменьшеніемъ, по таковой же причинѣ, отъ другихъ до 30.000, отъ городскихъ церквей обѣщано и можетъ быть взноса до 9000, итого 39.000. За присоединеніемъ сюда суммы около 2000, выручаемой ежегодно отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, о разсылкѣ коихъ по церквамъ надобно всемѣрно позаботиться, чтобы она была своевременна, получится всего до 41.000 рублей. Сумма сія весьма близка къ смѣтѣ, составленной семинарскимъ Правленіемъ и недостаетъ по ней только 849 рублей, каковое количество впрочемъ можетъ быть дополнено при ближайшемъ разсмотрѣніи церквей и назначеніи съ каждой изъ нихъ взноса сообразно съ средствами ея»,

«Получивъ таковыя результаты изъ отзывовъ ко мнѣ духовенства, я въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, отношеніемъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просилъ его ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, дабы онъ, обративъ вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи положенія Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, а равно и на готовность и желаніе духовенства Смоленской епархіи содѣйствовать сему улучшенію собственными средствами приходскихъ церквей, благоволилъ: 1) утвердить предположеніе мое касательно таковаго улучшенія указаннымъ мною способомъ, и для сего, — 2) разрѣшить съ слѣдующаго же года предложить духовенству Смоленской епархіи, дабы оно представляло изъ церквей на содержаніе Семинаріи и училищъ, вмѣсто прежнихъ свѣчныхъ денегъ, такую сумму изъ всей совокупности своихъ доходовъ, какая или обѣщана нѣкоторыми церквами въ отзывахъ ко мнѣ причтѣ, или же должна составиться по числу прихожанъ мужескаго пола, принадлежащихъ каждой церкви, считая по 6 процентовъ, т. е. по 6 рублей со 100 прихожанъ, кромѣ нѣкоторыхъ церквей, для коихъ, по усмотрѣнію

ихъ нуждъ, можетъ быть назначенъ взносъ менѣе; 3) утвердить представленную мною смѣту на будущій годъ по содержанію семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ съ тѣмъ а) чтобы исключены были изъ учебной программы семинарской Сельское Хозяйство съ Естественною Исторіею и Медициною, вмѣсто же означенныхъ предметовъ дозволено было открыть въ семинаріи опытъ педагогическихъ уроковъ для приготовления изъ воспитанниковъ учителей народныхъ церковно-приходскихъ школъ; б) чтобы ассигнованіе класныхъ окладовъ наставникамъ, имѣющимъ ученые степени по прежнему производилось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, а не изъ епархіальной суммы; в) чтобы подобная смѣта составляема была ежегодно семинарскимъ Правленіемъ не позднѣе сентября мѣсяца на каждый будущій годъ, и по разсмотрѣніи и одобреніи оной епархіальнымъ начальствомъ, представляема была высшему Начальству на утвержденіе; г) чтобы остатокъ суммы отъ одного года къ другому или оставался неприкосновеннымъ въ семинарской экономіи, дабы изъ подобныхъ остатковъ со временемъ могъ составиться нѣкоторый фондъ въ пользу семинаріи и училищъ, или же употребляемъ былъ на какіе-либо необходимые для семинаріи и училищъ предметы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; д) чтобы въ видахъ какъ облегченія семинарскаго начальства въ завѣдываніи экономіею, такъ и устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ приглашены были къ ближайшему участію въ экономическихъ дѣлахъ двое изъ приходскихъ священниковъ города Смоленска, по выбору самаго духовенства, съ званіемъ, правами и обязанностями членовъ семинарскаго Правленія по экономической части; е) чтобы наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи семинарскимъ начальствомъ суммы, по надлежащемъ обревизованіи онаго епархіальнымъ комитетомъ, представляемъ былъ, какъ по прежнему, высшему Начальству на дальнѣйшее разсмотрѣніе, такъ и разсылаемъ былъ циркулярно по епархіи къ свѣдѣнію и на усмотрѣніе духовенства».

«Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Сіятельство князь Сергій Николаевичъ Урусовъ, отношеніемъ отъ 21 сентября сего года, увѣдомилъ меня, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ по его предложенію такъ вы мои предположенія, опредѣленіемъ отъ 10 минувшаго сентября постановилъ: разрѣшить мнѣ означенныя предположенія привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года на изложенныхъ мною основаніяхъ и согласно сообщенной мною смѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы а) увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія учениковъ въ предположенныхъ мною размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ, и б) преподаваніе Сельскаго Хозяйства съ Естественною Исторіею и Медициною не было исключаемо изъ семинарской программы впредь до воспослѣдованія на сіе Высочайшаго разрѣшенія. Въ дополненіе къ сему Его Сіятельство присовокупилъ, что таковое, сообщаемое имъ мнѣ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, сдѣлано съ тою цѣлію, дабы я имѣлъ полную возможность предположенія мои привести въ исполненіе съ началомъ 1865 года.

«Извѣщая о семъ духовенство Смоленской епархіи, я, во исполненіе такового опредѣленія Святѣйшаго Синода, предлагаю всѣмъ причтамъ приходскихъ церквей учинить слѣдующее:

1) Взносить съ 1865-го года изъ церквей деньги на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не свѣчныя собственно, но изъ общей суммы ежегодныхъ церковныхъ доходовъ.

2) Количество взноса соображать не съ тѣмъ, какъ доселѣ онъ былъ представляемъ, но принявъ въ основаніе для сего опредѣленную норму — количество душъ въ приходѣ и полагая вообще по 6 рублей со 100 душъ мужскаго пола. Впрочемъ нѣкоторыя церкви имѣютъ при этомъ взять въ расчетъ и другія условія, по которымъ иныя церкви должны давать, какъ и доселѣ давали, бо-

лѣе 6-ти процентовъ, а иныя напротивъ могутъ уменьшить свой взносъ.

3) Для устранения какихъ либо затрудненій и недоразумѣній на первый разъ взносъ этотъ сдѣлать согласно съ составленнымъ мною, на основаніи клировыхъ вѣдомостей, росписаніемъ по каждому уѣзду и каждому благочиническому округу, каковое вмѣстѣ съ симъ разослано мною къ благочиннымъ, а благочинными должно быть сообщено причтамъ.

4) Взносъ сей представлять не одновременно, какъ было доселѣ, но, для облегченія церквей и для избѣжанія напраснаго скопленія слишкомъ значительной суммы денегъ въ семинарской экономіи, два раза въ годъ: въ началѣ января и въ началѣ іюля мѣсяцевъ, въ каждый изъ сихъ сроковъ по половинѣ той суммы, какая слѣдуетъ съ каждой церкви.

5) Согласно съ прежнимъ порядкомъ, присылать деньги въ означенные сроки чрезъ благочинныхъ, къ которымъ потому причты должны доставлять деньги заблаговременно, не дожидаясь даже окончанія полугодій, что несколько не будетъ затруднительно, такъ какъ теперь количество вносимыхъ денегъ не будетъ въ зависимости отъ случайной выручки за проданныя свѣчи, какъ было доселѣ, а будетъ опредѣляться постоянно известною нормою, такъ, чтобы благочинные, получивъ заблаговременно деньги, имѣли возможность представлять ихъ куда слѣдуетъ никакъ не позднѣе половины мѣсяцевъ января и іюля.

6) Для избѣжанія излишней переписки по консисторіи и проволочки дѣла, деньги благочинные имѣютъ представлять не въ консисторію, а прямо — большая часть въ семинарское Правленіе, а нѣкоторые къ начальствамъ уѣздныхъ училищъ по указанію, каковое будетъ сдѣлано мною благочиннымъ. Въ консисторію же благочинные

должны только рапортовать въ одно время съ отсылкою денегъ, съ обозначеніемъ количества оныхъ по каждой церкви, для составленія въ свое время общей отчетности по онымъ.

7) Такъ какъ взносъ денегъ будетъ теперь не изъ свѣчной собственно выручки, а изъ общей сложности всѣхъ церковныхъ доходовъ: то и расходомъ числить сей взносъ не по статьѣ лишь свѣчной суммы, а потому и въ отчетѣ о свѣчныхъ деньгахъ, представляемомъ ежегодно въ консисторію по установленной формѣ, не обозначать впредь въ послѣдней графѣ, какъ было доселѣ, что именно сіи деньги отосланы на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, но самый отчетъ, впредь до особаго распоряженія, если оное окажется нужнымъ, представлять по прежней формѣ, только — само собою разумѣется — съ показаніемъ въ семъ отчетѣ не мнимыхъ и произвольныхъ цифръ, какъ большею частію было доселѣ, отъ чего отчеты сіи заключали въ себѣ самыя крайнія и очевидныя несообразности и противорѣчія, а истинныхъ, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ ни малѣйшаго основанія церквямъ утаивать истинное количество какъ покупаемыхъ и продаваемыхъ въ нихъ свѣчъ и собираемыхъ огарковъ, такъ и вырученныхъ денегъ».

«Не сомнѣваюсь, что духовенство Смоленской епархіи, оправдавъ въ самомъ началѣ мое ожиданіе своимъ сочувствіемъ сему дѣлу и благопріятными отзывами и соглашеніемъ на мои предположенія, удостоенныя въ слѣдствіе того утвержденія Святѣйшаго Синода, и въ настоящей разъ не встрѣтитъ затрудненія привести въ исполненіе изложенныя выше распоряженія, а если бы гдѣ и встрѣтились нѣкоторыя затрудненія, то преодолѣетъ оныя своими усиліями, сознавая всю важность настоящаго дѣла. Для нѣкоторыхъ церквей, конечно, покажется назначенная для нихъ цифра взноса слишкомъ значительною противъ прежняго; но я увѣренъ, что причты и старосты таковыхъ церквей поймутъ, что а) взносъ ихъ доселѣ былъ

уже слишкомъ малъ и далекъ отъ справедливости, далеко не равняясь съ взносомъ другихъ церквей, которыя, при одинаковыхъ съ ними, и даже менѣе благопріятныхъ условіяхъ, дѣлали взносъ гораздо большій, чѣмъ онѣ, и весьма близкій къ принятой мною нормѣ, а слѣдовательно отнюдь не можетъ и не должно быть для нихъ обременительно стать въ уровень съ прочими; б) что въ виду общаго мнѣнія епархіи и большинства голосовъ, вполне благопріятствующихъ сему дѣлу, излишне было бы спорить противъ онаго нѣкоторымъ и немногимъ причтамъ; в) что общая польза епархіи должна быть предпочтена частнымъ интересамъ нѣкоторыхъ церквей; г) что наконецъ на дѣло сіе въ настоящее время обращено всеобщее вниманіе, и примѣръ добраго успѣха въ немъ по Смоленской епархіи, по всей вѣроятности, будетъ имѣть огромное значеніе и послужитъ основаніемъ къ улучшенію подобнымъ образомъ положенія духовно-учебныхъ заведеній и въ прочихъ епархіяхъ собственными средствами каждой епархіи».

Въ 27 день ноября 1864 года, — какъ извѣстилъ Преосвященнаго Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отношеніемъ отъ 4-го декабря (7636), — Его Превосходительство имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о распоряженіяхъ, которыя по проекту Преосвященнаго сдѣланы для улучшенія духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи, и въ то же время представлялъ на Высочайшее благоусмотрѣніе предположеніе Преосвященнаго объ исключеніи изъ учебной программы Смоленской семинаріи преподаванія Сельскаго Хозяйства, Естественной Исторіи и Медицины, кромѣ оспоприванія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволило на приведеніе сего предположенія въ исполненіе.

Какой успѣхъ будетъ имѣть устройство хозяйственной части Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній на новыхъ началахъ, — покажетъ будущее. Будемъ ждать приговора опыта о цѣлесообразности и практичности пред-

положеній касательно улучшенія быта сихъ заведеній собственными средствами епархіи.

(Продолженіе будетъ)

— Преосвященный Антоній, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, озабочиваясь улучшеніемъ быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи, предложилъ между прочимъ допустить духовенство къ ближайшему участию въ завѣдываніи, чрезъ своихъ депутатовъ, духовно училищною экономіею. Св. Синодъ, между прочими предположеніями Его Преосвященства, утвердилъ и это предположеніе. Въ слѣдствіе сего Преосвященный предложеніемъ отъ 16 ноября 1864 года (№ 4974) вмѣнилъ духовенству г. Смоленска въ обязанность избрать изъ среды своей четырехъ кандидатовъ на должность членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части. Духовенство, въ общемъ собраніи своемъ 25 ноября, избрало кандидатами на сію должность священниковъ: Корнилія Кулагина, Іоанна Алмазова, Никандра Иванова и Іоанна Басова, изъ коихъ Его Преосвященствомъ утверждены 1-го декабря членами Семинарскаго Правленія священники Корнилій Кулагинъ и Іоаннъ Алмазовъ. 28 декабря члены сіи вступили въ управленіе своихъ должностей и въ настоящее время съ усердіемъ занимаются своимъ дѣломъ.

При предложеніи отъ 31 декабря 1864 года (№ 5659) Преосвященный препроводилъ въ Правленіе Семинаріи составленныя Его Преосвященствомъ, на основаніи Семинарскаго Устава и миѣній какъ Правленія, такъ и Смоленскаго градскаго духовенства, правила, опредѣляющія назначеніе, права и обязанности членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части, избираемыхъ отъ духовенства. Вотъ эти правила:

Назначеніе, права и обязанности членовъ Семинарскаго
Правленія, избираемыхъ духовенствомъ.

§ 1. Члены отъ духовенства предназначаются для со-
дѣйствія Правленію Семинаріи въ завѣдываніи семинар-
скою экономіею.

§ 2. Члены сіи, числомъ два, избираются Смоленскимъ
духовенствомъ изъ среды сего духовенства, и утвержда-
ются въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Примѣч. Духовенство избираетъ и представляетъ Пре-
освященному четырехъ кандидатовъ на должность члена,
изъ коихъ Преосвященнымъ утверждаются два, по его
усмотрѣнію.

§ 3. Члены избираются на три года, по истеченіи ко-
ихъ могутъ быть избраны, указаннымъ выше порядкомъ,
или тѣже члены, или новые.

§ 4. Члены сіи пользуются всѣми правами, принадле-
жащими прочимъ членамъ Правленія и подлежатъ одина-
ковой съ ними отвѣтственности по управленію Семинар-
скою экономіею.

Примѣч. Въ распоряженія Правленія, некасающіяся
экономіи, члены отъ духовенства не вмѣшиваются.

§ 5. Члены, отличившіеся усердіемъ и добрыми услу-
гами по экономіи, по представленію Правленія, или по лич-
ному усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, удостои-
ваются или денежныхъ, изъ остаточныхъ семинарскихъ
суммъ, или другихъ наградъ, по окончаніи трехлѣтія.

§ 6. Члены сіи принимаютъ участіе во всѣхъ распо-
раженіяхъ Правленія по экономіи, именно должны:
а) присутствовать въ Правленіи вообще при сужденіи о
всѣхъ дѣлахъ, относящихся къ экономической части, съ
правомъ голоса, равнаго прочимъ членамъ, и подписывать
журнальныя опредѣленія по симъ дѣламъ, или, въ случаѣ
несогласія съ оными, подавать въ журналахъ особое мнѣ-
ніе; б) въ особенности содѣйствовать Правленію и изы-
скивать способы къ наиболѣе выгодному приобрѣтенію не-
обходимыхъ для экономіи предметовъ, какъ то: съѣст-
ныхъ припасовъ и другихъ вещей, и присутствовать при

торгахъ, производимыхъ въ Правленіи на поставку сихъ
предметовъ; в) быть при ежемѣсячныхъ свидѣтельство-
ваніяхъ семинарскихъ суммъ, хранящихся въ казначей-
ствѣ, повѣряя цѣлость и наличность оныхъ вмѣстѣ съ
членами Правленія и подписываясь, подобно имъ, подъ со-
ставляемыми журналами о таковой повѣркѣ; г) принимать
ближайшее участіе въ дѣйствіяхъ эконома, и для сего
1) вмѣстѣ съ нимъ присутствовать при приѣмѣ отъ по-
ставщиковъ какъ съѣстныхъ припасовъ, такъ и другихъ
предметовъ, и въ особо заведенной книгѣ для записыванія
сколько, чего и какого качества принято, скрѣплять каж-
дый разъ сію записъ, вмѣстѣ съ экономомъ, собственно-
ручною подписью; 2) по крайней мѣрѣ однажды въ мѣсяцъ
осматривать съѣстные припасы, хранящіеся въ кладовыхъ
и другія вещи, относящіяся къ семинарской экономіи, и
результатъ такового осмотра записывать въ той же книгѣ;
3) свидѣтельствовать заготовленные экономомъ для воспи-
танниковъ запасы верхней одежды, бѣлья и проч., и по
возможности присутствовать при выдачѣ имъ оныхъ, дабы
воспитанники всегда имѣли положенное количество одеж-
ды вообще и постельнаго бѣлья, равно какъ и все прочее,
чѣмъ должны они пользоваться отъ экономіи; 4) посѣ-
щать чаще столовую ученическую, впрочемъ до прибытія
въ оную учениковъ, вмѣстѣ съ экономомъ осматривать
какъ въ кухнѣ, такъ и въ столовой, посуду, столовые
приборы и пробовать кушанье, дабы оное изготовлялось
всегда съ должнымъ раченіемъ и съ употребленіемъ хо-
рошихъ и въ должномъ количествѣ припасовъ; 5) посѣ-
щать жилища ученическія компаты, во время нахождения
учениковъ въ классахъ, и классическія въ неучебное вре-
мя, наблюдая за чистотою оныхъ и вообще за цѣлостію
и исправнымъ содержаніемъ зданій, также и находящейся
въ нихъ мебели, за отопленіемъ и освѣщеніемъ комнатъ,
дабы то и другое было всегда исправно и достаточно;
6) въ случаѣ какихъ—либо неисправностей, недостатка въ
чемъ-либо, отступленія отъ порядка, несоблюденія долж-
ной бережливости въ ущербъ доброй экономіи, обращать
на это вниманіе эконома, а въ случаѣ неуспѣха доводить

о томъ тогда же до свѣдѣнія ректора; въ случаѣ же нужды, съ его согласія, входитъ о томъ въ Правленіе записками.

Примѣч. Всѣ прописанныя обязанности лежатъ на членахъ Правленія отъ духовенства относительно какъ семинарской, такъ и училищной экономіи.

Печатаніе Неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей отлагается до слѣдующихъ номеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Объ изданіи «Христіанскаго Чтенія» въ 1865 году.

Въ 1865 году «Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться при С.-Петербургской Дух. Академіи по той же программѣ, по которой оно было издаваемо въ 1864 году.

«Христіанское Чтеніе» будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10—12 листовъ. Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 рублей серебромъ, а съ доставкою и *пересылкою во всѣ уѣзды* 7 руб. сереб.. Желающіе получить «Христіанское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за экземпляръ 10 рублей серебромъ.

Подписка на «Христіанское Чтеніе» принимается въ Правленіи С.-Петербургской Д. Академіи, въ управленіяхъ иногороднихъ Д. Семинарій, въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта и въ конторахъ Редкціи, находящихся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, а въ Москвѣ при книжномъ магазинѣ Оерановтова.

Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Нектарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго на отношеніи къ нему Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Выборгскаго, Ректора С.-Петербургской Академіи, о содѣйствіи къ распространенію сего журнала, послѣдовала

слѣдующая резолюція: Объявить объ изданіи «Христіанскаго Чтенія» чрезъ Епарх. Вѣдомости и рекомендовать этотъ журналъ духовенству, какъ особенно полезный по переводамъ Свящ. Писанія, помѣщаемымъ въ этомъ журналѣ, по общедоступнымъ назидательнымъ и сильнымъ поученіямъ Св. Іоанна Златоустаго и другихъ Отцевъ и Учителей Вселенской Церкви, и по учено-богословскимъ приспособленнымъ къ настоящему времени изслѣдованіямъ разрѣшивъ, въ случаѣ нужды, употреблять на выписку этого журнала кошелековую сумму.

Отъ Нижегородскаго Статистическаго Комитета.

Вышла въ свѣтъ изданная Нижегородскимъ Статистическимъ Комитетомъ «ПАМЯТНАЯ КНИЖКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ» НА 1865 ГОДЪ, — съ подробною картою губерніи.

Книжка эта раздѣлена на 3 части.

Первая часть заключаетъ въ себѣ: 1-е) статистическое обозрѣніе Нижегородской губерніи; 2-е) промышленность и торговля Нижегородской губерніи по каждому городу и уѣзду отдѣльно; 3-е) свѣдѣнія о современномъ состояніи сельскаго хозяйства губерніи; 4-е) опытъ уголовной статистики губерніи, и 5-е) статистическія таблицы за 1863 годъ, съ выводами о движеніи народонаселенія за 5 лѣтъ.

Вторая часть содержитъ въ себѣ адресъ-календарь служащихъ въ Нижегородской губерніи лицъ, занимающихъ классныя должности, и другія справочныя свѣдѣнія: 1-е) росписаніе о приѣмѣ корреспонденціи, отправленіи и полученіи почтъ въ почтовыхъ мѣстахъ губерніи; 2-е) свѣдѣнія о почтовыхъ трактахъ губерніи, съ означеніемъ станцій и количества содержимыхъ на нихъ ямщиковъ и лошадей; 3-е) о движеніи московско-нижегородской желѣзной дороги; 4-е) о приѣмѣ и отправленіи телеграммъ

на нижегородской телеграфной станціи; 5-е) о парходныхъ сообщеніяхъ; 6-е) правила поступленія въ учебныя заведенія нижегородской дирекціи училищъ; 7-е) свѣдѣнія о дѣтскихъ пріютахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, и 8-е) о кредитныхъ учрежденіяхъ.

Въ третьей части помѣщены разныя свѣдѣнія, и именно: 1-е) хронологія замѣчательныхъ событій, относящихся до Нижегородской губерніи, въ видѣ повседневнога мѣсяцеслова; 2-е) указатель этихъ событій въ хронологическомъ порядкѣ; 3-е) свѣдѣнія о намѣстникахъ и губернаторахъ съ 1775 года; 4-е) краткое историческое описаніе Нижегородской епархіи съ 1672 по 1865 годъ; 5-е) духовныя процессіи въ Нижнемъ-Новгородѣ и замѣчательныя духовныя процессіи въ уѣздахъ, и многія другія свѣдѣнія, относящіяся до губерніи.

Кромѣ того, въ видѣ прибавленія приложены свѣдѣнія о Нижегородской ярмаркѣ въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ.

Цѣна книги 1 руб. 75 коп. за экземпляръ, а съ почтовой пересылкой 2 руб. Продается въ канцеляріи Нижегородскаго Статистическаго Комитета, въ книжной лавкѣ Пендрина и Общественной Библіотекѣ.

Лица нижегородца могутъ обращаться съ своими требованіями о покупкѣ Памятной книжки, чрезъ почту, въ Нижегородскій Статистическій Комитетъ, который, по полученіи слѣдующихъ денегъ, не замедлитъ выслать требуемое число экземпляровъ по указанному адресу.— Въ уѣздахъ Нижегородской губерніи могутъ заявлять о высылкѣ книги требованія у гг. исправниковъ, становыхъ Приставовъ и городскихъ головъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства.— Хроника объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній.— Объявленія.

Дозволено цензурой 20 марта 1865 года.

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.