

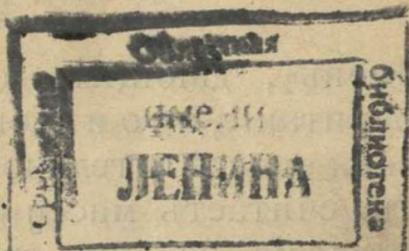
46661

ОТЪ КОМИТЕТА
ПО
ПОСТРОЙКѢ ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ
ЗДАНІЯ
ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ
НАЧАЛЬНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

2834

Нижній-Новгородъ.
Г. Н. Казачкова, Б. Покровка, д. Приспѣшникова.
1899.

Дозволено цензурою. Москва, 12 января 1899 года.



Общество распространения ^и начального образования въ Нижегородской губернии, въ ознаменованіе своего двадцатипятилѣтняго юбилея, рѣшило включить въ программу своей просвѣтительной дѣятельности развитіе театральнаго дѣла, признавая за нимъ глубокое образовательное и воспитательное значеніе. Народный театръ является въ глазахъ Общества заключительнымъ и замыкающимъ звеномъ въ цѣпи разумныхъ формъ развлеченій и досуга, въ которыхъ сливаются и образовательные и воспитательные элементы. На такой путь Общество встало опредѣленно съ тѣхъ поръ, когда отъ народныхъ чтеній перешло къ организациіи литературно-музыкальных утръ, и когда практика жизни подсказала необходимость развитія первоначально намѣченной цѣли. Въ систему образовательно-воспитательныхъ средствъ и развлеченій входятъ, какъ формы внѣ школьнаго образования народа — народныя чтенія, лекціи, спектакли, гулянья, литературно-музыкальные и семейные вечера, учрежденіе народныхъ клубовъ, словомъ всѣ тѣ средства, какія включены въ программу «народныхъ

Р. 192834.

домовъ», дающихъ образованіе массѣ, и воспитаніе, и то и другое вмѣстѣ. Объектомъ своей просвѣтительной дѣятельности Общество считаетъ массу городского и сельскаго населенія вообще, среди котораго оно, по уставу должно распространять начальное образованіе. Эта трудовая масса нуждается и въ свѣтѣ знанія, и въ свѣтѣ разумнаго отдыха. Эту массу также необходимо выводить изъ тьмы невѣжества, какъ изъ тьмы по прекрасному выраженію д-ра А. В. Погожева *) «притупляющей прелести» кабака, разгула и нездоровыхъ эксцессовъ. Ей надо дать орудіе знанія-грамоты и орудіе осмысленной жизни—здоровый культурный отдыхъ. И та и другая задачи взаимно пополняютъ другъ друга и являются лишь сторонами одного и того же жизненнаго вопроса. По отношенію къ Нижнему этотъ вопросъ Общество рѣшаетъ постройкою собственнаго зданія, назначеніе котораго выяснено вышеприведеннымъ докладомъ Коммиссіи по вопросу о празднованіи 25-лѣтія Общества. Этотъ докладъ имѣлъ въ виду преимущественно народный театръ, идеѣ котораго только теперь приходится завоевывать себѣ права гражданства въ

*) „Образовательно-воспитательныя учрежденія для рабочихъ и организациі общественныхъ развлеченій въ Москвѣ“. Изданіе Е. Лавровой и А. Попова, М. 1898 года, стр. 17.

провинціи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ тотъ же докладъ предназначаетъ зданіе рѣшительно для всѣхъ просвѣтительныхъ мѣропріятій Общества, необходимый циклъ которыхъ опредѣлился уже давно. Учрежденіе зданія именно въ Нижнемъ обусловливалось тѣмъ соображеніемъ, что въ губернскомъ городѣ легче изыскать матеріальныя средства для постройки, легче создать организацію и сплотить культурныя силы для намѣченной работы. Несомнѣнно, что зданіе губернскаго города должно послужить образцомъ для уѣздовъ; Общество распространенія начальнаго образованія предполагаетъ создать въ Нижнемъ образецъ, согласно которому должны организоваться мѣропріятія и въ уѣздахъ. И Общество твердо вѣритъ, что съ осуществленіемъ постройки зданія и съ успѣшнымъ ходомъ просвѣгительной работы въ немъ, народные дома стануть возникать и въ уѣздахъ, концентрируя вокругъ себя мѣстную интеллигенцію и создавая организованныя группы членовъ Общества. Это задача будущаго, задача трудная, но чрезвычайно важная, какъ отражающая истинныя потребности населенія въ данный моментъ.

Для населенія Нижняго народный домъ *)

*) Это удачное названіе дано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія своему „дому“ въ огнестойкомъ поселкѣ на выставкѣ 1896 года.

является чрезвычайно необходимымъ учрежденіемъ. Промышленное значеніе нашего города растеть съ каждымъ годомъ. Растеть и число рабочихъ обоого пола, и число служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ. Эта компактная масса трудового люда—основное населеніе города—стоитъ внѣ всякаго воздѣйствія образовательно-воспитательныхъ мѣропріятій и учреждений.

Московское отдѣленіе Императорскаго Техническаго Общества въ соединенныхъ засѣданіяхъ комиссіи по Техническому образованію и санитарной группы, состоявшихся 18 декабря 1897 г. и 15 января 1898 года, въ цѣломъ рядѣ докладовъ (д-ра А. В. Погожева, профес. А. И. Чупрова, Т. И. Полнера, Н. А. Попова и Вл. И. Немировича-Данченко) *) былъ обстоятельно и детально разработанъ вопросъ о вліяніи на трудъ образовательно-воспитательныхъ учреждений и о народномъ театрѣ. Въ результатъ возбужденнаго этимъ докладомъ общественнаго интереса явился проэктъ постройки въ Москвѣ колоссальнаго „Народнаго дома“. Проэктъ этотъ близокъ къ осуществленію, такъ какъ московскіе капиталисты частью жертвуютъ, частью даютъ займы необходимую сумму

*) См. вышеупомянутую брошюру изд. Е. Лавровъ и Н. Попова.

для постройки капитального четырехэтажного театра.

Въ виду того, что вопросъ объ образовательно-воспитательныхъ учрежденіяхъ является сравнительно новымъ и не получившимъ еще самой широкой популярности въ самыхъ широкихъ слояхъ населенія, приведемъ нѣкоторыя интересныя данныя изъ работъ Московскаго отдѣленія Императорскаго русскаго технического Общества.

Цѣлый рядъ учрежденій, помимо правительственныхъ, такъ или иначе изслѣдовавшихъ бытъ рабочаго люда, останавливался на вопросѣ о вліяніи образовательно-воспитательныхъ учрежденій на трудъ и личность рабочаго. Уже первый съѣздъ фабрикантовъ и заводчиковъ въ Петербургѣ въ 1879 г. намѣтилъ цѣлый рядъ мѣръ, которыя должны быть приняты «для содѣйствія умственному и нравственному развитію рабочаго сословія. На съѣздѣ главныхъ по машиностроительной промышленности дѣятелей, собиравшихся въ Петербургѣ въ 1875 г. еще шире былъ поставленъ вопросъ объ устройствѣ фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ школъ, спеціальныхъ курсовъ для рабочихъ, а также объ устраненіи излишнихъ стѣсненій при открытіи фабрикантами и заводчиками вечернихъ классовъ и общедоступныхъ

чтеній. Вопросамъ объ образовательно-воспитательныхъ учрежденіяхъ посвятили не мало времени первый и второй съезды дѣятелей по техническому и профессиональному образованію (въ 1890 г. въ Петербургѣ и въ 1896 г. въ Москвѣ) и торгово-промышленный съездъ въ Нижнемъ во время выставки 1896 года. Необходимость практическаго разрѣшенія этого вопроса въ особенности выдвинули экспертныя комиссіи VIII отдѣла всероссійской выставки 1896 года. Отмѣчая исполинскіе успѣхи мануфактурной промышленности эксперты и фабриканты главнымъ тормазомъ для еядальнѣйшаго прогресса признали отсутствіе или ничтожное число въ Россіи обыкновенныхъ и профессиональныхъ школъ, библіотекъ, читалень, вечернихъ и воскресныхъ курсовъ и т. п. Подкомmissія экспертовъ 69 группы той же выставки выразила надежду, что у нея явится, наконецъ, «новый типъ интеллигентнаго рабочаго», который пополнить пробѣль, чувствуемый за послѣднее время. Та же подкомmissія, въ лицѣ экспертовъ и фабрикантовъ, отмѣчая повсемѣстный недостатокъ воспитательныхъ учрежденій для народа (театры, концерты, вечера гулянья и т. п.), находитъ въ дѣятельности Невскаго Общества устройства народныхъ развлеченій единственное «свѣтлое явленіе»

и рекомендуетъ фабрикантамъ послѣдовать примѣру ихъ петербургскихъ собратьевъ.

Атмосфера вѣчнаго труда, который разнообразится лишь отдыхомъ въ формѣ пьянства и разгула, жизнь, представляющая смѣну мускульно-нервнаго напряженія эксцессами, полное отсутствіе духовныхъ и моральныхъ интересовъ, все это, по отзывамъ компетентныхъ врачей, ведетъ или къ физическому вырожденію, которое передается въ нарастающей прогрессіи грядущимъ поколѣніямъ, или же хроническое фуннціональное заболѣваніе нервной системы. По нѣкоторымъ наблюденіямъ, такія явленія въ разныхъ формахъ имѣются уже на лицо у насъ, хотя наблюдатели не могли не отмѣтить наличности и положительныхъ элементовъ въ народной душѣ, развиваться которымъ суждено будетъ лишь при повсемѣстной организаціи образовательно-воспитательныхъ учреждений. Съ роковымъ признакомъ вырождающагося или склоннаго къ вырожденію рабочаго можно бороться лишь путемъ образованія и разумныхъ развлеченій. Опыты, на примѣръ Большой Ярославской мануфактуры и Карзинкинской блестяще указали какой переворотъ въ средѣ рабочихъ производить воспитательныя учрежденія. Московскій фабрикантъ П. А. Овчинниковъ въ брошюрѣ, изданной

въ 1881 г., убѣждалъ своихъ собратьевъ, что имъ необходимо ради собственныхъ выгодъ, разстаться съ устарѣвшими порядками, которые будучи унаслѣдованы нѣсколькими поколѣніями, обратили весь строй фабричнаго и ремесленнаго люда въ неурядицу, порчу, нищету.

Блестяще выяснилъ экономическое значеніе образовательныхъ и воспитательныхъ учрежденій для рабочаго класса проф. А. И. Чупровъ. «Сколько нибудь развитое чувство гуманности, говоритъ онъ, не можетъ примириться съ тѣмъ фактомъ, что милліоны людей, производящихъ богатство современнаго общества, коснѣютъ въ духовной обстановкѣ, которая въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ ниже обстановки дикаря. Это святое чувство симпатіи человѣка къ человѣку, которое къ счастью не изглаживается вполнѣ никакими метаморфозами цивилизаціи, создаетъ и поддерживаетъ вышеназванныя учрежденія зачастую даже тамъ, гдѣ всего меньше можно было бы ждать ихъ. Люди, стоящіе внѣ связи съ промышленнымъ движеніемъ, иногда въ такихъ мѣстахъ, гдѣ темныя стороны промышленной жизни не успѣли еще дать себя знать, создаютъ превосходную аудиторію для воскресныхъ чтеній, заводятъ даровые и дешевые музыкальные и литературные вече-

ра, устраиваютъ народный театръ и т. д. Другая точка зрѣнія въ пользу того же движенія—такъ сказать санитарная. Современная промышленность, сводя трудъ чело-вѣка къ постоянному повторенію однихъ и тѣхъ же простыхъ операцій, истощаетъ организмъ однообразіемъ движеній, при-тупляетъ умъ вѣчнымъ тожествомъ впѣ-чатлѣній и, передавая эти вредныя вліянія отъ одного поколѣнія къ другому, подго-товляетъ вырожденіе рабочаго люда. Обра-зовательныя и воспитательныя учрежденія являются однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ для борьбы съ этимъ умножаю-щимся зломъ: они даютъ новое направленіе дѣятельности тѣла и духа, они будятъ за-сыпающія умственныя силы, они подни-маютъ изсякающій запасъ энергіи. Не да-ромъ же лучшіе современные гигиенисты ставятъ заботы объ умноженіи и улуч-шеніи пищи духовной на ряду съ попе-ченіями о лучшемъ питаніи и житьѣ ра-бочихъ». Еще болѣе вѣскими являются со-ображенія чисто экономическія. Трудъ ос-новной факторъ производства, но «заботятся объ умноженіи и усовершенствованіи мер-твыхъ механизмовъ, современные промыш-ленные дѣятели иногда мало думаютъ о живой машинѣ, отъ которой въ сущности зависитъ ходъ всѣхъ прочихъ». Удлиненіе

рабочаго дня, вмѣстѣ съ пониженіемъ платы, считалось вѣрнѣйшимъ средствомъ къ умноженію прибыли предпринимателей. Но такая эксплуатація рабочей силы встрѣтила отпоръ и въ обществѣ, и въ Государствѣ, и въ Россіи закономъ 2 іюня 1897 года установленъ нормальный рабочій день и воскресный и праздничный отдыхъ рабочихъ. Качество же труда, его и интенсивность и ловкость,—есть результатъ общаго и техническаго образованія, культурнаго уровня рабочаго. «Выгоды образованія могутъ быть кратко сведены къ тому, что развитой умственно рабочей скорѣе выучится всякому виду труда, въ томъ числѣ сложнымъ видамъ; требуетъ меньшаго надзора; расходуетъ меньше матеріала, такъ какъ у него ничто не пропадаетъ безслѣдно; меньше портитъ орудія и машины». Интенсивность же труда обусловливается, прежде всего, бодрымъ душевнымъ настроеніемъ рабочаго, создать которое легче всего могутъ образовательно-воспитательныя учрежденія, они даютъ возможность чловѣку отдохнуть и освѣжиться въ дни отдыха, отвлекаясь отъ повседневныхъ работъ. Огвлекая отъ кабака и предохраняя отъ истощенія силъ, они повышаютъ энергію. Отзывы, доставленные на профессиональныя съѣзды и торгово-промышленный въ

Нижнемъ, указываютъ прежде всего на уменьшеніе числа прогульныхъ дней въ зависимости отъ образовательно-воспитательныхъ учреждений. Проф. Чупрову одинъ фабрикантъ лично показывалъ записи прогульныхъ дней, изъ которыхъ видно, что число ихъ уменьшилось въ тѣ понедѣльники, которые слѣдовали за воскресеньями, когда были чтенія, и возрастали, когда не было чтеній. «Принимаясь за занятія послѣ трактирнаго отдыха съ больной головою не вполнѣ протрезвившимся и полусоннымъ, рабочій будетъ исполнять свое дѣло апатично и небрежно, что увеличиваетъ порчу матеріаловъ и издѣлій. Проведя праздникъ въ аудиторіи или въ театрѣ, рабочій освободится отъ этой потери, одинаково чувствительной и для него и для предпринимателя. Но и этого мало. Возможность время отъ времени веселить свой духъ научными развлеченіями, сознание того, что онъ всегда, когда пожелаетъ можетъ приобщиться къ лучшимъ благамъ культуры, даетъ трудовому челсвѣку бодрость и радость въ будніе дни. А довольно этой бодрости, чтобы работа челсвѣка была иная, чтобы производительность ея повысилась, иногда въ очень замѣтной степени». Таковы результаты работы, предпринятой Московскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго

техническаго Общества, которое рѣшило основать особую девятую группу по устройству воспитательныхъ учреждений для рабочихъ.

II.

Весь этотъ анализъ и всѣ эти выводы приложимы не только въ фабрично-рабочей средѣ. Обширный классъ ремесленниковъ находится въ тѣхъ же условіяхъ, подъ часъ еще болѣе худшихъ въ виду непримѣненія законодательныхъ нормъ, регулирующихъ праздничный отдыхъ и рабочій день. Въ тѣхъ же условіяхъ темноты и притупляющаго «отдыха» находится вообще рабочій людъ, занятый въ торговлѣ, въ услуженіи и т. д. Не менѣе 70% населенія Нижняго нуждается въ образовательно-воспитательныхъ учрежденіяхъ. Но помимо тѣхъ общихъ соображеній, какія приложимы къ нашему городу, у насъ имѣется на лицо новый рядъ условій, въ значительной мѣрѣ усиливающихъ потребность въ такихъ учрежденіяхъ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ въ году у насъ происходитъ всероссійское торжище, привлекающее сюда десятки тысячъ трудового люда со всѣхъ концовъ Россіи. Въ теченіе 6 мѣсяцевъ Нижній является центральнымъ пунктомъ волжскаго пароходства, въ свою очередь также

стягивающимъ сюда тысячи рабочихъ. И ярмарочный, и волжскій рабочій людъ одинаковымъ образомъ попадаютъ въ то-жественныя условія: непрерывный съ утра до ночи трудъ и кабаки съ ночи до утра. Временное скопленіе люда, въ особенности въ портовые города, неизмѣнно влечетъ за собою усиленіе разгула и разврата. Въ этомъ отношеніи Нижній въ навигацію и ярмарку является чрезвычайно яркимъ доказательствомъ. Каждый Нижегородецъ знаетъ, что дѣлается лѣтомъ на берегахъ Оки и Волги и во время ярмарки въ Кунавинѣ. Разгуль достигаетъ своего кульминаціоннаго пункта и естественнымъ послѣдствіемъ являются преступленія, болѣзни, еще большая нищета и горе. Строгіе ригористы могутъ, по этому поводу, произносить прекрасныя проповѣди о грѣхѣ порока, о необходимости воздержанія, о сладости добродѣтели. Но горькая дѣйствительность приподнимаетъ завѣсу надъ безнадежнымъ положеніемъ рабочаго люда и служитъ лучшимъ отвѣтомъ формалистамъ-теорикамъ. Куда идти этому рабочему люду съ набережной, съ ярмарки. Есть ли хоть одно учрежденіе, гдѣ бы онъ могъ бы найти пріютъ, покой, воздухъ, хоть какое-нибудь развлеченіе, безъ вина, безъ пьяной обстановки, безъ буйныхъ компаній, безъ

проститутокъ? Такихъ учреждений нѣтъ. Трактиры же съ музыкой, пѣніемъ, раскрашенными дѣвицами, широко открываютъ свои двери. И все это производится ежедневно, изъ года въ годъ, точно неумолимый желѣзный законъ природы требуетъ во что бы то ни стало жертвъ и жертвъ безъ конца.....

И также изъ года въ годъ мутный осадокъ остается въ Нижнемъ послѣ навигаціи и ярмарки. Туземное населеніе, равнымъ образомъ лишенное какихъ бы то ни было воспитательныхъ учреждений, стремится на ярмарку и, поддаваясь общему тону разгула, проходитъ здѣсь ту же печальную школу. Въ Нижнемъ сдѣлалось избитымъ мѣстомъ утверждение, что ярмарка чрезвычайно развращаетъ городъ. Но подъ этой будто бы избитой истиной таится ужасное явленіе, таится язва, лѣчить которую во что бы то ни стало необходимо, и необходимо возможно скорѣе, въ интересахъ настоящаго и будущихъ поколѣній ради предотвращенія колоссальнаго физическаго и нравственнаго вреда.

Вотъ почему въ Нижнемъ-Новгородѣ сознаніе необходимости воспитательныхъ учреждений является особенно острымъ. Вотъ почему дѣятельность мѣстныхъ просвѣтительныхъ обществъ, должна быть въ

особенности интенсивной. Настоящее положение вещей слишком серьезно, чтобы его оставлять безъ всякаго воздѣйствія. Поэтому проектъ постройки зданія общедоступныхъ развлеченій и общественной читальни, — «народнаго дома», — долженъ привлечь къ себѣ вниманіе всѣхъ разумныхъ людей и благотворительныхъ обществъ, въ интересахъ которыхъ предупредить извѣстныя соціальныя послѣдствія, а не только пытаться безуспѣшно лѣчить ихъ

Комитетъ по постройкѣ зданія обращается поэтому къ Нижегородскому Обществу съ горячей просьбой поддержать его начинанія и обнаружить, наконецъ, полное сочувствіе идеѣ образовательно-воспитательныхъ учрежденій. Дѣятельность Комитета, начавшаяся 1 декабря 1897 года, матеріально выразилась пока лишь въ суммѣ около 11500 рублей. Эта сумма слишкомъ мала, чтобы Комитетъ могъ хотя бы приступить къ постройкѣ. Между тѣмъ, такъ прекрасно начатое дѣло надо довести до конца. Каждое благотворительное просвѣтительное начинаніе встрѣчало въ Нижнемъ всегда горячую поддержку и сочувствіе. Комитетъ приступилъ къ осуществленію этой задачи съ твердою вѣрою, что и порученное ему мѣропріятіе вполнѣ отвѣчаетъ культурнымъ запросамъ нашего

Общества и взглядамъ его просвѣщенныхъ членовъ. Поэтому Комитетъ надѣется, что общественныя симпатіи, выражаясь въ реальныхъ формахъ, дадутъ ему возможность положить прочное начало въ нашемъ городѣ образовательно - воспитательнымъ учрежденіямъ, слѣдовательно, положить и начало борьбѣ съ невѣжествомъ и его печальными результатами.

До весны 1898 года въ 40 городахъ Россіи приступили уже къ постройкѣ «народныхъ домовъ». Послѣднія извѣстія указываютъ, что еще въ цѣломъ рядѣ городовъ возникли и близки къ осуществленію такіе же проэкты. Нижній числится въ спискѣ наиболѣе культурныхъ городовъ, а между тѣмъ села Городецъ и Пурехъ опередили уже его въ дѣлѣ постройки «народныхъ домовъ». Комитетъ твердо вѣритъ, что его ожиданія относительно Нижняго блестяще оправдаются, что прекрасное «зданіе просвѣщенія, труда и отдыха» вырастетъ наконецъ на нашихъ глазахъ для блага населенія и къ чести всѣхъ его просвѣтительныхъ дѣятелей.

Москва.

27 октября 1898 г.



Пожертвованія принимаются Казначеемъ Комитета Владиміромъ Адріановичемъ Гориновымъ (Н.-Новгородъ, Грузинскій пер., домъ Рукавишникова).

OK

Д6