

Приступлено въ увѣщанію, которое и производилось 15 и 22 ноября 1861 года. При увѣщаніи открылось, въ чемъ состоятъ заблужденія С—на и К—ва; ихъ можно воспроизвести въ слѣдующемъ видѣ:

1. «Мы вѣруемъ въ единосущную троицу и св. апостольскую церковь, по правиламъ св. апостоловъ и 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ, а потому и принимаемъ то, что утвердили и приняли эти соборы, и отвергаемъ то, что они отвергли. А такъ какъ правилами апостоловъ и соборами положено отвергать крещеніе еретическое, въ нынѣшней-же церкви (никоновой) совершаемое крещеніе есть еретическое, то мы и не желаемъ крестить въ ней своихъ младенцевъ и заимствоваться отъ нея и другими таинствами и обрядами».

2. «Отцы собора (2 вселенскаго) постановили читать въ символѣ вѣры: *и въ духа святого Господа истиннаго и животворящаго*, а посему мы и не принимаемъ символа вѣры безъ и слова *истиннаго*».

3. «Отцы собора (7 вселенскаго) пріяли честныя иконы въ подобіи первообразныхъ съ двуперстными крестами и надписями на иконѣ Спасителя *Исусъ*, а не *Иисусъ*, что подтвердилъ и столбавый соборъ и мы отпамъ сихъ соборовъ слѣдуемъ».

4. «Двуперстный крестъ есть печать христова, а трехперстный—антихристова».

5. «Истинный Христось, въ котораго мы вѣруемъ, родился въ 5500 лѣто (отъ сотворенія міра), и родившійся въ 5508 лѣто, въ котораго вѣруетъ нынѣшняя (никонова) церковь, есть, значить, не истанный, а слѣдовательно долженъ быть Антихристъ».

6. «На основаніи словъ «Апокалипсиса» *числа его* (звѣря; XIII, 18) *шесть сотъ шестьдесятъ шесть*, развитыхъ въ посланіи отца Авраамія и страдальца за вѣру христову къ нѣкому Богомольцу («Записки Александра Б.», часть II, стр. 57—61) видимъ въ патріархѣ Никонѣ видимо явившагося Антихриста, и на основаніи словъ апостола: *открыется челоуѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и возносяйся всякаго малолетаго Бога, или чтимца, якоже ему състи въ церкви божіей, аки Богу показующу себѣ яко Богъ есть*, (2 Сол. 11, 4), имѣя при семъ въ виду время учрежденія святѣйшаго синода, вмѣсто патріаршества, видимъ Антихриста и въ императорѣ Петрѣ Великомъ и во всѣхъ его преемникахъ».

7. «Слова пророка Данила: въ полъседмидне отъимется жертва и возмѣяне и во святилищи мерзость запустыня будеть, и даже до скончанія времени скончаніе дадеся на оупустыни, (IX, 27) прилагаемъ къ церкви послѣ 1666 года».

8. «При отверженіи никоновой церкви мы не чужды средствъ ко спасенію, ибо церковь есть не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе».

9. «Въ исповѣданіи своей вѣры мы шествуемъ путемъ царскимъ, которымъ шествовали цари, начиная съ равноапостольнаго Константина до времени постановленія замѣнить старопечатныя книги новоисправленными при Алексѣй Михайловичѣ».

Всѣ эти пункты заблужденій крестьянъ С—на и К—ва не новость. Нѣчто особенное составлялъ только пунктъ о времени рожденія Иисуса Христа; онъ, при увѣщаніи, выставлялся С—нымъ и К—вымъ на первый планъ, а потому и расскажемъ, какъ производилось увѣщаніе.

На вопросъ увѣщателей: откуда С—нъ и К—въ почерпнули свѣдѣнія и пришли къ убѣжденію, что рождество христово было въ 5500 лѣто, а не въ 5508 годъ, они отвѣчали: «изъ книги о вѣрѣ, именно изъ сказанія о времени вселенскихъ соборовъ; и въ вашихъ слѣдованныхъ псалтиряхъ, подъ 25 числомъ декабря, значится, что Іеусъ Христосъ родился въ 5500 лѣто». Но стоитъ-ли эта разница въ годахъ рожденія Иисуса Христа того, чтобы разниться въ вѣрованіи въ Него? спросили увѣщатели. «Какъ не стоитъ! отвѣчали крестьяне; мы вѣруемъ въ Іеуса Христа, родившагося въ 5500 лѣто, а вы вѣруете въ родившагося въ 5508 лѣто; слѣдовательно вашъ Христосъ иной, не истинный, слѣдовательно Антихристъ». Далѣе спросили увѣщатели: а такъ-ли вы вѣруете въ своего Іеуса Христа, какъ мы? Мы вѣруемъ въ Іеуса Христа, что онъ есть второе лицо св. троицы, едиnorodный сынъ Бога-отца, что Онъ воплотился и вочеловѣчился ради нашего спасенія, что принялъ естество человѣческое, по наитію св. духа, отъ дѣвы Маріи, по родословію, изображенному въ 1 главѣ евангелиста Матея и въ III главѣ евангелиста Луки, что родился въ царствованіе Августа Кесаря (Лук. II. I.) въ правленіе Іудеею Ирода Великаго, а пострадалъ за насъ и умеръ на крестѣ при Понтіи Пилатѣ. «И мы такъ вѣруемъ въ своего Іеуса Христа», отвѣчали крестьяне. По существеннымъ свойствамъ и дѣйствіямъ, говорили

увѣщатели, не одинъ-ли и тотъ-же Христосъ, въ котораго мы вѣруемъ и въ котораго вы вѣруете? И есть-ли изъ за чего вамъ отдѣляться отъ насъ въ вѣрованіи въ одно и тоже лице? Вы основываетесь на книгѣ о вѣрѣ, что вами исповѣдуемый Христосъ есть истинный, какъ родившійся въ 5500 лѣто, а нами исповѣдуемый—не истинный, какъ признаваемый за родившагося въ 5508 году. А ручаетесь-ли вы за то, что въ вашей книгѣ о вѣрѣ это сказаніе вѣрно? Сопоставьте, свѣрьте это сказаніе съ родословіемъ Иисуса Христа, изображеннымъ у евангелистовъ Матѳіа и Луки, и вы увидите, какъ трудно со всею точностью отыскать годъ рожденія Иисуса Христа отъ сотворенія міра. На основаніи такой трудности съ точностью опредѣлить годъ рождества христова, восточные христіане, сообразуясь съ своими лѣтосчисленіями, положили считать этимъ годомъ 5500, что, какъ не важное въ дѣлѣ вѣры, и доселѣ осталось въ нашихъ слѣдованныхъ псалтиряхъ; а западные христіане, примѣняясь къ своимъ хронографамъ, считали годомъ рожденія Иисуса Христа 4713. Годомъ-же рождества христова образовался 5508 слѣдующимъ образомъ: до времени Константина Великаго восточные и западные христіане праздновали пасху не въ одно и то-же время. Императору, когда онъ сдѣлался единовластителемъ Востока и Запада, желалось, чтобы такой разницы въ празднованіи пасхи не было между восточными и западными христіанами, и соглашеніе между ними по этому предмету состоялось на 1 вселенскомъ соборѣ. Чтобы впредь не разниться при вычисленіяхъ, когда въ тотъ или другой годъ праздновать пасху, отцы собора положили начинать эти исчисленія съ одного времени, именно съ года рождества христова, и этимъ годомъ, при пособіи астрономическихъ вычисленій, оказался 5508 годъ. Такимъ образомъ восточные христіане, по неважности этаго въ дѣлѣ вѣры, согласились прибавить къ своему лѣтосчисленію 8 лѣтъ, а западные цѣлыхъ 795 лѣтъ. Вотъ откуда и какъ явился 5508 годъ.

Крестьяне, не желавшіе внимать сущности дѣла, услышавши въ этой рѣчи слово *астрономическія*, воскликнули: «значить лѣтосчисленіе ваше основано на мудрованіи по стихіямъ міра сего: можно-ли вѣрить ему?» И подавая книгу о вѣрѣ сказали: «мы вотъ вѣримъ такъ, какъ у насъ напечатано, а вы вѣрите не такъ, какъ у васъ напечатано въ слѣдованныхъ псалтиряхъ». Увѣщатели, взявши книгу о вѣрѣ и при разсмотрѣніи сказанія о времени соборовъ, замѣтивши грубую ошибку относительно времени 2 вселенскаго со-

бора (въ этомъ сказаніи значится, что 1 вселенскій соборъ былъ въ 325 лѣто по рождествѣ христовѣ, а по нѣкимъ въ 318; отъ 1 до 2 собора протекло 56 лѣтъ и 2 вселенскій соборъ былъ въ 374 лѣто, а по нѣкимъ въ 381), сказали: вотъ ваши лѣтосчислители не могли соблюсти правильности въ исчисленіи десятковъ лѣтъ, какъ-же вы такъ слѣпо довѣряетесь имъ, что они точны въ исчисленіи цѣлыхъ тысячелѣтій?

Въ подобномъ родѣ производилось увѣщаніе и по прочимъ пунктамъ заблужденій. Но не съ тѣмъ С—нъ и К—въ явились на увѣщаніе, чтобы обратиться на путь; они явились, чтобы на увѣщаніи открыто заявить свои религиозныя убѣжденія и тѣмъ сдѣлать шагъ впередъ къ торжественному отторженію отъ православной церкви, потому что тотчасъ послѣ увѣщанія они составили о немъ актъ и препроводили мѣстному благочинному для представленія его высшей духовной власти.

Вотъ этотъ актъ въ подлинникѣ: «1869 года, ноября 22 дня, были на увѣщаніи два челоѣка Н. С—нъ и Н. К—въ и читалъ имъ протопопъ и притомъ былъ попъ свой имъ книги который находятся въ ихъ никоновомъ храмѣ, въ которыхъ имѣнно изданы хулы на древнее церковное святыхъ отецъ богодухновенное преданіе, иже утвердиша и запечатлеша седмю вселенскими соборы и девятю помѣстными святымъ духомъ собравшихся; какъ утвердиша вѣрованіи во святую единосущную Троицу Отца и Сына и святого Духа и во святую соборную и апостольскую церковь, иже шествовати царскимъ путемъ правовѣрующимъ христіаномъ единныя. Соборныя и апостольскія церкви чадомъ ни направо, ни на лѣво съ царскаго видти не совращатися къ различнымъ еретикомъ и гонителямъ соборныя и апостольскія церкви, ихъ же святой Іоаннъ Златоустый и святой Козма презвитеръ адовыми вратами нарицають, которыми хоцетъ гонима быти соборная и апостольская церковь о ней же писано въ богодохновеннамъ святыхъ отецъ писаніяхъ быти и пребывати о второго христова пришествія непреодоленной адовыми враты сирѣчь еретиками и гонителями христоименитаго христіанскаго народа, ихъ же святой апостоль Павелъ пишетъ: братія вы есте церкви Бога жива сирѣчь всѣхъ правовѣрующихъ именуеть быти церквами, о которой пишетъ святой Іоаннъ Златоустый *) о предста цари-

*) Неразборчиво написанное слово.

цѣ въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна и преиспещрена и глаголитъ
 сице церковь есть не стены и покровъ, но вѣра и житіе не о сте-
 нахъ и о мурахъ (?), но о вѣрующихъ въ Христа разумѣти и по-
 треба стены бо летами обѣтшаваютъ (?) и варвари преодолеваютъ цер-
 кви же некогда же старѣють небесъ выше и земли ширши есть сія
 церковь проповѣдана благовѣрными Великими Государи Цари быв-
 шими по сему свидѣтельству вышепоказанному что они принимали
 по церковному святыхъ патріархъ вселенскихъ учителей по прѣда-
 нію Святыхъ Апостолъ закономъ отъ Христа преданному, то и мы
 принимаемъ, что отрєвали (?), отрєваемъ (?) и мы что они запо-
 вѣди блюсися ересей различныхъ по временемъ бывшихъ отъ раз-
 личныхъ еретиковъ, на которыхъ были собранны седьмъ Вселен-
 скихъ Соборовъ и девить помѣстныхъ Собранномъ Святымъ Духомъ
 и заповѣдали еретическое крещеніе отрєвати (?) и проклинати по
 Святыхъ Апостолъ и Св. Отець правиломъ, что еретическое креще-
 ніе нѣсть крещеніе но паче оскверненіе: мы тѣхъ всѣхъ Царей
 исповѣдуемъ отъ Константина Великаго до Князя Владиміра, кото-
 рый по благочестію вѣровали во Святую, Соборную и Апостольскую
 Церковь до Алексѣя Михайловича, до нарушенія имъ на пра-
 вую Христіанскую вѣру, до бытія Никонова на сану мы тѣхъ
 царей всѣхъ исповѣдуемъ быть православныя Единныя Соборныя Апо-
 столскія Церкви Хранители и блюстители всего христонменитаго
 народа и поборниковъ и защитителей и ревнителей всему богодух-
 новенному Св. Отець писанію, которое было поддано по благовѣ-
 стію Святыхъ Апостолъ Самаго Христа истиннаго посланныхъ п-
 жребію комуждо во свою страну по пріятію Свитаго и животворя-
 щаго Духа истиннаго въ Пятидесятый день послѣ своего Воскресенія
 изъ мертвыхъ, Который мы исповѣдуемъ въ Символѣ Православныя
 Вѣры еже есть Вѣрую во единого Бога Отца и проч. издано на пер-
 вомъ Вселенскомъ Соборѣ при благочестивомъ и Великомъ и равно-
 апостольномъ Царѣ Константинѣ сошедшихся Св. Отець на 1 Соборѣ
 318 и на 2 Соборѣ сошедшимся Царствующемъ Градѣ Св. Отець
 150 изложили Символъ православныя Вѣры и въ Духа Святаго Го-
 спода истиннаго и животворящаго и прочая вѣсь до конца безъ при-
 логу и различныхъ ересей на третьемъ Соборѣ собравшихся Св.
 Отець числомъ 200. На четвертомъ Соборѣ 630. На пятомъ Собо-
 рѣ 160. На шестомъ Соборѣ 170. На седьмомъ Соборѣ въ Никіе
 365. Сія вѣра Святыхъ Отець бывшихъ на седьми Вселенскихъ Со-

борахъ и девяти помѣстныхъ собравшихся Святымъ Духомъ по се-
му свидѣтельству и мы вси согласны съ сими быти прилици и
честныя иконы въ подобіи первообразныхъ, а знаменіе на тѣхъ
иконахъ крестъ видимъ мы двухъ перстное сложеніе у Спасителе-
вой иле Богоматерѣ Его Пречистой Богородицы или коего либо
Святителя или Преподобнаго и видимъ, что на Спасителевой иконѣ
Его написано содесетеричною ижею или съ одною и тою имя Ісусъ,
а не по вашему Ісусъ, а треперстнаго сложенія вашего не ви-
димъ, за которой вы насъ проклинаете съ своимъ Патріархомъ
Никономъ въ книги пращицы на листу 136, но какъ они Н. и
Н. рассмотрѣли, что въ Божественномъ писаніи сказано ерети-
ческое крещеніе иѣсть крещеніе, но паче оскверненія и они узнав-
ши у васъ различныя ереси того ради и не понесли къ вамъ кре-
стити и погребсти ихъ младенца въ 1869 году сего ради и мы
всѣ согласны по ихъ сему дѣлу тако сотворити если и у насъ въ
коемъ либо дому случится новорожденный или помреть изъ сего
числа сколько насъ найдется иле нижепоказану свидѣтельству
имянь тако имети тайны како сдѣлала Н. С—нъ и видѣли мы въ
вашей книги розыски части 2 въ главѣ 24, листъ 175 о двухъ
вѣрахъ будутъ народи едина во Христа друзія же во Антихриста и
тѣхъ вѣръ народи будутъ, имѣти печати вѣрующей во Христа бу-
дутъ имѣть печать Христову вѣрующей во Антихриста будутъ имѣть
печать Антихристову о вѣрующихъ же во Христа пишется въ книгѣ
правой вѣръ во главѣ 9 на листѣ 69 издано хула въ книги пра-
щицы на тресоставный крестъ Христовъ и назвали Его Латин-
скимъ. А на листѣ 215 и 216, а на листѣ 345 трижды проклилъ
его вашъ Патріархъ Никонъ, а на 98 проклилъ крестное двухпер-
стное сложеніе или знаменіе которое было клятвами страшными об-
ложено на стоглавомъ Соборѣ Царя Іоанна Васильевича и Магаря
Митрополита въ лѣто 7039 и утвердиша соборне како креститися
такъ и благословляти рукою двумя персты на не покоривыхъ же
и клятву положиша доказывають книга пращица листъ 288, на
оборотѣ видѣли мы въ вашихъ книгахъ исповѣдуете вы рождество
Христово въ 1861 г. А во Псалтири у васъ слѣдованномъ въ сло-
вѣ на Рождество Христова писано его рождество въ 5500 лѣто то-
го ради мы вас не хотимъ сего вашего исповѣдуемаго Христа по
вашему, какъ вы исповѣдуете въ 5508 лѣто, но мы хотимъ ис-
повѣдовати въ 5500 лѣто, а по рождествѣ Его 1869 года, а не

61, сего ради мы вас за единоподушіе означаема и не хожемъ признавати вашего храма ни Священства ни бываемыхъ отъ васъ по Новоисправнымъ Никоновымъ книгамъ ни тайнствъ еже что у васъ». Задѣтныя слѣдуютъ подписи за семейства и за каждаго отдѣльно, всего мужскаго и женскаго пола 238 человекъ. С—нъ, не смотря на то, что грамотный и писать умѣлъ, только полуустановомъ, выдавалъ себя за неумѣющаго писать, а потому въ актѣ подписался за него другой слѣдующимъ образомъ: «Е. И. З—въ за неумѣіемъ грамоте Н. Г. С—на по личной просьбѣ: хочу я Васъ спросить о двухъ Христахъ единъ родился отъ созданія міра въ 5500 лѣто, а другой въ 5308 скажита вы мнѣ объ нихъ который изъ нихъ будетъ истинный Христосъ nebude ли изъ нихъ который ибусть Антихристъ повѣдайте мнѣ объ нихъ вѣротно».

Прежде, чѣмъ С—ну и К—ву производилось увѣщаніе, до составленія ими акта, они съ своими сообщниками подослали въ вассильскій земскій судъ на время примкнувшаго къ ихъ обществу бродягу крестьянина макарьевскаго уѣзда деревни Черемисской Федора Умнякова заявить, что «въ Фокиѣ они нашли, что нынѣ слѣдуетъ считать не 1861 годъ, а 1869 годъ; отъ этаго не христіанскаго и не законнаго счета и всѣ учрежденія государственныя не законны; они ихъ не признаютъ, а повинуются только по неволѣ: нашъ Царь вмѣстѣ и Царь и Патріархъ, и этаго по писанію не слѣдуетъ; если Царь не дастъ указа, что нынѣ 1869 годъ то они платить подати не будутъ». Не надѣясь вополнѣ на то, что У—овъ въ точности выполнитъ возложенное на него порученіе, одинъ изъ единомышленниковъ С—на и К—ва села Осинокъ крестьянинъ И. Т. С—овъ снабдилъ его запискою, которую онъ, при заявленіи отъ себя своихъ убѣжденій, долженъ былъ представить тоже въ судъ. Эта записка слѣдующаго содержанія. «Прошу васъ принять мое показаніе начетъ ложнаго и развратнаго въ летахъ до Христова рождества въ коимъ именно подлежать именно Христову убійствено и проповѣдуете некоего бога страннаго сиричь бѣса. А мы уже узнали отъ святаго писанія и по родословію значатся отъ сотворенія міра родился Христосъ въ пять тысящъ въ пять сотное лѣто и за того хожимъ открыть страданіе и пролить крофъ. А коего вы проповѣдуете рождество не истиннаго бога въ пять тысящъ въ пять сотъ ввосемь летнаго и ваши оные лета засепили тьмою своею еретическа и бѣзбожнаго дерскаго разума. А по Христовымъ рождестве пишете 1861. А по ро-

дословію писать слѣдуетъ писать 1869 и всимъ летамъ подписуюсь, а къ вашимъ летамъ богоубивственнымъ ко нымъ никогда писаться ни будимъ и прочимъ спретимъ и прошу васъ мнѣ принять и предать подь судъ и издавна я намеринъ сіе открыть желаніе».

Вслѣдствіе такого заявленія и согласно желанію самаго У—ва предали его суду и тотчасъ-же отправили въ тюремный замокъ. За У—вымъ судъ въ 1862 году добрался до С—на, К—ва, С—ва, Р—ва и прочихъ. Началось слѣдствіе, и при слѣдствіи ставшіе во главѣ раскола подтвердили свои вышеприведенныя убѣжденія и тюремнаго замка не миновали. Сожалѣя заблудившихся, и желая вызвать ихъ на путь истины, начальство нѣсколько разъ назначало производить имъ увѣщанія, но ни разу они увѣщанія не принимали, а всегда отказывались отъ него. Только У—въ, какъ малоразумное орудіе С—на и прочихъ, соскучившись сидѣть въ тюрьмѣ, пожелалъ выдти на свободу, и вышелъ, раскаявшись въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Неприятна была темница и для С—на съ братією; онъ неоднократно выражалъ неудовольствіе на свое положеніе и добивался скорѣйшаго рѣшенія дѣла, но не измѣнивъ своимъ убѣжденіямъ, счелъ за лучшее идти на Кавказъ, чѣмъ отказаться отъ нихъ и остаться въ мѣстѣ своего жительства.

С—нъ и послѣдователи его отторглись отъ церкви, отвергли священство, перестали креститься, брачиться и погребаться законнымъ образомъ; съ отверженіемъ священства, они, подобно прочимъ безпоповцамъ, не оставили себя безъ таинствъ и обрядовъ, совершаемыхъ незаконными лицами. Неизвѣстно, какъ у нихъ совершается таинство крещенія, обрядъ погребенія и проч. Что-же касается до бракосочетанія, то оно производится слѣдующимъ образомъ: въ назначенный день свадьбы женихъ, вмѣстѣ съ поѣзжанами, отправляется къ своей невѣстѣ; жениха сопровождаетъ лицо, долженствующее совершить брачную церемонію въ религиозномъ отношеніи. Это лицо обыкновенно бываетъ мужчина и грамотный. По пріѣздѣ въ домъ невѣсты, ее сажаютъ вмѣстѣ съ женихомъ въ телѣгу или сани и везутъ въ домъ жениха; съ невѣстою и женихомъ садится вмѣстѣ и крестьянинъ, долженствующій совершить бракосочетаніе. Подѣхавши къ дому жениха этотъ крестьянинъ слезаетъ первый и ведетъ жениха и невѣсту къ воротамъ; тутъ онъ махаетъ впередъ, направо и налево обѣими руками,

наклоняясь при этомъ въ поясъ, послѣ чего вводитъ жениха и невѣсту на дворъ; за ними входятъ и прочіе. Передъ дверьми, ведущими въ сѣни и въ избу производится тоже маханіе руками и тоже наклоненіе. Маханіе и наклоненіе совершаются молча, но съ чтеніемъ и произношеніемъ чего-то тайно, потому что во время этихъ движеній у брако-совершителя шевелятся губы. Далѣе онъ вводитъ брачующихся въ избу. Среди избы заблаговременно бываетъ поставлена ступа, на ступу кладется лапотная колодка, а къ колодки приставляется образъ Николы, т. е. Николы чудотворца. По введѣ жениха и невѣсты въ избу, совершитель брака махаетъ руками съ обычнымъ наклоненіемъ во все углы избы, начиная съ передняго; тоже самое производитъ онъ и въ чулапѣ, или за перегородкою въ стрлпущемъ отдѣленіи. Послѣ этаго вѣнчающей беретъ за руки жениха и невѣсту и обводитъ ихъ около ступы, очевидно по-солонь, троекратно, и затѣмъ усаживаетъ повѣнчанныхъ за столъ, самъ садится подлѣ нихъ и зажмуриваетъ глаза; садятся также и все участвующіе въ брачномъ торжествѣ. Когда все усядутся, хозяинъ дома обноситъ всехъ брачною чарою, начиная съ совершителя брака. При возгласѣ хозяина «пей!» бракосовершитель раскрываетъ глаза, выпиваетъ, и опять закрываетъ, и сидитъ въ такомъ положеніи пока, по обнесеніи всехъ гостей, снова не подойдетъ до него очередь начать выпивать вторую. По выпитіи второй, новобрачныхъ отводятъ на покой, чѣмъ и заканчивается браковѣчаніе.

Такъ въ Фокинѣ, у послѣдователей С—на, производится на брачующихся благодать, совокупляющая ихъ во образъ союза Христа съ церковью, и служащая къ освященію рожденія и воспитанія дѣтей. Можно судить по этому, что не лучшимъ и не худшимъ образомъ у нихъ совершаются священнодѣйствія и обряды и въ другихъ случаяхъ. Не умолчимъ также и о томъ, что именно въ Фокинѣ едва-ли не главною виною раскола были отжившія свои въ-ка отношенія духовенства къ прихожанамъ.

Извѣстно, что духовенство въ селахъ владѣетъ землею въ извѣстномъ количествѣ десятинъ; хорошая земля, надобно сказать, есть самый лучший источникъ обезпеченія духовенства въ матеріальномъ отношеніи; она доставляетъ нѣчто положительное безъ частыхъ рядъ или сдѣлокъ, безъ посѣщенія амбаровъ прихожанъ и безъ прошенія добавокъ или досынокъ. Прочія статьи дохода чрезвычайно

скудны, поэтому духовенство и старается извлекать из владѣнія землю какъ можно болѣе: вмѣсто того, чтобы отдавать землю въ аренду за деньги, или изъ-полу, перѣдко духовныя лица, не исключая и священниковъ, стараются обрабатывать землю сами, и если не непосредственно, то при посредствѣ найма, или такъ называемыхъ помочей. Изъ такихъ былъ священникъ и въ селѣ Фокинѣ. Разъ онъ собралъ помочь; на помочь былъ приглашаемъ и Н. С—нъ, который на просьбу священника выразилъ свое обѣщаніе, но почему-то своего слова не сдержалъ, на помочь къ священнику не явился. Поступкомъ С—на священникъ очень оскорбился. Быть можетъ священникъ со временемъ и позабылъ-бы это оскорбленіе, но показать свое неудовольствіе С—нымъ ему скоро представился случай. У Н. С—на жена родила сына; С—нъ пригласилъ недавно обманутаго имъ священника дать молитву родительницѣ и нарѣчь новорожденному ими; священникъ нарѣчь младенцу имя «Папа». Нарѣченіе такого имени новорожденному сыну не понравилось С—ну. Онъ началъ просить священника о перемѣнѣ имени, представляя между прочимъ, что развѣ есть Папы во святыхъ? Папы—отступники отъ православія; папы—присвоители несвойственной имъ царской власти. Но священникъ, видя, что имѣетъ случай дать почувствовать С—ну его невниманіе къ нему, остался непреклоннымъ: новорожденный сынъ С—на Папа, такъ и остался съ именемъ Папы. Огорченіе, нанесенное С—ну, не остановилось въ извѣстныхъ предѣлахъ, не понизилось и не исчезло отъ времени, но пошло далѣе. Въ негодованіи на священника, С—нъ самъ дѣлаетъ то, въ чемъ не могъ уважить его священникъ: изъ сына Папы у него является сынъ Александръ. Неизвѣстно, какимъ образомъ происходило это переименованіе, но судя по ходу дѣла, надобно полагать, что не просто, но съ употребленіемъ какого нибудь религіознаго обряда, а быть можетъ и перекрещенія: С—нъ послѣ того случая изъ-за неудовольствія къ оскорбившему его священнику простираетъ свое неудовольствіе и на церковь, хладѣетъ къ ней, и не отторгается отъ нея только изъ-за боязни помѣщичьей власти. Сынъ С—на, значущійся въ церковныхъ документахъ подъ именемъ Папы, вписывается въ ревизскую сказку подъ именемъ Александра. Сельское начальство, вслѣдствіе извѣстныхъ требованій, снесло ревизскую сказку съ церковными доку-

ментами, и переименованіе С—нымъ сына Папы въ Александра обнаружилось. Начальство попросило его, чтобы онъ сына, о которомъ идетъ рѣчь, именовалъ не Александромъ, но Папой, и чтобы это имя было для него памятиѣе и не сбивчиво произносилось, начертало ему его на заднихъ частяхъ тѣла, показавъ, сколько содержится единицъ въ двухъ *a* и въ двухъ *n*. Это начертаніе ненавистнаго имени Папы еще болѣе усилило злобу С—на къ священнику и противъ церкви. Быть можетъ онъ тогда-же вспыхнулъ-бы полнымъ пламенемъ отторженія отъ православія, но опасался поливательныхъ и затушающихъ средствъ, какія могло употребить начальство при силѣ помѣщичьей власти. За то, когда опасеніе миновалось, пламя раскола, скрывавшееся въ С—нѣ, обнаружилось съ болѣе неудержимой силой. Увлекая за собою болѣе чѣмъ половину Фогинскаго прихода, С—нъ устремился не только просто въ явному отторженію отъ церкви, но и къ наспроверженію ея чрезъ непросимое заявленіе своихъ убѣжденій въ судъ и чрезъ настоятельное требованіе признанія ихъ истинными подь угрозою неповиновенія къ самой царской власти. Не будь такого столкновенія у священника съ С—нымъ, быть можетъ въ Фогинѣ не было-бы и такого явленія.

Священникъ А. Остроумовъ.

Отъ двѣнадцати лѣтъ онъ въ Фогинѣ служитъ священникомъ. Въ 1864 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1870 года. Въ 1870 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1875 года. Въ 1875 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1880 года. Въ 1880 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1885 года. Въ 1885 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1890 года. Въ 1890 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1895 года. Въ 1895 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1900 года. Въ 1900 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1905 года. Въ 1905 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1910 года. Въ 1910 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1915 года. Въ 1915 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1920 года. Въ 1920 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1925 года. Въ 1925 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1930 года. Въ 1930 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1935 года. Въ 1935 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1940 года. Въ 1940 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1945 года. Въ 1945 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1950 года. Въ 1950 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1955 года. Въ 1955 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1960 года. Въ 1960 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1965 года. Въ 1965 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1970 года. Въ 1970 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1975 года. Въ 1975 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1980 года. Въ 1980 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1985 года. Въ 1985 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1990 года. Въ 1990 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 1995 года. Въ 1995 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2000 года. Въ 2000 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2005 года. Въ 2005 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2010 года. Въ 2010 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2015 года. Въ 2015 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2020 года. Въ 2020 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2025 года. Въ 2025 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2030 года. Въ 2030 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2035 года. Въ 2035 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2040 года. Въ 2040 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2045 года. Въ 2045 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2050 года. Въ 2050 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2055 года. Въ 2055 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2060 года. Въ 2060 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2065 года. Въ 2065 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2070 года. Въ 2070 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2075 года. Въ 2075 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2080 года. Въ 2080 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2085 года. Въ 2085 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2090 года. Въ 2090 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2095 года. Въ 2095 году онъ былъ избранъ въ синодальную канцелярію, гдѣ онъ и служилъ до 2100 года.