

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 4-й.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петица въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста—10 к.

Принимается подписка на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„Нижегородская Земская Газета“.

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

Газета выходитъ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО въ размѣрѣ 1—1½ печатнаго листа.

Подписная плата: съ сентября 1903 г. по 1-е января 1904 г.—35 к. для жителей Нижегородской губ. и 70 к. для иногубернскихъ.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ земствъ Нижегородской губерніи, въ народныя бібліотеки-читальни, въ земскія школы, волостныя правленія, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ до 3000 экз.

Плата за объявленія впереди текста—20 к. за строку петица; позади текста—10 коп.; при повтореніяхъ уступка по соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ. Статьи и корреспонденціи адресовать въ Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Управы, для „Земской Газеты“

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. Савельевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ октябрѣ освобождается МѢСТО ВРАЧА, з вѣдующаго амбулаторіей губернскаго земства въ с. Вольшомъ М ресевѣ, лукояновскаго уѣзда (въ 25 верстахъ отъ станціи жел. дороги). Объ условіяхъ узнать въ губерн. земской управѣ (санитарное бюро).

Содержаніе № 4.—Правительственныя распоряженія и сообщенія.—Земское дѣло: дорожный вопросъ по взглядамъ земскихъ дѣятелей.—Текущія свѣдѣнія.—Медицина: по поводу брюшного тифа.—О тифѣ въ д. Петрихѣ.—Народное образованіе: исторія одной школы.—Отзывы о книгахъ.—Кредитныя товарищества въ елизаровской и панинской волостяхъ.—Жизнь въ губерніи.—По Россіи.—Сельское хозяйство: какъ создавать хорошіе луга; о силосованномъ кормѣ.—Вопросы и отвѣты.—Базарныя цѣны.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ

(по почтовой части отъ 12-го сентября 1903 года).

Въ видахъ облегченія полученія по почтѣ денежной корреспонденціи и денежныхъ переводовъ устанавливается съ 1-го января 1904 года доставка на домъ по желанію отправителей денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ (кромѣ пакетовъ съ наложеннымъ платежемъ) и денежныхъ переводовъ на слѣдующихъ осн вавіяхъ:

1. Доставкѣ на домъ подлежатъ пакеты и переводы на сумму не свыше 200 рублей.

2. На адресной сторонѣ пакета или перевода, подлежащаго, по заявленію отправителя, доставкѣ на домъ, почтовое учрежденіе накладываетъ штемпель съ надписью „доставка на домъ, оплачена“.

3. За доставку взимается съ отправителя по 10 к. за каждый пакетъ или переводъ. Сборъ этотъ зачисляется въ спеціальныя средства учреждений почтово-телеграфнаго вѣдомства.

4. Выдача на дому пакетовъ и переводовъ производится только лично адресату и при томъ лишь грамотному, нынѣ существующимъ порядкомъ, установленнымъ для доставки на домъ, по желанію отправителей посылокъ.

5. Пакеты и переводы съ оплаченной доставкой на домъ допускаются только въ тѣ города и мѣстности Имперіи, гдѣ имѣются почтовые и почтово-телеграфныя конторы, за исключеніемъ губерній: Тифлисской съ Закавказья имъ округомъ Б.кинской, Елисаветпольской, Кутаисской, Эриванской, Иркутской, Енисейской, Якутской и областей Барской, Амурской, Приморской съ о. Сахалиномъ и Квантунской. Пакеты и переводы, адресованные въ мѣста, и ходящіяся въ упомянутыхъ губерніяхъ и областяхъ, съ означенною доставкой на домъ, временно, не допускаются.

Одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго постановленія (съ 1-го января 1904 г.) устанавливается доставка на домъ, по желанію адресатовъ (получателей), денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ и денежныхъ переводовъ (за исключеніемъ пакетовъ съ наложеннымъ платежемъ и пакетовъ и переводовъ по исполненнымъ порученіямъ) на сумму до 200 р. каждый пакетъ или переводъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ настоящее время производится, по желанію адресатовъ (получателей) доставка на домъ пакетовъ и переводовъ на сумму лишь до 50 р. или до 100 р.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Дорожный вопросъ по взглядамъ земскихъ дѣятелей.

Курская губернская управа разослала идущимъ нынѣ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ курской губерніи весьма важный докладъ по вопросу о выработкѣ новаго Положенія о мѣстныхъ дорогахъ.

Проектъ такого Положенія былъ внесенъ министерствомъ финансовъ въ особое совѣщаніе о нуждахъ с.-хоз. промышленности. Для разработки Положенія во всѣхъ частностяхъ была образована подъ предсѣдательствомъ д. т. с. В. В. Салова, подготовительная коммиссія, занятія которой должны закончиться къ 15 ноября этого года; затѣмъ, выработанный законопроектъ предполагается рассмотреть въ особомъ совѣщаніи, и въ январѣ будущаго года внести въ Государственный Совѣтъ, такъ что, надо думать, новое Положеніе о мѣстныхъ дорогахъ будетъ окончательно рассмотрѣно и получить силу закона еще въ первой половинѣ 1904 г.

Съ 1-го по 14 августа с. г. въ Петербургъ были приглашены два уѣздныхъ предводителя, 5 председателей губернскихъ управъ, 7 председателей уѣздныхъ управъ и 10 членовъ губернскихъ управъ, для совмѣстныхъ занятій съ подготовительною комиссіею. Приглашенные члены совѣщанія, какъ сообщаетъ докладъ курской управы, возбудили вопросъ о разсмотрѣннн законопроекта предварительно въ земскихъ собраніяхъ. На это послѣдовало указаніе, что министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣтитъ препятствій, если земскія собранія обсудятъ въ предстоящихъ сессіяхъ не самый законопроектъ, который къ этимъ сессіямъ не можетъ быть выработанъ, а матеріалы комисіи; мнѣнія земскихъ собраній, если не представится особыхъ затрудненій въ ихъ систематизаціи, могутъ быть приняты во вниманіе при разсмотрѣнн закона въ послѣдующихъ инстанціяхъ, если эти мнѣнія поступятъ своевременно.

Руководствуясь этимъ разъясненіемъ, курская губернская управа, съ одобренія председателей уѣздныхъ управъ, и разослала уѣзднымъ собраніямъ своей губерніи докладъ, въ которомъ дѣлаетъ весьма подробную сводку основныхъ данныхъ проекта Положенія и заключеній земскихъ дѣятелей по разнымъ статьямъ этого проекта.

Прошлогоднее нижегородское губ. зем. собраніе XXXVIII сессіи высказалось принципиально за передачу уѣзднымъ управамъ не только хозяйственной, но и технической части по возведенію дорожныхъ сооружений, съ оставленіемъ за губернскимъ земствомъ разработки сѣти дорогъ, провѣрки и утвержденія смѣтъ и чертежей и разрѣшенія расходовъ изъ дорожнаго капитала на сооружения въ уѣздахъ. Докладъ о такой постановкѣ дорожнаго дѣла и проектъ инструкціи переданы на обсужденіе уѣздныхъ собраній текущей сессіи. Желательнымъ является, чтобы при такомъ обсужденіи имѣлись въ виду уже намѣченныя проектируемымъ новымъ закономъ стороны дорожнаго дѣла. И быть можетъ, нѣкоторыя собранія найдутъ съ своей стороны возможнымъ представить, согласно вышеприведенному разъясненію, правительству свои соображенія по дорожному дѣлу, какъ это предложила курская губернская управа курскимъ уѣзднымъ собраніямъ. Приводимъ поэтому нѣкоторыя положенія законопроекта и взгляды, высказанные относительно этихъ положеній земскими дѣятелями, — слѣдуя систематическому изложенію доклада курской управы.

Положеніе о мѣстныхъ дорогахъ охватываетъ всѣ мѣстные пути, за исключеніемъ водныхъ сообщеній, во всей ихъ совокупности и предполагаетъ сосредоточить завѣдываніе ими въ рукахъ мѣстныхъ хозяйственныхъ органовъ, т. е. въ земскихъ губерніяхъ — въ вѣдѣнн земства.

Общее завѣдываніе всѣми мѣстными дорогами предположено сосредоточить въ совѣтѣ о мѣстныхъ дорогахъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Для выдачи правительственныхъ пособій и ссудъ земствамъ образуется фондъ мѣстныхъ дорогъ, находящійся въ распоряженіи совѣта; къ расходу на 1904 годъ предположено 15 мил. рублей.

На мѣстахъ проектируется образованіе особыхъ дорожныхъ комиссій, губернскихъ и уѣздныхъ, и дорожныхъ попечительствъ. Составъ губернской комиссіи — председатель управы и членъ управы, завѣдующій дорожнымъ дѣломъ, гласный по выбору земскаго собранія и одинъ членъ отъ правительства, изъ лицъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, назначаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ. Уѣздныя комиссіи состоятъ изъ председателя и члена уѣздной управы и гласныхъ по выбору уѣзднаго собранія. Земскія попечительства, по проекту, состоятъ изъ попечителя и двухъ или болѣе членовъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ; въ составъ попечительствъ входятъ волостные старшины подлежащихъ волостей.

Частное совѣщаніе земскихъ дѣятелей, подобно большинству членовъ подготовительной комиссіи, отрицательно отнеслось къ созданію комиссій, какъ къ новому исполнительному органу, обособленному отъ управъ; притомъ введеніе въ составъ исполнительныхъ органовъ, непосредственно завѣдующихъ дѣломъ, члена отъ

правительства создало бы непосредственное вмѣшательство въ дѣятельность земскихъ учреждений, что не желательно.

Подготовительная комиссія находила, между прочимъ, необходимымъ предоставить право губернатору, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, приступать къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ за счетъ земства, если онъ признаетъ это неотложнымъ. Члены совѣщанія отъ земства единогласно и рѣшительно высказались противъ этого и противъ аналогичной статьи 157 проекта устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.

Въ мотивировкѣ этого рѣшенія своего, земскіе дѣятели указываютъ, что статья эта, если получить мѣсто въ законѣ, должна имѣть послѣдствіемъ полнѣйшее упраздненіе самостоятельности земскихъ учреждений въ области дорожнаго хозяйства. Если нынѣ правительство признало, что земство можетъ справиться съ дорожнымъ дѣломъ въ размѣрахъ, даже болѣе обширныхъ, чѣмъ это было доселѣ, то едва ли правильно, одновременно съ расширеніемъ обязанностей земства, сводить на-нѣтъ всѣ данныя ему въ этой области права. Если же, по мнѣнію составителя проекта, земство не способно удовлетворительно справиться съ порученнымъ ему дѣломъ въ размѣрахъ, даже болѣе обширныхъ, чѣмъ это было доселѣ, то едва ли правильно, одновременно съ расширеніемъ обязанностей земства, сводить на-нѣтъ всѣ данныя ему въ этой области права. Если же, по мнѣнію составителя проекта, земство не способно удовлетворительно справиться съ порученнымъ ему дѣломъ, то болѣе послѣдовательно не расширять вовсе компетенціи земства, сопровождая ее столь неопредѣленнымъ ограниченіемъ, а совершенно дорожное дѣло изъ вѣдѣнн земства изъять и поручить его отвѣтственности и вѣдѣнн губернской администраціи. Смѣшеніе обоихъ взглядовъ на практикѣ должно внести полный хаосъ въ дорожное дѣло и не создать ничего иного, кромѣ ряда крайне нежелательныхъ пререканій. Далѣе, губернаторъ обладаетъ достаточно широкимъ правомъ надзора за дѣятельностью земскихъ учреждений и при этихъ условіяхъ всякое незаконное или противорѣчающее мѣстнымъ потребностямъ дѣйствіе земскихъ учреждений (буде таковое послѣдуетъ) можетъ быть исправлено безъ прямого вмѣшательства начальника губерніи въ область хозяйственныхъ распоряженій земства и, слѣдовательно, предоставленіе начальнику губерніи особыхъ полномочій, не вызывается дѣйствительною необходимостью.

Курская губернская управа справедливо полагаетъ крайне желательнымъ обсудить этотъ вопросъ на земскихъ собраніяхъ.

По вопросу объ организаціи дорожныхъ попечительствъ, совѣщаніе земскихъ дѣятелей высказалось, что для содержанія въ удовлетворительномъ видѣ обширной сѣти проселочныхъ дорогъ, которая перейдетъ въ вѣдѣнн земства, представляется безусловно необходимымъ предоставленіе земскимъ собраніямъ права организаціи болѣе мелкаго органа для завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ. Единственнымъ способомъ здѣсь является привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ жителей въ видѣ организаціи дорожныхъ попечительствъ, самостоятельно избираемыхъ владѣльцами облагаемыхъ земскими сборами имуществъ въ извѣстномъ территориальномъ районѣ (приходъ, волость, дорожный округъ и т. п.), опредѣляемомъ земскими собраніями. Необходимыми признаками попечительствъ болшинство совѣщанія признало: всесословность и равномерное представительство различныхъ интересовъ населенія; право дорожной единицы установленія натуральной повинности или замѣны ея денежнымъ сборомъ; отношеніе между дорожной единицей и уѣзднымъ земствомъ должно быть аналогичнымъ отношеніямъ уѣздныхъ и губернскихъ собраній; надзоръ за законностью дѣйствій дорожной единицы предоставить уѣзднымъ предводителямъ дворянства (а не земскимъ начальникамъ, какъ предположила комиссія), и попечительство должно имѣть свой собственный избираемый исполнительный органъ.

Совѣщаніе высказалось, въ виду исключительной важности вопроса, за обсужденіе его земскими собраніями.

Изложенные здѣсь взгляды земскихъ дѣятелей на постановку дорожнаго дѣла имѣютъ наиболѣе существенное принципиальное значеніе. Сверхъ того былъ высказанъ по поводу законопроекта о дорогахъ рядъ положеній, изъ которыхъ приведемъ лишь нѣкоторыя, болѣе важныя.

Во главѣ земской технической организаціи должны стоять отвѣтственные за техническую сторону дѣла — или лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ, или техническій совѣтъ.

Возложение на земскія учреждения завѣдыванія *всми* проселочными дорогами общаго пользования не только желательно, но и необходимо, но при этомъ успѣшность завѣдыванія будетъ находиться въ прямой зависимости отъ размѣра денежныхъ средствъ и полноты правъ, которыя будутъ предоставлены земскимъ учреждениямъ.

Такъ какъ не можетъ быть установлено постоянныхъ внѣшнихъ признаковъ для распределенія всѣхъ дорогъ общаго пользования на разряды въ зависимости отъ порядка завѣдыванія или значенія того или другого пути, то такого раздѣленія въ законѣ дѣлать не слѣдуетъ, предоставивъ его усмотрѣнію земскихъ учреждений.

Обязательныя постановленія земскихъ учреждений должны обнимать всѣ вопросы, касающіеся отношеній мѣстныхъ жителей къ дорогамъ, ширины полотна, мостовъ и т. п., и правила движенія по нимъ, такъ какъ, въ виду разнообразія мѣстныхъ условій изданіе обязательныхъ постановленій инструкціоннымъ порядкомъ центральнаго учреждения не можетъ достигать цѣли. Минимальныя условія, предъявляемыя къ дорогамъ, ограждающія безопасность населенія, вырабатываются губернскими собраніями и утверждаются совѣтомъ о мѣстныхъ дорогахъ.

Относительно желѣзныхъ дорогъ, совѣщаніе земскихъ дѣятелей, между прочимъ, признало:

Такъ какъ положеніе гужевыхъ дорогъ на вновь открываемыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ тѣсно связано съ выборомъ мѣста для станціи, то желательно установленіе такого порядка, при которомъ назначеніе мѣста для станціи производилось бы по соглашенію желѣзной дороги съ мѣстнымъ земствомъ. Частное совѣщаніе признаетъ право разрѣшать осуществленіе мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ только за губернскими земскими собраніями, а не за уѣздными. Частное совѣщаніе находитъ необходимымъ при ходатайствахъ о разрѣшеніи мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ (государственныхъ) запрашивать заключенія губернскихъ собраній, которое должно даваться по выслушаніи мнѣній указанныхъ собраній. По вопросу отчужденія земель подъ мѣстныя желѣзныя и грунтовыя дороги надлежитъ достигнуть возможнаго упрощенія.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Вопросъ о мелкой земской единицѣ. Какъ сообщаетъ „Право“, правительствующій сенатъ разъяснилъ по жалобѣ рязанской губернской управы, что вопросъ о введеніи мелкой земской единицы можетъ быть предметомъ обсужденія губернскаго земскаго собранія въ видахъ возбужденія по оному соответствующаго ходатайства.

Перечисленіе недоимокъ. Правительствующимъ сенатомъ разъяснено, что уплата всякаго рода недоимокъ по казеннымъ, земскимъ, городскимъ и другимъ общественнымъ сборамъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествующее переходу, лежитъ на обязанности новаго владѣльца, при чемъ правило это не распространяется лишь на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ.

Вопросъ объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія находится въ текущемъ году на обсужденіи уѣздныхъ земскихъ собраній новгородской губерніи.

Къ предѣльности земскаго обложенія. Въ миргородскомъ земскомъ собраніи возникъ — по словамъ „Кіевъ Газеты“ — слѣдующій инцидентъ: 9 сентября земскою управою доложенъ былъ въ собраніи весьма интересный докладъ по вопросу, переданному на заключеніе уѣздныхъ земствъ полтавскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и возбужденному губернскимъ гласнымъ В. В. Гамалѣемъ, а именно — объ изытаніи расходовъ земства на народное образованіе отъ ограниченія предѣльною нормою. По прочтеніи этого доклада гласный г. Лукьяновичъ находилъ необходимымъ и своевременнымъ расширить предѣленіе гл. Гамалѣя и ходатайствовать вообще объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 года, ограничивающаго права земствъ на опредѣленіе размѣровъ обложенія и суммъ расходовъ, являющагося значительнымъ тормазомъ для дѣятельности земствъ по удов-

летворенію нуждъ населенія. Однако предсѣдатель собранія не разрѣшилъ дебатировать предложеніе гласнаго Лукьяновича.

Училищныя совѣты. По слухамъ, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія приступлено къ пересмотру дѣйствующихъ постановленій о составѣ училищныхъ совѣтовъ. При означенномъ пересмотрѣ имѣютъ быть приняты во вниманіе многія изъ ходатайствъ земствъ касательно включенія въ ихъ составъ наибольшаго числа представителей земскихъ управленій а также земскихъ врачей.

О выдачѣ паспортовъ. Однимъ изъ послѣднихъ указовъ правительствующаго сената разъяснено, что основаніемъ для надѣленія старшаго члена семьи правомъ запрещать выдачу паспортовъ не отдѣленнымъ членамъ семьи служили соображенія экономического свойства, имѣющія конечною цѣлью своей матеріальное благосостояніе крестьянскаго двора, какъ условіе обезпеченія исправнаго отбыванія лежащихъ на немъ повинностей. Пользованіе означеннымъ правомъ не можетъ быть предоставлено лицу, не имѣющему надѣла и проживающему по чужимъ дворамъ.

Отмѣна приговоровъ сѣздовъ. Въ послѣднее время правительствующимъ сенатомъ преподаны уѣзднымъ сѣздамъ указанія касательно отмѣны приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ. Согласно этимъ указаніямъ, каждый изъ уѣздныхъ сѣздовъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе по существу, какъ самаго представленія земскаго начальника, такъ и жалобъ, поданныхъ этому послѣднему лицами, заинтересованными въ дѣлѣ, и лишь по надлежащимъ обсужденіи заявленій, сдѣланныхъ сторонами земскому начальнику и оцѣнкѣ приводимыхъ этимъ послѣднимъ основаній къ отмѣнѣ представляемыхъ приговоровъ, уѣздный сѣздъ имѣетъ право постановлять окончательное по дѣлу опредѣленіе.

Крестьянскія законоположенія. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ начались работы по пересмотру законоположеній о крестьянахъ.

Урожай льна. По даннымъ, сообщеннымъ редакціи „Торгово-Пром. Газ.“ земскими управами и постоянными корреспондентами, въ текущемъ году льна будетъ собрано менѣе прошлаго года процентовъ на 25—30. Сокращеніе сбора въ значительной мѣрѣ объясняется недостаткомъ посѣвныхъ сѣмянъ и плохимъ ихъ качествомъ. Мочка и стилка протекали въ весьма благоприятныхъ условіяхъ и заканчивались быстрѣе, чѣмъ обыкновенно. Особенно хорошо прошла стилка, благодаря перепадавшимъ дождямъ при солнечной погодѣ, почему сланцы ожидаютъ значительно лучше прошлогоднихъ по цвѣту, крѣпости, тонкости и по вѣсу, хотя и нѣсколько короче. Изъ моченцевыхъ районовъ отзывы въ этомъ смыслѣ менѣе дружные; изъ нѣкоторыхъ районовъ сообщаютъ, что лишь ранніе льны (1/3 сбора) вышли безупречными, остальные же — плохими (островской у., псковс. губ.). Равнымъ образомъ сѣтуютъ на засуху во время стилки въ восточныхъ и юго-восточныхъ уѣздахъ льноводнаго района (нижегородская, вятская и владимірская губ.).

О политехникумѣ въ Нижнемъ Новгородѣ. Согласно постановленія минушаго чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія губернской управою было возбуждено передъ правительствомъ ходатайство объ открытіи въ г. Нижнемъ-Новгородѣ на средства казны высшаго технического учебнаго заведенія политехническаго типа съ пятью отдѣленіями: механическимъ, химическимъ, рѣчного парохода и судостроенія, мукомольнымъ и электро-техническимъ. Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство, г. министръ народнаго просвѣщенія на дняхъ уведомилъ губернское начальство, что устройство проектируемаго высшаго технического учебнаго заведенія потребуетъ изъ средствъ государственнаго казначейства весьма значительныхъ денежныхъ затратъ, какъ на единовременные расходы, такъ и на ежегодное содержаніе. Постройка и оборудованіе кіевского политехническаго и томскаго технологическаго институтовъ, учрежденныхъ въ составѣ всего 4 хъ отдѣленій, cadaго въ отдѣльности достигла свыше 3.000.000 руб., а ежегодное содержаніе cadaго изъ этихъ институтовъ стоитъ свыше 350.000 руб. Въ виду столь значительныхъ расходовъ казны, вызываемыхъ устройствомъ высшаго технического учебнаго заведенія въ Нижнемъ-Новгородѣ, и отсутствія мѣстныхъ пожертвованій на этотъ предметъ, министерство народнаго просвѣщенія не признало возможнымъ дать возбужденному ходатайству объ открытіи означеннаго учебнаго заведенія дальнѣйшее движеніе.

Благодарность. Педагогическій совѣтъ нижегородской гимназіи, заслушавъ въ засѣданіи 28 мин. августа постановление чрезъ губ. зем. собранія отъ 26 іюня с. г. объ ассигнованіи съ будущаго 1904 г. изъ земскихъ средствъ дополнительной субсидіи по 1000 руб. въ годъ на содержаніе при гимназіи параллельныхъ отдѣленій, единогласно постановилъ принести губернскому земскому собранію искреннюю признательность за столь отзывчивое отношеніе къ нуждамъ гимназіи.

Смотрители рыболовства. Министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ распределены восемь должностей смотрителей рыболовства въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ. II участокъ—р. Волга, съ ея притоками, но безъ Оки, отъ устья р. Костромы (вмѣстѣ съ послѣдней) до устья рѣки Ветлуги. Смотритель—при нижегородскомъ управленіи государственныхъ имуществъ. III участокъ—р. Ока, на всемъ теченіи, съ притоками. Смотритель—при владимірско-ризанскомъ управленіи государственныхъ имуществъ. Мѣстопребываніе смотрителя въ гор. Рязани.

Эпидемія. Вслѣдствіе просьбы по телеграфу арзамасскаго врачебнаго совѣта, въ село Смирново командированъ эпидемическій врачъ г. Введенскій вмѣстѣ съ санитарной сестрой для борьбы съ брюшнымъ тифомъ.

Губернскій санитарный совѣтъ въ засѣданіи 19 сентября заслушалъ докладъ С. И. Лаврова о распространеніи сифилиса въ губерніи. Наиболѣе заражены имъ уѣзды лукояновскій (въ марсеевской волости—25 больныхъ на тысячу жителей) и семеновскій (въ хахальской волости—30 больныхъ на тысячу жителей) Совѣтомъ признано необходимымъ дальнѣйшее развитіе мѣръ для борьбы съ сифилисомъ.—Врачъ А. Баженовъ сдѣлалъ докладъ о санитарномъ состояніи затоновъ. Состояніе это весьма печально, и рабочіе, живущіе въ затонахъ, значительно больше, чѣмъ въ остальной части губ. страдаютъ отъ заразныхъ болѣзней, маляріи и тѣлесныхъ поврежденій. Признано необходимымъ выработать проектъ санитарныхъ правилъ для затоновъ.—20 го сентября было второе засѣданіе совѣта. Въ этомъ совѣщаніи собравшихся, врачъ П. А. Лоциловъ сдѣлалъ сообщеніе о тряпичномъ промыслѣ въ балахнинскомъ уѣздѣ, промыслѣ крайне вредномъ для здоровья рабочихъ и окружающаго населенія. Предположено обратить вниманіе г. начальника губерніи на порчу фабрикою Ратнера воды въ р. Узолѣ.

Мѣста фельдшерницъ. Свободны мѣста фельдшерницъ въ с. Лысковѣ мак. у. и фельдшерницъ-акушерки въ гор. Макарьевѣ. Предложенія адресовать въ макарьевскую уѣздную управу, въ с. Лысковѣ.

Мѣсто врача. Въ октябрѣ освобождается мѣсто врача при амбулаторіи губ. земства въ селѣ Большомъ Марсеевѣ лукоянов. уѣзда.

Кредитныя товарищества. 15 августа состоялось первое общее собраніе панинскаго кредитнаго товарищества горб. у., въ составъ 308 учредителей изъ общаго числа 396 членовъ, въ присутствіи инспектора г. Ф. Соболева. Районъ товарищества—вся волость. Въ основной капиталъ назначено ссуды отъ государств. банка 2000 руб., при чемъ вышій размѣръ ссуды опредѣленъ въ 100 руб. Члены товарищества—кустари, производители валяной обуви, вѣсовыхъ коромыселъ, замковъ, ножей, вилокъ, роговъ и лубочныхъ коробьевъ. Членами правленія избраны: В. И. Вознесенскій (волостной писарь—единогласно), И. А. Яцуригъ, А. И. Кривенковъ, избранъ и повѣрочный совѣтъ въ числѣ пяти членовъ. Вознагражденіе счетоводу дѣлопроизводителю (г. Вознесенскій) назначено 30 рублей по 1-е января 1904 г., на обзаведеніе имуществомъ, бланками и проч.—40 р. Возбуждено ходатайство объ открытіи краткосрочнаго кредита изъ госуд. банка въ размѣрѣ 8000 руб. Постановлено принимать вклады и производить прочія операціи и поручено правленію выработать правила производства посреднической и залоговой операціи. Согласно постановленія этого же товарищества, правленіе ходатайствуетъ предъ губернской земскою управою о ссудѣ пятисотъ рублей въ основной капиталъ съ правомъ попечительства. Ходатайство будетъ представлено собранію.

Безводнинское кредитное товарищество проситъ. Г. з. у.—въ открытіи въ с. Безводномъ складъ: мѣдной, желѣзной и цинковой проволоки и другихъ матеріаловъ; впредь до открытія склада ассигновать 5000 р. для усиленія оборотныхъ средствъ, изъ которыхъ по мѣрѣ надобности товарищество могло бы кредитовать

на условіяхъ, данныхъ управою; помочь въ организаціи сбыта мѣстныхъ издѣлій идущихъ во многія казенныя учрежденія (чрезъ скупщиковъ); сообщить инструкціи, если таковыя будутъ и передать прошеніе на обсужденіе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Сѣтко вязальный промыселъ. Кустари деревни Сеймы и с. Рѣшетихи, занимающіеся вязаньемъ сѣтей, и деревни Поляны (княгинин. у.) подали прошеніе г. нижегородскому губернатору о поддержаніи ихъ упавшаго промысла. Г. з. управою въ настоящее время собраны свѣдѣнія объ этомъ промыслѣ.

Заказъ. Хозяйств. комитетъ завода военно-врачебныхъ управленій предполагаетъ сдѣлать заказъ кустарямъ нижегородской губерніи на 298 штукъ ножей складныхъ съ пробочниками.

Поставка аммуниціи. Вслѣдствіе выраженаго н. г. з. управою желанія оказать кустарямъ ниж. губ. содѣйствіе въ поставкѣ артиллерійскому вѣдомству конской аммуниціи, отдѣлъ сельской экономіи мин. земледѣлія препровождаетъ въ управу образцы этой аммуниціи: хомуты съ принадлежностями, узды, постромки и проч. Въ ближайшемъ будущемъ въ Нижній Новгородъ пріѣдетъ для переговоровъ о поставкахъ артиллерійскому вѣдомству агентъ отдѣла сельской экономіи И. П. Ямпольскій.

Курсы бухгалтеріи въ с. Павловѣ. Правленіе общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ с. Павловѣ, принося благодарность г. з. собранію за оказанную курсамъ бухгалтеріи матеріальную помощь (50 руб. въ годъ) сообщаетъ, что курсы за 3 учебныхъ года слушало 94 человекъ; занятія производились 3 раза въ недѣлю, по 2 часа вечеромъ, отъ 8 до 10 часовъ. Уроковъ за все время сдѣлано по бухгалтеріи въ I отд.—110, во II—78 и по коммерческой арифметикѣ въ I и II—63. Со второго учебнаго года, благодаря поддержкѣ земства, курсы были расширены, причѣмъ открыто было второе отдѣленіе, съ изученіемъ фабрично-заводскаго счетоводства. Преподавателей было въ первый годъ—2, во второй—4 и въ третій—3. За три учебныхъ года выдано 26 свидѣтельствъ окончившимъ курсы. Изученіе бухгалтеріи подняло матеріальное положеніе курсистовъ; нѣкоторые состоятъ уже самостоятельными конторщиками-счетоводами по рекомендаціи общества, другимъ повышено жалованье. Правленіе о-ва проситъ губ. зем. собраніе не отказать въ дальнѣйшей поддержкѣ курсовъ.

Задолженность по сбыту орудій. Губ. управа (по постановленію губ. зем. собранія, согласно заключенія ревизіонной комиссіи) проситъ уѣздныхъ агрономовъ при разъѣздахъ по селеніямъ провѣрить свѣдѣнія о задолженности волостныхъ правленій за мелкія с. хоз. орудія на мѣстахъ и съ своимъ заключеніемъ о ревизіи сообщить управѣ, а также принять мѣры къ взысканію съ волостныхъ правленій долговъ за мелкія орудія. Одновременно управа просила и земскихъ начальниковъ не отказать въ своемъ содѣйствіи въ побужденіи правленій къ скорѣйшей уплатѣ долговъ. Общая задолженность достигла значительной цифры. На 1-е января 1903 г. состояло въ недоимкѣ 19500 рублей это—кромѣ операцій текущаго года. Изъ года въ годъ растущая недоимка, благодаря неаккуратному сбору долговъ волостными правленіями, побуждаетъ губ. земскую управу сокращать операцію, несомнѣнно полезную, и прибѣгать къ продажѣ мелкихъ орудій чрезъ волостныя правленія только на наличный расчетъ. Вмѣсто падающаго сбыта отъ земства, снова начинаютъ забирать силу косынки, которыхъ вытѣснило было земство. Нерадѣніе волостныхъ правленій и неисправности являются главной причиною этого.

Правила продажи сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній изъ складовъ ниж. г. земства до сихъ поръ остаются мало извѣстны не только крестьянамъ, но и землевладѣльцамъ. Нерѣдко обращаются изъ уѣздовъ съ запросами объ этихъ правилахъ, хотя они имѣются въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ каждомъ волостномъ правленіи, у уѣздныхъ агрономовъ и во всѣхъ складахъ. Экземпляръ правилъ можно также всегда получить въ агрономическомъ отдѣленіи губ. зем. управы.

Спросъ на вѣялки сортировки, какъ сообщаетъ изъ сергачскаго уѣзда агрономъ, въ текущемъ году не особенно сильный; объясняется это, очевидно неурожаемъ.

На освобожденное мѣсто преподавателя специальныхъ предметовъ и помощника управляющаго въ Григорьевской с.-хозяйственной школѣ 1 го разряда въ губ. управу начинаютъ поступать заявленія кандидатовъ.

МЕДИЦИНА.

По поводу брюшного тифа.

Во многих селениях нижегородской губернии теперь довольно сильно распространён *брюшной тиф*. Отдельные случаи этой болѣзни встрѣчаются почти постоянно и во всякое время года; но въ видѣ эпидеміи (повальной болѣзни) брюшной тифъ появляется по большей части въ августѣ и сентябрѣ; рѣже въ другіе мѣсяцы. Тяжелая эта болѣзнь, потому что длится она цѣлыя недѣли и изъ сотни больных—человѣкъ пять-шесть, а то и цѣлый десятокъ не вынесетъ и умираетъ; но кто и переживаетъ, хвораетъ долго, и лишь дѣти болѣютъ ею сравнительно легко.

Брюшной тифъ обыкновенно начинается исподволь: сперва просто не можется, болитъ голова (однако—все сильнѣе и сильнѣе), отбиваетъ отъ ѣды, сонъ непокойный, и силы прежней уже нѣтъ; черезъ нѣсколько дней у больного дѣлается сильный ознобъ и жаръ, отъ прилива крови къ головѣ течетъ иногда кровь изъ носу, жаръ постепенно доходитъ до 40—41° и длится онъ изодня въ день мало-мало 2—3 недѣли, а то 4—5 и даже болѣе, во рту пересыхаетъ, голосъ дѣлается очень слабымъ. Есть и другіе, еще болѣе вѣрные признаки этой болѣзни, но они доступны только врачамъ, однако и для нихъ опредѣленіе брюшного тифа особенно въ первую недѣлю заболѣванія, бываетъ нерѣдко затруднительно. Отъ жара въ головѣ и скопленія слизи около глотки, больной часто гложетъ (отъ этого и болѣзнь называется тифомъ, что значитъ *мугой*). Въ началѣ болѣзни бываетъ запоръ, а на второй и третьей недѣлѣ, особенно если образуются язвы въ кишкахъ, запоръ смѣняется водянистымъ, иногда неудержимымъ поносомъ. Больной лежитъ, какъ пласть, почти или совсѣмъ безъ сознанія, такъ что приходится отъ времени до времени переворачивать его съ боку на бокъ, поить и кормить подходящею по болѣзни пищею, не справляясь съ его желаніемъ. Если больной мочится и испражняется подъ себя, и ухода за нимъ настоящаго нѣтъ, обмыть его, постель поправить и пр. некому, то часто на тѣлѣ образуются глубокіе пролежни, еще болѣе ухудшающіе положеніе больного. Но вотъ къ концу четвертой или пятой недѣли, считая отъ начала болѣзни, жаръ у больного становится меньше, сонъ покойнѣе, появляется сознаніе, а потомъ и аппетитъ—понекому больной начинаетъ выздоравливать. Не только у дѣтей, но иногда и у взрослыхъ болѣзнь протекаетъ сравнительно легко: больной лежитъ въ памяти, не мечется, недѣли черезъ 2—3 жаръ проходитъ совсѣмъ, больной поправляется, да такъ иногда, что здоровѣе прежняго становится. Нѣкоторые переносятъ всю болѣзнь на ногахъ, но это очень опасно: у самыхъ крѣпкихъ людей (а у такихъ брюшной тифъ даже чаще встрѣчается, чѣмъ у слабѣнькихъ) силъ иногда не хватаетъ, лопаются кровеносныя жилы въ стѣнкахъ кишокъ и больной исходитъ кровью, или сердце у него становится дряблымъ, какъ тряпка—это случается болѣе у привычныхъ пьяницъ—и смерть тутъ какъ тутъ. А лягъ больной во время въ постель, не старайся поборотъ болѣзнь на ногахъ, глядишь—и этотъ поправился бы. Тяжело хвораютъ также и тѣ, кто до болѣзни плохо питался, недосыпалъ, черезъ силу работалъ, или испыталъ какое-нибудь сильное горе; но въ этихъ случаяхъ не только брюшной тифъ, а и всякая другая болѣзнь, будь то простая лихорадка, сильнѣе отзывается на человѣкѣ. Труднѣе приходится и тѣмъ больнымъ, которые лежатъ въ тѣснотѣ и духотѣ да въ грязи, безъ хорошаго умѣлаго ухода, когда дѣлается часто не то, что нужно, а наоборотъ: то больному въ жару совѣтуютъ расхаживаться, то кладутъ его на печь, или ведутъ парить въ жарко-истопленную баню (а то и въ печкѣ выпарять), поятъ сырой и студеной водой, когда слѣдуетъ пить прокипяченую, даютъ огурцы, прѣсную лепешку и т. п., когда можно кормить только жидкой пищею (молокомъ), которая не бередила бы больныхъ кишекъ у тифознаго.

Тяжелая эта болѣзнь, особенно когда заберется въ глухую деревню, гдѣ больницы близко нѣтъ, къ докторамъ еще не настолько привыкли, чтобы во время обратиться за помощью и совѣтомъ, не только у домашнихъ, не знающихъ, чѣмъ помочь бѣдѣ при видѣ больного кормильца семьи или матери хозяйки въ домѣ, но и у опытнаго врача невольно иногда опускаются руки. А между тѣмъ во многихъ случаяхъ положеніе вовсе не такое безнадежное: возможны и предохранительныя мѣры, и болѣе или менѣе правильное лѣченіе больныхъ.

Брюшной тифъ принадлежитъ къ заразнымъ болѣзнямъ, т. е. къ такимъ, которыя зависятъ отъ поступленія въ кровь и размноженія въ ней мельчайшихъ, простымъ глазомъ невидимыхъ существъ, какъ-бы отравляющихъ наше тѣло; больной хвораетъ до тѣхъ поръ, пока эти живыя существа не умрутъ или не выдѣлятся изъ крови вонъ съ мочою, съ потомъ и т. д. При

брюшномъ тифѣ, какъ было уже сказано, зараза попадаетъ къ намъ въ кишки, а оттуда въ кровь, вмѣстѣ съ пищею и питьемъ. Положимъ, кому-нибудь изъ семейныхъ или постороннихъ приходится убирать за больнымъ грязное бѣлье, запачканное испражнениями, въ которыхъ кишитъ зараза брюшного тифа, и вотъ не вымывши рукъ, какъ слѣдуетъ, т. е. горячей водой съ мыломъ, а кое-какъ сполоснувши ихъ—человѣкъ этотъ второпяхъ беретъ за хлѣбъ, картофель, посуду и т. д. Самъ онъ, можетъ и не заболѣть, а отъ зараженной имъ посуды можетъ заразиться другой членъ семьи. Такимъ то путемъ, при недостаточной опрятности, зараза брюшного тифа можетъ передаваться отъ больного къ здоровому. Однако брюшной тифъ все же не такая прилипчивая болѣзнь, какъ сыпной тифъ или оспа, скарлатина и т. под., и достаточно небольшого соблюденія чистоплотности, чтобы избѣжать зараженія. Но съ грязнаго бѣлья, которое кое-какъ пощется въ ручѣ или прудкѣ, зараза легко можетъ попасть въ почву или въ воду, тамъ размножиться и заражать уже не одного какого-либо человѣка, бывшаго около больного, а цѣлыя дома и улицы, жители которыхъ пользуются такою водой безъ всякихъ предосторожностей. Не всякая почва удобна для развитія заразы, но въ особенности такая, которая такъ пропитана навозомъ или помоями, что они не успѣваютъ перерабатываться въ ней. Въ деревнѣ безъ навоза нельзя, но надо подалѣе держать его отъ избы, оставляя переднюю часть двора чистою. Неладно также, если колодець, изъ котораго берутъ воду для питья, вырытъ на дворѣ или около избы: навозный настой просачивается сквозь почву и попадаетъ въ воду, особенно если срубы щелястые, полугнилые, а вмѣстѣ съ тѣмъ изъ почвы въ воду можетъ попасть и зараза брюшного тифа и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней. Плохо берегутся у насъ въ деревняхъ колодцы, пруды и рѣчки!... Не диво такія селенія, гдѣ въ одномъ пруду и скотину купаютъ, и бѣлье отъ здоровыхъ и больныхъ моютъ, и изъ этого же пруда берутъ и воду для питья и пьютъ ее сырою. Правда, кипяченая вода не такъ вкусна, но кипяченіе убиваетъ заразу, и тамъ, гдѣ есть больные брюшнымъ тифомъ или кровавымъ поносомъ, гораздо лучше не только больнымъ, но и здоровымъ пить только прокипяченую воду. Не годится также употреблять въ пищу въ это время сырую зелень (огурцы, рѣпу, яблоки), въ особенности на тощей желудокъ, безъ хлѣба, какъ это дѣлаютъ дѣти. Вино, употребляемое безъ мѣры, также ослабляетъ человѣка и дѣлаетъ его легко воспримчивымъ къ заразнымъ болѣзнямъ; осторожные люди или совсѣмъ не пьютъ вина, или пьютъ его очень по маку и только вмѣстѣ съ ѣдой, а дѣтямъ не даютъ вовсе.

Почва загрязняется не только около дома, но еще болѣе подъ самымъ домомъ: щелястые однополки не мѣшаютъ всякой грязи (а ея въ деревенской избѣ слишкомъ достаточно), испражнениямъ дѣтей и животныхъ, помѣщающихся иногда зимою въ избѣ же, проникать въ почву и давать тамъ, въ темнотѣ, богатую пищу всякой заразѣ. Трудно бѣдному человѣку, при грязной работѣ, соблюдать чистоту, но не все отъ бѣдности, многое допускается отъ непониманія и непривычки. Есть и бѣдныя семьи, да живутъ чище иныхъ богатыхъ, и это очень хорошо: чѣмъ меньше грязи въ избахъ и около домовъ, чѣмъ болѣе свѣта, тѣмъ меньше всякаго рода болѣзней—не только чирьевъ да коросты, но и горячекъ, и скарлатины и даже чахотки.

Но грязь, которая такъ въѣлась въ нашу жизнь, при появленіи повальной болѣзни сразу не выведешь. „Все село и съ дворами, и съ избами и съ жителями надо бы встряхнуть, вычистить да вывѣтрить“, писали въ „Земскую Газету“ изъ княгининскаго уѣзда, по поводу тифа въ с. Тарталеяхъ. Всего этого сдѣлать конечно, нельзя; но хорошо, если послушаютъ добрыхъ совѣтовъ и хоть понекому станутъ исполнять ихъ—почаще мыть избы, поменьше париться вѣниками въ баняхъ, да побольше готовить щелоку, которымъ мыть и тѣло и бѣлье, особенно если мыла купить не на что. Не слѣдуетъ мыть бѣлье даже отъ здоровыхъ, а тѣмъ болѣе отъ больныхъ тамъ, гдѣ берутъ воду на питье (если это рѣчка, то воду надо брать выше мойни); колодцы надо устраивать съ крѣпкими срубамъ и отъ сруба дѣлать изъ камня или изъ чистой глины скатъ, чтобы грязь уличная и дворовая въ воду не попадала. Не ладно, если каждый несетъ изъ дому свое ведро и черпаекъ имъ въ колодець: оно и на грязномъ полу, и на навозѣ стоитъ; поэтому непременно слѣдуетъ заводить общественную бадью, а самые колодцы, если по близости нѣтъ родника, водою изъ котораго можно пользоваться, слѣдуетъ рыть подалѣе отъ навозныхъ дворовъ.*).

* При недостаткѣ у общества средствъ на вырытіе новаго колодца или ремонтъ стараго, губернская земство выдаетъ денежныя ссуды безъ процентовъ съ разсрочкой на 5—10 лѣтъ.

Инымъ совѣты эти покажутся лишними, потому что многимъ все это ужъ извѣстно и они, по мѣрѣ возможности, примѣняютъ въ жизни; другіе, не вдумавшись, сочтутъ пустяками; третьи скажутъ, что заботы о чистотѣ и другихъ личныхъ и общественныхъ предосторожностей недостаточно—и эти будутъ въ значительной степени правы: неурожай, упадокъ промысловъ, крупные пожары—все это и многое другое сильно мѣшаетъ улучшенію тѣхъ неприглядныхъ условий, въ которыхъ живеть и отъ которыхъ болѣетъ наша деревенская Россія; трудно при нихъ бороться съ повальными и другими болѣзнями; но трудно еще не значить невозможно, и во многихъ отношеніяхъ жить теперь все же стало лучше, чѣмъ 50 лѣтъ назадъ.

Ну, а что же дѣлать съ тифозными больными, которые вотъ теперь лежатъ и мечутся въ жару въ Макрашѣ и Тарталеяхъ, въ Золнѣ и Смирновѣ и многихъ другихъ деревняхъ и селахъ?.. Нельзя же ждать, когда русская деревня пообчистится, обыватели станутъ богаче и хлѣбомъ, и знаніями, и полезными привычками и т. д.? Всего и даже многого, м. б., сдѣлать нельзя, но это не значить еще, что и ничего нельзя сдѣлать. Если тифъ развивается въ тяжелой формѣ въ самыхъ бѣдныхъ семьяхъ, которымъ вѣсть почти нечего, необходимо (и это сдѣлать не трудно) улучшить питаніе по крайней мѣрѣ больныхъ: купить для нихъ молока, чаю, блага хлѣба и вина—часто это важнѣе лѣкарствъ и нужно ранѣе ихъ. Оборвать начинающуюся болѣзнь обыкновенно не въ нашихъ силахъ, но вновь заболѣвающихъ слѣдуетъ уговаривать ѣхать въ больницу—вѣдь возятъ и за 15—20 верстъ, а на время эпидеміи болѣе легкихъ больныхъ можно отпустить изъ больницы домой, отдавая предпочтеніе въ пріемѣ тифознымъ. Всѣхъ не повезутъ или въ разгарѣ эпидеміи не примутъ на койку, но не худо, если и часть больныхъ изъ особенно плохихъ домовъ воспользуется больничнымъ содержаніемъ и уходомъ, которые такъ важны въ этой болѣзни. И для остальныхъ больныхъ можно кое-что сдѣлать: если село далеко отъ врача, слѣдуетъ помѣстить тамъ фельдшера или сестру милосердія, которые по указанію врача будутъ помогать больнымъ; можно открыть въ селѣ временную больницу, какъ это нѣрѣдко и дѣлается; уѣздному земству, если у него недостаточно средствъ на это, приходитъ на помощь губернское, командировавъ отдѣльныхъ лицъ и цѣлые отряды съ особымъ врачомъ для помощи больнымъ.

Правда, несмотря на принятія мѣры, часть больныхъ можетъ быть все-таки не поправится и умереть, какъ умираютъ люди, хотя и въ меньшей степени, и въ самыхъ хорошихъ условіяхъ жизни, но все же нѣкоторые будутъ спасены, многимъ теченіе болѣзни будетъ облегчено и они приобрѣтутъ большее довѣріе къ совѣтамъ врача и его помощниковъ, а это въ жизни глухого и темнаго селенія тоже кое-что значить.

С. Лавровъ.

О тифѣ въ дер. Петрихѣ.

Въ газетѣ „Волгарь“ за 1903 г. въ № 242-мъ, въ отдѣлѣ „Хроника“ встрѣчаемъ, что будто бы въ д. Петрихѣ, княгининскаго уѣзда по заявленію уѣзднаго врача изъ года въ годъ наблюдаются заболѣванія „брюшнымъ тифомъ“, что зависитъ отъ питья дурной воды. Такъ какъ указанная деревня находится въ районѣ перваго участка, которымъ завѣдую, то я считаю не лишнимъ высказать слѣдующее. По наведеннымъ справкамъ за 15 лѣтъ по годовымъ отчетнымъ вѣдомостямъ въ д. Петрихѣ никакой тифозной эпидеміи не наблюдалось и въ настоящее время заболѣванія тифомъ не мѣстного происхожденія, а заноснаго, такъ какъ удалось выяснитъ, что въ концѣ іюля мѣсяца первый заболѣлъ крестьянинъ 70-ти лѣтъ Сергій Карогинъ, который былъ на сторонѣ, затѣмъ Неонилу Карогину уже больную привезли въ Петриху изъ с. Негонова и уже послѣ этого случая стали заболѣвать мѣстные жители смѣшанной формой тифа и по настоящее время всѣхъ больныхъ было 16, изъ которыхъ 11 выздоровѣло, двое умерло и 3 состоитъ больныхъ. При чемъ больные наблюдались на всѣхъ трехъ порядкахъ деревни, такъ что ставить въ зависимость появленіе эпидеміи отъ питья воды нѣтъ основанія. Хотя въ тоже время нельзя не согласиться съ тѣмъ, что вырытіе новаго колодца для жителей второй горы желателно, и вотъ почему: д. Петриха расположена на двухъ горахъ, раздѣленныхъ между собой небольшимъ болотомъ. На первой горѣ имѣется собственно два порядка, въ 60-ти саженьяхъ другъ противъ друга, одинъ порядокъ въ 10 домовъ, другой въ 9 домовъ и кромѣ того поперечно къ первому порядку имѣется еще 4 дома, а всего на 1-й горѣ 23 дома. По срединѣ улицы имѣется колодезь, только что заново отремонтированный, имѣющій 6 саж. до воды и 1½ и болѣе сажени воды, быстро наполняемой, такъ что ея виднѣ хватаетъ на домашній обиходъ на 23 дома и болѣе. Взятая вода изъ колодца оказалась вполне доброкачественной. На второй горѣ имѣется одинъ порядокъ въ 16 домовъ и колодца ни одного нѣтъ. „Посрединѣ упомянутого болота течетъ небольшой ручей, отъ запруды котораго образованъ небольшой прудокъ и сужитъ для питья скота и мытья бѣлья всѣхъ жителей деревни. Вода же отъ ручья или прудка въ домашній обиходъ не употребляется, а жители второй горы берутъ воду изъ двухъ водоемовъ, находящихся въ 150 саж. выше по ручью, во владѣніи крестьянъ д. Стрѣлки, которые хотя и запрещаютъ брать изъ своихъ владѣній воду, но чтобы воспользоваться ею нужно 50 саж. пройти или проѣхать по землѣ, принадлежа-

щей мѣстному крестьянину Ивану Куракову, который обгородилъ свое владѣніе, устроилъ ворота и лѣтомъ не пропускаетъ черезъ свое владѣніе. Обостренныя отношенія между кураковыми и прочими жителями и послужили причиной судебного процесса, каковой ведется въ настоящее время о правѣ Кураковымъ не пропускать черезъ свое владѣніе за водой и прогонять скотъ на пастбище. Если бы и не существовало препятствій брать воду изъ водоемовъ, то и тогда слѣдовало бы имѣть колодезь на второй горѣ, такъ какъ водоемы находятся въ низменной болотной мѣстности, весной затапливаются и слѣдовательно возможно загрязненіе ихъ, что естественно можетъ не повліять вреднымъ образомъ на здоровье жителей.

Врачъ Алексѣевъ.

Отъ санитарнаго надзора. Въ рапортѣ г. уѣзднаго врача врачебному отдѣленію губернскаго правленія ничего не говорится о заболѣваніяхъ тифомъ въ д. Петрихѣ изъ года въ годъ, и таковыхъ по имѣющимся даннымъ, въ этой деревнѣ, дѣйствительно, не было въ теченіи многихъ лѣтъ до недавняго времени, когда доступъ къ роднику сдѣлался затрудненнымъ. Съ другой стороны, утвержденіе земскаго врача (М. М. Алексѣева), что болѣзнь не мѣстного происхожденія, а заноснаго, не противорѣчитъ возможности распространенія ея въ данномъ случаѣ благодаря дурной питьевой водѣ, какъ это допускаетъ и санитарный врачъ (А. М. Боженовъ), посѣтившій недавно д. Петриху по порученію губ. земской управы. По его мнѣнію, имѣть колодезь жителямъ второй горы слѣдуетъ, но желателно также исходатайствовать разрѣшеніе для всей деревни на пользованіе родниковой водой (у самаго источника), какъ это было ранѣе, такъ какъ вода эта лучше колодезной. Суду отъ губ. земства на новый колодезь жители д. Петрихи могутъ получить на общіихъ основаніяхъ, разумеется, если не имѣютъ собственныхъ средствъ на вырытіе колодца.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Исторія одной школы.

(Письмо изъ горбатовскаго уѣзда).

Наши крестьяне въ прошломъ 1902 г. ходатайствовали черезъ земскаго начальника 4-го участка г. Свѣткова объ открытіи въ нашей деревнѣ Настинѣ елизаровской вол. земскаго училища. Съ нашихъ мужичковъ потребовали общественный приговоръ, и они дали приговоръ въ томъ, что согласны строить училище. Прошлою зимою въ декабрѣ, около 3 числа, пріѣхала учительница, по согласію общества снятъ былъ домъ подъ училище, а 9-го декабря начались занятія. Мальчиковъ и дѣвочекъ было очень много, такъ что учительница г-жа Соболева учила на двѣ смѣны, половину днемъ, а вторую вечеромъ.

Кончилось ученіе около 6-го мая с. г. и мальчики и дѣвочки стали уже нѣсколько почитать и пописывать. Нашимъ мужичкамъ управа назначила 320 деревъ изъ казеннаго лѣсу и 500 руб. денегъ на постройку училища. Отъ лѣса крестьяне отказались, потому что отъ насъ лѣсъ казенный очень далеко, дорого его стоитъ переправить, и разсудили лучше купить готовые срубы.—Въ іюнѣ мѣсяцѣ купили срубы у мѣстнаго крестьянина и порядили плотниковъ. Но изъ управы все извѣстія не было о деньгахъ. Наконецъ, около 2-го августа получили извѣщеніе отъ управы—ѣхать за полученіемъ 500 рублей, съ условіемъ дать приговоръ, въ которомъ общество обязуется платить по 100 руб. въ годъ. Противъ этого нѣкоторые крестьяне возстали: намъ де не подѣ силу, и послали въ управу отказной приговоръ, въ которомъ изложили, что намъ училища не надо и денегъ брать, не будемъ, потому что оно насъ затянетъ платой. Уѣздная управа на это ничего не отвѣтила, а 29-го августа наша учительница Соболева пріѣхала въ деревню и сообщила бумагой сельскому старостѣ Привалову, чтобы онъ собралъ сходъ для снятія квартиры подъ училище. Сходъ 31-го августа не пришелъ ни къ какому рѣшенію.

Послѣ этого схода крестьянинъ нашей дер. Безсережновъ предложилъ подъ училище свой домъ бесплатно. Въ его домъ перенесли парты, книги и всѣ училищныя принадлежности, и съ какимъ восторгомъ побѣждали въ училище мальчики и дѣвочки, около 45 ти человекъ! Всѣ начавшіе учиться, не помѣстились; но ученіе длилось не долго. 2-го сентября къ намъ заявился крестьянинъ, нѣкто Шашинъ, съ предложеніемъ строить училище. Староста подъ сумерки нарядилъ сходъ и сообщилъ о предложеніи Шашина. Несогласные крестьяне закричали: „Намъ не надо училища. Что вы, мірскіе люди? Въ какую обузу лѣзете? Жили вѣкъ безъ училища, такъ и дѣти наши проживутъ не учены“. Другіе настаивали на постройкѣ, такъ что, наконецъ, нѣкоторые несогласные ушли и со схода, а оставшіеся порядили Шашина строить училище.

Покончивъ дѣло, заговорили: „Надо съ порядой училища, выпить магарычи, не ради пьянства, а ради согласія, чтобы и несогласные выпили“. Поставили съ общества полведра, и съ Шашина полведра, привезли вина, послали десятника нарядить

мужиковъ пить магарычъ. Все общество сошлось, и куда выпивали, всё и несогласные были согласны. Староста, посоветовавшись въ волостномъ правленіи, на другой день снова нарядилъ сходъ и предложилъ выбрать уполномоченнаго ѣхать за деньгами и написать приговоръ, по скольку платить въ годъ: управа предлагаетъ по сту руб., а мы напишемъ по 50 руб. въ годъ. Несогласные снова загорданили: „Не надо училища, приговора не дадимъ, и къ нему не подпишемся!“—Да вы вчера были согласны,—говорятъ имъ:—и магарычъ выпили! Тѣ имъ на это: „мы и вчера не согласны были, а магарычи пили, потому что расходъ деревенскій, и съ насъ пойдетъ!“ Согласные говорили старостѣ: „уполномочивый человекъ, и пиши приговоръ, надо ѣхать за деньгами. Въдѣ, согласныхъ больше, чѣмъ несогласныхъ“. Староста, однако, на это не рѣшился, и дѣло опять кончилось ничѣмъ.

Подъ вечеръ 4-го сентября пріѣхалъ въ деревню мѣстный нашъ волостной старшина А. С. Бабинъ, и на новомъ сходѣ объявилъ, что на прошеніе о прикрытіи земскаго училища получены отвѣты, что прикрыть училище уже нельзя. Старшина совѣтывалъ теперь же послать уполномоченнаго за деньгами и просить у управы о казенныхъ дровахъ. Несогласные не хотѣли слушать старшины и пошли со схода. Большая половина осталась на сходѣ, выбрали уполномоченнаго и написали ему приговоръ, въ которомъ упомянули, что доверяемъ такому то получить, объ обязательствѣ же платить по 100 руб. въ годъ умолчали. Уполномоченный пріѣхалъ въ Горбатовъ, ему денегъ не дали, а дали форму, какъ написать приговоръ. „Деньги, моль, получите послѣ приговора“.

Снова былъ сходъ, на которомъ рѣшили: „если денегъ не дали, то и другого приговора не дадимъ“. 8-го сентября въ деревню пріѣхалъ изъ с. Колпенскаго законоучитель, служилъ молебень, разспросилъ про училище, просилъ созвать сходъ и уговаривалъ долго крестьянъ согласиться на постройку. Между прочимъ говорилъ: „Поменьше расходуйте на престольные праздники, и зря копѣчку не изводите, а доброе дѣло, предлагаемое вамъ, не отвергайте“. Но дѣло осталось въ такомъ же положеніи, какъ и раньше.

Безплатная квартира оказалась непомѣстительною. Крестьяне, согласные на постройку, наняли квартиру другую, болѣе помѣстительную, съ платою по 10 коп. съ ученика въ мѣсяць. А теперь и несогласные своихъ дѣтей ведутъ въ училище и платятъ тоже по 10 коп., но строить училище все таки не соглашаются. Что и говорить,—плата по 100 руб. въ годъ отяготить общество. Что бы земству принять постройку на свой счетъ, разложивъ расходъ на уѣздный земскій сборъ. Были бы у насъ миръ и тишина.

Крестьянинъ Ж.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

А. И. Лебедевъ. Дѣтская и народная литература. Каталогъ книгъ для народныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. Н.-Новгородъ, 1903 г.

За послѣдніе годы въ городахъ, селахъ и деревнѣ все шире распространяется устройство народныхъ чтеній со свѣтлыми картинками, показываемыми при помощи такъ называемаго волшебнаго фонаря. Чтенія эти, какъ только они начинаются, обыкновенно собираютъ очень много слушателей и любопытныхъ. Съ теченіемъ времени, однако, случается, что посѣтители охлаждаются къ этимъ чтеніямъ; это бываетъ, когда устроители чтеній не умѣютъ справиться со своею задачею, читаютъ неинтересное или уже извѣстное. Книжка А. И. Лебедева можетъ прийти на помощь. Въ ней сообщены краткія указанія, какъ устроить и вести чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, и данъ обстоятельно составленный списокъ хорошихъ книгъ, пригодныхъ для чтеній, по отдѣламъ: духовно-нравственному, историческому, географическому, естественно-научному, сельскохозяйственному и техническому и литературному. Всего указано свыше 1½ тысячи книгъ. Въ концѣ приложена примѣрная программа чтеній по русской исторіи и географіи Россіи. Книга рекомендуется руководителямъ и устроителямъ чтеній.

КНИГИ, ПРИСЛАННЫЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Н. Катаевъ. Сельскій кредитъ и крестьянское хозяйство въ Россіи. Цѣна 25 к. Изд. С. Дзрватовскаго и А. Чарушника.

Изданія научно-образовательной бібліотекы:

А. Постъ. Звѣтки государственныхъ и правовыхъ отношеній. Пер. Теплова. 275 стр. Цѣна 60 к.

Серія начальныхъ курсовъ: Роско. Химія. 112 стр. Ц. 25 к.
Генсли. Введеніе въ науку. Стр. 80.

Баронъ М. Ф. Розенбергъ, гв. капитанъ. О градобойныхъ мортирахъ. Спб 1903. 20 стр. Цѣна не обозн.

Кредитныя товарищества въ елизаровской и панинской волостяхъ.

(Письмо изъ Горбатовскаго уѣзда).

Крестьянами селеній Бабкина, Золина и Меледина, елизаровской волости возбуждены въ прошломъ году предъ министерствомъ финансовъ ходатайства объ открытіи въ каждомъ изъ этихъ селеній кредитныхъ товариществъ. Въ прошломъ мѣсяцѣ по этимъ ходатайствамъ командированъ былъ на мѣста Нижегород. Отдѣленіемъ Государ. Банка инспекторъ кредитныхъ товариществъ г. Соболевъ. Кромѣ вышесказанныхъ селеній, инспекторъ заѣзжалъ также въ волостное село Елизарово. Въ каждомъ селеніи собирались сходки наличныхъ крестьянъ, и г. инспекторъ путемъ опроса ихъ, знакомился съ положеніемъ дѣла. Изъ опросовъ въ каждомъ селеніи, результатъ вездѣ выходилъ одинъ и тотъ же: занужденность страшная, поддержки крестьянину ни откуда никакой и въ тяжелыхъ случаяхъ безденежья нѣтъ другого исхода, какъ идти и кланяться всякій разъ мѣстному „кулаку“ чтобы выручить. Въ такихъ случаяхъ, какъ и подобаетъ, „отецъ благодѣтель“ напередъ ломается, а потомъ ужъ и „милость окажетъ“, если надѣется, что дѣлаетъ надежное, что денежки его не только не пропадутъ, а возвратятся „съ ливою“.

— Сколько же процентовъ берутъ съ васъ за ссуды?—спросили крестьянъ въ одномъ селеніи.

— Берутъ, сколько совѣсть подыметъ, невесело отвѣчали мужики:—Возмешь 45 руб. на мѣсяць—нужно, заплатишь 50, бываетъ и такъ, что перехватишь на двѣ недѣли 10 руб., а платишь ужъ 12; по веснѣ ссужаютъ и мукой; за муку ставится, вмѣсто 60—70 коп., 1 руб. и 1 руб. 15 коп. за пудъ, съ тѣмъ чтобы заплатить осенью новымъ хлѣбомъ по базарной цѣнѣ. Кромѣ всего этого, приходится зачастую ставить еще и „магарычъ“, чтобы умилостивить „отца благодѣтеля“.

Въ другомъ селеніи, гдѣ крестьяне занимаются выдѣлкой валяной обуви, положеніе не менѣе печально: въ деревнѣ до 200 рабочихъ валенщиковъ и всѣ они въ рукахъ двухъ кулаковъ хозяевъ. Заработокъ намъ будто и хорошій—пять, а то и шесть руб. въ недѣлю зарабатываетъ валенщикъ, да на очистку выходитъ дѣло-дрянь. Деньгами отъ хозяина рабочій получить на руки не болѣе 10 руб. въ годъ и то съ трудомъ, да на уплату податей потребную сумму (послѣднюю хозяинъ вноситъ часто самъ за рабочаго изъ опасенія, какъ бы рабочій не извелъ денегъ на свои потребности, купивъ нужное не у него, хозяина), а весь остальной заработокъ оплачивается „заборомъ“. У изыскательнаго хозяина находится рѣшительно все, что нужно для жизни крестьянина; но все это отпускается по безобразно высокой цѣнѣ: мѣшокъ муки, напримѣръ, стоящій 6 руб., отпускается хозяиномъ за 10, и такъ все въ томъ же родѣ.

При такомъ положеніи вещей вполне ясно, насколько необходимо крестьянамъ правильно организованная поддержка. Нуждой мужикъ богатъ: неурожай, малоземелье, частые пожары, налоги постоянные его спутники. Живетъ мужикъ надеждой на урожай, и до него дотягиваетъ удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ своихъ потребностей, а когда дѣло не терпитъ и до зарѣзу нужны деньги—идетъ къ „кулаку“ и занимаетъ ихъ до урожая изъ процентовъ, въ большинствѣ случаевъ рубль за рубль. При удовлетворительномъ урожаѣ мужикъ еще расплатится съ долгами, но въ неурожайные годы, какъ нынѣшній, дѣло совсѣмъ плохо: приходится вести со двора скотину и продавать за безцѣнокъ, такъ какъ и съ долгами расплачиваться надо и кормитъ скотину нечѣмъ.

Устраиваемая за послѣднее время, при содѣйствіи правительства, кредитныя товарищества идутъ на встрѣчу нуждамъ крестьянскаго населенія. Насколько будутъ они устойчивы—покажетъ въ будущемъ опытъ на дѣлѣ. Выработанный нормальный уставъ кредитныхъ товариществъ, порядокъ дѣлопроизводства и наблюденія, формы книгъ товарищества по ихъ сложности—все это не безъ недостатковъ, но съ теченіемъ времени недостатки мало-по-малу должны устраниться, какъ того требуетъ само дѣло.

Г. Соболевъ въ упомянутыхъ выше селеніяхъ елизаровской волости предлагалъ крестьянамъ ходатайствовать объ открытіи,

кредитных товариществ не на каждое селение в отдельности, а об открытии одного общего кредитного товарищества на всю елизаровскую волость. Свое предложение г. инспектор пояснял тем, что отдельные кредитные товарищества на каждое селение вряд-ли будут открыты, так-как они были бы слишком незначительны, как по числу членов, так и по количеству оборотов, и вследствие этого и самая доходность таких товариществ была-бы очень небольшая и вряд-ли могла бы окупить даже самые необходимые расходы по т. в. у, как то: уплату процентов по ссуде, — расходы по управлению, по найму и содержанию помещения, канцелярския и т. п. При открытии же одного товарищества на всю волость, — деятельность его будет несравненно обширнее; при значительно большем числе членов будет большая и прибыльность, да и в расходах составится экономия, в том отношении, что потребуются одно общее помещение вместо нескольких, расходы по управлению, канцелярии и т. п. хотя и будут больше, чем в каждом отдельном мелком т. в. у, но все-же много меньше, чем в нескольких небольших вместе взятых т. в. у. С такими доводами крестьяне, конечно, вполне соглашались, но высказывали опасение по поводу ответственности за правительственную ссуду, а против открытия одного товарищества на всю волость дѣлали возражения такого рода, что в своей деревне каждый друг друга хорошо знает, всякому известно, кому и на сколько доверить можно и круговая порука не страшна, если же будет одно товарищество на всю волость, то придется отвечать не только за своих одноподданных, а за членов товарищества и других селений, между тем членам каждого отдельного селения неизвестна кредитоспособность членов других селений.

В конце концов крестьяне согласились на открытие и одного кредитного товарищества на всю волость.

Из елизаровской волости г. инспектор отправился в с. Панино. Крестьяне панинской волости ходатайствовали об открытии кредитного товарищества на всю волость, ходатайство разрешено, устав утвержден, но самого открытия товарищества не состоялось, как в виду незначительности отпущенной государственным Банком в основной капитал т. в. а суммы (2000 руб.) при большом числе членов (учредителей к уставу подписалось около 400 человек), так и в виду незнакомства членов с теми основными началами, на которых рассчитана успешная деятельность кредитных товариществ, а именно: привлечение в т. в. посторонних капиталов путем вкладов и займов и краткосрочный кредит под соло-векселя т. в. а из местного отделения государственного Банка. В значительной степени послужило тормозом к открытию товарищества и то сложное дѣлопроизводство, которое установлено для всех кредитных товариществ и требует безусловно свѣдущаго лица, между тем, как найти такое лицо бесплатно или хотя бы и с маленьким вознаграждением не всегда возможно, а оплатить его, как слѣдует, не в силах товарищества с таким небольшим оборотным капиталом, как 2000 руб., разрешенных панинскому товариществу.

Инспектор объяснил, что кроме основной ссуды в 2000 руб. панинскому товариществу сразу будет разрешено Банком краткосрочный кредит до 3000 руб., и слѣлалъ, указанія, как вести книги и вообще все счетоводство товарищества, вознаграждая счетовода на первых порах разовыми за участие в заседаниях правления. После этих указаний собравшиеся учредители нашли возможным открыть товарищество. Открытие состоялось 15 августа.

Яр.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Сообщения корреспондентов "Газеты").

Д. ШУБИНО, дрозд. волости, семен. уѣзда. 11-го сентября с. г. в д. Шубинѣ на дроздовском волостном сходѣ крестьяне приговоромъ единодушно рѣшили ходатайствовать предъ сем. уѣзд. зем. собраніемъ об открытии в дроздовской волости врачебнаго пункта. Одинъ изъ участников схода, в случаѣ благоприятнаго со стороны земства разрѣшенія вопроса, предложилъ приспособить находящійся в д. Афонасовѣ той же волости свой свободный, довольно помѣстительный домъ и сдать въ арендное содержаніе земству подъ амбулаторію и квартиру врача. Нужда во врачебномъ пунктѣ здѣсь ощущается довольно

острая. Въ настоящее время существующій здѣсь (д. Шубино) фельдшерскій пунктъ, обслуживающій три волости: дроздовскую, кантауровскую, зиняковскую — не можетъ считаться достаточнымъ. Многимъ приходится, оставаясь безъ медицинской помощи, пользоваться своими домашними, большею частью весьма не достаточными средствами, или же прибѣгать къ помощи знахарей. Въ важнѣйшихъ случаяхъ, а они нередки, когда бываетъ не достаточно одной фельдшерской помощи, больному во всевозможную погоду приходится ѣхать не менѣе 30—40 вер. (с. Борь и г. Семеновъ), чтобы получить необходимую помощь.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ, макарьевскаго уѣзда. Макарьевское уѣздное земство, года два—три тому назадъ начало вводить улучшения в земледѣліе. Это начинаніе, какъ соответствующее жизненнымъ вопросамъ населенія, дало замѣтные результаты.

Макарьевскій уѣздный агрономъ началъ развѣжывать по ветлужскому краю и разъяснять крестьянамъ пользу и характеръ травосѣянія, искусственнаго удобренія, введенія некоторыхъ земледѣльческихъ машинъ и т. д.

Привилось прежде всего удобреніе. Сначала одинъ, потомъ другой, третій крестьяне привезли изъ склада „костяную муку“ и удобрили землю, „пудъ на пудъ“ (на пудъ сѣмени — пудъ костяной муки). Урожай вышелъ очень хорошій. И теперь многіе крестьяне ветлужскаго района пользуются искусственнымъ удобреніемъ; натуральный навозъ в цѣнѣ упалъ, крестьяне у безземельныхъ одиночекъ подъ навозъ дворовъ не снимаютъ, у сиротъ дворовъ соломою не стелютъ. В Воскресенскомъ земскомъ складѣ костяную муку всю раскупили; ее даже не хватило. Не хватило ее и на заводѣ Воскресенскомъ г. Фокичева, хотя послѣдній и поднялъ цѣну ее съ 65 до 75 коп. за пудъ. Некоторые крестьяне (Сотовъ, Воробьевъ) брали по 40 и 50 пуд. костяной муки.

Подобное случилось и съ травосѣяніемъ. Очень многіе крестьяне посѣяли клеверъ, косили его два раза лѣтомъ и получили прекрасное сѣно и незамѣнимый кормъ для скота. Конечно, особенно крупныхъ результатовъ травосѣянія в два года не видно, но при трехъ — полномъ хозяйствѣ ихъ не можетъ и быть. Дорого начало. В селѣ Васильевскомъ съ нынѣшней весны завели 2—3 плуга; прошлой осенью ленъ мяли на льномялкѣ Кутѣ, взятой въ разсрочку в Воскресенскомъ земскомъ складѣ. В деревнѣ Абросимовѣ покровской волости в послѣдніе 3—4 года появились вѣялки.

Головинскій.

АРЗАМАССКІЙ УѢЗДЪ. (Нѣчто о „путяхъ сообщенія“). Большинство грунтовыхъ дорогъ у насъ в уѣздѣ, в особенности осенью, безспорно представляютъ собою „пути разобщенія“; всякій, кому приходилось ѣздить на лошадахъ по нашимъ проселкамъ, на своихъ бокахъ могъ испытать всѣ прелести дороги; ѣхать же съ грузомъ часто представляется совершенно невозможнымъ. И никому, повидимому, и дѣла нѣтъ о состояніи дорогъ; всѣ, кажется, полагаютъ, что это — неизбежное, непреодолимое зло; а между темъ в законѣ ясно сказано, гдѣ и какъ должна пролегать дорога, какую имѣть ширину, какія сооруженія; кто ее долженъ содержать и чинить, кто за исполненіемъ сего долженъ наблюдать, какія полагаются за неустройство дорогъ и за поврежденія ихъ наказанія, и даже кто по какимъ дорогамъ имѣетъ право ѣздить. Но — одно дѣло законъ, другое — жизненная дѣйствительность. Весьма любопытно наблюдать, какова эта дѣйствительность в нашемъ уѣздѣ на одной изъ самыхъ многоядныхъ дорогъ — отъ станціи Шатки, черезъ Понетаевку в Саровъ. Начать съ того, что съ этой станціи, утопающей теперь в грязи, какъ это ни странно, совершенно нѣтъ главной дороги на ближайшее село Корино (на Понетаевку), и поэтому всякій ѣдетъ, гдѣ ему хочется, хотя не всегда безопасно такъ ѣздить. Около станціи сухое мѣсто занято складами лѣса, и проѣзжаютъ болотами; далѣе за переѣздомъ проѣзжающіе подвергаются нападенію крестьянъ съ топорами и палками в рукахъ — не дозволяютъ топтать ихъ посѣвы; соседняя помѣщица, что бы не пускать черезъ свой мостъ, вынимаетъ в немъ нѣсколько половицъ. И тѣ и другая в правѣ не пускать ѣздить по ихъ полямъ, но надо же гдѣ-нибудь отвести дорогу. Наконецъ, выбравшись в поле, путникъ попадаетъ на комья чернозема, такъ какъ дорога вся перепахана, и в темнотѣ осенней ночи рѣшительно не знаетъ, куда путь держать. Не лучше обстоитъ дѣло и съ другой дорогой, ведущей со станціи Лукояновъ, чрезъ нашъ уѣздъ на Понетаевку (и Саровъ). Никто, повидимому, не можетъ заставить крестьянскія общества и богатый Понетаевскій монастырь сдѣлать мостъ чрезъ рѣчку Эльтому; поэтому несчастные богомольцы, часто старушенки,

старика полуслѣпые, принуждены чуть не ползкомъ переправляться по двумъ колеблющимся бревнамъ переброшеннымъ съ берега на берегъ, на высотѣ, надъ водою, а конное сообщеніе совершенно невозможно по причинѣ или большой воды, или засасывающаго песка. И та и другая дорога должны быть новыми, какъ дороги общаго пользованія и первой важности въ уѣздѣ.

ИЗЪ ОЛЕНИНСКОЙ ВОЛОСТИ горбат. уѣзда. Въ деревнѣ Сысоевкѣ оленинской волости появились на дѣтяхъ эпидемія скарлатины. До послѣдняго времени насчитывается уже около 10 смертныхъ случаевъ. Во избѣжаніе перенесенія эпидеміи въ другія селенія, въ оленинскомъ начальномъ училищѣ, куда ходятъ дѣти изъ д. Сысоевки, пришлось прекратить школьныя занятія на три недѣли.

Въ деревнѣ Полявѣ той же волости 10 сентября отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ (вынесены были въ сѣни не совсѣмъ потушенные угли) сгорѣло 6 домовъ съ надворными постройками, нѣсколько амбаровъ и сѣнницъ съ заготовленнымъ кормомъ.

РАБОТКИНСКАЯ ВОЛОСТЬ. Въ с. Работкахъ, макарьевскаго уѣзда, имѣются двѣ школы: мужская отъ волости и земства, женская отъ села Работокъ и земства, и въ окрестныхъ селахъ: Лопатицахъ, Очапномъ и Высоковѣ—маленькія церковно-приходскія школы въ которыхъ настоящихъ учителей нѣтъ, а преподаетъ причтъ, занятый кромѣ преподаванія своими дѣлами. Въ с. Работкахъ школы, вмѣщаютъ всего до 70 человѣкъ. При 15,000 населенія волости, могутъ обучаться въ школахъ отъ 100 до 120 человѣкъ дѣтей, всего же нуждающихся въ образованіи въ волости до 1,500 дѣтей. Особенно ощущается недостатокъ образовательныхъ средствъ въ самыхъ Работкахъ и сосѣдней д. Чечениной; дѣти моложе 10 лѣтъ въ школы не принимаются, за недостаткомъ вакансій, а принятые выходятъ изъ школы уже въ тѣ года, когда они нужны для поддержанія семьи и должны идти въ матросы на пароходы и баржи на Волгу. Поэтому многіе не попадаютъ въ училище, а выучиваются грамотѣ большею частью домашнимъ порядкомъ, или какъ нибудь самоучкой. Инспекторъ училищъ г. Раевскій въ нынѣшнемъ году пригрозилъ сельскимъ обществамъ с. Работокъ закрытіемъ приѣма дѣвочекъ въ женское училище и предписалъ учительницѣ ограничиться лишь обученіемъ дѣвочекъ, принятыхъ въ училище въ прежніе годы. Дѣло въ томъ, что общество не хочетъ потратиться на ремонтъ училища изъ своихъ средствъ, отказываясь отремонтировать его еще въ виду приѣма въ него дѣвочекъ изъ сосѣднихъ деревень, тогда какъ не хватаетъ мѣстъ даже тѣмъ дѣвочкамъ, на средства родителей коихъ содержится училище, т. е. работкинскихъ крестьянъ.

У насъ въ с. Работкахъ имѣются двѣ казенныя винныя лавки, двѣ пивныя, множество бакалейныхъ лавочекъ, табачныя а также множество шинковъ съ продажей „распивочно и на выносъ“, даже съ закуской, покупаемой на казенныя бутылки: чайная попечительства трезвости, двѣ церкви, волостное правленіе, почтовое отдѣленіе, станочная квартира, земская станція, больница, живетъ ветеринарный фельдшеръ, конечно урядникъ и т. д. Но читальни библиотеки или даже простой библиотеки нѣтъ, хотя нужда въ ней большая. Въ с. Работкахъ нельзя купить даже копѣчной книжки, такъ какъ книжныхъ лавокъ нѣтъ. Въ прошломъ году, одинъ изъ крестьянъ нѣкто П., заговаривалъ было о пожертвованіи селу имѣющейся у него прекрасной библиотеки, но дѣло растаяло, какъ вѣшній снѣгъ: не находилось помѣщенія подъ библиотеку и лица которое взяло бы на себя трудъ по завѣдыванію библиотекою, общество же содержать библиотечаря за особую плату не имѣетъ средствъ.

Отъ редакціи. Къ свѣдѣнію работкинцевъ, которые пожелали бы поскорѣе увидѣть у себя библиотеку, а также къ свѣдѣнію вообще читателей, интересующихся устройствомъ библиотекъ, можемъ сообщить слѣдующее:

Губернская земская управа, согласно постановленію XXXI собранія, приходитъ на помощь тѣмъ народнымъ библиотечкамъ, которыя затрачиваютъ отъ себя на книги значительныя суммы, при чемъ размѣръ пособія опредѣляется размѣромъ ассигновокъ на книги изъ мѣстныхъ источниковъ; такъ, напр., при затратѣ со стороны общества и уѣзда въ 150 рублей, управа даетъ также пособіе въ 150 рублей (высшій размѣръ). Пособіе дается исключительно книгами изъ книжнаго склада. Для поддержанія постоянного интереса къ библиотекѣ и болѣе умѣлаго управленія ея дѣлами, управа ставитъ условіемъ при полученіи пособія—основаніе

особаго хозяйственнаго управленія совѣта, съ представителемъ отъ губернскаго земства по усмотрѣнію управы.

Въ помощи библиотекъ не откажетъ также уѣздное земство и общество распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи (Нижній Новгородъ). Нужно лишь, чтобы въ Работкахъ нашлось два—три человѣка, которые взяли бы на себя починъ и все дѣло въ свои руки и попеченіе. И помѣщеніе, и библиотечарь, при помощи со стороны, могутъ быть платными.

(Сообщенія с хоз. корреспондентовъ земства).

ДЕР. ШАДРИНО, митрофановской вол. балахн. у. У насъ въ селеніи два домашнихъ промысла: маслобойное и горшечное. Масло бьютъ только зимою, горшки дѣлаютъ круглый годъ. Заняты въ обоихъ промыслахъ только мужчины; женщины промысла не имѣютъ, прядутъ для себя на рубахи и сарафаны. Старики пособляютъ работать масло, подростки лѣтъ съ 12 уже учатся дѣлать горшки. Масло льняное продаемъ въ сосѣднемъ селѣ Костромской губерніи на базарѣ. Цѣна на него уменьшилась, потому что масло фабричнаго издѣлія отбиваетъ нашъ промыселъ на нѣтъ: оно такъ дешево, что намъ продавать свое по такой же цѣнѣ не расчетъ. Горшечный промыселъ весь годъ идетъ хорошо. Работника хозяинъ рядитъ сработать 100 штукъ по 35 копѣекъ, а продаетъ по 1 руб. 50 коп. за сотню. Промыселъ противъ прошлаго года увеличился, а существуетъ онъ уже лѣтъ 30. Работникъ зарабатываетъ на горшкахъ въ годъ рублей сто, хозяинъ получить доходу рублей полтора.

СЕЛО НАРЫШКИНО, ардатовскаго уѣзда. Въ настоящее время я состою волостнымъ писаремъ, а съ малолѣтства занимался пчеловодствомъ и самоучкою достигъ хорошихъ успѣховъ. Пчелъ я люблю и съ горемъ смотрю на здѣшнихъ пчеловодовъ. Съ пчелами они поступаютъ иной разъ прямо безжалостно, напр. выбираютъ ульи, и пчелъ оставляютъ на волю Божію, а стоило бы приложить немного старанія и семья была бы спасена. Затѣмъ пчеловоды нисколько не стараются объ улучшеніи взятка надѣясь, что пчела сама найдетъ все, ей нужное, а не могутъ понять, что разница—летѣтъ ли пчелѣ пять саженъ или двѣ или три версты. По этому поводу я часто внушалъ пчеловодамъ, что ежегодно надо выписывать медоносныя травы, что нужно вести рациональное пчеловодство и указывать что помощь можно бы получить отъ губернской земской управы. На это мнѣ одно отвѣчаютъ, что всѣ эти затѣи дорого обойдутся. Хорошо бы въ такихъ случаяхъ для убѣжденія крестьянъ ввидѣ опыта присылать медоносныя сѣмена бесплатно.

Отъ агрономическаго отдѣленія Раздача сѣмянъ медоносныхъ растений предпринимается губернскимъ земствомъ Намѣчена и на 1904 годъ.

— Два года назадъ на мѣстныхъ заводахъ былъ прекрасный заработокъ и населеніе отлично выполняло всѣ повинности. на немъ лежація. Въ настоящее время заводы свою дѣятельность прекратили, заработковъ совершенно нѣтъ. Земледѣліе, вслѣдствіе того, что земля выродилась, падаетъ. Лѣсъ вырубленъ, скотоводство приходитъ въ упадокъ, да и кромѣ того скотъ малорослый, простой. Желательно бы имѣть для разведенія скота хорошихъ производителей, что могло бы предостовить населенію земство.

Отъ агрономическаго отдѣленія. Вопросъ о помощи скотоводству въ настоящее время разрабатывается губернскимъ земствомъ. Небольшой разсадникъ молочнаго породистаго скота имѣется при Обуховскомъ хуторѣ губ. земства (Шутиловская волость, Лукояновск. уѣзда).

ПО РОССІИ.

КАЛУГА. Изъ села Тарутина, калужской губерніи, „Бирж. Вѣд.“ сообщаютъ, что крестьянка тарутинско^й волости деревни Бойкиной А. К. Муракина съ 1900 года начала брать изъ Москвы и воспитывать въ домѣ своей матери, въ Тарутинѣ, дѣтей. Получала она ихъ изъ какого то пріюта. Одинъ дѣти умиралъ; она приносила другихъ. Въ два года у ней умерло 17 дѣтей. Въ Москвѣ одна изъ матерей спросила Муракину о своемъ ребенкѣ и въ отвѣтъ получила радостное извѣстіе, что ребенокъ смѣется, становится на ножки и проч. Черезъ три дня мать поѣхала въ Тарутино и узнала, что ребенокъ ея давно умеръ. Началось слѣдствіе; было вырыто и вскрыто 13 труповъ, изъ которыхъ въ 12-ти оказался ядъ. Виновница заключена въ боровскую тюрьму. Въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ нижегородской губерніи разсматривается нынѣ вопросъ объ учрежденіи уѣздныхъ попечительствъ о подкидышахъ, передаваемыхъ на воспитаніе въ деревни изъ Нижняго. Безъ устройства подобнаго надзора возможны и у насъ подобныя же ужасныя случаи, или по крайней мѣрѣ преждевременная смерть несчастныхъ дѣтей, если они попадутъ въ такія руки.

САРАТОВЪ. (Страхованіе рабочихъ). „Сарг. Лист.“ передаетъ, что одинъ изъ наиболѣе крупныхъ саратовскихъ подрядчиковъ нагрузочныхъ работъ, нѣкто М—въ, второй годъ страхуетъ своихъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Вначалѣ грузчики съ недоверіемъ было отнеслись къ новшеству, но затѣмъ дѣйствительность убѣдила ихъ въ пользѣ страхованія. Раньше, до страхованія, незначительные ушибы рукъ или ногъ лишали грузчика зрѣлота и иногда на долгое время, теперь при страхованіи дѣло обстоитъ совершенно иначе: за все время пребыванія своего въ больницѣ рабочий поучается отъ страхового общества по два рубля въ сутки, т. е. приблизительно такой вѣтланный „пекъ“, какъ если-бы онъ работалъ въ вѣтели. Это—дѣла изъ первыхъ попытокъ страхованія рабочихъ, хотя пока за ихъ счетъ.

ШЕНКУРСКЪ. Сельскія общественныя лавочки въ шенкурскомъ уѣздѣ (рѣвельской губ.), несмотря на дружную оппозицію со стороны не сочувствующихъ этому дѣлу, распространяются. Въ настоящее время въ его лавочки открыто 6 въ селахъ: Верхнесулдскомъ (при чемъ эта лавка имѣетъ 2 отдѣленія въ сосѣднихъ деревняхъ), Нижнесулдскомъ, Делматовскомъ, Узриньгѣ, Благовѣщенскѣ и Воскресенскомъ. Нижнесулдское общество выстроило дѣло специально подѣ лавку домъ. Во всѣхъ лавкахъ, за немногими исключеніями, дѣло идетъ успѣшно и надо надѣяться, что это хорошее начинаніе охватитъ если не все, то по крайней мѣрѣ большинство сельскихъ обществъ шенкурскаго уѣзда („Сѣв. Кр.“).

ВЯТКА. 1-го сентября оставилъ службу въ редакціи „Вятской Газеты“ секретарь ея Дремцовъ. Онъ состоялъ секретаремъ газеты съ мая мѣсяца 1897 года, т. е. болѣе шести лѣтъ. Особенно обязанъ С. П. Дремцову сельско-хозяйственный отдѣлъ газеты, имѣющій безспорно громадное значеніе для населенія. („Вятск. Газ.“).

ХЕРСОНЪ. Бывшее въ августѣ земское совѣщаніе по вопросамъ и роднаго образованія въ херсонской губерніи, обсудивъ вопросъ объ оказаніи со стороны земства моральной и матеріальной помощи нѣтъмѣ народной школы, выдающимся особою талантною, постановило: просить губернскую земскую управу составить особый вопросный листокъ для собиранія возможно подробныхъ свѣдѣній о дѣлахъ, отличившихся выдающимися способностями съ цѣлью помѣщенія ихъ за счетъ земства въ такія учебныя заведенія, въ которыхъ каждый изъ нихъ нашелъ бы наиболѣе благоприятныя условія для полнаго и всесторонняго развитія своихъ индивидуальныхъ способностей.

(„Рус. Вѣд.“).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ создавать хорошіе луга.

Очень интересный опытъ съ заложеніемъ новаго луга удалось мнѣ наблюдать въ с. Водоватовѣ, Арзамасскаго уѣзда, расположенномъ въ долинѣ рѣки Тешы.

Въ этомъ мѣстѣ пойма достигаетъ большихъ размѣровъ и тянется въ ширину версты на 1½. Находится она частью подѣ хорошими поемными лугами, частью же подѣ кочкарниками и топями, покрытыми мѣстами порослью черной ольхи, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достигающей размѣровъ средняго дерева; въ большинствѣ же случаевъ это хворостъ и плохой дровяникъ, между тѣмъ, какъ эти мѣста, будучи расчищены и засѣяны травами, могли бы превратиться въ отличные луга. Это блестяще доказалъ одинъ изъ крестьянъ дер. Мерлиной, имѣющій подѣ Водоватовымъ нѣсколько десятинъ именно такого лѣса на Тешской поймѣ.

Заинтересовавшись кое какими опытами съ посѣвами травъ, дѣлавшимися въ этой мѣстности, кр. Дмитрій Егоровичъ Нестеровъ вырубилъ осенью 1901 г. 3 дес. олешика; выкорчевалъ пни и тщательно выровнялъ всѣ мѣста. Послѣднюю работу ему сдѣлали „за пеньки“. Этой же осенью всю площадь хорошо разбороновали желѣзными боровами, что отлично удалось, благодаря мягкости лѣсной почвы.

Весной 1902 г., тотчасъ послѣ спада воды, въ грязь была посеяна тимофеевка (30 ф. на дес.) безъ всякой задѣлки. Попавшія въ сырую землю сѣмена быстро взошли и всходы сильно пошли въ ростъ, такъ что даже въ этотъ годъ удалось снять средній урожай отличнаго сѣна. За то въ 1903 году участокъ этотъ превзошелъ всѣ ожиданія. Въ то время, какъ остальные, даже поемные луга, были покрыты лишь плохой травой, здѣсь сѣянная тимофеевка стояла въ поясъ и ее сняли въ 1 й укосъ около 1000 п. съ трехъ десятинъ и во второй около 300—400 п. при чемъ часть осталась еще не скошенной къ 20 августу. Въ средній годъ 2 укоса тамъ вполне обезпечены.

Теперь, когда крестьяне увидѣли, что при желаніи есть возможность выгодно использовать даже самыя пропація, по ихъ мнѣнію, мѣста, они начинаютъ подумывать, что пора бы и имъ раздѣлать такимъ же образомъ кочкарники, находящіеся въ ихъ надѣлѣ, но для этого у нихъ не хватаетъ рѣшимости раздѣлить луга на срокъ 10—15 лѣтъ, а безъ этого конечно нельзя надѣяться, что кто нибудь ими станетъ заниматься, боясь передѣла.

Этотъ примѣръ тѣмъ болѣе важенъ, что по Тешѣ есть масса такихъ заброшенныхъ участковъ, находящихся въ надѣлахъ крестьянъ, которые теперь уже жаждутъ на отсутствіе корма. Раздѣлка этихъ мѣстъ можетъ дать большое подспорье населенію.

Крестьяне собственники уже теперь начали улучшеніе своихъ участковъ, что особенно легко при раздѣлкѣ изъ подѣ лѣса.

Трудно улучшить сыроватые луга, покрытые различными видами осочекъ. Одной бороновкой здѣсь ничего не сдѣлаешь и приходится приступать къ распашкѣ дернины и дожидаться, когда она окончательно перегниетъ. Чтобы земля не пустовала по пласту подѣ борону слѣдуетъ сѣять мирящаяся съ торфянистой почвой растенія, напр. овесъ, а гдѣ повыше и земля получше, ленъ и просо. Изъ огородныхъ здѣсь удадутся огурцы, рѣпа капуста. Черезъ 2—3 года слѣдуетъ это мѣсто все засѣять тимофеевкой въ смѣси съ луговымъ мятликомъ, лисохвостомъ и французскимъ райграсомъ. Изъ клеверовъ сюда въ смѣси пригодится шведскій, выносящій торфянистыя почвы.

Очень хорошіе результаты могли бы въ этомъ случаѣ дать известковыя почвы удобренныя фосфоритомъ съ калийными туками, а также просто одной печной золой или пепломъ изъ подѣ овинновъ. Подѣ влияніемъ этихъ растеній можетъ измѣниться самый составъ растительности, при чемъ осоки совершенно пропадутъ и замѣнятся клеверами и др. бобовыми. Такого рода улучшеніямъ, съ крупными сравнительно размѣрами, слѣдуетъ предпослать предварительные опыты, программу для которыхъ составить агрономъ. Кромѣ совѣтовъ, отъ него можно получить на время нужныя орудія и даже, въ крайнемъ случаѣ, крестьянину—удобренія и сѣмена по пониженной стоимости, для опыта.

На очень низкихъ мѣстахъ придется кромѣ всего еще провести и осушительныя каналы, такъ какъ въ противномъ случаѣ всѣ приемы могутъ не дать результатовъ, только отъ избытка влаги.

П. Ж.

О силосованномъ кормѣ.

Нерѣдко приходится слышать теперь вопросъ, чѣмъ замѣнить недостающіе въ губерніи корма. „Вятск. Газ.“ рекомендуетъ крестьянамъ силосованный (квашеный, самопрѣльный) кормъ, такъ излагая способъ его приготовленія:

„Силосованный кормъ готовится въ выкопанныхъ для сего, по возможности въ твердомъ грунтѣ и на высокомъ мѣстѣ ямахъ, всего лучше круглой и четырехугольной (съ закругленными углами) формы.

Материаломъ для силоса служатъ всякая зелень (сорная трава, картофельная ботва, капустный и свекольный листъ и проч.), а также мелко изрѣзанная солома. Она плотно накладывается и плотно утрамбовывается въ ямѣ и накладывается даже слоемъ нѣсколько выше краевъ ямы „на осадку“. Послѣ полной осадки зелени яма закрывается досками и засыпается землей (слоемъ отъ ¾ до 1 арш.)

Въ земляной покрывкѣ не должно быть щелей и трещинъ.

Кормъ лучше всего употреблять въ концѣ зимы или ранней весной, когда подведутся остальные корма.

Вынутый ломтями кормъ отогрѣвается и дается рогатому скоту (лошади его не ѣдятъ) въ количествѣ: взрослой коровѣ не болѣе 20 фун., молодняку не болѣе 8 фун.

Большія количества даютъ вредныя послѣдствія. Слѣдуетъ начинать кормить съ небольшихъ порцій: взрослой коровѣ съ 8 фунтовъ, молодняку съ 3 фун.

Надо замѣтить, что прекраснымъ материаломъ для силоса въ нынѣшнемъ году можетъ послужить несвоевременно выѣжавшій „вторичный“ овесъ, который во многихъ мѣстахъ покрываетъ зеленымъ ковромъ значительныя площади. Овесъ этотъ выкинулъ уже метелку, но, разумѣется, какъ хлѣбъ, такъ какъ и обыкновеннымъ образомъ подготовленное сѣно, по позднему времени, онъ уже не годится, но для изготовленія квашенаго корма—это находка. Не съ меньшимъ успѣхомъ можно употреблять скошенную буйно развившуюся озимь; тѣмъ болѣе это важно, чтобы предупредить „зеленя“ отъ ухода въ дудку.

Вторичный овесъ взойдетъ тамъ и сямъ и въ нижегородской губерніи. Болѣе подробныя указанія объ устройствѣ ямъ для силосовъ могутъ дать земскіе агрономы.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 7. У насъ имѣются общественныя луга, суходольные, которые не приносятъ никакой пользы. Желательно знать какъ ихъ улучшить, травосѣяніемъ ли инымъ какимъ способомъ; ежели травосѣяніемъ—то гдѣ и какъ приобрести сѣмена и по какой цѣнѣ, и сколько пудовъ на десятину.

Сергач. уѣзда, с. Алексѣевки С. А. Волковъ.

Отв. Суходольный дугъ, отбившійся отъ рукъ, можно улучшить постепенной перенашкой посѣвомъ въ теченіе двухъ—трехъ лѣтъ хлѣбами, а затѣмъ подѣвомъ подъ послѣдній хлѣбъ смѣси травъ. За сѣменами слѣдуетъ обратиться въ уѣздную управу. Можно рекомендовать слѣдующую смѣсь по расчету на десятину: 1 пуд. костра безостаго, 15 фун. тимофеевки, 10 фун. красного, 5 фун. бѣлаго и 5 фун. шведскаго клеверовъ. Такая смѣсь стоитъ рублемъ 12 (цѣны на сѣмена сильно мѣняются). За подробнымъ совѣтомъ по этому дѣлу лучше всего обращаться къ уѣздному агроному—въ Сергачскую земскую управу. Агрономъ можетъ выѣхать на мѣсто для осмотра луговъ.

Вопр. № 8. Нельзя ли для улучшения огородничества разсылать сѣмена капусты, огурцовъ и т. п. чрезъ корреспондентовъ, въ началѣ марта? Я второй годъ беру управскихъ сѣмянъ, капуста—пудовки—и капуста родится превосходная, а у крестьянъ отъ простыхъ сѣмянъ нѣтъ почти ничего и они глядя на меня охотно бы брали упомянутыя сѣмена.

С. Абоимово, серг. у. Дьяк. П. Арентовъ

Отв. Губернская управа уже 2-й годъ занимается даровой раздачей крестьянамъ огородныхъ сѣмянъ, выписываемыхъ изъ заграницы. Раздача производится черезъ уѣздныхъ агрономовъ къ которымъ и слѣдуетъ обращаться за сѣменами.

Вопр. № 9. Насъ одолеваетъ лѣтомъ червь на ягодахъ: крыжовникъ, малинъ и красной смородинѣ. Разъясните, какъ съ нимъ быть.

Крест. Сверчковъ, кирюш. вол., балахн. у., д. Шапошная.

Отв. Для уничтоженія червей на крыжовникѣ, малинѣ и смородинѣ примѣняется опрыскиваніе растворомъ парижской зелени, которую можно выписывать черезъ земскіе склады

(фунтъ—35 коп.). Съ парижской зеленью необходимо обращаться осторожно, такъ какъ это сильный ядъ. Полезно къ раствору зелени прибавлять равное по вѣсу количество свѣжегашеной и хорошо процѣженной извести. Опрыскивать кусты необходимо 4 раза: до распусканія почекъ, до цвѣтенія, послѣ цвѣтенія и еще черезъ двѣ недѣли. При выискѣ парижской зелени черезъ склады можно будетъ получать и подробныя наставленія о томъ, какъ ею пользоваться. слѣдуетъ испытать также болѣе простое средство: обсыпаніе кустовъ известью. Извѣстны случаи хорошаго дѣйствія и этого средства.

Вопр. № 10. Прошу указать, гдѣ можно достать кормовъ яровыхъ и сѣна по подходящей цѣнѣ, и нельзя ли чѣмъ нибудь замѣнить обычные корма, чтобы подкармливать скоть болѣе выгодно.

М. И. Серединъ, крест. с. Дуденева, горбатов. у.

Отв. Дать указанія относительно покупки сѣна и кормовъ не беремся; относительно же замѣны кормовъ, м. б. воспользуетесь указаніемъ о силосованномъ кормѣ, помѣщеннымъ въ настоящемъ номерѣ "Газеты".

Поправка. Въ статьѣ „о земствѣ“ (№ 3) слѣдуетъ исключить въ столбцѣ 51, строка 20 снизу, слова въ скобкахъ—„уполномоченные мелкихъ владѣльцевъ“ и въ таблицѣ въ столбцѣ 52 во второй графѣ также исключить слова въ скобкахъ: „мелкіе землевладѣльцы“.

Базарныя цѣны въ сентябрѣ 1903 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Среднія цѣны за пудъ въ копѣйкахъ.														Скоть простой породы (за голову) въ рубляхъ.			
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Льняное сѣмя.	Копытное сѣмя.	Льняная кузель.	Пенька.	За мѣру.		Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свины.	
													Картофель.	Сѣно.					
Бал. у. г. Блажна	11	68	78	165	130	73	123	123	—	—	—	—	14	—	33	—	—	—	—
с. Городецъ	13	64	72	125	118	66	100	90	125	115	—	—	14	25	20	80	48	5,5	—
Сем. у. г. Семеновъ	13	74	84	173	145	89	135	115	140	—	—	—	28	33	—	40	23	3,25	11,5
с. Ляново	13	—	89	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М к у. с. Лысково	5	55	70	120	120	66	130	110	—	—	—	—	15	80	—	85	33	—	—
Горб. у. с. Ворсма	16	—	82	139	138	—	129	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	4	—
А д у. с. Ичалво	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	15	3	—
Нижегор. у. г. Н.-Новгородъ	17	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	33	—	—	—	—
с. Борисово	15	73	74	—	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	28	2,75	—
Араам с. у. г. Араамска	12	69	74	—	145	70	120	—	134	134	—	—	20	40	40	—	—	—	—
с. Вадъ	10	65	73	130	—	83	—	—	149	106	—	—	—	—	—	28	20	2,75	12,5
Княг. у. с. Бутурлино	16	70	72	110	125	75	105	80	150	—	250	200	—	35	—	45	28	3	10
с. Б.-Муршкинъ	15	69	71	123	—	63	150	98	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—
Васил. у. с. Горотынецъ	15	57	66	—	120	63	120	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—
Сергач. у. с. Гагино	11	54	58	—	130	58	113	65	—	105	—	200	—	43	—	25	25	3	6,5
с. Пожарки	13	60	60	—	—	65	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукоян. у. М. ресево	13	63	63	180	110	90	110	95	—	—	—	220	33	—	—	18	13	1,75	7
г. Починки	18	56	60	200	—	64	—	186	—	125	—	250	—	30	—	30	35	2,75	14

Изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ бюллетеней видно, что цѣны на зерновые продукты, сравнительно съ предыдущими базарами, нѣсколько повысились, а на скоть понизились; на нѣкоторыхъ базарахъ лошади продавались отъ 10 р. за голову, коровы отъ 5 р.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы **А. Савельевъ.**

**Нижегородская Губернская Земская Управа
предлагает въ продажу съ Мурашкинскаго
питомника:**

Яблони привитыя, однолѣтнія, безъ кроны: 12 р. сотня, 15 коп. штука; двухлѣтнія съ кроной—20 руб. сотня, 25 коп. штука; **смородину** черную 2-хъ лѣтнюю—12 руб. сотня, 15 коп. кустъ; **клубнику** кievскую—2 р. сотня, **сосну** однолѣтнюю непикированную 1 р. тысяча, 3-хъ лѣтнюю непикированную 40 коп. сотня, 3 р. тысяча; 3-хъ лѣтнюю пикированную 60 к. сотня, 4 р. тысяча; **кедръ** сибирскій 2-хъ лѣтній пикированный 1 р. сотня; 3-хъ лѣтній пикированный 1 р. 50 к. сотня; **ясень американскій и обыкновенный**, 4-хъ и 5-ти лѣтній, пикированный по 1 р. 20 к. и 2 р. сотня, 10 и 18 р. тысяча, 2-хъ лѣтній—30 к. сотня, 2 руб. 50 к. тысяча, 3-хъ лѣтній пикированный 65 к. сотня, 5 р. 50 к. тысяча; **дубъ** 2-хлѣтній непикированный—25 к. сотня, 2 р. тысяча, 3-хъ лѣтній пикированный—65 к. сотня, 5 р. тысяча; 5-ти лѣтній пикированный—1 р. 60 к. сотня, 10 р. тысяча; **вязъ** обыкновенный 5-ти лѣтній—2 р. сотня, 18 р. тысяча; **кленъ остролистный** 3-хъ лѣтній пикированный—75 к. сотня, 5-ти лѣтній пикированный—1 р. 15 к. сотня, 14 р. тысяча; **кленъ татарскій** пикированный 3-хъ лѣтній 75 к. сотня, 5-ти лѣтній—2 р. сотня, 18 р. тысяча; **акацію желтую** 3-хъ лѣтнюю пикированную—50 к. сотня, 3 р. 50 к. тысяча; **березу обыкновенную** 3-хъ лѣтнюю пикированную—65 коп. сотня; черенки **коричневой ивы** по 1 руб. за тысячу.

Цѣны имѣются въ виду на мѣстѣ съ упаковкой.

Доставка на пароходную пристань „Работки“ или въ с. Б.-Мурашкино, гдѣ транспортная контора, или въ другое какое-либо мѣсто—за счетъ покупателя. Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу: *Село Б.-Мурашкино, земскому садовнику И. Ф. Шутову.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

Редакторъ-Издатель В. В. БИТЪЕРЪ.

Журналъ „Вѣстн. Знанія“ является не спеціальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ единственнымъ „толстымъ“ (ежемѣс.) иллюстр. журналомъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи „Вѣст. Знанія“, который, избѣгая доктринерства, является строго прогрессивнымъ органомъ. Къ „Вѣстн. Знанія“ дается 36 кн. безпл. прилож. для самообразования; 12 книж. „Общедоступнаго Университета“—систематическій курсъ природовѣдѣнія. Масса иллюстрацій и картинъ въ краскахъ. 12 книж. „Энциклопедической Библіотеки“ для самообразования. Рядъ самостоятельныхъ популярно-научн. сочиненій. Рисунки, портреты, картины въ краскахъ. 12 книж. Читальки „Вѣстн. Знанія“—рядъ сочиненій для легкаго самообразовательнаго чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе.

Подписная цѣна (48 кн.) 7 р., съ достав. и перес. 8 р. Разсрочка по 2 р. на 1903 годъ (48 кн.) за четверть года; За границу 11 руб. Первые четыре пробныя книжки высылаются за 1 руб.; налогъ платеж. дороже.

Адресъ редакціи „Вѣстн. Знан.“: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2, кв 1.

Подписавшіеся получаютъ №№, начиная съ перваго, со всѣми приложеніями

„Нижегородскія Губернскія Вѣдомости“.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ,

официальная и неофициальная часть вмѣстѣ (т. е. однимъ листомъ), при чемъ неофициальная часть заключаетъ въ себѣ лишь телеграммы о выдающихся событіяхъ и частныя объявленія.

Подписная цѣна на изданіе въ 1903 году слѣдующая: для обязательныхъ подписчиковъ 3 р. въ годъ, для частныхъ, съ пересылкою и доставкой—8 р. 80 к. въ годъ, за 1/2 года—2 р.

Подписка принимается въ типографіи Губернскаго Правленія и у гг. уважныхъ исправниковъ.

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при нижегородск. обществѣ взаимопомощи учащихся, покоривъше проситъ лицъ, желающихъ имѣть домшнихъ учителей и репетиторовъ, обратиться съ заявленіями къ заведывающему бюро М. И. Обухову (Ошрская пл. д. Никитин.).

Бюро открыто ежедневно съ 3 до 5 ч. пополудни; заявленія принимаются также въ Предтеченскомъ гор. училищѣ (у Похвалинскаго элеватора).

ПОПУЛЯРНОЕ РУКОВОДСТВО

по ГИГИЕНѢ,
составленное С. И. Лавровымъ,

Изданіе Губернскаго Земства

цѣна 40 коп.

Продается въ Губерн. Земской Управѣ

Продолжается подписка на 1903 годъ
на ежемѣсячный журналъ

III-й годъ изданія г. Вятка.	ПЧЕЛОВОДСТВО подъ редакціей Земскаго пчеловода КРАСНОПЕРОВА.	1 руб. съ доставкой и пересылкой.
------------------------------------	---	---

Состоитъ изъ XIII отд. преимущ. практич. характ. Будетъ выдано БЕЗПЛАТНО РУКОВОДСТВО цѣнное для начинающ. (съ чертежами и рисунками). За I г. журналъ разошелся въ двухъ изд.

Пробн. № бесплатно. Цѣна въ годъ ОДИНЪ рубль, въ контору журнала
1/2 года—60 к., 1/4 г.—35 коп., „Пчеловодство“.
Адресъ: Вятка, со всѣми приложеніями.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

— на —

**„Волжскій Вѣстникъ“
ГАЗЕТУ**

ЛИТЕРАТУРНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и КОММЕРЧЕСКУЮ.

Выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Подписная цѣна для иногороднихъ: на годъ 9 руб., на 6 мѣсяцевъ 5 руб. на 1 мѣсяць 75 к.

Объявленія принимаются за строчку пегит:—на первой стр. вѣстнѣ по 20 к., на 4-й стр. вѣстнѣ по 10 к.

Редакція и главная контора газеты: Казань, Лобачевская ул. д. Колмаковой.

Продолжается подписка
Изданія годъ 6-й. на 1903 г. Изданія годъ 6-й.

„НАРОДНОЕ БЛАГО“
ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный, литературный и научно-популярный журналъ
СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ и САМООБРАЗОВАНІЯ.

ТРИ за ТРИ руб. въ годъ ТРИ

50 еженед. номеровъ роскошно иллюстр. журналъ, заключ. въ себѣ историческіе и современ. романы, повѣсти, рассказы, стихотв. статьи по народному здравію, о всѣхъ новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, по сельскому хозяйству, популярно-научные портреты современныхъ общественныхъ и госуд. ретвенныхъ дѣятелей, а также иллюстраціи современныхъ событій, отвѣты на всѣ запросы и справки чит. и мн. др.

12 бесплатныхъ приложеній, составляющихъ вмѣстѣ цѣльную библиотеку подъ названіемъ „Библіотека Народнаго Блага“, весьма цѣнное приобрѣтеніе для каждаго подписчика и для семейн. чтенія.

Адресъ редакціи: Москва Леонтьевскій пер., домъ № 5.