

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и обязанности признаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижн. Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 7-й.

Этотъ номеръ содержитъ 1¼ листа.

Рукописи, прислаиваемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста—10 к.

Продолжается подписка на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„Нижегородская Земская Газета“

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

Подписная плата: съ сентября 1903 г. по 1-е января 1904 г.—35 коп. для жителей Нижегородской губ. и 70 коп. для иногубернскихъ.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Савельевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что засѣданія Учетно-Суднаго Комитета будутъ происходить въ Отдѣленіи ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ по вторникамъ и пятницамъ (7 час. вечера), выдача денегъ по принятымъ къ учету векселямъ по средамъ и субботамъ въ часы присутствія, отъ 9 часовъ утра до 3 часовъ пополудни.

ЕЖЕДНЕВНО отдѣленіе принимаетъ: векселя къ учету, заявленія объ открытіи и увеличеніи кредитовъ и заявленія о снятіи протестовъ.

Содержаніе: Прав. распоряж. и сообщенія.—О земствѣ.—Земское дѣло: нижегородское и сергачское уездныя земскія собранія.—Два вопроса въ зем. собраніи.—Письмо въ редакцію.—Текущія свѣдѣнія.—Жизнь въ губерніи.—Къ призыву по воинской повинности.—Изъ народныхъ суевѣрій.—Сельское хозяйство.—Вопросы и отвѣты.—Г.г. корреспондентамъ „Ниж. Зем. Газеты.“—Вязарныя цѣны.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Указъ правительствующаго сената по жалобѣ рязанской губ. зем. управы на постановленіе рязанскаго губернскаго по земск. и гор. дѣламъ присутствія, коимъ отменено постановленіе губернскаго земскаго собранія по вопросамъ объ устройствѣ мелкой земской единицы и учрежденіи средне-учебнаго заведенія новаго типа.

Рязанское губернское земское собраніе очередной сессіи 1897 г. поручило управѣ обсудить совместно съ лицами, заведующими школьнымъ дѣломъ въ уѣздахъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ губернское земство могло бы наиболее цѣлесообразно принять участіе въ развитіи дѣла народнаго образованія и земскихъ на сей предметъ расходахъ. Созванное для этой цѣли управой въ іюнь 1898 г. совѣщаніе нашло, что существеннымъ тормазомъ для развитія грамотности и школьнаго обученія является недостатокъ починъ мѣстнаго и селенія и средствъ, и что недостатокъ этотъ легче всего устр. нить устройствомъ мелкихъ органовъ земскаго самоуправленія, которое увеличило бы общеніе людей между собою и содѣйствовало сживленію мѣстной жизни. Обсудивъ затѣмъ формы участія губернскаго земства въ развитіи средствъ и способовъ къ распространенію грамотности и первоначальнаго образованія среди сельскаго населенія, совѣщаніе признало желательнымъ участіе губернскаго земства и въ открытіи и содержаніи средне-учебныхъ заведеній и возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о выработкѣ новаго типа средне-учебнаго заведенія, отвѣчающаго вполнѣ нуждамъ и селенія уѣздовъ. Такое заведеніе, по маѣнью совѣщанія, должно удовлетворять потребностямъ всѣхъ слоевъ населенія и соответствовать низшимъ классамъ существующихъ учебныхъ заведеній, дабы оно давало возможность продолжать образованіе безразлично: въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, корпусахъ, семинаріяхъ и проч., ибо только при этихъ условіяхъ открываемыя заведенія будутъ въ состояніи удешевить среднее образованіе и сдѣлать его доступнымъ для всѣхъ тѣхъ, кто въ немъ нуждается. По сообщеніи, протоколовъ указаннаго совѣщанія уѣзднымъ земствамъ и по полученіи отъ нихъ отзывовъ и ходатайствъ, управа предл. жила губернскому земскому собранію сессіи 1898 г. въ виду затруднительности пр. вильно вести школьное дѣло при отсутствіи мелкой единицы земскаго самоуправления, которая бы давала возможность привлечь къ этому дѣлу ближайшія мѣстныя силы и средства, поручить управѣ, совместно съ особой комиссіей выработать проектъ устройства такой единицы для возбужденія предъ правительствомъ ходатайства объ ея образованіи и въ случаѣ удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса, выбрать эту комиссію; возбудить предъ правительствомъ ходатайство о выработкѣ такого типа законнаго заведенія, которое давало бы возможность ученикамъ, въ немъ обучившимся, продолжать ученіе въ различныхъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-то: гимназіяхъ, семинаріяхъ, реальныхъ и техническихъ училищахъ и проч. и поручить управѣ совместно съ собой комиссіей подробнѣе опредѣлить условія, какимъ должно удовлетворять такое заведеніе, для предствленія проекта ходатайства будущему очередному собранію. Призывъ возбужденные в просы весьма важными, губернское собраніе въ засѣданіяхъ 14 и 15 декабря 1898 г. постановило дать управѣ просимое ею порученіе, но съ тѣмъ, чтобы по выработкѣ проектовъ устройствъ мелкой единицы земскаго самоуправления и тип. подходящаго къ потребностямъ населенія средняго учебнаго заведенія, предварительно представленія ходатайствъ правительству, передать ихъ на заключеніе уездныхъ земскихъ собраній и затѣмъ доложить губернскому собранію.

Находя, что такія законодательныя дѣйствія, какъ выработка и обсужденіе проектовъ закона о мелкой земской единицѣ и о новомъ типѣ учебныхъ заведеній, не входятъ въ кругъ дѣятельности земскихъ учрежденій, губернаторъ приостановилъ исполненіе этого пост. новленія собранія сообщивъ губернской управѣ, что если губернское присутствіе признаетъ эти работы необходимыми для возбужденія соответствующихъ ходатайствъ передъ высшимъ правительствомъ, то на приведеніе въ исполненіе поманутыхъ постановленій собранія губернской управѣ слѣдуетъ испросить надлежащее разрѣшеніе; въ случаѣ же если управа затруднится сдѣлать это въ виду отсутствія указаній по

сему предмету въ означенномъ постановленіи собранія, то губернаторъ просилъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго собранія въ январѣ 1899 года.

Губернское собраніе съ своей стороны ишло, что въ исполненіи такого разрѣшенія нѣтъ надобности, такъ какъ цѣль порученной управѣ работы состоитъ въ томъ, чтобы представить высшему правительству исполнѣ обоснованное ходатайство объ устройствѣ мелкой земской единицы и о желательности учрежденія новаго типа учебнаго заведенія, отвѣчающаго нуждѣ населенія; необходимость же представить предположенное ходатайство исполнѣ разработаннымъ, а не въ общей формѣ, вызывается требованіемъ мнѣнн тра внутреннихъ дѣлъ (цирк. мин. внутр. дѣлъ 22 мая 1895 г. № 21). Что же касается права собранія возбуждать ходатайства по вопросамъ, къ коимъ, по его мнѣнню, вызываются мѣстными пользами и нуждами, то право это установлено закономъ (Пол. о зем. учр., ст. 63 п. 14) и разяснено правительствующимъ сенатомъ въ указѣ отъ 14 марта 1872 г. № 12461.

Исполненіе этого постановленія было также остановлено губернаторомъ и оба указанныя постановленія переданы на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое признало, что постановленіями этими земское собраніе уполномочило управу на того рода дѣйствія, которыя вовсе не входятъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учреждений, а именно: Собраніе поручило управѣ выработать законопроектъ новыхъ въ имперіи учреждений, какъ то, мелкой земской единицы земскаго самоуправления и новаго типа средне-учебнаго заведенія; между тѣмъ, по существующимъ законамъ (ст. 49, 50 и 51 Основн. Гос. зак. т. I ч. I, изд. 1892 г.) инициатива въ формальномъ возбужденіи подобныхъ законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ только высшимъ правительственнымъ властямъ и если бы для земства представилась необходимость коснуться этихъ вопросовъ, то, во всякомъ случаѣ, на обсужденіе или разработку ихъ оно должно испросить надлежащее разрѣшеніе путемъ ходатайства въ установленномъ порядкѣ. Затѣмъ присутствіе нашло, что по постановленіямъ губернскаго собранія отъ 14 и 15 декабря 1898 г. выработанные губернской управою проекты о мелкой земской единицѣ и о новомъ типѣ средняго учебнаго заведенія должны быть переданы на обсужденіе уѣздныхъ собраній даже безъ предварительнаго ихъ дѣла губернскаго земскому собранію, между тѣмъ очень возможно, что эти, имѣющіе быть выработанными управою проекты не только будутъ разнятся со взглядами губернскаго собранія, что, заслушавъ ихъ, оно само признало бы ихъ вовсе не соответствующими пользамъ и нуждѣ населенія. Съ другой стороны, уѣздныя земскія собранія, на заключеніе которыхъ проекты передадутся, будутъ въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ и занятіямъ, тратить время совершенно непроизводительно на обсужденіе весьма сложнаго вопроса о коренномъ преобразованіи и всего строя земской жизни въ имперіи. Кроме того оставленіе въ силѣ постановленій губернскаго земскаго собранія по сему поводу было бы довольно затруднительное положеніе предѣлителей уѣздныхъ земскихъ собраній, которые не будутъ считать себя въ правѣ не допускать такихъ преній, которыя, имѣя отношеніе къ данному вопросу, вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ касаться не только преобразованія земскихъ учреждений, но и вообще государственнаго строя имперіи, при чемъ пренія эти, въ присутствіи главныхъ, не принадлежащихъ къ интеллигентному классу и публики, допускаемой въ сѣданія собраній, могутъ вызвать въ населеніи неумѣстные и нежелательные толки. По изложеннымъ основаніямъ присутствіе постановленіе губернскаго земскаго собранія по сему предмету отъ 14 и 15 декабря 1898 г. и 19 января 1899 г. отмѣнило.

(Окончаніе будетъ.)

О ЗЕМСТВѢ.

III.

(См. № 1 и 3).

Земскія собранія, уѣздныя и губернскае, въ каждой губерніи собираются въ очередныя засѣданія (сессіи) по разу въ годъ: уѣздныя осенью, обыкновенно въ концѣ сентября и началѣ октября, губернскае въ концѣ года. Очередныя собранія разсматриваютъ всѣ вопросы земской жизни. Кроме того бываютъ чрезвычайныя или экстренныя собранія, созываемыя по мѣрѣ надобности для разсмотрѣнія только опредѣленныхъ вопросовъ, для которыхъ они и собираются.

Очередное земское собраніе опредѣляетъ ходъ земской дѣятельности на цѣлый предстоящій годъ. Исполнительный органъ собранія, имѣя избираемый, представляетъ отчетъ о своей дѣятельности за предыдущій годъ и излагаетъ въ докладѣ собранію свои соображенія и расчеты, что и какъ должно быть сдѣлано въ теченіе предстоящаго года и сколько должно быть израсходовано. Обсужденіе докладовъ управы и предложеній административной власти или отдѣльныхъ гласныхъ и составляетъ главное занятіе собраній. Дѣятельность каждого собранія заканчивается опредѣленіемъ сметы расходовъ и доходовъ; въ числѣ послѣднихъ опредѣляются и тѣ сборы съ населенія, которые должны быть сдѣланы для покрытія расходовъ.

Приведемъ нѣкоторыя цифры, опредѣляющія доходы и расходы земствъ нижегородской губерніи въ настоящемъ 1903 г. Пользуемся для этого сводною вѣдомостью земскихъ сметъ нижегородской губерніи, составленною А. Е. Касьяновымъ и предоставленною имъ любезно въ распоряженіе «Ниж. Земск. Газеты».

Доходы земствъ слагаются прежде всего изъ такъ называемыхъ свободныхъ остатковъ отъ предыдущаго года, изъ не имѣющей опредѣленнаго назначенія наличности земскихъ средствъ, а также иногда изъ недоимки по зем. сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемымъ благополучными къ поступленію въ сметномъ году. Эти «остатки» вносятся въ смету на первое

мѣстѣ. Далѣе зачисляются доходы съ принадлежащихъ земству имущества и оброчныхъ статей; такихъ статей дохода у нижегородскихъ земствъ очень мало; всего то по губерніи 7621 руб. Вторая статья дохода — разные сборы — судебные, съ заведенія трактирнаго промысла и т. д. Въ числѣ ихъ только сборъ съ нижегородской ярмарки составляетъ дѣйствительно доходную статью для нижегородскаго уѣзднаго земства, именно 28300 руб. (это сборы съ торговыхъ ярмарочныхъ документовъ). Послѣ земству и разныя суммы, поступающія ему въ видѣ возврата расходовъ (напр. доходы отъ торговли и т. п.), въ видѣ платы отъ учреждений и частныхъ лицъ за леченіе или медикаменты, или разныя спеціальныя средства, даютъ также сравнительно немного. Къ числу разныхъ поступленій относятся также пени, штрафы, начеты и взысканія. Больше замѣтную статью дохода земствъ составляютъ сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ. Нижегородскія земства получаютъ по этимъ статьямъ, въ видѣ сборовъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, въ видѣ вознагражденія отъ казны, взаменъ существовавшихъ до винной монополіи патентовъ на заводы для выдѣлки напитков и на право продажи пива, и сборовъ съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ — всего 143,778 руб. Благодаря тому, что Нижній очень большой городъ, нижегородское уѣздное земство и здѣсь получаетъ больше другихъ, именно 51,022 руб., а губернскае земство — 32035 руб. Больше другихъ уѣздовъ получаетъ по этимъ статьямъ еще балахнинское земство, въ предѣлахъ котораго находится такой крупный центръ, какъ Сормово.

Но всѣ эти доходы и сборы поступаютъ въ довольно ограниченныя и опредѣленные количества и не могутъ быть увеличиваемы по мѣрѣ надобности. Земскія потребности значительно превышаютъ эти доходы, и земствамъ предоставлено право облагать сборами недвижимыя имущества, раскладывая на нихъ недостающую для покрытія земскихъ расходовъ часть.

Земству закономъ предоставлено облагать земли и лѣса, (крестьянскіе надѣльные, казенные и удѣльные, и земли и лѣса частныхъ лицъ и учреждений), помѣщенія заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній, недвижимыя имущества въ городахъ и другія недвижимыя имущества. Раскладка производится собраніемъ сообразно цѣнности имущества особыми приемами, которыхъ мы здѣсь описывать не будемъ. Правильная и точная оцѣнка имущества въ губерніи, въ цѣляхъ правильнаго и равномернаго обложенія населенія, составляетъ очень сложное обширное дѣло, которое ведется нынѣ оцѣночно-статистическими отдѣленіями губернскихъ управъ и до сихъ поръ не закончено. Право обложенія только недвижимыхъ имущества составляетъ нынѣ далеко не достаточный источникъ доходовъ. Дающія огромныя иногда доходы промышленныя предпріятія, на примѣръ фабрики, ускользаютъ отъ земскаго обложенія, такъ какъ земство можетъ обложить только зданіе ихъ, но ему не предоставлено закономъ возможности взимать налогъ съ доходовъ предпріятій, что было бы нѣрѣдко болѣе справедливо, такъ какъ земля въ нашей губерніи иногда вовсе не даетъ дохода.

Всего по губерніи земскихъ доходовъ на 1903 г. предположено было 2,531,825 р.; въ томъ числѣ — 1,623,356 р. по уѣзднымъ сметамъ и 908,649 р. по сметѣ губернскаго земства. Изъ этой суммы въ раскладку сборовъ съ недвижимыхъ имущества назначено 1,928,182 руб., по уѣзднымъ сметамъ — 1,159,502 руб. и по губернской — 768,680 руб.

Эти цифры показываютъ, что самый главный и важный источникъ земскихъ доходовъ составляютъ земскіе сборы съ недвижимыхъ имущества. Въ одномъ только нижегородскомъ уѣздѣ сумма земскихъ сборовъ, поступающая въ раскладку, сравнительно мала. Именно: изъ 239,010 руб., составляющихъ доходную смету уѣзднаго земства, поступаетъ въ раскладку только 131,306 руб., т. е. только немного болѣе половины. Между тѣмъ, если мы возьмемъ уѣзды, гдѣ нѣтъ такихъ центровъ, какъ Нижній, напр. земледѣльческой арзамасской у., мы увидимъ, что здѣсь почти все обложеніе вносятъ одни недвижимыя имущества: при 126,216 руб. доходовъ — 110,795 руб., получается съ недвижимыхъ имущества. Всего же по губерніи раскладки съ недвижимостей составляетъ $\frac{4}{5}$ общаго дохода земствъ нижегородской губерніи.

Въ свою очередь въ самой раскладкѣ земскихъ сборовъ первое мѣсто занимаютъ земли и лѣса, опять таки за исключеніемъ нижегородскаго уѣзда, гдѣ изъ 131,306 руб. уѣзднаго сбора на земли и лѣса ложится только 37,121 руб., а на городскія имущества 85,991 руб. Въ балахнинскомъ уѣздѣ первое мѣсто въ раскладкѣ (200,022 руб.) занимаетъ сборъ съ заводскихъ помѣщеній (Сормово) въ количествѣ 70,965 руб. Въ остальныхъ 9 уѣздахъ губерніи сборъ съ земель и лѣсовъ занимаетъ первое мѣсто, напр. въ арзамасскомъ уѣздѣ онъ составляетъ 96,210 руб. изъ 110,795 руб. всей раскладки, въ васильскомъ 74,720 руб. изъ 81,642 руб. и т. п.

Приведемъ здѣсь цифры обложенія десятины по уѣздамъ и губерніи (по той же вѣдомости, составленной А. Е. Касьяновымъ).

На десятину земли въ уѣздѣ.	Приходится земскихъ сборъ въ уѣзднаго и губернскаго.
Княгининскомъ	54,12 копѣйки.
Сергачскомъ	51,23 " "
Арзамаскомъ	46,58 " "
Васильскомъ	43,67 " "
Горбатовскомъ	37,67 " "
Лукояновскомъ	30,71 " "
Ардатовскомъ	26,11 " "
Нижегородскомъ	26,11 " "
Макарьевскомъ	24,87 " "
Балахнинскомъ	22,09 " "
Семеновскомъ	20,05 " "

По губерніи приходится на десятину 32,31 коп.

Въ предыдущей статьѣ мы указывали, что въ земскихъ собраніяхъ значительно преобладаютъ по числу надѣ гласными другихъ сословій гласные изъ дворянъ. Если взять изъ раскладки земскихъ сборовъ цифры того, что платятъ за земли крестьяне, казна и удѣль и прочіе землевладѣльцы, то мы увидимъ, что по платежамъ на первомъ мѣстѣ въ ниж. губерніи стоятъ крестьяне. Сборовъ на крестьянскіе надѣльные земли ложится 848.455 рублей; съ владѣній казны и удѣла идетъ 97.688 рублей и съ прочихъ земельныхъ владѣній 412.414 руб. Крестьяне являются такимъ образомъ главными плательщиками земскихъ сборовъ въ губерніи.

Здѣсь уместно упомянуть, что по закону 12 іюня 1900 г. о такъ называемой предѣльности земельного обложенія земства не имѣютъ права повышать обложеніе больше, чѣмъ на 3% въ годъ. Этотъ законъ весьма стѣснителенъ для земствъ, при желаніи ихъ удовлетворить растущія земскія нужды. Вѣдь, самъ по себѣ быстрый даже ростъ обложенія не составляетъ еще бѣды: если деньги берутся на дѣйствительныя нужды, то удовлетвореніе ихъ должно повышать производительность труда населенія и вслѣдствіе этого оно будетъ въ состояніи платить и болѣе высокіе налоги.

Обременительно для населенія не земское и не любое высокое обложеніе само по себѣ, а общее его высокое обложеніе при упавшей производительности труда и обѣдненіи, вызванномъ паденіемъ доходности земледѣлія и промысловъ.

Земскіе сборы, расходуемые въ губерніи, составляютъ лишь незначительную часть общей налоговой тяготы на населеніи. По исчисленію губернской земской управы (см. докладъ объ экономическомъ состояніи губерніи XXXVIII очередн. собранію), земскіе сборы (уѣздный и губернский) составляютъ лишь 12,2% общей суммы платежей, падающихъ на крестьянскія надѣльные земли; на долю государства приходится 61,3% (государственный поземельный налогъ и выкупные платежи) и крестьянскаго управления—26,5%. По княгининскому уѣзду, гдѣ земское обложеніе всего выше, именно 54,12 коп. съ десятины, оно составляетъ лишь немного болѣе одной пятой окладныхъ сборовъ съ десятины (2 руб. 38 к.). А надо еще упомянуть болѣе косвенныя налоги, которые лежатъ на крестьянствѣ, поступающія не въ земство, а въ казну (доходы отъ винной монополіи, налоги на предметы потребленія—чай, табакъ и т. д.).

Въ слѣдующей статьѣ мы посмотримъ, какъ распредѣляютъ нижегородскія земства деньги, собранныя съ земскихъ плательщиковъ на различныя нужды населенія.

(Продолженіе будетъ).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе).

Въ третьемъ засѣданіи, 2 октября, собраніемъ рассмотрѣно значительное число ходатайствъ крестьянъ объ устройствѣ водохранилищъ и водопроводовъ. Собраніемъ принято на средства уѣзднаго земства дополнительный расходъ въ 300 р. на достройку водопровода въ с. Таможниковѣ, падавшій по условію на крестьянское общество. При обсужденіи прочихъ ходатайствъ постановлено просить губернскую управу, чтобы она выдавала ссуды и безвозвратныя пособія на устройство водохранилищъ только тѣмъ обществамъ, которыя обязуются строго слѣдовать указаніямъ техника

губернскаго земства, такъ какъ по заявленію Н. П. Щеголова, крестьяне неумѣло производятъ подобныя работы, ихъ пруды часто стоятъ безъ воды, и затраты земства оказываются непроизводительными. При соблюденіи этого условія, собраніе постановило поддержать передъ губернскимъ земствомъ слѣдующія ходатайства: крестьянъ с. Елховки о пособіи въ 200 р. на устройство пруда, такія же ходатайства крестьянъ д.д. Карабатова, Студенца, Сосновки и Лобкова; просьбу кр. д. Лапшихи Лосева о безвозвратномъ пособіи на расчистку пруда на его землѣ собраніе поддерживаетъ при условіи, чтобы прудъ оныя предоставилъ въ постоянное пользованіе крестьянъ. Постановлено поддержать предъ губернскимъ земствомъ просьбы о безвозвратномъ пособіи на устройство водохранилищъ крестьянъ д.д. Учеватики, Вишенокъ, Подлятихи, Малаго Куликова, Алексѣевки (для послѣдней съ безпроцентною ссудою въ 150 р.), с. Спасъ-Зеленыхъ-Горь, д. Борцова (также съ безпроцентною ссудою въ 150 руб.), д. Копнина о пособіи въ 306 р., д. Александровки и д. Ефимьева о безвозвратномъ пособіи въ 1018 р. на устройство тарана.

По вопросамъ земскаго страхованія, переданнымъ на обсужденіе собранія губернской управы, состоялось постановленіе, чтобы составленіе актовъ по такимъ нарушеніямъ строительнаго устава, которыя не влекутъ за собою сломки построеннаго, поручалось волостнымъ старшинамъ, а остальныхъ—страховымъ агентамъ; на ихъ же обязанности оставить и обжалованіе рѣшеній въ уѣздный съѣздъ и губернское присутствіе. Признано желательнымъ пониженіе тарифа для каменныхъ домовъ. По вопросу о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ собраніе высказалось за устройство преимущественно кирпичныхъ заводовъ, и болѣе, чѣмъ по одному на уѣздъ; устройство заводовъ для выдѣлки саманнаго кирпича признано желательнымъ лишь на мѣстахъ, гдѣ будутъ возводиться саманныя постройки изъ него, такъ какъ этотъ кирпичъ слишкомъ тяжелъ для перевозки и при перевозкѣ крошится. Собраніе высказалось утвердительно по вопросу объ устройствѣ земскаго питомника и премірованіи древопосаденій въ пробѣлахъ между сельскими постройками. По вопросу объ организаціи страхового дѣла собраніе большинствомъ 12 противъ 10 высказалось за уменьшеніе числа страховых инспекторовъ и за то, чтобы количество страховых агентовъ не увеличивать.

Предложеніе управы о выработкѣ мѣръ, предупреждающихъ появленіе бѣшеныхъ собакъ, и изданіе правилъ по этому вопросу собраніемъ принято.

Разсмотрѣно затѣмъ нѣсколько ходатайствъ о сложеніи недоимокъ и исключеніи изъ обложенія недвижимыхъ имуществъ. Исключено изъ обложенія: 193 дес. земли, излишне числившейся въ имѣніи г. Нарышкиной, и сложено недоимки уѣзднаго сбора съ нея за 6 лѣтъ 214 р 16 к.; 34 д. 455 с. земли пожертвованной св. о. Отаринимъ на содержаніе церкви с. Вармалей; сложено безнадежной недоимки съ 256 торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, за уничтоженіемъ ихъ или прекращеніемъ торговли и промысла—4187 р. 25 к. Ходатайства кр. Симеонова и Шаховой о сложеніи пени удовлетворены при условіи, если они сполна уплатятъ недоимку. Съ кр. Костерина сложена пеня, а недоимка разсрочена на 10 лѣтъ. Постройки Ромоданово-Нижегородской жел. дороги, занятія квартирами служащихъ, изъ оклада не исключены по протесту управленія дорогомъ.

Состоялось по докладу управы постановленіе о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи земства отъ уплаты казначейству вознагражденія за храненіе штрафныхъ суммъ, земству не принадлежащихъ.

(Продолженіе будетъ).

Сергачское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе).

Ассигновано на оцѣночное отдѣленіе 1270 р., на двухъ писцовъ 720 р., на канцелярскіе расходы 250 р., разъѣзды статистика 150 р., на вознагражденіе корреспондентовъ 50 р. и копированіе плановъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ—100 руб. Читается отчетъ статистика и докладъ о необходимости полученія плановаго матеріала изъ кредитныхъ учрежденій. Вслѣдъ за этимъ читается докладъ объ оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній и сельскихъ построекъ. Докладъ принять съ поправками уѣздной оцѣночной комиссіи.

Докладъ управы объ экономическомъ положеніи уѣзда принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ агронома Туба. По вопросу объ устрой-

ствѣ выставки рогатаго скота, гласный г. Топорнинъ высказываетъ пожеланіе устраивать таковыя въ д. Адашевой, какъ это намѣчено, въ 10 ю среду или четвергъ послѣ Пасхи. На устройство выставки, по предложенію г. предсѣдателя ассигновано 120 р. На агрономическія мѣропріятія, за вычетомъ 475 р., ассигнована сумма прошлаго года.

По предложенію г. предсѣдателя собранія рекомендуется г. агроному въ будущемъ, въ видѣ опыта, выписать сѣмянъ клевера изъ экономіи лукояновскаго уѣзда. По предложенію гласнаго г. Дудкина рекомендуется такъ или иначе отмѣнять показательныя участки, дабы каждый проѣзжающій могъ ихъ видѣть. За полезную дѣятельность на сельско-хоз. поприщѣ постановлено благодарить агронома г. Тубу.

Вопросъ объ открытіи базаровъ въ с. Мангушевѣ и Салганѣ передается въ губ. собраніе.

На посадку кустарниковыхъ породъ, подъ руководствомъ агронома, въ селеніяхъ, гдѣ того пожелаютъ крестьяне,—ассигновано 100 рублей.

Читается заявленіе гласнаго Ребровскаго о сложеніи паросшей пени за накопленныя недоимки уѣзднаго земства и о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи губернской пени.

А. Н. Званцовъ. Слагать пеню мы не имѣемъ нравственнаго права на слѣдующемъ основаніи: земство, не получая слѣдующихъ по смѣтѣ поступлений, иногда, въ силу необходимости, или должно было отказываться отъ выполненія смѣтныхъ предположеній, или же дѣлать займы. Поступающими пенями въ настоящее время, или покрываются долги, или покрываются невыполненныя предположенія. Не справедливы будемъ, сложивъ пеню, предъ исправными плательщиками.

Г. Зубковъ. Льготъ землевладѣльцамъ и безъ того давалось много, а теперь просятъ еще о сложеніи пени. Вопросъ этотъ не новъ, онъ уже нѣсколько разъ дебатировался и пора, мнѣ кажется, его оставить. Пеню слагать не слѣдуетъ. Чѣмъ виноваты крестьяне, которые платятъ исправно и къ которымъ примѣняется принудительный способъ взысканія?

Кн. Урусовъ, не соглашаясь ни съ Званцовымъ ни съ Зубковымъ, говоритъ, что крестьянину, у котораго немного земли и которая вся приноситъ доходъ, платить сборы легче, чѣмъ крупному землевладѣльцу, имѣющему много земли, хотя и облагаемой, но не приносящей дохода.

Г. Каравановъ. Быть можетъ недоимки копятся не отъ того, что земля частью не приноситъ дохода, а отъ того, что деньги уходятъ на покупку обстановки, шарабаровъ, лошадей и проч., о чемъ исправный плательщикъ не смѣетъ и мечтать.

Гласный Салтвъ. У крестьянъ послѣднюю овцу, которая стоитъ два рубля, продаютъ за рубль, а подати выбиваютъ. Деньги получаютъ принудительнымъ способомъ, земли у нихъ мало, а почему крупные владѣльцы задолжали—не понятно.

А. Е. Ермоловъ. Пеню сложить нельзя по закону. Открытой баллотировкой предложеніе г. Ребровскаго—отклонено.

Читается докладъ по ветеринаріи и вслѣдъ за этимъ просьба содержателя гагинской земской станціи Кочемасова о вознагражденіи за убитыхъ сапныхъ лошадей, стоящихъ въ дѣйствительности 1000 р. Всего выдано ему 100 руб. Въ своемъ прошеніи Кочемасовъ заявляетъ, что оцѣенныя исполнительною комиссіей въ 700 р., его лошади заразились отъ лошадей экономіи Боянскаго; экономія, зная болѣзнь на своихъ лошадяхъ, почему то ее скрывала и тѣмъ самымъ способствовала распространенію заразы. Вслѣдствіе этого Кочемасовъ проситъ деньги, причитающіяся за убитыхъ лошадей Боянскому—передать ему.

По объѣмѣ мнѣніями по данному вопросу постановлено: о данномъ фактѣ довести до свѣдѣнія губернской земской управы, не вдаваясь въ обсужденіе вопроса по существу, какъ подлежащаго суду, гдѣ Кочемасовъ можетъ искать убытки съ Боянскаго.

На ветеринарію—медикаменты и инструменты ассигновано 1160 рублей.

Кн. Урусовъ. Мы ежегодно ассигнуемъ деньги на инструменты, которыхъ должно накопиться въ концѣ-концовъ очень много. Гдѣ они и въ какомъ видѣ—мы не знаемъ. Слѣдовало бы управѣ вести всѣмъ такимъ вещамъ счетъ.

Г. Лебле заявляетъ, что инвентарныя книги ведутся, что инструментовъ у ветеринаровъ не такъ много, какъ объ этомъ думаетъ кн. Урусовъ, что подчасъ нѣтъ даже необходимаго ножа для оперцій и вскрытій животныхъ. Заявленіе это поддержано гласнымъ Дудкинымъ.

(Продолженіе будетъ).

Два медицинскихъ вопроса на земскомъ собраніи.

(Письмо изъ Ардатова).

Въ засѣданіи только что минувшаго очереднаго ардатовскаго земскаго собранія обсуждались, между прочимъ, два интересные медицинскихъ вопроса, именно: вопросъ о свободномъ для врачей отъ амбулаторнаго приѣма больныхъ днѣ въ недѣлѣ и другой—о замѣщеніи освободившейся въ г. Ардатовѣ вакансіи земскаго врача, врачомъ іудейскаго вѣроисповѣданія. Первый изъ этихъ вопросовъ былъ внесенъ врачами карамзинской больницы Глядковымъ и Чичіани на обсужденіе врачебнаго совѣта, происходившаго 18 сентября; возбудивъ тогда очень оживленныя пренія, онъ былъ рѣшенъ утвердительно большинствомъ 6 голосовъ противъ двухъ, причѣмъ бывшіе на совѣтѣ врачи голосовали, конечно, за установленіе свободнаго дня. Ихъ доводы сводились къ слѣдующему. При громадномъ наплывѣ амбулаторныхъ больныхъ въ карамзинскую больницу (до 100 человекъ въ день, во время же базаровъ до 150), врачи лишены возможности удѣлять много времени коечнымъ больнымъ. Свободный отъ приѣма амбулаторныхъ день могъ быть посвященъ коечнымъ больнымъ и операціямъ. Это вовсе не праздничный день и несправедливо, что къ существующимъ праздникамъ прибавится еще 52, какъ возражали нѣкоторые члены совѣта, такъ какъ у врачей вовсе нѣтъ праздниковъ, а день отдыха, такъ какъ перемена рода труда (вмѣсто приѣма амбулаторныхъ обходъ больницы и оперцій) есть, какъ учитъ психологія, тоже отдыхъ. Кромѣ того, тяжело больные и требующіе немедленной помощи все равно принимались бы, какъ и въ настоящее время. Съ другой стороны, эта мѣра не является какимъ-нибудь радикальнымъ новшествомъ, а принята многими земствами и вошла въ жизнь, не вызывая ни жалобъ, ни нарѣканій. Наконецъ, въ крайнемъ случаѣ новый порядокъ могъ быть введенъ въ видѣ опыта, и если бы оказался на практикѣ почему-либо неудобнымъ могъ бы быть отмѣненъ. На земскомъ собраніи вопросъ о свободномъ днѣ былъ рѣшенъ отрицательно.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ состоялось постановленіе ардатовскаго земскаго собранія, по которому врачи іудейскаго вѣроисповѣданія не могли быть принимаемы на службу ардатовскаго земства. Нынѣшнимъ лѣтомъ въ ардатовской земской больницѣ освободилось мѣсто врача, завѣдывавшаго ею, и въ числѣ врачей, приславшихъ заявленія о принятіи ихъ на службу ардатовскаго земства, было и заявленіе врача іудейскаго вѣроисповѣданія Шейнина. Въ виду вышеупомянутаго постановленія земскаго собранія, врачебный совѣтъ постановилъ пригласить врача Шейнина условно, только до собранія, а въ собраніе внести докладъ объ отмѣнѣ постановленія о непринятіи на службу ардатовскаго земства врачей іудейскаго вѣроисповѣданія. Нынѣшнее собраніе отмѣнило это постановленіе, и врачъ Шейнинъ остался завѣдующимъ ардатовской земской больницей.

С. В.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Отъ предсѣдателя арзамасской уѣздной земской управы, 7-е октября 1903 г.

„Разъясненіе г. „Г. К.“ въ № 5 „Земской Газеты“, перепечатанное въ „Волгарѣ“ и „Нижегородскомъ Листкѣ“, по поводу неоткрытія арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, сообщено настолько категорически и авторитетно, что пожалуй читатели могутъ подумать, какіе же дѣти арзамасскіе гласные, если не знали, какъ разобраться въ такомъ простомъ вопросѣ и развѣхались, не дождавшись кого либо изъ предсѣдателей собранія.

На самомъ дѣлѣ вопросъ этотъ былъ не настолько простъ и „господа арзамасскіе гласные“ не могли поступить иначе, что видно изъ слѣдующаго.

Въ день собранія, 25 сентября, получена была отъ г. губернскаго предводителя дворянства телеграмма, сообщающая, что арзамасскій предводитель взялъ накануне собранія отпускъ и телеграфировалъ объ этомъ кандидату. Собравшіеся почти въ полномъ составѣ гласные ждали г. кандидата до 3 часовъ. Въ это время ему телеграфировали въ Сергачъ и кромѣ того былъ посланъ нарочный къ депутату, который не присутствовалъ въ собраніи, не будучи гласнымъ. Депутатъ прибылъ утромъ 26 сентября, а изъ Сергача въ тотъ же день, вечеромъ, получился отвѣтъ, что телеграмма не доставлена по ненахожденію тамъ адресата. Стали знакомиться съ земскимъ положеніемъ и раньше сообщенія г. „Г. К.“ знали о всѣхъ статьяхъ, приведенныхъ имъ въ „Земской Газетѣ“, знали даже, что статья 247 девятого тома

замѣнена 315-ой и знали объ указѣ 4 февраля 1872 года, приведенномъ въ сборникѣ Кузнецова и пр.

Правда, одно слово „поручается“ привело въ смущеніе большинство гласныхъ и депутатъ не рѣшился занять председательское мѣсто, не получивши отвѣта кандидата, имѣющаго порученіе предводителя. 26 сентября, послѣ 3 часовъ, не считывая больше на председателя, рѣшили 17-ю голосами противъ 5, ждать только до 9 час. вечера, а затѣмъ разѣхаться. Телеграмма же отъ г. кандидата о томъ, что онъ не получалъ никакого порученія отъ предводителя, получена 27 вечеромъ, когда гласные уже сидѣли по домамъ.

Съ доводами г. „Г. К.“ о преемственности и санкціи правительственной власти можно и не согласиться, и законъ даже не предвидѣлъ такого случая, который произошелъ въ арзамасскомъ земствѣ. Слово же „поручается“, естественно, понималось, какъ и прежде, всегда въ смыслъ порученія, дѣлаемаго предводителемъ кандидату, кандидатомъ депутату и т. д. Статьи 60 и 95 полож. о земск. учрежд. не предусматриваютъ неприбытія председателя и конечно, должно послѣдовать разъясненіе изъ болѣе компетентнаго источника, чѣмъ отъ г. „Г. К.“ въ „Земской Газетѣ“.

Мотивы, которыми руководствовались гласные, рѣшивши разѣхаться, потерявши 4 сутокъ времени, были гораздо серьезнѣе, и сдѣланный упрекъ гласнымъ и управѣ въ незнаніи существующихъ узаконеній совсѣмъ незаслуженный и очень рискованный“.

Предсѣдатель управы *Кассель*.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Горный надзоръ. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министровъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ установить временно, впредь до законодательнаго пересмотра положенія о горномъ надзорѣ, правила о порядкѣ и предѣлахъ подчиненія чиновъ мѣстнаго горнаго надзора начальникамъ губерній. Окружные инженеры и ихъ помощники въ округахъ, подвѣдомственныхъ присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ губернатора (градоначальника) по примѣненію закона и данныхъ въ его развитіе установленнымъ порядкомъ правилъ, инструкцій и наказовъ относительно соблюденія на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ должнаго благоустройства и порядка. Губернатору (градоначальнику) предоставляется: а) требовать отъ окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ представленія докладовъ по дѣламъ, касающимся соблюденія на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ должнаго благоустройства и порядка; б) въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ отмѣнять противорѣчащія законамъ и интересамъ общественнаго порядка распоряженія окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ.

Сѣздъ. Въ первой половинѣ января петербургскимъ обществомъ грамотности созывается сѣздъ представителей общества распространенія образованія въ Россіи.

Вознагражденіе казначействъ. Признано возможнымъ освободить отъ оплаты процентнымъ вознагражденіемъ въ пользу мѣстныхъ казначействъ лишь тѣ спеціальныя земскіе капиталы, которые пожертвованы или вообще поступили въ распоряженіе земскихъ учреждений на благотворительныя надобности и не принадлежать къ числу текущихъ доходовъ земства.

О созывѣ собраній. Ходатайство самарскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи созывать очередныя земскія собранія два раза въ годъ и о предоставленіи такого же права уѣзднымъ земствамъ, которыя признаютъ для себя недостаточнымъ одно очередное собраніе, по словамъ „Сам. Газ.“, отклонено правительствомъ.

Совѣщаніе. 11 октября состоялось совѣщаніе губернской земской управы съ представителями уѣздныхъ земскихъ управъ для обсужденія ходатайства предъ правительствомъ о денежной ссудѣ на прокормленіе скота въ губерніи и на общественныя работы. Совѣщаніе разсматривало изложенныя въ № 6 „Ниж. Зем. Газеты“ предположенія губернской управы и нашло необходимымъ увеличить цифры просимыхъ ссудъ. На пріобрѣтеніе посыпки для выдачи въ ссуду признано необходимымъ съ расходомъ по операци — 430 550 р., на выдачу овса въ ссуду для прокормленія лошадей въ теченіе мѣсяца и на продажу овса по заготовительной цѣнѣ — 251 177 р., кромѣ того — по 10 тыс. р. на уѣздъ признано необходимымъ для организаціи продажи яровыхъ сѣмянъ по заготовительнымъ цѣнамъ. Остальныя предпо-

ложенія губ. управы одобрены совѣщаніемъ. Такъ какъ губ. управа уже уполномочена экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для представленія ходатайства правительству, то ходатайство о правительственной помощи въ размѣрахъ, указанныхъ совѣщаніемъ (791,727 руб. на кормовыя средства и сѣмена, необходимыя безъ открытія общественныхъ работъ; если же онѣ будутъ открыты, то сумма эта уменьшится до 662,727 руб. на кормовыя средства и 439,400 рублей на общественныя работы), передается по принадлежности. Совѣщаніе признало также необходимымъ указать на неудобства, вызванныя раздѣленіемъ продовольственной и кормовой помощи между крестьянскими учреждениями (уѣздныя сѣзды и губ. присутствіе) и земствомъ, которое этимъ затруднено въ точномъ опредѣленіи необходимой помощи, не зная размѣровъ помощи со стороны сѣздовъ. Совѣщаніе также постановило передать на обсужденіе предстоящаго губернскаго собранія вопросъ о продажѣ ржи по заготовительнымъ цѣнамъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстахъ. Присутствовавшіе на собраніи представители уѣздовъ подтвердили бѣдственное положеніе населенія, вслѣдствіе неурожая яровыхъ и кормовъ, и давно небывалую въ арзамасскомъ и др. уѣздахъ распродажу скота: распродается весь мелкій и молодой скотъ. Сергачская уѣздная земская управа исчислила нужду въ прокормленіи скота въ количествѣ — 1 мил. руб., между тѣмъ сергачскій уѣздъ причисленъ еще къ сравнительно благополучнымъ уѣздамъ.

XXXIX очередное губернское земское собраніе назначено на 27-е ноября.

Выборы. Губернскимъ гласнымъ, вмѣсто А. В. Громова, отказавшагося отъ этого званія по болѣзни, нижегородское уѣздное земское собраніе выбрало Н. П. Щеглова.

Арзамасское собраніе. Г. министромъ разрѣшено созвать очередное арзамасское земское собраніе на 18 октября.

Запросъ объ эпидеміяхъ. Въ виду газетныхъ сообщеній о появленіи тифа и скарлатины въ нижегородскомъ, горбатовскомъ и арзамаскомъ уѣздахъ, г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ телеграммою выразилъ желаніе имѣть свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи означенныхъ уѣздовъ въ отношеніи здоровья населенія и принятыхъ мѣрахъ. Земская управа дала имѣющіяся у нея фактическія свѣдѣнія о распространеніи эпидемій. Распространеніе брюшнаго тифа исключительно сильно (за августъ и часть сентября), а скарлатина, сильна, сравнительно съ двумя предыдущими годами.

Чтенія по медицинѣ. Санитарнымъ бюро посланы 8 чтеній по медицинѣ и гигиенѣ съ картинами въ с. Бутурлино княгининскаго уѣзда въ распоряженіе мѣстнаго врача г. Сысоева, по просьбѣ послѣдняго.

Ремонтъ земской больницы въ с. Выксѣ, производившійся лѣтомъ, закончился и пріемъ больныхъ возобновленъ.

Вспомогательное прошеніе. Общество села Обуховки, шутиловск. волости, лукояновск. уѣзда подало въ іюль с. г. всеподданнѣйшее прошеніе о разрѣшеніи крестьянамъ села пріобрѣсти покупкою у нижегородскаго губернскаго земства до 300 десятинъ земли, арендуемой ими у земства ежегодно.

Сельско хозяйственное общество. Крестьяне нѣсколькихъ селеній бѣшенцевской волости нижегородскаго уѣзда, обратились къ начальнику губерніи съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ учредить сельско-хозяйственное общество по нормальному уставу.

Предложеніе. Землевладѣлецъ горбатовскаго уѣзда въ селѣ Убѣжицы, теряевской волости В. Шеламаевъ обратился въ губернскую земскую управу съ обширною докладною запискою, въ которой описываетъ безпомощность и невѣжество мѣстнаго крестьянскаго населенія и предлагаетъ свое имѣніе и помощь къ услугамъ земства для учрежденія агрономическаго пункта и склада машинъ и орудій и улучшеніи сѣмянъ, для чтеній по сельскому хозяйству, для основанія крестьянскаго сельско-хозяйст. общества малаго района (на волость) и народной библиотеки. Кромѣ того, г. Шеламаевъ указываетъ на досихъ поръ непримѣнявшійся способъ распространенія сел. хоз. знаній среди крестьянъ: это — устройство при нѣкоторыхъ начальныхъ школахъ дополнительныхъ с-хоз. курсовъ. Предложенія г. Шеламаева предварительно сообщаются на заключеніе уѣзднаго агронома.

Пректъ новой ж. д. линіи. Потом. почетн. гражданинъ И. Н. Топорковъ, представитель торговаго дома „Наслѣдники И. И. Зурова“ подалъ г. нижегородскому губернатору прошеніе, въ которомъ излагаетъ, что въ послѣднее время усиленное движеніе грузовъ и богомольцевъ отъ Арзамаса до Сарова и устройство здѣсь сообщенія вызываютъ потребность въ сооруженіи рельсоваго пути. Этотъ путь имѣетъ особое значеніе для названнаго торговаго дома. Ташинскій заводъ, главнымъ участникомъ котораго состоитъ домъ и дѣла котораго, какъ извѣстно,

пришли въ послѣднее время въ упадокъ, нуждается въ поддержкѣ и устройство рельсоваго пути должно улучшить дѣла завода. Поэтому г. Топорковъ проситъ о разрѣшеніи ему построить для нуждъ завода и для общаго пользованія рельсовый узкоколейный путь отъ Выѣздной слободы (близъ Арзамаса) до Саровской пустыни чрезъ Глухово, съ вѣткой отъ Глухова или Кременокъ для частнаго пользованія до Ташина завода. Въ началѣ предполагается открыть конное движеніе съ тѣмъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ замѣнить его паровымъ. Направленіе дороги отъ Арзамаса до Сарова—казанскій трактъ, отъ котораго Топорковъ проситъ отрѣзать полосу въ двѣ сажени. Отъ Глухова или Кременокъ до Ташина завода вся или часть площади находится во владѣніи частныхъ лицъ или обществъ, съ которыми Топорковъ обязуется войти въ соглашеніе объ отчужденіи, не утруждая правительство. За двухсаженную полосу Топорковъ предлагаетъ арендную плату, обязуясь кромѣ того бесплатно передать въ казну или земство всю устроенную имъ дорогу вмѣстѣ съ подвижнымъ составомъ, соглашаясь, въ случаѣ надобности, замѣнить въ теченіе двухъ лѣтъ конную тягу паровою. Прошеніе Топоркова передано г. губернаторомъ въ губернскую земскую управу для обсужденія въ предстоящемъ губернскомъ собраніи.

Юбилей. 9 октября исполнилось 35 лѣтъ службы предсѣдателя костромской губернской земской управы П. В. Исакова въ званіи предсѣдателя. Нижегородская губернская управа привѣтствовала юбиляра телеграммой.

Жалоба. Завѣдывающій сергачскимъ городскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ подалъ губернскому начальству жалобу на постановленіе сергачскаго земскаго собранія нынѣшней сессіи. Въ жалобѣ своей завѣдывающій училищемъ пишетъ, что земское собраніе, по настоянію гласнаго г. Зубкова, въ утреннемъ засѣданіи 28 сентября, вошло въ обсужденіе вопроса о предположенныхъ измѣненіяхъ въ организаціи сергачскаго городского училища и ограничило выдачу ассигнованнаго въ 1898 году ежегоднаго пособія государственному казначейству въ 410 руб. на содержаніе сергачскаго городского училища такими условіями, которыхъ не только не заключаетъ въ себѣ постановленіе XXXIV земскаго собранія, но которыя совершенно не согласны съ предположенными министерствомъ народнаго просвѣщенія цѣлями дополнительнаго преобразованія городскихъ училищъ.

Къ сѣзду дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. Предсѣдатель 3 й секціи сѣзда запросилъ губ. зем. управу о томъ, насколько по ея мнѣнію, современная постановка учебнаго дѣла въ ремесленныхъ классахъ и всякаго рода профессиональныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ отвѣчаетъ мѣстнымъ потребностямъ и удовлетворяетъ запросамъ современной жизни. Вопросъ этотъ разрабатывался въ нижегородскомъ губ. земствѣ въ 1899 г. и земство пришло къ заключенію, что при теперешнихъ условіяхъ земство не въ силахъ производительно направить свою дѣятельность въ этомъ направленіи.

Спросъ кустарныхъ издѣлій за границу. Уполномоченный министерства финансовъ А. Д. Погрузовъ, организуя по порученію министерства вывозъ кустарныхъ издѣлій за границу, извѣщаетъ губернскую земскую управу, что за границей образцы нижегородскихъ вышивокъ имѣютъ большой успѣхъ. Работой иностранцы удивляются и восхищаются, за цѣной не стоятъ, но приходятъ въ ужасъ отъ тѣхъ фасоновъ и выкроекъ, по коимъ вышивки сдѣланы. При существующихъ фасонахъ русскія вышивки и въ томъ числѣ нижегородскія не могутъ найти сбыта за границей. Повсюду, между прочимъ, требуется рубецъ со строчкой; главнымъ образомъ пойдутъ салфетки всевозможныхъ фасоновъ по иностраннымъ образцамъ и размѣрамъ. А. Погрузовъ ожидаетъ при введеніи названнаго рубца и иностранныхъ фасоновъ и размѣровъ (которые пойдутъ и въ Россіи) спроса до 100 тысячъ рублей въ годъ, общая скупить все, что успѣютъ сдѣлать въ губерніи. Необходимо приглашеніе руководительницы для обученія строчевщицъ и вышивальщицъ дѣлать рубецъ, и устроить земскую мастерскую для обученія искусству. Мастерская должна сосредоточить всю свою энергію на производствѣ и его совершенствованіи, поручивъ всѣ коммерческія операціи своему агенту, какимъ можетъ быть г. Погрузовъ, который готовъ взять на себя снабженіе мастерской авансомъ, высылку полотна, снабженіе рисунками и фасонами, сообщеніе о требованіяхъ и измѣненіяхъ моды и т. п. Авансы могутъ идти только на скупку, т. е. на коммерческую организацію, а не на организацію самого производства, на что не откажетъ, вѣроятно, въ субсидіи министерство земледѣлія. Г. Погрузовъ кромѣ того предлагаетъ заказъ на 10 тысячъ колокольчиковъ для трамвая и проситъ выслать спрашиваемые за границу образцы расписанныхъ деревянныхъ тарелокъ—плоскихъ и съ углубленіями.

Запросъ. Военный губернаторъ Амурской области обратился къ нижегородскому губернатору съ просьбою о сообщеніи матеріаловъ о положеніи кустарныхъ промысловъ въ нижегородской губерніи, при чемъ задалъ рядъ вопросовъ объ организаціи обученія, о приглашеніи инструкторовъ, о средствахъ на развитіе этого дѣла, и т. п. Запросъ переданъ губерн. земской управѣ.

Кредитныя товарищества. Губернская земская управа увѣдомила нижегор. отдѣленіе госуд. банка, что по мнѣнію ея, учрежденіе кредитныхъ товариществъ въ селахъ: Лысковѣ мак. уѣзда, Елизаровѣ и Панинѣ горб. у. и Егорьевскомъ и Низовскомъ вас. у., въ виду значительнаго развитія промысловой дѣятельности въ упомянутыхъ селеніяхъ, представляется не только желательнымъ, но даже крайне необходимымъ. По свѣдѣніямъ управы, промысловое населеніе губерніи крайне нуждается въ оборотныхъ средствахъ, но, благодаря отсутствію какихъ бы то ни было кредитныхъ учреждений, вынуждено обращаться къ содѣйствію частныхъ лицъ, снабжающихъ населеніе необходимыми средствами на чрезмѣрно-обременительныхъ и зачастую вовсе непосильныхъ условіяхъ. Бывали случаи, когда населеніе уплачивало за свои займы до 400% въ годъ. Въ виду этого управа, относясь вполне сочувственно къ почину государственнаго банка въ дѣлѣ учрежденія кредитныхъ товариществъ, предполагаетъ внести на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго губ. зем. собранія докладъ объ участіи губ. земства въ качествѣ вкладчика во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ, которыя будутъ учреждены при содѣйствіи государственнаго банка. Что касается вопроса объ открытіи кредита проектируемымъ въ упомянутыхъ селеніяхъ кредитнымъ товариществамъ, то сообразно съ размѣрами производствъ и численностью населенія въ районахъ, въ которыхъ должны функционировать упомянутыя кредитныя т-ва, губернская управа полагала бы необходимымъ открыть слѣдующіе кредиты: для т-ва въ с. Лысковѣ (на лысковскую волость)—ок. 8000 руб., для товарищества въ с. Елизаровѣ (на елизаровскую волость)—ок. 5000 руб., для т-ва въ с. Панинѣ (на панинскую волость)—ок. 8000 руб., для т-ва въ с. Егорьевскомъ (на егорьевскую и никольскую вол.)—ок. 3000 р., для т-ва въ с. Низовкѣ (на низовскую и бронско-ватрасск. вол.)—ок. 3000 р. По мнѣнію управы весьма важно, чтобы кредитныя товарищества въ самомъ началѣ поставлены были вполне прочно и этимъ возбудили бы довѣріе къ нимъ населенія и дали бы имъ возможность пользоваться кредитомъ на выгодныхъ для себя условіяхъ, занявшись самостоятельно выработкою издѣлій. Отъ размѣра средствъ, которыми будетъ располагать кредитное товарищество, само собою разумѣется, будетъ зависѣть и приливъ новыхъ членовъ въ товарищество.

Заказы на ящики. Лысковскимъ кустарямъ-сундучникамъ обѣщаютъ со стороны министерства внутр. дѣлъ предоставленіе заказовъ на почтовые ящики.

Водопроводъ въ д. Кременкахъ, ниж. уѣзда, дѣйствующій съ конца сентября, очень угодили крестьянамъ. Онъ подаетъ въ сутки, около 2500—2600 ведеръ воды, поступающей въ бакъ, откуда, благодаря его высотѣ, вода эта самотекомъ можетъ распределяться по всей деревнѣ. Трубы доведены до половины. Стоимость около 3000 руб. Теперь крестьяне предполагаютъ продолжить водоразборную линію по всему селенію.

Освященіе храма. 12 октября въ Нижнемъ-Новгородѣ состоялось торжество освященія вновь сооруженнаго храма на Острожной улицѣ въ память событія 17 октября 1888 г.

Призывъ новобранцевъ. Открытіе присутствій по призыву новобранцевъ текущаго года назначено: 15 октября—с. Выхса, с. Цурехъ, с. Спасское (вас. у.) с. Павлово, с. Кетрось княгининскаго уѣзда, зашт. гор. Починки, с. Воскресенское, с. Таможиново, с. Боръ и г. Сергачъ. 18 октября—с. Борисово ниж. уѣзда, с. Городецъ. 19 октября—зашт. гор. Починки. 20-го—гор. Сергачъ, с. Глухово ардат. уѣзда и гор. Арзамасъ. 23 октября—Василь-Сурскъ, Горбатовъ, Княгининъ, с. Лысково и Лукояновъ. 24 октября—с. Вязовка ниж. у. и Гордѣвка. 25 октября—гор. Семеновъ и Сергачъ. 27 октября—гор. Арзамасъ и Лукояновъ. 29 октября—с. Стексово, гор. Балахна и Нижній-Новгородъ. 30 октября—гор. Сергачъ и 31 октября гор. Ардатовъ.

Выставка въ Тулѣ. Тульскій отдѣлъ Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что имъ съ разрѣшенія министерства земледѣлія, въ періодъ времени съ 15-го по 20-е октября сего года включительно, устраивается въ г. Тулѣ вторая очередная выставка сѣмянъ полевыхъ, плодовыхъ и огородныхъ. За справками и указаніями слѣдуетъ обращаться въ г. Тулу, сельскохозяйственный складъ губернскаго земства, къ членамъ выставочной комиссіи. Адресъ для телеграммъ: Тула, Хозяинъ.

Бури и заморозы. Свирѣпствующими между Москвой и Харьковомъ бурями съ дождемъ и снѣгомъ поломано столь значительное число телеграфныхъ столбовъ, что прямое телеграфное сообщеніе Петербурга и Москвы съ Харьковомъ, Курскомъ, Орломъ, Ростовомъ и другими городами, расположенными къ югу отъ Москвы, въ началѣ октября временно прекратилось. Движеніе поѣздовъ замедляется снѣжными заносами. Въ Орлѣ 6 октября шель снѣгъ, сверкала сильная молнія и гремѣлъ громъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

Сообщенія корреспондентовъ „Ниж. Земск. Газеты“.

ДЕР. БЕРЕЗНИКИ, сарлейской вол. ниж. у. Озимы, посѣяныя 19 и 20 августа не очень зелены, но взошли. Сѣяныя отъ 22 и до 28 августа и до сихъ поръ остались черными и очевидно не взойдутъ отъ холодовъ. Время стоитъ холодное; 17 и 19 сентября выпадали снѣга и лежали по суткамъ, что еще хуже повредило рожь. Цѣны на хлѣбъ понизились: въ іюлѣ ржаная мука была 95 к., въ сентябрѣ 70 к. Къ счастью, въ нынѣшнемъ году казенныя подати отсрочены и обѣщано продовольствіе, а то плохо бы пришлось нашей деревнѣ. Промысловъ нѣтъ никакихъ. плетуть по зимамъ лапти, да что въ нихъ? Лапти плетуть по одну въ день хлѣбъ ѣсть. Но нынче и того нѣтъ. Въ прилежащихъ къ нашей деревнѣ дачахъ графа Сенпри продажи липоваго лѣсу не было и крестьянамъ взять лыкъ негдѣ. Изъ далека лыка привезти тоже неоткуда, потому что соку нынѣ не было. Нѣкоторые работаютъ на станціи Суроватиха, заработки плохіе, по 30 коп. въ день, харчи свои, получка черезъ мѣсяць, да и то половину дней прописныхъ (штрафныхъ).

Къ призыву по воинской повинности.

Подошло время призыва.

Много тратится населеніемъ и времени и денегъ на заявленія о правѣ призываемыхъ на льготы по семейному и имущественному положеніямъ и по образованію. Слѣдуетъ помнить, какъ призываемымъ, такъ и всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ, что всякія заявленія о льготахъ, по закону, могутъ быть принимаемы въ расчетъ только до дня повѣрки призывныхъ списковъ. Уставомъ о воинской повинности точно определено, что уѣздное по воинской повинности присутствіе по дополненіи призывного списка повѣряетъ по нему явившихся къ призыву лицъ, прочитывая во всеуслышаніе какъ списки, такъ и отмѣтки о томъ кому изъ призывныхъ какая льгота и на какомъ основаніи назначается. Всѣ призванные и постороннія лица имѣютъ право возражать противъ правильности этихъ отмѣтокъ и если присутствіе признаетъ возраженія справедливыми, то дѣлаетъ въ списокъ надлежащія исправленія. День окончательной повѣрки призывныхъ списковъ по рѣшенію правительствующаго сената, долженъ признаваться послѣднимъ срокомъ для заявленія о правѣ на льготы и представленія подтверждающихъ это право доказательствъ.

За послѣднее время наблюдается обиліе ходатайствъ о предоставленіи льготъ по семейному положенію воспитанникамъ и приемышамъ. Въ большинствѣ случаевъ ходатайства эти возбуждаются уже передъ призывомъ или въ годъ призыва. Выпрашиваютъ у общества приговоръ, что такой то находился такой-то на воспитаніи съ малолѣтства. Общество приговоръ даетъ, да толку и пользы отъ него мало. По 49 ст. Устава за родныхъ сыновей считаются приемыши, усыновленные до десятилѣтняго возраста, что должно быть доказано приговорами подлежащихъ сельскихъ сходовъ, составляемыми по заявленіямъ усыновителей при самой припискѣ приемышей къ семействамъ. Относительно усыновленныхъ крестьянами до 15 января 1885 года (такихъ, если они есть, осталось на два призыва) въ доказательство принимаются такіе же приговоры, составленные по надлежащемъ удостовѣреніи сходами въ томъ, что приемыши, объ усыновленіи которыхъ сдѣланы заявленія, дѣйствительно были приняты заявителями въ ихъ семейства равнѣ достиженія десятилѣтняго возраста и состоятъ въ тѣхъ семействахъ на лицо.

Много теряютъ и раскольники, не записывая въ полицейскія метрическія книги рожденія своихъ сыновей. Послѣдствіемъ незаписи является то, что уѣздныя воинскія присутствія, въ районѣ которыхъ имѣются поселенія раскольниковъ, сомнѣваясь въ правильности представляемыхъ сельскими властями свѣдѣній о дѣлахъ населенія, принуждены вызывать подростковъ въ свои засѣданія и опредѣлять ихъ возрастъ по наружному виду. Правильность такого опредѣленія часто оспаривается, но бесполезно, такъ какъ законъ категорически предписываетъ опре-

дѣлять возрастъ по наружному виду лицамъ христіанскихъ исповѣданій въ томъ случаѣ, если возрастъ показанъ только въ посемейномъ списокѣ и возбуждено сомнѣніе въ правильности этого показанія. Губернскому же воинскому присутствію вмѣнено въ обязанность переосвидѣтельствовать только такихъ лицъ, рѣшенія о которыхъ въ уѣздномъ присутствіи состоялись неединогласно или вопреки мнѣнію врачей, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено ему право переосвидѣльствованія, когда оно признаетъ это необходимымъ.

Изъ народныхъ суевѣрій.

(Письмо изъ горбатовскаго уѣзда).

Жители горбатовскаго уѣзда въ матеріальномъ отношеніи находятся сравнительно съ другими мѣстностями нижегородской губерніи въ довольно завидномъ положеніи. Они не терпятъ такой нужды, какъ другіе крестьяне. Объясняется это, однако, отнюдь не прекраснымъ состояніемъ земледѣлія. Крестьянское хозяйство ведется первобытными способами. Выгодное положеніе уѣзда по рѣкѣ Окѣ даетъ хорошіе заработки, а также и заведенія и предпріятія и кустарные промыслы: кожевенное производство (село Богородское), стальные издѣлія (с.с. Павлово и Ворсма), пеньково-канатное производство (Горбатовъ, Избылецъ) и проч. Впрочемъ, благодаря низкому уровню земледѣлія и эти промыслы не спасаютъ населеніе въ годы неурожая отъ тяжелой нужды, какъ не спасаютъ ихъ отъ глухой умственной темноты. При кажущемся матеріальномъ благополучіи крестьянъ нашей мѣстности, еще рѣзче бросается въ глаза ихъ духовное убожество. Суевѣрія и предразсудки широко распространены между ними, вліяніе школы мало замѣтно, и нравы довольно грубые и темныя.

Приведу возмутительный случай отношенія темной толпы къ больному человѣку, свидѣтелемъ чему я былъ недавно въ одной деревнѣ.

У крестьянъ было молебствіе. Во время крестнаго хода съ одной женщиной случился припадокъ: она впала въ безсознательное состояніе и начала судорожно биться. Крестный ходъ въ это время двинулся далѣе, а отъ него отдѣлились нѣсколько мужчинъ и женщинъ и окружили больную. Женщина, повидимому, страдала истеріей, но собравшіеся объяснили болѣзнь ея „порчей“, т. е. вселеніемъ въ нее колдуномъ діавола. Настроенная такимъ образомъ толпа потребовала—чего бы вы думали?—хомута съ лошади, и, несмотря на сопротивленіе больной, надѣли на шею ея хомутъ, а затѣмъ приступили къ ней съ требованіемъ отвѣтить, кто ее испортилъ. Женщина все время, находясь въ безсознательномъ состояніи, судорожно билась и говорила безсвязныя слова.

Проходя въ это время мимо этой толпы, я узналъ въ чемъ дѣло и кое какъ успѣлъ прекратить эту возмутительную сцену. Женщина была отнесена въ домъ и чрезъ нѣкоторое время пришла въ себя. Разспрашиваю, для чего больной женщины надѣвали хомутъ. Оказывается, что по суевѣрному убѣжденію крестьянъ, каждый, больной такими припадками, есть „порченный“. Чтобы узнать, кто его испортилъ, стоитъ только надѣть въ первый разъ его „кликушества“ хомутъ съ лошади, тогда онъ самъ скажетъ имя колдуна. Собравшіеся около больной рѣшили узнать колдуна и раздѣлаться съ нимъ по своему! Какъ знать, если бы я не подоспѣлъ во время, весьма возможно, что толпа могла бы совершенно невиннаго человѣка, имя котораго случайно вырвалось бы у несчастной, предать самосуду! Это ли не безпросвѣтная тьма?!

В. Шеламеевъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Вопросъ объ удобреніи.

(Дер. Юловка, покров. вол. нижегор. у.)

Земля у нашихъ крестьянъ удобряется только однимъ навозомъ, а о другихъ способахъ удобренія (костяной, фосфоритной мукой и т. п.) крестьяне почти и не слышали. Но, къ сожалѣнію, и навозомъ удобреніе ведется весьма не практично. Навозъ вывозится числа 10—15 іюня, а запарка производится числа 25—30 іюня иногда и позднѣе. И навозъ все это время (иногда около трехъ недѣль) разложенный въ маленькія кучки, находится на полосахъ. При сухой погодѣ, къ началу запарки навозъ представляетъ изъ себя кучки сухой соломы, а влага и питательность его вся испа-

рется и улечувивается въ воздухъ. Поэтому послѣ заправки и боронованія весь навозъ поднимается на поверхность земли и конечно, приноситъ незначительную пользу. Гораздо больше пользы принесло-бы удобреніе (что видно изъ опыта), если-бы крестьяне складывали на полосы навозъ не маленькими, а большими кучами—возовъ по 8—10, въ которыхъ онъ не высохалъ бы, больше поддался бы разложенію, и безспорно, принесъ бы больше пользы. Потребуется только часа 3—4 лишней работы, чтобы развезти навозъ по полосѣ во время заправки.

Отъ агрономическаго отдѣленія. Пользуемся случаемъ высказаться по весьма важному вопросу, затронутому въ корреспонденціи. Вывезенный въ поле навозъ необходимо разбрасывать (раструшивать) тотчасъ-же. Это главное правило, къ сожалѣнію, не исполняется крестьянами. Разумнѣе было бы поскорѣе и захватить навозъ, но ужъ если этого скоро сдѣлать нельзя, то все же лучше оставлять навозъ равномернo раскиданнымъ по полю, чѣмъ въ малыхъ или большихъ кучахъ. Сложенный рыхло навозъ, постепенно высыхая въ кучахъ, въ началѣ высыханія подвергается сильному разложенію и теряетъ при этомъ значительное количество летучихъ питательныхъ веществъ. Разбросанный навозъ, высыхая быстрѣе, чѣмъ въ кучахъ, меньше теряетъ отъ разложенія. При выщелачиваніи изъ навоза дождями питательныхъ веществъ, они равномернѣе распределяются по полю при разбросанномъ навозѣ, чѣмъ при лежаніи его въ малыхъ или большихъ кучахъ. Большія кучи къ тому же еще даютъ и лишнюю работу по развозкѣ изъ нихъ навоза по полю. Разбросанный навозъ приноситъ нѣкоторую пользу отбненіемъ почвы, способствуя этимъ сохраненію въ ней влаги.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Воп. № 15. Укажите болѣе рациональные способы: 1) какъ устраивать въ деревенскомъ домѣ на зиму большія окна, чтобы они не мокли и не промерзали. Надо ли клеивать первую раму и чѣмъ, или замазывать, что класть между окнами, какъ вставлять вторую раму, чѣмъ обивать, надо ли межъ окнами уголь, сѣрн. кислоту или другое что? 2) Какъ и чѣмъ задѣлывать въ новомъ деревянномъ домѣ щели въ бревенчатыхъ

стѣнахъ, растрескавшихся отъ усушки дерева. Щели иногда глубоки и въ нихъ дуетъ. Алебастромъ или какою смѣсью? 3) Какъ и чѣмъ обивать на зиму наружныя двери, чтобы не промерзали и не мокли? (въ кухнѣ напр.).

Арз. у., ст. Шатки А. А. Б.

Отв. 1) Необходимо, чтобы разстояніе между стеклами было не менѣе 3-хъ вершковъ, но чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Наружнюю раму достаточно позатыкать паклей, внутреннюю замазать замазкою. Между окнами класть уголь или соль въ сверткахъ, или сѣрную кислоту, или насыпать овесъ (отъ песка загниваютъ колоды).

2) Щели конопатить паклей или замазывать замазкою (мѣлъ съ клеемъ или масломъ).

3) Самое практичное—обивать двери сѣрымъ тряпичнымъ картономъ въ два слоя или съ обѣихъ сторонъ двери (картонъ хорошо закрасить масляною краскою). Наружная дверь должна быть толщиною не менѣе, какъ въ полтора вершка изъ полового теса.

Воп. № 17. Почему управа продаетъ сѣмена клевера и тимофеевки съ тѣмъ, чтобы принять ихъ на станціи жел. дороги? Дер. Березники, сарл. вол. А. М. Сорокоумовъ.

Отв. Цѣны окончательнo не установились; приблизительно же цѣны такія: краснаго клевера—8 р. 50 к.,—timoфеевки—4 р. 50 к. за пудъ, съ доставкой на станцію жел. дороги.

Г.г. корреспондентамъ „Ниж. Зем. Газеты“.

1. Каждое сообщеніе и статья должны быть подписаны, съ четкимъ означеніемъ почтоваго адреса корреспондента.
2. Редакція проситъ писать всѣ сообщенія не иначе, какъ на одной сторонѣ листа, оставляя поля и оборотную сторону не исписанною.
3. Гонораръ за статьи и корреспонденціи высылается за напечатанныя статьи и замѣтки суммами не меньше рубля по требованію корреспондентовъ.

Поправка. Въ № 6 „Ниж. Зем. Газеты“ вкралась ошибка въ свѣдѣніи о температурѣ г. Семенова за сентябрь мѣсяць. Слѣдуетъ читать не +14, а +11.

Базарныя цѣны въ сентябрѣ и октябрѣ 1903 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.				
		Рожь.	Мука ржаная неясная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошадь рабочая.	Коровы, на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.
									Картофель.	Поемное.	Суходольное.					
Аразмссій: с. Вѣдь	Окт. 1	70	75	180	—	70	—	—	—	—	—	—	6—30	14—27	2,5—8	8—15
Балахнинскій: г. Блазна	„ 9	67	75	165	130	73	123	115	14	—	38	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Горотынецъ	„ 6	61	65	150	128	63	123	—	—	—	—	18—30	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворса	„ 7	—	82	138	138	—	128	—	14	—	—	25—60	—	3—4	—	—
Княгининскій: с. Б.-Муршкин	„ 6	71	73	118	—	49	150	—	23	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: а. г. Починки	„ 9	61	65	200	122	73	104	94	—	40	—	20—60	10—20	2—4	5—15	—
„ с. Марецево	„ 4	63	63	180	110	90	115	90	28	—	—	15—20	10—15	1,5—2	7—10	—
Макарьевскій: с. Лысково	„ 3	63	78	120	120	66	130	100	15	25	—	50—120	20—45	—	—	—
Нижегородскій: Н.-Новгородъ	„ 11	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
„ с. Борисово	„ 6	72	74	—	—	73	—	—	—	—	—	10—30	20—30	2—2,5	—	—
Семеновскій: с. Линево	„ 4	—	88	165	—	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Г.гино	Сент. 13	57	61	—	130	54	108	83	—	38	—	10—40	15—25	3—4	3—10	—
„ с. Пожарки	„ 27	65	70	—	—	60	75	90	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, Заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Нилевинъ.