

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 9-й.

Этотъ номеръ содер-  
житъ 1¼ листъ

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и не возвращаются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста—10 к.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.  
Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.  
Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.



Продолжается подписка на еженедѣльное издание Нижегородскаго Губернскаго Земства

## „Нижегородская Земская Газета“

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

Подписная плата: съ сентября 1903 г. по 1-е января 1904 г.—35 коп. для жителей Нижегородской губ. и 70 коп. для иногубернскихъ.

Танка на объявленія въ „Нижегородской Земской Газетѣ“.

За каждую строчку мелкимъ шрифтомъ въ одинъ столбецъ.

За сколько разъ.	Сколько взымается копѣекъ.	За сколько разъ.	Сколько взымается копѣекъ.	За сколько разъ.	Сколько взымается копѣекъ.
1	10	11	65	21	115
2	18	12	70	22	120
3	25	13	75	23	125
4	30	14	80	24	130
5	35	15	85	25	135
6	40	16	90	26	140
7	45	17	95	27	145
8	50	18	100	28	150
9	55	19	105	29	155
10	60	20	110	30	160

На первой страницѣ плата за строку петита вдвое.

Плата за годовыя объявленія по разсчету строкъ:

за строку петита на послѣдней страницѣ 2 руб. 50 коп., на 1-й страницѣ—5 руб.; 1 колонка (¼ часть страницъ)—250 р. полколонки—125 р.

За объявленія, печатаемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.

За объявленія вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при № „Земской Газеты“, взимается 20 рублей.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Савельевъ*.

Оглавленіе. *Прав. распоряженія и сообщенія.*—О земствѣ.—Земское дѣло: Нижегородское и семеновское уѣздн. собранія. О наймѣ раземельныхъ при полицейскомъ управленіи.—Текуція свѣдѣнія.—*Народное образованіе:* О четырехлѣтнемъ курсѣ начальной школы.—*Письмо въ редакцію.*—*Кустарные промыслы:* Нужно ли помѣщеніе для кустарнаго базара?—*Жизнь въ губерніи.*—*По Россіи.*—*Вопросы и отвѣты.*—*Торговля мясными продуктами.*—*Базарныя цѣны.*—*Объявленія.*

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Указъ правительствующаго сената по жалобѣ новгородской губ. земской управы о снятіи съ очереди доклада по вопросу о привлеченіи всѣхъ сословій къ участию въ платежѣ мірскихъ сборовъ по содержанію волостно-го управленія и предоставленіи плательщикамъ права участія въ управленіи волостью.

Устюженское уѣздное земское собраніе сессіи 1897 г., выслушавъ записку предсѣдателя собранія князя Ухтомскаго о неравномѣрности и обременительности платежей, лежащихъ на крестьянахъ по содержанію волостной администраціи, постановило возбудить ходатайство о привлеченіи всѣхъ сословій къ участию въ платежахъ по содержанію волостного управленія, о предоставленіи плательщикамъ правъ участія въ управленіи волостью и объ отнесеніи расходовъ по содержанію волостного суда на счетъ государственнаго казначейства. Губернское земское собраніе, сессіи 1897 г., на разсмотрѣніе котораго, согласно ст. 63 п. 14 пол. зем. учр. 1890 г., поступило вышеизложенное ходатайство устюженскаго уѣзднаго земскаго собранія, постановило: передать возбужденный вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній предстоящей очередной сессіи и постановленія послѣднихъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ губернской управы, представить губернскому собранію будущей очередной сессіи. Изложенное постановленіе не было приостановлено губернаторомъ. По полученіи постановленій уѣздн. собраній, губ. управа, изготовила по содержанію возбужденнаго вопроса докладъ, который и предполагала внести на обсужденіе губ. собранія сессіи 1899 года. Узнавъ объ этомъ изъ представленія управы, просившей разрѣшенія напечатать докладъ, новгородскій губернаторъ призналъ возбужденный вопросъ выходящимъ изъ круга вѣдомства земскихъ учрежденій, а потому предложилъ управѣ: 1) снять съ очереди ея докладъ по вышеобъясненному предмету и 2) не печатать этого доклада. На это распоряженіе губернатора новгородская губернская управа, по уполномочію новгородскаго губернскаго земскаго собранія, принесла жалобу правительствующему сенату.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи ст. 77 пол. зем. учр., въ отношеніи порядка производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 179—200 общ. учр. губ. и 2) что, въ силу ст. 180 общ. губ. учр. предсѣдатель собранія обязанъ направлять занятія собранія къ разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ, причемъ, согласно ст. 197 тѣхъ же учр., предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, подвергается взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 65 улож. о наказ., правительствующій сенатъ находить, что надзоръ за подвѣдомственностью земскому собранію тѣхъ вопросовъ, которые подвергаются обсужденію въ собраніи, а равно и отвѣтственность за допущеніе въ земскомъ собраніи обсужденія какихъ-либо вопросовъ, выходящихъ изъ предѣловъ его вѣдомства, возложены на предсѣдателя земскаго собранія, и что поэтому новгородскій губернаторъ не имѣлъ законнаго основанія не допускать до разсмотрѣнія новгородскаго губернскаго земскаго собранія доклада управы по вопросу о привлеченіи всѣхъ сословій къ участию въ платежѣ земскихъ сборовъ и о предоставленіи плательщикамъ права участія въ управленіи волости и могъ лишь, если признавалъ вопросы не подлежащими обсужденію въ названномъ земскомъ собраніи, сообщить свои замѣчанія по сему предмету предсѣдателю земскаго собранія. Въ виду изложеннаго правительствующій сенатъ опредѣляетъ: обжалованное новгородскою губернской земскою управою распоряженіе новгородскаго губернатора отмѣнить.

26 августа 1903 г. („Вѣстн. Новг. Земства“, № 19).

## О ЗЕМСТВѢ.

(Окончаніе, см. №№ 1, 3 и 7).

### IV.

Въ настоящей статьѣ мы посмотримъ, какъ распределяются по ассигновкамъ на 1903 г. расходы земствъ нижегородской губерніи на различныя земскія нужды и потребности. Общая цифра расхода уѣздныхъ земствъ—1.622 тыс. рублей и губернскаго—908 тыс. руб. Закономъ на земства возложены обязательныя расходы по предметамъ повинности дорожной, участіе въ нѣкоторыхъ расхо-

дахъ правительственныхъ учреждений, нѣкоторые обязательные расходы на нужды мѣстнаго хозяйства, благочинія и благоустройства (устройство мѣсть заключенія, призрѣнія и проч.).

По дорожной повинности на земствѣ лежатъ сооруженіе и содержаніе въ исправности, на состоящихъ въ вѣдѣніи земства групповыхъ дорогахъ, большихъ мостовъ, трубъ, плотинъ (дамбъ) и гатей, сооруженіе и содержаніе перевозовъ и пристаней въ городскихъ поселеніяхъ, устройство и содержаніе въ исправности отнесенныхъ на денежные земскіе сборы внутреннихъ сообщений губерніи или уѣзда, состоящихъ въ вѣдѣніи земства, а также образованіе особаго по каждой губерніи дорожнаго капитала.

Дорожная повинность требуетъ значительнаго расхода земствъ. На оборудованіе спеціальнаго дорожнаго капитала внесено было изъ губернскаго и уѣзднаго сбора 172.031 руб. Устройство же и содержаніе путей сообщения обошлось уѣзднымъ земствамъ отъ 4037 р. въ ардатовскомъ уѣздѣ, до 10.642 р. въ нижегородскомъ, всего до 60 тыс. рублей (59745 р.). Общій расходъ на дорожную повинность составляетъ около 9% общаго земскаго бюджета въ 2530 тыс. руб.

Почти столько же поглощаютъ различные расходы по участию въ расходахъ правительственныхъ учреждений.

На содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также на выдачу разъѣздныхъ денегъ идетъ по уѣзднымъ земствамъ въ годъ отъ 11 до 22 тысячъ рублей по каждому земству (10709 руб. въ арзамасскомъ земствѣ, 22237 р. въ нижегородскомъ). Всѣ уѣздныя земства участвуютъ въ расходахъ правительственныхъ учреждений въ суммѣ: 188542 руб.—уѣздныя земства и 6191 руб.—губернское, всего—194.733 руб. Это составляетъ менѣе 8% общей цифры расхода земствъ.

Устройство и содержаніе мѣсть заключенія (арестныя помѣщенія разнаго рода, содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, этапная повинность и проч.), что также лежитъ на обязанности земствъ, обходится имъ въ нижегородской губерніи до 20 тысячъ рублей (19669 р.), ложась на отдѣльныя земства расходомъ отъ 715 р. въ арзамасскомъ уѣздѣ до 4591 р. въ нижегородскомъ.

На нужды общественнаго призрѣнія земствами нижегородской губерніи на 1903 г. было назначено всего 61110 руб.; сюда входятъ расходы на земскія богадѣльни, на содержаніе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, и нѣкоторые другіе расходы.

Наиболѣе значительныя статьи расходовъ земствъ на нужды населенія составляютъ—необязательные расходы на медицинскую часть, на народное образованіе и на содѣйствіе экономическому благосостоянію.

Расходы уѣздныхъ земствъ на медицинскую часть колеблются отъ 30.105 рублей въ семеновскомъ уѣздѣ до 62.107 р. въ балахнинскомъ. Всего уѣздныя земства тратятъ на содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушеровъ, на содержаніе больницъ, аптекъ и проч.—504.927 р., что составляетъ немного менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ расходовъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ (1.622 тыс.). Губернское земство на медицинскую часть ассигнуетъ 298.677 р., что составляетъ также почти  $\frac{1}{4}$  его общаго расхода въ 908.468 р. А всего по губерніи земства на 1903 г. ассигновали 803.604 р., что составляетъ почти  $\frac{1}{3}$  всѣхъ земскихъ расходовъ.

Народное образованіе составляетъ слѣдующую по значительности цифръ статью земскихъ расходовъ.

На содержаніе однихъ начальныхъ земскихъ школъ уѣздныя земства тратятъ отъ 10085 р. (васильское земство) до 48845 руб. (нижегородское), а всего 232.176 р. Это составляетъ почти  $\frac{3}{5}$  всей цифры расходовъ уѣздныхъ земствъ на народное образованіе, составляющихъ въ общей сложности 386.103 р. Остальные  $\frac{2}{5}$  составляетъ постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, учебныя пособия и классн. принадлежности, общія мѣры по распространенію народнаго образованія, пособия различнымъ казеннымъ и общественнымъ и частнымъ учебнымъ заведеніямъ и т. п. Губернское земство само начальныхъ школъ не содержитъ, но ассигнуетъ всего до 60 тыс. рублей (59.869 р.) на пособия разнымъ учебнымъ заведеніямъ, на пособия и награды учителямъ, на общія мѣры по распространенію народнаго образованія и проч. Ассигновки на народное образованіе уѣздныхъ земствъ составляютъ безъ малаго  $\frac{1}{4}$  ихъ общаго расхода. Общій итогъ всѣхъ ассигновокъ на народное образованіе по губерніи—445.972 р., что составляетъ до  $\frac{1}{5}$  общаго расхода всѣхъ земствъ вмѣстѣ.

Врачебная помощь населенію и созданіе начальныхъ школъ составляютъ давнишнюю заслугу земствъ Россіи. Болѣе новы мѣропріятія по содѣйствію хозяйственному благосостоянію населенія. Въ то время, какъ врачебная помощь и содѣйствіе начальному образованію народа созданы, главнымъ образомъ, усиліями уѣздныхъ земствъ, экономическія мѣропріятія (содѣйствіе улучшеніямъ въ сельскомъ хозяйствѣ и въ кустарныхъ промыслахъ) являются дѣломъ преимущественно губернскаго земства.

На 1903 г. уѣздныя земства нашей губерніи ассигновали на эту часть 51672 р. Но васильское и лукояновское земства не назначили ни копейки на этотъ предметъ. 305 рублей назначило на улучшеніе сельскаго хозяйства арзамасское земство. Также на агрономическую часть 895 р. назначило горбатовское земство, хотя въ уѣздѣ широко развиты кустарные промыслы. На поддержку послѣднихъ назначили 275 р. сергачское земство, 700—макарьевское и 600 ниж. уѣздное. Больше всѣхъ на экон. мѣры дало макар.—31271 р.; въ этомъ числѣ 30 тысячъ слишкомъ были назначены на покупку хлѣба для продажи крестьянамъ, въ цѣляхъ уравниенія базарныхъ цѣнъ. Губернское земство за то одно ассигновало 79152 рубля; въ томъ числѣ—на содѣйствіе кустарнымъ производствомъ до 30 тысячъ рублей, остальная же сумма назначена на мѣропріятія по содѣйствію сельскому хозяйству. Общая ассигновка на экономическія мѣропріятія по губерніи—130.824 руб., или около 5% общихъ расходовъ.

По ветеринарной части главное значеніе имѣютъ также ассигновки губернскаго земства, составляющія 36014 р. (въ томъ числѣ 25.210 р. на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ); уѣздныя земства ассигнуютъ отъ 435 и 450 руб. (княгининское и васильское) до 4423 руб. (нижегородское), всего 20.480 руб. По губерніи ассигновка—56494 руб. или слишкомъ 2% общихъ расходовъ.

Крупную статью расходовъ составляетъ наконецъ содержаніе самаго земскаго управленія. Содержаніе личнаго состава управъ, вмѣстѣ съ канцелярскими и различными расходами: по производствѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, по выдачѣ пенсій и пособій, обходится уѣзднымъ земствамъ отъ 8940 р. (васильское) до 17150 руб. (нижегородское), всего 130.672 руб., что составляетъ менѣе 9% общаго расхода уѣздныхъ земствъ 1.622 тыс. руб. Расходъ губернскаго земства—114.761 руб., нѣсколько болѣе 9% губ. бюджета. Однако, если взять содержаніе однихъ управъ съ канцеляріями, то управленіе губернскаго земства стоитъ относительно дешевле управленія уѣздныхъ земствъ: первое составитъ только около 4% расхода губ. земства, тогда какъ второе около 6% расхода уѣздныхъ управъ.

Расходы по взаимному земскому страхованію, составлявшіе по смѣтѣ на 1903 г., по обязательному страхованію 681.283 р. 58 коп., и по добровольному страхованію—31887 р. 10 коп.—покрываются обычно поступающими преміями по страхованію того и другого вида. Страховые платежи населенія въ смѣту доходовъ земства не включаются, какъ и расходы по страхованію.

Въ расходныя смѣты земствъ вносятся еще различныя отчисленія на образованіе капиталовъ, на уплату долговъ, но на этомъ мы не останавливаемся.

Замѣчанія, сдѣланныя въ настоящей статьѣ, дѣютъ лишь самое общее понятіе о распредѣленіи расходовъ земствъ на различныя отрасли земскаго хозяйства. По приведеннымъ нами цифрамъ видно, что главнѣйшія статьи расходовъ земства, и при томъ необязательныя, направлены на удовлетвореніе прежде всего нуждъ группы плательщиковъ, наиболѣе значительной по численности и по платимымъ сборамъ: эта группа—крестьянское населеніе губерніи. Врачебная земская помощь и начальные земскія училища, которыя вмѣстѣ поглощаютъ почти половину всѣхъ земскихъ расходовъ, удовлетворяютъ болѣе всего нужду во врач. помощи и въ грамотности крестьянъ. Интересы крестьянства, главнаго, но къ несчастью и бѣднѣйшаго плательщика земства, болѣе всего имѣются въ виду и организациею агрономической помощи, ветеринарной помощи и содѣйствія кустарнымъ промысламъ. Страховые сборы идутъ исключительно съ крестьянъ и не носятъ характера общеземскаго налога. Такимъ образомъ, въ общемъ, каковы бы ни были отдѣльныя уклоненія отдѣльныхъ земствъ или ошибки, земскія мѣропріятія направлены на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ основной массы населенія губерніи и назначеніе средствъ, собираемыхъ съ населенія, должно быть признано въ общемъ вполне производительнымъ.

Заканчивая на этомъ общія замѣчанія о дѣятельности земства, постараемся въ ближайшемъ будущемъ дать болѣе подробныя обзорныя разныя сторонъ земской дѣятельности.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

На мѣропріятія по внѣшкольному образованію народа собраніе ассигновало на 1904 г. 2075 р., изъ нихъ на пополненіе народныхъ библиотекъ 670 р. и библиотеки имени А. С. Гацискаго 400 р.; на содержаніе библиотекъ имени А. А. Савельева, А. В. Баженова,

К. Д. Ушинского, пушкинской и двух школьных музеев—405 р., на устройство народных чтений 500 р. и обществу распространения начального образования 100 р. Прежнее свое ходатайство о разрешении открыть народная библиотеки при 77 школах собрание решило повторить; постановило затѣмъ: пригласить особаго лектора для веденія передвижных народных чтений въ помощь тремъ лекторамъ, приглашаемыхъ попечительствомъ о народной трезвости, и ходатайствовать о дозволеніи учащимъ участвовать въ народных спектакляхъ, что было запрещено попечителемъ округа.

По другимъ вопросамъ земскаго дѣла, обсуждавшимся 4 и 6 октября и въ послѣднихъ двухъ засѣданіяхъ 7 октября, состоялись слѣдующія постановленія (сообщаемъ болѣе важныя):

Съ предложеніемъ Н. П. Щеглова о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ объ измѣненіи условій открытія почтовыхъ отдѣленій собрание согласилось, признавъ, что въ настоящее время принимается въ расчетъ при разрешеніи открытія почтовыхъ отдѣленій лишь ихъ доходность и совсѣмъ упускается изъ вида культурное значеніе почты для населенія. По предложенію того же гласнаго собранія поручило особой комиссіи вмѣстѣ съ управою выработать проектъ устройства въ уѣздѣ телефонной сѣти. Въ отношеніи измѣненія ценовыхъ условій для выбора гласныхъ собраніе признало необходимымъ понизить земельный цензъ до 150 дес., а для городскихъ имуществъ до 6000 руб. Постановлено ходатайствовать объ отменѣ закона о предѣльности земскаго обложения, такъ какъ законъ этотъ не только препятствуетъ дальнѣйшему развитію земскаго хозяйства, но даже обрекаетъ его на полное омертвленіе. Затѣмъ состоялись постановленія: ходатайствовать о переводѣ квартиры станового пристава изъ Богоявленья въ с. Д. Константиново, понизить плату за взвѣшивание на базарныхъ общественныхъ вѣсахъ товаровъ до  $\frac{1}{4}$  к. съ пуда.

Смѣта расходовъ на 1904 г. утверждена собраніемъ въ суммѣ 252013 руб. 41 коп., изъ которыхъ 10887 руб. покрываются спеціальными капиталами и доходами съ нихъ и 241126 руб. 41 коп. уѣзднымъ сборомъ; изъ послѣдней суммы 86800 руб. покроются неокладными доходами и 154326 руб. 41 коп. будутъ разложены на недвижимыя имущества. По раскладкѣ на каждый рубль цѣнности имущества пришлось къ сбору 1,17 коп.; сравнительно съ текущимъ годомъ обложение увеличилось на 0,17 %.

По закону о предѣльности земскаго обложения раскладочную сумму на будущій годъ земство имѣло право возвысить только на 5663 руб. 31 коп., между тѣмъ по дѣйствительной необходимости сумма эта опредѣлена собраніемъ въ 23021 руб. 12 коп. Собрание постановило ходатайствовать объ утвержденіи этой суммы.

Сравнительно съ нынѣшнимъ годомъ увеличились расходы главнымъ образомъ по народному образованію—на 7000 руб. (всего назначено 93764 руб.) и по медицинѣ—на 4400 руб. (назначено 60670 руб.).

### Семеновское уѣздное собраніе.

Собрание открылось 29 сентября подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства Н. М. Лѣвнищева.

Въ числѣ первыхъ дѣлъ доложено заявленіе Н. А. Бугрова о принесеніи имъ въ даръ земству лѣсныхъ дачъ. Управа уполномочена совершить нотаріальный актъ по укрѣпленію за семеновскимъ земствомъ бывшей дачи Запольскаго (700 десят) и вообще принимать пожертвованія въ пользу земства недвижимыхъ имуществъ, если дорожныя имущества предназначаются на цѣли, соответствующія задачамъ земствъ. Н. А. Бугрову выражена признательность особою телеграммой.

По вопросу о выдачѣ пособій изъ Бугровскихъ капиталовъ постановлено погорѣльцамъ выдать по 15 рублей на дворъ, занявъ недостаточную сумму, согласно предложенію Н. А. Бугрова, изъ капитала имени А. П. Бугрова.

По ходатайству земскаго начальника 4-го участка о выдачѣ пособія сельскому старостѣ семеновскаго общества Баннову, пострадавшему отъ поджога его дома, постановлено выдать Баннову пособіе изъ капитала погорѣвшимъ въ двойномъ размѣрѣ противъ прочихъ погорѣльцевъ, т. е. 30 рублей, возбуждивъ ходатайство передъ губ. собраніемъ о выдачѣ пособія изъ страхового капитала въ размѣрѣ 100 р.

Постановлено поддержать просьбу крестьянъ села Хахаль объ открытіи у нихъ базара и принять проектъ обязательныхъ постановленій о продажѣ зерновыхъ хлѣбовъ, хлѣбныхъ продуктовъ и сѣмянъ съ вѣсу.

По докладу о земскомъ страхованіи постановлено возбудить ходатайство о пониженіи страхового тарифа по семеновскому уѣзду, а по вопросамъ губернской управы—просить губернское собраніе установить для бань, овиновъ, кузницъ добровольное страхованіе; устройство съ показательною цѣлью мелкихъ глиносоломенныхъ

построекъ признано желательнымъ для южной части уѣзда. Постановлено поддержать ходатайства 7 селеній дроздовской волости и д. Сапиной юрасовской волости о выдачѣ ссудъ и пособій на устройство прудовъ.

Обсуждая докладъ по врачебной части, собрание между прочимъ постановило: сократить плату за реценты (вопросъ о взиманіи платы, вызвавшей разногласіе, рѣшенъ открытою баллотировкой); согласиться съ предложеніемъ о періодическихъ прибавкахъ къ жалованію служительскаго персонала больницъ, при чемъ 7 головами противъ 5 собраніе высказалось за предоставленіе продовольствія натурою,—уровнять жалованье фельдшерамъ; выдавать суточные въ размѣрѣ 2 руб. врачамъ, командируемымъ на временное жительство въ другіе участки; открыть фельдшерскій пунктъ въ богоявленской волости, поручить управѣ вновь озаботиться прискапніемъ новой квартиры для борской больницы или въ крайнемъ случаѣ ремонтомъ старой.

По вопросу о надзорѣ за подкидышами, собрание согласилось съ мнѣніемъ уѣздной управы о необходимости увеличить штатъ пріюта фельдшерницею для объѣзда подкидышей въ мѣстахъ призрѣнія, и нашло вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могутъ быть организованы и попечительства.

По предложенію В. Н. Листова поручено управѣ разработать къ общему собранію вопросъ объ улучшеніи быта земскихъ фельдшеровъ въ видахъ привлеченія на службу и удержанія на ней лицъ съ болѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ.

По докладу о прекращеніи отпуска средствъ на наемъ разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи и становыхъ квартирахъ постановлено отпускать средства на наемъ разсыльныхъ въ прежнемъ размѣрѣ до 1 января 1904 г., возбуждивъ вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство о возмѣщеніи казною уплачиваемой земствомъ суммы.

По вопросу о пониженіи избирательнаго ценза, собрание согласилось съ мнѣніемъ управы о подтвержденіи прошлогодняго ходатайства земства о реформѣ избирательной системы (уменьшеніе земельного и неземельнаго цензовъ вдвое, увеличеніе числа гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія и отъ крестьянъ на два отъ каждой категоріи, установленіе сѣздовъ кандидатовъ въ гласные сельскихъ обществъ для выбора гласныхъ, распространеніе на этихъ кандидатовъ права избранія въ должности по земскому управленію, допущеніе въ I-е избирательное собраніе вмѣстѣ съ дворянами и лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе). Собраніемъ къ этому добавлено, что необходимо предоставить избирательныя права во второмъ собраніи крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ уѣзда, владѣющимъ сверхнадѣльными землями.

(Продолженіе будетъ).

### О наймѣ разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи.

Нѣкоторыя земства нижегородской губерніи, какъ видно изъ ихъ смѣтъ, несутъ расходъ по содержанію разсыльныхъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ. Расходъ этотъ по своимъ размѣрамъ представляется довольно значительнымъ: такъ, напр., сергачское земство тратитъ на это ежегодно 960 р. Исключенная по смѣтѣ на 1904 годъ однимъ земствомъ сумма на содержаніе разсыльныхъ при мѣстномъ полицейскомъ управленіи вызвала со стороны послѣдняго жалобу. Ссылаясь на законъ 5 мая 1903 г. объ учрежденіи въ 46 губерніяхъ уѣздной полицейской стражи, заинтересованное управленіе заявляетъ, что въ означенномъ законѣ ничего не говорится о разсыльныхъ при полицейскихъ управленіяхъ, слѣдовательно, содержаніе ихъ останется на прежнемъ основаніи, т. е. они должны получать его отъ земства, въ противномъ случаѣ, полицейскія управленія останутся безъ разсыльныхъ.

Разсматривая настоящій вопросъ со стороны законности, необходимо прежде всего обратить вниманіе на слѣдующее: согласно ст. 681 зак. о сост., т. IX изд. 1899 г., сотскіе и десятскіе избираются сельскими обществами, а по ст. 673 общ. губ. учр. т. II изд. 1892 г. они могутъ также назначать на эти должности отставныхъ и запасныхъ чиновъ по взаимному съ ними условію, свидѣтельствуемому становымъ приставомъ. Обязанности сотскихъ и десятскихъ перечислены въ ст.ст. 799—827 общ. губ. учр., но нѣтъ нигдѣ въ законѣ указаній относительно наряда сотскихъ и десятскихъ для дежурства при полицейскомъ управленіи; и это отсутствіе указаній вполне понятно, такъ какъ въ ст. 640 и прил. къ ст. 660. п. 6 общ. губ. учр. (т. II изд. 1892 г.) говорится, что при полицейскихъ управленіяхъ состоятъ, между прочимъ, сторожа и разсыльные и что расходъ по найму ихъ относится на счетъ канцелярскихъ суммъ названныхъ управленій; слѣдовательно, расходъ земства на тотъ же предметъ является уже добровольнымъ, быть можетъ, по недоразумѣнію, но, во всякомъ случаѣ, не въ силу требованія закона.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**О правѣ принесенія жалобъ на должностныхъ лицъ.** Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, казанскимъ губернскимъ земствомъ было признано необходимымъ довести до свѣдѣнія мѣстнаго попечителя учебнаго округа о неправильныхъ дѣйствіяхъ одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ. Такое постановленіе земства мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ было отмѣнено. Въ виду послѣдовавшей жалобы со стороны казанскаго земства, нынѣ правительствующимъ сенатомъ признано, что состоявшееся постановленіе земства является вполне согласнымъ съ закономъ, такъ какъ, по разъясненію сената, земское собраніе, находя свои интересы нарушенными дѣйствіями какого либо должностнаго лица, имѣетъ полное право обращаться къ начальству этого послѣдняго съ просьбой назначить разслѣдованіе и другимъ исходомъ для огражденія своихъ интересовъ земство не располагаетъ.

**О средствахъ на школы.** Министръ народнаго просвѣщенія вошелъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи 2 миллионнаго кредита на устройство и содержаніе народныхъ училищъ и 30 тысячъ—на устройство низшихъ ремесленныхъ школъ и школъ ремесленныхъ учениковъ.

**Пріѣздъ.** Предсѣдатель губернской земской управы А. А. Савельевъ возвратился изъ Петербурга.

**Дворянское собраніе.** Г. начальникомъ губерніи разрѣшенъ созывъ на 16-е декабря чрезвычайнаго губернскаго собранія дворянства нижегородской губерніи.

**Отвѣтъ на ходатайство о жел. дорогѣ.** Губ. зем. собраніемъ было возбуждено ходатайство о соединеніи Н.-Новгорода съ С.-Петербургомъ, минуя Москву, путемъ сооруженія новой жел. д. линіи отъ Н.-Новгорода до ст. Ермолино, что на пересѣченіи двухъ линій: Новки-Нерехта и Иваново-Кинешма моск.-яросл.-арханг. жел. дороги. Въ отвѣтъ на означенное ходатайство г. министръ пут. сообщенія на дняхъ увѣдомилъ губернское начальство, что за назначеніемъ уже къ постройкѣ за счетъ казны желѣзнодорожныхъ линій государственнаго значенія, въ ближайшемъ будущемъ не предвидится возможности осуществленія просимой линіи за счетъ казны, предложеній же частныхъ лицъ или обществъ построить эту линію, въ министерство пут. сообщ. не поступало. Въ виду изложеннаго, ходатайству о сооружеіи линіи Н.-Новгородъ—Ермолино не можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ.

**Отказъ.** По ходатайству макарьевской уѣздн. зем. управы объ отпускѣ изъ казны въ возвратъ позаимствованныхъ, въ силу закона 10 іюня 1900 г. объ отмѣнѣ ссылки, штрафныхъ капиталовъ 736 р. 67 к. въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ въ 1902 г. изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ макарьевскомъ уѣздѣ, главное тюремное управленіе увѣдомило на-дняхъ губернское начальство, что по точному смыслу упомянутаго закона 10 іюня 1900 г., испрашиваемыя земствомъ къ возврату изъ средствъ государственнаго казначейства суммы, въ предѣлахъ позаимствованныхъ штрафныхъ капиталовъ, подлежатъ обращенію на постройку новыхъ и ремонтъ существующихъ арестныхъ домовъ, а не на ихъ содержаніе, которое въ определенныхъ случаяхъ должно относиться на текуція поступления штрафовъ и потому главное тюремное управленіе не признало возможности удовлетворить вышеприведенное ходатайство макарьевскаго земства.

**По балахнинскому земству.** Г. управляющій губерніею передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія принятую XXXIX очереднымъ балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ смѣту доходовъ и расходовъ по земству на 1904 г., какъ составленную съ превышеніемъ нормы, установленной закономъ о предѣльности земскаго обложенія. На разсмотрѣніе того же присутствія передана жалоба содержателя балахнинской и гордѣевской земскихъ станцій М. Е. Фролова на постановленіе минувшаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, которымъ отказано ему въ ходатайствѣ о возвращеніи удержанныхъ земствомъ изъ договоренной платы денегъ по случаю сокращенія на лѣтніе мѣсяцы на станціяхъ лошадей.

Разрѣшая балахнинской уѣздной земской управѣ привести въ исполненіе постановленія минувшаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, за исключеніемъ постановленія 27 сентября объ отказѣ содержателю балахнинской и гордѣевской земскихъ станцій въ ходатайствѣ о возвратѣ ему удержанныхъ земствомъ денегъ, г. управляющій губерніею обратилъ вниманіе земской управы на слѣдующее: согласно ст. 80 пол. о зем. учр. всѣ постановленія земскихъ собраній, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, представляются земскими управами въ копіяхъ губернатору, между тѣмъ, въ прис-

ланномъ управою производствѣ совѣтъ не оказалось: а) доклада агронома Вогау объ организациі сельско-хозяйственной помощи населенію, б) его же сообщенія объ устройствѣ живыхъ изгородей, в) ходатайства балахнинскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, а также цѣлага ряда другихъ ходатайствъ, по которымъ состоялось то или иное рѣшеніе собранія: назначено, напр., пособіе учителю Ливаткову, сыну А. Ф. Орлова и проч. Засимъ къ трудамъ собранія приложена вѣдомость о вновь привлекаемыхъ въ 1904 г. къ обложенію имущества, которая рѣшительно ни кѣмъ не подана и оцѣнка имущества, принятая въ ней для обложенія—316568 руб. 80 коп., разнится нѣсколько съ оцѣнкой, установленной въ докладѣ ревизіонной комиссіи—316586 руб. 80 коп. Въ виду сего управляющій губерніею предложилъ земской управѣ на будущее время, при представленіи трудовъ земскаго собранія, въ точности руководствоваться приведенной выше статьей закона.

**Разрѣшеніе.** Г. управляющій губерніею разрѣшилъ лукояновской уѣздной земской управѣ привести въ исполненіе постановленія XXXIX очереднаго лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 29 и 30 сентября, за исключеніемъ постановленія по вопросу объ отказѣ въ ходатайствѣ М. А. Шапошниковой о сложеніи недоимокъ и пени уѣзднаго земскаго сбора, накопившихся до 1892 г. Постановленіе это передано въ губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіе.

**Совѣщаніе.** Съ 24 октября по 27-е при губернской земской управѣ состоялось совѣщаніе статистиковъ губернскаго земства. Предметами занятій было обсужденіе доклада особой комиссіи о введеніи типическаго метода изслѣдованія экономической жизни; выработаны проектъ смѣты на содержаніе статистики въ 1904 г.; заслушаны отчеты губернскаго статистическаго бюро и уѣздныхъ статистиковъ, и происходилъ обмѣнъ мнѣній по техническимъ вопросамъ статистической практики. Сергачскимъ уѣзднымъ статистикомъ возбужденъ вопросъ о выискѣ на 1904 г. для с.-хоз. корреспондентовъ уѣзда „Земской Газеты“ 100 экз., при условіи пониженія цѣны на половину; предполагается передать „Газетѣ“ 50 р., ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ въ распоряженіе статистика для вознагражденія корреспондентовъ книгами.

**Эпидеміи.** Санитарнымъ бюро губ. земства за сентябрь получено 8854 карт. больныхъ; изъ нихъ 3862 приходится на остроозаразные формы (нижегород. арзамас. и ардамовскій уѣзды дали 16, 4—13, 4%, горбатов. и балахн. 9, 9—9, 5% и остальные отъ 7, 9 до 3, 5% общ. суммы) и 4892 на остальные инфекціонныя болѣзни. Сравнительно съ средними цифрами за сентябрь предыдущаго 3-хъ лѣтій, отчетный мѣсяць характеризуется гораздо большимъ развитіемъ скарлатины и брюшнаго тифа, отчасти гриппа, дизентеріи и рожи, но значительно меньшимъ—коклюша и дифтеріи. По сравненію съ августомъ текущаго года, общая сумма остроозаразныхъ сотъ на шесть уменьшилась вслѣдствіе нѣкотораго ослабленія бр. тифа (въ княгин. и нижег. уѣздахъ), дизентеріи, кори, коклюша и проч. формъ и не смотря на дальнѣйшее усиленіе скарлатины (кромѣ сергачск. у.), отчасти дифтеріи и сыпного тифа (въ васильск. у.). Что касается первой половины октября, то на основаніи полученнаго матеріала, можно констатировать ослабленіе бр. тифа въ большинствѣ уѣздовъ и отчасти скарлатины (въ арзамас. нижегород. и балахнинскомъ).

**Опросъ учащихся.** Губ. зем. управа обратилась къ учащимъ низшихъ учебныхъ заведеній нижегородской губерніи съ опросомъ относительно желательности введенія четырехлѣтняго курса въ начальныхъ школахъ (см. объ этомъ замѣтку въ отдѣлѣ „народное образованіе“). Въ опросные листы включены также вопросы относительно введенія народныхъ чтеній.

**Библиотечное дѣло.** Въ губ. управу поступаютъ отчеты о дѣятельности библиотекъ, къ сожалѣнію, нѣкоторые отчеты весьма не полные и поверхностные. Управа предполагаетъ внести въ собраніе докладъ о постоянной помощи библиотечкамъ. Представленіе невнимательно и поверхностно составленныхъ отчетовъ, безъ указанія нуждъ библиотекы и условій ея дальнѣйшаго развитія, можетъ весьма нежелательно отразиться на успѣхѣ всего библиотечнаго дѣла. Поэтому крайне желательно со стороны лицъ завѣдующихъ библиотечками возможно широкое заявленіе пожеланій ходатайствъ и указаній о библиотечномъ дѣлѣ, въ дополненіе къ посланному матеріалу.

**О прибавкѣ жалованья учителямъ.** Макарьевскимъ земскимъ собраніемъ постановлено: 1) нормальное жалованье учителямъ уѣзда установить 300 руб. въ годъ; доведеніе жалованія до нормы произвести въ теченіе трехъ лѣтъ, внося въ смѣту по 1100 рублей; 2) предложеніе губ. земства о принятіи на его счетъ періодическихъ прибавокъ учителямъ принять. Въ случаѣ ассигнованія на этотъ предметъ средствъ отъ губ. земства, прибавки изъ средствъ уѣзд-

наго земства вновь поступившим учителям прекратить; 3) вопрос о сторожах поручить управе выяснить в связи с вопросом о принятии содержания земских училищ на счет земства, и 4) предложение губ. земства о субсидировании библиотек принять. В виду этого управа просит губерскую, в случае принятия губернским собранием прогрессивного увеличения жалования учителям на средства губ. земства, об ассигновании на 1904 г. для 28 учителей и учительниц макарьев. земства, прослуживших не менее трех лет—840 рублей.

— Сергачское собрание постановило возбудить перед министерством нар. пров. ходатайство об ассигновании 780 руб. для увеличения до 300 рублей окладов 13 учителей земских школ сергачск. у., получающих жалование по 240 руб. в год; по вопросу же о прогрессивном увеличении жалования преподавателей высказалось в пользу установления такого увеличения на основаниях, предложенных губернским земством.

**Школа в с. Звѣревѣ.** По ходатайству общества крестьян с. Звѣрева и д. Вычурок звѣр. волости, серг. у. о постройке в с. Звѣревѣ на средства уездного земства начальной школы, XXXIX сергачское собрание постановило ассигновать на этот предмет 600 рублей, с тем, чтобы остальные средства крестьяне отыскали сами и чтобы школьное здание было построено по указанному училищным советом плану. Затем собранием постановлено возбудить перед м. нар. пров. ходатайство о принятии на себя по названной школе расходов в суммѣ 400 рублей на вознаграждение учителя, законоучителя и на учебные принадлежности и пособия.

**Ссуды на школы.** В губ. управу поступили ходатайства о ссудах на постройку школ: 1, 2, 3 и 4 общества крестьян села Будакова ардат. у. в суммѣ 600 рублей на 8 лет и общества села Малый Макателем того же уезда—300 рублей на 12 лет. Уездная управа просит просьбы удовлетворить, что и будет сделано.

**Ремесленные школы.** Архитектору П. А. Домбровскому поручено составить проект здания для ремесленной школы в Лысковѣ, находящейся нынѣ в неудобном помещении. Здание проектируется стоимостью до 20 тыс. руб. В гор. Горбатовѣ г. Домбровским строится здание также для ремесленной школы на средства, пожертвованные г-жей Смолиной.

**Товарищество.** Среди местных сельских хозяев возникла мысль об устройстве товарищества для торговли молочными продуктами.

**Вопрос о мелких с.-хоз. орудиях.** Губ. зем. управа просит запоздавшие волостные правления выяснить потребность на 1904 г. мелких сельско-хозяйственных орудий для населения волости и в самом непродолжительном времени доставить эти сведения. Сведения эти получить скоро необходимо для заказа орудий заводу, а равно для выяснения задолженности волостных правлений за мелкие сельско-хозяйственные орудия по операции прежних лет.

**Кредитные товарищества.** Правление быковского (васильского у.) кредитного товарищества передало в губ. управу ходатайство товарищества перед губернским земским собранием об открытии в суммѣ 3000 рублей кредита предполагаемому при товариществе складу для продажи мелких с.-хоз. орудий, минеральных удобрений, семян и кровельного железа.

— Покровское (сергачск. у.) кредитное т-во, открытое в текущем году, обратилось с просьбой к очередному уездному собранию о ссудѣ на льготных условиях в 500 рублей. Т-во уже третье в уездѣ. Двумь—семеновскому и апраксинскому уездное земство выдало ссуды по 500 рублей на 5 лет из 3%; покровскому т-ву отказано вследствие ограничения повышения земского обложения. Между тем, учреждение подобных кредитных товариществ очень желательно. Поэтому уездное земство ходатайствует о выдаче ссуды покровскому т-ву перед губернским земством.

— Губернская управа обращается в отдѣл с. экономии министерства земледѣлія с ходатайством, по просьбѣ безводнинского кредитного товарищества, войти в соглашение с министерствами путей сообщения и военным о предоставлении кустарям с. Безводнаго заказов на их изделия. С своей стороны управа обещает принять все зависящія мѣры, чтобы заказы, переданные безводнинским кустарям через посредство губ. земства, были своевременно и надлежащим образом исполнены.

— Управляющий ниж. отдѣл. госуд. банка запрашивает губ. управу вследствие ходатайства крестьян села Семьяны васильского уезда об учреждении кредитного товарищества, действительно ли ощущается потребность в таком товариществе, какой может быть разрешен кредит со стороны банка и послѣдует ли со стороны земства материальная поддержка товариществу. В район дѣятельности т-ва войдут: сс. Воротынецъ, Огневъ-Майданъ, сельцо Ивановка и дер. Никольскій выселокъ.

**Продовольственная нужда.** В продовольственном совѣщании ниж. губернского присутствия, под председательством г. управляющего губерніей барона К. П. Фредерикса, обсуждался вопрос о размѣрѣ помощи на продовольствие населению нижегородской губернии, пострадавшему от недорода нынѣшняго года, и на обменение яровых полей.

Изъ данных, доложенных совѣщанию непремѣнным членом губернского присутствия по продовольственной части В. Д. Обтяжновым, видно, что наибольшая помощь на продовольствие требуется для уездов арзамасскаго, ардатоваго, нижегородскаго и сергачскаго. Размѣры нужды определяются слѣдующими цифрами: для арзамасскаго уезда нужно 310 тыс. пуд. ржи на продовольствие и 300 тыс. пуд. разныхъ семян для яровых полей на весну 1904 года; для ардатоваго уезда 270945 пуд. ржи и 161850 пуд. яровыхъ семян; для нижегородскаго 380 тыс. пуд. яровыхъ семян; для сергачскаго 132355 пуд. ржи и 169514 яровыхъ семян; для лукояновскаго 33965 пуд. ржи и 142794 пуд. яровыхъ семян; для горбатовскаго 153101 пуд. яровыхъ семян; для княгининскаго 1460 пуд. ржи и 108038 пуд. яровыхъ семян; для макарьевскаго 64 тыс. пуд. ржи и 36 тыс. пуд. яровыхъ семян; для васильскаго 46890 пуд. яровыхъ семян; для семеновскаго и балахнинскаго уездовъ не требуется помощи ни на продовольствие, ни на обменение. Всего требуется 812755 пудовъ ржи на продовольствие и 1499187 пудовъ яровыхъ семян на обменение, при чемъ сюда не вошли требования для перваго участка ардатоваго уезда. В частности, по требованиямъ уездныхъ сѣздовъ, нужно овса 562 тыс. пуд., гречи 81 тыс. пуд., чечевицы 33 тыс. пуд., ячменя 4333 пуд., пшеницы 32 тыс. пуд., проса 1291 пуд., гороха 429 пуд., картофеля 1000 пуд., льняного семени 5571 пуд., коноплянаго семени 3577 пуд. и свыше 774 тыс. пуд. яровыхъ семян еще не разграничено по сортамъ.

Губернское присутствие, исключивъ горохъ и картофель съ замѣной ихъ другими семенами, признало, что в цѣляхъ гарантіи всхожести, семена должны быть приобретены на внешнихъ рынкахъ. Что касается требований на продовольствие, губернское присутствие признало ихъ нѣсколько преувеличенными, принявъ при томъ во вниманіе льготныя условия взысканія повинностей, возможный заработокъ отъ общественныхъ работъ управления государственными имуществами нижегородской губернии и другіе заработки. Признано необходимымъ намѣтить в уездахъ пункты для хранения яровыхъ семян по веснѣ и организовать перевозку хлѣба отъ станцій желѣзныхъ дорогъ до центральныхъ складовъ в уездахъ. Имѣя в виду, что в губернии нельзя произвести закупку яровыхъ хлѣбовъ в количествѣ до 1.499,187 пудовъ, за отсутствіемъ доброкачественныхъ семян, произвести же закупку в отдѣльныхъ пунктахъ для губернскаго присутствия непосильно, присутствие рѣшило возбудить ходатайство передъ правительствомъ о закупкѣ яровыхъ семян до 1½ милліона пудовъ по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ. Закупку ржи на продовольствие представляется возможнымъ произвести здѣсь на мѣстѣ постепенно, по мѣрѣ необходимости, но такъ какъ губернскаго продовольственнаго капитала имѣется в наличности всего около 11 тыс. рублей, губернское присутствие постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство об отпускѣ авансомъ 200 тыс. руб. Срокъ погашенія этого займа предположенъ трехлѣтній. („Волгарь“).

**Поправка.** В „№ 6“ в отчетѣ сергачскаго земскаго собрания напечатано: ассигновано на медикаменты 1400 руб., слѣдуетъ 14000 руб. По вопросу о дорожныхъ сооруженияхъ напечатано: воздержаться съ ходатайствомъ об ассигновании в 400 руб.—слѣдуетъ в 4000 руб. По вопросу об устройствѣ кузницы напечатано—кузницу строить,—слѣдуетъ: постановлено сохранить принципъ устройства и ассигновку прошлаго года.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

### О четырехлѣтнемъ курсѣ начальной школы.

Для доклада предстоящему губ. земскому собранию о расширеніи курса начальной школы, управа собираетъ необходимыя матеріалы путемъ обращенія къ председателямъ губернскихъ земскихъ управъ всѣхъ земскихъ губерній. Этихъ матеріаловъ недостаточно для всесторонняго освѣщенія вопроса, а съ другой стороны мнѣніе лицъ, ближе всего стоящихъ къ школѣ, т. е. народныхъ учителей и учительницъ, особенно важно в данномъ случаѣ. Поэтому губернская управа обратилась къ учащимъ школь нижегородской губернии съ просьбою сообщить по возможности немедленно (чтобы поспѣть къ собранію) свои отвѣты и соображенія, относительно вопроса о расширеніи курса школы, по особымъ вопросамъ листамъ.

Въ этихъ листахъ, послѣ вопросовъ о количествѣ учащихся въ училищахъ, задаются еще слѣдующіе:

„Оставались-ли учащіеся по окончаніи курса еще на одинъ годъ и чѣмъ это вызывалось? Много-ли, вообще, такихъ случаевъ за послѣднія 5 лѣтъ? Не проходитъ-ли съ ними дополнительный курсъ? По какимъ предметамъ и въ какомъ объемѣ? *Насколько желательны такіе случаи?*“

„Не было-ли заявленій со стороны населенія о неудовлетворительности программы начальной школы? Въ какомъ отношеніи? Не заявлялось-ли о желательности расширить курсъ школы? По какимъ именно предметамъ и въ какомъ объемѣ?“

„Желательно-ли въ вашемъ районѣ введеніе 4-хъ годичнаго курса начального образованія при условіи расширенія классныхъ помѣщеній и назначенія двухъ учащихся? Слѣдуетъ-ли при этомъ измѣнить программу и въ какомъ объемѣ?“

Редакція „Нижегор. Земской Газеты“ была бы весьма благодарна своимъ читателямъ въ селахъ и деревняхъ, если бы они также обратили вниманіе на предложенные здѣсь вопросы (въ особенности на косо напечатанные), и прислали свои наблюденія, мнѣнія и соображенія. Что можно, то изъ этихъ сообщеній будетъ напечатано въ „Газетѣ“.

Вопросъ о расширеніи курса начальной школы еще совершенно новый въ земской жизни. Чѣмъ больше будетъ сообщено хотя бы разнорѣчивыхъ взглядовъ, тѣмъ лучше. Земство хорошо знаетъ, что его училища по весьма многимъ причинамъ далеки отъ совершенства. Нерѣдки жалобы со стороны населенія на недостатки обученія, на то, что школьники учатъ не тому, чему слѣдовало бы, и т. д. Въ такихъ жалобахъ есть, конечно, доля справедливаго. Поэтому весьма желательно услышать голосъ самого населенія, которое даетъ средства на школы иногда изъ послѣдняго.

## ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

*Милостивый государь, г. редакторъ.*

Позвольте почтительнѣе просить, не отказать напечатать въ вами редактируемомъ органѣ настоящее письмо съ нижеслѣдующею моею покорнѣйшею просьбою къ г.г. учителямъ, учительницамъ, какъ низшихъ, такъ и среднихъ школъ, а также вообще къ лицамъ, стоящимъ близко къ этимъ учебнымъ заведеніямъ, сообщить мнѣ (Петербургъ, Адмиралтейская набережная, 10. Ивану Осиповичу Фесенко) свѣдѣнія о случаяхъ пожаровъ, когда либо бывшихъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ, по возможности, съ подробнымъ описаніемъ, какъ причинъ ихъ возникновенія, такъ и тѣхъ послѣдствій, какія пожары влекли за собою для жизни и здоровья дѣтей.

Такого рода свѣдѣніями я предполагаю воспользоваться для составляемой мною книги—„О мѣрахъ предупрежденія пожаровъ въ школахъ и домахъ“. За всякое сообщеніе мнѣ свѣдѣніе по вышеозначенному предмету заранее съ пишу выразить глубокую благодарность и искреннюю признательность лицамъ, откликнувшимся на мою просьбу.

Прошу принять увѣреніе въ глубокомъ почтеніи и преданности. Покорный слуга.

Ив. Ос. Фесенко.

21 октября 1903 г.

## КУСТАРНЫЕ ПРОМЫСЛЫ.

Нужно-ли помѣщеніе для кустарнаго базара?

*(Письмо изъ Павлова).*

Горбатовское земское собраніе постановило ходатайствовать объ устройствѣ въ Павловѣ помѣщенія для кустарнаго базара.

Устройство кустарнаго базара въ одномъ помѣщеніи, куда кустари приносили бы свои издѣлія и куда скупщики являлись бы покупать ихъ, кореннымъ образомъ измѣнило бы теперешнія условія продажи.

Теперь кустарь въ день базара успѣваетъ обойти почти всѣхъ скупщиковъ, выходящихъ для скупки каждый въ свою лавку. При этой системѣ кустарю становится извѣстенъ спросъ даннаго базара, скупщику же не вполне извѣстны предложенія со стороны кустарей и скупщиковъ—конкурентовъ. Такія условія, конечно, выгодны кустарю.

При базарахъ въ общемъ помѣщеніи предложеніе со стороны кустарей обнаружится сразу, скупщики же успѣютъ столковаться относительно цѣнъ. Произойдетъ своего рода аукціонъ, но только въ обратную сторону; не тотъ купитъ, кто дороже дастъ, а тотъ

продаетъ, кто дешевле спроситъ. Въ этомъ явно невыгодная сторона учрежденія базара—для кустарей.

Но пусть я ошибаюсь, пусть на этомъ базарѣ, гдѣ всѣ кустари сойдутся, они распредѣлятся на группы по сортамъ выдѣлываемыхъ издѣлій, и группы, вмѣсто всегдашней конкуренціи, войдутъ въ соглашеніе относительно продажныхъ цѣнъ.

Хотя такой результатъ былъ бы сколько нибудь вѣроятенъ только при очень хорошемъ состояніи рынка, а не при томъ угнетеніи, изъ котораго павловскій кустарный районъ выходитъ только временами—я не буду настаивать въ настоящее время на вредности учрежденія кустарнаго базара въ народномъ домѣ и останавлюсь на другой сторонѣ вопроса.

Вопросъ этотъ во всякомъ случаѣ весьма сложенъ и затрогиваетъ интересы и скупщиковъ и кустарей, и практическое осуществленіе его требуетъ согласія и тѣхъ, и другихъ. Вѣдь нельзя же гнать палкой на базаръ ни скупщиковъ, ни кустарей. Если бы дѣйствительно базаръ былъ такъ выгоденъ для кустарей, какъ о томъ говорятъ, то—что заставило бы скупщиковъ мѣнять теперешнюю систему? А вѣдь достаточно имъ не пойти на базаръ въ народный домъ, и никакія убѣжденія не заставятъ кустарей выжидать ихъ тамъ; несомнѣнно всѣ они пойдутъ къ скупщикамъ въ ихъ лавки.

Вотъ, если всѣ скупщики заранее согласятся не скупать на дому, а покупать на „базарахъ“, тогда кустарю поневолѣ придется идти на этотъ „базаръ“. Но уже самое такое соглашеніе свидѣтельствовало бы, что эта система выгодна скупщикамъ, а не кустарямъ.

Во всякомъ случаѣ безъ такого соглашенія скупщиковъ вся затѣя неосуществима, и прежде чѣмъ губернскому земскому собранію возбуждать соответствующее ходатайство, необходимо узнать, примутъ ли новую систему скупщики. Быть можетъ авторамъ предложенія и было извѣстно о сочувственномъ отношеніи къ ихъ плану со стороны скупщиковъ, но въ такомъ случаѣ объ этомъ слѣдовало заявить, чтобы гласные могли имѣть въ виду и эту сторону вопроса.

А вотъ, что кустарямъ это предложеніе не было извѣстно, это могу засвидѣтельствовать достоверно. Не былъ на собраніи и гласный отъ с. Павлова, волостной старшина В. М. Смирновъ; но и онъ какъ скупщикъ, могъ бы освѣтить этотъ вопросъ только съ одной стороны.

На происшедшемъ въ августѣ въ Ярославлѣ областномъ кустарномъ съѣздѣ было между прочимъ единодушно принято слѣдующее постановленіе: „Для правильной постановки земствомъ мѣръ содѣйствія кустарному промыслу необходимо, чтобы губ. земства устраивали совѣщанія кустарей въ центрахъ даннаго промысла. Кромѣ того большую пользу дѣлу должно принести приглашеніе представителей кустарей въ совѣщанія земства (экон. совѣты) по вопросамъ кустарной промышленности. Расходы по поѣздкамъ на такія совѣщанія выборныхъ представителей кустарей должно принять на себя земство“.

Тутъ же на съѣздѣ выяснилось, что подобное пожеланіе вовсе не утопія, а уже примѣнено въ жизни и практикуется вятскимъ земствомъ включительно до вызова кустарей въ совѣщанія на земскій счетъ.

Въ такихъ совѣщаніяхъ съ самимъ населеніемъ о мѣрахъ, направленныхъ на его пользу, лежитъ залогъ ихъ правильной работы и успѣшнаго практическаго осуществленія.

Закончу пожеланіемъ, чтобы нижегородская губернская земская управа, имѣющая свою мѣстную кустарную организацію въ Павловѣ, опросила черезъ нее кустарей по вопросу объ устройствѣ кустарнаго базара въ народномъ домѣ.

Ал. Штанге.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

*Сообщенія корреспондентовъ „Нижегор. Земск. Газеты“.*

АЗРАПИНСКАЯ ВОЛ., лукоянов. у. Осень подходитъ къ концу, а озимыя поля стоятъ черными: показавшіеся всходы истреблены червемъ, а „посѣва не дали всходовъ: въ началѣ осени—по случаю засухи, а потомъ—отъ холодовъ. Тяжело смотрѣть на такую картину, но еще труднѣе становится, если подумаешь о веснѣ: яровыхъ сѣмянъ у большинства не имѣется, такъ какъ урожай ярового не далъ и сѣмянъ, а сѣять предстоитъ почти цѣлыхъ два поля—яровое и озимое. Уже въ настоящее время общества селеній Азрапина, Наруксова и Дуракова возбудили ходатайства о выдачѣ ссуды на обмѣненіе яровыхъ полей изъ имѣющихся у нихъ наличныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ суммѣ до 22,000 руб. Такое раннее ходатайство объясняется желаніемъ крестьянъ доставить сѣмяна по зимнему пути и избѣжать повторенія бывшихъ съ ними въ голодные годы такихъ случаевъ, что сѣмянная ссуда получалась по окончаніи сѣва.

Въ настоящее время идет усиленная продажа скота; цѣны понизились на половину. Причина—не урожай яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Вся надежда—на ржаную солому, урожай которой здѣсь былъ очень хорошей; ею и думаютъ прокормить оставшіяся въ зиму скотъ. Вообще—положеніе крестьянина довольно тяжелое; облегченія можно ожидать лишь по разрѣшеніи ссуды.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ, макарьевскаго уѣзда. Трудна будетъ зима для ветлужскаго поселенія. И въ обыкновенные годы своего хлѣба у нѣкоторыхъ хватаетъ до Покрова и у большинства до 1-го ноября, а въ нынѣшній годъ, при урожаѣ ржи самъ—два, не пришлось почти воспользоваться яровыми. Овса уродилось мало: не сообразили сѣять; яровой соломы нѣтъ. Многие не воспользовались и льнянымъ волокномъ; его занесло снѣгомъ. Теперь по всему полю ходить съ лопатами и вилами: разрываютъ лень. Но сколько и какой уже лень получится при такой стылкѣ? У крестьянина д. Обросимова Матова занесено снѣгомъ пять тысячъ сноповъ—все его богатство; (въ прошломъ году у него же сгорѣлъ незастрахованный домъ). Если-бы крестьяне у насъ на Ветлугѣ не разстилали лень, а мочили, какъ то рекомендуется опытными льноводами, то не пришлось-бы теперь и расхаживать по снѣжнымъ равнинамъ съ лопатами, граблями и вилами. Неумѣло, первобытно веда сельское хозяйство, население не знаетъ и сколько-нибудь доходныхъ промысловъ. Только безжалостно истребляются лѣса лѣсопромышленниками и взяты лѣсъ крестьяне. Двѣ-три смолокурни, одного-двухъ мочальниковъ на селеніе едва разыщешь.

С. АЛИСТЪЕВО, горб. у. Проѣзжая изъ села Алистьева гатью къ селу Лакшѣ горбатовскаго уѣзда, приходится терять настоящія мытарства, невыносимые толчки въ бока, рискуя цѣлостью повозки и ногъ лошади.

Гать на протяжении версты усеяна засасывающими выбоинами, гдѣ ломаются оси, и нерѣдко лошадь не можетъ вытащить воза, такъ что мужику приходится или выпрыгать лошадь и идти въ ближайше селеніе просить о помощи, или сидѣть съ утра до вечера, ожидая случайной помощи. Нельзя ли обратить вниманіе на эту дорогу?

Село НИКОЛЬСКІЙ-ПОГОСТЬ, бал. у. Въ ночь на 16 октября въ деревнѣ Буйнѣ сгорѣлъ молотильный сарай съ овиномъ крестьянина А. Селезнева. Погибло въ огнѣ около ста пудовъ хлѣба, машины и разныя земледѣльскія орудія. Причина пожара, какъ думаетъ пострадавшій, печь въ овиноѣ. Селезневъ очень любознательный крестьянинъ; онъ первый примѣнилъ въ здѣшнемъ мѣстѣ машинную обработку хлѣба, изготовивъ самъ двухконную молотилку. Намѣревался въ будущемъ сдѣлать собственную вѣялку-сортировку (земская сгорѣла), плугъ и конную мялицу. Его примѣру послѣдовали многіе крестьяне и начали обзаводиться земледѣльскими орудіями. Молотильный сарай съ овиномъ имъ былъ построенъ годъ тому назадъ и соединялся общей крышей, что было удобно, но весьма опасно. Но научить крестьянъ болѣе безопасному устройству овиновъ некому. Настоящій пожаръ довольно грустно представилъ противопожарныя средства деревни. Когда кинулись къ пожарному обозу, то тамъ оказался въ наличности только одинъ багоръ, другой же валялся въ сѣдней деревнѣ отъ прошлаго года.

ИЗЪ МОТОВИЛОВСКОЙ ВОЛОСТИ, арзам. у. Урожай картофеля въ мотовиловской волости примѣрно самъ-пять, противъ прошлаго года на половину. Такой урожай картофеля произошелъ отъ сухого лѣта. Настоящее рытье картофеля началось 9 сентября, а кто началъ рыть картофель съ 1-го сентября, то потерялъ убытокъ. Напримѣръ, по пробѣ, дѣланной 1-го сентября, урожай картофеля на казенную десятину выразился въ 36 четвертей, а по пробѣ, сдѣланной 9-го сентября, онъ далъ въ среднемъ 41 чет. 2 мѣры, т. е. въ недѣлю его прибавилось на 5 четв. 2 мѣры на десятину. Въ волости садится картофеля очень много. Напримѣръ въ деревнѣ Ломовкѣ самый плохой крестьянинъ садитъ около 40 мѣръ, а нѣкоторые по 300 мѣръ. Картофель по качеству получился очень хорошей. На нѣкоторыхъ мѣстахъ на картофелѣ замѣчался въ клубняхъ червякъ, называемый въ простонародіи „костяникомъ“ или „проволочнымъ“. Вредъ, нанесенный этими червями, незначительный. Нападеніе его на картофель объяснить можно также сухостью нынѣшняго лѣта.

## ПО РОССІИ.

С. ШАЛЪГОВО, орловскаго уѣзда, вятской губ. (Отъ собственнаго корреспондента). Нынѣшній годъ надолго останется памятнымъ въ жизни деревенскаго жителя-мужика, такъ какъ благодаря засушливому лѣту, сѣна собрано только на одну третью часть, чѣмъ въ средній годъ, хлѣба уродились тоже ниже средняго. Естественно, что по случаю плохого урожая травъ, съ наступленіемъ осени крестьяне начали сбывать скотъ, несмотря на дешевизну цѣны. Многіе продаютъ даже послѣднюю коровенку. Теперь то и дѣло, что гоняютъ скупишки стадами скотъ на убой. Мясо солятъ и отправляютъ въ г.г. Нижний и Москву. Скотъ загнали въ стойла съ 29 сентября, потомучто наступили холода и выпалъ снѣгъ, къ 6 октября установился санний путь.

ИРКУТСКІЙ УѢЗДЪ. Счастливаю волость, въ которой почти нѣтъ нищихъ, отмѣчаютъ „Иркутскія Вѣдомости“. Смоленская волость при 11 сельскихъ обществахъ и уриковская—при 6 обществахъ имѣютъ населеніе въ 15 тысячъ человекъ, а нищихъ всего 20 человекъ. Благотворительности, въ обычномъ смыслѣ, въ этихъ волостяхъ иркутскаго уѣзда нѣтъ, а если требуется кому помощь, то таковая дается за несеніе различныхъ общественныхъ обязанностей, судя по возрасту, въ сельскихъ управленіяхъ, покотинахъ, школахъ, церквяхъ и т. д., при чемъ пищевое довольствіе имѣетъ видъ сбора „кусковъ“ съ мѣстныхъ обывателей, независимо отъ небольшой денежной помощи. Въ Большеразводинскомъ обществѣ ежегодно ассигнуется на удовлетвореніе указанныхъ потребностей не менѣе 50 р. Малолѣтніе и сироты или берутся въ дѣти, или держатся работниками.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 22. Гдѣ можно приобрести „Историческій очеркъ заселенія семеновскаго уѣзда“ М. Плотникова и вообще нижегородской губерніи?

Подписчикъ Г. В. Голубевъ.

Отв. Статья М. Плотникова помѣщена въ выпускѣ XI „Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи“, изд. ниж. губ. земства. Н.-Новгородъ, 1893 г. Этотъ выпускъ весь разошелся и въ продажѣ не имѣется. Общаго научно-разработаннаго очерка исторіи заселенія нижегородскаго края въ отдѣльномъ изданіи не имѣется, а матеріалы и частныя замѣтки разбросаны въ различныхъ трудахъ и изданіяхъ, касающихся нижегородскаго края.

Вопр. № 23. Куда обратиться съ ходатайствомъ объ устройствѣ метеорологической станціи?

С. Павлово, Бочкаревъ.

Отв. Сельско-хозяйственный музей ниж. губ. земства можетъ снабдить васъ нѣкоторыми простыми приборами (термометромъ, дождемѣромъ) и инструкціей для метеорологическихъ наблюденій, если вы пожелаете производить эти наблюденія и присылать дневники погоды въ музей (бесплатно). Для оборудованія же метеорологической станціи болѣе сложнаго типа слѣдуетъ обратиться въ С.-Петербургъ, Метеорологическое Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ или въ Обсерваторію Московскаго сельско-хозяйственнаго института.

Вопр. № 24. Гдѣ и по чемъ можно приобрести сѣмена яровой ржи (яри); на какой почвѣ ярь лучше родится; хорошо ли будетъ, если крестьяне посѣвъ сдѣлаютъ на озимомъ полѣ весной, на мѣсто сѣданныхъ червемъ озимей или невзошедшихъ; земля—легкій черноземъ; есть легкій суглинокъ, супесокъ и даже тяжелый суглинокъ и песокъ? Вопросъ этотъ мною возбуждается потому, что здѣсь ярь не сѣютъ, а крестьянамъ желательно замѣнить озимую рожь яровою въ видѣ опыта.

С. Азрапино, лукоян. у., волостной писарь Ив. Ал. Кругловъ.

Отв. Сѣмена яровой ржи хорошаго качества можно выписать черезъ сельско-хоз. складъ губернской управы. Цѣна ихъ вообще колеблется и потому точно назначена быть не можетъ; сѣмена Гасельбургской яровой ржи, приблизительно, стоятъ около 2 р.—2 р. 30 к. пудъ. Отъ крестьянъ макарьевскаго и семеновскаго уѣздовъ можно приобрести сѣмена мѣстной яровой ржи, конечно значительно дешевле (напр. изъ ивановской и каменской вол. макарьевскаго у.). Если окажется, что озимая рожь плохо перенесла зиму, то поле можно нѣсколько поправить, дѣлая ранней весной подсѣвъ въ озимую рожь ярицы подъ борону. Урожай такого смѣшаннаго посѣва годится въ пищу, но не на сѣмена. Подъ рожь преимущественно отводятъ болѣе легкія почвы—супесчанья и даже песчанья. Вообще же говоря, сорта яровой ржи менѣе урожайны и даютъ болѣе мелкое зерно, чѣмъ озимая рожь. Ярицу иногда сѣютъ вмѣстѣ съ горохомъ, при чемъ берутъ  $\frac{2}{3}$  бобовыхъ растений и  $\frac{1}{3}$  ржи или наоборотъ—болѣе ржи. Озимую рожь, сильно поврежденную червемъ, лучше весной вспахать и засѣять яровымъ.

Вопр. № 25. Въ центрѣ села Какина, сергачскаго уѣзда, итмановской волости съ незапамятныхъ временъ существовалъ большой прудъ, въ коемъ, по преданію, были крещены предки крестьянъ села Какина. Назадъ тому лѣтъ десять сильнымъ ливнемъ смыло плотину. Съ тѣхъ поръ прудъ находится въ плачевномъ видѣ, а крестьяне крѣпко нуждаются въ водѣ, какъ для водопоя скота такъ и на случай пожара. Селеніе, упавшее силами отъ недородовъ хлѣба, исправить прудъ не въ силахъ. Вокругъ этого пруда у крестьянъ имѣются огороды, но за отсутствіемъ воды, каждый мужикъ роетъ себѣ небольшой колодезь для поливки овощей, но въ немъ же полощутъ и грязное платье. Прошу указать, куда именно обратиться съ просьбою о вспоможеніи со стороны земства по устройству означеннаго пруда (вся работа стоитъ до 4000 руб.) и указать, на сколько и какъ можетъ помочь земство.

С.-хоз. корр. земства К.

Отв. Для полученія ссуды на водохранилище сельское общество должно составить приговоръ, въ которомъ должно быть написано обязательство общества объ уплатѣ имъ земству испрашиваемой ссуды въ срокъ не долѣе 10 лѣтъ, по равной части каждый годъ. Приговоръ этотъ долженъ быть засвидѣтельствованъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и представленъ страховому агенту. Означенныя ссуды выдаются губернской управою не свыше 300 руб. на одно общество. Размѣръ ссуды можетъ быть увеличенъ только губернскимъ собраніемъ.

Что же касается ходатайствъ сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ безвозвратныхъ пособій на устройство водохранилищъ, то такіа ходатайства должны направляться въ уѣздное земское собраніе, и только въ случаѣ поддержки ихъ послѣднимъ они переходятъ въ губернское собраніе, которое выдаетъ пособіе при условіи, если общество затратитъ на устройство водохранилищъ изъ своихъ средствъ часть не меньшую просимаго пособія.

Цѣны на мясные продукты были слѣдующія: оптовое мясо плохого качества расцѣнивалось 2 руб. 20 к., среднего 2 руб. 80 коп., лучшаго 3 руб. 40 к., колбасное 1 руб. 80 коп.—2 руб. 20 коп., телятина 2 руб. 30 коп.—3 руб. 40 к., свинина 3 руб. 20 коп.—4 руб. 60 коп., баранина 2—3 руб.

Розничное мясо отъ 6 коп. до 11 к., телятина отъ 6 коп. до 12 коп., свинина отъ 9 коп. до 12 коп. и баранина отъ 5 коп. до 10 к. за фунтъ.

Въ Саратовѣ цѣны на живой скотъ были слѣдующія: быки 30—45 руб., коровы 20—33 руб., телята 4—8 руб., овцы 3 руб. 60 коп., свиньи 12—40 руб. за штуку.

Оптовые цѣны на мясо. Пудъ говядины продавался 2 руб. 50 коп.—2 руб. 80 коп., свинина 4 руб. 60 коп.—5 руб. 10 коп. баранина, 2 руб. 60 коп.—2 руб. 70 к. за пудъ.

За это же время ветеринарнымъ надзоромъ признано негоднымъ для употребленія въ пищу и уничтожено продуктово отъ крупнаго рогатаго скота 36 легкихъ, 34 печеней, 21 голова, 6 сердецъ, причеъ было обнаружено случаевъ 16 туберкулеза, 5 актиномикоза, 2 финны, 15 финны свиней.

Цѣны на лошадей, продаваемыхъ на убой для мяса идущаго въ пищу тарамъ, отъ 7 руб. до 13 руб., рабочимъ лошадямъ отъ 17 р. до 45 р.

Цѣны на молочный скотъ отъ 28 руб. до 55 р.  
Цѣны на кожи крупнаго рогатаго скота отъ 3 руб. 60 коп. до 4 руб. за пудъ, на опойки (кожи телятъ) отъ 4 руб. 40 коп. до 5 руб. 20 коп. за пудъ.

**Торговля мясными продуктами, лошадьми, молочнымъ скотомъ и кожами въ Н.-Новгородѣ.**

Съ 19-го по 27 октября было пригнано на городской скотопригонный дворъ 422 головы крупн. рогатаго скота, 11 телятъ, 11 свиней, 7 овецъ. За то же время убито на здѣшней скотобойнѣ 418 головъ крупнаго рогатаго скота, 10 телятъ, 11 свиней, 7 овецъ.

Цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на вѣсъ продавали отъ 2 руб. до 3 руб. 60 к. за пудъ.

За это же время было привезено на рынокъ города и предъявлено къ ветеринарному осмотру 728 тушъ крупнаго рогатаго скота, 425 телячьихъ, 731 бараньихъ, 231 свиныхъ, 124 окорока.

**Базарныя цѣны въ октябрѣ 1903 г.**

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная себѣяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошади ра- бочія.	Коровы, на массо.		Овцы и ба- раны.		Свиньи.	
									Карго- фель.	Поемное.	Сухо- дольное.	Отъ до		Отъ до	Отъ до	Отъ до			
Арзамасскій: с. Вадъ . . . . .	Окт. 15	70	80	130	—	74	170	—	—	40	—	6	30	14	27	2,5	3	8	15
Балахнинскій: г. Балахна . . . . .	" 23	64	73	165	130	73	118	118	14	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Городецъ . . . . .	" —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . . . . .	" 20	61	64	—	128	59	128	—	—	25	—	18	25	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . . . .	" 21	—	82	133	133	—	120	—	17	—	—	20	70	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . . . .	" 22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	60	15	20	2	3	4	9
Княгининскій: с. Б.-Мурашкин . . . . .	" 20	72	74	128	—	49	150	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . . . .	" 16	55	62	200	145	58	187	—	15	40	—	0	40	30	40	—	5	—	15
с. Маресево . . . . .	" 18	63	63	130	190	85	125	105	—	—	—	15	20	10	15	1,5	2	7	10
Макарьевскій: с. Лысково . . . . .	" 17	58	79	118	120	66	135	110	15	30	—	50	120	20	45	—	—	—	—
Нижегородскій: Н.-Новгородъ . . . . .	" 17	—	—	—	—	—	—	—	16	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Борисово . . . . .	" 20	74	78	—	—	76	—	—	—	—	—	10	30	20	35	2	2,5	—	—
Семеновскій: с. Лянево . . . . .	" 18	—	78	140	—	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	" 9	54	61	—	133	53	105	82	—	48	—	5	20	12	30	2	4	3	10
с. Пожарки . . . . .	" 18	65	70	—	—	60	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, Заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Килевейнъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**УПРАВЛЯЮЩІЙ**

**Б Ю Р О**

съ с.-хоз. подготовкой, опытный практикъ, 33-хъ лѣтъ, правосл., женатъ, бездѣтень. Знаетъ всѣ отрасли с.-хоз. Устраи. съ малой затрат. доходн. сѣмянное хоз. съ обезпеч. сбытомъ. Лучшіе аттест. Услов. скромн. Желаетъ перемѣн. мѣсто съ 15—20 окт. Ст. Рузаевка, моск.-каз. ж. д. предъав. квит. № 608.

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при нижегородск. обществѣ взаимопомощи учащихъ, покорнѣе проситъ лицъ, желающихъ имѣть домашнихъ учителей и репетиторовъ, обратиться съ заявленіями къ зѣдывающему бюро М. И. Обухову (Ош.рская пл. д. Никитина).  
Бюро открыто ежедневно съ 3 до 5 ч. пополудни; заявленія принимаются также въ Предтеченскомъ гор. училищѣ у Пехв линск го элев тор ).

**„Нижегородскія Губернскія Вѣдомости“.**

Выходятъ еженедѣльно по средамъ,

официальная и неофициальная часть вмѣстѣ (т. е. однимъ листомъ), при чемъ неофициальная часть заключаетъ въ себѣ лишь телеграммы о выдающихся событіяхъ и частныя объявленія.

Подписка цѣна на изданіе въ 1903 году слѣдующая: для обязательныхъ подписчиковъ 3 р. въ годъ, для частныхъ, съ пересылкою и доставкой—3 р. 80 к. въ годъ, за 1/2 года—2 р.

Подписка принимается въ типографіи Губернскаго Правленія и у гг. уѣдн. исправниковъ