

Пятница, 12 декабря 1903 г.

НИЖЕГОРОДЕ

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернскую Земскую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 15-й.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, прислаиваемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ означенія условій считаются безпартійными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста—10 к.

За израсходованіемъ всѣхъ свободныхъ экземпляровъ №№ 1—12 „Нижегородской Земской Газеты“, подписка принимается до конца 1903 года только съ № 13-го.

Подписная плата до конца года—15 коп. съ жителей нижегородской губерніи и 30 коп. съ иногубернскихъ подписчиковъ.

ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ ОТКРЫТА.

Подписная плата на годъ для жителей нижегородской губерніи—1 рубль, для иногубернскихъ—2 рубля.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Н-Новгородѣ въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уг. Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровкѣ, въ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УПРАВАХЪ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Бол. Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, с. Быковкѣ васьинскаго у., Горбатовѣ, Княгининѣ, г. Починкахъ лук. у., с. Лысковѣ мак. у. Семеновѣ и Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ 1-го потребительнаго общества въ с. Павловѣ горбатовскаго уѣзда.

Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ газеты просятъ возобновлять подписку заблаговременно.

Отвѣтственный редакторъ
Предсѣдатель Нижегородской Губернской
Земской Управы А. А. Савельевъ.

Вышелъ въ свѣтъ и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

НОВЫЙ НИЖЕГОРОДСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

НА 1904 ГОДЪ.

цѣна 25 копеекъ.

Складъ изданія въ магазинѣ „Книжный музей“ (Б. Покровка д. Покровской церкви).

Содержаніе: *Правительств. расп. и сообщенія.*—Земское дѣло: XXXIX очередное губ. зем. собраніе.—Губернскія земскія собранія.—М. А. Плотноковъ.—*Текстиль и сѣльск. промыслы:* Кузнецы Красной Рамені.—*Страховое дѣло:* О саманныхъ постройкахъ.—Какъ я строилъ домъ.—*Жизнь въ губерніи:* Голоса о мелкой земской единицѣ.—Крестьянскія нужды.—Охота на бѣлку.—*По Россіи:* Ветеринарія: Овечья оспа.—*Сельское хозяйство:* Торфяники нижегородской губерніи. Опытъ травосѣянія.—*Вопросы и отвѣты.*—Г.г. корреспондентамъ „Ниж. Зем. Газ.“.—Базарныя цѣны.—*Объявленія.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

О правѣ инспекторовъ народныхъ училищъ устраивать педагогическія совѣщанія съ учащими начальныхъ училищъ.

Директоръ народныхъ училищъ херсонской губерніи вошелъ въ управленіе округа съ просьбой о разрѣшеніи вопроса, можетъ ли инспекторъ народныхъ училищъ въ мѣстѣ своего постоянного жительства устраивать педагогическія совѣщанія, подъ своимъ предсѣдательствомъ, изъ учащихся въ городскихъ начальныхъ училищахъ, и если не всѣхъ учащихся, то, по крайней мѣрѣ, завѣдывающихъ сими училищами.

Съ своей стороны находя совершенно въ компетенціи и правахъ подлежащаго инспектора народныхъ училищъ устраивать, по его усмотрѣнію и по мѣрѣ надобности, мѣстныя педагогическія совѣщанія съ учащими въ тѣхъ или другихъ училищахъ и признавая такія совѣщанія очень полезными въ учебно-воспитательномъ отношеніи, г. попечитель одесскаго учебнаго округа представилъ въ министерство означенное ходатайство.

Департаментъ народнаго просвѣщенія, отношеніемъ отъ 2 апрѣля 1903 г. за № 11257, увѣдомилъ, что онъ вполне разрѣшаетъ мнѣніе г. попечителя о правѣ инспекторовъ народныхъ училищъ устраивать въ мѣстахъ ихъ жительства совѣщанія съ учащими мѣстныхъ учебныхъ заведеній, имъ подвѣдомственныхъ, по дѣламъ сихъ заведеній, а также о желательности такихъ совѣщаній. (Цирк. по моск. уч. округу № 9).

Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.

(Изъ цирк. по моск. уч. округу № 10).

По вопросу о переводѣ учениковъ городскихъ училищъ въ слѣдующіе классы безъ испытанія.

(Предл. мин. отъ 21 іюня 1903 г., за № 19165).

Г. попечитель моск. учеб. округа ходатайствуетъ о разрѣшеніи переводить учениковъ городскихъ училищъ въ слѣдующіе классы безъ испытанія, на основаніи годовыхъ отбѣтокъ. Министръ нар. просвѣщенія увѣдомилъ, что, въ виду ст. 3155 уст. уч. учр. и учебн. завед. т. XI ч. св. з. (изд. 1893 г.), министерство не считаетъ себя въ правѣ удовлетворить означенное ходатайство, къ разрѣшенію же его въ законодательномъ порядкѣ не представляется достаточныхъ основаній.

О правѣ домашнихъ учительницъ преподавать въ начальныхъ училищахъ всѣ предметы.

(Отнош. деп. отъ 9/28 августа 1903 г., за № 26449).

Одно изъ учебно-окружныхъ начальствъ просило разъясненія департамента народнаго просвѣщенія по вопросу о томъ, могутъ ли домашнія учительницы, пріобрѣвшія званіе выдержаніемъ спеціального испытанія, преподавать въ начальныхъ училищахъ всѣ предметы. Особый отдѣлъ учен. комитета министерства народнаго просвѣщенія, на разсмотрѣніе коего былъ переданъ настоящій вопросъ, мнѣніемъ своимъ, утвержденнымъ его высокопревосходительствомъ г. министромъ, призналъ, что домашнія учительницы, пріобрѣвшія это званіе выдержаніемъ спеціального испытанія, могутъ быть допускаемы къ преподаванію въ начальныхъ училищахъ всѣхъ предметовъ, по программамъ сихъ училищъ положеннымъ.

по вопросу об учреждении уроковъ для взрослыхъ при частныхъ учебн. заведенияхъ.

(Отн. деп. отъ 20 июня 1903 г., за № 19112).

Вслѣдствіе возбужденнаго попечителемъ рижскаго учебнаго округа вопроса о возможности учрежденія уроковъ для взрослыхъ при частныхъ учебныхъ заведенияхъ, департаментъ народнаго просвѣщенія, по приказанію г. товарища министра, разъяснилъ, что, министерство, принявъ во вниманіе, что, согласно ст. 3713 уст. учебн. зав., частныя учебныя заведения назначаются для обученія дѣтей, пришло къ заключенію, что министръ своею властью не можетъ разрѣшить частнаго училища для взрослыхъ, чѣмъ отрицательно разрѣшается и возбужденный попечителемъ округа вопросъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

XXXIX очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе).

Въ засѣданіи 2-го декабря, согласно докладу управы, собраніе постановило возбудить ходатайство предъ правительствомъ о соединеніи Нижняго-Новгорода съ Вяткою желѣзнодорожнымъ путемъ (черезъ г. Семеновъ, с. Воскресенское и г. Яранскъ) въ виду настоятельной необходимости этого пути въ интересахъ сѣверной полосы губерніи, г. Нижняго-Новгорода и нижегородской ярмарки.

Согласно предложенію управы, признано необходимымъ издать карту нижегородской губерніи; на картѣ будутъ нанесены свѣдѣнія о различныхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, больницы, дороги, волостныя правленія, врачебныя и фельдшерскія пункты, училища, и т. д., дабы при взглядѣ на карту можно было судить о степени культурности разныхъ частей губерніи.

Извѣстный читателямъ „Ниж. Зем. Газеты“ докладъ по кустарному отдѣленію вызвалъ продолжительныя пренія въ части, касающейся завода для сухой перегонки дерева. Для рѣшенія вопроса, можетъ ли заводъ существовать безубыточно, избрана особая коммиссія для доклада дѣла будущему собранію. Въ составъ коммиссіи, кромѣ управы, избраны П. А. Зубковъ, А. В. Иконниковъ, Вяч. В. и Вал. В. Левашевы, Л. С. Лепковскій, Н. Н. Стобеусъ, съ правомъ приглашенія и другихъ свѣдущихъ лицъ въ эту коммиссію. Ссуду въ 20 тыс. р. у правительства для завода рѣшено принять.

Принятъ докладъ объ участіи земства въ кредитныхъ товариществахъ (см. № 12 „Ниж. Зем. Газеты“). Дано въ распоряженіе управы изъ оборотныхъ средствъ 5 тыс. руб., на отпускъ каждому новому товариществу въ основную капиталъ 200—300 р., съ правомъ назначенія попечителя товариществу.

По докладу о сѣтководномъ промыслѣ (см. № 5 „Ниж. З. Газ.“) большинствомъ голосовъ постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы законъ о пошлинахъ на рыболовныя сѣти, былъ вновь пересмотрѣнъ, при чемъ интересы кустарей, занимающихся производствомъ сѣтей, были бы приняты во вниманіе, а въ размѣрахъ ячеекъ допускались отступленія въ 5—10%.

Далѣе рѣшено допустить представителя павловскаго кредитнаго товарищества къ участію въ коммиссію по выработкѣ проекта устава кустарнаго банка въ с. Павловѣ; признано преждевременнымъ ходатайство кустарей д. Настиной елизаровской волости гор. уѣзда о помощи предполагаемой ими артели; поручено управѣ разработать къ будущему году, по ходатайству балахнинскаго земства, вопросъ объ открытіи токарно-красильной мастерской въ с. Городцѣ, и отклонено постановленіе горбатовскаго собранія о ходатайствѣ предъ министерствомъ финансовъ объ устройствѣ помѣщенія для рынка въ с. Павловѣ.

Въ засѣданіи 3-го декабря шло разсмотрѣніе докладовъ по медико-санитарной части.

По предложенію управы, постановлено производить расходы на борьбу съ эпидеміями заимообразно изъ наличности оборотнаго капитала или другихъ свободныхъ отъ оборотовъ капиталовъ.

Вопросъ о томъ, чтобы эпидемическіе врачи, которые нынѣ состоятъ сверхштатными ординаторами при больницѣ, состояли при медико-санитарномъ отдѣленіи, для удобства командировокъ ихъ, — поручено разработать къ слѣдующему собранію.

Отклонено предложеніе арзамасскаго земства о предоставленіи права рѣшающаго голоса на предстоящемъ съѣздѣ врачей (въ январѣ или февралѣ будущаго года) только земскимъ врачамъ.

На съѣздѣ постановлено внести вопросъ о фельдшерской школѣ при губернской больницѣ и о качественномъ улучшеніи санитарной прислуги въ больницѣ.

Разрѣшено уѣзднымъ земствамъ занимать для больничныхъ надобностей свободные бараки губернскаго земства, назначенные для остро-заразныхъ больницъ.

Отклонено ходатайство сергачскаго земства о приглашеніи сверхштатнаго врача для временныхъ командировокъ въ уѣзды, въ случаѣ отлучекъ врачей уѣзднаго земства.

Вопросы объ обязательныхъ правилахъ содержанія кожевенныхъ заводовъ и о замощеніи базарныхъ площадей отложены до будущаго года.

Рѣшено поддержать ходатайство ардатовскаго земства предъ правительствомъ объ устройствѣ ночлежныхъ домовъ для богомольцевъ по пути ихъ слѣдованія въ Саровъ, съ привлеченіемъ къ расходамъ саровскаго монастыря. Отказано тому же земству въ принятіи на счетъ губернскаго земства половины расходовъ на леченіе богомольцевъ.

При докладѣ о лечебно-продовольственномъ пунктѣ для чернорабочихъ въ Молитовкѣ балахн. у., возникъ вопросъ, почему не принимаетъ участія въ расходахъ на этотъ пунктъ балахнинское земство. Такъ какъ зданія пункта пришли въ ветхость, постановлено предложить уѣздному земству принять участіе въ приведеніи пункта въ надлежащій видъ.

Заслушаны сообщенія управы о пріютахъ-ясляхъ (содержатся за счетъ страхового капитала). Рѣшено увеличивать ссуды на устройство колодцевъ съ 200 руб., въ случаѣ надобности, до 300 р. Принято къ свѣдѣнію сообщеніе объ осмотрѣ саманныхъ построекъ (см. статью въ сегодн. номерѣ).

Продолжительныя пренія вызвалъ докладъ управы о мѣрахъ борьбы съ распространеніемъ сифилиса въ губерніи (см. № 13 „Н. З. Г.“). Гласный С. Н. Зененко высказался за осмотръ населенія въ зараженныхъ мѣстахъ и обязательное леченіе. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній собраніе признало невозможнымъ примѣненіе поголовныхъ осмотровъ и принудительнаго леченія. На открытіе больницы въ с. Маресевѣ лукояновскаго уѣзда рѣшено предложить лукояновскому земству ссуду въ 2500 рублей. Семеновскому земству на открытіе врачебнаго пункта въ волостяхъ хахальской, шалдежской и богоявленской, назначено 1500 р. По предложенію г. начальника губерніи рѣшено увеличить по всей губерніи число амбулаторныхъ пунктовъ, въ цѣляхъ той же борьбы съ сифилисомъ, на что назначены 2500 рублей, предназначавшіеся губ. управою на больницу въ Маресевѣ.

Далѣе разсматривался докладъ о благотворительныхъ заведенияхъ губернскаго земства за 1902 г. и 8 мѣсяцевъ 1903 г.

Въ память скончавшагося 17 февраля с. г. старшаго врача больницы Д. А. Вѣнскаго, прослужившаго въ губернскомъ земствѣ 32 года, постановлено открыть стипендію имени въ мужской гимназіи—гдѣ покойный получилъ образованіе, назвать его именемъ 2 койки въ терапевтическомъ отдѣленіи, а также помѣстить портретъ въ конторѣ больницы.

Между прочимъ, поручено ревизіонной коммиссіи разслѣдовать причины недостатка продуктовъ въ цейхгаузѣ эконома губернской земской больницы. (По объясненію эконома и конторы недостатокъ произошелъ оттого, что въ продолженіе болѣе 10 лѣтъ не списывалась расходомъ трата продуктовъ на разновѣсъ, усушку и утечку).

4-го декабря разсматривался страховою докладъ.

Съ 1 января н. г. примѣнены на практикѣ новый законъ (отъ 25 декабря 1901 г.) о страхованіи и въ связи съ нимъ новыя страховыя нормы, а также новый тарифъ, установленный земствомъ. Примѣненіе новыхъ нормъ вызвало много жалобъ со стороны населенія: одни жаловались на недостаточный размѣръ ихъ, другіе находили эти нормы слишкомъ высокими для своихъ строеній и требовали переопѣнки. Управа запросила волостные сходы. Изъ 227 отвѣтовъ 145 довольны существующими нормами окладнаго страхованія, 49 просятъ объ увеличеніи и только 33 объ уменьшеніи. Управа предположила понизить нормы для нѣкоторыхъ волостей сѣверной части губерніи. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ съѣзда страховыхъ агентовъ, что въ виду краткости періода дѣйствія новыхъ нормъ, измѣнять ихъ преждевременно.

Съ нынѣшняго года введенъ въ губерніи новый *однообразный* страховой тарифъ, вызвавшій протесты отдѣльныхъ крестьянскихъ обществъ и земскихъ собраній семеновскаго, макарьевскаго и балахнинскаго уѣздовъ (съ меньшею горимостью, чѣмъ южныя уѣзды). Послѣ обмѣна мнѣній, постановлено обсудить вопросъ о выработкѣ районныхъ тарифовъ въ страховомъ съѣздѣ, пригласивъ въ него гласныхъ ото всѣхъ уѣздовъ.

Бани, овины, кузницы и мельницы предлагалось включить въ обязательное страхованіе на указанныхъ съѣздомъ агентовъ усло-

вияхъ: вопросъ отложенъ до представленія заключенія волостныхъ сходовъ.

Далѣе были рассмотрѣны мѣропріятія по предупредительному страхованію: саманныя постройки, распространеніе кирпича, устройство глиносоломенныхъ крышъ, выдачу безвозвратныхъ пособій крестьянамъ, желающимъ переселиться на безопасныя въ пожарномъ отношеніи усадьбы, о выдачѣ пособій и ссудъ на устройство водохранилищъ. (Рѣшено образовать особый фондъ на этотъ предметъ). Въ концѣ обзорѣ дѣятельности вольныхъ пожарныхъ дружинъ и обществъ, управа указала на необходимость періодическихъ сѣздовъ представителей дружинъ, что и одобрено собраніемъ. Собраніе разрѣшило управѣ возбудить ходатайство предъ государственнымъ банкомъ о расширеніи до 100 тысячъ р. (вмѣсто 50 тыс.) кредита на снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ. Расширены нѣкоторыя льготныя условія приобрѣтенія и снабженія сельскихъ обществъ пожарными трубами. Постановлено установить премированіе древесныхъ насажденій въ пробѣлахъ между домами и содѣйствовать охранѣ существующихъ насажденій въ деревняхъ, и т. д.

Продолжительныя пренія вызвали докладъ о распредѣленіи вознагражденія между волостными правленіями за страховое дѣлопроизводство. Прѣшлое собраніе ассигновало на это 49500 руб., но оказалось, что волостныя правленія не увеличили штатовъ канцелярій, почему управа нашла, что крупное ассигнованіе, сдѣланное собраніемъ, носитъ характеръ вознагражденія волостнымъ писарямъ, помощникамъ, а иногда и старшинамъ, но не является ассигнованіемъ для улучшенія страхового дѣлопроизводства. Вознагражденіе за первое полугодіе выдано. По мнѣнію управы, слѣдовало бы вернуться къ прежнему порядку, т. е. къ наградамъ волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ за аккуратное и добросовѣстное ими веденіе дѣла; и только для дополнительнаго страхованія установить опредѣленное вознагражденіе. Рѣшено дать на будущій годъ въ оплату труда по 150 рублей на канцеляріи волостныхъ правленій; распредѣленіе суммъ возложено на уѣздныя управы по соглашенію со страховыми агентами и земскими начальниками.

5 го декабря разсматривался докладъ по ветеринарному отдѣленію.

Управа отмѣтила, что замедленіе въ утвержденіи ветеринарныхъ врачей, какъ на постоянныя должности, такъ и временныя, для борьбы съ эпизоотіями,—нерѣдко ставитъ ее въ большія затрудненія. Такъ было, напр., въ нынѣшнемъ году при появленіи эпизоотій (сибирской язвы и рожи свиней). Въ виду необходимости, а также настояній правительственной власти, губернская управа рѣшилась командировать приглашенныхъ ею на настоящую службу врачей впредъ до утвержденія ихъ, въ качествѣ временныхъ,—но это дѣйствіе ея правильнымъ признано не было, и врачей пришлось отозвать. Между тѣмъ, замедленіе въ утвержденіи—иногда на нѣсколько мѣсяцевъ—и, стало быть, замедленіе въ командировкахъ крайне вредно отражается на борьбѣ съ эпизоотіями, а отсутствіе врачебнаго персонала иногда служитъ причиною упрека управѣ даже со стороны самой же правительственной власти, между тѣмъ, какъ это обстоятельство совершенно внѣ воли губернской управы. Постановлено ходатайствовать о правѣ командировать врачей, не состоящихъ еще на службѣ земства, въ случаѣ появленія эпизоотій, не выжидая утвержденія, съ тѣмъ, что если бы утвержденія ихъ не послѣдовало, то они немедленно должны быть увольняемы со службы.

Рѣшено пригласить въ васильскій и макаръевскій уѣзды еще по одному ветеринарному фельдшеру на уѣздъ и ветеринарнаго врача въ васильскій уѣздъ на половинныхъ издержкахъ съ уѣздными земствами; принять докладъ объ устройствѣ ветеринарныхъ амбулаторій, и разрѣшено нѣсколько частныхъ вопросовъ о скотобойняхъ, о выдачѣ вознагражденія за скотъ, павшій послѣ прививокъ сибиреязвенной вакцины, объ изданіи правилъ относительно борьбы съ бѣшенствомъ, и т. д. Къ слѣдующему собранію поручено управѣ разработать вопросъ о борьбѣ съ рожею свиней.

Отчетъ о ветеринарной бактериологической лабораторіи послужилъ поводомъ къ указаніямъ на крайнія неудобства находженія ея въ частной квартирѣ врача и на нѣкоторые недостатки постановки ветеринарнаго дѣла. Собраніе высказалось за переводъ лабораторіи изъ частной квартиры.

Д. В. Хотяинцевъ поднялъ вопросъ объ улучшеніи породы лошадей въ губерніи. Собраніе поручило управѣ разработать вопросъ къ слѣдующему собранію.

Далѣе собраніе вернулось къ рассмотрѣнію доклада по страховому отдѣленію. Послѣ нѣсколькихъ вопросовъ о добровольномъ страхованіи, собраніе остановилось на вопросѣ о вступленіи нижегородскаго земства въ земскій перестраховочный союзъ. Проектъ этого союза выработанъ на совѣщаніяхъ страхового комитета министерства внутрен. дѣлъ и представителей земства. Въ виду недо-

умѣній, высказанныхъ нѣкоторыми гласными относительно выгоды участія въ союзѣ, вопросъ переданъ въ комиссію.

6 и 7 декабря засѣданій собранія не происходило.

7-го декабря продолжалось рассмотрѣніе страховыхъ вопросовъ.

Приняты проектъ управы объ участіи въ земскомъ перестраховочномъ союзѣ, рассмотрѣнный особою комиссіею и введеніе добровольнаго страхованія въ уѣзды. городахъ (тарифъ противъ тарифа частныхъ обществъ пониженъ на 25%).

По докладу объ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ, такое увеличеніе не найдено нужнымъ, но согласно просьбѣ управы, ей открытъ кредитъ въ размѣрѣ 4400 рублей на расходъ по содержанію канцелярій страховыхъ агентовъ, по двѣсти рублей каждому. Упраздненіе должности страховыхъ инспекторовъ, предложенное сергачскимъ и нижегородскимъ собраніями, найдено преждевременнымъ; отвергнуто и ходатайство инспекторовъ объ ассигнованіи имъ суточныхъ денегъ при поѣздкахъ. При этомъ, согласно указанію ревизіонной комиссіи, рекомендовано, чтобы инспектора не отвлекались отъ своихъ прямыхъ обязанностей исполненіемъ другихъ порученій управы, а чтобы ими представлялись ежегодно отчеты о ревизіяхъ страховыхъ агентовъ.

По вопросу о недоимкѣ страховыхъ сборовъ за старые годы (свыше 870 тысячъ рублей) признана благонадежною къ поступленію съ крестьянъ только та, которая можетъ быть, на основаніи закона о взысканіи ежегодно не болѣе 1/4 оклада, получена въ теченіе 25 лѣтъ (т. е. составляющая не болѣе 6 1/4 оклада).

По вопросу, возбужденному балахнинскимъ земствомъ, о распространеніи швейныхъ машинъ, признано, что это дѣло можетъ быть осуществлено уѣзднымъ земствомъ.

Принятъ докладъ комиссіи о желѣзнодорожной линіи Арзамасъ-Саровъ, при чемъ уполномоченными для будущихъ переговоровъ о дорогѣ избраны Г. П. Кутлубицкій и Н. В. Шверинъ.

Было доложено собранію заключеніе продовольственной комиссіи. Она признала необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ 185 тысячъ рублей на выдачу (черезъ уѣздныя управы) ссудъ для прокормленія скота отрубями, но безъ гарантіи со стороны земства въ возвращеніи ссудъ, объ отпускѣ 200000 рублей для закупки овса для продажи его по заготовительнымъ цѣнамъ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ, о льготномъ тарифѣ на перевозку по желѣз. дор. продовольственныхъ хлѣбовъ въ 1/100 копѣйки съ пудо-версты; отъ мысли объ общественныхъ работахъ, за неимѣніемъ у земства средствъ, комиссія совершенно отказалась. При особомъ мнѣніи оставался членъ комиссіи В. Д. Обтяжновъ, полагавшій необходимымъ установить теперь же условія выдачи ссудъ.

Послѣ продолжительнаго обсужденія собраніе пришло къ заключеніямъ, что вся операція должна быть передана уѣзднымъ управамъ и предварительное установленіе условій выдачи ссудъ не цѣлесообразно, что ссуды на прокормъ скота могутъ быть выдаваемы не только отрубями, но и рожью. Размѣры ссудъ, просимыхъ у правительства, приняты.

Одновременно возникъ вопросъ о порядкѣ завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ вообще, и собраніе большинствомъ голосовъ постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о передачѣ завѣдыванія всецѣло въ руки земскихъ учреждений (какъ то было до закона 12 іюля 1901 г.).

(Продолженіе будетъ).

Губернскія земскія собранія.

Къ открытію тверскаго губернскаго земскаго собранія собрались гласные въ составѣ 51 чел. При открытіи гласный П. И. Петрункевичъ указалъ, что безъ согласія губернскаго земства уѣздное земство не вправе переуступить школы другому вѣдомству, и просилъ передать извѣстное постановленіе тверскаго уѣзднаго земства въ редакціонную комиссію. Собраніе согласилось съ этимъ и возбужденный г. Петрункевичемъ вопросъ передало въ редакціонную комиссію для детальной его разработки. Докладъ комиссіи былъ рассмотрѣнъ собраніемъ 2-го декабря, и собраніе нашло, что передача школъ является несомнѣннымъ нарушеніемъ интересовъ населенія.

Не имѣя способовъ прямого воздѣйствія на уѣздное земство, согласно докладу комиссіи, собраніе подавляющимъ большинствомъ высказалось противъ постановленія твер. уѣзд. зем. собр. и опредѣлило, въ случаѣ если таковая передача въ будущемъ г. совершится, принять съ 1905 г. по отношенію тверскаго уѣзднаго земства слѣдующія мѣры:

1) Прекратить всѣ кредиты, которыми пользуется уѣздное земство отъ губернскаго въ размѣрѣ свыше 64000 р.

2) Потребовать от уездного земства возвращения 13000 р., взятых имъ въ ссуду на постройку земскихъ школъ.

3) Ходатайство о ссудѣ въ 13000 р. на постройку школъ, возбужденное тѣмъ же уезднымъ земствомъ, отклонить.

4) Передачу школъ имени Императора Александра II и А. М. Унковскаго, построенныхъ на средства губернскаго земства, не разрѣшить.

5) Предложить тверскому уездному земству принять на себя уплату эмеритальныхъ взносовъ за всѣхъ учащихся, которые по передачѣ школъ будутъ уволены или перейдутъ на службу духовнаго вѣдомства.

— Полтавскимъ губернскимъ собраніемъ принятъ докладъ управы объ изданіи „Полтавской Земской Газеты“ съ бюджетомъ 10,000 руб. въ годъ.—Изданіе земской газеты рѣшено также тамбовскимъ губернскимъ земствомъ.

— Тамбовское собраніе утвердило сѣть межуездныхъ ветеринарныхъ пунктовъ.

— Костромское собраніе постановило учредить ежегодные общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ.

Открыть управѣ изъ страхового капитала кредитъ 10,000 руб. для выдачи ссуды на устройство сельскихъ общественныхъ неогороженныхъ кладовыхъ.

— Таврическое собраніе постановило ходатайствовать о закрытіи школьныхъ сберегательныхъ кассъ, объ упрощеніи порядка разрѣшенія публичныхъ библиотекъ и сельскихъ школъ и допущеніи въ училищные совѣты не христіанъ.

— Смоленское собраніе высказалось за желательность введенія мелкой земской единицы.

Орловское собраніе приняло докладъ управы объ устройствѣ въ губерніи лѣтнихъ яслей-приютовъ.

Между прочимъ, постановлено ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія: 1) чтобы суммы, ассигнуемыя въ распоряженіе попечителя округа на нужды начальныхъ школъ, въ виду полной случайности настоящаго ихъ распредѣленія, впредь ассигновались при участіи губернскихъ и уездныхъ земствъ; 2) выдача субсидій не должна ничѣмъ ограничивать учредительскихъ правъ земства. По докладамъ А. А. Стаховича, постановлено ходатайствовать: 1) объ оставленіи неприкосновеннымъ права земства избирать почетныхъ мировыхъ судей, которые по законопроекту министра юстиціи будутъ назначаться министромъ и 2) о закрытіи, въ виду вреда въ педагогическомъ отношеніи, сберегательныхъ кассъ при начальныхъ училищахъ. Далѣе по предложенію предѣдателя губернской управы единогласно постановлено ходатайствовать, чтобы впредь при вызовѣ въ правительственные коммисіи представителей земствъ, таковыя вызывались отъ всѣхъ земствъ и избирались земскими собраніями, которымъ предварительно сообщался бы предметъ совѣщанія.

— Рязанское собраніе постановило: 1) объединить дѣятельность уездныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію и оказывать имъ матеріальное содѣйствіе въ половинномъ размѣрѣ; 2) произвести опыты посѣва кормовыхъ растений и прилженія минеральныхъ удобреній; 3) снабдить школы, библиотеки и читальни сельско-хозяйственными брошюрами; 4) разработать вопросъ объ устраненіи недостатковъ въ землевладѣніи.

— Черниговское губернское земское собраніе постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи возобновить земельныя оцѣночно-статистическія описанія. По внесенному губернской управой докладу „о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о допущеніи представителей черниговскаго губернскаго земства въ губернское совѣщаніе по пересмотру положенія о крестьянахъ“, постановлено возбудить предъ правительствомъ ходатайство, чтобы къ участию въ губернскомъ совѣщаніи по пересмотру законодательства о крестьянахъ были привлечены представители губернскаго и уездныхъ земствъ по ихъ выбору и чтобы основныя положенія предполагаемыхъ измѣненій въ законоположеніяхъ о крестьянахъ были переданы на разсмотрѣніе земскихъ собраній.

— Воронежское собраніе постановило пригласить 7 санитарныхъ врачей для семи уѣздовъ, ассигновавъ на это 18,200 р.

— Полтавское собраніе утвердило постановленіе гадячскаго уезднаго собранія объ учрежденіи земской торговой школы, опротестованное губернаторомъ, какъ несоответствующее мѣстнымъ нуждамъ.

М. А. Плотниковъ *).

(Памяти честнаго работника).

Въ концѣ 80-хъ годовъ къ пишущему эти строки, жившему тогда въ Нижнемъ-Новгородѣ, явился молодой человѣкъ, только что окончившій курсъ московскаго университета, съ тетрадкой стиховъ. Стихи были недурные, могли бы пожелать, отъ времени до времени печататься въ журналахъ, хотя въ нихъ чувствовалось всетаки, что настоящее призваніе ихъ автора не здѣсь. Съ какой то особенной сдержанной скромностью молодой человѣкъ выслушалъ мой отзывъ, поневоля недостаточно рѣшительный, и составилъ свое собственное безповоротное рѣшеніе. Впоследствии, при близкомъ и продолжительномъ знакомствѣ, я никогда уже болѣе не слышалъ отъ Михаила Александровича Плотникова никакого упоминанія объ его стихотворныхъ опытахъ...

Вскорѣ послѣ этого онъ переѣхалъ въ Нижний, гдѣ сталъ работать въ качествѣ земскаго статистика подъ руководствомъ Ник. Фед. Анненскаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ его имя стало появляться подъ статьями и замѣтками въ мѣстныхъ, преимущественно казанскихъ газетахъ, и вскорѣ сдѣлалось очень замѣтнымъ въ приволжской прессѣ. Это были публицистико-экономическія статьи, чередовавшіяся съ работами чисто-литературнаго характера. Поэтическіе опыты, съ которыми М. А. выступалъ въ началѣ своей карьеры, не остались совершенно безплодными: на всѣхъ послѣдующихъ работахъ Плотникова лежалъ нѣкоторый художественный отпечатокъ, придававшій имъ особенное изящество и выпуклость... На ряду съ чисто-статистическими трудами для земскихъ сборниковъ, М. А. велъ одно

время литературныя обзрѣнія въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“. Въ голодный 1901—2 годъ въ той же газетѣ появились его обстоятельныя статьи изъ Нижегородской губерніи, въ которыхъ цифровой матеріалъ освѣщался съ такой публицистической яркостью и силой, что... на время онѣ прекратились, пока дальѣйшее теченіе этой бурной продовольственной кампаніи не выяснило полной правдивости картины, показавшейся сначала слишкомъ преувеличенной и „тенденціозной“. Въ 1890-хъ годахъ нижегородское земство поручило М. А. Плотникову разработать всѣ имѣющіеся матеріалы о кустарныхъ промыслахъ нижегородскаго края. Онъ выполнилъ эту задачу въ обширной монографіи такъ блестяще съ внутренней и внѣшней стороны, что съ этихъ поръ этотъ его вкладъ въ литературу кустарныхъ промысловъ сталъ на ряду съ лучшими работами въ этой области *).

Въ 1897 г. Михаилъ Александровичъ оставилъ Нижний-Новгородъ и провинцію и переселился въ Петербургъ, гдѣ принялъ довольно близкое участіе въ журналахъ „Миръ Божій“ и „Русское Богатство“. Въ первомъ онъ помѣщалъ отдѣльныя замѣтки и рецензіи, во второмъ, кромѣ того, какъ уже сказано, велъ хронику. Эти годы совпали съ самымъ тяжелымъ періодомъ личной жизни Михаила Александровича. Это была полоса трагической борьбы съ тяжелымъ недугомъ, изъ котораго Плотниковъ вышелъ побѣдителемъ, и—побѣжденнымъ.

Жизнь хорошаго человѣка поучительна въ своемъ цѣломъ, со всеми достоинствами и темными сторонами. А такъ какъ я имѣю въ виду въ настоящей замѣткѣ дать правдивое изображеніе ушедшаго отъ насъ человѣка, а не одиной условно-похвальной некрологической отзывъ, то и не считаю нужнымъ умалчивать о томъ, что составило несчастье этой короткой жизни и въ чемъ покойный явился скорѣе жертвой, чѣмъ виновникомъ... Недугъ, которымъ онъ страдалъ въ этотъ періодъ, принято называть „недугомъ русскихъ талантливыхъ людей“.

Откуда онъ явился въ данномъ случаѣ, сказать трудно, но всего вѣроятнѣе, что это былъ результатъ несчастной наследственности. Быть можетъ, сюда присоединилась трудная доля скромнаго провинціальнаго работника, переутомленіе, ослаблявшее волю, и отчасти, быть можетъ, также нѣкоторая неудовлетворенность даровитой природы, принужденной разбрасываться, откликаясь на разнообразныя и многосторонніе запросы, съ которыми провинція обращается къ своимъ культурнымъ труженикамъ, не всегда считаясь съ ихъ внутренними склонностями и даже физическими силами... Какъ бы то ни было, нѣсколько лѣтъ прошло въ тяжелой борьбѣ незауряднаго ума и характера съ несчастною склонностью, трудно одолимой, упорной, стремившейся подчинить себѣ и измѣнить самую личность... Мы, близкіе знакомые и друзья покойнаго, слѣдили со скорбью и страхомъ за перипетіями этой глубокой трагедіи...

Въ концѣ-концовъ то, что было внутренней сущностью этого человѣка, побѣдило, и изъ трудной борьбы М. А. вышелъ опять прежнимъ, безукоризненно чистымъ человѣкомъ. Тѣ, кто зналъ его послѣ того, какъ „недугъ талантливыхъ людей“ остался позади,—не могъ бы уже представить себѣ, что этотъ человѣкъ страдалъ имъ еще такъ недавно. Послѣ Петербурга Михаилъ Александровичъ работалъ (недолго) въ земской статистикѣ владимірской губ., затѣмъ сотрудничалъ въ одной изъ кiev. газетъ, послѣ чего былъ приглашенъ въ Лохвицу ученымъ секретаремъ Лохвицкаго сельско-хозяйственнаго общества. Въ небольшой, очень тепло написанной замѣткѣ, посвященной памяти покойнаго г-жеи О. Туганъ-Барановской (къ сожалѣнію, я не имѣю подъ рукою № „Полтавскаго Вѣстника“ съ этой замѣткой), ярко изображено то значеніе, которое имѣло короткое пребываніе М. А. для всѣхъ живыхъ начинаній мѣстной интеллигенціи Лохвицкаго уѣзда. Къ сожалѣнію, въ то время уже начиналась трудная болѣзнь, которой суждено было свести Плотникова въ могилу, и онъ вынужденъ былъ искать работы въ болѣе южномъ климатѣ. Весной нынѣшняго года въ провинціальныхъ газетахъ появилось извѣстіе о томъ, что Плотниковъ приглашенъ редактировать „Вѣстникъ Таврическаго Земства“. Трудно представить себѣ человѣка болѣе пригоднаго для роли руководителя этихъ, новыхъ еще въ русской жизни земско-литературныхъ начинаній и конечно, для остальныхъ, возникающихъ теперь въ разныхъ мѣстахъ земскихъ органовъ можно только пожелать столь же удачнаго выбора. Въ это время я имѣлъ случай еще разъ увидѣть Плотникова, который захватилъ, чтобы повидаться со мною на пути въ Симферополь, къ своему новому дѣлу. Достаточно было одного взгляда, чтобы убѣдиться въ печальной истинѣ: онъ уже былъ „не жилецъ на свѣтѣ“ и работать ему оставалось не долго. Но онъ говорилъ о предстоящемъ редакторствѣ съ увлеченіемъ и надеждой. Кромѣ того, онъ развѣтывалъ передо мною планы дальнѣйшихъ литературныхъ работъ, въ которыхъ сказывался уже опытный писатель и широкій умъ, обогащенный знаніемъ русской жизни, владѣвшій цифрой, привыкшій и подсчитывать, и обобщать пестрыя явленія нашей все усложняющейся жизни. Все это было, однако, разсчитано на годы, а смерть уже стояла у порога.

27 сентября онъ умеръ въ Крыму и въ октябрѣ почти всѣ провинціальныя газеты отмѣтили эту утрату, которая особенно замѣтна именно для жителей провинціи. Покойный былъ однимъ изъ яркихъ представителей, такъ называемаго, „третьяго элемента“, значеніе котораго далеко еще не оцѣнено среди другихъ факторовъ нашей областной жизни. Тяжко потрудившійся на родной нивѣ, вывѣсивъ много черной работы, онъ былъ однимъ изъ тѣхъ тружениковъ, которые, кочуя со своимъ перомъ, своими знаніями, а порой, какъ въ данномъ случаѣ, съ несомнѣмъ заурядными дарованіями, по лицу нашего отечества, зрелища въ немъ не одну искру свѣта, освѣтили не одинъ темный уголокъ, поддержали и укрѣпили не одно хорошее дѣло.

Я не жалю о томъ, что не ограничился одной апологіей и ввелъ правдивый разсказъ о тѣневой полосѣ его жизни. Въ могилу онъ сошелъ просвѣтленнымъ и чистымъ, давъ примѣръ духовной побѣды надъ тяжкимъ наследіемъ темнаго прошлаго.

Послѣ покойнаго осталась жена и дочь...

Вл. Короленко.

*) Впоследствии эта работа, нѣсколько популяризованная и снабженная иллюстраціями, была повторена въ выставочномъ изданіи: „Нижегородская губернія въ изслѣдованіяхъ губернскаго земства“. Спб. 1896.

*) Изъ „Рус. Богатства“, ноябрь.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Проектъ пониженія выкупныхъ платежей. „Новое Время“ слышало, что въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности предполагается понизить выкупные платежи въ 18 губерніяхъ на 20 милліоновъ рублей, т. е. почти на половину олада безъ продленія срока выкупа. Эти губерніи слѣдующія: 9 центральныхъ: воронежская, курская, орловская, тульская, тамбовская, рязанская, саратовская, пензенская и харьковская, 3 приволжскихъ: нижегородская, казанская и симбирская, 3 восточныхъ: самарская, оренбургская и уфимская, 2 малороссійскихъ: полтавская и черниговская и область войска-донскаго. Въ тѣхъ немногихъ мѣстностяхъ даннаго района, гдѣ выкупные платежи ранѣе были понижены посредствомъ продленія срока выкупа и пересрочки до уровня платежеспособности, срокъ выкупа будетъ сокращенъ согласно съ даруемой другимъ льготой. Предполагается тотчасъ же, вслѣдъ за постановленіемъ особаго совѣщанія о пониженіи выкупныхъ платежей, внести этотъ вопросъ въ государственнѣйшій совѣтъ, для чего уже готовится записка. Если взять западныя губерніи, съ одной стороны, и восточныя и черноземныя съ другой, то оказывается, что при окладѣ выкупныхъ платежей въ 14 милліон. руб. въ первыхъ недоимокъ на 1 января 1904 года оказалось лишь 1 мил. руб. или 7 проц. оклада, по восточнымъ же и среднечерноземнымъ при окладѣ въ 41 мил. руб., недоимокъ было 97 мил. или 237 проц. оклада. По отдѣльнымъ губерніямъ они достигли: по симбирской 382 процента, по самарской 403 проц., по казанской 562 проц., по оренбургской 583 проц. и по уфимской 613 проц. оклада. Задолженность эта по выкупнымъ платежамъ губерній средней полосы Россіи не уменьшается, несмотря на мѣры облегченія платежей, предпринятныя правительствомъ въ послѣднее 10-лѣтіе.

Губернскія совѣщанія. По слухамъ, вопросъ объ учрежденіи на мѣстахъ губернскихъ совѣщаній съ участіемъ выборныхъ представителей отъ земства и дворянства для разсмотрѣнія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проектовъ реформы крестьянскаго законодательства, рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Права усыновленныхъ. По разъясненію сената, вопросъ о правахъ усыновленныхъ крестьянскаго сословія на пользованіе земельнымъ надѣломъ того общества, въ которое они вступили путемъ усыновленія, подлежитъ разрѣшенію мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений, а не казенной палаты и министерства финансовъ.

Врачебный уставъ. По возбужденному самарскимъ губернскимъ земствомъ ходатайству о передачѣ на разсмотрѣніе земствъ проекта новаго врачебнаго законодательства (касательно врачебно-санитарныхъ интересовъ земства и городовъ) министерство внутреннихъ дѣлъ увѣдомило, что означеннаго проекта еще не выработано.

„Вслѣдствіи, если на основаніи собранныхъ данныхъ представится возможнымъ остановиться на болѣе опредѣленныхъ предложеніяхъ относительно измѣненія современной постановки завѣдыванія врачебной и санитарной частью, то министерство внутреннихъ дѣлъ не преминетъ, конечно, затребовать по симъ предложеніямъ заключенія земскихъ и городскихъ учреждений“.

Сѣздъ. Совѣтъ петербургскаго юридическаго Общества рѣшилъ возобновить ходатайство о созывѣ сѣзда юристовъ.

Сѣздъ волжскихъ судоходныхъ дѣятелей. 8 декабря въ 12 часовъ дня, въ Нижнемъ-Новгородѣ въ помѣщеніи нижегородской биржи состоялось открытіе сѣзда волжскихъ судоходныхъ дѣятелей, организованнаго по мысли нижегородскаго отдѣленія Общества судоходства. Никогда еще, по словамъ „Ниж. Листка“ — залъ нижегородской биржи не имѣлъ въ стѣнахъ своихъ такой разнообразной и многолюдной публики.

Входныхъ билетовъ выдано свыше 500; многимъ, конечно, пришлось отказать въ мѣстѣ, и они примутъ участіе уже въ секціонныхъ собраніяхъ. Участвуютъ въ сѣздѣ представители путейскаго вѣдомства, городовъ, земствъ, биржевыхъ комитетовъ, отдѣленій Общества судоходства, члены совѣта мѣстнаго отдѣленія, командиры, лоцмана, машинисты и кочегары. Сѣздъ въ полномъ смыслѣ всесловный.

Залъ засѣданія красиво декорированъ. Всѣ простѣнки между оконъ и дверей украшены витринами различныхъ пароходствъ и промышленныхъ предпріятій. Центральное мѣсто между двумя входными дверями занимаетъ роскошная витрина сормовскихъ заводовъ. Перила хоръ украшены фотографіями, изображающими виды Волги и судовъ ея. Въ центрѣ помѣщена громадная картина волжскаго ледохода, слѣва фотографія деревяннаго покрывшагося моста въ самомъ верховьѣ Волги, справа фотографія грандіознаго сызранскаго моста черезъ Волгу. На хорахъ по стѣнамъ развѣшаны громадныя карты отдѣла статистики министерства путей сообщенія. Залъ засѣданія представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и волжскую выставку.

Первый день засѣданія посвященъ былъ привѣтствіямъ съѣзду со стороны разныхъ лицъ и учреждений. Среди вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ займется сѣздъ, не мало такихъ, которые касаются и населенія нижегородской губерніи: это въ особенности — условія жизни и труда многочисленныхъ родовъ судорабочихъ, матросовъ, грузчиковъ и проч., которыхъ тысячи ежегодно выходятъ изъ нижегородской губерніи. Земству приходится считаться серьезно съ тѣмъ, что волжскій промыселъ, давая населенію заработки, въ тоже время служитъ нерѣдко поводомъ къ заболѣваніямъ къ искалѣченію и т. п., въ зависимости отъ неблагоприятныхъ условій труда.

„Доходы и расходы земствъ нижегородской губерніи“. Подъ такимъ заглавіемъ губ. зем. управою издана брошюра, представляющая сводныя вѣдомости на 1903 г. Вѣдомости составлены бывшимъ предсѣдателемъ макарьевскаго земства А. Е. Касьяновымъ и представляютъ весьма полезный земствамъ трудъ, дающій возможность судить не только объ отдѣльныхъ статьяхъ того или другого земскаго бюджета, но и сравнить ихъ по разнымъ земствамъ губерніи, не прибѣгая для того къ земскимъ сборникамъ.

Глазныя болѣзни. Г. губернаторъ представилъ на-дняхъ въ главное управленіе россійскаго общества „Краснаго Креста“ ходатайство XXXIX лукояновскаго земскаго собранія объ оказаніи помощи населенію лукояновскаго уѣзда въ леченіи глазныхъ болѣзней.

Кустари. Г. начальникъ губерніи проситъ губернскую управу внести на обсужденіе текущаго губернскаго земскаго собранія вопросъ объ изысканіи земствомъ способовъ и средствъ къ поддержанію кустарей бѣлкино-межуйковской волости.

Дорога. Васильская городская дума возбудила ходатайство объ отнесеніи на счетъ дорожнаго капитала нижегородскаго губернскаго земства исправленіе дороги по Пушкинской улицѣ въ гор. Василь-Сурскѣ. Г. начальникъ губерніи предложилъ на-дняхъ губернской управѣ внести вопросъ по ходатайству васильскаго городского общественнаго управленія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія текущей сессіи.

Рѣчное училище. По поводу ходатайства объ открытіи рѣчного училища въ селѣ Кадницахъ нижегородской губ., „Волг.“ передаютъ, что мѣстное сельское общество даетъ для школы домъ на 120 учащихся, освѣщеніе, отопленіе и сторожа. Кромѣ того, общество обязывается установить на содержаніе рѣчного училища плату за ученіе по 25 р. съ каждаго ученика.

Оцѣнка. Нижегородская уѣздная земская управа приступила къ самостоятельной оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, до сихъ поръ остававшихся неоцѣненными.

Экономическій совѣтъ. Засѣданіе экономическаго при совѣта губ. управѣ состоялось 7-го декабря. Прочтаны были докладъ директора григорьевской школы В. П. Кочеткова о реорганизации ея. Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что школу нужно оставить, но реформировать ее въ слѣдующемъ направленіи: оставляя въ основѣ существующую программу, желательно усилить преподаваніе скотоводства и молочнаго хозяйства; въ III-мъ классѣ для одной группы спеціализацію по этимъ отраслямъ желательно довести до того, чтобы изъ учениковъ этой группы выходили сыровары и маслодѣлы. Остальные ученики должны готовиться къ занятію низшихъ должностей въ имѣніяхъ.

Улучшеніе огородничества. Департаментъ земледѣлія, полагая необходимымъ расширить содѣйствіе насажденію и развитію огородничества въ крестьянскомъ хозяйствѣ, запросилъ нижегородскую губ. управу о наиболѣе желательныхъ и возможныхъ мѣропріятіяхъ, ихъ объемѣ, способахъ осуществленія и средствахъ.

Брошюра. Министерством земледѣлія прислана въ губ. управу для распространенія среди крестьянъ брошюра „О спорыньѣ и мѣрахъ борьбы съ нею“ (50 экз.) и 1 экземпляръ брошюры проф. Соболева „Посадка деревьевъ для защиты построекъ отъ пожара“.

Больница въ Маресевѣ. Хотя губ. земское собраніе отказало въ субсидіи на постройку Маресевской больницы, но дѣло это, повидимому, не заглохнетъ. Еще въ августѣ текущаго года д-ръ Лавровъ имѣлъ переговоры съ мѣстнымъ урожденцемъ—саратовскимъ купцомъ Фед. Андр. Валовымъ, который обѣщаль нѣкоторое матеріальное содѣйствіе съ своей стороны.

Въ настоящее время, какъ сообщаетъ изъ Маресева д-ръ Введенскій, О. А. Валовъ высказался болѣе опредѣленно о пожертвованіи имъ нѣсколькихъ тысячъ для постройки больницы. Дѣло вырѣшится окончательно въ маѣ 1904 года.

Мелній кредитъ. Въ губернское присутствіе поступило ходатайство азрапинскаго волостного схода, лукаюновскаго уѣзда, объ открытіи въ азрапинской волости волостного банка. Банкъ проектируется открыть по нормальному уставу. Оборотными средствами крестьяне намѣчаютъ своихъ 2000 руб., а вмѣстѣ съ тѣмъ для усиленія оборотныхъ средствъ ходатайствуютъ о ссудѣ 1000 руб. изъ средствъ казны и 1000 руб. изъ средствъ губернскаго земства.

Просьба о ссудахъ. Темяшевскій волостной сходъ (лук. у.) ходатайствуетъ о выдачѣ изъ губернскаго земства безпроцентной ссуды 3000 рублей на 10 лѣтъ для увеличенія капитала темяшевскаго сельскаго банка. Азрапинскій волостной сходъ проситъ объ ассигнованіи въ капиталъ волостного банка также безпроцентной ссуды въ 1000 рублей. Оба ходатайства поддерживаетъ мѣстный земскій начальникъ. Такъ какъ ходатайства поступили слишкомъ поздно, то текущему губернскому земскому собранію они не могутъ быть доложены.

Кредитное товарищество въ с. Семьянахъ. Въ с. Семьянахъ васьльскаго уѣзда возникло ходатайство объ устройствѣ кредитнаго товарищества. Васильская уѣздная управа увѣдомляетъ теперь губернскую, что существующая въ с. Семьянахъ потребность въ кредитѣ удовлетворяется до известной степени имѣющимся въ с. Воротицецѣ, банкомъ, въ которомъ участвуетъ и с. Семьяны, и васьльскимъ городскимъ банкомъ, и такимъ образомъ, необходимой потребности въ открытіи въ с. Семьянахъ еще кредитнаго товарищества, по мнѣнію уѣздной управы, не ощущается, тѣмъ болѣе, что с. Воротицецъ, имѣя банкъ съ основнымъ капиталомъ въ 25000 рублей, едва ли будетъ пользоваться услугами товарищества, хотя другія селенія—Никольскій Выселокъ, Ивановка и Огневъ-Майданъ и могли бы войти въ районъ дѣятельности проектируемаго товарищества. На учредителяхъ товарищества числится ссудъ до 5000 рублей и поэтому, въ случаѣ учрежденія товарищества, кредитъ ему, по мнѣнію управы, могъ бы быть разрѣшенъ не свыше 3000 рублей.

Кустарный музей на Кавказѣ. Въ виду предстоящей организаціи музея кавказскихъ кустарныхъ издѣлій и образцовыхъ мастерскихъ по разнымъ отраслямъ кустарнаго дѣла со штатомъ специалистовъ-инструкторовъ при этихъ мастерскихъ, кавказскій кустарный комитетъ при уполномоченномъ министерства земледѣлія, запросилъ кустарное отдѣленіе нижегородскаго земства объ организаціи этихъ учреждений въ предѣлахъ нижегородской губерніи.

† **Н. А. Фрелихъ.** 4 декабря скончался извѣстный въ Нижнемъ бывший городской дѣятель Николай Адамовичъ Фрелихъ. Покойный продолжительное время былъ городскимъ архитекторомъ и членомъ городской управы. Отличаясь идеальной честностью, Н. А. Фрелихъ пользовался большими симпатіями нижегородцевъ.

А. В. Пановъ. (Некрологъ). 5-го декабря, въ Нижнемъ-Новгородѣ скончался Александръ Васильевичъ Пановъ, принимавшій въ теченіе своей жизни большое участіе въ различныхъ газетахъ и журналахъ. Въ самое послѣднее время, уже на одрѣ смерти, онъ дополнилъ и вторично издалъ свою извѣстную книжку: „Домашняя бібліотека“, а также собиралъ черезъ газеты матеріалы для статьи о кружкахъ самообразования.

Родился покойный въ Костромской губерніи, въ 1865 г., такъ что умеръ онъ 38 лѣтъ отъ роду. Происходилъ онъ изъ духовнаго званія и сначала учился въ Костромской семинаріи, а затѣмъ въ духовной академіи въ Казани. Покойный, принадлежа къ числу блестящихъ учениковъ академіи, однако не окончилъ вѣней курса, покинувъ всего за три недѣли до окончательныхъ экзаменовъ. Въ 1892 г. онъ сдѣлался секретаремъ редакціи „Волжскаго Вѣстника“, но затѣмъ, оставивъ его, прибылъ въ Нижний-Новгородъ, гдѣ былъ бібліотекаремъ всесословнаго клуба и частной бібліотеки Попова.

Покинувъ Нижний, Пановъ жилъ въ Самарѣ, гдѣ былъ секретаремъ земскаго бюро по приисканію занятій сельско-хозяйственнымъ рабочимъ, и, заинтересовавшись этимъ вопросомъ, написалъ о немъ нѣсколько статей въ „Рус. Бог.“. Изъ Самары онъ переселился въ Саратовъ, гдѣ принималъ участіе въ „Сарат. Дневн.“, помѣщая также статьи по земскимъ вопросамъ и въ мѣстномъ земскомъ изданіи. Изъ Саратова онъ переселился снова въ Нижний,

гдѣ и прожилъ около года, почти все время больной. Умеръ онъ отъ порока сердца, осложненнаго водянкой, но одновременно страдалъ отъ болѣзни печени и легкихъ.

Какъ неутомимый труженикъ, покойный принималъ дѣятельное участіе во многихъ газетахъ въ качествѣ корреспондента, а также помѣщая статьи по разнымъ общественнымъ вопросамъ и бібліографическія.

Какъ человекъ, покойный, кромѣ трудолюбія, отличался удивительной честностью и добросовѣстностью, а также необычайной чистотой жизни. Жизнь его, до самыхъ послѣднихъ дней, была посвящена упорному, неустанному литературному труду, и никогда у него не являлось мысли о какомъ-либо личномъ развлеченіи и удовольствіи. (Ниж. Л.).

Мокрый Оврагъ въ Арзамасѣ. По распоряженію г. нижегородскаго губернатора образована коммиссія для измѣренія въ теченіи, какъ остальнаго времени 1903 г., такъ и въ продолженіи всего 1904 г., количества воды въ Мокромъ Оврагѣ въ 4 верстахъ отъ города Арзамаса на предметъ выясненія возможности устройства водопровода изъ этого оврага. Коммиссія образована въ слѣдующемъ составѣ: протоіерея Ф. И. Владимірскаго, арзамасскаго уѣзднаго врача Н. П. Федорова, городского врача Д. Н. Дорошевскаго, податнаго инспектора Л. Л. Оболенскаго, купца Ф. А. Колесова, лѣснаго ревизора С. Г. Линзенбарта, лѣсничаго Н. Н. Подсосова и представителя отъ города, члена управы Н. П. Верхоглядова. Коммиссія уже приступила къ своимъ дѣйствіямъ и по произведенному ею 30-го минувшаго ноября въ первый разъ измѣренію получился слѣдующій результатъ: ручей Мокраго Оврага даетъ въ 7 минутъ и 25 секундъ 64 ведра, что составитъ въ сутки 12426 ведеръ. Затѣмъ коммиссія рѣшила производить измѣненія въ теченіи назначеннаго ей срока по два раза въ мѣсяцъ. Вопросъ объ источникахъ Мокраго Оврага много разъ появлялся въ мѣстной печати, и въ виду интереса читающей публики вообще и мѣстной городской въ особенности къ этому дѣлу, городская управа предполагаетъ сообщать въ мѣстныхъ газетахъ бюллетени о состояніи воды въ Мокромъ Оврагѣ по каждому измѣренію коммисіи.

Поправка. Въ № 14 въ обзорѣ постановленій XXXIX очереднаго губ. зем. собранія, столб. 284, въ стр. 27 сверху, напечатано: собраніе постановило повторить ходатайство ... о продолженіи линіи чрезъ Казань до Кинешмы. Должно быть—до Кыштыма.

КУСТАРНЫЕ ПРОМЫСЛЫ.

Кузнецы Красной Рамени.

Подъ именемъ „Красной Рамени“ въ семеновскомъ уѣздѣ слыветъ Бѣлкино-Межуйковская волость. Населеніе ея еще во времена крѣпостнаго права занималось кузнечнымъ промысломъ. По преданію, рассказанному намъ крестьянами д. Селищъ, помѣщикъ кн. Черкасскій, владѣлецъ крѣпостныхъ, привозилъ мастеровъ, обучавшихъ насильно крестьянъ кузнечному ремеслу. Ковали преимущественно строевой гвоздь, но лѣтъ 15 тому назадъ строевой гвоздь кустарнаго издѣлія былъ окончательно вытѣсненъ съ рынка гвоздемъ машиннаго издѣлія.

Однако необходимость имѣть подсобный промыселъ, такъ какъ населеніе не можетъ прокормиться своимъ хлѣбомъ, и привычка къ кузнечному дѣлу не позволили забросить кузнечный промыселъ. Измѣнился только предметъ выработки, стали ковать гвозди „шпигоръ“, цѣпи, коромысла, скобы, подковы, петли и т. д.

Распределеніе кузницъ по предметамъ выработки представлено въ слѣд. таблицѣ:

Предметы выработки.	Число кузницъ.	Число лицъ, занятыхъ промысломъ.	
		Взросл.	Подрост.
Гвозди	363	741	230
Цѣпи	168	285	93
Скобы	67	149	36
Коромысла	23	70	12
Не поименованные выше	20	47	2
ВСЕГО	641	1292	373

Ковка барочного гвоздя „шпигорь“ сосредоточена в селениях северной и восточной части волости, так, исключительно куется этот гвоздь в д.д. Нечаево, Пикиткино, Ямпово и друг. В селениях южной части волости сосредоточена ковка цѣпей, напр. в Пумрѣ, Заовражномъ и Селищахъ. В остальных селениях предметы ковки крайне смѣшаны. Приведемъ для примѣра с. Останкино, гдѣ куется гвоздь „шпигорь“, коромысла, скобы, петли и изготовляютъ десятичныя вѣсы (1 мастерская). Мѣстами возникаютъ отдѣльныя попытки ввести новыя, болѣе выгодныя промыслы, такъ напр. в д. Зименкахъ куется фабричныя горны (4 кузницы), в с. Останкинѣ—петли (1 кузница) и десятичныя вѣсы (1 мастерск.)

Самъ капиталъ идетъ на значительныя расходы съ цѣлью упрочить извѣстный промыселъ. Кустарныя цѣпи не получали значительнаго распространения, благодаря тому, что онѣ не испытывали пресомъ на разрывъ, за послѣдніе же два—три года нѣсколько хозяевъ—раздатчиковъ завели такія прессы. Теперь дѣйствующихъ прессовъ три—въ Пумрахъ, Селищахъ и Заовражномъ. Стоимость прессы очень значительна, за новый 1500 р., за старый (въ с. Пумрахъ)—800 руб.

Организация труда въ промыслѣ такова, что за исключеніемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ домохозяевъ, сбывающихъ свои издѣлія непосредственно въ Нижній-Новгородъ, остальные работаютъ на хозяевъ—раздатчиковъ, отъ которыхъ кузнецъ получаетъ на выковку желѣзо и которымъ возвращаетъ выработанный товаръ, такъ что въ этомъ кругооборотѣ цѣнность желѣза не играетъ роли для кузнеца. Такимъ образомъ „Красная Рамень“ представляется намъ въ видѣ огромной фабрики, гдѣ мастера кузнецы работаютъ при призракѣ своей самостоятельности (кузнецы—собственники орудій производства), каждый въ отдѣльной своей кузницѣ на хозяина—фабриканта.

Всѣ невыгоды такого способа организации труда сказываются въ своей полнотѣ. Рабочій день въ такихъ кузницахъ, не подлежащихъ фабричному надзору, продолжается съ 2 часовъ ночи до 7—8 ч. вечера, т. е. 17—18 часовъ, съ двумя перерывами въ 2—2½ час., такъ что чистое рабочее время въ сутки составитъ 14½—16 час. Эксплуатация работы малолѣтнихъ практикуется въ самомъ широкомъ размѣрѣ, подростки изъ своей семьи начинаютъ работу съ 10—12 лѣтъ, нанимаютъ же не ранѣе, какъ съ 14—15 лѣтъ. Если еще принять во вниманіе, что работа происходитъ въ обстановкѣ, не удовлетворяющей даже минимуму санитарныхъ требованій, то станетъ вполне понятнымъ тотъ фактъ, что на „Красную Рамень“ падаетъ наибольшій процентъ, сравнительно съ другими волостями уѣзда, забракующаемыхъ при призывѣ новобранцевъ.

Чистый недѣльный заработокъ кузнеца, работающаго гвозди, колеблется въ среднемъ около 2—2 р. 50 к. въ недѣлю, считая въ той же суммѣ и расходы на ремонтъ орудій производства. Кузнецъ, работающій цѣпи, зарабатываетъ въ недѣлю нѣсколько больше—отъ 2 р. 50 к. до 3 р. въ среднемъ.

Рабочихъ недѣль въ году для занимающихся сельскимъ хозяйствомъ—30 нед., для не занимающихся—40—45 нед.

Здѣсь необходимо отмѣтить одну очень характерную черту промысла.

Во всѣхъ селенияхъ „Красной Рамени“ почти у половины домохозяевъ нѣтъ своихъ лошадей. Изъ числа же домохозяевъ, занимающихся кузнечествомъ, еще большее число домохозяевъ не имѣютъ своихъ лошадей. Можно думать, что число такихъ домохозяевъ составляетъ около ¾ всего числа домохозяевъ, занимающихся промысломъ.

Эти домохозяева, занимающіеся кузнечествомъ и не имѣющіе своихъ лошадей, обрабатываютъ свой надѣлъ наемнымъ трудомъ. Нанимаютъ обыкновенно своихъ же односельчанъ, имѣющихъ лошадей.

Такимъ образомъ, промыселъ для значительнаго числа домохозяевъ пріобрѣлъ самостоятельное значеніе, а отъ сельскаго хозяйства они предпочитаютъ имѣть арендный доходъ.

Годовой заработокъ кузнеца, занимающагося самостоятельно сельскимъ хозяйствомъ, составляетъ 50—60 руб.; заработокъ же кузнеца, работающаго круглый годъ, колеблется отъ 80—100 руб., включая въ эту сумму расходъ на починку орудій производства. Изъ этого годового дохода едва ¼ часть кузнецъ получаетъ деньгами, а остальную часть товарами, по цѣнѣ на 10—15% выше цѣнъ на мѣстномъ базарѣ, что уменьшаетъ и безъ того незначительный заработокъ кузнеца.

Разсчетъ съ хозяевами происходитъ еженедѣльно. Хозяинъ довѣряетъ кузнецу не болѣе, какъ на недѣлю. Только болѣе надежнымъ кузнецамъ хозяинъ довѣряетъ болѣе того, что кузнецъ можетъ выработать въ недѣлю. Въ д.д. Пумрахъ, Межуйкахъ и Селищахъ нами замѣченъ переходъ къ разсчету 2—3 раза въ годъ, при чемъ при окончательномъ разчетѣ маломощные хозяева нередко скашиваютъ копѣекъ 5 съ пуда съ назначенной цѣны, круп-

ные же хозяева этого не дѣлаютъ. Но въ этомъ случаѣ хозяева не даютъ забираться въ долгъ болѣе, какъ на 20—30 р. Цѣну за пудъ выработаннаго товара хозяева объявляютъ при выдачѣ желѣза, такъ что колебанія цѣнъ переносятся на кузнеца. Хозяевами—раздатчиками часто являются свои односельчане, которые сбываютъ товаръ болѣе крупнымъ мѣстнымъ хозяевамъ, а эти въ свою очередь сбываютъ товаръ въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ что товаръ проходитъ черезъ нѣсколько рукъ, прежде чѣмъ попадетъ въ Нижній.

Отношенія между хозяевами и кузнецами значительно обострились. Изъ уголовныхъ дѣлъ большая часть приходится на долю оскорбленій словомъ или дѣйствіемъ, разыгрывающихся на почвѣ взаимныхъ отношеній кузнецовъ и хозяевъ: „Во время расчетовъ частенько происходятъ недоразумѣнія и дѣло кончается руганью и проч.“

Помощь со стороны земства, по мнѣнію населенія, можетъ, выразиться въ организациі склада, который отпускалъ бы желѣзо и бралъ бы на себя функцію хозяина—раздатчика.

Б. Волковъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О саманныхъ постройкахъ.

Ниже мы помѣщаемъ любопытное письмо крестьянина В. Е. Семакова, описывающаго, какъ онъ по собственному почину и безъ посторонней помощи строилъ саманный домъ.

Саманный, а также обожженный кирпичъ, выдѣлывается на борцовскомъ и румянцевскомъ земскихъ заводахъ (въ нижегородскомъ уѣздѣ) и въ шаргольскомъ горбатовскаго уѣзда, а также на мѣстахъ по заявленіямъ жителей земскими мастерами. Саманный кирпичъ съ заводовъ разбирается преимущественно мѣстнымъ и отчасти окрестнымъ населеніемъ; на мѣстахъ постройки строеній по нижегородскому уѣзду выработано было въ 1903 г. 270339 шт. саманнаго кирпича. Въ теченіе нынѣшняго лѣта выстроено 27 саманныхъ и 126 глинобитныхъ построекъ (м. б. нѣкоторыя постройки и остались неизвѣстны земству, если производились крестьянами по собственному почину).

Согласно постановленія экстреннаго губ. зем. собранія отъ 4 августа 1902 года, губ. управою выдаются крестьянамъ ссуды на возведеніе саманныхъ построекъ и безвозвратныя пособія, частью деньгами и частью саманнымъ кирпичемъ, въ размѣрѣ не свыше 100 руб. на одного домохозяина (деньгами не свыше 50 руб. и матеріаломъ не свыше, какъ на 50 руб.) Въ нынѣшнемъ году этими ссудами воспользовались крестьяне слѣдующихъ уѣздовъ: нижегородскаго—38 ходатайствъ, выдано 1950 руб.; сергачскаго—39 ходатайствъ—1850 руб. Единичные случаи были по ардатовскому, арзамасскому, княгининскому и макарьевскому у. Всего было 88 ходатайствъ, по которымъ выдано 4425 рублей въ ссуду.

На обыкновенный крестьянскій домъ самана идетъ приблизит. до 3500 штукъ. Всѣ дома устроены на фундаментахъ, на нижнюю часть которыхъ (на бутъ) употребляется щебень и дикій камень, а на верхнюю часть обожженный кирпичъ. Съ цѣлью удешевить стоимость фундамента нѣкоторые домохозяева употребляли на него саманъ, который облицовывали обыкновеннымъ кирпичемъ. Такой фундаментъ обходится не дороже 20 руб., тогда какъ фундаментъ обожженнаго кирпича стоитъ не менѣе 40 р. на домъ.

Согласно постановленія прошлагодняго очереднаго губ. зем. собранія, управою было сдѣлано чрезъ завѣдующаго санитарнымъ бюро С. П. Лаврова изслѣдованіе саманныхъ домовъ въ санитарномъ отношеніи*). Результаты этого изслѣдованія оказались слѣдующія:

Наличныя постройки въ с. Румянцевѣ (около 10-ти), какъ поставленныя 1—2 года тому назадъ, такъ и ранѣе, начиная съ 1897 года, вполне удовлетворительны и производятъ даже лучшее впечатлѣніе, чѣмъ обычныя крестьянскія избы—нѣтъ щелей въ стѣнахъ и моха, свѣта въ избахъ болѣе, а главное—подъ домомъ имѣется кирпичный (или изъ щебня) хотя и невысокій фундаментъ, при чемъ между обыкновеннымъ и саманнымъ кирпичемъ прокладывается слой бересты (скалы), что въ санитарномъ отношеніи имѣетъ важное значеніе. Чтобы стѣны не промерзли и въ избѣ при обычномъ устройствѣ печей и топкѣ ихъ, не было холодно, толщина стѣны должна быть не менѣе 12—16 вершковъ; прочность постройки и отсутствіе сырости гарантируется своевременною заго-

*) Въ отношеніи того, насколько благоприятны дома для здоровья живущихъ въ нихъ людей.

товкою матеріала („саманнаго кирпича“, приготовляемаго изъ глины и соломы), именно—въ теплое время года, возведеніемъ постройки во время лѣта же, достаточнымъ срокомъ, чтобы изба „выстоялась“ (въ крайнемъ случаѣ, суди по румянцевскимъ постройкамъ, для этого довольно и 2-хъ и 3-хъ мѣсяцевъ, но желательный срокъ—полгода и даже 8—9 мѣсяцевъ, т. е. до лѣта слѣдующаго года). Приготовление кирпича въ сырое время года, особенно когда бываютъ заморозки, т. е. осенью или ранней весной, равно и возведение построекъ въ это время, не говоря про зиму, дасть неудовлетворительные результаты въ отношеніи прочности и гигиеничности построекъ. Сами крестьяне, какъ мужчины, такъ и женщины, очень довольны своими домами не только потому, что постройка ихъ обойдется дешевле (лѣсъ очень дорогъ въ этой мѣстности), но и благодаря большей чистотѣ въ нихъ; берегутъ избы на столько, что даже воду не держатъ въ комнатѣ (лѣтомъ въ сѣняхъ, зимою въ подпольѣ). Сравнительно съ домами изъ обыкновеннаго „каленаго“ кирпича, саманныя избы не только дешевле, но и удобнѣе въ томъ отношеніи, что требуютъ менѣе времени для просушки, что понятно, т. к. солома придаетъ кирпичу большую пористость, какъ это требуется съ санитарной точки зрѣнія для стѣнъ жилого помѣщенія. Саманныя постройки, какъ единичныя, есть и въ другихъ селеніяхъ уѣзда (д. Новоселки, Борцово, с. Новое). Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія вліянія на здоровье саманныя постройки по мнѣнію санитарн. врача вполне удовлетворительны.

Однако, саманныя постройки до сихъ поръ считаются многими неподходящими для нашихъ мѣстъ: думаютъ, что отъ дождей и морозовъ они должны скоро портиться, что и наблюдается въ губерніи на нѣкоторыхъ постройкахъ. Повидимому, для того, чтобы саманныя дома были прочны и сухи, и безопасны для здоровья, при постройкѣ должно соблюдать очень большую тщательность, какъ въ изготовленіи и кладкѣ кирпича, такъ и въ выборѣ времени для постройки и т. д., что не всегда возможно при переменчивой погодѣ и при возведеніи постройки малоопытными людьми.

Текущее губернскае земское собраніе, въ виду подобныхъ соображеній, и постановило, чтобы управа осторожнѣе относилась къ этому дѣлу, слѣдила за состояніемъ саманныхъ построекъ и больше вниманія обращала на постройку крестьянами домовъ изъ обыкновеннаго обожженнаго кирпича.

Какъ я строилъ домъ.

(Письмо изъ семеновскаго уѣзда).

Расскажу, какъ я строилъ себѣ изъ саманнаго кирпича домъ.

Въ 1900 году лѣтомъ я поссорился съ матерью и братомъ и изъ своего роднаго дома вышелъ ни съ чѣмъ.

Пойдешь къ лѣсному торговцу, попотчешь его да поклонисься: „Будь отецъ родной, заставь вѣчно Богу молиться, дай лѣску бревешковъ десятокъ“. Тутъ онъ тебя за усы те и поводитъ: седни приди, да завтра приди, да наконецъ: „вотъ что, молодой человекъ, ты еще молодъ, я тебя не знаю, у тебя ни лошади, ни коровы, приноси закладъ“. Тутъ и пойдешь—не-солоно хлебавши. Я и рассудилъ, что закладу надо много, да и лѣсъ-то безъ денегъ дадутъ молодой, тонкій: простоялъ 10 лѣтъ, глядишь—домъ валится. А, помилуй Богъ, пожаръ, и въ первый годъ однѣ головешки останутся. Осенью 1900 года вскричалъ я своихъ мужиковъ на деревенскую сходку. Мужики сошлись все. „Ну, что за дѣла? Я вышпелъ къ нимъ на середину, снялъ шапку, и сталъ кланяться. „Вотъ, православные, у насъ середь деревни-то прудъ отъ маленькой. А тутъ глина имѣется. Дайте мнѣ глину то на домъ. Я возьму ее, и будетъ у насъ прудъ большой. Глину возьму умѣло. Края сдѣлаю отлоги, и будетъ лѣтомъ ваша скотина пить, и для пожарнаго случая хорошо“.

На это мужики единогласно заговорили: „бери, бери, хоть двухъэтажный домъ то строй, глины тутъ хватить“. „Ну, и Богъ спасетъ, православные!“ Но нѣсколько человекъ тутъ заголосило: „А на водку-то какъ?“—„Нѣтъ, мужички, денегъ ни копѣйки“. „Ну и глину не тронь. Поди, безъ денегъ-то у лѣсниковъ лѣсу возьми! Что-то ловокъ сталъ: безъ денегъ домъ хочеть построить!“ Не такъ жадные на водку мужики говорили: „ну, полноте, не водку пить-то станете, а кровь. Какой онъ надѣлъ то получилъ? чашки съ ложкой не дали“. А тѣ одно говорили: „Не тронь“. Отступился я и обратился къ одному крестьянину; тотъ дозволилъ безъ денегъ, и я у него въ эту осень взялъ глины 80 возовъ. У насъ въ Боталовѣ у каждаго, можно сказать, есть глина въ концахъ переднихъ огородовъ. Весною 1901 года я прикрылъ на одинъ скать маленькую крышу изъ соломы для выдѣлки саманнаго кирпича. Работалъ однимъ—однимъ, безъ помощи рабочихъ, и постройка шла долго. Станокъ для выдѣлки кирпича былъ длиною 8 вершковъ, шириною

4 вершка, толщиною 2¹/₂ вершка; вѣсомъ сухой кирпичъ 20 фунтовъ. Глину мялъ своими ногами, вмѣшивая рубленую солому длиною вершка 1¹/₂ и 2. Глину мялъ крутую и ногами много соломы вмѣшивать было трудно. Кирпичъ ставилъ ставкомъ. Потомъ принялся раздѣлывать возлѣ „завода“ мѣсто для своего дома. Мѣсто вывѣрилъ ватерпасомъ, набилъ подъ стѣны щебню толщиною на 1 вершокъ и залилъ известкой.

Пока кирпичъ сохъ, я выводилъ на щебиѣ глинобитный исподъ въ ящикѣ, вышиною въ 1 аршинъ,—забилъ его, сдѣлалъ для двери и оконъ косяки. Когда кирпичъ довольно просохъ, я производилъ кладку кирпича въ стѣну, на глинѣ безъ соломы. Кирпичу далеко не хватало, стѣну велъ въ два кирпича, толщиною въ 15 вершковъ. Внутри избы стѣны были длиною: передняя 6 аршинъ, боковыя 5 аршинъ; по лицу—3 окна, на заулочъ одно. Вышиною стѣны 3 аршина. Когда докончилъ въ вышину стѣны, то положилъ на стѣны кругомъ бревенчатую основу, т. е. балки. Въ это лѣто выложилъ только переднюю стѣну, да больше половины боковыхъ, а задняя стѣна осталась кирпичемъ недокладена. Эту стѣну и немножко боковъ я удѣлалъ такъ. Взялъ, врылъ тонкіе столбы; снаружи и изнутри забилъ горбушами, промежъ нихъ навалалъ песку и кочи съ болота. Оконныя рамы дѣлалъ самъ, и печь сложилъ тоже самъ, потолокъ настлалъ и изъ горбушъ полъ. Потолокъ и дверь работали 2-е плотниковъ 3 дня, наработали на 4 руб. 50 к. Въ этихъ стѣнахъ зиму прожилъ.

Весною 1902 года, когда земля оттаяла, принялся разыскивать у себя глины и въ концахъ переднихъ огородовъ наконецъ нашель. Глина оказалась хорошаго качества. То-то я обрадовался. Гдѣ бралъ глину, тутъ же дѣлалъ и кирпичъ безо всякаго завода подъ открытымъ небомъ. Заливные дожди кирпичу не повредили. Надѣлалъ кирпичу штукъ 900 и къ осени ихъ въ задній уголъ положилъ на глинѣ въ стѣну. Только одинъ уголъ остался недоуѣланъ. Въ 1903 году весною, какъ и въ 1902 г., мялъ глину съ соломой и безъ завода дѣлалъ кирпичъ.

Нынче уже стѣны готовы, прочны и сухи и безопасны отъ пожаровъ. Сперва надо мной все смѣялись, а теперь увидели, что удобно. Стѣны точно слиты. Я дѣлалъ такъ: рядъ положишь кирпичей, а все комки и шишки сравнивалъ желѣзной лопатой и только тогда клалъ другой рядъ. Крыша пока крыта соломой. Читателямъ, которые пожелали бы сами возвести саманную постройку, могу указать книжки, которыя меня выучили этому дѣлу: 1) Несгораемая постройка, опытъ руководства къ возведенію огнестойкихъ строеній, съ 102 рисунками. 2) Устройство несгораемыхъ крышъ съ 41 рисункомъ. Цѣна 1-й безъ пересылки 40 к., 2-й—20 к.; съ пересылкой съ наложеннымъ платежомъ—1-я 75 к., 2-я 55 коп.

Можно выписать по адресу: С.-Петербургъ, Дворцовая набережная, № 22-й. Всероссийское пожарное общество.

Крестьянинъ В. Е. Семаковъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

Голоса о мелкой земской единицѣ.

І. Изъ нижегородскаго уѣзда

Все то, что говорится въ помѣщенномъ № 13 „Ниж. Зем. газеты“ письмѣ крестьянъ Саранульскаго уѣзда о введеніи въ деревняхъ мелкой земской единицы—совершенная правда.

Губернское или уѣздное земство, за дальностью разстоянія отъ деревни, не можетъ своевременно знать всѣхъ нуждъ и потребностей послѣдней, тогда какъ частица этого земства, такъ называемое сельское земство, находясь среди деревенскаго населенія, знало бы и видѣло бы всю жизнь крестьянъ. Видѣло бы сдѣланныя ими ошибки,—предостерегало отъ этихъ ошибокъ, а отъ нѣкоторыхъ и спасало.

Волостныя же правленія, гдѣ по большей части вся власть находится въ рукахъ малограмотнаго или, даже, и вовсе неграмотнаго старшины, не только не принимаютъ никакихъ мѣръ къ улучшенію быта крестьянъ, но даже являются иногда тормозомъ въ какомъ либо полезномъ для крестьянъ дѣлѣ. Главное—культурное поднятіе деревни, при существующемъ въ настоящее время строѣ деревенскаго самоуправленія,—должно стоять въ застоѣ многие годы.

Кромѣ того, нѣкоторые волостные старшины оказываютъ давленіе на составъ волостнаго суда, заставляя послѣдній рѣшать нѣкоторыя дѣла по своему желанію.

Предстоящіе на введеніе этого земства въ деревнѣ расходы, со временемъ должны быть пополнены тѣми деньгами, которыя те-

перь переключиваетъ крестьянинъ мѣстнымъ кулакамъ—кредиторамъ, которые, съ введеніемъ этого земства, должны или исчезнуть совершенно,—или брать законный процентъ, такъ-какъ новое земство не допуститъ крестьянъ платить безумно высокій процентъ, а найдеть кредитъ на болѣе легкихъ условіяхъ.

Крест. П. Фомичевъ.

Крестьянскія нужды.

(Шутиловская вол., Лук. у., с. Обуховка.)

Въ нашемъ селѣ Обуховкѣ, кромѣ земледѣлія, никакихъ промысловъ нѣтъ. Землепользованіе у насъ общинное и хозяйство ведутъ на старый ладъ. Изъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій у насъ могли привиться только вѣлки и плуги, молотилокъ нѣтъ. Раньше занимались наши крестьяне выжиганіемъ и доставкой угля на Ташинъ заводъ, но послѣдній сократилъ производство, и крестьянамъ стало жить трудно, а въ особенности въ нынѣшній 1903 годъ. Хлѣба сильный недородъ, въ особенности ярового. Поля, за исключеніемъ картофеля, не возвратили даже сѣмянъ, луговые покосы дали одну пятую часть сѣна противъ прежнихъ лѣтъ. Надо благодарить удѣльное вѣдомство, разрѣшившее косить сѣна въ удѣльной атингъевской лѣсной дачѣ, хотя уже въ августѣ мѣсяцѣ. Косили всѣ окрестныя села и деревни по восемьдесятъ копеекъ за возъ сѣна. У крестьянъ своихъ луговъ по полудесятинѣ на душу, но луга очень соиты скотомъ, и они снимаютъ сѣнокосы въ удѣльной дачѣ. Сѣнокосные участки нарѣзаны нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и въ настоящее время нѣкоторые изъ нихъ далеко не представляютъ сѣнокосныхъ угодій, такъ какъ сильно поросли лѣсомъ и неудобнымъ кустарникомъ. Площадь сѣнокосенія вырѣзана, напр. въ количествѣ девяти десятинъ, а косить изъ нихъ можно только едва четыре—пять десятинъ, а остальные—сушь и заросли кустарникомъ. Между тѣмъ, плата берется за всю „сѣнокосную площадь“, отъ двухъ до трехъ рублей за десятину, укосъ же—отъ полвоза и до трехъ возовъ съ десятины. Нынѣшній же годъ удѣльнымъ вѣдомствомъ въ видѣ льготы, по случаю неурожая, было разрѣшено сплошное сѣнокосеніе по всей дачѣ. Благодаря этому, нѣкоторые крестьяне могутъ прокормить коровенку или лошаденку. Крестьянамъ желательно-бы, чтобы удѣльное вѣдомство разрѣшало и на будущіе года такой же порядокъ сѣнокосенія, даже согласны бы дать по одному рублю за возъ сѣна, но низшіе чины удѣльнаго вѣдомства (какъ то сторожа и объѣздки, считаютъ для себя очень затруднительнымъ и не подходящимъ такой порядокъ сѣнокосенія. Сторожакамъ нужно ходить и слѣдить, гдѣ и какъ идетъ сѣнокосеніе, не срѣзали-ли гдѣ подростковъ или не сдѣлали бы порубку. Объѣздки тоже лишній трудъ ходить въ каждыя кварталы, да еще не на одно мѣсто, объѣзжать и записывать стога. Крестьяне и опасаются, что отпишутъ сторожа и объѣздки своему начальству, что, молъ, много подростковъ срѣзали мужики своими косами и тому подобное... И придется опять мужикамъ за десятины деньги платить, а сѣномъ не пользоваться.

Кромѣ того, сѣнокосы сдаются съ торговъ еще задолго до покоса, когда нельзя даже и приблизительно опредѣлить количества сѣна. Тутъ крестьяне часто ошибаются, торопясь снять другъ передъ другомъ нужный до зарѣзу сѣнокосъ. Такъ, на примѣръ, въ нынѣшнемъ году съ сѣнокосныхъ нарѣзокъ въ одномъ изъ кварталовъ, возъ сѣна обошелся по четыре рубля.

О травосѣяніи на крестьянскихъ поляхъ пока рѣчи нѣтъ.

Старину-матушку ничѣмъ не выведешь. Большинство крестьянъ никакъ не могутъ и понять, какъ можно было бы на поляхъ сѣять траву. Старики объ этомъ слышать не хотятъ. Правда, молодежь бы согласилась, но изъ молодыхъ крестьянъ далеко не всѣ полные хозяева.

Школьное образованіе у насъ прививаться можетъ. Числилась съ 1887 года церковно-приходская школа, помѣщалась она въ обыкновенной крестьянской избѣ, училось отъ пятнадцати до восемнадцати человѣкъ, хотя въ началѣ учебнаго года и являлось сорока мальчиковъ, но большую часть отсылали домой. Прошлымъ лѣтомъ епархіальное начальство устроило у насъ зданіе для школы и въ началѣ учебнаго года явилось учиться до шестидесяти человѣкъ мальчиковъ и до тридцати дѣвочекъ. Насущная нужда всей шутиловской волости—вопросъ о базарѣ.

Въ с. Шутиловѣ былъ когда то базаръ, собирався онъ по вторникамъ, но со временемъ этотъ торговый пунктъ почему то нарушился, и вотъ нашимъ крестьянамъ зачастую приходится изъѣзжать за какихъ-нибудь пустяковъ ѣздить на базаръ за тридцать пять верстъ въ гор. Лукояновъ или въ село Ельники пензенской губернии. Иной разъ просто раззореніе. Вздумаетъ крестьянинъ продать какую-нибудь скотину, онъ ее измучитъ за тридцать пять верстъ такъ, что ее и не узнаешь, да на базарѣ еще и спростуется, скажетъ прасолу или барышнику, что я, молъ, пріѣхалъ за тридцать

пять верстъ; тотъ, конечно, и не додастъ до настоящей цѣны рублей пять. Дѣлать то нечего, назадъ домой не погонишь за тридцать пять верстъ, да тамъ и продать то некому, и отдастъ крестьянинъ скотину за сколько дадутъ.

Если нужно купить для своего хозяйства какую не то мелочь, опять бѣда: за тридцать пять верстъ ѣхать большой расходъ и приходится волей-неволей брать у мѣстнаго кулака лавочника. Въ настоящее время въ Шутиловѣ собирается базаръ раза четыре въ годъ, и то не особенно сильный, именно: 1-й къ Покрову, 2-й передъ Рождествомъ, 3-й къ масляницѣ и 4-й къ Пасхѣ. Судя по говору населенія, всѣмъ бы желательно, чтобы былъ базаръ еженедѣльно, никто не знаетъ только, съ чего начать и отчего базаръ могъ нарушиться.

А. М. Лукьяновъ.

Отъ редакціи. Базары въ селахъ открываются съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія. Крестьянское общество, желающее имѣть у себя базаръ, должно составить о томъ приговоръ и направить его въ губернское земское собраніе, чрезъ уѣздное земство, которое можетъ поддержать ходатайство.

Охота на бѣлку.

(Изъ ветлужскаго края.)

Лѣтъ 25—30 тому назадъ ветлужскіе лѣса славились обиліемъ пушнаго звѣря и дичи. Въ то время медвѣдь, рысь, олень, куница, рябчики, тетереви и пр. считались здѣсь обыкновеннымъ явленіемъ. Но съ тѣхъ поръ много воды утекло. Ружье охотника, а особенно топоръ алчнаго лѣсопромышленника перебили и разогнали звѣря и птицу. Теперь по лѣсамъ шатаются только голодные волки, да прыгаютъ съ вѣтки на вѣтку веселыя бѣлки. Правда, и теперь еще не считается за диво встрѣтить лось или увидеть горностаю, но того количества и разнообразія породъ, какое было раньше, уже нѣтъ.

„Нынче бѣлкѣ урожай“—говоритъ здѣшній черемисинъ-охотникъ,—а они всѣ такіе—и идетъ „лѣсовать“.

Лѣсъ теперь положительно живетъ. Звонкій лай собакъ-бѣлочницъ, стукъ топоровъ по стволамъ деревьевъ, на которыхъ затаилась бѣлка, и частые выстрѣлы раздаются со всѣхъ сторонъ. Охотникъ одѣтъ въ старый, дырявый кафтанъ, подпоясанный мочальной веревкой. На головѣ у него такая же старая шапка, а на ногахъ лапти. Въ рукахъ у него ружье допотопной фабрикаціи, съ длиннѣйшимъ стволомъ и самодѣльной ложей, вдобавокъ еще перевязанной на мѣстѣ неизбѣжной трещины дыкомъ или чѣмънибудь вроде этого. За плечами у него два мѣшка,—одинъ большой, исполняетъ роль ягдташа, а другой поменьше, перевязанъ пополамъ,—это патронташъ. И наконецъ за поясомъ воткнуть топоръ. Назначеніе послѣдняго—стучать по стволу дерева и такимъ образомъ выгонять изъ дупла или вѣтвей спрятавшуюся тамъ бѣлку, и рубить тонкія длинныя жерди, употребляемыя охотникомъ для той же цѣли,—т. е. для вспугиванія звѣря.

Въ большомъ мѣшкѣ вы увидите нѣсколько убитыхъ уже бѣлокъ, съ обрубленными передними лапками: ихъ онъ отдалъ собакамъ, чтобы „лучше искали“.

Проохотившись такимъ образомъ до вечера, онъ не спѣша возвращается домой веселый съ полтора-двумя десятками бѣлокъ. Дома, прежде чѣмъ сѣсть обѣдать, онъ сдираетъ шкурки съ бѣлокъ. Въ 10—20 мин. онъ успѣваетъ снять по крайней мѣрѣ 10—15 шкурокъ. Снимаетъ послѣднія онъ всегда съ головы. При этомъ никогда почти не употребляетъ ножа или какихъ-нибудь другихъ острыхъ орудій. У него эти орудія замѣняютъ ногти и зубы. Гдѣ не поддастся шкурка ногтямъ, такъ поддастся зубу.

Снятыя шкурки онъ замываетъ немного водой (конечно, если на шкуркѣ есть кровь) и потомъ надѣваетъ ихъ на такъ называемыя „палки“. Это—двурогія, упругія вилки, которыя онъ срѣзываетъ и очищаетъ отъ коры по пути, идя съ охоты. Распяленные такимъ образомъ шкурки у него сохнутъ гдѣнибудь въ избѣ, около печки, на протанутой веревкѣ или же просто воткнутыя въ щели стѣнъ. Когда шкурки высохнутъ, онъ выдергиваетъ изъ нихъ эти палки и связываетъ десятками.

Мясо бѣлокъ рѣдкій черемисинъ бросаетъ; онъ его употребляетъ въ пищу: варитъ изъ бѣлокъ кашницу или же печетъ пироги. Мнѣ самому часто приходилось видѣть и у учениковъ, и въ ихъ семьяхъ, какъ они ихъ ѣдятъ, обгладывая и обсасывая каждую косточку. Но увѣренію нѣкоторыхъ черемисъ-гастрономовъ, мясо бѣлки „куда вкуснѣе рыба“.

Но вотъ у черемисина-охотника скопился уже большой запасъ шкурокъ и онъ ждетъ—не дождется скушниковъ, забирающихъ, этотъ

по нынѣшнимъ цѣнамъ, дорогой товаръ: спѣлая т. е. вся сѣрая—бѣлка 20—25 коп., полуспѣлая—10—15 к. и красная—5—7 коп. за штуку.

Рѣдкій черемисинъ не набилъ здѣсь сотню—другую бѣлокъ, а есть даже и такіе, которые набили ихъ по 400 и слишкомъ штукъ. При томъ же еще и теперь черемисы продолжаютъ охотиться, хотя уже и не съ такимъ успѣхомъ, какъ въ началѣ осени, когда бѣлокъ было гораздо больше.

Вообще бѣловые приносятъ черемисину значительный доходъ. Рѣдкіе изъ нихъ продали шкурку на 15—20 р., большинство же набило на 40, 50 и даже 80 р. А эти 40—50 р. куда какъ годятся мужику въ нынѣшнее безхлѣбное время, когда ужъ и теперь 1 п. ржаной муки здѣсь стоитъ 85—90 к., овесъ—70 к. и сѣно 40 к. за пудъ. А что дальше будетъ?

Но черемисинъ особенно не унываетъ. Пока есть немного своего хлѣба да въ придачу 40—50 р., вырученные отъ продажи бѣлокъ, не за горами и работа въ лѣсу. Правда, работа тяжелая, да за то сытная. Авось съ Божьей помощью зиму-то какъ нибудъ и проведемъ.

Учитель А. С—скій.

ПО РОССІИ.

ОРЕЛЪ, 28-го ноября. Въ Болховѣ открыто уѣздное пожарное Общество. Цѣль его—организация по уѣзду пожарныхъ дружинъ, контроль и поддержка ихъ и упорядоченіе противопожарныхъ мѣропріятій уѣзда.

РИГА, 29-го ноября. Открыта бесплатная консультація частныхъ повѣренныхъ для бѣдныхъ.

ОДЕССА. Въ одесскую ремесленную управу поступило отъ и. д. одесскаго градоначальника Д. Б. Нейдгарта слѣдующее отношеніе: „По имѣющимъ у меня свидѣніямъ, владѣлецъ портняжской мастерской г. Табацкій, проживающій по Греческой улицѣ, въ д. № 18, заключилъ съ своими подмастерьями условіе, въ силу котораго продолжительность рабочаго дня, за исключеніемъ установленнаго времени на обѣдъ, опредѣляется какъ въ зимнее, такъ и въ лѣтнее время въ 9 часовъ, вмѣсто полагавшихся до сихъ поръ для работы 10 часовъ. Признавая такое начинаніе г. Табацкаго заслуживающимъ подражанія среди мѣстнаго ремесленнаго населенія, предлагаю ремесленной управѣ выразить ему мою благодарность за такое постановленіе, если только имъ при заключеніи новаго условія не понижена подмастерьямъ рабочая плата“. Ремесленная управа рѣшила объявить портному Табацкому постановленіе г. градоначальника и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить ему особую благодарность отъ имени ремесленнаго управления. (Одес. Нов.).

КИШИНЕВЪ. Одесская судебная палата, разсмотрѣвъ при закрытыхъ дверяхъ дѣло обвинявшихся въ противоеврейскихъ беспорядкахъ въ Кишинѣ на пасху этого года, объявила резолюцію: Гречіу и Марозюкъ, обвинявшіеся кромѣ того въ убійствѣ, приговорены къ каторжнымъ работамъ на 7 и 5 лѣтъ, 22 подсудимыхъ къ арестанскимъ ротамъ на сроки отъ 1 до 2 лѣтъ, 1 къ шестимѣсячному тюремному заключенію, 12 оправданы. Всѣ 48 гражданскихъ исковъ оставлены безъ удовлетворенія. Судебныя издержки возложены на осужденныхъ.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Овечья оспа.

(Письмо изъ нижег. уѣзда).

На овцахъ бываетъ болѣзнь оспа, поражающая голову, животъ, бедра, спину. Заражаются ею овцы другъ отъ друга черезъ слюну, носовую слизь, потъ и коросты. Большею частью зараженіе происходитъ черезъ дыхательные пути, отъ соприкосновенія больныхъ съ здоровыми на пастбищахъ, дворахъ, улицахъ и въ гуртахъ по дорогамъ гона. Если овца перенесла болѣзнь эту, то ужъ во второй разъ она не заболѣетъ. Заразное начало можетъ сохранять свою силу въ теченіе 4—6 недѣль. Овечья оспа иногда передается свиньямъ и человѣку. Признаки: вялость, краснота и слезоточеніе глазъ, по тѣлу выступаютъ красныя пятнышки, какъ отъ укуса блохи и черезъ 4—7 дней они превращаются въ узелки величиною съ горошину. Дней черезъ 7 изъ нихъ сочится подъ кожу свѣтлая, вязкая жидкость (лимфа). Оспины блѣднѣютъ, жидкость становится гноеобразной, появляются струпики и черезъ 7 дней они отпадаютъ, оставляя послѣ себя рубчики, на которыхъ уже не вырастаетъ шерсть.

Дыханье бываетъ ускоренное, походка шаткая, аппетитъ плохой. Если болѣзнь имѣетъ благопріятное теченіе, то она черезъ 21 день мало по малу исчезаетъ, а въ противномъ случаѣ оканчивается смертью. Чтобы переболѣть всему стаду—нужно нѣсколько мѣсяцевъ. Распространяется болѣзнь по пути сообщенія деревень, гдѣ есть эпизоотія,—между собою, или по дорогѣ, по которой гуртъ, пораженный оспой, шель въ городъ. (Это было замѣтно въ 1902 г. въ нижегородскомъ уѣздѣ, когда болѣзнь перешла изъ Р. Майдана въ д. Румстиху). Смертность отъ этой болѣзни 10—60%. Суягныя матки—выкидываютъ.

Лѣченіе: обширное, не теплое помѣщеніе, зеленый кормъ. Гноящіеся глаза обмывать 1% растворомъ креолина, а оспины смазывать цинковой или борной мазью. По самое главное—это предупрежденіе распространения оспы. Необходимо отдѣлять больныхъ отъ здоровыхъ, не допускать больныхъ на пастбище и водопой, воспретить прогонъ гуртовъ въ данной мѣстности, дезинфекція (обеззараживаніе) дворовъ и шерстобитныхъ заводовъ и инструментовъ у валаля. Наконецъ, предохранительная прививка. Вотъ и все, что даетъ ветеринарная наука для борьбы съ этой заразой.

Почти два мѣсяца мнѣ пришлось высидѣть на оспенной эпизоотіи прошлаго года въ с. Р. Майданѣ, нижегор. уѣзда.

Болѣзнь появилась въ первыхъ числахъ іюля. Староста Д—ъ (весьма аккуратный служака), начитавшійся въ волостномъ правленіи всякихъ „постановленій“, давшій до десяти подписокъ полиціи о томъ, что будетъ доносить о скотскихъ болѣзняхъ, собралъ сельскій сходъ.

— Ну, что, старики, доносить дохтурамъ то да становому объ овцахъ? Ужъ головъ сто околѣло.. Али обождать? Можетъ хворьто и обмякнетъ?!

— Обождать!—рѣшили старики:—еще начальство наѣдетъ. Тотъ да другой, подводы имъ, фатеры подавай. Пастьбу запретить. Одинъ раззоръ выйдетъ. Не надо... Обожди!

Проходить двѣ недѣли, а овцы все умираютъ да умираютъ... Староста, чтобы не попасть за недонесеніе въ арестантскую, сообщаетъ потихоньку уряднику, тотъ приставу.. Черезъ недѣлю мы съ врачомъ узнаемъ о надежѣ и немедленно ѣдемъ въ Майданъ. Врачъ пишетъ „акты“, констатируя „оспу“, говоритъ съ мужиками, даетъ мнѣ указанія и оставляетъ для наблюденія за исполненіемъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ.

Черезъ недѣлю село зацѣло колокольчиками. Приѣхалъ ветеринарный инспекторъ, исправникъ, становой, врачъ..

Инспекторъ на сходѣ. Онъ предлагаетъ устроить карантинъ, огородивъ особый дворъ для больныхъ овецъ.

— Д-во-оръ? Да мы для себя то никакъ не сможемъ избы какъ слѣдуетъ выстроить. Училищу строй, попу домъ... Еще дворъ... овцамъ? Пройдется и такъ... Это не зараза, а Божье попущеніе... Надо иконы подымать въ стадо... Чево намъ дохтура-то!—раздаются голоса въ заднихъ рядахъ.

— Не сможемъ ваше благородіе!—гудитъ сходъ.

Инспекторъ уѣзжаетъ. Власти внушаютъ мужикамъ исполнять всѣ требованія „обязательныхъ постановленій“, пугаютъ за неисполненіе „привлеченіемъ“ и тоже уѣзжаютъ.

— Одинадцать лошадей подъ подводы!—негодуютъ мужики на сходѣ послѣ отъѣзда пачальства:—наговорили только да уѣхали.

Я остаюсь съ урядникомъ на мѣстѣ эпизоотіи. Врачъ наѣзжаетъ 2 раза въ недѣлю..

Съ урядникомъ утромъ и вечеромъ мы обходимъ 120 дворовъ. При каждомъ обходѣ мы видимъ, что отдѣленныхъ больныхъ овецъ, которыхъ нельзя пускать къ здоровымъ, не хватаетъ.

— Гдѣ больныя овцы?—спрашиваетъ урядникъ бабу.

— Сичасъ были... Глазаньки мои лопни... Единимъ духомъ ухмыльнули, окаянныя! Взмахнули хвостиками и удрали въ стадо!—отвѣчаетъ баба.

Или другая:

— Ребята выпустили. Глупы еще. Что съ нихъ возьмешь?!

Такъ и невозможно добиться, чтобы больныя овцы не заражали здоровыхъ. Урядникъ строчитъ 43 протокола подъ такіе разговоры:

Мы думали, что лѣчить приѣхали.., польгу давать, помогать намъ, а тутъ... глядь... протоколить... Лучше бы переколоть всѣхъ овецъ!

— Все одна канитель!—говорятъ они, когда я дезинфекцировалъ 120 дворовъ, говорятъ и добавляютъ:

— Каждому хлѣбъ ѣсть охота. Ну и придумали эту канитель. Прыскаетъ—жалованье за это ему идетъ!.. Нешто этимъ заразу уймешь?!—разсуждаютъ темные люди съ увѣренностью въ голосъ.

— Раззоръ одинъ... Прижимъ нашему брату!..

Такъ принимаетъ темная деревня ветеринарная предпріятія... Когда она пойметъ ихъ?!

В. Десятковъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Торфяники нижегородской губернии.

Новое топливо.

(Окончаніе, см. № 14).

Самый дешевый способ заготовки торфа—рѣзной, т. е. вырѣзываніе плитокъ непосредственно изъ торфяника желѣзной лопатой¹⁾. Но онъ примѣнимъ на тѣхъ торфяникахъ, гдѣ торфяная масса достаточно плотна, и вырѣзываемыя изъ нея плитки не расплываються и не разваливаются: въ противномъ же случаѣ, удобнѣе заготавливать торфъ формовочнымъ способомъ.

Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: торфяная масса тщательно размѣшивается и разминается ногами и лопатами до тѣстообразнаго состоянія или въ сдѣланной въ торфяникѣ ямѣ, или, если это окажется невозможнымъ, на его поверхности и затѣмъ формуется въ плитки въ деревянныхъ формахъ или на особомъ столѣ аппаратѣ, въ верхней доскѣ котораго вѣлана желѣзная форма.

Если разработкѣ торфяника будетъ препятствовать вода, ее удаляютъ въ болѣе низкое мѣсто проведеніемъ съ торфяника канавы или, если это невозможно, выкачиваютъ ее насосами, пожарными машинами или вычерпываютъ ведрами. Если же воду нельзя удалить никакимъ способомъ,²⁾ то можно доставать торфъ изъ подъ воды снарядомъ Прена или машиной Бржозовскаго³⁾. Первый можно сдѣлать въ домашней кузницѣ и обойдется онъ въ 8—10 р., вторая же стоитъ 150 руб. и можетъ быть изготовлена на заводахъ.

Разработки торфа на топливо ведутся въ слѣдующихъ пунктахъ губерніи: въ княгининскимъ уѣздѣ въ имѣніи г. Барышникова близъ села Крутецъ и въ имѣніи г. Толмачева близъ села Троицкаго. Заготавливается здѣсь торфъ черезъ подрядчика рѣзнымъ способомъ, обходится 3 руб. за куб. саж., содержитъ 12—18% золы, а примѣняется для отопленія хозяйственныхъ построекъ. Для замѣны 1 куб. саж. березовыхъ дровъ средняго качества, вѣсомъ около 200 пуд., такого торфа нужно приблизительно 2 куб. саж. Въ арзамасскомъ уѣздѣ въ имѣніи г. Кашеева⁴⁾ вырабатывается формовочный торфъ на столахъ, для отопленія паровыхъ котловъ на винокуренномъ заводѣ; обходится онъ около 7 рублей за куб. саж. вѣсомъ 150—170 пудовъ, золы содержитъ 5—7%. Пудъ такого торфа замѣняетъ пудъ дровъ.

Заготавливается торфъ въ маѣ, іюнѣ и іюль мѣсяцахъ. 1 рабочей можетъ нарѣзать его въ день $\frac{1}{2}$ куб. саж., и наформовать $\frac{1}{4}$ куб. саж.; для полной просушки торфа нужно 3—4 недѣли хорошей, солнечной погоды, въ теченіе которыхъ торфяныя плитки раза 2—3 перекадываются въ клѣтки⁵⁾.

Для топлива слѣдуетъ употреблять торфъ хорошо высушенный. Рѣзной торфъ по высушкѣ вновь впитываетъ въ себя дождевую воду, поэтому хранить его нужно въ хорошо защищенныхъ отъ дождя мѣстахъ или закрытыхъ помѣщеніяхъ. Набросанный въ печи въ кучу торфъ горитъ плохо:—торфяныя плитки слѣдуетъ класть въ порядкѣ, равномерно по всей печи, оставляя между плитками небольшие прозоры въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ вершка. На подѣ печи плитки ставятся на ребро, на нихъ кладется второй рядъ плитокъ плашмя, 2-й ставится опять на ребро и т. д.

Растоплять торфъ можно лучиной или кускомъ торфа же, смоченнымъ въ керосинѣ⁶⁾. Во избѣжаніе угара, трубу слѣдуетъ закрывать, когда въ торфяной золѣ не будетъ раскаленныхъ кусочковъ торфа, для чего золу надо тщательно вымѣшивать. Торфяная зола долго остается горячею и можетъ хранить въ себѣ сутки и долѣе раскаленными самья мелкія пылеобразныя частицы торфа, поэтому при многолистомъ торфѣ, когда приходится часто выгребать изъ печи золу, бросать ее слѣдуетъ въ безопасное мѣсто или хранить до остыванія въ особомъ сосудѣ.

Уходъ за торфянымъ топливомъ дѣлаетъ его, конечно, менѣе удобнымъ дровъ и болѣе хлопотливымъ. Но большая часть этихъ неудобствъ и хлопотъ происходитъ отъ неприспособленности къ нему печей. Такъ, напримѣръ, герметическія⁷⁾ крышки при печахъ позволяли бы закрывать трубу съ полнымъ жаромъ. Для золистаго торфа было бы удобнымъ устроить подѣ топкой особый зольникъ—пріемникъ. Но пока еще не существуетъ системы домашней печи, специально выработанной для торфа. Вездѣ, гдѣ употребляется населеніемъ торфъ, онъ сжигается въ тѣхъ же печахъ, приспособленныхъ для дровъ.

С. Богдановъ.

Опытъ травосѣянія.

(Изъ дер. Бугры вязовской вол. ниж. у.)

Наша деревня занимается преимущественно земледѣліемъ и скотоводствомъ; постороннихъ заработковъ мало. При среднихъ урожаяхъ хлѣбъ родится самъ четверть и самъ пять, а при хорошихъ урожаяхъ и самъ шестой. При такихъ урожаяхъ жить можно. Но одна бѣда: сѣна накашивается очень мало. Есть луга, но родятъ плохо. Большая часть ихъ заросла мохомъ, кустарникомъ и есть мѣста кочковатыя, съ которыхъ покосу ничего не беремъ. Но раздѣлать луга крестьяне что-то упираются.

Узнавъ отъ уѣзднаго агронома, что можно посеять траву, я и сдѣлалъ пробу. Купилъ въ губернской управѣ три фунта клеверу краснаго и два фунта тимофеевой травы, сдѣлалъ изъ нихъ смѣсь и посеялъ съ овсомъ небольшую полоску на усадьбѣ, величиной въ 160 квадратныхъ сажень. Первый годъ косилъ осенью и въ сыромъ видѣ давалъ скоту, но сѣна было мало, но на второй годъ на этомъ лоскуткѣ я снималъ сѣно два раза и накопилъ сухого тридцать пудовъ. Первый годъ крестьяне глядѣли на мою затѣю съ какимъ то презрѣніемъ. На второй годъ увидали, что это не игрушка. Собрали сходъ, и постановили изъ имѣющихся у насъ въ надѣлѣ дальнихъ двадцати десятинъ земли засѣять двѣнадцать десятинъ клеверомъ и тимофеевкой. Уѣздный агрономъ указалъ, что сѣмяна можно пріобрѣсти изъ земскаго склада на льготныхъ условіяхъ и съ разсрочной платёжа и по его совѣту клеверъ былъ посеянъ. Первое лѣто его не было или былъ онъ низокъ. На второе лѣто, т. е. въ 1903 году клеверъ оказался хорошъ, особенно засѣлъ съ весны. По случаю бездождія клеверъ выросъ не очень высокъ, но мѣстами плотенъ, такъ что съ полдесятины взято было около ста пудовъ хорошаго сухого сѣна что крестьянамъ очень понравилось, и на будущее лѣто подѣ посеявъ клевера и тимофеевки, сходъ разрѣшилъ раздѣлать кочковатыхъ луговъ около восьми десятинъ. Надѣюсь, что въ недалекомъ будущемъ въ нашей деревнѣ введется правильное травосѣяніе. Въ немъ приняло горячее участіе молодое поколѣніе деревни.

Крест П. П. Каленовъ.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 42. Могу-ли я получить меліоративную ссуду на пріобрѣтеніе быка и жеребца для улучшенія имѣющейся породы скота и, если да, то какимъ порядкомъ направить ходатайство?

Землевладѣлец К. Е. Яковлевъ.

Отв. Наше земство такого рода ссудъ пока не выдаетъ. Нужно обратиться въ мѣстное управленіе государственныхъ имуществъ.

Вопр. № 43. Какія лучше выписать для посадки сѣмена овощей въ огородѣ: капуста, огурцовъ, свеклы, брюквы; гдѣ можно получить и цѣна ихъ?

С. Б.-Якшенъ, книг. у. А. Столяровъ.

Отв. Огородныя сѣмена можно пріобрѣсти черезъ складъ губернской управы, который выписываетъ ихъ изъ за-границы, изъ Голландіи отъ Слойса и Гроота. Капуста рекомендуется: брауншвейгская и греческая пудовая; огурцы: вязниковскіе, боровскіе.

⁷⁾ Безъ отверстій, закрывающіяся такъ плотно, что не проходитъ угаръ.

¹⁾ Размѣры плитокъ: дл.—7—8 вершковъ, шир.—3— $3\frac{1}{2}$ верш., толщ.— $1\frac{1}{2}$ —2 вершка.

²⁾ Это будетъ имѣть мѣсто на тѣхъ прирѣчныхъ торфяникахъ, гдѣ вода въ рѣкахъ держится мельничными плотинами на высокомъ уровнѣ.

³⁾ Первый производитъ выемку на глубину до 2 арш., вторая—отъ 1 до 3 сажень.

⁴⁾ Хуторъ Ломовка въ 8 верст. отъ ст. „Сережа“ Ромодановской ж. д.

⁵⁾ По вырѣзываніи, плитки ставятся въ „пятки“ т. е. въ кучки изъ 5 плитокъ: 2 пл. ставятся ребромъ на землю, на нихъ крестообразно къ первымъ кладутся слѣдующія 2, также ребромъ, сверху 1 пл. Черезъ недѣлю или болѣе, смотря по погодѣ, плитки перекадываются въ большія клѣтки по 25 пл. въ каждую, а еще черезъ недѣлю эти послѣднія перекадываются въ 50-ти плиточныя клѣтки или еще большія. Клѣтки выводятся такъ: на землю кладутъ въ кружокъ 5, 6, 7 пл., смотря по величинѣ клѣтки, на разстояніи другъ отъ друга 4—5 вершковъ, на нихъ кладется слѣдующій кружокъ такъ, что плитки располагаются надъ прозорами 1-го кружка и т. д.

⁶⁾ $\frac{1}{4}$ ложки обѣденной керосина вылить на кусокъ торфа.

аксельские и муромские; свекла—египетская—кровоно красная. Цѣны: капуста—1 руб.—1 руб. 45 коп., огурцы 45—70 коп., свекла—50—55 коп.

Вопр. № 44. Имѣю участокъ земли, граничащій съ отчужденнымъ подъ желѣзн. дорогу. Желая поставить на своемъ участкѣ жилой домъ и кирп. сарай. На какомъ разстояніи отъ границы отчужденной земли подъ жел. дор., смежной съ моей, я могу безпрепятственно возвести означенныя постройки и нѣтъ ли на этотъ предметъ какихъ либо узаконеній?

Крест. Гер. Мельниковъ.

Отв. Специальныхъ узаконеній нѣтъ. Если на границѣ желѣзнодорожнаго участка стоятъ строения, то при постройкѣ на смежномъ участкѣ должны быть соблюдены общія требованія строительнаго устава.

Вопр. № 45. Прошу разъяснить мнѣ слѣдующее. Солдатъ, старш. унтеръ-офицеръ Ф. Ц. въ 1877 году навсегда уволенъ отъ военной службы по болѣзни, съ оговоркою въ выданномъ ему свидѣтельствѣ о выпол. воин. пов., что онъ освобождается навсегда со дня выдачи ему свидѣтельства отъ всѣхъ взимаемыхъ подушно государственныхъ, земскихъ и общественныхъ сборовъ и отъ натуральныхъ повинностей. Когда Ц. жилъ на родинѣ, онъ сборовъ вообще никакихъ не платилъ. Въ настоящее время онъ пріѣхалъ на жительство въ с. Б.-Мурашкино и об-во его обложило сборами а именно: за пользованіе водою, на пожарные инструменты и проч.

по 5 руб. въ годъ. Въ правѣ или нѣтъ требовать съ него об-во сборы согласно оговоркѣ въ свидѣтельствѣ?

Отв. Повидимому, рѣчь идетъ о сборѣ, которымъ въ Мурашкинѣ обложены все жители Мурашкина, независимо отъ принадлежности къ крестьянскому обществу. Въ такомъ случаѣ, Ц. не можетъ быть изъятъ отъ платежа сбора.

Г.г. корреспондентамъ „Ниж. Зем. Газ.“.

Нерѣдко наши корреспонденты запрашиваютъ насъ, будетъ ли напечатана редакціею та или другая статья, которую они еще только собираются написать. На такого рода запросы редакція обыкновенно *не отвѣчаетъ*, такъ какъ, не видѣвши статьи, трудно сказать, будетъ ли она пригодна къ напечатанію.

Напоминаемъ прежнія указанія.

1. Каждое сообщеніе и статья должны быть подписаны, съ четкимъ означеніемъ почтоваго адреса корреспондента, на каждомъ сообщеніи.

2. Редакція проситъ писать все сообщенія не иначе, какъ на одной сторонѣ бумаги, оставляя поля и обратную сторону неиспользованною.

3. Гонораръ за статьи и корреспонденціи высылается по напечатаніи суммами не меньше рубля по требованію корреспондентовъ.

Базарныя цѣны въ ноябрѣ и декабрѣ 1903 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная пшеница.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.	Лошадь раб. содѣл.	Коровы и телята.	Овцы и бараны.		Свины.			
									Картофель.	Поемное.				Отъ до	Отъ до		Отъ до	Отъ до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	Ноябрь 25	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	15	25	12	16	3	4	8	1
Арамацк. с. Арамацъ . . .	Дек. 6. 5	67	74	—	140	78	140	—	22	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . . .	Ноябрь 26	69	74	123	—	77	—	104	—	—	—	6	30	18	28	2,5	4	8	15
В. сільскій: с. Оротынецъ . . .	Декаб. 1	58	63	—	138	60	138	85	—	—	—	20	50	—	—	—	—	—	—
Горбатовск. с. Ворсма . . .	" 2	—	77	128	118	—	118	—	15	—	—	25	40	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск. е . . .	" 3	—	80	—	—	—	—	120	—	25	—	5	50	15	20	3	3,5	3	4
Княгининскій: с. Бутурлино . . .	Ноябрь 25	70	72	110	125	75	105	80	—	45	—	8	70	20	35	2	4	—	—
с. Б.-Мурашкино . . .	Дек. 6. 1	69	71	118	—	44	150	98	25	—	—	25	50	20	40	3	5	—	—
Лукояновскій: с. г. Починки . . .	Ноябрь 27	60	67	—	200	70	104	—	—	30	—	30	80	20	30	3	5	—	—
с. Маресево . . .	" 29	63	65	180	190	85	125	—	—	—	—	15	20	1	15	1,5	2	7	10
Макрѣвскій с. Лысково . . .	" 28	60	78	115	140	66	135	110	15	23	—	50	120	20	45	—	—	—	—
Нижегородск. я: Н.-Новгородъ . . .	Дек. 6. 6	—	—	120	—	—	—	145	—	36	—	—	—	—	—	—	—	3	—
с. Борисово . . .	" 1	73	76	—	—	73	—	—	—	—	—	12	35	25	40	2,5	3	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	" 4	—	78	173	145	84	135	125	23	45	—	14	15	20	30	2	3	—	—
с. Линево . . .	Ноябрь 29	—	73	150	115	—	145	125	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	" 27	58	64	—	125	60	110	80	—	38	—	10	150	20	30	3	5	3	15
с. Пожарки . . .	" 29	59	60	—	—	65	80	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы **А. Савельевъ.**

МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

семейный. Желаетъ получить мѣсто управляющаго имѣніемъ. Съ предложеніями проситъ обращаться по адресу: Нижний-Новгородъ Нижний Базаръ, номера „Москва“, А. В.

Мастерская свѣтовыхъ картинъ при

„УНИВЕРСАЛЬНОЙ ФОТОГРАФІИ“

приготовляетъ КАРТИНЫ ДЛЯ ВОЛШЕБНАГО ФОНАРЯ по цѣнѣ черныя—30 к.; раскрашенныя 75 к. за штуку.
АДРЕСЪ: Н.-Новгородъ, Ошарская улица, домъ фонъ-Бринъ.
По требованію высылается каталогъ.