

Четвергъ, 18 декабря 1903 г.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижн.-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 16-й.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, приносящія благодарность, должны быть отъ авторовъ, съ обозначеніемъ имени. Въ случаѣ надобности сокращаются и инициалы. Мелкія замѣтки и сообщенія сокращаются. Статьи безъ означенія условий считаются платными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста—10 к.

вданія.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ.

Подробности см. въ объявленіи.

Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ газеты просятъ возобновлять подписку ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

Пробные номера газеты высылаются за семикопѣчную марку по первому требованію.

№№ 1—12 „Ниж. Зем. Газеты“, за истекающій годъ разошлись безъ остатка. №№ начиная съ 13-го до конца года высылаются за 15 к. съ жителей нижегородской губерніи и 30 коп. съ иногубернскихъ.

Послѣдній въ настоящемъ году, № 17 „Ниж. Зем. Газеты“ выйдетъ въ свѣтъ 23 сего декабря.

Содержаніе № 17. *Правительств. расп. и сообщенія.*—Земское дѣло: О командировкахъ предсѣдателя и членовъ ниж. губ. управы.—XXXIX очередное губ. зем. собраніе.—Губернскія земскія собранія.—*Текуція свѣдѣнія:* Открытіе народнаго дома въ Н.-Новгородѣ.—Съѣздъ судоводныхъ дѣятелей.—*Жизнь въ губерніи.*—Еще о мелкой земской единицѣ.—Голоса о мелкой земской единицѣ.—*По Россіи.*—† В. Н. Герардь.—Вліяніе урожая 1903 г. на благосостояніе сельскаго населенія.—*Сельское хозяйство:* Крестьянскіе сады.—Письмо въ редакцію. *Отзывы о книгахъ. Вопросы и ответы.* Поправки. Базарныя цѣны. *Объявленія.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ увеличеніи числа инспекторовъ сельскаго хозяйства. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ увеличеніи числа инспекторовъ сельскаго хозяйства, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Учредить четырнадцать новыхъ должностей инспекторовъ сельскаго хозяйства, на общихъ для такихъ должностей основаніяхъ, изъ коихъ десять—съ 1-го января 1904 года и остальные четыре—съ 1-го января 1905 года.

2. Отпускать изъ государственнаго казначейства на содержаніе означенныхъ въ отдѣлѣ I должностей: въ 1904 году—*пятьдесятъ двѣ тысячи пятьсотъ*, рублей, а начиная съ 1905 года—*по семьдесятъ три тысячи пятьсотъ* рублей ежегодно.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 10-го іюня 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

Засѣданіе 22-го ноября 1903 г.

По вопросу о разсмѣлкѣ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ.

Образованные въ губерніяхъ и уѣздахъ, на основаніи Высочайше утвержденного 22-го марта 1902 года журнала особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, для сообщенія совѣщанію свѣдѣній и заключеній, мѣстные комитеты окончили возложенную на нихъ работу и представили свои труды. Съ Высочайшаго соизволенія, предсѣдателемъ совѣщанія было сдѣлано распоряженіе о напечатаніи этихъ трудовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ облегченія пользованія этимъ обширнымъ матеріаломъ, приступлено къ составленію систематическихъ сводовъ по отдѣльнымъ категоріямъ вопросовъ, вошедшихъ въ программу занятій комитетовъ. Всѣ своды составляются по единообразному плану, причемъ по каждому вопросу прежде всего излагаются доставленные комитетомъ свѣдѣнія о современномъ положеніи даннаго вопроса, затѣмъ—высказанныя въ комитетѣхъ пожеланія о мѣрахъ къ улучшенію тѣхъ или иныхъ отраслей сельскаго хозяйства и, наконецъ, приводятся заключенія, принятія комитетомъ. Обширная работа по напечатанію 58 томовъ подлинныхъ трудовъ, въ совокупности около 1800 печатныхъ листовъ (свыше 28 тыс. страницъ), нынѣ почти выполнена, и составленіе и изданіе 18 томовъ систематическихъ сводовъ предполагается закончить въ началѣ будущаго года. Такимъ образомъ, менѣе чѣмъ черезъ два года по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ опросѣ мѣстныхъ людей о нуждахъ сельскаго хозяйства, совѣщаніе получитъ возможность пользоваться результатами этого опроса, какъ въ видѣ подлинныхъ трудовъ, такъ и въ систематизированномъ видѣ съ подробными ссылками на первоисточники.

По мнѣнію предсѣдателя особаго совѣщанія, представленный мѣстными комитетомъ обширный и всесторонне освѣщающій положеніе и нужды сельско-хозяйственной промышленности матеріалъ, независимо отъ своего прямого значенія для пользованія совѣщанія, могъ бы служить весьма цѣннымъ пособіемъ, какъ для правительственныхъ и общественныхъ учрежденій при разработкѣ ими самыхъ разнообразныхъ государственныхъ вопросовъ, такъ и для ученыхъ установленій и отдѣльныхъ лицъ, занимающихся изученіемъ экономической жизни страны.

Мысль стать-секретаря Вите встрѣтила полное сочувствіе въ средѣ особаго совѣщанія, которое полагало, что задача трудовъ мѣстныхъ комитетовъ представляется весьма желательною. Произведенный нынѣ опросъ мѣстныхъ людей о нуждахъ сельскаго хозяйства является исключительнымъ, какъ по числу опрошенныхъ лицъ, такъ и по объему выполненной ими работы. Мѣстные комитеты были образованы во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, за исключеніемъ Приамурскаго края, уральской, тургайской и якутской областей, при чемъ по одной только Европейской Россіи, въ 49 губернскихъ и 482 уѣздныхъ комитетахъ, приняло участіе до 11 тысячъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной администраціи, дворянамъ землевладѣльцамъ, земскимъ дѣтелямъ, крестьянамъ и др. общественнымъ группамъ. Значительное большинство членовъ комитетовъ состояло изъ лицъ, по своему служебному положенію или по роду своей дѣятельности близко знакомыхъ съ вопросами, касающимися положенія и нуждъ нашей сельско-хозяйственной промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда, благодаря чему труды комитетовъ пріобрѣтаютъ большую цѣнность какъ для особаго совѣщанія, такъ и для всѣхъ учреждений и лицъ, которымъ приходится заниматься указанными вопросами. Комитеты, въ общемъ, съ большимъ вниманіемъ отнеслись къ возложенной на нихъ задачѣ и по многимъ вопросамъ представили цѣнный матеріалъ. Такимъ образомъ, независимо отъ того значенія, которое имѣютъ работы комитетовъ для особаго совѣщанія, въ смыслѣ согласованія его трудовъ съ дѣйствительными условіями жизни, работы эти подучаютъ большое практическое и научное значеніе; поэтому весьма желательно, чтобы данными, собранными усиліями мѣстныхъ людей, могли воспользоваться интересующіяся экономической жизнью нашего отечества учрежденія и отдѣльныя лица.

По обсужденіи этого вопроса особое совѣщаніе полагало:

1. Разослать труды мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ полныхъ экземплярахъ министрамъ и главноуправляющимъ

ген.-губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ предводит. дворянства и губернскимъ земскимъ управамъ, а равно въ высшія государственныя учреждения, министерства и главныя управления въ числѣ экземпляровъ, опредѣляемыхъ предсѣдателемъ особаго совѣщанія; систематическіе же своды трудовъ послать, кромѣ перечисленныхъ учреждений и лицъ, также уѣзднымъ предводителямъ дворянства и въ уѣздныя земскія управы.

II. Предоставить предсѣдателю особаго совѣщанія, по ближайшему его усмотрѣнію, разсылать труды комитетовъ и своды ихъ въ высшія учебныя заведенія, главнѣйшія ученныя общества и установленія, въ бібліотеки, отдѣльнымъ ученымъ и изслѣдователямъ и другимъ, не поименованнымъ въ п. I. учрежденіямъ и лицамъ.

На приведеніе сего въ исполненіе послѣдовало, 8-го декабря 1903 года, Высочайшее его Императорскаго Величества соизволеніе.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

О командировкахъ предсѣдателя и членовъ нижегородской губ. зем. управы по вызову высшаго правительства.

(Окончаніе, см. № 14-й).

Нижегородская губернская управа, присоединяясь ко всѣмъ тѣмъ пожеланіямъ, которыя были высказаны земскими дѣятелями, вызванными въ Петербургъ, заявляетъ, что отсутствіе того или другого изъ ея членовъ вліянія на ходъ земскаго дѣла не имѣло, какъ вслѣдствіе краткости отлучекъ, такъ равно и потому, что ей не представляло особенныхъ затрудненій справляться съ дѣломъ, идущимъ по опредѣленному, установленному собраніемъ, руслу. Относительно же того, на сколько въ поданныхъ мнѣніяхъ отразилось мнѣніе земства, то въ общемъ, по мнѣнію губернской управы, высказанные взгляды въ данныхъ случаяхъ не идутъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ большинства губернскихъ и уѣздныхъ гласныхъ, судя по тому, что говорится въ собраніяхъ и что ими постановляется. Затѣмъ, касаясь вопроса—на сколько обезпечивается тѣмъ способомъ приглашеній, который былъ принятъ въ этихъ случаяхъ, выраженіе мнѣнія земства, управа замѣчаетъ, что согласованность выраженного мнѣнія съ мнѣніемъ земства, при данныхъ условіяхъ, подвержена случайностямъ. Изъ приведенныхъ выше мнѣній г.г. предсѣдателей уѣздныхъ управъ видно, на сколько они разнообразны, какъ принадлежащія тому или другому лицу. Случайно могло быть назначено именно такое лицо, мнѣніе котораго какъ разъ пошло бы въ разрѣзъ съ мнѣніемъ земства и правительство получило бы совершенно невѣрное представленіе о томъ, что наиболѣе соответствуетъ мѣстнымъ интересамъ. Въ такихъ вопросахъ, какъ напр. относительно нѣкоторыхъ пробѣловъ въ постановкѣ ветеринарнаго дѣла по закону 12 іюля 1902 г. для представителя изъ нижегородской губерніи и для самого правительства этого не могло быть, ибо извѣстные взгляды были уже высказаны собраніемъ, послѣ тщательнаго обсужденія ихъ, такъ что если бы представитель отъ нижегородскаго земства высказался вопреки высказанному собраніемъ, то было бы ясно, что это его личное мнѣніе и насколько оно имѣетъ или не имѣетъ преимущества предъ мнѣніемъ собранія. Совсѣмъ въ иномъ положеніи находится и самъ земскій дѣятель, мнѣніе котораго выслушивается, и само высшее правительство, если вопросъ не разработанъ въ земскомъ собраніи. Высказывая, напр., мнѣніе по продовольственному вопросу, согласно съ мнѣніемъ большинства предсѣдателей уѣздныхъ управъ и со своимъ личнымъ взглядомъ, предсѣдатель губ. управы никоимъ образомъ не имѣлъ права сказать, что оно соответствуетъ желанію нижегородскаго земства, хотя бы онъ и имѣлъ за собой большинство предсѣдателей уѣздныхъ управъ. А между тѣмъ, можетъ случиться, что изданный законъ, при составленіи котораго принято въ соображеніе мнѣніе вызванныхъ въ Петербургъ земскихъ дѣятелей, пойдетъ въ разрѣзъ съ мѣстными интересами, пользами и нуждами, какъ это и было, напр., при изданіи уставовъ лечебнаго, ветеринарнаго и продовольственнаго, измѣненіемъ которыхъ озабочено правительство со дня ихъ изданія. По мнѣнію управы, въ эту сферу дѣятельности земства, поставленную на очередь самимъ высшимъ правительствомъ путемъ вызова съ мѣстъ земскихъ дѣятелей, желательно ввести больше опредѣленности, что могло бы быть достигнуто, если бы земскіе дѣятели въ этихъ случаяхъ приглашались изъ всѣхъ губерній, при чемъ собранія могли бы уполномочивать ихъ не только изъ состава управъ, но и изъ состава гласныхъ. Кромѣ того было бы весьма желательно, чтобы собранія были освѣдомлены о предметахъ, подлежащихъ обсужденію, дабы имѣть возможность сообщить свои указанія.

XXXIX очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе).

9 декабря собраніе обсуждало доклады управы по народному образованію.

Въ докладѣ объ училищномъ фондѣ (на постройку училищъ) управа обратила вниманіе собранія на накопленіе недоимокъ по этому фонду за ардатовскимъ и нижегородскимъ уѣздами. Собраніемъ поручено управѣ заняться выработкою условій гарантіи возврата ссудъ со стороны уѣздныхъ земствъ и просить ихъ озаботиться возвращеніемъ недоимокъ.

По докладу о книжномъ складѣ признано желательнымъ ассигнованіе изъ средствъ уѣздныхъ земствъ какихъ либо суммъ на оборотныя средства уѣздныхъ отдѣленій книжнаго склада. В. Н. Листовъ указалъ на необходимость перевести крайне неудобное помещеніе книжнаго склада въ предполагаемое новое зданіе при управѣ, что рекомендовано обсудить въ редакціонной комиссіи.

Оживленныя пренія были вызваны докладомъ о народныхъ бібліотекахъ. Постановлено возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы въ отношеніи состава книгъ, допускаемыхъ въ народныя бібліотеки, измѣнена была система составленія каталоговъ, издаваемыхъ министерствомъ народ. просвѣщенія, а именно, чтобы вмѣсто каталога книгъ, допускаемыхъ въ бібліотеки, издавался каталогъ книгъ, не разрѣшаемыхъ для обращенія въ народныхъ бібліотекахъ.

Относительно народныхъ чтеній постановлено ходатайствовать о томъ, чтобы каталогъ книгъ, допускаемыхъ къ прочтенію, былъ расширенъ, по крайней мѣрѣ, до предѣловъ каталога народныхъ читальне.

Принять докладъ по вопросу объ устройствѣ въ г. Москвѣ лѣтомъ 1905 г. общеземской выставки по народному образованію.

Нижегородское уѣздное земство возбудило ходатайство о разрѣшеніи учителямъ и учительницамъ устраивать по временамъ народные спектакли. Поводомъ къ возбужденію этого ходатайства послужилъ тотъ фактъ, что прошлой зимой были попытки со стороны нѣкоторыхъ учащихся устраивать по праздникамъ народные спектакли, но эти попытки не увѣнчались успѣхомъ. Такъ, по ходатайству комитета попечительства о народной трезвости о разрѣшеніи спектаклей въ с. Борисовѣ послѣдовало отрицательный отвѣтъ отъ директора народныхъ училищъ и попечителя московскаго учебнаго округа. Не находя никакого ущерба для прямыхъ обязанностей учащихся въ устройствѣ ими спектаклей, не видя также ничего предосудительнаго для нихъ въ такомъ развлеченіи и признавая этотъ видъ развлеченій полезнымъ для населенія, отвлекающимъ его отъ пьянства, разгула, картежной игры и проч., уѣздное собраніе въ засѣданіи 6 октября постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи учащимъ устраивать въ праздничные дни народные спектакли.

Во время продолжительныхъ преній по этому предмету выяснилось, что запрещеніе участвовать въ народныхъ спектакляхъ распространилось также на учительскій персоналъ макарѣвскаго, ардатовскаго и семеновскаго уѣздовъ. Поднять былъ вопросъ объ обжалованіи соответствующаго циркуляра, но г. директоръ народныхъ училищъ заявилъ, что онъ не помнитъ о существованіи подобнаго циркуляра. Собраніе постановило поддержать ходатайство уѣзднаго земства.

Далѣе поддержаны ходатайства нѣсколькихъ уѣздныхъ земствъ объ открытіи школъ съ пособіемъ отъ казны.

Нижегородское уѣздное земство, по докладу училищнаго совѣта о сѣздѣ учащихся 15—22 мая 1903 года, постановило въ цѣляхъ увеличенія правъ, даваемыхъ начальною школою, возбудить ходатайство о томъ, чтобы свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы давало право на освобожденіе отъ тѣлесныхъ наказаній.

Представляя это ходатайство на обсужденіе собранія, губернская управа высказалась за поддержаніе его и считала необходимымъ возбудить общее ходатайство объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній всѣхъ лицъ, кончившихъ народную школу во всей губерніи. Г. Р. Килевейнъ предлагалъ возбудить болѣе общее ходатайство о полной отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія, дабы не оказалось, что собраніе, возбуждая ходатайство объ освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія только окончившихъ школу, какъ бы признаетъ этимъ допустимостью его для лицъ, школы не окончившихъ. Собраніе приняло предложеніе управы.

10 декабря занятія собранія были посвящены главнымъ образомъ, вопросамъ дорожнаго дѣла. Заслушавъ докладъ члена губ. управы Н. В. Шверина о работахъ созданнаго правительствомъ совѣщанія объ организаціи дорожнаго дѣла, при чемъ въ дорожную комиссію переданы нѣкоторые вопросы, возбужденные въ докладѣ.

Разсматривались разные дорожные вопросы въ связи съ заключеніями ревизионной и дорожной комиссій. Новыхъ сооружений въ 1904 г. рѣшено не производить. Поднята была рѣчь о сокращеніи дорожнаго персонала, но большинствомъ голосовъ сокращеніе штата отвергнуто. Отказано въ разѣздныхъ и суточныхъ дорожнымъ техникамъ. Послѣ оживленныхъ преній о веденіи дорожнаго дѣла въ губерніи и о передачѣ его въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, согласно

предложеній управы, признано необходимымъ, въ виду разработки въ настоящее время проекта новаго дорожнаго устава, который, по всей вѣроятности, въ непродолжительномъ времени будетъ утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ, не дѣлать ломки существующаго нынѣ порядка постановки дорожнаго дѣла въ нижегородской губерніи, оставивъ пока техническую часть на губернской, а хозяйственную на уѣздныхъ управахъ по существующей инструкціи, а также приостановиться до слѣдующаго очереднаго губернскаго земскаго собранія и рѣшеніемъ вопроса о распределеніи дорожнаго капитала по уѣздамъ въ размѣрѣ вносимой каждымъ изъ нихъ суммы, такъ какъ въ новомъ дорожномъ уставѣ, надо полагать, будутъ даны указанія и на этотъ предметъ.

Принятъ докладъ объ офичныхъ и статистическихъ работахъ. Въ немъ, между прочимъ, сообщается, что при замѣщеніи статистическихъ вакансій и въ минувшемъ году встрѣчались тѣ же затрудненія, на какія указывалось управою въ докладахъ собранію за послѣдніе годы. По этимъ причинамъ и въ настоящее время имѣются вакансіи статистиковъ въ трехъ уѣздахъ. Впрочемъ, замѣщеніе должности статистика въ дуковскомъ уѣздѣ можно считать обеспеченнымъ въ ближайшемъ будущемъ. Затѣмъ, для временнаго замѣщенія должности статистика по горбатовскому уѣзду командированъ одинъ изъ служащихъ въ губернскомъ бюро.

11-го декабря продолжалось обсужденіе различныхъ частныхъ вопросовъ по дорожному дѣлу. Между прочимъ, постановлено освидѣтельствовать черезъ особую комиссію прочность мостовъ на Рудиѣ и въ Выѣздной Слободѣ и выражено удовольствіе собранія, что актомъ осмотра сооружений на Цлакѣ, вызывавшихъ въ свое время много нареканий, признана прочность и цѣлесообразность ихъ.

Относительно Григорьевской с.-хоз. школы былъ представленъ докладъ, предлагавшій внести въ организацию ея и цѣли, ея преслѣдуемыя, существенныя измѣненія (см. № 15 „Н. З. Г.“). Собраніемъ измѣненія одобрены.

Разсмотрѣно нѣсколько ходатайствъ земствъ и крестьянскихъ обществъ. Продолжительныя пренія были вызваны дѣломъ о базарной площади въ с. Адашевѣ сергачскаго уѣзда, гдѣ крестьяне и землевладѣльцы, которымъ принадлежитъ площадь, хлопчутъ о расширеніи площади каждаго—въ свою сторону. Рѣшеніе отложено до будущаго года.

12-го декабря, по предложенію А. А. Савельева, рѣшено приѣхать обществу нижегородской исправительной колоніи для малолѣтнихъ съ 25-лѣтіемъ его существованія.

Принятъ къ свѣдѣнію докладъ объ общественныхъ работахъ. На ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ средствъ на организацию общественныхъ работъ послѣдоваль отказъ и работъ не состоится.

Послѣ разсмотрѣнія нѣсколькихъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ доложено о разрѣшеніи министерствомъ займа изъ капитала общественаго призрѣнія 283 тыс. рублей на постройку колоніи для душевно-больныхъ въ Ляховѣ. Возникли при этомъ продолжительныя пренія о вознагражденіи специалистовъ, служащихъ у земства. Разрѣшено управѣ пригласить особое лицо для завѣдыванія хозяйственною частью постройки. Постройка должна быть поручена архитектору, который обязанъ будетъ жить въ самомъ Ляховѣ. Весь надзоръ и подробности поручены особой комиссіи, въ составѣ управы и гласныхъ: В. В. Акифьева, В. А. Горинова, М. А. Ермолова, С. Н. Зененко, П. Н. Каргера, П. Н. Михалкина, А. Я. Садовскаго, В. Д. Обтяжнова, В. Д. Шадрина.

Продолжительныя пренія возникли также по вопросу о краткосрочныхъ позаймствованіяхъ, производимыхъ управою изъ свободной наличности и о задолженности кассы страховому капиталу. Собраніе рекомендовало управѣ на будущее время упорядочить балансъ.

Въ дневномъ засѣданіи 13-го декабря принятъ докладъ о приотѣ подкидышей, при чемъ учреждена должность разъѣздной фельдшерницы для надзора за воспитаніемъ подкидышей въ деревняхъ. Воспитателямъ подкидышей, при усыновленіи послѣднихъ по достиженіи десятилѣтняго возраста, выдано по 30 рублей (10-ти человѣкамъ). Избрана попечительницею приюта А. Н. Маркова.

Ходатайство крестьянъ с. Б. Арати арз. уѣзда, о разрѣшеніи производить торговлю на принадлежащихъ имъ „хвостахъ“ базарной площади г.г. Шимкевичей снова вызвало долгія пренія о базарномъ вопросѣ; вопросъ отложенъ на годъ.

Поддержаны ходатайства балахнинскаго и нижегородскаго земствъ о передачѣ уѣзднымъ земствамъ средствъ попечительства о народной трезвости.

Послѣ оживленнаго обмѣна противоположныхъ мнѣній, постановлено поддержать ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства объ отмѣнѣ закона объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ примѣненіи къ этому уѣзду. Въ связи съ преніями, предложенію А. А. Савельева, единогласно постановлено хода-

тайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи земствамъ права облагать по доходности торгово-промышленныя предпріятія.

Въ вечернемъ засѣданіи 13-го декабря состоялись, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

По докладу объ отвѣтахъ уѣздныхъ собраній на запросъ объ измѣненіи цензовыхъ условій для выбора земскихъ гласныхъ, принято предложеніе управы: въ виду того, что вопросъ объ измѣненіи цензовыхъ условій для выбора земскихъ гласныхъ былъ уже въ разсмотрѣніи прошлагодняго очереднаго губернскаго земскаго собранія, постановленія котораго губернскою управою представлены по принадлежности, представить изложенныя выше заключенія уѣздныхъ земскихъ управъ и постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній г. губернатору, въ дополненіе къ прежнему представленію.

Кромѣ того, принято предложеніе В. Д. Обтяжнова ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи женщинамъ права участія въ избирательныхъ сѣздахъ и въ земскихъ собраніяхъ, въ качествѣ гласныхъ.

Принято предложеніе управы объ исходатайствованіи права увеличить ея составъ еще однимъ членомъ (пятымъ), въ виду растущей сложности земскаго хозяйства.

По запросу министерства народнаго просвѣщенія относительно открытія въ г. Арзамасѣ учительской семинаріи, собраніе высказалось за открытіе женской семинаріи.

По докладу особой комиссіи по народному образованію, послѣ долгихъ преній, рѣшено отложить на годъ введеніе прогрессивныхъ прибавокъ народнымъ учителямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено вопросъ о наймѣ сторожей при школахъ оставить въ прежнемъ видѣ и придти на помощь школьнымъ библіотекамъ.

Въ этотъ же день предсѣдатель собранія возвратилъ гласному В. Д. Обтяжнову представленное имъ отдѣльное мнѣніе по вопросу о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства о передачѣ производственнаго дѣла изъ крестьянскихъ учреждений обратно въ завѣдываніе земскихъ. Предсѣдатель отказался присоединить это мнѣніе къ журналамъ собранія.

Въ вечернемъ засѣданіи 14-го декабря много времени заняли вопросы, связанные съ запискою А. А. Касселя объ ошибкахъ и неправильностяхъ въ одномъ изъ дорожныхъ отчетовъ. Гласный В. Д. Хотяинцевъ упомянулъ о безотчетномъ распоряженіи денежными суммами со стороны губернской управы. Предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку вопросъ, раздѣляетъ ли кто либо изъ гласныхъ такой взглядъ; къ заявленію Д. В. Хотяинцева никто не присоединился.

Рѣшено ходатайствовать о предоставленіи женской прогимназіи г-жи Ильинской въ Кунавинѣ правъ правительственной гимназіи и назначена субсидія въ 250 рублей, независимо отъ 100 рублей пособія бѣднымъ ученицамъ, въ виду того, что въ этомъ учебномъ заведеніи учится много воспитанницъ изъ уѣздовъ.

Въ концѣ засѣданія заслушанъ былъ докладъ о командировкахъ предсѣдателя и членовъ губернской управы въ столицу по вызыву высшаго правительства (см. „Н. З. Г.“ № 13 и окончаніе въ настоящемъ номерѣ). Предложенія доклада приняты единогласно.

Засѣданіе 15 декабря (дневное) началось отказомъ отъ званія губернскаго гласнаго со стороны Д. В. Хотяинцева и протестомъ А. А. Остафьева противъ вышеупомянутаго отдѣльнаго мнѣнія В. Д. Обтяжнова. Собраніе присоединилось къ мнѣнію А. А. Остафьева, что отказъ предсѣдателя собранія присоединить отдѣльное мнѣніе къ протоколу заслуживаетъ полнаго одобренія.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ и вопросахъ, переданныхъ въ нее собраніемъ.

Комиссіею предложено было исключить изъ смѣты 1000 руб., ранѣе назначавшихся на помощь библіотекамъ церковно-приходскихъ школъ. Послѣ долгого обмѣна взглядовъ, собраніе большинствомъ голосовъ постановило сохранить въ смѣтѣ это назначеніе.

Продолжительныя пренія были вызваны также ассигновками на больницу губернскаго земства. Указывалось, что ростъ расходовъ на нее грозитъ разстройствомъ земскихъ финансовъ. Постановлено возбудить ходатайство о содержаніи на счетъ правительства умалишенныхъ, заключенныхъ по судебнымъ приговорамъ, и объ участіи правительства въ содержаніи остальныхъ душевно-больныхъ (нынѣ оно всецѣло на обязанности земства, при чемъ земство не въ правѣ отказывать въ призрѣніи душевно-больнымъ, сколько бы ихъ ни было). Поручено управѣ выяснить къ слѣдующему собранію причины роста расходовъ на больницу и возможность сокращенія ихъ за счетъ уѣздовъ.

Въ вечернемъ засѣданіи 15-го декабря продолжалось обсужденіе доклада редакціонной комиссіи, и между прочимъ, состоялись

постановления: принять мѣры къ перенесенію ветеринарной патологической лабораторіи изъ частной квартиры въ отдѣльное зданіе, назначить на расширеніе страхового отдѣла „Ниж. Зем. Газ.“ 1000 рублей изъ страховыхъ средствъ, утвердить правила о содержаніи жилищъ при затонахъ, установить сроки для сдачи земскими служащими авансовъ.

Заслушано письмо Д. Ю. Бехли, завѣдующаго кустарнымъ отдѣленіемъ губ. земства, возражающее на упреки, будто техника земства выгодно удорожаетъ смѣты. Письмо принято къ свѣдѣнію съ выраженіемъ того, что собраніе не касалось личности Д. Ю. Бехли и вполнѣ цѣнить его труды.

Баллотировкою шарами назначено награды слушающимъ въ канцеляріи управы 6675 р.

Занятія собранія прерваны до 2 час. дня 19-го декабря.

(Окончаніе будетъ).

Губернскія земскія собранія.

— Изъ Твери „Руси“ сообщаютъ: Свои протесты на смѣту уѣздныхъ земствъ тверской губернии передалъ непосредственно въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, помимо губернскаго земскаго собранія, такъ что послѣднему пришлось имѣть дѣло не только съ протестами губернатора, но и съ постановленіями губернскаго присутствія, признававшихъ протесты правильными. Губернское земское собраніе усмотрѣло со стороны губернатора явное нарушеніе статьи 6 пункта 14 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, гдѣ указано, что замѣчанія губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки предлагаются на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и лишь при несогласіи съ постановленіями послѣдняго, на основаніи 88 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, губернаторъ свои замѣчанія въ мѣсячный срокъ вноситъ въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе. Не имѣя возможности обсудить протесты губернатора по существу и вынужденные выслушать лишь заключенія по протестамъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, губернское земское собраніе постановило на дѣйствія губернатора князя Голицина принести жалобу въ первый департаментъ правительствующаго сената. Имѣя въ виду предполагаемую разработку законоположеній о крестьянахъ и принимая во вниманіе глубокую важность таковыхъ для населенія тверской губернии, собраніе большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 4, которые составляли двое Трубниковыхъ, Столпаковъ и представитель духовнаго вѣдомства, постановило ходатайствовать о томъ, чтобы проектъ законоположенія о крестьянахъ, прежде чѣмъ онъ станетъ закономъ, былъ переданъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній.

Собраніе единогласно постановило ходатайствовать о непримѣненіи къ тверской губернии закона о предѣльности земскаго обложенія. Значительнымъ большинствомъ голосовъ председателемъ губернской управы избранъ В. Д. фонъ Дервизъ. Небезызвѣстные В. Н. Трубниковъ и Голяковъ баллотироваться отказались.

— Олонекское собраніе образовало фондъ на постройку въ Петрозаводскѣ музея имени Императора Петра Великаго, основателя города. Собраніемъ избрана губернская комісія для окончательнаго установленія плана введенія всеобщаго обученія и поддержанія развитія просвѣщенія въ населеніи путемъ библиотекъ, повторительныхъ классовъ и другихъ мѣръ. Собраніе высказалось за уменьшеніе земельного и имущественнаго ценза, за уравненіе избирательныхъ правъ крестьянъ-собственниковъ съ частными владѣльцами, за расширеніе правъ женщинъ въ отношеніи представительства, за установленіе представительства крестьянъ по количеству земельной собственности въ каждой волости. Собраніе признало невыгоднымъ участіе во взаимномъ между земствами перестрахованіи имущества отъ огня.

— Костромское собраніе постановило поддержать ходатайство о соединеніи желѣзною дорогою Костромы съ Галичемъ или Москвы съ сѣверною дорогою черезъ Кострому. Собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о передачѣ въ вѣдѣніе земства суммъ, отпускаемыхъ попечительству о народной трезвости и о пониженіи на градусъ крѣпости вина въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ; также о расширеніи правъ земствъ и училищныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

— Харьковское собраніе постановило выдавать по 1000 руб. на открытіе сельскихъ кредитныхъ товариществъ изъ 4 проц. и по 1000 р. ежегодно на уѣздъ по очереди на устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ; постановлено ходатайствовать объ открытіи въ Харьковѣ второго реальнаго училища всецѣло на счетъ казны, устроить контрольную станцію сѣмянъ и произвести изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ. Собраніе признало готовность земства оказывать пособія деньгами и орудіями сельскимъ вольнымъ пожарнымъ дружинамъ; высказалось за необходимость выдавать субсидію женскимъ гимназіямъ въ предѣлахъ губернии.

— Рязанское собраніе постановило ходатайствовать о дополненіи 36 статьи положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи въ смыслѣ представленія земствамъ права дѣлать городамъ пособія по принятію противопожарныхъ мѣръ и рѣшило принять участіе во взаимномъ между земствами перестрахованіи имущества отъ огня.

— Курское собраніе единогласно постановило ходатайствовать о реформѣ средней школы, чтобы школа была единой общеобразовательной, связанной съ высшей и низшей. Собраніе ходатайствуетъ о скорѣйшемъ введеніи новаго дорожнаго закона съ передачей всѣхъ гужевыхъ желѣзныхъ дорогъ земству, съ замѣной натуральной повинности денежной; о раздѣленіи избирателей по признакамъ имущественнаго ценза, а не по сословіямъ, раздѣливъ избирателей на пять группъ, самостоятельно избирающихъ гласныхъ и допустить женщинъ не только къ избранію гласныхъ, но и къ участію въ земскихъ собраніяхъ, а выборы крестьянъ производить привѣнительно къ земскому положенію 1864 года; о кодификаціи ветеринарныхъ законовъ вводитися прогрессивная прибавка къ жалованью врачамъ и устраняются за губернской счетъ—заразные отдѣленія при ветеринарныхъ лечебницахъ. Постановлено ввести санитарную организацію по всей губернии; увеличить жалованье всѣмъ учителямъ съ образовательнымъ цензомъ до

300 р., и учредить въ Курскѣ съ будущаго года учительскіе общеобразовательные курсы.

— Полтавское собраніе постановило учредить должность губернскаго агронома, передать ветеринарное дѣло уѣзднымъ земствамъ и учредить со слѣдующаго года пенсіонную кассу служащихъ въ земствахъ полтавской губернии, согласилось на открытіе торговой школы въ Гадячѣ, проектированной уѣзднымъ земствомъ. Постановлено ходатайствовать о выдачѣ городамъ субсидіи изъ страхового капитала на улучшеніе пожарной части. Также ходатайствовать объ учрежденіи общегубернскаго банка.

— Владимирскимъ собраніемъ разрѣшено уѣздному меленковскому земству заемъ въ 20,000 р. изъ страхового капитала на устройство въ меленковскомъ уѣздѣ телефонной сѣти.

Пензенскимъ собраніемъ разрѣшена выдача заимообразно 19 тысячъ рублей нарвчатскому земству на устройство телефонной сѣти, услугами которой всѣ волостныя правленія будутъ пользоваться бесплатно.

— Черниговское губернское земское собраніе по докладу управы постановило возбудить ходатайство, чтобы всѣ законопроекты, касающіеся мѣстныхъ пользы и нужды, а потому и законопроекты, касающіеся мѣстныхъ представлений на утвержденіе государственнаго совѣта, были передаваемы на заключеніе губернскаго земскаго собранія.

— Воронежское собраніе постановило ходатайствовать, чтобы проектируемыя мѣропріятія, близко касающіяся хозяйственнаго устройства губернии, прежде обличенія въ форму закона передавались на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Собраніе постановило въ видѣ опыта пригласить передвижныхъ учителей для веденія воскресныхъ и вечернихъ курсовъ.

— Черское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы заводскому населенію горныхъ заводовъ было воспрещено ношеніе оружія въ селеніяхъ. Вопросъ объ этомъ внесенъ былъ по инициативѣ солдак-скаго уѣзднаго земства и вызвалъ со стороны губернской управы возраженіе въ томъ смыслѣ, что земствамъ не предоставлено права издавать постановленія, касающіяся охраны жизни и спокойствія жителей. Постановленіемъ собранія участіе послѣдняго въ дѣлѣ развитія народнаго образованія должно выразиться въ помощи возведенію школьныхъ зданій, для чего заняты изъ страхового капитала 150,000 р., на постройку новыхъ и 50,000 р. на улучшеніе существующихъ зданій школъ. Рѣшено обратиться на нужды вѣтшкольнаго образованія капиталъ имени Императора Александра III въ 120,000 р.

— Тамбовское собраніе постановило ходатайствовать объ уничтоженіи предѣльности земскаго обложенія для темниковскаго уѣзда. Собраніе высказалось за необходимость пониженія избирательнаго ценза, за соединеніе въ избирательномъ собраніи землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, включая крестьянъ, за пониженіе избирательнаго ценза лицамъ съ высшимъ образованіемъ до половины, за увеличеніе земскаго представительства сельскихъ обществъ. За разѣздомъ гласныхъ губернское собраніе закрыто, разсмотрѣвши лишь 52 вопроса изъ 170. Смѣта не разсмотрѣна.

— Екатеринославское собраніе ассигновало 30000 руб. на устройство водохранилищъ въ уѣздахъ и 14000 р. на учрежденіе разсадника рабочаго скота при губернской управѣ; учреждена должность юрисконсульта; ассигновано 20000 р. на устройство въ слѣдующемъ году сельско-хозяйственной промышленной выставки; ассигновано 80000 рублей на расширеніе колоніи душевно-больныхъ, 8000 на устройство общественныхъ банъ и 6400 рублей на ясли-приюты; постановлено учредить уѣздные микробактеріологическіе кабинеты и устраивать съѣзды ветеринаровъ. Завѣдывающій статистическимъ отдѣленіемъ губернскаго земства Домбровскийъ въ припадкѣ бѣлой горячки, предварительно отобравъ отъ подчиненныхъ черновики, сжегъ половину оригиналовъ статистическаго сборника по верхнедѣпровскому уѣзду, спѣшно готовившагося къ предстоящему собранію. Домбровскийъ помѣщенъ въ психіатрическое отдѣленіе губернской земской больницы.

— Симбирское собраніе рѣшило приходить на помощь уѣзднымъ земствамъ въ случаѣ приглашенія ими агрономовъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Преобразование крестьянскаго быта. „Гражданинъ“ сообщаетъ, что выработанный подъ руководствомъ министра внутреннихъ дѣлъ редакціонною комиссіей при министерствѣ проектъ преобразованій въ области крестьянскаго быта представляетъ собою шесть главныхъ частей, а именно: 1) Крестьянское общественное управленіе, 2) Волостной судъ, 3) Проектъ устава наказаній для волостныхъ судовъ, 4) Проектъ сельскаго гражданскаго устава, 5) Землепользованіе крестьянъ и 6) Межевая часть. Кн. Мещерскій слышалъ что прежде передачи этихъ проектовъ на обсужденіе губернскихъ совѣщаній, будутъ приглашены губернаторы, дабы сообщая съ ними установить извѣстное единомысліе въ главныхъ взглядахъ на поручаемое имъ дѣло.

О пониженіи выкупныхъ платежей. „Новое Время“ слышало, что записка о пониженіи выкупныхъ платежей въ 18 губерніяхъ средней полосы Россіи находится на разсмотрѣніи высшей власти, министерства финансовъ. Предположенные къ пониженію 20 милліон. рублей разверстаны между этими губерніями по тѣмъ признакамъ благосостоянія, которые установлены департаментомъ окладныхъ сборовъ для комиссіи о центрѣ. Главные признаки—недопущеніе платежей, измѣльчаніе надѣловъ, безлошадность и проч. Пониженіе по отдѣльнымъ губерніямъ выразится отъ 35 до 60 проц. оклада. Въ каждой губерніи сумма пониженій будетъ разверстана на мѣстѣ между уѣздами по имѣющимся матеріаламъ экономическаго благосостоянія и другимъ признакамъ. Въ уѣздахъ на такихъ же основаніяхъ сумма пониженія будетъ разверстана между отдѣльными селеніями, которымъ, между прочимъ, предполагается предъявить эту разверстку ранѣе ея утвержденія.

Земскія учрежденія на Кавказѣ. Введеніе земскихъ учреждений въ ставропольской губерніи, по словамъ газетъ, предполагено съ 1 іюля слѣдующаго 1904 года. По проекту, уѣздныя земскія собранія и земскія управы организуются на общихъ началахъ по положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1892 года, но съ нѣкоторыми любопытными отступленіями. Во первыхъ, такъ какъ ставропольская губернія—чисто крестьянская, то преобладающимъ элементомъ на земскихъ собраніяхъ будутъ именно гласные отъ крестьянъ, при чемъ каждая волость будетъ давать одного гласнаго отъ крестьянъ, а волости, имѣющія болѣе тысячи дворовъ (такихъ въ ставропольской губерніи не мало),—по два гласныхъ. Губернское земское собраніе и губернская земская управа предполагаются, по проекту, также выборными, какъ и уѣздныя земскія учрежденія. Губернское земское собраніе будетъ состоять всего изъ 15 гласныхъ,—по три отъ каждаго уѣзднаго земскаго собранія. Губернское собраніе будетъ засѣдать подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, согласно положенію 1892 г. Особенностью организациі губернскаго земскаго собранія явится назначеніе прогонныхъ и суточныхъ гласнымъ. Точно также совершенной новостью явится установленіе правила, въ силу котораго въ члены уѣздныхъ и губернскихъ управъ могутъ быть избираемыми не только гласные земскихъ собраній или вообще лица, пользующіеся избирательнымъ (имущественнымъ) цензомъ, но и всѣ лица, не ограниченныя въ правахъ по общественной службѣ.

Выставка. Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ 1904 году въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, устраивается первая Всероссийская выставка верховыхъ лошадей. Открытіе выставки—10 мая, закрытіе—17 мая. Приемъ лошадей на выставку—1 мая. Срокъ подачи предварительныхъ заявленій—1 февраля 1904 года. Подробныя свѣдѣнія о записанныхъ лошадяхъ на выставку должны быть доставлены не позже 1-го апрѣля 1904 г. Отъ имени одного владѣльца допускается не свыше 8 лошадей въ каждой группѣ. Помѣщенія на выставкѣ будутъ отведены бесплатно.

Земскія смѣты. Г. начальникъ губерніи на-дняхъ представилъ г. министру внутреннихъ дѣлъ заключенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по смѣтамъ доходовъ и расходовъ горбатовскаго, макарьевскаго и нижегородскаго уѣздныхъ земствъ на 1904 г., составленнымъ съ превышеніемъ нормы, установленной закономъ о предѣльности земскаго обложенія. Принимая во вниманіе, что расходныя смѣты помянутыхъ земствъ подлежатъ исправленію согласно п. 8 отд. VII закона 12 іюня 1900 г., г. губернаторъ ходатайствуетъ предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ остановленіи названныхъ смѣтъ въ порядкѣ закона о предѣльности обложенія, такъ какъ трехмѣсячный срокъ, установленный п. 7 отд. VII сего закона, истекаетъ для первой и послѣдней смѣты 16 января, а для второй 7 февраля будущаго года.

Жалоба. Г. начальникомъ губерніи на-дняхъ представлена въ сенатъ жалоба правленія восточнаго общества на неправильность привлеченія семеновскимъ уѣзднымъ земствомъ къ обложенію земскими сборами баржи-станціонера общества.

Запросъ. Департаментъ государственнаго казначейства, по вопросу о разерочкѣ нижегор. губ. земству числящихся за нимъ казенныхъ недоимокъ по содержанію установленій 12 іюня 1889 г. и нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища проситъ доставить свѣдѣнія о дѣйствительныхъ поступленіяхъ и расходахъ губ. земства за 1900, 1901 и 1902 г.г., а равно смѣту доходовъ и расходовъ за текущій годъ.

Дворянское губернское собраніе открылось въ Нижнемъ 16 декабря.

Библиотеки попечительства о трезвости. Семеновскимъ и васильсурскимъ уѣздными комитетами попечительства о народной трезвости были возбуждены предъ г. начальникомъ губерніи ходатайства объ утвержденіи проектовъ уставовъ безплатныхъ народныхъ библиотекъ-читаленъ, учреждаемыхъ при чайной въ гор. Семеновѣ, затѣмъ въ селахъ—Сумкахъ, Алисановѣ, Качаловѣ, Фокинѣ, Ватрасѣ, Кекинѣ, Кріушѣ, Осинкахъ, Чугувахъ и дер. Отарахъ, васильскаго уѣзда. Въ отвѣтъ на эти ходатайства министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило, что устраиваемыя попечительствами о народной трезвости безплатныя библиотеки-читальни, съ изданіемъ для нихъ особыхъ правилъ, 13 іюня 1902 г., изъяты изъ дѣйствія утвержденными министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правилами о безплатныхъ библиотекахъ. На основаніи упомянутыхъ новыхъ правилъ, уѣздные комитеты попечительства о народной трезвости не обязаны вырабатывать проекты уставовъ для учреждаемыхъ ими библиотекъ-читаленъ.

Выдача ссуды. Согласно ходатайства горбатовской зем. управы, мелединскому сельскому обществу губернской управою выдана ссуда въ 500 рублей на постройку школы, подъ гарантіею уѣзднаго земства, съ разерочкою уплаты на 5 лѣтъ, считая первымъ срокомъ платежа 1-е октября 1904 года.

О желѣзныхъ дорогахъ. Казанская губ. управа, въ виду постановленія XXXIX очередн. казанскаго губ. собранія о разработкѣ вопроса о проведеніи желѣзныхъ дорогъ въ губерніи, запрашиваетъ нижегородскую губернскую управу о времени и сущности вопросовъ и ходатайствъ, касавшихся проведенія желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ изъ нижегородской губерніи въ казанскую.

Простѣйшія мастерскія. Полтавская уѣздная земская управа запросила губернск. нижегор. управу о существующихъ въ губерніи мастерскихъ простѣйшаго типа, на основаніи закона 1897 г. приспособленныхъ къ условіямъ деревенской жизни. Такихъ мастерскихъ въ губерніи не имѣется.

Медаль. На сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ въ г. Орлѣ, устроенной 26 авг.—8 сент. орловскимъ губернскимъ земствомъ, кустарному отдѣлу нижегородской губернской земской управы присуждено право на бронзовую медаль орловскаго губернскаго земства за представленныя на выставку издѣлія. Экспонировались нижегородскимъ земствомъ земледѣльческія орудія павловской земской мастерской.

Заказъ на рогожи. Окружное артиллерійское управленіе петербургскаго военнаго округа предлагаетъ кустарному отдѣленію управы принять на себя заготовку для надобностей петербургскаго склада огнестрѣльныхъ припасовъ 4000 штукъ рогожъ.

Объ улучшеніи скотоводства. Гласный М. А. Ермоловъ по вопросамъ объ улучшеніи скотоводства, внесъ на обсужденіе экономическаго совѣта 7 декабря, записку, въ которой онъ рекомендуетъ: 1) изслѣдовать черезъ агрономовъ и ветеринаровъ тѣ районы, которые наиболѣе благоприятствуютъ развитію скотоводства; 2) ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ увеличеніи числа производителей рабочаго скота въ Починковской конюшнѣ и объ устройствѣ періодическихъ выставокъ; 3) оказывать со стороны губернскаго земства помощь уѣзднымъ земствамъ на открытіе случныхъ пунктовъ, а также ассигновать средства на устройство выставокъ; 4) измѣнить правила отпуска телятъ съ обуховскаго хутора въ томъ смыслѣ, чтобы, во-первыхъ, при отпускѣ земствамъ и сельскимъ обществамъ предварительно было установлено изслѣдованіемъ, что въ районѣ, куда отпускается бычекъ, скотоводство можетъ успѣшно развиваться, и во-вторыхъ, при отпускѣ частнымъ владѣльцамъ не обязывать пускать бычка въ случку съ крестьянскими коровами. Совѣтъ постановилъ: поручить агрономическому отдѣленію губернской управы разработать затронутые М. А. Ермоловымъ вопросы къ будущему губернскому собранію.

О леченіи гипнозомъ. На основаніи существующихъ законоположеній врачи могли примѣнять гипнозъ съ лечебною цѣлью лишь при созывѣ врачебнаго консиліума и непременно съ вѣдома административной власти.

Въ настоящее время врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія получено разъясненіе медицинскаго совѣта при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, которымъ разрѣшается всѣмъ врачамъ примѣнять гипнозъ съ терапевтической цѣлью безъ всякихъ ограниченій, такъ какъ при существовавшихъ стѣснительныхъ условіяхъ приходилось отказываться отъ этого важнаго, по мнѣнію совѣта, терапевтическаго средства во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда на лицо могъ быть только одинъ врачъ, благодаря чему земская сельская медицина совершенно лишена была возможности пользоваться этимъ средствомъ.

Арзамасская аптека. Г. начальникомъ губерніи обращено вниманіе на то, что въ арзамасской аптекѣ при большомъ количествѣ работы состоятъ на службѣ только одинъ фармацевтъ, и въ случаѣ его болѣзни или увольненія въ отпускъ завѣдываніе аптекой управы передается земскому врачу перваго участка, проживающему въ г. Арзамасѣ и завѣдующему больницей.

Находя такой порядокъ неудобнымъ, г. губернаторъ предложилъ управѣ озаботиться приглашеніемъ на службу земства втораго фармацевта, которому, въ случаѣ надобности, можно было бы поручить управленіе аптекой, не передавая завѣдываніе ею врачу, обремененному прямыми своими служебными обязанностями.

Недостатокъ врачей. Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія обратилось въ медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о назначеніи врачей во второй и третій медицинскій участки сергачскаго уѣзда (село Гагино и Черновское) съ жалованьемъ по 1200 руб. въ годъ, такъ какъ сергачская управа, несмотря на сдѣланныя ею публикаціи въ медицинскихъ журналахъ и газетахъ и на обращенія къ профессорамъ университетовъ съ просьбой рекомендовать медиковъ на службу земства, не въ состояніи пріискать врачей на должности въ указанные участки.

Эпидеміи. Въ дер. Каменкѣ старо-березовской волости сергачскаго уѣзда появилась скарлатина (59 случаевъ за ноябрь). Въ сергачскомъ же уѣздѣ появился брюшной тифъ въ с.с. Маресевѣ и Алексѣевкѣ (8—9 случаевъ въ каждомъ). Въ дер. Кременкѣ и Волкахъ макарьевскаго уѣзда появилась скарлатина. Въ Молитовкѣ балах. уѣзда появилась оспа (6 случ.), въ Сормовѣ—коклюшъ (21 случай за ноябрь).

Вступленіе въ должность. На службу въ 4-мъ врачебномъ участкѣ горбатовскаго уѣзда въ с. Панинѣ поступила женщина-врачъ г-жа Шахова.

Двадцатипятилѣтіе. Нижегородская исправительная колонія малолѣтнихъ праздновала 25-лѣтіе своего существованія.

Результаты призыва 1903 года. По разверсткѣ назначено было къ приему 3971 человекъ. Для пополненія этого числа новобранцевъ призывалось лицъ, внесенныхъ въ призывные списки, дополнительно внесенныхъ въ оныя послѣ освидѣтельствованія для опредѣленія возраста по наружному виду и получившихъ отсрочку при предшествовавшихъ призывахъ 14,786 чел. Въ общемъ числѣ внесенныхъ въ призывные списки, кромѣ дополнительныхъ, было христіанъ 13350, евреевъ 22 и магометанъ 509, льготныхъ по семейному положенію 1 разряда 3658, 2—3068 и 3-го—727. Въ число, назначенное по разверсткѣ, поступило 3969 человекъ; въ томъ числѣ зачислено въ запасъ по роду занятій 47 лицъ. Въ числѣ принятыхъ заключается: христіанъ 3763, евреевъ 6, и магометанъ 153. Принято льготныхъ: 2 разряда 6 и 3-го 22. При пополненіи назначеннаго указомъ правит. сената контингента новобранцевъ подвергалось освидѣтельствованію лицъ призывного возраста, а также включенныхъ въ дополнительные списки—7295 человекъ. Изъ нихъ назначены отсрочки по невозможности и друг. причинъ 771, отправлено на испытаніе—318, подлежало переосвидѣльствованію—31. Зачислено въ ополченіе 2 разряда по недостаточному росту, болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ 611. Признано совершенно неспособными къ военной службѣ—791. Зачислено въ ополченіе 1 разряда 3892 человекъ, не явилось къ призыву безъ уважительныхъ причинъ 273, въ томъ числѣ евреевъ 1. Въ недоборѣ 2 магометанина.

Еще о водяномъ рисѣ. Озабочиваясь всестороннимъ изслѣдованіемъ вопроса о возможности у насъ культуры дикаго риса (*Zizania aquatica*), департаментъ земледѣлія выписалъ изъ Сѣверной Америки, черезъ посредство Вашингтонскаго департамента земледѣлія, новую партію сѣмянъ этого растенія, причемъ въ виду весьма легкой потери всхожести сѣменами этого растенія, были приняты предосторожности къ устраненію высыхания сѣмянъ во время пути. Препровождая въ ниж. губ. земск. управу нѣкоторое количество сѣмянъ „зизаніи“ и краткое описаніе этого растенія, департаментъ земледѣлія обращается съ просьбой произвести посѣвъ ихъ, если возможно еще, нынѣ же *), такъ какъ этимъ устранились бы заботы о сохраненіи сѣмянъ въ сыромъ видѣ въ теченіе зимы. По нѣкоторымъ даннымъ замораживаніе въ водѣ не отзывается на жизнеспособности сѣмянъ, а потому однимъ изъ наиболее удобныхъ способовъ храненія въ теченіе зимы является, повидимому, погруженіе ихъ въ воду въ боченкѣ и замораживаніе всего въ твердую массу. О результатахъ опытнаго посѣва департаментъ земледѣлія проситъ своевременно увѣдомить, присовокупляя, что о процентѣ всхожести препровождаемыхъ сѣмянъ будетъ сообщено особо по производствѣ надлежащаго испытанія.

О торфѣ. Нынѣшнимъ лѣтомъ былъ командированъ въ нижег. губернію для изысканія торфяныхъ залежей состоящій при торф-майстерской части Богдановѣ. Изъ представленнаго имъ отчета видно, что согласно указанію управы, осмотрѣны въ 1-ю очередь торфяники въ уѣздахъ: арзамасск., лукояновск., васильскомъ, макарьевскомъ, сергачскомъ и частью княгининскомъ. При этомъ выяснилось слѣдующее:

Въ право-волжской части губ. торфяники встрѣчаются, главнымъ образомъ, въ долинахъ рѣкъ, напр. Тени, Рудяшки, Алатыря, Пьяны, Имзы и др. и принадлежатъ къ луговыхъ—прирѣчнымъ и родниковымъ. Тѣхъ и другихъ всего осмотрѣно 19 торфяниковъ, общей площадью до 430 дес. и съ запасомъ торфяной массы до 700,000 куб. саж. Последняя посредственнаго качества, засорена наносами, содержитъ отъ 15 до 25% золы,—что однако не исключаетъ возможности разработки ея на топливо. На остальной площади, не въ долинахъ рѣкъ, имѣется нѣсколько торфяниковъ въ арзамасскомъ уѣздѣ; изъ нихъ только одинъ площ. отъ 15 до 20 дес., остальные, числомъ 10,—въ 1/8—1/2 дес. каждый. Содержащійся въ нихъ торфъ хорошаго качества, свободенъ отъ наносовъ и залегаешь слоемъ въ 3—7 арш. наибольшей толщины.

Что касается вопроса объ употребленіи торфа населеніемъ, то въ нѣкоторыхъ пунктахъ губерніи при высокихъ цѣнахъ на древесное топливо, дѣло это является своевременнымъ и выгоднымъ особенно для крестьянъ, въ томъ случаѣ, когда близъ селеній имѣются собственные торфяники, а заготовщиками торфа будутъ сами потребители.

Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ уѣздъ княгининскій, гдѣ наибольшая цѣна дровъ—35 р. за куб. саж. *). Поэтому здѣсь, по мнѣнію г. Богданова, полезно было бы приступить съ будущаго года къ показательной разработкѣ торфа за счетъ казны, если министерствомъ будутъ одобрены предположенія. Къ развѣдкамъ торфяниковъ въ уѣздахъ: балахнинскомъ, горбатовскомъ, семеновскомъ и южной части княгининскаго приступить нынче не представлялось возможнымъ и выполненіе ихъ отнесено на будущій годъ.

Правила о машинахъ. Департаментомъ земледѣлія сдѣлано распоряженіе о неуклонномъ примѣненіи въ хозяйствахъ подвѣдомственныхъ ему учрежденій нижеуказанныхъ приспособленій:

I. Въ приводахъ конныхъ молотилокъ: а) конный приводъ съ деревяннымъ кожухомъ, прикрывающимъ зубчатые колеса; б) конный приводъ съ помостомъ, прикрывающимъ зубчатые колеса; в) прикрытіе для валовъ и шарнировъ Гука.

II. Въ конныхъ и паровыхъ молотилкахъ: а) конныя молотилки для устраненія опасности попаданія рукъ рабочихъ въ барабанъ должны имѣть столы, по которымъ снопы подаются къ барабану, не короче 1 арш. 4 вер.; б) въ паровыхъ молотилкахъ необходимо, по крайней мѣрѣ, ограждать отверстіе барабана стѣнками высотой около 3/4 аршина.

III. Въ жатвенныхъ машинахъ и косилкахъ: а) сидѣнья для погонщиковъ этихъ машинъ должны быть глубоки; вокругъ сидѣнья обязательно устройство спинки и боковъ хотя бы изъ прутowego желѣза, чтобы предотвратить возможность паденія погонщиковъ; б) необходимо устраивать опору для ногъ сидящаго на самой жаткѣ рабочаго.

IV. Въ соломорѣзкахъ: а) маховикъ съ ножами долженъ быть въ верхней части и съ внѣшней стороны прикрытъ кожухомъ или сѣткой такъ, чтобы была устранена возможность прикосновенія къ ножамъ руками; б) для устраненія возможности попаданія рукъ рабочаго въ питательные валики на коробкѣ, по которой двигается къ ножамъ солома, должна быть устроена деревянная или иная покрывка длиною, считая отъ валиковъ, не менѣе 10 вершковъ.

V. Въ стѣлкахъ и сортировкахъ: а) трибковыя передачи (зубчатые колеса) должны быть закрыты.

Кромѣ того поставленъ на очередь вопросъ о включеніи въ означенный списокъ самоподователей (элеваторовъ) при паровыхъ молотилкахъ.

Предполагая, въ ближайшемъ будущемъ, принять мѣры къ повсемѣстному примѣненію означенныхъ приспособленій въ частныхъ хозяйствахъ, департаментъ земледѣлія увѣдомляетъ объ изложенномъ губер. земск. управу.

Открытіе народнаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

14 декабря въ Нижнемъ состоялось торжество открытія народнаго дома, сооруженнаго Обществомъ распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи. Послѣ молебствія въ новомъ зданіи состоялось въ присутствіи многочисленной публики торжественное засѣданіе Общества. На засѣданіи совѣтъ и строительный комитетъ ознакомили собравшихся съ исторіей сооруженія народнаго дома. Мысль объ его устройствѣ возникла при чествованіи 25-лѣтія общества 5-го ноября 1897 г. Прекрасное зданіе со-

*) Сѣмена получены въ 1-хъ числахъ декабря и посѣять ихъ не было возможно.

*) *Примѣчаніе.* См. письмо въ редакцію г. Н. О. Цыпенкова въ настоящемъ № газеты.

держитъ театральнй залъ въ которомъ можетъ помѣститься до 1500 человекъ, помѣщенія для собраній правленія общества, библиотеки-читальни имени А. Б. Нейдгарта (нынѣ открытой), для картинной галлерей и музея, для народной столовой и чайной. Постройка обошлась въ 75 тысячъ рублей, изъ которыхъ 35 тысячъ дано министерствомъ финансовъ, 10 тысячъ пожертвовано графиней Паниной, 7500 руб. дано губернскимъ земствомъ, 1000—городомъ; остальное представляетъ сборъ со спектаклей и концертовъ и частныя пожертвованія. Собраніе неоднократно и горячо привѣтствовало председателя строительнаго комитета А. Б. Нейдгарта, архитектора П. П. Малиновскаго и всѣхъ, поработавшихъ для сооруженія новаго просвѣтительнаго учрежденія. Будущая его дѣятельность намѣчена въ слѣдующихъ чертахъ одною изъ произнесенныхъ въ собраніи рѣчей: она будетъ направлена по двумъ путямъ: 1) служенія наукъ и 2) служенія искусству. Въ первомъ отношеніи предполагается организовать чтенія и лекціи, систематическіе курсы, возможно популярныя для слушателя средняго и даже ниже средняго уровня. Съ другой стороны, будутъ устраиваться просвѣтительныя утра, включающія въ свою программу также чтенія по какому нибудь законченному отдѣлу науки, и кромѣ того музыку и декламацию. Сюда же переносится книжный складъ и др. части функций О-ва. Въ смыслѣ служенія искусству организуются при содѣйствіи многихъ уважаемыхъ лицъ изъ Нижняго и др. мѣстъ, спектакли съ труппой частью изъ профессиональныхъ артистовъ, частью изъ любителей. Предполагаются даровые классы рисованія, художественная картинная галлерей. Но несомнѣнно остается пробѣлъ. По примѣру др. народныхъ домовъ нужно бы направить нашу дѣятельность и на подростящее поколѣніе: въ этихъ домахъ бывають повторительные курсы, дневныя пріюты дѣтей младшаго возраста, классы разнаго рода и мастерскія. Привлечь дѣтей и подростковъ имѣетъ большой смыслъ: населеніе, часть котораго пройдетъ въ дѣтствѣ черезъ это учрежденіе, будетъ связано съ нимъ неразрывными узами. Вліяніе его будетъ болѣе глубоко и сильно.

Представители цѣлаго ряда общественныхъ учрежденій привѣтствовали Общество распространенія начальнаго образованія съ успѣшнымъ окончаніемъ труднаго хорошаго дѣла. Говорили рѣчи отъ имени губернскаго земства А. А. Савельевъ, отъ имени городского управленія А. М. Меморскій, директоръ народныхъ училищъ М. И. Демковъ, отъ нижегородскаго отдѣла Общества охраненія нар. здравія Н. Н. Нечаевъ, отъ Общества взаимопомощи учащихъ нижегородской губерніи Г. Р. Килевейнъ, отъ редакціи „Нижегородскаго Листка“ В. Е. Чешихинъ, отъ Общества вспоможенія частному служебному труду П. И. Лельковъ, отъ уѣзднаго попечительства о народной трезвости Н. Н. Горданскій и др. Рѣчи и привѣтствія сопровождались аплодисментами. Въ заключеніе было прочтано нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ председателя нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьева, отъ членовъ О-ва изъ Горбатова и т. д.

Первый спектакль въ народномъ домѣ былъ во вторникъ, 16 декабря. Шла пьеса Л. Мея „Царская Невѣста“.

Изъ постановленій сѣзда судоходныхъ дѣятелей.

Въ селѣ Черномъ предположено открытіе рѣчныхъ курсовъ для взрослыхъ. Потребность такихъ курсовъ въ Черномъ доказывается тѣмъ, что $\frac{2}{3}$ мужского взрослоаго населенія чернорѣцкой волости занимается судоходнымъ и морскимъ промысломъ. Потребность въ образованіи такъ велика, что въ настоящее время въ чернорѣцкомъ двухклассномъ училищѣ обучаются двое лопмановъ 21—23 лѣтъ и одинъ штурвальнй. Предположеніе объ открытіи этихъ курсовъ, согласно ходатайства общества села Чернаго выразилось въ слѣдующихъ постановленіяхъ сѣзда: а) ходатайствовать передъ министерствомъ путей сообщенія объ единовременномъ ассигнованіи 500 руб. на устройство и оборудованіе помѣщенія для курсовъ и б) ходатайствовать о допущеніи получившихъ свидѣтельство объ окончаніи этихъ курсовъ въ 3 классъ нижегородскаго рѣчного училища безъ экзамена при условіи, что программа курсовъ будетъ принаровлена къ программѣ рѣчныхъ училищъ и что поступающіе на курсы будутъ имѣть удостовѣреніе отъ командировъ и агентовъ объ ихъ поведеніи (?) и плаваніи.

— По ходатайству объ открытіи рѣчной школы въ Кадницахъ постановлено ходатайствовать передъ министерствомъ путей сообщенія объ открытіи въ этомъ селѣ рѣчного училища 2-го разряда, съ тѣмъ, что кадницкое общество дастъ помѣщеніе на 120 человекъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ зданія и 500 руб. ежегодно; остальные расходы должны быть приняты на средства казны. Въ случаѣ недостаточности вакансій въ этой рѣчной школѣ преимущество въ пріемѣ должно быть предоставляемо дѣтямъ кадницкихъ жителей. Кадницы—родина и мѣстожителство очень

большой группы пароходныхъ командировъ. „Малограмотнымъ капитанамъ, говорило въ своемъ докладѣ нижегородское отдѣленіе общества судоходства,—стало тяжело. Тяжело и хозяевамъ имѣть малограмотнаго командира“. Для удовлетворенія существующей нужды въ этомъ образованіи, кадницкое общество и просило открыть рѣчную школу.

— По докладу Д. А. Богданова о сохраненіи растительности по берегамъ рѣкъ рѣшено ходатайствовать передъ министерствомъ путей сообщенія, внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія о томъ, чтобы были выработаны и проведены въ жизнь надлежащія мѣры и правила для сохраненія растительности на поймѣ судоходныхъ рѣкъ и о разведеніи растительности.

— Въ III секціи, подъ председательствомъ д. с. с. Агарева, выслушанъ докладъ санитарнаго врача А. Ф. Никитина о печальномъ положеніи волжскихъ грузчиковъ. Г. Никитинъ произвелъ наблюденіе надъ 1000 грузчиками и нашелъ цѣлый рядъ профессиональныхъ заболѣваній, являющихся слѣдствіемъ непосильнаго труда и тяжелыхъ его условій. Первой мѣрой для устраненія этого зла является замѣна ручного труда механическимъ, а затѣмъ уже необходимо принять мѣры къ нормированію вѣса отдѣльныхъ „мѣстъ“ груза. Не нужно пренебрегать ничѣмъ для облегченія грузчиковъ; хотя бы примитивными приспособленіями въ видѣ устройства желобовъ для скатыванія груза, тачекъ и т. д.

Въ секціи раздались одинокіе голоса:

— Замѣна механическимъ способомъ ручного труда лишитъ большую часть грузчиковъ работы, и слѣдовательно, куска хлѣба.

На это возразили, что паровая сила уничтожила цѣлый контингентъ рабочихъ—бурлаковъ, но изъ этого не слѣдуетъ, что бурлачество должно было оставаться. Рабочей силѣ и при усовершенствованіи механическихъ способовъ можно найти примѣненіе. Въ виду констатированнаго вреда для здоровья грузчиковъ (по докладу доктора Никитина) отъ работы по переноскѣ грузовъ на плечахъ, собраніе секціи признаетъ, что такой способъ погрузки и выгрузки можетъ быть допущенъ только для тѣхъ случаевъ и тамъ, гдѣ переноску грузовъ на плечахъ невозможно замѣнить механическимъ способомъ и нельзя пользоваться какими-либо облегчающими приспособленіями; при переноскѣ грузовъ на плечахъ необходимо, чтобы установлены были слѣдующія предѣльныя нормы вѣса мѣстъ: а) для хлѣбныхъ грузовъ вѣсъ мѣста на одного грузчика не долженъ превышать 9 пудовъ; б) для другихъ негромоздкихъ грузовъ—8 пудовъ и в) для громоздкихъ грузовъ—6 пудовъ. Собраніе признаетъ крайне важнымъ, чтобы относительно способа укупорки товаровъ и грузовъ, которые могутъ служить источникомъ заразныхъ заболѣваній и вредныхъ въ санитарномъ отношеніи, на судоходство было распространяемо дѣйствіе обязательныхъ правилъ, издаваемыхъ для желѣзныхъ дорогъ.

— Находя улучшеніе воднаго пути между Москвой и Нижнимъ Новгородомъ чрезвычайно важнымъ въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ грузооборотъ этого пути, вѣроятно, весьма скоро достигнетъ и даже превзойдетъ ожиданія (100 мил. пудовъ), и что проектъ улучшенія пути, составленный московскимъ округомъ путей сообщенія, отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ судоходства, сѣздъ ходатайствуетъ о скорѣйшемъ осуществленіи проекта съ тѣмъ, чтобы при устройствѣ шлюзовъ была предусмотрѣна возможность дальнѣйшаго углубленія пути безъ капитальныхъ перестроекъ сооружений.

— По докладу председателя сѣзда М. Ф. Меца рѣшено образовать особую комиссію для выясненія вопроса о возможной дѣятельности волгарей на русскихъ моряхъ.

15 декабря въ 7 час. вечера состоялось торжественное закрытіе сѣзда. Собраніе было многолюдное. Послѣ рѣчей председателя сѣзда М. Ф. Меца, представителя города А. Н. Полидорова и привѣтствій командировъ, председатель объявилъ сѣздъ закрытымъ. Г. министру путей сообщенія послана телеграмма, въ которой председатель М. Ф. Мецъ сообщаетъ о вполне успѣшномъ выполненіи работъ на сѣздѣ и объ единеніи, бывшемъ на сѣздѣ между представителями путейскаго вѣдомства и судовладельцами.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнин. у. Въ нынѣшнемъ году мѣстнымъ крестьянамъ приходится переживать нѣсколько бѣдъ, нагрянувшихъ одна за другою. Урожай хлѣбовъ, особенно яровыхъ плохой. Сѣна и другихъ кормовъ для скота собрано крайне мало, а тутъ еще наступила ранняя зима, и скотъ пришлось запереть на дворахъ за мѣсяць ранѣе обыкновеннаго. Благодаря недостатку кормовъ, крестьянами распродана масса скота по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Кромѣ рогатаго скота, продано также много лоша-

дей, по цѣнамъ шкуры для живодерни. Въ числѣ яровыхъ хлѣбовъ ленъ тоже уродился плохой, да и тотъ, когда постлали, на стлщахъ занесло снѣгомъ. Хотя ленъ и разрыли, но подъ снѣгомъ онъ перележался, и волокно получилось плохого качества, а нѣкоторымъ пришлось просто бросить его: вмѣсто льна получалось одно омялье.

Ничего нельзя сообщить утѣшительнаго и о кустарныхъ промыслахъ. Многіе жители нашей волости, занимаются изготовленіемъ изъ дерева веретенъ, для пряжи льна, но благодаря неурожаю, его не только въ нижегородской, но и въ нѣкоторыхъ другихъ сосѣднихъ губерніяхъ, куда раньше сбывались веретена, въ нынѣшнемъ году они вовсе не идутъ: прясть вездѣ оказывается нечего. Правда, богатые крестьяне—скупщики, будутъ вѣроятно скупать у кустарей ихъ издѣлія въ амбары, къ будущему году, но ужъ, конечно, по крайне низкимъ цѣнамъ, такъ что, пожалуй, не изъ за чего и работать.

ТЕПЕЛЕВСКАЯ ВОЛ., ниж. уѣз., дер. Татарская. Трудно будетъ пережить большинству крестьянъ нашей деревни нынѣшній годъ. Лишнюю скотину всю продали по дешевой цѣнѣ съ корма долой, оставили только необходимую, и эту послѣднюю Богъ знает, какъ будетъ прокормить до весны. Ярового не уродилось, сѣновъ почти вовсе нѣтъ. Бывало, нашъ крестьянинъ свезетъ на базаръ лишнюю пшеницу, а для сѣмянъ къ веснѣ у него еще остается, онъ и не тужитъ, живетъ. Если и не хватитъ до новаго хлѣба сколько нибудь, продастъ лишнюю скотинку, или получитъ задатку при порядѣ въ штукатурку, или на другой какой нибудь промыселъ и годъ обезпеченъ. А нынче будетъ трудно. Хлѣбъ нѣкоторые крестьяне уже начали покупать съ 10-го ноября. Самимъ крестьянамъ плохо, а объ скотѣ и говорить не остается. Онъ отоцалъ и обезсилѣлъ. Даже жалко смотрѣть скотину, которая ѣстъ почти одну солому и кромѣ того стоитъ по щетку въ сырѣмъ и грязномъ навозѣ, за неимѣніемъ соломы для подстилки: что есть—бережется для корма. Иные не надѣются добиться корма весною, покупаютъ теперь; за возъ соломы въ 15-ть пудовъ платятъ 2 руб. и болѣе; возъ ржаной мякины 15 пуд.—3 руб. и 4 руб., за возъ сѣна въ 15 пуд.—7 руб. Сѣновъ продажныхъ почти нѣтъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ уѣхали на лошадахъ на заработки въ Нижній Новгородъ возить песокъ, а нѣкоторые въ село Богородское возить дрова, да и вообще куда-бы нибудь, только не на домашнемъ корму.

Учитель нашей земской школы И. П. Хабаловъ заявлялъ крестьянамъ о необходимости расширенія школы. Она дѣйствительно тѣсна, почти третья часть мальчиковъ и дѣвочекъ осталась не принятой, за неимѣніемъ въ классѣ мѣстъ. Крестьяне хорошо понимаютъ, что вопросъ о расширеніи школы уже вполне назрѣвшій, но по случаю труднаго положенія крестьянъ, въ нынѣшній годъ вопросъ оставленъ безъ послѣдствій.

Дер. КРОМКА, макар. у. Въ зданіи мѣстнаго училища 21 ноября устроено было первое въ настоящемъ учебномъ году чтеніе для народа, съ граммофономъ. Послѣдній былъ данъ на время мѣстнымъ лѣсопромышленникомъ Ал. Сем. Калининъ. Такая, почти не слыханная доселѣ въ здѣшней глуши, новинка привлекла слушателей болѣе полутора ста человекъ, большинство которыхъ были черемисы. На граммофонѣ, или какъ его здѣсь окрестили на „машинѣ“ сыграно было около десяти шестъ р-знаго содержанія. Между игрой прочитаны были со-сѣдними учителями нѣсколько басенъ Крылова, поэма Пушкина „Братья-разбойники“, сказка М. Михайлова „Три зятя“ и въ заключеніе два стихотворенія Некрасова „Генераль Топтыгинъ“ и „Дядюшка Яковъ“. Публика осталась весьма довольна такимъ импровизированнымъ вечеромъ и шумно выражала свою благодарность г. Калининъ и лекторамъ. Звѣлся было въ нашей школѣ и фонарь но онъ и по сѣ время... стоитъ, покрываясь пылью. „Что, когда будете казать картины?—спрашиваютъ мѣстные обыватели—пора бы чай уже!“

Дѣйствительно пора бы... Да картинъ все нѣтъ!..

МУРАВЬИХА, ниж. у. Въ понедѣльникъ 8-го числа въ муравьихинской земской школѣ состоялся литературно-вокальный вечеръ. Это уже не первый вечеръ въ Муравьихѣ. Какъ немного нужно чтобы устроить такой вечеръ! Но видно, что учительницею все-таки не мало положено въ это дѣло заботы и труда. Съ якимъ истиннымъ удовольствіемъ собравшіеся прослушали басни и стихотворенія къ лицамъ, старательно разыгранныя школьниками, и пѣніе.

СЕЛО ШАРГОЛИ, горбат. уѣзда. (Забитая школа). У насъ имѣется земская школа при 2-хъ учительницахъ. Школа маленькая, классная комната 9 квадр. аршинъ, но учащихся въ ней 90 чел. Ученики набиты, какъ сельди въ бочкѣ, сидятъ чуть не по 10 человекъ за партой. Духота въ классѣ невозможная, —раздѣвальня крошечная, вентиляція плохая. Въ одной классной комнатѣ занимаются 2 учительницы. У старшей учительницы имѣется квартира при школѣ, а для 2-ой нѣтъ и она получаетъ на квартиру вмѣстѣ съ отопленіемъ... 2 рубля въ мѣсяцъ. На отопленіе училища отпускается обществомъ 25 рублей только, а дровъ выходитъ въ годъ около 10 саж., такъ что недостающую сумму на отопленіе учительница пополняетъ изъ своихъ средствъ. Деньгъ на прислугу для школы ни откуда не отпускается, она сама нанимаетъ ее за свой счетъ. Кстати сказать, воды въ селѣ близко нѣтъ, приходится ѣздить за ней съ версту и учительница за бочку воды платитъ отъ 10 до 15 коп. опять таки изъ своего кармана. Несмотря на всѣ эти неудобства, она живетъ въ этой школѣ, усердно занимается своимъ дѣломъ, кромѣ того обучаетъ дѣтей пѣнію въ школѣ, составила хоръ изъ учащихся и взрослыхъ и поетъ съ ними по праздникамъ и воскресеньямъ въ церкви и всѣ эти занятія несетъ изъ одной любви къ дѣлу и для пользы народа.

Неужели горбатовское земство не окажетъ помощь такой старательной и образцовой учительницѣ, избавивъ ее отъ платы изъ своего скуднаго жалованья на наемъ прислуги и отопленіе школы, и въ то же время нельзя быть и учительницей и сторожихой: на это ни времени ни здоровья не хватаетъ. Съ другой стороны, въ высшей степени неудобно заниматься въ одной классной комнатѣ 2 учащимъ,—нужно потратить много силы и здоровья и въ тоже время не видѣть результатовъ своихъ занятій отъ такого совмѣстнаго преподаванія.

Школа настоятельно требуетъ расширенія и земству слѣдуетъ позаботиться, какъ о классныхъ помѣщеніяхъ, такъ и о квартирѣ для 2-ой учительницы: нельзя же въ самомъ дѣлѣ имѣть квартиру вмѣстѣ съ отопленіемъ за 2 рубля въ мѣсяцъ, хотя бы и въ Шарголяхъ.

Еще о мелкой земской единицѣ.

Печатаемые въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ „голоса о мелкой земской единицѣ“ довольно дружно говорятъ о томъ, что всесословная волость могла бы дать правильный исходъ стремленію самаго населенія создать лучшія условія народной жизни.

Въ настоящей замѣткѣ мы укажемъ, какъ могли бы расширяться средства всесословной волости сравнительно съ теперешнею, и приведемъ нѣкоторые примѣры того, какъ даже при теперешнихъ неблагоприятныхъ условіяхъ нѣкоторыя волости успѣли создать разумное общественное хозяйство для общей пользы *).

Дѣло въ томъ, прежде всего, что теперешнее крестьянское волостное управленіе, существующее на крестьянскіе, „мірскіе“ расходы, исполняетъ обязанности и вѣдаетъ дѣла, касающіяся всѣхъ сословій, имѣющихъ такъ или иначе дѣла съ крестьянствомъ и даже просто живущихъ въ волости.

Такъ, волостная и сельская полиція охраняютъ порядокъ и благочиніе, одинаково необходимые для лицъ всѣхъ сословій. Волостныя правленія постоянно свидѣтельствуютъ разныя условія, въ которыхъ участниками и заинтересованными бываютъ не одни крестьяне, но и постороннія волости лица. Всѣ различныя официальныя вѣдомства сносятся съ волостными правленія по дѣламъ, опять таки касающимся всѣхъ жителей волости и т. далѣе. Не одни крестьяне пользуются дорогами, содержимыми на волостныя или сельскія суммы, пожарными обозами крестьянскихъ обществъ и т. п. Словомъ, крестьянское волостное управленіе, содержимое на средства крестьянъ, несетъ уже теперь всесословную службу.

Въ 1894 г. общая сумма мірскихъ расходовъ Россіи составляла 61.603,953 руб. Эти расходы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1. Содержаніе волостн. и сельскаго управленія	19,975,500	руб. или 32,4 ⁰ / ₀ .
2) Пути сообщенія	6.322,200	„ „ 10,2 ⁰ / ₀ .
3. Охраненіе безопасности и пожарная часть	3.969,200	„ „ 6,4 ⁰ / ₀ .
4. Религіозныя потребности	5.580,800	„ „ 9,1 ⁰ / ₀ .
5. Народное образованіе	5.227,600	„ „ 8,5 ⁰ / ₀ .
6. Благотвор. и врач. часть	1.539,000	„ „ 2,6 ⁰ / ₀ .
7. Хлѣбозапаса. магазины	1.663,300	„ „ 2,7 ⁰ / ₀ .
8. Уплата долговъ	1.381,100	„ „ 2,2 ⁰ / ₀ .
9. Сельско-хозяйств. расходы	13.080,800	„ „ 21,2 ⁰ / ₀ .
10. Разныя	2.864,400	„ „ 4,7 ⁰ / ₀ .

Вообще говоря, можно сказать, что расходы, указанные въ въ первыхъ шести пунктахъ, цѣликомъ почти служатъ интересамъ всего мѣстнаго населенія данной волости, и только 7, 8 и 9 пункты касаются специально крестьянскихъ нуждъ. Безъ большой ошибки можно сказать, что на удовлетвореніе собственно крестьянскихъ потребностей идетъ только 30—31⁰/₀ общаго мірскаго расхода, а все остальное идетъ на общественныя, всесословныя нужды.

Учрежденіе мелкой земской единицы или всесословной волости, иначе волостного земства—я предполагаетъ прежде всего, что на всесословныя нужды и расходъ будетъ *всесословный*. Такимъ образомъ, опасенія, что новая мелкая земская единица еще больше теперешняго обременитъ крестьянство, высказанное корреспондентомъ

* Цифры и примѣры приводимъ по издавію: „Мелкая земская единица“. Сборникъ статей, выпускъ второй. СПб. 1903. Изъ ст. Гр. Шрейтера: „Мелкая земская единица въ условіяхъ русской жизни“.

тами „Ниж. Зем. Газ.“, едва ли основательно. Будут привлечены въ самооблаженію всѣ лица, проживающія въ данной волости, и тогда, если волостной расходъ и возрастетъ, то онъ будетъ распределяться равномерно.

Наглядно можно это указать на примѣрѣ многихъ крупныхъ и богатыхъ селеній нашей губерніи. Почти въ каждомъ изъ нихъ найдутся зажиточные люди, имѣющіе свои дома, торговля и промышленныя заведенія. Но они не принадлежатъ къ составу даннаго крестьянскаго общества или волости, они „чужестранніе“, какъ у насъ зовутъ. „Чужестранніе“ не участвуютъ въ мірскихъ расходахъ, и это ведетъ иногда къ нежелательнымъ недоразумѣніямъ: не пускаютъ, напр., дѣтей чужестранныхъ въ общественную школу. При случаѣ съ чужестранныхъ крестьянское общество неровно сорвать денегъ, и такъ создаются весьма враждебныя отношенія. Между тѣмъ правильное обложеніе на всесловныя нужды такихъ чужестранныхъ, также, какъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ не крестьянъ, — при существованіи всесловной мелкой земской единицы — очень сильно расширило бы волостныя средства и устранило бы поводъ ко многимъ столкновѣніямъ.

И теперь можно указать тамъ и сямъ по Россіи, даже и въ нижегородской губерніи, примѣры, сравнительно хорошо организованнаго волостного хозяйства. Правда, очень часто, слышамъ даже часто волостные заправилы не пользуются ни любовью, ни почетомъ. Случайно или по своекорыстному расчету попадаютъ сплошь и рядомъ въ старшины, напр., люди, чуждые даже мысли, что возможно волостное управление, идущее на встрѣчу нуждамъ крестьянства, думающее объ облегченіи ихъ. Тѣмъ важнѣе дѣлать извѣстными примѣры заботливости и успѣха, доказывающіе, что даже и теперь возможны ясные шаги крестьянства впередъ.

Приведемъ здѣсь свѣдѣнія о золотовской волости, камышинскаго уѣзда саратовской губерніи, сообщенныя ея старшиною, камышинскимъ уѣзднымъ гласнымъ крестьяниномъ В. И. Гусевымъ.

Въ 1895 г. золотовскій волостной сходъ организовалъ покупку на волостныя средства земледѣльческихъ машинъ и орудій для раздачи крестьянамъ по заготовительной цѣнѣ и на льготныхъ условіяхъ. Съ тѣхъ поръ роздано уже болѣе 350 плуговъ, много и вѣялокъ, такъ что въ общемъ оборотъ волостного склада достигъ уже почтенной цифры въ 700 р. Въ 1898 году учрежденъ волостной капиталъ въ 4200 руб. на покупку ткацкихъ станковъ и принадлежностей къ нимъ и на наемъ учителей для обученія тканью сарпинки, теперь въ волости работаетъ уже болѣе 800 станковъ. Въ 1897 г. учрежденъ волостной капиталъ въ 4000 р. на постройку образцовыхъ школьныхъ зданій. Построено уже шесть зданій по плану, составленному особой комиссіей. Кроме того, въ предѣлахъ волости всѣ расходы на школьное дѣло (до 3500 р.) отнесены на волостной счетъ, такъ что сельскія общества на это дѣло никакихъ расходовъ не несутъ. Золотовскою волостью организована также покупка усовершенствованныхъ пожарныхъ насосовъ для раздачи сельскимъ обществамъ по заготовительной цѣнѣ и на льготныхъ условіяхъ. Наконецъ, ею практикуется выдача изъ особаго капитала пособій нуждающимся въ томъ погорѣльцамъ.

Словомъ, въ золотовской волости усиліями самаго крестьянства, главнымъ образомъ конечно, наиболее интеллигентной и дѣятельной части, въ извѣстной мѣрѣ разрѣшены уже отдѣльныя задачи, которыя ставятся мелкой земской единицѣ.

Какъ бы рѣдки подобные примѣры ни были (а они не такъ рѣдки), они указываютъ, что при большемъ просторѣ для самодѣтельности крестьянства, могучимъ толчкомъ для которой было бы учрежденіе мелкой земской единицы, эта самодѣтельность могла бы развернуться широко и плодотворно для народнаго благосостоянія.

Голоса о мелкой земской единицѣ. *)

II. (Изъ семеновскаго уѣзда).

Въ настоящее время всесторонне обсуждается вопросъ о мелкой земской единицѣ. Позволю себѣ высказаться такъ, какъ онъ кажется для крестьянина:

Живу я въ семеновскомъ уѣздѣ, гдѣ земледѣліе плохое, вследствие недоброкачественной почвы. Земельные надѣлы такъ малы, что при хорошемъ урожаѣ своего хлѣба хватаетъ до ноября или декабря мѣсяца; дальше приходится покупать привозный. Покосовъ такъ мало, что вся стоимость одного тягла только 1 руб. 50 коп. Лѣса тоже недостаточно. Ярового корма, сѣна и лѣса приходится много прикупать.

А промыслы наши годъ отъ году падаютъ, заработокъ все меньше и меньше, такъ что жизнь стала тяжела, обходится дороже прежняго, а подати и налоги не уменьшаются, растутъ и потребности неотложныя.

Надо сказать правду: начальства и учреждений и такъ много, и всѣ то они, не исключая и волостного правленія, крестьянину почти что только приказываютъ, предписываютъ, да взыскиваютъ. И ко всякимъ новымъ учреждениямъ крестьяне относятся недоверчиво: на новое учрежденіе необходимо платить первымъ долгомъ.

Слѣдуетъ пожалѣть крестьянъ и дать имъ такое учрежденіе, которое было бы способно вызвать ихъ къ самодѣтельности, къ матеріальному и умственному развитію и самосовершенствованію. Всюду ограниченная сельская община и волость ничего такого не даютъ.

Земство мало понятно для крестьянъ. И земству мало понятны и мало доступны крестьянскія нужды и потребности, потому что земцы теперь преимущественно изъ землевладѣльцевъ и дворянства. Прибавьте еще къ сему мелкую единицу — *земскую волость*, но по подобію теперешняго уѣзднаго земства, и будетъ одной лямкой больше!

Далеко не вѣрно то предположеніе, что крестьяне не дозрѣли для самодѣтельности. Нѣтъ, это не такъ! Присмотритесь: эта сила прорывается сама собою, дайте ей просторъ и она быстро разрастется до могущества. Для крестьянъ нужна такая мелкая земская единица, чтобы должностныя лица этого учрежденія выбирались самимъ населеніемъ по свободному выбору, безъ различія сословія и положенія, чтобы оно подвергалось строгой отчетности, и общедоступной гласности, чтобы оно способствовало самооблаженію всего населенія даннаго района на общія нужды и потребности, чтобы оно заботилось о распространеніи образованія, объ улучшеніи промысловъ и земледѣлія. Всѣ полезныя предпріятія должны находить въ учрежденіи матеріальную поддержку.

Крест. О. Ч.

III. (Изъ балахнинскаго уѣзда).

За послѣднее время неоднократно поднимался вопросъ о введеніи мелкой земской единицы. Вопросъ этотъ довольно важный, но тутъ возникаютъ другіе вопросы: нужна ли мелкая земская единица для крестьянъ, и можно ли ожидать пользы отъ этого учрежденія? Признавая недостаточность нынѣшнихъ общественныхъ учреждений, на эти вопросы приходится отвѣтить не иначе, какъ только утвердительно. Вѣдь, всѣмъ хорошо извѣстно, что уѣздныя земскія управы не могутъ узнать о всѣхъ нуждахъ населенія, отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда, растянувшись на сотню верстъ и тѣмъ болѣе удовлетворить ихъ. Да и для крестьянъ сноситься съ земскою управою, часто отстоящею отъ нихъ болѣе, чѣмъ на пятьдесятъ верстъ, совершенно неудобно. А потому, введеніе самооблагающагося и самоуправляющагося учрежденія, какъ мелкая земская единица, обнимающаго территорію одной волости, не только нужно, но крайне необходимо. На это нѣкоторые вѣроятнo возражаютъ, что введеніе подобнаго учрежденія не своевременно, такъ какъ почва для этого еще не созрѣла, что крестьяне темны и невѣжественны, и неспособны хорошо вести дѣло самоуправления. Но съ этимъ едва ли можно согласиться. Среди крестьянъ, особенно изъ молодыхъ, найдется немало развитыхъ, которые сознаютъ недостаточность нынѣшнихъ общественныхъ учреждений. Правда, эти, хотя сравнительно и развитые, но не пользующіеся общественнымъ положеніемъ крестьяне, часто не имѣютъ въ настоящее время успѣха въ общественныхъ дѣлахъ, находясь въ зависимости и подпадая подъ вліяніе богатыхъ мужиковъ, кулаковъ и ихъ прислѣжниковъ, людей тоже въ нѣкоторой степени дѣловыхъ и не безтолковыхъ, но только слишкомъ узко смотрящихъ на общественное дѣло, и преслѣдующихъ лишь свои личныя, корыстныя цѣли. Чтобы новое учрежденіе не попало въ руки этихъ своекорыстныхъ людей, нужно, чтобы мелкая земская единица была *всесловной*. Весьма желательно также, привлечь къ участию въ дѣлахъ новаго учрежденія интеллигенцію, взгляды которой на общественное дѣло шире, и которая поможетъ населенію разобраться въ запутанныхъ и непонятныхъ для нихъ дѣлахъ. Кроме того, молодые, но могущіе логично разсуждать крестьяне, въ интеллигентныхъ лицахъ найдутъ хорошую поддержку. Что у крестьянъ отсутствуетъ инициатива, пожалуй и правда, но все же изъ числа молодыхъ крестьянъ най-

дуются лица и съ инициативой. А такъ какъ мелкая земская единица должна быть всесословной, то отъ этого бѣды быть не можетъ, если инициатива будетъ принадлежать не крестьянамъ. На предложенное же мѣропріятіе, которое для нихъ окажется выгоднымъ и полезнымъ, крестьяне откликнутся охотно.

Кр—нъ А. Малышевъ.

ПО РОССІИ.

МОСКВА. 7-го декабря происходило чествованіе поэта-крестьянина Спиридона Дмитриевича Дрожжина, устроенное по поводу 30-тилѣтія его литературной дѣятельности товарищескимъ кружкомъ писателей изъ народа. Въ честь юбиляра въ „Международномъ“ ресторанѣ данъ былъ товарищескій обѣдъ, на которомъ присутствовали: Н. Н. Златовратскій, Н. И. Тимковскій, И. А. Бунинъ, Д. И. Тихомировъ, сотрудники *Дѣтскаго чтенія*, *Вѣстника Воспитанія*, редакціи „Посредника“, другихъ изданій и много писателей изъ народа. Всѣхъ участвовавшихъ на обѣдѣ было около 100 человекъ. За обѣдомъ сказано было въ честь юбиляра много рѣчей, тостовъ, стиховъ и экспромтовъ. Рѣчи произносили: Н. Н. Златовратскій, Д. И. Тихомировъ, И. А. Бунинъ, И. А. Бѣлоусовъ и др. Н. Н. Златовратскій, ссылаясь на разказъ Щедрина объ юбилей сельскаго учителя, гдѣ задается вопросъ: „когда же будетъ юбилей пахаря?“—высказалъ, что юбилей этого пахаря, который начинаетъ теперь вносить свои думы и чувства въ русскую литературу и въ развитіе нашего общества, наступаетъ уже и празднуется нынѣ въ лицѣ пахаря-поэта С. Д. Дрожжина, а въ заключеніе выразилъ пожеланіе, чтобы изъ среды нашихъ пахарей выходило больше лицъ, которыя внесли бы мощныя духовныя силы народа въ нашу общественную жизнь, и надежду, что благодаря такимъ лицамъ скоро раскроются идеалы нашего народа и сольются съ идеалами лучшихъ людей нашего общества. Во время обѣда собрали 300 р. на устройство библиотеки имени С. Д. Дрожжина въ тверскомъ уѣздѣ, въ мѣстности, которую укажетъ юбиляръ. Чествованіе юбиляра отличалось большою задумчивостью.

(Рус. Вѣд.)

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. 14 декабря при громадномъ стеченіи народа состоялись похороны врача Лешко Попеля, погибшаго при исполненіи обязанностей. Покойный пользовался уваженіемъ и любовью всѣхъ слоевъ населенія, особенно бѣдныхъ, которымъ всегда оказывалъ даровую помощь, часто даже отдавалъ заработокъ. Семья его осталась почти безъ средствъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ байрацкомъ угольномъ рудникѣ, бахмутскаго уѣзда, произошелъ обвалъ. Засыпано 18 человекъ. Раскопки производятся въ присутствіи губернатора.

ВЯТКА. 13 декабря. Утромъ въ Воткинскѣ вспыхнула нефть въ двухъ бакахъ, вмѣстимостью 66.000 пудовъ. Убытки 500,000 р., найдены 6 обгорѣлыхъ труповъ рабочихъ, 8 съ опасными ожогами.

МИНСКЪ. По инициативѣ ковенскаго общества сельскаго хозяйства будутъ устраиваться періодическія совѣщанія представителей обществъ сельскаго хозяйства сѣверо-западнаго края. Губернское попечительство о народной трезвости рѣшило открыть первый въ губерніи народный домъ.

† В. Н. Герардъ.

Владиміръ Николаевичъ Герардъ былъ однимъ изъ самыхъ виднѣйшихъ русскихъ адвокатовъ. Окончивъ въ 1859 году курсъ наукъ въ училищѣ правовѣдѣнія и прослуживъ нѣсколько лѣтъ въ сенатѣ и въ Царствѣ Польскомъ (въ юридической комиссіи, подготовлявшей тамъ введеніе судебныхъ уставовъ), В. Н. былъ назначенъ въ 1868 г. членомъ только что открытаго тогда петербургскаго окружнаго суда. Въ 1869 году, —на слѣдующій годъ послѣ избранія его въ присяжные повѣренные округа петербургской судебной палаты, —В. Н. былъ избранъ въ члены совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, гдѣ онъ вскорѣ занялъ мѣсто предсѣдателя, которымъ и состоялъ до самой смерти.

Отличительная черта дарованія покойнаго, съ особенной яркостью проявлявшаяся въ защитѣ по уголовнымъ дѣламъ, это—задумчивость и горячность, никогда не переходящая въ фразерство; его рѣчи къ присяжнымъ имѣли характеръ живыхъ и убѣдительныхъ бесѣдъ.

Кромѣ дѣятельности чисто адвокатской, покойный В. Н. извѣстенъ своей горячей пропагандой противъ жестокаго обращенія съ

дѣтьми. Имъ основано и „Общество защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія“, въ которомъ онъ состоялъ предсѣдателемъ и самымъ дѣятельнымъ членомъ. Насколько онъ любилъ это свое дѣтище, доказываетъ то, что въ послѣднія минуты жизни до самаго наступленія агоніи В. Н. говорилъ только объ этомъ Обществѣ. Скончался В. Н. на 64-мъ году.

Вліяніе урожая 1903 года

на благосостояніе сельскаго населенія.

Изъ черноземныхъ губерній наименѣе благополучными въ отношеніи итоговъ сельско-хозяйственной дѣятельности населенія въ текущемъ году оказался почти весь средне-волжскій районъ, гдѣ вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая яровыхъ хлѣбовъ поселеніе не только далеко не всегда было обеспечено продовольствіемъ на круглый годъ, но ощущало крайнюю нужду въ кормовыхъ средствахъ. Главнымъ бѣдствиемъ во многихъ мѣстностяхъ средне-волжскихъ губерній явится недостатокъ въ яровой соломѣ и сѣнѣ, который вызоветъ огромное предложеніе скота въ продажу и сильное обезцѣненіе его. Въ частности, *наибольше тяжельмъ, по послѣдствіямъ, отчетный годъ окажется для сельскаго населенія нижегородской губерніи*, гдѣ, помимо сильной нужды въ кормахъ, крестьяне оказались необезпеченными и продовольствіемъ, а весною, кромѣ того, будутъ нуждаться въ яровыхъ сѣменахъ. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей центрального района, вліяніе урожая 1903 года можетъ быть признано благоприятнымъ. Для остальной части черноземной полосы—губерній ниже-волжскихъ, малороссійскихъ и въ особенности въ юго-западныхъ и новороссійскихъ—отчетный годъ явится, въ общемъ, безусловно благоприятнымъ, съ одной стороны, вслѣдствіе хорошаго или средняго урожая хлѣбовъ и достаточнаго обезпеченія кормами для скота, а съ другой—благодаря весьма хорошему лѣтнимъ заработкамъ.

Положеніе крестьянскаго населенія нечерноземной полосы представлялось, въ общемъ, значительно менѣе благоприятнымъ, чѣмъ въ черноземныхъ губерніяхъ (за вышеуказанными исключеніями), хотя вліяніе экономическихъ условій отчетнаго года оказалось и здѣсь далеко неодинаковымъ, какъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ полосы, такъ и для различныхъ группъ населенія. Наименѣе благоприятнымъ текущій годъ долженъ быть признанъ для губерній сѣверныхъ, нѣкоторыхъ приозерныхъ губерній, витебской, калужской и костромской, равно какъ для тѣхъ мѣстностей промышленнаго района, населеніе которыхъ живетъ большую часть года покупнымъ хлѣбомъ, основывая благосостояніе не на земледѣліи, а на иныхъ промыслахъ, такъ какъ, вслѣдствіе посредственнаго сбора яровыхъ и не вполне удовлетворительнаго урожая ржи, собственнаго хлѣба во многихъ случаяхъ могло хватить на менѣе продолжительный противъ обыкновеннаго періодъ времени. Для остальной части нечерноземной полосы—губерній прибалтійскихъ, бѣлорусскихъ (кромѣ витебской) и литовскихъ—текущій годъ окажется, въ большинствѣ случаевъ, едва лишь среднимъ, такъ какъ даже въ мѣстностяхъ съ хорошимъ урожаемъ хлѣбовъ уровень благосостоянія крестьянскаго населенія не могъ сколько-нибудь повыситься, съ одной стороны, по причинѣ плохого сбора картофеля, являющагося для крестьянскихъ хозяйствъ западныхъ губерній однимъ изъ главнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ, а съ другой—вслѣдствіе недорода льна, производящагося, главнымъ образомъ, для продажи и составляющаго весьма важный источникъ денежныхъ средствъ. По тѣмъ же причинамъ, отчетный годъ окажется мало благоприятнымъ и для населенія привислинскихъ губерній, продовольствующагося преимущественно картофелемъ, такъ какъ плохой сборъ послѣдняго вызоветъ необходимость расходованія значительной части зерновыхъ хлѣбовъ. Особенно тяжело будетъ бѣднѣйшей части населенія, а также фабричному классу, нуждающемуся въ покупномъ картофелѣ, который сильно вздорожалъ. Такимъ образомъ, для большей части крестьянскаго населенія нечерноземной полосы отчетный годъ окажется, въ общемъ, лишь посредственнымъ, въ частности же, вслѣдствіе крайней пестроты урожая хлѣбовъ и не всегда хорошаго качества кормовъ, вліяніе 1903 года будетъ далеко неодинаково въ предѣлахъ не только одной губерніи, но нѣрѣдко одного и того же уѣзда и даже волости.

Резюмируя сообщеніе корреспондентовъ отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ по вопросу о вліяніи урожая 1903 года на благосостояніе земледѣльческаго населенія и подводя конечные итоги сельско-хозяйственной дѣятельности послѣдняго, отчетнаго года, въ общемъ, по Европейской Россіи можно отнести лишь къ числу близкихъ къ среднему.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Крестьянские сады.

(Сообщение из Петербурга).

В одно из последних заседаний комитета по выдаче мелиоративных ссуд (при министерстве земледелия) последовало решение займа крестьянам нижегородского уезда для устройства плодовых садов при каждой из их усадеб.

Одно из таких ходатайств принадлежит крестьянам деревни Новосельцевских Новинок, просивших о выдаче им ссуды в размере 1212 руб. Общество это состоит из 56 домохозяев, но из них 17 владеют каждый лишь половиной крестьянской усадьбы. Таким образом, имеется 48 полных усадеб. В каждой такой усадьбе решено отвести под плодовой сад участок земли в 200 кв. саж. и посадить по 50 яблонь. Местные условия для разведения таких садов вполне благоприятны, так как в ближайшем соседстве имений находится обширный плодовой сад и питомник.

По смете устройство каждого из таких садов будет стоить несколько больше сорока рублей, а именно потребуется:

на приобретение 50 яблонь по 36 к.	18 р.	— к.
„ покупку 50 кольев по 8 к.	4 „	— „
„ „ 14 столбов для ограды	7 „	— „
„ „ 36 слег для ограды	12 „	60 „

ИТОГО . 41 р. 60 к.

Таким образом для всех 48 полных крестьянских усадеб необходим расход около 2000 р.

Другое ходатайство принадлежит крестьянам деревни Дубенок того же уезда. Общество это ходатайствовало о выдаче ему для той же цели ссуды в размере 234 р. Расход по разведению плодовых садов в этой деревне исчислен в сумме 432 р. 50 к., по нижеследующей смете:

на покупку 650 яблонь по 38 к.	247 р.	— к.
„ вырытие ям	65 „	— „
„ приобретение колеи	45 „	50 „
„ лес для оград	75 „	— „

ИТОГО 432 р. 50 к.

Ходатайства, как первого, так и второго из названных обществ, комитетом удовлетворены, при чем, каждому из них определено выдать в ссуду несколько меньшую сумму, против той какая была заявлена каждым из обществ. Мотивами для сокращения представленных крестьянскими обществами смет послужило то обстоятельство, что число яблонь в каждом крестьянском саду, в виду незначительности пространства, потребует меньшее, а во вторых расходе по вырытию ям не следует относить на счет займа, так как их возможно произвести за счет личного труда владельцев самих садов.

Н. О. Ф.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦИЮ.

В статье г. Богданова „Торфяники нижегородской губернии“ начало которой помещено в № 14 „Нижегородской Земской Газеты“, вкралась, по всей вероятности, опечатка в мѣрѣ дровъ, на которую, въ перечисленных авторомъ мѣстностяхъ, продаются дрова, отсюда—неверность цѣнъ дровамъ.

Дрова, въ указанных авторомъ мѣстностяхъ, продаются не кубическими сажнями, а пятериками, т. е. полѣнницами въ 5 погонныхъ сажней длиною, высотой въ 1 сажень, при длинѣ самихъ дровъ въ 14—16 вершковъ, иногда даже и длиннѣе, напр. въ керженскихъ дровахъ въ с. Лысковѣ. Кубическое содержаніе пятерика при длинѣ полѣнъ въ 14 вершковъ равно 1½ куб. сажени, а при длинѣ полѣнъ въ 16 вершк.—1¾ саж.

Цѣна пятерика сосновыхъ дровъ на берегахъ р. Волги, въ предѣлахъ макарьевскаго уѣзда, 15—18 руб., а цѣна пятерика березовыхъ дровъ въ г. Княгининѣ 25—30 р. и въ с. Б.-Мурашкинѣ 30—35 руб. Такимъ образомъ въ статьѣ г. Богданова вмѣсто словъ: „кубическая сажень“ надо читать: „пятерикъ“, и тогда цѣны дровамъ въ статьѣ г. Богданова будутъ соответствовать существующимъ.

Н. О. Цыленковъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

А. С. Пругавинъ. *Законы и справочныя свѣдѣнія по начальному народному образованію. Второе, значительно дополненное изданіе. СПб. 1904. Стр. XLVIII+1095. Цѣна 3 р. 50 к.*

Первое изданіе справочной книги А. С. Пругавина вышло въ 1898 году. Цѣль ея—быть настольною книгою для всехъ практически работающихъ на поприщѣ начального народного образованія. Въ нее включены все сколько-нибудь существенныя законоположенія и распоряженія правительства, регулирующія дѣло начального народного образованія; подробныя наставленія и указанія, какъ открыть или устроить тѣ или иныя школы, библіотеки, читальни, книжные склады, народные чтенія и т. д. и т. п.; свѣдѣнія объ обществахъ, содѣйствующихъ начальному народному образованію и обществахъ трезвости; нѣкоторыя свѣдѣнія и данныя, рисующія положеніе начального образованія въ Россіи. По сравненію съ первымъ изданіемъ, все отдѣлы книги значительно увеличены и введены нѣкоторыя новыя. Какъ весьма полезное справочное изданіе, книга заслуживаетъ особеннаго вниманія всехъ лицъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ дѣлу народного образованія.

„Пчелиный уставъ или уходъ за пчелами по правиламъ пчеловодной науки“. *Руководство для пчеляковъ. Составилъ Ст. Красноперовъ. (Цѣна не обозначена).*

Пчеловодство изстари составляло доходную отрасль сельскаго хозяйства на Руси. Но оно было доходное только благодаря обилію лѣсовъ. Съ теченіемъ времени обстоятельства измѣнились, лѣса вырублены и Божья мушка уже не находитъ такого приволья, какъ въ старину. Чтобы съ доходомъ водить пчелъ въ настоящее время, нужно примѣнять въ уходѣ за ними извѣстныя правила, выработанныя долготѣйшей практикой и наблюденіями. Для того, чтобы сдѣлать извѣстными эти правила населенію, издается много пчеловодныхъ книгъ. Въ числѣ этихъ книгъ по простотѣ изложенія, ясности и краткости изложенныхъ правилъ, сочиненіе г. Красноперова занимаетъ почетное мѣсто. Его отличныя теоретическія знанія, соединенныя съ громадной практикой по пчеловодству, съ практикой въ сѣверномъ районѣ Россіи, и дали ему возможность написать книгу столь пригодную для начинающихъ пчеловодовъ вообще и грамотныхъ крестьянъ въ частности. Содержаніе книги распадается на три отдѣла: 1) Исторія пчелъ и ихъ жизнь; 2) Ульи и принадлежности пчеловодства и 3) Уходъ за пасѣкой. Особенно хорошъ 3-й отдѣлъ: въ немъ собраны и изложены кратко и удобопонятно основныя правила пчеловодства. При всей краткости, правила отличаются обоснованностью и доказательностью: что нужно сдѣлать? какъ лучше сдѣлать? и почему такъ, а не иначе? Этотъ отдѣлъ, самый важный по содержанію, занимаетъ 25 страницъ. Отдѣлъ второй—ульи и принадлежности пчеловодства изложенъ на 8½ страницъ, иллюстрированъ 13-ю рисунками, которые наглядно знакомятъ читателя съ необходимыми приборами пчеловодства. Очень жаль, что авторъ слишкомъ сжато изложилъ главу: ульи усовершенствованныя. Всего 2 странички и то наполовину заняты рисунками наружнаго вида ульевъ Левицкаго и Дадана. Ни по слишкомъ краткому изложенію, ни по рисункамъ нельзя сдѣлать самому этихъ ульевъ. Вообще же этой книжечкѣ можно пожелать самага широкаго распространенія среди читающаго населенія деревни. Тѣмъ болѣе что и цѣна ей, кажется, не высока: я купилъ ее за 11 коп.; страницъ 72, рисунковъ 15.

А. К.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 44 (перепечатывается вслѣдствіе того, что въ № 15 онъ прошелъ по досадному недосмотру съ ошибочнымъ отвѣтомъ).

Имѣю участокъ земли, граничащій съ отчужденнымъ подъ желѣзн. дорогу. Желая поставить на своемъ участкѣ жилой домъ и кирп. сарай. На какомъ разстояніи отъ границы отчужденной земли подъ жел. дор., смежной съ моею, я могу безпрепятственно возвести означенныя постройки и нѣтъ-ли на этотъ предметъ какихъ либо узаконеній?

Крест. Гер. Мельниковъ.

Отв. Статья 153 общаго устава рос. жел. дорогъ говоритъ, что въ случаѣ нарушенія правилъ, при статьѣ указанныхъ, желѣзные дороги освобождаются отъ отвѣственности за могущія послѣдовать отъ того пожарныя и другіе убытки. Относительно построекъ, въ правилахъ указано, что строенія всякаго рода, крытыя сгорае-

мыми матеріалами, могутъ быть возведены повсемѣстно не ближе двадцати сажень отъ границы отчужденной подъ желѣзную дорогу земли. Желаящіе возводить зданія въ указанныхъ предѣлахъ (напр. негораемая ближе 20 саж.), получаютъ на правительственныхъ дорогахъ отъ начальника сихъ дорогъ, а на частныхъ—отъ инспекторовъ, свидѣтельство о томъ, что предполагаемые ими сооруженія не противны правиламъ. Полиція обязана предупреждать устройство сооружений или работъ вопреки сихъ правилъ. Въ случаѣ устройства таковыхъ, все произведенное въ противность правиламъ подлежитъ уничтоженію или перенесенію.

Вопр. № 46. Нельзя-ли указать мнѣ книжку, въ которой были бы изложены всѣ права и обязанности сельскихъ старостъ.

Крест. села Арманыхи, нижегор. у. Т. П. Мальцевъ.

Отв. Можно указать на книжки Н. Блинова „Сельская общественная служба“, которыя въ общедоступномъ изложеніи знакомятъ съ разными сторонами сельской общественной службы. Въ числѣ ихъ имѣется книжка подъ заглавіемъ „Сельскій староста и сбор-

щикъ податей“, 1899 г. цѣна 7 коп. безъ пересылки. Имѣется въ книжномъ складѣ губернскаго земства.

Въ каталогѣ „Книжнаго магазина юридической литературы“ Д. В. Чичинадзе (С.-Петербургъ, Невскій, 59) указаны еще слѣдующія брошюры.

Н. Дружининъ, „Сельскій староста“ 1900 г., изд. 2-е. Цѣна 10 коп. В. Безръ, „Руководство для сельскихъ старостъ“, изд. 2-е. 1900 г. 25 коп. С. М. Поршняковъ. О правахъ и обязанностяхъ сельскаго старосты и сельскаго схода по дѣламъ общественнымъ. Наставленіе старостѣ и сходу. 1900 г. 20 коп. Н. И. Рудомазинъ. Руководство для сельскихъ старостъ М. 1900 г., цѣна 25 коп.

Поправки. Въ № 15 въ статьѣ „Кузнецы Красной Рамени“, столб. 333, строка 11 сверху, напечатано: куютъ фабричныя горны; должно быть переносныя горны.

Въ отвѣтѣ на вопросъ № 43 не указано, къ какому количеству относятся цѣны на огородныя сѣмена: пропущены слова „за фунтъ“.

Базарныя цѣны въ декабрѣ 1903 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржаная несычаная	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошади ра- бочія.		Коровы, на масло.		Овцы и ба- раны		Свины.		
									Карто- фель.	Посевное.	Сухо- дольно с.	Отъ до	Отъ до	Отъ до	Отъ до	Отъ до	Отъ до				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	Дек. 6. 2	64	77	—	—	—	—	—	—	—	—	15	35	19	30	3	4,5	—	—	—	—
Армавирскій: г. Армавир . . .	„ 12	67	73	—	140	77	120	—	22	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ с. Вадъ . . .	„ 3	69	76	125	—	77	—	104	—	—	—	6	30	18	28	2,5	4	—	—	—	—
Балахнинскій: г. Балахна . . .	„ 11	64	73	165	134	75	121	118	13	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ с. Городецъ . . .	„ 6	64	71	125	118	69	104	90	15	25	20	40	120	20	75	4	7	—	—	—	—
Васильскій: с. Горотынецъ . . .	„ 8	57	63	—	125	61	130	75	—	—	—	20	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	„ 9	—	77	128	118	—	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино . . .	„ 2	69	72	110	125	70	105	80	—	45	—	8	70	23	35	2	4	5	25	—	—
„ с. В.-Муршкино . . .	„ 8	68	67	114	—	58	150	83	25	—	—	25	50	20	40	3	5	—	—	—	—
Лукояновскій: г. Починки . . .	„ 4	61	70	200	142	70	104	—	—	30	—	30	80	20	40	5	—	—	—	5	10
„ с. Марсеево . . .	„ 6	68	71	180	195	87	128	—	—	—	—	17	25	12	20	2	2,5	8	12	—	—
Макарьевскій: с. Лысково . . .	„ 5	61	70	110	140	71	120	110	15	23	—	70	120	50	70	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій: Н.-Новгородъ . . .	„ 13	—	—	—	—	—	—	—	16	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ с. Борисово . . .	„ 8	73	76	—	—	73	—	—	—	—	—	10	30	20	40	2,5	3	—	—	—	—
Семеновскій: с. Линево . . .	„ 6	—	78	150	115	—	145	125	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. Савельевъ.

КВАРТИРЫ

на святочные каникулы (съ 20 декабря по 6 января) для привѣжающихъ членовъ общества взаимопомощи учащихся отведены правленіемъ общества въ помѣщеніи 2-го городского 3-хъ класснаго училища (Алексѣевская ул., д. городской управы, ходъ рядомъ съ лавкой Башкирова).

ПРОДАЕТСЯ И СДАЕТСЯ

въ аренду имѣніе съ хуторомъ при рѣкѣ Палецъ въ 30 верстахъ отъ Волги, въ 35 верстахъ отъ Ромодановской желѣзной дороги. Всей земли 360 десятинъ. Адресъ: Нижній-Новгородъ, Дворянская улица, Кудай, свой домъ.

МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

семейный. Желаетъ получить мѣсто управляющаго имѣніемъ. Съ предложеніями просить обращаться по адресу: Нижній-Новгородъ, Нижній Базаръ, номера „Москва“, А. В.

„УНИВЕРСАЛЬНОЙ ФОТОГРАФІИ“

приготовляетъ КАРТИНЫ ДЛЯ ВОЛШЕБНАГО ФОНАРЯ по цѣнѣ черныя—30 к.; раскрашенныя 75 к. за штуку.

АДРЕСЪ: Н.-Новгородъ, Ошарская улица, домъ фонъ-Бринъ.

По требованію высылаются каталоги.