



# Указатель статей, помещенныхъ въ Нижегородскомъ Вѣстнике 1907 г. \*).

## Высочайшие указы и правительственные распоряжения и извѣстія.

Рескрипты Ея Высочества Елизаветы Феодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія (353).

Высочайший Манифестъ о роспуске Г. Думы (601).

Высочайший указъ Правительствующему Сенату: о роспуске Г. Думы, о началѣ новыхъ выборовъ и созывѣ Г. Думы (603).

Высочайшие награды (470, 500).

Высочайшая благодарность за выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ (699).

## Определенія и указы Святѣйшаго Синода.

Копія съ циркуляриного указа Свят. Синода объ измѣненіи порядка открытия церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ (86).

Копія съ циркуляра Свят. Синода по вопросу о подсудимости бракоразводныхъ дѣлъ (184).

Объ утвержденіи Свят. Синодомъ Преосвященнѣйшаго Евфимія въ должности предсѣдателя Нижегородскаго Епархиального Училищаго Совѣта (186).

Открытие приходовъ съ штатнымъ причтомъ (319, 381).

Отъ Училищаго Совѣта при Свят. Синодѣ (563).

Указъ Свят. Синода о разрѣшении доктору Адриану Полли снять посредствомъ фотографіи памятники церковнаго искусства для предпринимаемаго изданія: «Россія въ картинахъ и описаніяхъ» (624).

Указъ Свят. Синода Преосвященному Назарію о храненіи церковныхъ суммъ (970).

Копія съ указа Свят. Синода объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита (1095).

## Официальная извѣстія по епархіи.

Докладъ Его Преосвященству Ниж. Духовной Консисторіи 19 Декабря 1906 г. за № 1185 (5).

Увольненіе и назначеніе на должность благочиннаго (88, 381, 625).

О производствѣ церковнаго сбора пожертвованій на возстановленіе древняго васильевскаго храма въ г. Обручѣ (152).

Объ отцускѣ Свят. Синодомъ 5000 руб. въ единовременное пособіе священно-церковно служителямъ 396 приходовъ епархіи наиболѣе нуждающихся, вслѣдствіе неурожая (153).

Постановленіе Епархиального Начальства объ обращеніи половины сбора на голодающихъ въ пользу нуждающагося духовенства (186).

О производствѣ церковнаго сбора пожертвованій

\* Цифры, поставленные при заглавіяхъ статей, указываютъ на страницы Нижегородского Церковно-Общественного Вѣстника.

Содержаніе отдѣловъ: «Хроника церковной жизни», «Изъ общественной жизни», «Изъ периодической печати», «Библіографический отдѣлъ», большая часть телеграфныхъ извѣстій и отдѣль объявленій въ настоящій Указатель не вошли.

на сооруженіе въ г. Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго (185).

Журналы окружныхъ съѣздовъ: Арзамасскаго (344), Лысковскаго (1162), Починковскаго (1215), Нижегородскаго (1372).

О сборѣ въ недѣлю Крестопоклонную текущаго Великаго поста во всѣхъ церквахъ епархіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной (380).

О сборѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (154, 382, 564).

Высочайшая резолюція на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Имп. Правосл. Палест. Общества (436).

О назначеніи на должность духовнаго слѣдователя (436, 625, 699).

Архипастырскія награды (531).

Списокъ лицъ по Нижегор. епархіи, пожертвовавшихъ на усиленіе флота (533, 565, 631, 679, 708, 739, 766, 794, 848).

Отчетъ о состояніи Ниж. Епархиального женскаго Училища и состоящаго при немъ Дѣтскаго Приюта за 1905—6 годъ (596, 627, 654, 674, 701).

Разрядный списокъ учениковъ Нижегор. Духовной Семинаріи за 1906—7 г. (733).

Разрядные списки учениковъ Духовныхъ Училищъ: Арзамасскаго (763), Починковскаго (846).

Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Арзамаскомъ Духовномъ Училищѣ (921).

Отъ Ниж. Духовной Консисторіи о.о. благочиннымъ и причтамъ епархіи о сборѣ въ пользу Общества Бѣлага Креста (255, 971, 1241) и въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ воинамъ и ихъ семьямъ (1313).

Отъ Нижег. Духовной Консисторіи приглашеніе указать адресъ вдовы Коронатовой (1335).

Отношеніе Г. Ниж. Губернатора на имя Преосвященнаго Назарія по выборамъ въ Г. Думу (971).

Списокъ о.о. благочинныхъ епархіи, имѣющихъ право участія въ предварительномъ съѣздѣ по выборамъ въ Г. Думу (972).

Журналъ дѣйствій ревизіоннаго комитета при Лысковскомъ училишѣ по экономическимъ отчетамъ за 1906 г. (1017).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ за 1906 г. (1043).

Списокъ пансионеровъ эмеритальной кассы духовенства Нижег. епархіи, коимъ выдана пенсія въ течение 1906 г. (1047, 1066, 1096, 1147).

Отчетъ о состояніи Духовныхъ Училищъ: Лысковскаго за 1906 г. (1013), Арзамасскаго за 1905 г. (480) и 1906 г. (1118, 1142).

Отъ Епархиальной Испытательной Комиссіи о производствѣ экзаменовъ (1142).

Вѣдомость о причахъ Нижег. епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе отъ казны (1162).

Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища на 1908 г. (1192).

Списокъ вкладчиковъ эмеритальной кассы (1166).

Списокъ о.о. депутатовъ общеепархиальнаго съѣзда Нижегор. епархіи, назначенаго на 12-е декабря 1907 года (1241).

Перечень вопросовъ, предложенныхъ обсужденію общеепархиальнаго съѣзда (1268).

Отъ Правленія Нижегородскаго духовнаго училища о вызовѣ къ торгамъ (1313).

## II

Списокъ священниковъ, назначенныхъ къ произнесению проповѣдей въ каѳедральномъ и ярмарочномъ соборахъ г. Ниж.-Новгорода за 1908 г. (1335).

### Редакционные статьи—руководящія по современнымъ церковнымъ и общественнымъ вопросамъ, статьи научнаю и литературную характера и др.

Завѣтъ времени. Н. (6).

Чудесное исцѣленіе отъ мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Свяш. Николая Соколова (7).

Христіанство и соціализмъ. Свяш. Петра Альбіцкаю (8, 97, 132, 163, 200, 257, 321, 385, 448, 538, 605, 658, 681).

Бесѣды „О Церкви Христовой“ въ Печерскомъ монастырѣ. Епарх. мисс. прот. Николая Фіалковскаю (33, 102).

Возможное улучшеніе въ области русского пчеловодства. Свяш. Алексія Вадова (38).

Черная икра. Свяш. Евгения Парійскаю (43).

Слово въ день Нового (1907) года. Свяш. П. Помітковскаю (65).

Они не хотятъ понять. Стараю знакомаю. (68).

Къ характеристику оригинальныхъ политическихъ приемовъ. Свяш. В. Тенищева (71).

Рѣчь послѣ молебна передъ выборами отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, уполномоченныхъ въ уѣздный съѣзду въ г. Княгининѣ 1907 года января 17 дня Прот. В. Снегирева (101).

Несправедливыя нападки на священника. Свяш. Иоанна Савкина (106).

Къ выборамъ благочинныхъ. С. А. Л. (108).

Блестки и изгарь. Стараю знакомаю (109).

Письмо въ редакцію. Благ. 3-го и 5-го округовъ Лук. у. свяш. Иоанна Миловскаю (125).

Наши церковные реформаторы. Н. (129).

Сущая ересь саддукеїская. Свяш. Евг. Парійскаю (135, 165).

Давно пора. Свяш. К. Пустынскаю (161).

Рѣчь въ Нижегородскомъ каѳедральномъ соборѣ по поводу предстоящихъ выборовъ депутата отъ Ниж.-Новгорода во вторую Г. Думу. Прот. Алексія Порфириева (193).

Задача сельского духовенства по отношенію къ церковно-земельному вопросу. Свяш. П. Невскаю (196, 478).

Бесѣданіе со старообрядцами. Свяш. Н. Башляева (202, 230, 269).

Писателю изъ „Волгаря“. Н. (205).

Письмо въ Редакцію. Свяш. В. Будникова (217).

Апоѳеозъ жестокости. Н. (225).

Пан-религія. Свяш. Евг. Парійскаю (228).

Изъ письма въ Редакцію. З. (250).

О содержаній приходскаго духовенства. Епарх. мисс. прот. Н. Фіалковскаю (260).

„Задорный“ писатель. Н. (275).

Отъ Редакціи. (276).

Постъ—любовь Божественная. Свяш. Евг. Парійскаю (289).

Къ вопросу объ обеспеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Свяш. Иоанна Соколова (299).

О. С. Д. Городцовъ. К. (300).

Памяти К. П. Побѣдоносцева. Н. (321).

Бѣдники. (Изъ современныхъ характеристика). Свяш. Евг. Парійскаю (326).

Повѣствование о Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы. К. (355).

Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. С. А. Л. (358).

Откровенное слово старообрядческой газеты „Слово Правды“ и журнала „Старообрядецъ“—о родоначаль-

нику противуокружническаго священства и его преемникахъ. Прот. Н. Ф-ий (360, 391).

Изъ лекціи В. А. Григмута (363).

Цинизмъ и ложное сообщеніе журнала „Старообрядецъ“. О. Крулова (389).

Святая Пасха. Свяш. Петра Альбіцкаю (417).

„Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ Свяш. М. Г-ий (420).

Наша религіозная смута. Н. О-въ (441).

Голосъ правды. Путникъ (447).

Слово при закладкѣ храма въ г. Москвѣ въ память убиеннаго Великаго Князя Сергія Александровича. Прот. Іоанна Восторюва (473).

Наши законоучители. С. Смирнова (505).

Грѣхъ. Свяш. Евг. Парійскаю (516, 541).

Незаконность запроса Г. Думы по дѣлу Свят. Синода о священникахъ депутатахъ. Н. (597).

Торжественное собраніе Ниж. отѣла Имп. Прав. Палест. Общества. М. П. (569).

Изъ мрака къ свѣту. К. (573).

По поводу статьи „О единоличномъ рукоположеніи епископа“. Епарх. мисс. прот. Н. Ф-ю (575).

Роспускъ Г. Думы. Н. (604).

Nubicula est; transbit... Стараю знакомаю (633).

Участіе Церкви въ воспитаніи дѣтей. В. А. Н. (637).

Добрый совѣтъ „Церковному Вѣстнику“. Прот. Н. Спасскаю (657).

Дефектъ въ религіозномъ воспитаніи дѣтей. В. А. Н. (661).

Религіозное воспитаніе въ семье; его значеніе; женщина-мать; необходимость женскихъ школъ. В. А. Н. (683).

О внѣшнемъ видѣ священнослужителей русской Церкви. Прот. Н. Спасскаю (713).

Участіе пастыря въ семейномъ воспитаніи дѣтей; отношение его къ матери семейства. В. А. Н. (715).

Начало поповщинскаго раскаянія. Мисс. Крулова. (720).

Идея необходимости объединенія дѣтей въ группы для удобства ихъ религіознаго воспитанія. В. А. Н. (718).

Какъ нужно готовиться духовенству къ предстоящему собору Русской Церкви. Прот. Н. Спасскаю. (745).

Преподобный Макарій и его Желтоводскій монастырь. Свяш. П. Альбіцкаю (747).

Новый выборный законъ и сельское духовенство. Прот. Н. Спасскаю (769).

Апологетические очерки. Свяш. Евг. Парійскаю. (771, 861, 885, 949).

Паломническая замѣтка къ славѣ новопреставленаго угодника Божія Серафима Саровскаго. Свяш. Ал. Дивногорскаю (778).

Общественные заботы о начальномъ воспитаніи дѣтей на Западѣ. В. А. Н. (780).

Свѣтлое торжество Макарьевской обители. Свяш. П. Альбіцкаю (797, 821).

Организація яслей въ Россіи. В. А. Н. (801).

Въ Братскомъ домѣ 3-го юля. Стараю знакомаю (803).

По поводу одной забытой книги. Стараю знакомаю (826).

Священникъ, какъ завѣдующій яслими и религіозный воспитатель дѣтей. В. А. Н. (831).

Сущность спора профессора И. Бердникова съ г. Папковымъ. Прот. Н. Спасскаю (853).

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ. П. А. (858, 1077, 1149, 1197).

Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великий Князь Алексѣй Николаевичъ. (Правда и Знаніе) (877).

Слово по случаю открытия Нижег. съѣзда православныхъ миссионеровъ. Прот. И. Восторюва (881).

1907-й годъ.

(II-й г. изданія).

Январь 7.

# НИЖЕГОРОДСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.



Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: головая 5 руб., полуголовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный № - 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявлений: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на последнихъ страницахъ - 10 коп.; повтореніе - по соглашенію; разсыпка головыъ объявлений вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Соллятская, д. № 18, - приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежать, въ случаѣ налобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменныя объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Докладъ Его Преосвященству Нижегородской Консисторіи 19 декабря 1906 г. за № 1185. — Завѣтъ времена. — Еще чудесное исцѣленіе отъ св. мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. — Христіанство и соціализмъ. — Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни. — Изъ общественной жизни. — Важнѣйшія телеграфныя извѣстія. — Оffициальныя извѣстія по епархіи. — Объявленія.

№ 1-й.

—♦♦♦ ОТКРЫТА ПОДПИСКА ♦♦♦—

на еженедѣльный журналъ

**НИЖЕГОРОДСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТИКЪ**

въ 1907 году.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, а именно: I) Правительственныя распоряженія, указы и опредѣленія Св. Синода. II) Руководящія статьи по современнымъ церковнымъ и общественнымъ вопросамъ. III) Статьи богословскаго, философскаго, педагогического и литературно-критического содержанія. IV) Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни. V) Изъ общественной жизни. VI) Изъ периодической печати. VII) Назидательные рассказы, поученія. VIII) Важнѣйшія телеграфныя извѣстія. IX) Библіографическія замѣтки. X) Оffициальныя извѣстія по епархіи.

Подписная цѣна на годъ 5 рублей съ доставкой и пересылкой,  
на полгода 3 рубля.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи (Домъ Братства Св. Георгія, Малая Печерка).

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается въ парчевомъ магазинѣ (въ томъ же домѣ).

р. 339(3)

**По выборамъ въ Государственную Думу  
ОБЪЯВЛЕНИЕ**

нижегородского губернатора.

На основаніи ст. 123 Св. Зак. Т. I ч. II изд. 1906 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, объявляю во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее расписаніе времени и мѣстъ предварительныхъ съѣздовъ по Нижегородской губерніи для избрания уполномоченныхъ отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, отъ настоящихъ церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій (ст. 29 Полож. о выборахъ въ Государственную Думу 1906 года).

1) *Ардатовский уездъ*. Образовано 3 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Ардатовѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Гарской, Котовской, Кужендѣевской, Нучинской, Юсуповской, Шилокшанской, Палдеревской, Кулебакской, Выксунской, Верхнелѣзвницкой, Сновѣдской, Личадѣевской, Саконской, Пятницкой и Мечасовской; б) въ с. Ичаловѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Ичаловской, Успенской, Больше-Макателемской, Николаевской, Глуховской и Стексовской; в) въ с. Дивѣевѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Вертьяновской, Кременковской, Череватовской, Хрипуновской, Нарышкинской, Илевской, Ивановской и Орѣховской.

2) *Арзамасский уездъ*. Образовано 3 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ с. Собакинѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Собакинской, Новоусадской, Слизневской, Пановской, Спасской, Хиринской и Гарской; б) въ с. Смирновѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Смирновской, Костянской, Аратской, Анненковской, Великовражской, Ивашкинской и Вадской; в) въ с. Козакѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Мотовиловской, Ковакинской, Чернухинской, Семеновской, Красносельской, Абрамовской и Выѣздишновской.

3) *Балахнинский уездъ*. Образовано 4 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Балахнѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Кубинцевской, Бурцевской, Кирюшинской и Николо-Погостинской; б) въ с. Городцѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Городецкой, Большепесошинской, Митрофановской и Смольковской; в) въ с. Пурехѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Катунской, Павловской, Полянской, Пуреховской, Андреевской, Вершиловской и Урковской; г) въ с. Гордѣевкѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Гордѣевской, Козинской, Чернорѣцкой, Гнилицкой и Мысовской.

4) *Васильскій уездъ*. Образовано 2 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Василѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Юринской, Емангашской, Фокинской, Кріушинской, Воротынской, Бѣлавской, Кекинской, Быковской, Антоновской, Андреевской, Бронско-Ватрасской, Спасской, Алисановской, Высоко-Осельской, Прудищенской и Татарско-Маклаковской; б) въ с. Троицкомъ: для проживающихъ въ волостяхъ: Троицкой, Мигинской, Егорьевской, Никольской, Сосновской, Низовской, Воскресенской и Ургинской.

5) *Горбатовский уездъ*. Образованъ одинъ общій съѣздъ въ гор. Горбатовѣ.

6) *Княгининский уездъ*. Образовано 2 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Княгининѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Княгининской, Островской, Потаповской, Покровской, Яковлевской, Больше-Мурашкінской, Бакалской, Ивановской, Казачье-Слободской и владѣльцевъ земель въ Княгининскомъ уѣздѣ изъ

Васильевского и Макарьевского уѣзовъ; б) въ с. Кетроси: для проживающихъ въ волостяхъ: Танайковской, Ревезенской, Больше-Кемарской, Ичалковской, Больше-Якшенской, Уваровской, Бутурлинской, Кочуновской, Камкинской и владѣльцевъ земель въ Княгининскомъ уѣздѣ, изъ Нижегородского, Арзамасскаго и Сергачского уѣзовъ.

7) *Лукояновский уездъ*. Образовано 2 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Лукояновѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Больше-Арской, Больше-Болдинской, Крюковской, Лукояновской, Малаевской, Маресевской, Михайловой, Салдаманово-Майданской, Тольско-Майданской и Шутиловской; б) въ зашт. гор. Починкахъ: для проживающихъ въ волостяхъ: Азрапинской, Байковской, Ичалковской, Кочкуровской, Лобасковской, Никитинской, Ново-Слободской, Оброчинской, Больше-Полянской, Починковской, Протасовской, Симбуховской и Темяшевской.

8) *Макарьевский уездъ*. Образовано 2 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ с. Лысковѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Вѣнецкой, Каменской, Лысковской, Просвѣцкой, Чернухинской, Варварской, Дубенщинской, Ивановской, Кадницкой, Работкинской и Черемисской; б) въ с. Воскресенскомъ: для проживающихъ въ волостяхъ: Богородской, Владимірской, Воздвиженской, Воскресенской, Галибихинской, Глуховской, Марьинской, Нестіарской и Покровской.

9) *Нижегородский уездъ*. Образовано 3 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Бѣшенцевской, Ельнинской, Кетовской, Безводнинской, Доскинской, Ново-Ликѣевской, Каменской, Вязовской и Семетской; б) въ с. Борисовѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Алиствѣевской, Арманихинской, Куриловской, Лубянецкой, Покровской, Сарлейской, Симбилийской, Тепелевской, Слободской, Чернухинской и Шелокшанской; в) въ с. Таможниковѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Больше-Пицкой, Ляписской, Палецкой, Таможниковской, Терюшевской, Толмачевской, Борисопольской и Елховской.

10) *Семеновский уездъ*. Образовано 2 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Семеновѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Хвостиковской, Хахальской, Шалдежской, Богоявленской, Чистопольской и Хохломской; б) въ с. Борѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Борской, Владимірской, Рожновской, Бѣлкино-Межуйковской, Юрасовской, Дроздовской, Кантавровской и Зиняково-Смольковской.

11) *Сергацкий уездъ*. Образовано 2 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда: а) въ гор. Сергацѣ: для проживающихъ въ волостяхъ: Андинской, Богородской, Больше-Андосовской, Еделевской, Ключевской, Кечавской, Пожарской, Старо-Березовской, Толбинской, Яновской, Грибановской, Ендовищенской, Семеновской, Уразовской, Ветошкинской, Юрьевской и Тархановской; б) въ с. Черновскомъ: для проживающихъ въ волостяхъ: Гагинской, Звѣревской, Ивковской, Итмановской, Покровской, Шараповской, Александровской, Апраксинской, Киптовской, Старо-Ахматовской, Черновской и Чукальской.

Всѣ съѣзды открываются 17 января 1907 года  
въ 12 час. дня.

Нижегородскій губернаторъ *Баронъ Фредериксъ*.

Декабря 21 дня 1906 года.

Докладъ Его Преосвященству Нижегородской Духовной Консисторіи 19 декабря 1906 г. за № 1185.

Протоіерей церкви с. Касина сергачскаго уѣзда, Иоаннъ Добротворскій докладной запиской, отъ 1-го сего декабря, представилъ на благовозрѣніе Вашего Преосвященства, не признается ли возможнымъ сдѣлать по епархіи распоряженіе о дозволеніи священникамъ собираться для выборовъ въ Государственную Думу особымъ, а не совмѣстно съ уѣздными землевладѣльцами, какъ это было въ прошломъ, указать время этихъ собрапій и правила для законнаго выполненія оныхъ, ссылаясь на сообщенія газеты „*Ольвія*“ о томъ, что священноцерковнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитныхъ съ медиками собственниками съѣздахъ, а на своихъ собственныхъ и указывая слѣдующія законоположенія: 1) 14 ст. Положенія о выборахъ въ Государственную Думу: „Уполномоченные отъ землевладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ съѣздахъ. Смотра по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣзда, или образуется несколько отдѣльныхъ съѣзовъ согласно расписанию, устанавливаемому губернаторомъ; 2) Пункт. I ст. X Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату: „образование отдѣльныхъ по мѣстностямъ уѣзда предварительныхъ съѣзовъ и отдѣльныхъ съѣзовъ городскихъ избирателей возлагается на уѣздный по дѣланъ о выборахъ комиссію“.

Представляя обѣ изложенія на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Духовная Консисторія имѣеть честь доложить, что устройство съѣзовъ выборщиковъ и определеніе числа сихъ съѣзовъ по уѣздамъ закономъ *предоставлено назначать и опредѣлять губернаторамъ, по ихъ усмотрѣнію*, при содѣствіи ему въ семъ дѣлѣ уѣздныхъ по зѣламъ о выборахъ комиссій, но въ Положеніи о выборахъ въ Государственную Думу нигдѣ нѣтъ указаній на то, что духовенству предоставлено право составлять изъ среды своей самостоятельный комиссіи о выборахъ, независимо отъ прочихъ слоевъ населенія, которые наравнѣ съ духовенствомъ участвуютъ въ выборахъ по праву земельному, да и относительно предсѣдателей уѣздныхъ по дѣланъ о выборахъ въ Государственную Думу комиссій законъ гласитъ, что таковыми предсѣдателями должны быть уѣздные предводители дворянства и лица, ихъ замѣняющія, разумѣется—лица свѣтскія, а не духовныя. На основаніи сего Духовная Консисторія полагаетъ, что перепискѣ благочиннаго Добротворскаго, слѣпо слѣдующаго за „*Колоколомъ*“, нельзя придавать серьезнаго значенія, тѣмъ болѣе, что о расширеніи выборныхъ правъ духовенства, если бы въ дѣйствительности тенденція „*Колокола*“ вытекала изъ закона, Святейший Синодъ не преминулъ бы циркулиро уведомить Епархиальныя Начальства.

На этомъ докладѣ положена 23 декабря резолюція Его Преосвященствомъ таковая: „*Согласенъ*“.

## ЗАВѢТЬ ВРЕМЕНИ.

Съ вѣрой и надеждой будемъ смотрѣть на будущее. Теперь не время сомнѣваться, тѣмъ болѣе приходить въ отчаяніе и опускать свои руки. Необходимо работать и энергично работать. Враги Церкви не дремлютъ. Пользуясь понижениемъ церковнаго сознанія, происшедшемъ вслѣдствіе охватившаго всѣхъ политического движенія, они стремятся окончательно искоренить вѣру въ нее въ сердца народа. Испуско слагаютъ они свои рѣчи. Вторя проснувшейся вслѣдствіе распада основныхъ устоевъ жизни жаждѣ материальныхъ благъ, они заявляютъ трудящемуся народу, что Церковь забыла его, оставила свое материнское попеченіе о немъ и окостенѣла въ мертвыхъ формахъ обрядности. Съ внутреннимъ самодовольствомъ, подобно фарисеямъ и книжникамъ, искушавшимъ Христа, они произносятъ подобныя рѣчи. Они думаютъ: если Церковь скажетъ, что не ея дѣло пещиць о столахъ, народъ отвернется отъ нея; если же она приметъ участіе въ соціальной борьбѣ, она съ необходимостью забудетъ Божественный ликъ Своего Основателя, сказавшаго искусителю: *не однимъ хлѣбомъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ.* (Мѳ. IV, 4).

Не дремлютъ также и враги нашего отечества. Они радовались, когда оно получало ударъ за ударомъ на далекой восточной окраинѣ, и теперь напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы нашъ народъ не поднялся вновь и не почувствовалъ себя сильнымъ и мощнымъ. Они стремятся убить въ немъ то, что всегда составляло и составляетъ основу народной жизни, источникъ ея силы и крѣпости,—національное самосознаніе. Они стремятся втоптать его въ грязь, лишить его всякаго нравственнаго ореола, сдѣлать его синонимомъ всего грубаго, невѣжественнаго, дикаго и звѣрскаго. „Унижься русскій народъ, почти всѣхъ, кроме себѣ самого!— вотъ что они безустали повторяютъ въ своихъ рѣчахъ. Въ твоемъ самосознаніи нѣтъ ничего свѣтлаго, ничего достойнаго развитія; признай поэтому святыней для себя національный обликъ другихъ народностей, и обезличься самъ“.

Въ самое сердце поражается Русь ея врагами, ибо чѣмъ жила она, какъ не вѣрой въ Церковь Христову, подъ сѣнью которой и крѣпъ ея духъ?

Можно-ли поэтому оставаться равнодушнымъ зрителемъ развертывающихся предъ нами великихъ по своимъ грядущимъ послѣдствіямъ событий? Можно-ли теперь быть лѣнивымъ работникомъ на нивѣ?

Косность и инертность человѣка никогда нельзѧ оправдывать, но въ нѣкоторые моменты исторической жизни онъ становится положительно тяжкими преступленіями. Таковъ и настоящій, переживаемый нами моментъ. Теперь все зоветъ насъ къ неутомимой дѣятельности. Теперь вырабатываются основы будущей жизни. Мы должны думать теперь не только о себѣ, но и о своихъ потомкахъ.

Время требуетъ отъ насъ самоотреченія и самообладанія. Мы должны осилить туманающія насъ впечатлѣнія современной хаотической жизни, стать выше ихъ и, работая среди удушливой атмосферы, дѣйствовать съ полнымъ и яснымъ сознаніемъ.

Тогда стрѣлы враговъ естественно притупятся. Они увидятъ, что плоть не пользуетъ ни мало, что животворить лишь духъ, онъ же крѣпнетъ и развивается лишь подъ сѣнью Церкви Божіей.

Не будемъ малодушными и маловѣрными, такъ какъ только малодушіе и маловѣріе не въ состояніи видѣть козней враговъ настоящаго времени и ихъ внутренней слабости. Они строятъ свои рѣчи, забывая о нравственной силѣ. Они думаютъ, что если Церковь скажетъ, что она прежде всего заботится о ростѣ духа, народъ отвернется отъ нея, между тѣмъ тогда именно онъ, ощущивъ ея нравственную крѣпость, ея возвышенность надъ всѣми преходящими вѣяніями духа времени, и обратится къ ней, и почувствуетъ въ ней свое надежное убѣжище.

Они думаютъ, что разбитому, побѣжденному народу и надлежитъ постоянно влачить свою жизнь во прахѣ и пыли, что у него не должно быть и мысли о томъ, чтобы поднять свою голову, такъ какъ де, если онъ это сдѣлаетъ, если встанетъ, то встанетъ лишь грязнымъ и запачканымъ. Они забываютъ, что существуетъ нравственная сила, которая и поверженного во прахѣ поднимаетъ съ свѣтлымъ лицомъ и съ спокойнымъ, твердымъ и чистымъ взоромъ.

N.

### Еще чудесное исцѣленіе отъ св. мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

Чудесное исцѣленіе отъ мощей Преподобнаго Серафима моей прихожанки, крестьянской дѣвицы деревни Рябинина Синклитики Щербаковой, описано мною въ № 11 Ниж. Епар. Вѣд. 1905 года. Послѣ этого, по милости Божіей, для вразумленія невѣрующихъ и слабовѣрующихъ совершилось въ моемъ приходѣ еще подобное чудо: крестьянская жена села Василево-Слободы, новоивановскаго общества Евгения Андреева Лисина восемнадцать лѣтъ страдала болѣзнью правой руки. Болѣзнь была какан-то странная: опухоль всей кисти, сопровождавшаяся непрерывною острою болью. На опухшей рукѣ появлялись пузыри, похожіе на бородавки, которые рдѣлись и прорывались, а взамѣнъ прорвавшихся появлялись новые таковые же, при чемъ больная чувствовала особенно сильную, иногда невыносимую боль. Многосемейная женщина страшно была удручена этимъ, тѣмъ болѣе, что болѣзнь мѣшиала ей производить сельско-хозяйственные работы; дѣти же малъ-мала меньше, никто изъ нихъ не могъ замѣнить ее. Нечего и говорить, что она обращалась за помощью и къ фельдшерамъ, и къ докторамъ, и къ знахарямъ, но никто и ничто не помогло ей. По моему совѣту, она рѣшилась, не смотря на бѣдность и многосемейство, обратиться въ Саровъ къ Преподобному Серафиму и о, чудо! тамъ же она почувствовала облегченіе боли, а по возвращенію оттуда рука ея стала совершенно нормальною, здоровою. Извѣшне и говорить, что радости ея и ея семейныхъ нѣть конца. Видя такія чудеса, невольно воскликнешь: Велій еси Господи и чудны дѣла Твои, и никакихъ человѣческихъ словъ недостаточно, чтобы достойно прославить чудеса Твои!

Села Василево Сл. Воскресенской ц. свяц.  
Николай Соколовъ.

### Христіанство и соціализмъ<sup>1)</sup>.

V.

Характерную особенность соціализма составляютъ его материалистическая задачи и его своеобразный взглядъ на человѣческую личность, совершенно приниженну въ смыслѣ духовномъ, по сравненію съ тѣмъ благороднымъ, возвышеннымъ взглядомъ на человѣка, какой проповѣдуется въ христіанскомъ учениі.

„Соціализмъ—это вопросъ желудка“, утверждаетъ одинъ изъ выдающихся представителей соціализма (Шеффле). Невысоко смотрѣть соціализмъ на человѣка, на его жизнь. Вотъ каковы теорія и идеалы соціализма въ отношеніи къ возможному благоустройству человѣческой жизни.

Каждый человѣкъ въ своемъ физическомъ и духовномъ существованіи является продуктомъ условій, въ которыхъ онъ родился и выросъ; отъ своей среды человѣкъ получаетъ все свое духовное содержаніе и стать вѣнѣ зависимости отъ ея вліянія онъ не можетъ. Наши поступки представляютъ равнодѣйствующую различныхъ соціальныхъ вліяній на насть. Но характеръ самого общества, его строй, его формы и учрежденія, даже самая его мораль, въ свою очередь, зависятъ отъ причинъ экономическихъ, отъ существующаго уклада экономической жизни; следовательно, и духовный складъ человѣка своимъ послѣднимъ основаніемъ имѣеть явленія экономическія. Въ настоящій исторический моментъ господствуетъ и опредѣляетъ жизнь общества капиталистическая форма производства. Жизненный нервъ этого производства, какъ показываетъ самое его название, составляетъ капиталъ, который скапливается въ рукахъ особаго класса—предпринимателей. Классъ предпринимателей ваетъ направленіе производству, владѣетъ обмѣномъ богатствъ и вліяетъ на ихъ распределеніе; вслѣдствіе этого общественный и политический строй въ настоящее время складывается соотвѣтственно выгодамъ этого класса и съ пренебреженіемъ интересовъ другихъ классовъ, въ частности рабочаго. Изъ сочувстія къ трудящейся, но обездоленной массѣ, чтобы положить конецъ ея борьбѣ за существованіе, ея нуждамъ и заботамъ, а также и преступленіямъ, соціалисты хотятъ такъ реформировать и организовать общественную жизнь, чтобы не было ни угнетаемыхъ, ни угнетателей, ни крупныхъ собственниковъ, ни не имущихъ, чтобы все люди имѣли равное право на участіе въ благахъ жизни и чтобы всѣмъ была обеспечена равная возможность пользоваться этими благами.<sup>2)</sup> По учению соціализма, идеалы человѣчества, его счастье, его блага чисто материального характера; при этомъ, конечно, забывается человѣкъ, какъ созданная Богомъ личность съ высокими духовными стремленіями, идущими гораздо далѣе удовлетворенія чувственнымъ (общимъ съ міромъ животныхъ) потребностямъ. Гедонизмъ (ученіе о наслажденіи, какъ высшей цѣли жизни) проповѣдуется авторами статей, помѣщенныхъ въ недавно появившемся на свѣтѣ русскомъ сборникѣ, подъ названіемъ: „Очерки реалистического міровоззрѣнія“ (С.-Петербургъ, 1904 года). Сборникъ этотъ является не

<sup>1)</sup> См. № 49 1906 г.

<sup>2)</sup> „Соціализмъ и христіанство“, ст. въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ 1906 года, № 42, стр. 1350—1351.

чъмъ инымъ, какъ защитникомъ на русской почвѣ ортодоксальнаго марксизма, который идеаломъ жизни выставляетъ „жизнь наиболѣе мощнную и свободную, въ которой человѣкъ испытываетъ maximum наслажденій“ (стр. 114—115, 128, 275). За материальной стороной признается адѣль полноправное, самостоятельное значение, а потому и начальство инстинкта или страсти предоставляетъ полный просторъ. Самъ Марксъ въ сочиненіи „Святое Семейство“ прямо заявляетъ, что основаніемъ всѣхъ его соціалистическихъ требованій является материализмъ, „предвѣщающій абсолютное оправданіе наслажденія и эгоистическую этику“. „Человѣкъ есть то, что онъ есть“, онъ есть производитель материальныхъ благъ — таково положеніе Фейербаха, которое усвоено было и марксизмомъ, идеалъ котораго есть тоже естественный человѣкъ. Но у Фейербаха это повело къ тому, что на мѣсто служенія Богу явилось служеніе матерії. За отверженіемъ другого міра, какъ фантастического, реальная дѣйствительность признана только за этимъ, за чувственнымъ міромъ, и сердце изъ высшей сферы обращено только на реальную дѣйствительность. Къ тому же этическому материализму приводить и марксизмъ. „Съ тѣхъ поръ, пишетъ Марксъ, какъ Фейербахъ уничтожилъ небо, философіи ничего другого не оставалось дѣлать, какъ революционизировать землю“. „Когда Христосъ, говоритъ Масарикъ, испустилъ духъ Свой, стало темно на землѣ и солнцѣ потускнѣло; такъ же затемняется и внутренняя жизнь человѣка, когда въ немъ умираетъ божество. „Лѣвая гегелевская“ убила Бога, Фейербахъ и Марксъ докончили дѣло, и стало темно и солнце потускнѣло“. Цѣль жизни марксизмъ полагается исключительно въ этой жизни, на этой землѣ и именно въ материальномъ довольствѣ, сытости, въ материальной культурѣ. Содержаніе жизни ограничивается производствомъ материальныхъ благъ и наслажденіемъ ими. Въ этомъ смыслѣ марксизмъ безрелигіозенъ и представляетъ окончательный разрывъ между божествомъ и человѣкомъ. Религія, религіозное чувство должны — по марксизму — исчезнуть. „Современные соціалъ-демократические журналы, говоритъ проф. Иванюковъ, открыто проповѣдуютъ: „нѣть загробнаго міра; напрягайте всѣ ваши силы и страсти на достижение материального благосостоянія въ этомъ мірѣ“. И руководимые такими воспитателями, рабочіе быстро усваиваютъ это положеніе своихъ учителей. По словамъ Штейна, уже и теперь громадная масса пролетариата признаетъ своимъ лозунгомъ изреченіе: *ni Dieu ni maître*. „Атеизмъ, говоритъ другой ученый, является боевымъ лозунгомъ международной организаціи рабочихъ... Но при господствѣ атеизма служеніе золотому тельцу становится единственной задачей жизни людей. Поэтому въ марксизме (и въ капитализмѣ) на мѣсто служенія Богу возводится служеніе мамонѣ и вмѣсто подчиненія материальной стороны жизни духовной — апоѳеозъ матеріи, наслажденіе...“<sup>1)</sup>.

Въ полномъ соотвѣтствии съ материалистической теоріей соціализма, ожидаемое приверженцами этого учения будущее счастье всего человѣчества, — счастье со-

<sup>1)</sup> „Марксизмъ и его нравственная оценка“ ст. въ журнѣлѣ „Вѣра и Церковь“ 1906 г., кн. 5-я, стр. 852—853.

циалистическое, счастье чисто материальною характера. „Всѣ будутъ жить, говорить Фурье, въ роскошныхъ дворцахъ, будутъ кушать избранныя блюда по пяти въ день и пить при этомъ самыя тонкія вина; въ промежутки междуѣ для забавы немного поработаютъ. При такомъ образѣ жизни люди будутъ въ семь футовъ вышины и въ среднемъ будутъ жить по сто сорокъ лѣтъ. Люди будутъ жирны и, следовательно, не такъ плодовиты, чѣмъ предотвращается перенаселеніе... Вмѣсто безотрадной, пожирающей человѣка философіи создастся другая, расточающая наслажденія, наука, называемая у Фурье гастрософіей, т. е. искусствомъ есть... Совершится притяженіе между сѣвернымъ и южнымъ полюсомъ, — тогда въ тропическихъ климатахъ температура будетъ мягкой, прохладной, а у сѣвернаго полюса появится сѣверное сіяніе и растопить всѣ ледяныя горы“. <sup>1)</sup> Но если бы даже будущая жизнь человѣчества устроилась по мечтаніямъ соціалистовъ, все-же отраднаго будетъ мало, такъ какъ человѣкъ сотрется въ этой машинѣ...

Критическое отношеніе къ соціалистической теоріи показываетъ (съ христіанской точки зрѣнія), что низведеніе личности на роль механическаго орудія общества и отрицаніе въ ней способности творчества и самодѣятельного и самоопредѣляющагося развитія рѣшительно не мирится съ христіанскимъ ученіемъ, которое начинается и кончается идеей личности, какъ самоцѣли и свободнаго отобраза Божества. Несостоятельность соціализма, или, какъ его иначе называютъ, марксизма, въ этомъ пунктѣ достаточно убѣдительно раскрыта Бернштейномъ. Его критика заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что вначалѣ онъ самъ былъ правовѣрнымъ марксистомъ. Въ своей книгѣ „Проблемы соціализма“, выпущенной въ 1899 году, Бернштейнъ доказываетъ, что къ экономикѣ не могутъ быть сведены всѣ проявленія общественной жизни. Въ числѣ историческихъ факторовъ выступаютъ еще *идеи*, носящія сами въ себѣ живое творческое начало, и чѣмъ дальше, тѣмъ независимѣе становятся онѣ отъ экономики и тѣмъ болѣе вмѣстѣ становятся онѣ дѣйственными.

Вмѣстѣ съ идеей несвободной личности падаетъ въ соціализмъ и ученіе о роковомъ экономическомъ процессѣ, приводящемъ человѣчество къ соціалистическому строю общественной жизни. Такого процесса, строго говоря, не существуетъ. <sup>2)</sup>

Благородный идеализмъ христіанского ученія о человѣкѣ противорѣчитъ материализму соціалистической теоріи.

Признавая величайшимъ благомъ для всѣхъ людей одно только земное благополучіе, отрицая вѣчный смыслъ нашей жизни, забывая о духовной сторонѣ нашей природы, соціализмъ обрекаетъ себя на полное крушеніе, и свою задачу — всеобщее благополучіе — дѣлаетъ неосуществимой. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ, что цѣль соціализма достигнута, всѣ люди имѣютъ полное и при томъ равное материальное обеспеченіе. Будетъ-ли при этомъ обеспечено всѣмъ людямъ полное и прочное счастье? Можетъ-ли цѣль соціализма — сътое

<sup>1)</sup> Архим. Михаилъ. Брошюра „Христіанство и соціалъ-демократія“, стр. 35.

<sup>2)</sup> „Соціализмъ и христіанство“, ст. въ журн. „Церк. Вѣст.“ 1906 г. № 42, стр. 1352.

благополучіе — вполнѣ удовлетворить всѣхъ людей? Нечужели могутъ заглохнуть въ нашей душѣ наши лучшія, благородныя стремленія, наша жажда высшей божественной правды, жажда вѣчной святой жизни?.. Всѣ великие и высоко настроенные люди выносили изъ опыта своей жизни глубокое сознаніе, что земная блага только несущественная, придаточная часть нашей жизни. <sup>1)</sup> Изучая жизнь святыхъ людей, прекрасно понимавшихъ истинное значеніе земной человѣческой жизни и сводившихъ удовлетвореніе потребностей тѣлесной человѣческой природы до minimum'a, мы видимъ наглядное торжество христіанского принципа, христіанского закона жизни... Но выше и глубже всѣхъ опредѣлилъ смыслъ и задачи человѣческой жизни Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ словами: „не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“. (Ев. Мат. IV, 4), „Ищите прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“ (Ев. Мат. VI, 33).

Священникъ Пётръ Альбицкій.

## Хроника мѣстной епархиальной и общей церковной жизни.

### I.

**Архієрейська богослуженія.** Его Преосвященство Преосвященнійшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасский, совершалъ 24-го декабря литургію въ Крестовой церкви, всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ; литургію и молебень въ праздникъ Рождества Христова — въ каѳедральномъ соборѣ, совмѣстно съ Преосвященнійшимъ Евѳиміемъ, епископомъ балахнинскимъ; вечеромъ 25-го декабря всенощное бдѣніе — въ Рождественской во имя Собора Богородицы церкви по случаю храмового праздника; 26 и 31-го декабря литургію — въ Крестовой церкви; наканунѣ Новаго года всенощное бдѣніе — въ Сергіевской церкви; въ полночь на 1-е января новогодній молебень и литургію 1-го января — въ каѳедральномъ соборѣ.

26-го декабря Преосвященнійшій Евѳимій совершилъ литургію въ Печерскомъ монастырѣ.

Вечеромъ 1-го января Преосвященнійшій Назарій совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви Серафимовскаго Дома Призрѣнія, по случаю храмового праздника; литургію 2-го января въ той же церкви, въ присутствіи Его Преосвященства, совершилъ предсѣдатель попечительного совѣта Дома Призрѣнія свящ. М. Ив. Парійскій съ сослуживцами; пѣль хоръ архієрейскихъ пѣвчихъ; молебень преп. Серафиму служилъ самъ Преосв. Назарій. Послѣднее многолѣтіе было возглашено строителю дома, А. Ив. Прѣважеву.

**Новогодній молебенъ.** Группа гражданъ г. Н.-Новгорода подала Его Преосвященству заявленіе, въ которомъ высказано пожеланіе, чтобы новогодній молебенъ въ 12 ч. ночи совершился не только въ каѳедральномъ соборѣ, но и во всѣхъ приходскихъ храмахъ г. Н.-Новгорода. Съ этимъ желаніемъ гражданъ Преосвященнійшій Назарій согласился и приказалъ о. о.

<sup>1)</sup> Свящ. П. Петровъ. Ст. „Христіанство и соціализмъ“ въ журн. „Христіанская Жизнь“ (1906 г. № 8, стр. 3).

благочиннымъ города Н.-Новгорода сообщить настоятелямъ храмовъ о желаніи гражданъ. Нужно привѣтствовать установление обычая встречи Новаго года въ храмахъ Божіихъ съ молитвою о Божіемъ благословеніи, какъ замѣну нехристіанского обычая встречи Новаго года съ танцами и бакалами въ рукахъ. Новогодній полночный молебенъ будетъ до некоторой степени соотвѣтствовать обычаямъ древней Москвы. Святѣйшій патріархъ служилъ наканунѣ Новаго года (1 сентября) торжественную вечерню; народъ стоялъ во время богослуженія съ зажженными свѣчами. Затѣмъ весь въ тихихъ и благочестивыхъ разговорахъ дожидались по домамъ полночной вѣстовой пушки и спѣшили въ храмы къ заутрени, большую частію въ Кремль или церковь Симеона Столпника.

Въ Крестовоздвиженскомъ ж. монастырѣ открыта женская церковно-приходская школа. Въ настоящее время принято 17 дѣвочекъ. Всѣ они пользуются безплатнымъ обѣдомъ отъ монастыря. Учителницами состоять сестры обители въ числѣ пяти. Законоучитель свящ. А. Троицкій. Изъ школьнницъ формируется школьный хоръ.

**Назначеніе наблюдателя.** Свящ. В. Кармазинскій, вслѣдствіе открытия штатнаго священническаго мѣста при мѣстной военной церкви, отказался отъ должности наблюдателя церковныхъ школъ Н. Новгорода и его уѣзда, а на его мѣсто назначенъ наблюдателемъ свящ. В. Цыганою.

Преосвященнійшій Назарій посѣтилъ 21-го декабря столовую Филаретовскаго кружка христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ. Владыка былъ встрѣченъ о. предсѣдателемъ и собравшимися членами, а одна изъ дѣвочекъ привѣтствовала Архипастыря нарочито составленными стихами, въ которыхъ она благодарила его за милостивое вниманіе къ бѣднымъ дѣтямъ. Владыка благословилъ дѣтей и всѣхъ членовъ крестиками, а дѣтамъ кромѣ того преподалъ архипастырскій совѣтъ молиться за благодѣтелей своихъ и заботиться о пищѣ нетѣнной — спасеніи душъ своихъ. Владыка подробно ознакомился съ веденіемъ дѣла, попробовалъ дѣтскую пищу, нашелъ ее вкусной и, благословивъ всѣхъ, отбылъ, выразивъ свое удовольствіе видѣніемъ и слышаннымъ.

Троицкій кружокъ христіанской помощи дѣтямъ устроилъ 29-го декабря елку для своихъ призываемыхъ дѣтей и для школьнниковъ Троицкой церковно-приходской школы въ помѣщеніи этой школы. Послѣ исполненія тропаря и кондака праздника Рождества Христова, дѣти начали веселиться около елки, пѣли дѣтскія и патріотическія пѣсни, читали басни и стихи. Въ заключеніе дѣти были накормлены и отпущены по домамъ съ очень большими пакетиками конфектъ. Учащимся кромѣ того были розданы прекрасныя книжки отъ Его Преосвященства.

**Юбилей протоіерея Н. Ив. Сахарова.** 23 декабря исполнилось 50-лѣтіе священническаго служенія протоіерея Георгіевской церкви въ Н.-Новгородѣ Николая Ивановича Сахарова. Прихожане Георгіевской церкви пожелали почтить достоуважаемаго пастыря, прослушившаго у нихъ 12 лѣтъ, въ этотъ знаменательный для него день, выраженіемъ своей любви къ нему и преданности. Чествованіе, съ благословеніемъ Его Преосвя-

щества, выражавшаго самое искреннее сочувствие о. юбилару, состоялось въ воскресенье, 24-го декабря. Литургию совершилъ самъ о. протоиерей Николай Ивановичъ, при участіи о. М. Ив. Парійского и о. В. И. Ласточкина. По окончаніи литургіи, онъ вышелъ на середину храма для совершения молебна. Свящ. М. Ив. Парійский прочиталъ резолюцію Его Преосвященства, благословляющую устройство юбилея, а представитель прихожанъ прочиталъ адресъ, покрытый подписями и поднесенный затѣмъ о. юбилару въ роскошномъ окладѣ. Въ адресѣ сказано, что о. протоиерей „виродженіе 12-тилѣтнаго пастырскаго служенія въ храмѣ св. Георгіемученика Георгія снискалъ себѣ глубокое уваженіе и сердечную любовь всѣхъ прихожанъ и братіи храма своимъ прямымъ, искреннимъ и кроткимъ характеромъ, доступностію безъ различія для всѣхъ и ревностнымъ служеніемъ св. церкви“. На память о себѣ прихожане Георгіевской церкви въ причтѣ поднесли о. протоиерою евангеліе въ серебряномъ окладѣ и икону св. Николая Чудотворца въ драгоценной ризѣ, а Преосвященнѣйший Назарій прислали отъ себя епитрахиль. Многіе изъ числа духовныхъ дѣтей о. протоиерей Николая Ивановича въ средѣ городского духовенства (болѣе 150 человѣкъ священно-церковнослужителей и членовъ ихъ семействъ имѣютъ его своимъ духовникомъ) выразили сожалѣніе, что они не знали о готовившемся юбилѣ и потому не могли принять въ земь участія, и утѣшаютъ себя тѣмъ, что протоиерей Николай Ивановичъ, оставляя приходскую службу, не уѣзжаетъ изъ Н. Новгорода и не отказывается отъ званія духовника городского духовенства, почтившаго его своимъ избраниемъ на эту должность (въ 1900 году).

О. протоиерей Н. Ив. Сахаровъ началъ свою священническую службу въ Выездной Слободѣ; въ 1872 г. перенѣсенъ былъ къ арзамасскому Боскесенскому собору, а съ 1894 года служилъ при Георгіевской церкви. 7 лѣтъ онъ состоялъ законоучителемъ арзамасской женской прогимназіи. Пока жить онъ будетъ въ домѣ Невскаго на Звѣздинѣ.

## П

*Предъ выборами въ Государственную Думу. 24-го ноября въ покоихъ полоцкаго епископа Серафима состоялось предвыборное собраніе духовенства г. Витебска и представителей витебскихъ православныхъ приходовъ.*

Владыка объяснилъ собранію, что на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу русское населеніе витебской губерніи потерпѣло полное пораженіе, хотя и составляетъ 60 проц. общаго населенія губерніи. Пр. эта пораженія, по словамъ Владыки, несомнѣнно заключается въ томъ, что русское населеніе, и въ частности приходское духовенство, за немногими исключеніями, проявило въ прошломъ поразительное равнодушіе къ выборамъ и дало этимъ возможность инородческому населенію губерніи объединиться, войти между собою въ блокъ и провести въ Думу своихъ представителей. Въ заключеніе Владыка предложилъ предстоящимъ высказать свое мнѣніе по возбужденному вопросу.

Представитель союза 17-го октября Шильдеръ-Шульднеръ высказалъ, что въ самомъ г. Витебскѣ, вслѣдствіе численнаго преобладанія евреевъ, русское населеніе не можетъ надѣяться на успѣхъ, но что во-

обще въ витебской губерніи, если только русскіе сумѣютъ объединиться, успѣхъ для нихъ возможенъ. Существующимъ въ губерніи русскимъ организаціямъ: „Отдѣль союза 17 октября“, „Союзъ православныхъ приходовъ полоцкой епархіи“ и „Партія правового порядка“ — необходимо объединиться. Представитель „партіи правового порядка“ Берновъ убѣдительно просилъ городское духовенство почтить своимъ присутствіемъ организаціонное собраніе этой партіи, такъ какъ партія правового порядка превыше всего ставить русскіе національные интересы и интересы православной церкви. Собрание закончилось просьбой къ Его Преосвященству о возможномъ съ его стороны содѣствіи объединенію всего русскаго православнаго населенія въ дѣлѣ выборовъ, для чего желательно приглашеніе въ Витебскъ оо. благочинныхъ, чтобы черезъ нихъ оповѣстить все духовенство и вдохновить его на предстоящіе выборы.

Его Преосвященство обѣщалъ это исполнить.

Второе пастырское собраніе съ участіемъ благочинныхъ епархіи и представителей національныхъ партій состоялось въ покояхъ Его Преосвященства 1 декабря.

Владыка согласился съ мнѣніемъ представителя союза 17-го октября о. Нила Серебренникова о цѣлесообразности образованія въ Витебскѣ особаго выборнаго комитета и мѣстомъ собраній сего комитета считаетъ удобнымъ библіотеку-читальню. Комитетъ этотъ, по мнѣнію Владыки, долженъ давать директивы всѣмъ уѣздамъ, гдѣ въ уѣздныхъ городахъ образуются мѣстные отдѣлы комитета.

Представитель союза русскаго народа (наканунѣ открывшаго въ Витебскѣ отдѣль) г. Давыдовъ заявляетъ, что союзъ русскаго народа обнимаетъ все русское населеніе рѣжицкаго, двинскаго и люцинскаго уѣзовъ, что, располагая такой силой, союзъ считаетъ для себя возможнымъ войти въ предвыборное соглашеніе только съ союзомъ 17 октября, но никакъ съ партіей правового порядка.

Его Преосвященство находитъ заявленіе Давыдова не соотвѣтствующимъ дѣйствительности и маловѣроятнымъ, такъ какъ доселѣ союзъ русскаго народа ни въ чемъ не проявилъ себя въ витебской губерніи, да и кромѣ того православное русское населеніе входитъ въ приходскій союзъ, а старообрядцы въ большинствѣ принадлежатъ къ октябристамъ. О. Серебренниковъ считаетъ заявленіе Давыдова невѣрнымъ, ибо ему хорошо извѣстно, что русское населеніе двинскаго и рѣжицкаго уѣзовъ въ распоряженіи союза русскаго народа не состоитъ и по своему настроенію не отвѣчаетъ программѣ союза русскаго народа.

Весьма продолжительные споры вызвалъ вопросъ о правѣ духовенства составлять особые предварительные сѣѣзы для выбора уполномоченныхъ. Эти споры были закончены заявлениемъ прот. Ф. Лузгина, что такого права для духовенства не существуетъ, что обѣ этомъ онъ получилъ отъ лепельской уѣздной комиссіи разъясненіе, указанвшей на разъясненіе Правит. Сената отъ 24 сентября 1905 г. за № 3, которымъ разъяснено, что выборы для мелкихъ землевладѣльцевъ должны быть одни общіе для всѣхъ, не выдѣляя духовенства въ особые собрания. (Полоц. Еп. Вѣд.).

3 ноября было собрание киевскихъ пастырей, подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго Платона. Обсуждался вопросъ объ отношеніи киевскаго духовенства къ предстоящимъ выборамъ. Признано необходимымъ самое дѣятельное участіе духовенства въ этомъ важномъ государственномъ дѣлѣ и постановлено выступить въ союзѣ съ правыми политическими партіями, имѣющими на своемъ знамени на первомъ мѣстѣ православную русскую церковь, а такія партіи суть „объединенный союзъ русскихъ людей“ (монархическая партія) и „партія правового порядка“.

Точно такое же рѣшеніе вынесено и собраніемъ пастырей г. Умани.

Наряду съ этимъ обнаруживается серіозное, вдумчивое отношеніе духовныхъ лицъ къ предстоящимъ выборамъ. Одинъ священникъ, въ Минскихъ Еп. Вѣд., призываетъ своихъ собратій теперь же открыть такъ называемую предвыборную компанію. Такъ какъ духовенство избирательнымъ закономъ причислено къ разряду мелкихъ землевладѣльцевъ, то онъ и приглашаетъ всѣхъ священниковъ дѣйствовать именно въ этой средѣ. „Для этого, говоритъ онъ, слѣдуетъ намъ воспользоваться внѣбогослужебными собесѣданіями, пригласивши на нихъ православныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Здѣсь можно познакомить всѣхъ съ техникою выборовъ и намѣтить кандидатовъ въ выборщики на уѣздные сѣѣзы. Такимъ образомъ внѣбогослужебныя собесѣданія могутъ замѣнить неосуществимыя инымъ путемъ для мелкихъ землевладѣльцевъ предвыборная собранія.“

Преосвященный Никаноръ, епископъ пермскій, въ виду имѣющихъ вскорѣ наступить выборовъ въ Государственную Думу, обратился къ духовенству г. Перми съ особымъ возваніемъ, заканчивающимся такими словами: „Я считаю своимъ долгомъ обратиться къ подвѣдомому мнѣ духовенству г. Перми съ приглашеніемъ принять зависящія отъ него пастырскія мѣры къ уясненію своимъ прихожанамъ, какъ съ церковной кафедры, такъ и въ частной бесѣдѣ, важности предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу и необходимости всѣмъ пользующимся избирательными правами гражданамъ г. Перми участвовать въ этихъ выборахъ, памятуя, что гласъ народа—гласъ Божій, и чѣмъ больше будетъ выборщиковъ, тѣмъ скорѣе и легче избраны будутъ въ Думу лучшіе, облеченные народнымъ довѣріемъ люди, и тѣмъ съ большою пользою они будутъ работать для блага своей родины въ будущей Думѣ“. (Пермск. Еп. Вѣд., № 31).

Тотъ-же преосвященный присутствовалъ 6 декабря на торжественномъ открытии пермскаго отдѣла „Союза русского народа“, при чемъ сказалъ духовно-патріотическую рѣчь, а пастырь особой резолюціей пригласилъ „содѣйствовать св. дѣлу великаго русскаго объединенія молитвою, благословеніемъ, совѣтомъ, участіемъ“. (Пермск. Еп. Вѣд., № 35-й).

Въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликована слѣдующая резолюція архиеп. Антонія: „Не лишнимъ считаю напомнить, что всѣ лѣвые политическія партіи враждуютъ противъ религіи вообще и православной въ частности, какъ самые лютые враги вѣры, иногда прикрывая свое невѣріе пантеністическимъ искаженіемъ христіанства и всякаго рода обно-

вленческими затѣями, которыя въ основѣ своей имѣютъ одно—разрушить Церковь, Свѧщ. Преданіе и даже вѣру въ Св. Библію. Клирики присягаютъ при вступлении въ свой чинъ на вѣрность Церкви и Государю, а нарушившіе послушаніе епископамъ или досадившіе имъ, а равно возбудившіе мяtekъ въ народѣ или досадившіе Царю, по правиламъ св. Вселенскихъ Соборовъ, извергаются изъ священаго чина. Кто вѣруетъ въ Бога и любить св. Церковь, тотъ никогда не поколеблется въ вѣрности церковной власти и православному Государю. А. Антоній“.

Къ Воронежскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ приложено особое обращеніе къ духовенству епархіи, въ которомъ перечислены всѣ новыя права, данные крестьянамъ, и указаны сдѣланныя улучшенія ихъ жизни, при чёмъ громадное значеніе этихъ реформъ крестьянской массѣ неизвѣстно, и въ заключеніе говорится: „святы предъ Царемъ и народомъ долгъ разъясненія крестьянамъ измѣнившихся условій ихъ жизни и умиротворенія деревни лежитъ и на васъ, пастыри церкви. Вы призваны бодро и мужественно стоять на стражѣ Дому Божія и всемѣрно охранять вѣренную вамъ паству отъ нравственной порчи и общественной смуты. Если когда, то въ наше смутное и тревожное время необходимо съ особою настойчивостью воспитывать въ сознаніи общества уваженіе къ власти, закону и порядку, необходимо разъяснять народу, что ему нужно полагаться не на широкія обманчивыя обѣща-нія, а на дѣятельное осуществленіе уже данныхъ реформъ и удовлетвореніе насущныхъ народныхъ нуждъ. Кровавый путь современного революціоннаго движенія обыкновенно прикрывается именемъ и уполномочиемъ народа и мнимыми заботами о благѣ страны. Но обществу пора, наконецъ, разобраться въ этомъ хаосѣ лжи и неправды и научиться отличать дѣятельныя заботы отъ злонамѣренной агитациі; пора и народу властно сказать, что онъ желаетъ свободы, равенства и братства, но не желаетъ смуты, безобразій и насилий. А это властное слово громко прозвучитъ тогда, когда народъ выберетъ и пошлетъ въ новую Государственную Думу людей испытанной честности и мудрыхъ, которые бы по совѣсти христіанской, въ согласіи съ своимъ возлюбленнымъ Монархомъ и въ духѣ возвѣщеныхъ Имъ съ высоты Престола реформъ, могли поработать въ интересахъ народа и на пользу государства, могли поработать на созиданіе, а не на разореніе страны“.

### ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Прошедшій годъ. По поводу двухъ послѣднихъ убийствъ. Свѣтская печать о духовенствѣ и приходѣ. Предъ выборами.

Истомленная невзгодами, удрученная невыразимымъ горемъ, наша родина съ тяжелыми думами и сердечной скорбью вступаетъ во второй годъ своей новой гражданской жизни. Тяжкія преступленія, въ которыхъ повинны ея дѣти, обагрившія кровью свѣтлый лучъ нашей надежды на лучшее будущее, естественно, омрачаютъ настроеніе каждого изъ настѣ. Насколько радостно привѣтствовали мы въ прошломъ году зарю дарованной намъ свободы, настолько съ сокрушениемъ

сердечнымъ вспоминаемъ теперь всю бурю страстей, въ которыхъ прорвилась эта молодая, не умѣвшая ориентироваться, свобода. Наша гражданская междуусобица смута вылилась въ такія дикія, грубыя формы, которые становятся опасными для самого существованія государства, какъ благоустроенного гражданского общества. Случилось то, чего никто не ожидалъ. Люди потеряли подъ собою всякую почву, лишились вѣры въ себя и бащаются, не зная, куда направить свои шаги и гдѣ твердо站ть. Произошла какая-то общественная атрофія. Общественный организмъ Россіи оказался зараженнымъ какимъ-то ужаснымъ ядомъ, несущимъ всюду болѣзнь и смерть. Авторитетъ власти поволебленъ. Семейные принципы извращены. Школа и наука заброшены. Жизнь человѣка превратилась въ очень условное благо, честь его и добре имъ не гарантированы отъ оскорблений, въ материальные блага сдѣались прекрасной приманкой экспроприациіи. Что же можетъ быть отчаяніе этого положенія? Одна лишь вѣра нашего отечества въ Божественный Промыселъ можетъ спасти его отъ этой бездны зла. И мы исполнены горячей надежды на то, что добро восторжествуетъ и побѣдитъ зло.

Христіанскій праздникъ мира снова омраченъ ужасными событиями: убийствомъ петербургскаго градоначальника фонъ-деръ-Лауница и главнаго военнаго прокурора Павлова. Первое преступление было совершено на ступеняхъ храма, среди массы неповинныхъ людей, во время торжества чистой науки, при открытии новой клиники, предназначеннай облегчать человѣческія страданія. Фактъ этотъ представляетъ такое безчеловѣчіе, такое попраніе всего святого, что кажется просто невѣроятнымъ. Только озвѣрѣлый существа, могъ которыхъ безумецъ и сердце которыхъ перестало биться для людей, способны совершать подобныя дѣйствія. Люди какъ будто обезумѣли. Оьяненные своей идеей, они не щадятъ ничьей жизни, ни своей, ни чужой, забывая, что насиліемъ ничего не достичешь. Человѣческая жизнь становится ни во что. На все предпринимается охота, какъ на вредныхъ звѣрей. Общество же относится къ этимъ ужаснымъ явленіямъ съ какимъ-то тупымъ равнодушіемъ, а отдельныя группы его даже съ алорадствомъ. Слухи объ убийствахъ какъ будто никого уже не поражаютъ. Находятъ люди, которые рѣшаются громогласно утверждать, что насиліе въ данныхъ случаяхъ не только не должно быть осуждаемо, а, напротивъ, должно быть поощряемо. Всё это служитъ показателемъ глубокой общественной болѣзни. Зло тяготѣтъ надъ нашей бѣдной страной и власть его стала невыносима. Кровь течетъ широкой струей и не предвидится конца междуусобію. Вѣра въ добро ослабѣла, люди пошли на торилица злобы, къ лжецамъ и льстивымъ учителямъ зла, которые ополчились на Бога, на разумъ, на совѣсть и на все, чѣмъ люди живутъ на этой землѣ.

Рѣдко приходится встрѣчать въ свѣтской печати статьи, сочувственно относящіяся къ нашему духовенству. Даже умѣренныя газеты наполняются по обыкновенію по адресу церкви и ея служителей далеко неудовѣльными отзывами. Вотъ почему весьма пріятно отмѣ-

тить, какъ исключеніе, небольшую статейку „Приходъ“, помещенную недавно въ „Россіи“. Авторъ ея касается вопроса объ обновленіи церковной жизни.

Давно назрѣвшая потребность жизни, застарѣлая наша бытоваи болѣчка заключается въ томъ, что необходимо обеспечить нашему духовенству, въ особенности сельскому, сколько-нибудь приличное вознагражденіе.

Нельзя ругать „поповъ“, говорить имъ: вы такие-сякие, лѣтнин, вы не хотите ничего дѣлать. вы отбились отъ церковной школы, вы не умѣете проповѣдывать, вы растеряли овецъ своего стада,—нельзя дѣлать подобныхъ упрековъ, когда люди попросту голодаютъ, когда „пастыри душъ“ съ ума сходять въ поискахъ мѣднаго гроша, когда богословы и проповѣдники всецѣло поглощены заботою, гдѣбы съ неслыханными униженіями выкланчить штучку самодѣльного крестьянскаго холста, десятокъ яицъ, кадушки масла и проч.

Необходимость уврачевать указанное зло существовала давно, годами, но представлялось, что это зло, какъ явленіе чисто церковной жизни, не требуетъ вмѣшательства государства, при томъ вмѣшательства неотложного и во всеоружіи возможной со стороны государства помощи.

То, что передъ глазами нашими явила ужасающая современность, съ наглядностью убѣждаетъ, что деревня наша неблагополучна, что православная русская деревня дичаетъ... Мириться съ такимъ положеніемъ дѣла прежде всего не можетъ государство, на обязанности коего лежитъ всюду блюсти миръ, спокойствіе и тишину... Деревня наша настоятельно требуетъ примѣненія къ себѣ усерднаго лѣченія воспитаніемъ... Но воспитывать только и можно двумя путями: церковь и школа, школа и церковь—вотъ тѣ два близнeca, отъ жизнедѣятельности коихъ зависитъ цѣлость и прочность государственного фундамента... Ошибочна или недоговорена мысль, будто французовъ въ семидесятыхъ годахъ побѣдилъ нѣмецкій школьній учитель; слѣдуетъ прибавить: „и приходскій пасторъ“. Кто бывалъ въ Германіи, тотъ знаетъ, что въ этой культурѣйшей странѣ значеніе прихода, какъ воспитывающаго фактора—огромно. То же, конечно, будетъ и у насъ.

И 1) интересы порядка и 2) интересъ охраненія отъ денационализациіи того народнаго центра, на костяхъ коего заложена государственность, побуждаютъ государство безотлагательно потребовать, чтобы священники

1) воспитывали подрастающее поколѣніе, не допускали превращеніе человѣка въ звѣря;

2) чтобы они зорко наблюдали за своимъ словеснымъ стадомъ и всемѣрно охраняли его отъ возможныхъ совращеній.

Къ сожалѣнію, поставить такое требование нашему нищенствующему духовенству невозможно.

Прежде чѣмъ идти въ походъ, необходимо обогрѣть и накормить людей, исправить ихъ амуницію, привести въ приличный видъ, надлежащимъ образомъ вооружить.

Когда потребовалось у насъ устраниТЬ безобразія питейнаго дѣла, мудрость подсказала назначить хорошее жалованье чиновникамъ, въ результатѣ чего и по-

лучился контингентъ честныхъ расторопныхъ акцизныхъ, которые и вынесли на своихъ плечахъ реформу.

Когда темное безсудіе дoreформенной Россіи надумались замѣнить новыми порядками, то первое за что ухватились, это—намѣтить такой размѣръ содержанія, который по условіямъ того времени способенъ былъ привлечь лучшихъ людей по судебному вѣдомству.

„Духовное“ поприще у насъ бѣдно, скудно... Есть великая нужда привлечь сюда все лучшее, что есть въ странѣ, все лучшее и, конечно, нелишенное своеобразнаго огня, имѣющее склонность, призваніе къ духовному подвигу... Между тѣмъ дѣйствительность наша такова, что приходится чуть не на колѣнахъ умолять семинара изъ худшихъ соблаговолить обречь себя на священнослужительское поприще или точнѣе сказать, мучительство... Говоримъ: „изъ худшихъ“, ибо все лучшее давно-давнымъ разбѣжалось, ушло отъ алтаря, кто въ контролѣ, кто въ акцизѣ, кто во что гораздъ до революціи включительно...

Такой порядокъ не можетъ быть терпимъ.

Можно плакать крокодиловыми слезами о судьбѣ родины и говорить на эту тему разныя жалкія слова, но кто хочетъ серіознаго дѣла, кто дѣйствительно болѣеть о судьбѣ родины и желаетъ ея возрожденія, тотъ долженъ уяснить себѣ вопросъ въ его реальной жизненной сущности. Какъ *minimum*, нужно обеспечить духовенству приличное его званію существованіе. Первымъ государственного значенія дѣломъ должно быть снятіе съ нашего убогаго сельскаго священника позорной нищенской сумы.

Доселѣ мы все строили, начиная съ верховъ, съ крыши, съ потолка... Пора взяться за фундаментъ русской жизни. Фундаментъ этотъ—организація православнаго прихода съ неотдѣлимой отъ него идеей найти справедливый и канонически-благословенный (священникъ долженъ питаться „отъ алтаря“) способъ вознагражденія нашего сирого, убогаго, забитаго, обнищавшаго, во всѣхъ смыслахъ „пріунывшаго“ духовенства.

По тому же вопросу объ обновленіи церковной жизни высказалось и „Нов. Вр.“ Говоря о формулѣ, выработанной предсоборнымъ присутствиемъ о благоустройствѣ православнаго прихода, согласно которой приходъ, въ составѣ клира и мірянъ, завѣдуетъ церковно-приходскимъ имуществомъ, дѣйствуя во всемъ подъ главнымъ руководствомъ и въ зависимости отъ своего епархиального епископа, газета говоритъ:

Нѣть сомнѣнія, что мы стоимъ наканунѣ полнаго возстановленія православныхъ приходовъ въ церковномъ и юридическомъ отношеніяхъ. Это недалекое грядущее событие можно безспорно приравнять къ великому акту освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, ибо появление жизнеспособнаго и жизнедѣятельнаго прихода обусловитъ духовно-нравственное возрожденіе не только русскаго народа, но и его паstryрей, и освобожденіе ихъ отъ мертвящихъ формъ ужасающаго бюрократическаго строя прежняго церковнаго управлениа.

Указанное выше важное рѣшеніе предсоборного присутствія должно побудить наше синодальное вѣдомство использовать все время, остающееся до созыва собора, для проведенія въ жизнь теперь же нѣкото-

рыхъ мѣропріятій, которыя могли бы облегчить свое-временное осуществленіе приходской реформы.

Съ повсемѣстнымъ образованіемъ приходскихъ совѣтовъ несомнѣнно станетъ ребромъ вопросъ о возможномъ облегченіи экономического положенія православныхъ церквей, которая, какъ платежная единица, при нынѣшней системѣ обложенія, совершенно разоряется и не могутъ вынести возлагаемаго на нихъ тяжкаго материальнаго бремени.

Изъ числа этихъ налоговъ, какъ извѣстно, особынныя жалобы возбуждаютъ тяжкіе налоги (свыше шести миллионовъ въ годъ) въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Эти налоги въ значительной степени оттягиваютъ большія суммы изъ приходскихъ кассъ и приходскія общины остаются часто безъ средствъ къ удовлетворенію своихъ насущныхъ мѣстныхъ нуждъ. Нѣть сомнѣнія, что дѣло содержанія духовныхъ училищъ является для многихъ приходовъ дѣломъ совершенно отдаленнымъ и чуждымъ по своей цѣли, которая въ сущности является цѣлью благотворительною, именно въ смыслѣ оказанія помощи духовенству въ дѣлѣ воспитанія и образованія ихъ дѣтей. Конечно, надо прийти на помощь нашему неимущему духовенству въ этомъ дѣлѣ, но надо также облегчить и православные приходы отъ непосильныхъ тратъ на это дѣло, а потому и предположеніе о перенесеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній на средства казны должно быть разработано и, по возможности, осуществлено въ скорѣйшемъ времени.

Чѣмъ ближе, говоритъ „Нов. Вр.“, время выборовъ въ Государственную Думу, тѣмъ все чаще и неотвязнѣе возникаетъ у каждого вопросъ: каковъ будетъ составъ второй Государственной Думы? Слишкомъ много уже перенесла и перестрадала Россія, слишкомъ много у нея накопилось разбитыхъ надеждъ и болѣзней укововъ самолюбія, и всѣмъ понятно, что успокоеніе родины и поднятіе ея престижа тѣсно связано съ составомъ и дѣятельностью будущей Государственной Думы. Однако, какъ ни хотѣлось бы предугадать составъ будущей Думы, къ сожалѣнію, этого невозможно сдѣлать. Въ настоящее время почти сплошь все сознательное населеніе страны ушло съ головой въ разныя мелкія интересы, размѣнялось на мелкія, узко-партийныя страсти, поддаваясь не голосу совѣсти, не врожденному въ каждомъ человѣкѣ чувству любви къ родинѣ, а низменнымъ чувствамъ честолюбія и личныхъ выгодъ, мѣшающимъ дѣлать и говорить то, что подсказываетъ совѣсть.

Всѣ заняты разборами разныхъ параграфовъ уставовъ политическихъ партій, отношеніемъ къ единичнымъ вопросамъ; объ общемъ же благѣ страны, объ ея славѣ, могуществѣ и цѣлости совершенно не желають думать, какъ будто это все совсѣмъ несущественные мелочи, не стоящія вниманія.

Общая страстная вражда по поводу отдѣльныхъ частныхъ вопросовъ, сбивающая съ толку и застилая разумъ, мѣшаетъ видѣть весь ужасъ положенія. Всѣ теперешніе разговоры насыщены циничными издѣвательствами надъ самими же собой, надъ своей родиной, полны недоброжелательства къ ней.

Полная расшатанность понятий заставляетъ большинство, не отдавая себя яснаго отчета, прежде всего бояться называния „отсталаго“ или еще хуже „черносотенника“, и потому, хотя и противъ совѣсти и пониманія, изъ одного желанія не отставать отъ другихъ, направо и налево говорится съ удивительной легкостью совершиенно чудовищный вещи, показывающія не только полное отсутствіе какого бы то ни было патріотизма, но и отсутствіе здраваго пониманія того, что говорятъ.

Не показываетъ ли все это, что при такомъ положеніи вещей, при такой нравственной сбитости и распущенности, странѣ нѣть выхода, она катится по наклонной плоскости, мельчая по частимъ и обезличиваюясь.

Теперешнее раздѣленіе Россіи на громадное количество политическихъ партій, большинство которыхъ различаются другъ отъ друга только въ пустыхъ мелочахъ, которымъ они придаютъ какое-то принципіальное значеніе, только губить страну.

Какой же выходъ изъ этого состоянія?

Только нравственное пробужденіе, подъемъ и объединеніе нравственныхъ силъ можетъ спасти нашу родину.

Горячому здоровому культурному народу присущи чувства любви къ своей родинѣ, любви къ ея славѣ и могуществу, благородное чувство патріотизма. Только этими хорошо развитыми и правильно понятыми чувствами опредѣляется сила націи, только при наличіи этихъ условій возможны общее благо и правильный ростъ культуры.

Поэтому, чтобы спасти отечество, всѣмъ необходимо соединиться на общихъ нравственныхъ началахъ.

## ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Высочайший рескриптъ, данный на имя предсѣдателя совѣта министровъ, министра внутреннихъ дѣлъ, члена государственного совѣта гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества Н. А. Столыпина:

Петръ Аркадьевичъ. Возложивъ на васъ послѣ роспуска первого состава Государственной Думы предсѣдательствованіе въ совѣтъ министровъ, съ оставленіемъ за вами и обязанностей министра внутреннихъ дѣлъ, Я поставилъ главнѣйшей цѣлью объединенія подъ вашимъ руководствомъ совѣта министровъ возстановленіе нарушенаго революціонною смутою общественнаго порядка и проведение, согласно Моимъ предуказаніямъ, неотложныхъ законодательныхъ мѣръ въ удовлетворенію наиболѣе назрѣвшихъ народныхъ нуждъ. На этихъ двухъ первостепенныхъ задачахъ сосредоточилась дѣятельность совѣта министровъ за истекшіе  $5\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ. Проявленная имъ умѣлая рѣшительность въ борьбѣ съ преступными посягательствами, служащими препятствиемъ къ проведенію въ жизнь настоительно необходимыхъ преобразованій, содѣйствовала замѣтному укрѣплению общественнаго порядка внутри страны, не смотря на отчаянныя усиія враговъ Россіи ввергнуть ее въ пучину матежа и насилий и на повторяющіяся отдѣльныя злодѣянія, имѣющія цѣлью внести смутеніе и колебаніе въ правящую среду. Эти

возмутительныя преступленія не помѣшили нѣуклонному ходу законодательной работы совѣта министровъ. Его трудами подготовленъ рядъ законопроектовъ по важнѣйшимъ государственнымъ вопросамъ, при чѣмъ некоторые изъ этихъ законопроектовъ по неотложности ихъ Я призналъ необходимымъ немедленно ввести въ дѣйствіе въ качествѣ чрезвычайныхъ, по статьѣ 87 основныхъ государственныхъ законовъ, мѣръ. Въ этомъ порядкѣ для удовлетворенія земельной нужды крестьянскаго населенія предназначены свободныя казенные земли въ Европейской Россіи, а также удѣльная и кабинета Моего земли, разрѣшена продажа крестьянамъ участковъ изъ состава имѣній заповѣдныхъ, майоратныхъ, ленныхъ и духовныхъ, понижены платежи по ссудамъ крестьянскаго банка, облегченъ выходъ для отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинъ, открытъ для лицъ сельского состоянія новый видъ кредита подъ залогъ надѣльныхъ земель въ крестьянскомъ банкѣ, крестьяне уравнены въ правахъ съ прочими сословіями, дарованы новыя существенные права старообрядцамъ и сектантамъ и установлены въ интересахъ трудящагося класса служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ правила обѣзначенія за ними нормальна го праздничного отдыха. Сверхъ того, совѣтъ министровъ усиленно занятъ былъ разработкой и многихъ другихъ законодательныхъ предположеній, подлежащихъ направленію въ общемъ законодательномъ порядкѣ черезъ Гос. Думу и государственный совѣтъ, а также составленіемъ проекта государственной росписи на 1907 г., который по возобновленіи дѣйствій законодательныхъ учрежденій будетъ равнымъ образомъ внесенъ на ихъ разсмотрѣніе. Съ призвательнымъ вниманіемъ останавливаясь на трудахъ совѣта министровъ, Я считаю справедливымъ выразить вамъ и членамъ совѣта Мою искреннюю благодарность за самоотверженную дѣятельность. Вѣрю, что и послѣ предстоящаго созыва Государственной Думы и государственного совѣта Я найду въ руководимомъ вами совѣтѣ министровъ дѣятельного сотрудника въ осуществлѣніи Моихъ предна чертаній, такъ какъ лишь въ совмѣстной работѣ новыхъ законодательныхъ учрежденій съ назначеннымъ Мною правительствомъ вижу Я залогъ утвержденія законнаго порядка и укрѣпленія государственной мощи на установленныхъ Мною основныхъ началахъ, въ соотвѣтствіи съ потребностями призванной къ новой жизни Россіи.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ собственномъ Его Императорскаго Величества рукою написано;

НИКОЛАЙ.

## ОФІЦІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХІЇ.

### Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Нарукова, лукянов скаго уѣзда, Егоръ Васильевъ Доловъ; Петровки, васил. уѣзда, Иванъ Григорьевъ Сулимовъ; Печь, лукянов. у., Яковъ Семеновъ Шкаринъ; Лапши, ардатов. у., Семенъ Ивановъ Галкинъ; Ново-Молчанова, сергач. у., Василій Алексѣевъ Гераскинъ; Субботина Иванъ Матвеевъ Большаковъ; Свербина Грофимъ Федо-

ровъ Веригинъ; Валковъ, макар. у., Александръ Ивановъ Каражмановъ; Чапаръ, арзам. у., Григорій Григорьевъ Никифоровъ; Нижегородской Рождественской церкви Алексѣй Александровъ Веснинъ.

#### О присоединеніи отъ старообрядчества къ православію.

Причтомъ церкви села Ельни, нижегородского уѣзда, присоединена отъ старообрядчества къ православію Аполлинарія Васильева Аверьянова.

#### Объ увеличеніи пенсіи за епархіальную службу.

Указомъ Святѣшаго Синода, отъ 15 декабря 1906 года за № 13936, пенсія въ размѣрѣ 60 руб. 66 коп., получаемая заштатнымъ діакономъ-псаломщикомъ с. Подъяблоннаго, горбатовскаго уѣзда, Михаиломъ Гортинскимъ, увеличена до 100 р.

#### О назначеніи единовременныхъ пособій изъ средствъ Святѣшаго Синода.

По опредѣленію Святѣшаго Синода, отъ 25 октября—14 ноября 1906 г. за № 6103 (увѣд. товариша оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 10 декабря № 28140), нижеслѣдующимъ лицамъ отпущено

##### а) въ постоянное пособіе:

за штатн. священнику с. Макателемскаго Усада, ардат. у., Александру Владимірскому 100 руб.; вдовамъ священниковъ: Серафимо-Дивеевскаго монастыря Софіи Яхонтовой 70 руб., нижегород. Крестовой цер. Алевтинѣ Ремезовой 40 руб. и сель: Федоровки, сергач. у., Александрѣ Винофрадовой, Ризоватова, лук. у., Марьѣ Введенской и Погоста, балахн. у., Александрѣ Винофрадовой по 60 руб. каждой, дочерямъ умершихъ священниковъ: с. Ризоватова, лук. у., Аннѣ Баженовой 40 руб., протоіерейской дочери княгининскаго собора Александрѣ Геніевой 70 р., с. Березовки, серг. у., Ольгѣ Вейсовой 50 р., с. Каменной Поляны, арзам. у., Аннѣ Прилежаевой, нижегор. Похвалинскай церкви Анфисѣ Казанской и с. Никитина, лук. у., Аннѣ Раевской по 40 руб. каждой, вдовѣ діакона с. Гридина, ниж. у., Глафирѣ Хованской 40 руб., вдовѣ псаломщика с. Неклюдова, семен. у., Евдокіи Смирновой 30 р. и дочерямъ діаконовъ сель: Выползова, ардат. у., Марії Щегловой 30 р., Морозовки, арзам. уѣзда, Евдокіи и Аннѣ Золотницкимъ 50 р. и зашт. г. Починокъ Раисѣ Ивановской 40 р.;

##### б) единовременно:

священнику с. Тюленей, сем. у., Николаю Бѣллеву 70 руб., псаломщику с. Межуекъ, того же уѣзда, Павлу Преображенскому 30 р., вдовамъ священниковъ сель: Пресненова, мак. у., Прасковѣ Майнитской, Кельдюшева, лук. у., Любови Померанцевой, Болдина, того же уѣзда, Марії Красовской, Павлова Вознесенской цер. Антонинѣ Орловой, Ново-Александровки, лук. у., Надеждѣ Соколовской, Орѣховца, ардат. у., Екатеринѣ Іриклионской, Кардами, арзам. у., Евдокіи Серіевской по 70 р. каждой, Богородскаго, серг. у., Аннѣ Граціановой 50 руб., Свербина, того же уѣзда, Марії Понятовской, Хохлова, арзам. у., Аполлинаріи Левашовой по 70 руб. каждой, Новоселокъ, лук. у., Марії Покровской, Терюшева, нижег. у., Александрѣ Лавровской, Спасскаго, семен. у., Елизаветѣ Раевой, Коваксы, арз. у., Александрѣ Духовской по 60 руб. каждой, Кочкурова, лук. у., Екатеринѣ Смирновой, Георгіевскаго, вас. у., Раисѣ Смирновой, Сіухи, ниж. у., Клавдіи Будиловой и Рожнова, сем. у., Елизаветѣ Граціановой по 70 р. каждой, дочерямъ священниковъ: Свято-Духовской цер. г. Арзамаса Ольгѣ Соколовой и Ветошкина, серг. у., Анастасіи Петропавловской по 70 руб. каждой, вдовамъ діаконовъ: с. Заскохи, сем. у., Ольгѣ Адамантовой 40 р., княгининскаго собора Ольгѣ Троицкой и с. Ичалокъ, княгин. у., Марії Флеровой по 50 р. каждой, вдовамъ псаломщиковъ сель: Страховой Пузы, ардат. у., Марії Успенской и Архангельскаго-Кобылина, арзам. у., Акулинѣ Шепетовой по 30 руб. каждой и дочерямъ псаломщиковъ: с. Глухова, макар. у., Аннѣ Льсуновской и арзамасской Спасской церкви Марії Каллистовой по 30 руб. каждой.

#### Движеніе по службѣ.

**Назначены:** 1) запасный нижній чинъ Александръ Сѣверовъ допущенъ къ исп. псаломщ. обяз сверхъ штата при цер. с. Тумботина, горб. у., 20 декабря;

2) учитель церковной школы Василій Молчановъ на діаконское мѣсто въ с. Бѣлкино, семен. у., 22 декабря.

**Уволенъ** за штатъ священникъ церкви села Михѣевки Io. аннѣ Петропавловскій 1-го января 1907 г.

#### Вакантныя мѣста:

священническія въ селахъ: Силевѣ ардат., Ужовѣ (единов. цер.) лукоян., Михѣевкѣ, Столбинахъ сергач. уѣздовъ;

псаломническія въ селахъ: Спасскомъ и Ахлаевкѣ васил. (при един. цер.), Селитѣбѣ горб. (при един. п.), при церкви Нижегор. 1-й тюрьмы, въ с. Верякушахъ ардат., Натальинѣ горбат., Горникахъ сем., Журавлихѣ и Ульяновкѣ лук., Ивановскомъ ард., Барминѣ макар. и Чуфаровѣ арзам. уѣздовъ.

Редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ,

Издание Казанской Академіи,

въ 1907 году

будеть выходить по-прежнему *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будеть издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направлениі.

Въ качествѣ приложения къ журналу всѣ подпи-чики получать бесплатно: *Толкованіе Бл. Феофилакта, архіепископа Болгарскаго, на св. Евангелие Луки.*

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ издание полезное для пастырскало служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года № 2792).*

Цѣна за полное годовое издание со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Прі журналь „Православный Собесѣдникъ“ издаются

#### Ізвѣстія по Казанской епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ издания съ 1898 г. значительно увеличенъ сравнительно съ прежнимъ, вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣшаго Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго пособія на издание Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ*.

# ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ<sup>24</sup>

въ 1907 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Издание журнала „Душеполезное Чтение“ въ 1907 году, сорокъ восьмома съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная за-кѣтамъ въ Богѣ почившаго основателя журнала, пре-освященнѣшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галицкаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предна-значалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми, усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская лите-ратура повсюду предлагаетъ чтеніе болѣею частію суетное и неблагонрѣятное для истиннаго низданія народа. Посему предлагаемое новоменное изданіе,— Душеполезное Чтение можетъ соотвѣтствовать современ-нымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духов-ному и нравственному наставлѣнію христіанъ, удовле-творять потребности назидательной и понятной ду-ховнаго чтенія“.

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, тво-реній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особенного вниманія на *современные явления въ общественной и частной жизни*. 3) „Публич-ная богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-исто-рическіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспомина-нія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеро-схимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебные бесѣды особенно на основаніи свято-отеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изло-женіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешестій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новые данные о расколѣ. 11) По воз-можности документальная и въ то же время понятная свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католиче-скомъ, англиканско-мъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ учений и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событий послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстри-роваться соотвѣтственными рисунками.

Определеніемъ Училищного Совета при Святѣшемъ Синодѣ отъ 16—19 июня 1898 года за № 477, утвер-жденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, поста-новлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духов-ный журналъ *Душеполезное Чтение*—одобрить, въ на-стоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приход-скихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкою. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресы: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПО-ЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе известныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской духовной Академіи Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.

Издательница Ольга КАСИЦЫНА.

## Открыта подписка на 1907 годъ

на выхолащую подъ редакціей А. А. Коринфскаго ЕЖЕДНЕВ-НУЮ (не исключая и понедѣльниковъ) ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ съ ежене-дѣльными иллюстрированными приложеніями.

ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

## „ГОЛОСЪ ПРАВДЫ“<sup>8</sup> страницъ.

НАПРАВЛЕНИЕ ГАЗЕТЫ НАЦИОНАЛЬНО-ЛИБЕРАЛЬНОЕ.

Освѣдомленность самая широкая.

Газета борется противъ теченій крайнихъ правыхъ и лѣвыхъ партій, одинаково вредныхъ для естественного развитія началь и свободъ, возвѣщенныхъ Манифестомъ 17-го октября.

Интересамъ трудящихся классовъ, а въ особенности нуждамъ крестьянства на страницахъ „Голоса Правды“ отводится самое широкое мѣсто.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

### Для городскихъ:

на 1 г.—4 р., на 11 м.—3 р. 70 к., на 10 м.—3 р. 25 к., на 9 м.—3 р., на 8 м.—2 р. 70 к., на 7 мѣс.—2 р. 35 к., на 6 м.—2 р., на 5 м.—1 р. 50 к., на 4 м.—1 р. 35 к., на 3 м.— 1 р., на 2 мѣс.—75 коп., на 1 м.—50 коп.	на 1 г.—5 р., на 11 м.—4 р. 75 к., на 10 м.—4 р. 25 к., на 9 м.—3 р. 75 к., на 8 мѣс.— 3 р. 40 к., на 7 м.—2 р. 95 к., на 6 м.—2 р. 50 к., на 5 м.— 2 р., на 4 м.—1 р. 85 к., на 3 м.—1 р. 40 к., на 2 мѣс.— 1 р. 10 к., на 1 м.—70 к.
--	---

### Для иногороднихъ:

на 1 г.—4 р., на 11 м.—3 р. 70 к., на 10 м.—3 р. 25 к., на 9 м.—3 р. 75 к., на 8 мѣс.— 3 р. 40 к., на 7 м.—2 р. 95 к., на 6 м.—2 р. 50 к., на 5 м.— 2 р., на 4 м.—1 р. 85 к., на 3 м.—1 р. 40 к., на 2 мѣс.— 1 р. 10 к., на 1 м.—70 к.
---

Подпись принимается на всѣ сроки: въ главной конторѣ редакціи—Спб., Невскій пр., д. № 112, кв. 8, въ экономическомъ обществѣ офиц. гвар. корп. (Литейный, 18). Годовая подписка приним. въ книжныхъ магазинахъ „Нового Времени“, т-ва Вольфъ, конторѣ объявлен. Метиль и К°, кiosкахъ Пташникова и др. Въ провинціи—во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ: при подпискѣ 1 р. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 р. Войсковымъ частямъ, учителямъ сельскихъ школъ, крестьянамъ, сельск. общ. и волости правл. на тѣхъ же условіяхъ, какъ и для городскихъ подписчиковъ. Всѣ подписавшіеся на годовой экземплярѣ получаютъ газету за оставшееся время текущаго года бесплатно.

Издатель В. Н. Зайцовъ.

Открыта подписка на 1907 годъ

на

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищного Совета  
при Святѣшемъ Синодѣ

Г О ДЪ Д ВѢ Н А Д Ц А Т Ы Й.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьного и виѣшкольного образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоять въ томъ, чтобы содѣйствовать практическимъ разумной, прочной и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народного воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильинскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всюю исторіей педагогического дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣшемъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьнай жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народного образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьнай практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примерные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библіографический листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдельныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библиотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библиотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для класснаго шнѣня).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковалѣвский, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохорѣ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни,—равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищного Совета при Святѣшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

## СЛОВО

ежедневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета.

ВЫХОДИТЬ въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ съ 19-го ноября 1906 г.

Главная политическая задача СЛОВА—созданіе конституціоннаго центра.

## НАША ПРОГРАММА:

Укрепленіе русской національной идеи въ связи съ идеей общеславянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣльность и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія па правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и па окраинахъ, мѣстное самоуправление. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны,—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли па началахъ самодѣятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣріи.

Борьба съ насилиемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Миролюбіе и сдержанность виѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ.

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обеспеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствахъ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-Издатель М. М. ФЕДОРОВЪ.

## Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 г.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к. на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

За границу: 12 мѣс. 20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. 50 к.

Допускается разсрочка годовыми подписчиками въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Отдельные №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты «Слово», въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233-57).

Открыта подписка на 1907 г.

на политическую, экономическую и общественную газету

## „СТРАНА“.

Подъ редакціей: Максима Новалевского, проф. И. И. Иванюкова и проф. А. Г. Гусакова.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

#### ВЪ РОССІИ:

12 к. 11 к. 10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к. 5 к. 4 к. 3 к. 2 к. 1 к.  
12 р. 11 р. 10 р. 9 р. 8 р. 7 р. 6 р. 5 р. 4 р. 3 р. 2 р. 20 к. 1 р. 10 к.

#### ЗА ГРАНИЦУ:

12 к. 11 к. 10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к. 5 к. 4 к. 3 к. 2 к. 1 к.  
24 р. 22 р. 20 р. 18 р. 16 р. 14 р. 12 р. 10 р. 8 р. 6 р. 4 р.—к. 2 р.—к.

Для учащихся въ высш. учебн. завед., сельскихъ, священниковъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ; на годъ—8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к. и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

## ЖУРНАЛЪ

### „ГРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

#### въ 1907 году

(СОРОКЪ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

будеть выходить по прежней программѣ.

Въ журналѣ будеть помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, исторические материалы, сообщенія изъ академической жизни, критические отзывы и библиографическая замѣтка о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будеть печататься: переводъ твореній св. отцевъ и учителей церкви Западной, извлечения изъ протоколовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи Обществъ.

Къ январю 1907 года выходитъ въ свѣтъ 10-я часть твореній бл. Августина—„О согласіи евангелистовъ“.

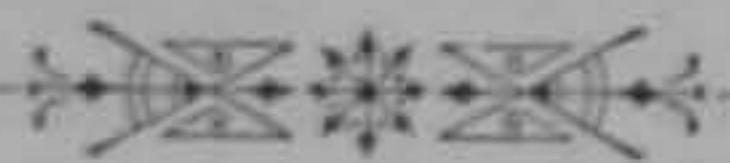
Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 р., за границу 8 р.

Редакторъ є.-о. проф. Вл. Рыбинскій.

## Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

### МАГАЗИНЪ

## Нижегородскаго епархиального свѣчного завода.



### ПРОДАЖА:

парчи, бархату,

плащаницъ,

хоругвей, воздуховъ,

готовыхъ облаченій,

паникадилъ, подсвѣчниковъ,

евангелій,

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике

по оптовымъ фабричнымъ цѣнамъ.

принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.

### ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

### МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на Нижнемъ базарѣ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

(83-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

на ежедневную общественную, политическую и литературную газету

# „ВОЛГАРЬ“.

Газета прогрессивная, независимая.

Оставаясь независимымъ органомъ прогрессивной печати, преслѣдующимъ развитіе всѣхъ общественныхъ силъ страны на основахъ широкой конституціонной свободы, газета «Волгарь» сохраняетъ за собой свободу обсужденія явленій русской жизни вѣнъ зависимости отъ программъ существующихъ политическихъ партій, а также свободу критического отношенія ко всѣмъ вообще партіямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда тактика ихъ идетъ въ разрѣзъ съ стремлениемъ широкихъ массъ народа—путемъ мирной, упорной борьбы достигнуть обновленія единой нераздѣльной Россіи, на началахъ конституціонной свободы.

Въ 1907 году газета «Волгарь» будетъ выходить въ томъ же форматѣ, при тѣхъ-же условіяхъ, какіе выработаны постепенно въ теченіе 32-хъ лѣтъ безпрерывнаго существованія газеты. Составъ сотрудниковъ постоянно пополняется. Въ случаѣ надобности, въ зависимости отъ хода событий, газета «Волгарь» располагаетъ отдѣльнымъ вторымъ вечернимъ изданіемъ.

Редакція постоянно заботится о быстрой, полной и вѣрной освѣдомленности читателей относительно событий въ Россіи, а также о жизни своего Поволжского края, въ частности—Нижегородской губерніи. Газета «Волгарь» съ этой цѣлью постоянно расширяетъ кругъ сотрудниковъ и мѣстныхъ корреспондентовъ. Обращено вниманіе на жизнь городского и сельскаго духовенства, учителей и другихъ культурныхъ элементовъ мѣстнаго населенія, съ цѣлью вызвать его лучшія силы на общественную работу въ духѣ всеобщаго прогресса.

## Подписная цѣна на „Волгарь“.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ доставкою: 12 мѣс. 7 р., 11 м. 6 р. 50 к., 10 м. 6 р., 9 м. 5 р. 50 к., 8 м. 4 р. 75 к., 7 м. 4 р. 25 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 25 к., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 1 р.

Для иногороднихъ съ пересыпкою: 12 м. 8 р., 11 м. 7 р. 25 к., 10 м. 6 р. 50 к., 9 м. 6 р., 8 м. 5 р. 25 к., 7 м. 4 р. 50 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 25 к., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 1 р.

Для уѣздныхъ и сельскихъ учителей, сельскаго духовенства и сельскихъ библіотекъ-чтальнъ на 12 м. 7 р., 6 м. 4 р.

**НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ**, желающіе получать газету съ 1 декабря 1906 года, приплачиваются половину стоимости обыкновенной мѣсячной подписки, а именно: **городскіе**, съ доставкой или безъ доставки **50 коп. за мѣсяцъ**. Такая же льгота предоставляется и для **новыхъ иногороднихъ** подписчиковъ.

## Подписка безъ доставки.

Въ виду того, что въ Нижнемъ-Новгородѣ газета имѣть возможность одновременно въ трехъ разныхъ пунктахъ удовлетворять требованій на выходящіе очередные №№ изданий,—на 1907 годъ принимается подписка безъ доставки.

Ежедневно съ 7 час. утра газету «Волгарь» можно получать: 1) въ Конторѣ «Волгара», на Малой Покровкѣ, 2) въ Чернопрудскомъ кіоскѣ, на Александровской улицѣ, 3) въ Рождественскомъ кіоскѣ, на Нижнемъ Базарѣ.

Подписная цѣна безъ ДОСТАВКИ—на годъ 6 руб., полгода 3 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 75 к.—уплачивается полностью при подпискѣ.

## Подписка съ разсрочкой на 1907 годъ.

Городскіе подписчики съ доставкой—платить: при подпискѣ 1 р., къ 1 февраля 2 р., 1 мая 2 р. и 1 сент. 2 руб.

**ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ** исключительно въ главной конторѣ «Волгара», въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ, на Мал. Покровской ул.

Отъ иногороднихъ книжныхъ магазиновъ и библіотекъ, принимающихъ подписку на газеты и журналы, таковая принимается съ возмѣщениемъ расходовъ на гербовый сборъ и почтовую пересыпку денегъ, въ размѣрѣ 5% съ подписной цѣны, при условіи полной уплаты денегъ, одновременно съ присыпкою талонной квитанціи.

Отъ нижегородскихъ книжныхъ магазиновъ, не вошедшихъ въ соглашеніе съ Главной конторой «Волгара»,—подписка не принимается.

Редакторъ-Издатель *Сергѣй Жуковъ*.