

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 28-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Какъ нужно готовиться духовенству къ предстоящему собору Русской Церкви? Преподобный Макарій и его Желтоводскій монастырь.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Какъ нужно готовиться духовенству къ предстоящему собору Русской Церкви?

Новая редакція Церков. Вѣдомостей очень внимательно слѣдитъ за епархіальной духовной печатью. Въ №№ 24 и 25-мъ собрано почти все, что напечатано въ духовныхъ изданіяхъ о предстоящемъ церковномъ соборѣ послѣ опубликованія Высочайше утвержденныхъ положеній относительно созыва собора. Въ частности въ №-рѣ 25-мъ (стр. 1000-я) подводятся итогъ тому, что сказано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о приготовленіи духовенства къ собору.

Церковное правительство и епископаты съ своей стороны очень заботливо готовятся къ собору, но нельзя того же сказать о бѣломъ духовенствѣ, на которомъ, кромѣ собственной подготовки, лежитъ еще обязанность сдѣлать способными принять участіе въ великомъ церковномъ актѣ и мірянъ.

Для ознакомленія мірянъ съ вопросами, которые будутъ разсматриваться на соборѣ, духовенству слѣдовало бы воспользоваться правилами о церковно-приходскихъ совѣтахъ, иначе сказать слѣдовало позаботиться объ оживленіи застывшей приходской жизни. Но въ настоящее время можно уже сказать, что церковно-приходскіе совѣты не привились... „Не вливаютъ новое вино въ мѣхи ветхіе“... Какія бы прекрасныя правила и уставы не издавалъ Св. Синодъ, они пользы не принесутъ, ибо останутся мертвыми письменами. Нужно начинать обновленіе церковной жизни съ собора, и первый соборъ новой Россіи долженъ имѣть по преимуществу организационное значеніе. Что касается правилъ о церковно-приходскихъ совѣтахъ, то имъ не сочувствуютъ и нѣкоторые епархіальные владыки. Такъ, напр., пермскій епархіальный съѣздъ 1906 г. постановилъ: „учрежденіемъ приходскихъ совѣтовъ пока повременить, въ виду того, что подобныя сему коллегіальныя учрежденія уже существуютъ въ видѣ различныхъ братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ“.

На семъ журналѣ преосвященный Никаноръ положилъ слѣдующую резолюцію: „И не поэтому только, а поэтому, что превратится въ митингъ. (№ 28-й Перм. Еп. Вѣд. с. г.).“

Резолюція пермскаго преосвященнаго производитъ крайне тяжелое, удручающее впечатлѣніе, не потому только, что свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ раздѣленіи въ средѣ самой правящей іерархіи, но и потому, что заставляетъ предполагать наличность боязни въ правящихъ церковныхъ сферахъ даже церковнаго собора, какъ могущаго превратиться въ Думу, подобную первой и второй.

На насъ, духовенствѣ Русской Православной Церкви, лежитъ обязанность разсѣять эти страхи строго корректнымъ, благоговѣйнымъ и дѣятельнымъ подготовленіемъ къ собору Русской Церкви.

Несомнѣнно, предстоящій соборъ Русской Церкви будетъ только откликомъ духовной и свѣтской интеллигенціи, а также и многострадальнаго блага духовенства, а не всего тѣла церковнаго. Приходскіе пастыри всетаки должны сдѣлать посильное для нихъ дѣло подготовки и народныхъ массъ въ великому церковному акту; для этого они могутъ воспользоваться церковной кафедрой, внѣбогослужебными бесѣдами и даже простыми разговорами на завалинахъ и скамьяхъ у домовъ.

Но прежде всего и самимъ-то намъ не мало нужно поработать, чтобы успѣть и сумѣть сказать чрезъ своихъ представителей на соборѣ свое слово о насущныхъ нуждахъ, сильное знаніемъ и пониманіемъ дѣйствительной жизни. И печатныхъ матеріаловъ подъ руками много, но не въ нихъ вся сила. Въ преисборной комиссіи работали надъ церковными вопросами представители науки съ точки зрѣнія идеи, догмы и исторіи, и на нашу долю остается не малая работа обсужденія тѣхъ же вопросовъ съ точки зрѣнія жизни, практики и злобы дня. Обращаемъ вниманіе духовныхъ читателей на то, что говорится въ № 25-мъ Церк.

Вѣдомостей о наказѣ для представителей духовенства на соборѣ. Для выработки этого наказа, для точнаго опредѣленія существенныхъ вопросовъ, которые должны будутъ рѣшить намъ до нѣкоторой степени первый соборъ, для устранения второстепенныхъ случайныхъ вопросовъ, которые могутъ быть рѣшены и вновь учрежденными соборомъ органами епархіального управления, епархіальному духовенству слѣдуетъ использовать благочинническіе сѣзды и собранія съ тѣмъ, чтобы епархіальный выборный соборикъ могъ легче обсудить точные результаты работъ благочинническихъ собраній.

Вполнѣ было бы цѣлесообразно учрежденіе въ Н.-Новгородѣ комитета, который бы, во-первыхъ, направлялъ дѣятельность благочинническихъ собраній указаніемъ и формулировкой вопросовъ, а, во-вторыхъ, изучалъ бы работы и дѣлалъ сводку рѣшеній этихъ собраній. Обстоятельный докладъ епархіального комитета былъ бы драгоценнымъ пособіемъ для выборнаго епархіального собранія.

Прот. Н. Спасскій.

Преподобный Макарій и его Желтоводскій монастырь.

(историческая замѣтка).

I.

Величественна и прекрасна въ своемъ теченіи парца русскихъ рѣкъ родимая Волга, кормилица („матушка“) русскаго народа ¹⁾... Много знаменитыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, богатыхъ селъ, съ памятниками старины гражданской и церковной, встрѣчаются на длинномъ пути, пробѣгаемомъ дивною рѣкою...

Вы спустились внизъ отъ Н.-Новгорода, достигли устья рѣки Керженца, справа передъ вами красивое предмѣстье славнаго села Лыскова—высокая, заросшая сосновымъ лѣсомъ Оленья гора; еще ниже—береговья высоты съ бѣлѣющею среди зелени садовъ церковью въ с. Исадахъ.

На поворотѣ рѣки Волги (между с.с. Лысковымъ и Исадами) стоитъ древняя духовная твердыня „Низовскія земли“ (въ 100 верстахъ отъ Н.-Новгорода), основанный въ первой половинѣ XV вѣка преподобнымъ Макаріемъ, Троицкій Желтоводскій монастырь.

Великій свѣтильникъ отечественной Церкви, Преподобный Макарій (память его празднуется 25 іюля)—нашъ нижегородскій уроженецъ (родился въ началѣ второй половины XIV в.), сынъ благочестивыхъ родителей, жившихъ въ приходѣ Муромскаго храма (или

¹⁾ „Волга наша издревле получила, пишетъ современный талантливый писатель,—прозваніе „кормилицы“... Кроме этого названія, она носитъ другое и еще болѣе священное—матери, „матушка-Волга“... Много священнаго, и чего-то хозяйственнаго. И „кормилицею“, и „матушкою“ народъ нашъ зоветъ великую рѣку за то, что она родитъ изъ себя какое-то неизмѣримое хозяйство, въ которомъ есть приложеніе и полуслѣпому 80-лѣтнему старику, чинящему неводъ, и богачу, ведущему многомилліонные обороты. Съ неизмѣримою благодарностью народъ называетъ хорошими именами великую рѣку за ту помощь въ работѣ, какую она даетъ ему и за тѣ источники пропитанія, какіе она даетъ ему (промыслами)“...

Знаменія Пресвятой Богородицы). ²⁾ Съ младенческихъ лѣтъ своихъ онъ былъ обвѣянъ благодатию церковной молитвы, такъ какъ родители всегда носили его въ Божій храмъ. Когда онъ сталъ отрокомъ, родители позаботились о просвѣщеніи сына «книжнымъ ученіемъ». Обладая хорошими способностями и любовью къ ученію, отрокъ скоро опередилъ усѣхами своихъ сверстниковъ. Въ преп. Макаріи была замѣтна еще съ юныхъ лѣтъ склонность къ аскетической (монашеской) жизни: онъ любилъ ежедневно ходить въ св. храмъ, читать и пѣть; въ поведеніи онъ былъ кротокъ, удаляясь отъ разсѣянныхъ удовольствій юности. Зная, что родители не пустятъ его въ монастырь, онъ тайно ушелъ изъ родительскаго дома въ Печерскій монастырь, основанный близъ Нижняго св. Діонисіемъ (Кіевопечерскимъ постриженникомъ, подвизавшимся сначала одиночно въ пещерѣ на берегу р. Волги въ пяти верстахъ отъ Нижняго, потомъ устроившимъ здѣсь монастырь; св. Алексіемъ былъ поставленъ въ 1374 г. епископомъ Суздаля и Н.-Новгорода.)

Св. Діонисій согласился принять въ свой монастырь юношу, замѣтивъ въ немъ разумъ и благоправіе постригъ его въ монашество и опредѣлилъ къ своей келіи. Юноша Макарій съ полнымъ усердіемъ отдался подвигамъ иноческимъ, такъ что сдѣлался примѣромъ въ послушаніи и любви къ труду.

Трогательно было свиданіе преп. Макарія съ своимъ отцомъ, узнавшимъ о его мѣстѣ пребыванія черезъ три года. „Отецъ умолялъ допустить его до свиданія съ любимымъ сыномъ, котораго считалъ онъ или растерзаннымъ отъ звѣря, или умершимъ другою печальною смертію. Сынъ, посвятившій себя Господу говорилъ, что отецъ его—Господь, а по Немъ настоятель. Отецъ, слыша голосъ его за стѣною, со слезами говорилъ: „сынъ мой, сынъ мой! дай посмотрѣть на тебя.“ Макарій отвѣчалъ: „лучше будетъ для обоихъ, если не увидимся здѣсь; увидимся тамъ—въ вѣчности.“— „Не хочу я препятствовать твоему благому намѣренію, говорилъ отецъ; радуюсь о твоемъ спасеніи; но не отойду отъ келіи, пока не увижу тебя“. Блаженный оставался твердымъ въ своей рѣшимости; тогда отецъ просилъ, чтобы сынъ протянулъ ему по крайней мѣрѣ свою руку. Въ успокоеніе рыдающаго отца, сынъ выставилъ въ окошко руку. Отецъ схватилъ ее, поцѣловалъ и сказалъ: „теперь спасайся о Господь, сынъ мой! и молись о насъ“. (Филар.).

Родственная любовь, ввѣривъ подвижника Божественному смотрѣнію, болѣе уже не докучала ему, и онъ безпрепятственно устремился къ нравственному совершенствованію путемъ подвиговъ поста (принималъ онъ пищу только затѣмъ, чтобы не умереть съ голоду), молитвы и послушанія. Избѣгая славы, преп. Макарій оставилъ Печерскій монастырь, ушелъ на другое мѣсто, основавъ монастырь на рѣкѣ Лухъ (Лугъ), находящейся въ нынѣшней костромской губерніи, извѣст-

²⁾ „Житія Святыхъ, чтимыхъ Прав. Церковію“—преосв. Филарета, іюль мѣс.—„Житіе преп. Макарія“ (М. 1895 года) заимств. изъ Минеи-Четьи.—„Пр. Макарій Желтоводскій“, („Воскр. Чтеніе“, журн. 1882 г. № 30).—„Краткій очеркъ исторіи и описаніе Н.-Новгорода“, сост. Н. Храмовскимъ, часть II, стр. 102—103—„Преп. Макарій“—архіеписк. Макарія.

вый нывъ подь именемъ Макарьевской пустыни (въ юрьевецкомъ уѣздѣ, костромской губерніи).

Здѣсь онъ поставилъ для монашествующей братіи игумена, а самъ съ цѣлю уединенія тайно ушелъ въ другое, удобное для иноческихъ подвиговъ пустынное мѣсто—на такъ называемыя „Желтыя воды“, близъ озера, что на лѣвомъ берегу рѣки Волги.

Здѣсь, на „Желтыхъ водахъ“, преподобный выкопалъ для своего жительства пещеру, подвизаясь въ ней, пребывая въ молитвѣ и постѣ. Не могъ укрыться яркій свѣтильникъ нравственнаго свѣта и духовнаго совершенства и здѣсь отъ людскихъ взоровъ. Высокая нравственная жизнь преподобнаго Макарія возбудила великое уваженіе и вниманіе къ нему не только со стороны православныхъ христіанъ, но даже и магометанъ. Послѣдніе, въ благоговѣйномъ удивленіи передъ его подвижническими трудами, приносили ему хлѣбъ, медовыя соты и овощи; приношенія эти преподобный принималъ съ благодареніемъ, но раздавалъ ихъ своимъ посѣтителямъ, желавшимъ получить отъ него наставленіе и благословеніе. Многіе изъ числа посѣщавшихъ преподобнаго остались для постоянного жительства при немъ. Такъ собрались монашествующіе, для которыхъ была основана новая обитель. Въ этой обители преп. Макарій построилъ (въ 1435 г.) храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы. По убѣжденіямъ братіи, преподобный Макарій былъ посвященъ въ игумена.

Будучи игуменомъ основаннаго имъ Желтоводскаго монастыря, преп. Макарій своею жизнію подавалъ живой примѣръ подвиговъ смиренія и труда; онъ самъ трудился въ изготовленіи пищи для братіи. Высокія нравственныя качества преподобнаго—любовь, смиреніе и трудъ пріобрѣли ему уваженіе въ инородцахъ: чувашъ, черемисъ и мордвы; они стекались къ преподобному. Преп. Макарій ласковымъ обращеніемъ готовилъ ихъ къ принятію христіанства. Вслѣдствіе убѣжденій преп., многіе изъ инородцевъ принимали христіанскую вѣру. Преподобный Макарій крестилъ язычниковъ и магометанъ въ озерѣ (потомъ оно получ. назв. „Святого“), бывшемъ передъ входомъ въ обитель.

Желтоводскій монастырь сталъ приходить въ полное благоустройство. Славное имя препод. Макарія привлекало пожертвованія на обитель отъ русскихъ князей, жившихъ за предѣлами нижегородскаго края.

Но, по Божьему попущенію, еще при самомъ препод. Макаріи, его Желтоводскій монастырь подвергся было совершенному раззоренію.

На Руси былъ (въ 1482 г.) великимъ княземъ Василій Васильевичъ Темный, когда изгнанный своими ханъ золотой орды Улу-Ахметъ, поселившись въ Казани, сталъ дѣлать воинскіе набѣги на предѣлы нижегородскіе. Отрядъ татарскій напалъ на тихую Желтоводскую обитель и разгромилъ ее. Иноки были частію избиты, частію были взяты въ плѣнъ вмѣстѣ съ преподобнымъ игуменомъ. Но сила духовная побѣдила грубую, физическую силу: ханъ, увидѣвши святого старца, разсердился на свой отрядъ воинскій за то, что имъ было причинено зло такому святому мужу, никому никакого зла не сдѣлавшему; онъ далъ тотчасъ же приказъ освободить изъ плѣна преподобнаго и съ нимъ бывшихъ плѣнниковъ, взявъ съ него слово

уйти изъ предѣловъ Желтоводскаго монастыря въ другое мѣсто. Преп. Макарій попросилъ позволенія у хана похоронить убитыхъ татарами иноковъ.—„Вотъ Божій человекъ, сказалъ ханъ, онъ заботится не только о живыхъ, но и о мертвыхъ“.

Съ возвращеніемъ въ раззоренную обитель преп. Макарій похоронилъ съ честію убиенныхъ иноковъ и отправился съ своими спутниками въ галицкую область, (за 240 верстѣ) костромской губерніи, и здѣсь, близъ озера, недалеко отъ р. Унжи основалъ новый монастырь, гдѣ и скончался, будучи 95 лѣтъ отъ роду, въ 1454 году. Обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей преп. Макарія произошло въ 1670 г., при патриархѣ Іоасафѣ, при заложеніи новаго храма; они почиваютъ въ Унженской обители.

II.

Основанная преп. Макаріемъ и раззоренная татарами Желтоводская обитель черезъ много лѣтъ (почти черезъ двѣсти лѣтъ) была восстановлена въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и во времена патриарха Филарета усердіемъ одного благочестиваго подвижника Авраамія.³⁾ Авраамій, будучи инокомъ Тетюшскаго (казанской губ.) монастыря, въ 1620 году поселился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была основана Желтоводская обитель; съ нимъ поселились и другіе любители пустыннаго житія. Изъ Унженской обители Аврааміемъ былъ принесенъ и поставленъ въ часовнѣ образъ препод. Макарія. Крестьяне с. Лыскова отнеслись сочувственно къ возобновленію обители; нарубили деревьевъ, доставили ихъ въ надлежащее мѣсто и дали значительную для того времени сумму денегъ. Были сооружены сначала деревянные (а потомъ каменные) храмы во имя св. Троицы съ придѣлами—преп. Макарія и преп. Михаила Малеина, во имя Успенія Пресв. Богородицы и 17 келій для жительства иноковъ, число которыхъ впоследствии достигло до 200 человекъ. Монастырь сдѣлался славнымъ, благоустроеннымъ и богатымъ, съ учрежденіемъ при немъ въ 1641 году (указомъ царя Михаила Ѳеодоровича) ярмарки, при чемъ пожалована была грамота о сборѣ съ торговыхъ людей въ пользу монастыря. Жертвовали на поминъ души въ монастырь богатые (купцы) и знатные люди (князья: Гагарины, Апраксины, Толстые и др.) Храмы украшались иконами въ драгоценныхъ ризахъ и умножалась цѣнная утварь.

Вслѣдствіе пожара, истребившаго ярмарочныя зданія 15 августа 1816 года, Макарьевская ярмарка была переведена въ гор. Н.-Новгородъ; монастырь сталъ бѣднѣть и, наконецъ, въ 1868 году былъ упраздненъ...

Но нашлись ревнители благочестія, позаботившіеся о восстановленіи древней обители преп. Макарія. 8 іюля 1884 г. состоялось торжественное освященіе и открытіе Макарьевской женской общины. Монастырь вновь получаетъ должное благоустройство.

Весьма интересныя историко-археологическія свѣ-

³⁾ О Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ см. „Описаніе“ сего монастыря, нижегор. археолога (40-хъ годовъ XIX в.) П. И. Пискарева, „Монастырь у стараго Макарія“ А. А. Титова (М. 1887 г.), перепечат. въ журн. „Дѣтскій отдыхъ“ 1906 г. (май, стр. 83-96), ст. въ журн. „Историческ. Вѣстникъ“ (1906 г.).

дѣнія сообщаются о Макарьевскомъ монастырѣ любителемъ церковныхъ древностей А. А. Титовымъ ⁴⁾.

Въ настоящее время болѣе вѣхъ сохранилась отъ разрушенія церковь преп. Макарія, построенная въ 1808 году. Въ эту церковь съ сѣверной и западной стороны ведутъ чугунныя квадратныя крыльца, съ раскинутыми надъ ними фронтонами, поддерживаемыми колоннами; освѣщается она въ два свѣта, съ трибуны и изъ оконъ, и вообще носитъ на себѣ отпечатокъ Александровской эпохи архитектурнаго зодчества.

Главную святыню монастыря составлялъ Троицкій соборъ, построенный въ 1658 году, на мѣстѣ Аврааміевской деревянной церкви. Храмъ этотъ есть образецъ развитія русскаго зодчества XVII в. Будучи огромныхъ размѣровъ, онъ весь построенъ изъ тяжеловѣснаго кирпича, въ формѣ квадрата, съ тремя полукружіями на востокъ, вдоль всей алтарной стѣны.

Онъ имѣлъ пять главъ и былъ прежде украшенъ кокошниками и закаморами, которые въ началѣ XVIII в., во время покрытія крыши желѣзомъ, были сбиты, что отчасти измѣнило наружную красоту храма.

При входѣ въ соборъ пристроена въ позднѣйшее время, очевидно, въ концѣ XVIII в., паперть, теперь полуразваленная и безъ крыши. Въ самомъ храмѣ уцѣлѣли еще деревянныя рѣзныя двери, работы XVIII в., и фресковыя изображенія, въ особенности же лики ангеловъ со свитками.

Внутри храмъ поддерживается четырьмя круглыми столбами. Алтарная стѣна, сдѣланная при началѣ постройки сплошною, въ XVIII в. потерпѣла передѣлки: она была растесана, и отъ нея осталось подобіе двухъ столбовъ, отчего средняя массивная глава, лишившись части опоры, провалилась.

Альферсковая живопись во многихъ частяхъ храма, преимущественно же въ куполахъ, уцѣлѣла, но особенно свѣжи краски на изображеніи Скорбящей Божіей Матери, находящейся въ алтарѣ надъ престоломъ; свѣжесть красокъ, не смотря на болѣе чѣмъ двухвѣковую древность, поистинѣ поразительна, а рисунокъ чрезвычайно хорошъ и принадлежитъ къ лучшей школѣ знаменитыхъ иконографовъ XVII вѣка.

Вообще, весь алтарь прекрасно сохранился. На право уцѣлѣла ризница съ желѣзною дверью, сохранявшая въ себѣ прежде монастырскія драгоценности.

Вокругъ храма въ стѣнахъ были сдѣланы интересные ходы.

Въ 1846 году еще существовалъ внутри храма собора „старинный великолѣпный столярно-рѣзной иконостасъ, блистательно вызолоченный червоннымъ золотомъ, занимавшій все пространство отъ верху до низу; въ верхнихъ ставахъ были изображены праотцы, пророки, апостолы и господскіе праздники греческаго стиля, конца XVII в., раздѣленные широкими рѣзными столбиками“ (историкъ Макарьев. монастыря Пискаревъ).

За алтаремъ Троицкаго собора находится и могила иноковъ, убитыхъ татарами въ 1439 году и погребенныхъ преп. Макаріемъ.

Къ западу отъ Троицкаго собора находится пятиглавая теплая церковь во имя Успенія Божіей Матери,

построенная въ 1651 году; подъ всей церковью устроены обширныя каменныя кладовыя (для товаровъ).

Надъ монастырскими воротами находится пятиглавая каменная церковь во имя Михаила Архангела: кокошники у нея на крышѣ уцѣлѣли, но главы перекалены (въ XVIII в.); входъ въ эту церковь и монастырскія врата, съ примыкающей къ нимъ каменной оградой, отлично сохранены. Прискорбно уничтоженіе памятника древне-русскаго искусства—столярнаго рѣзного иконостаса (XVII в.), бывшаго въ этой церкви въ 1846 году.

Самыя св. врата, надъ которыми устроена эта церковь, сохранились довольно хорошо. Фрески XVII в.—прекрасны; многіе изъ нихъ продолжаютъ еще обращать на себя вниманіе свѣжестью своихъ красокъ. Надъ вратами (нѣсколько ниже) находится рѣзной деревянный двуглавый орелъ, пожалованный монастырю императрицею Екатериною (въ память посѣщенія ею монастыря).

Вокругъ всего монастыря идетъ каменная высокая ограда съ перекатомъ, верхними и нижними бойницами, съ тремя воротами и шестью большими башнями, длиною въ 525 сажень; построена стѣна въ 1662—1667 годахъ.

Отъ души совѣтуемъ благочестивымъ нижегородцамъ побывать „у стараго Макарія“, перевестись мысленно къ отдаленному времени и помолиться преп. Макарію на мѣстѣ его иноческихъ подвиговъ.

Священникъ *Петръ Альбицкій.*

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Торжественное богослуженіе въ Макарьевскомъ монастырѣ. 8-го іюля въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ женскомъ монастырѣ совершено было торжественное богослуженіе преосвященнѣйшими Назаріемъ и Евиміемъ, по случаю 25-лѣтія существованія обители. Макарьевскій мужской монастырь, основанный преподобнымъ Макаріемъ, желтоводскимъ и унженскимъ чудотворцемъ, въ 15-мъ вѣкѣ, по распоряженію Св. Синода былъ упраздненъ въ 1867 году влѣдствіе того, что зданія монастыря пришли въ совершенную ветхость и вромѣ того рѣка Волга угрожала разрушеніемъ самаго берега, на которомъ стоитъ монастырь. Но въ 1882 году, по ходатайству жителей г. Макарьева, нѣкоторыхъ московскихъ купцовъ (Лабзина, Ермакова и др.) и нижегородскаго преосвященнаго Макарія, Св. Синодомъ въ Макарьевскомъ монастырѣ учреждена женская община съ тѣмъ, чтобы капиталы Макарьевскаго монастыря и домъ въ Москвѣ оставались собственностью нижегородскаго епархіальнаго попечительства. Храмы монастыря были возстановлены на средства жертвователей. Г. Васильчиковъ пожертвовалъ монастырю 50 дес. земли. Возстановленію монастыря содѣйствовало то обстоятельство, что рѣка Волга измѣнила свой фарватеръ и далеко ушла отъ монастыря.

Къ общепархіальному съѣзду. Нижегородская духовная консисторія разослала благочиннымъ епархіи циркулярный указъ о томъ, чтобы отъ каждаго округа были

⁴⁾ По ст. А. А. Титова—„Монастырь у стараго Макарія.“

избраны по два кандидата на епархіальный съездъ изъ числа священниковъ, безпорочно прослужившихъ не менѣе 5 лѣтъ. Благочинные должны съ своими отзывами объ избранныхъ представить избирательные акты на усмотрѣніе епархіальнаго начальства, отъ котораго уже послѣдуетъ назначеніе депутатомъ, или одного изъ избранныхъ, или самого благочиннаго.

Открытие женской церковно-учительской школы въ Н.-Новгородѣ. Полученъ указъ Св. Синода отъ 5-го іюля объ открытіи съ начала 1907—1908 учебнаго года занятій въ нижегородской женской церковно-учительской школѣ. На должность завѣдующаго и законоучителя школы назначенъ законоучитель Ливенскаго реальнаго училища священникъ Александръ Любимскій. Преподавательницы будутъ назначены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Прошенія о поступленіи въ число воспитанницъ школы подаются съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства и документовъ объ образованіи въ Совѣтъ нижегородской женской церковно-учительской школы (на территоріи, бывшей въ 1896 году Всероссийской выставки). Число воспитанницъ будетъ доходить до 100. На первый годъ будутъ приняты около 40. О времени пріемнаго экзамена (въ предѣлахъ курса второклассныхъ церковныхъ школъ) и о началѣ учебныхъ занятій будетъ объявлено особо.

Пожаръ въ с. Воздвиженскомъ, макарьевскаго уѣзда. 4 іюля, утромъ, произошелъ пожаръ въ с. Воздвиженскомъ отъ поджога. Сгорѣла вся центральная часть села и, между прочимъ, дома причта. Поджигателя парня Пѣикова, уже не первый разъ замѣченнаго въ поджигательствѣ, крестьяне изрубили и бросили въ огонь.

II.

Торжественная встрѣча иконы Воскресенія Христова. 1 іюля въ первомъ часу дня, съ московскимъ поѣздомъ доставлена въ Петербургъ икона Воскресенія Христова со вдѣланной въ ней частицею гроба Господня, врученная мѣсяцъ тому назадъ въ Іерусалимѣ патриархомъ іерусалимскимъ архимандриту Арсенію, который въ началѣ года совершилъ паломничество въ Іерусалимъ для испрошенія у патриарха благословенія союзу русскаго народа. Встрѣча иконы была торжественная. Во главѣ духовенства былъ преосвященный Кириллъ, епископъ гдовскій. Вся Знаменская площадь была запружена народомъ. Здѣсь совершили первую литію. Послѣ нея крестный ходъ съ хоругвями и иконами шелъ при пѣніи народа „Спаси, Господи, люди Твоя“ до Аничкова дворца, отсюда послѣ второй литіи шествіе продолжалось до Казанскаго собора. Тамъ, на паперти, митрополитъ Антоній, окруженный столичнымъ духовенствомъ, встрѣтилъ святыню Іерусалима, приложился къ ней и возвратился въ храмъ, гдѣ совершилъ передъ иконою торжественный молебенъ.

По окончаніи молебствія Спасителю, Божіей Матери и святому великомученику Георгію Побѣдоносцу — владыка митрополитъ Антоній благословилъ іерусалимскою иконою Воскресенія Христова всѣхъ присутствующихъ въ соборѣ, на три стороны, трижды. Было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, а потомъ „Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ“.

Благословивъ народъ, митрополитъ Антоній удалился въ алтарь.

Когда онъ разоблачился и направился къ выходу, въ алтарь къ нему подошелъ предсѣдатель главнаго совѣта „Союза Русскаго Народа“ А. И. Дубровинъ и попросилъ у митрополита благословенія. Митрополитъ Антоній благословилъ Дубровина и поцѣловалъ его. А. И. Дубровинъ обратился къ митрополиту съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше высокопреосвященство! Отъ имени всего союза русскаго народа приношу вамъ глубокую благодарность и земно вамъ кланяюсь! при этихъ словахъ Дубровинъ опустился на колѣна, поклонился владыкѣ митрополиту въ ноги.—Ваше участіе въ сегодняшнемъ торжествѣ преисполнило насъ всѣхъ многомилліонныхъ членовъ Союза Русскаго Народа искреннихъ чувствъ глубокой признательности. Бьемъ вамъ челомъ, архипастырь русской церкви, и просимъ не оставить насъ, благословите на дальнѣйшую дѣятельность нашес оюзъ!“

Митрополитъ Антоній отвѣтилъ:

— „Господь благословитъ васъ. Помогите вамъ Господь во всѣхъ добрыхъ христіанскихъ дѣлахъ. По воскресеніи Своемъ Господь явился ученикамъ и сказалъ: „Миръ Вамъ“. Да будетъ миръ Христовъ и съ вами. Работайте мирно, въ духѣ ученія Христа. Ничего не предпринимайте безъ Божія благословенія. Всегда будьте въ союзѣ съ Христовою церковью и съ пастырями ея и Господь благословитъ вашу дѣятельность“.

Послѣ религіознаго торжества народная масса направилась въ Михайловскій манежъ, гдѣ послѣ молитвословія, архимандритъ Арсеній пояснилъ народу значеніе прибытія въ Петербургъ иконы Воскресенія Христова. Послѣ архимандрита Арсенія первымъ сказалъ рѣчь предсѣдатель союза русскаго народа А. И. Дубровинъ. Затѣмъ говорили кн. М. Н. Волконскій, секретарь московскаго союза русскаго народа Александровъ, предсѣдатели царско-сельскаго союза р. и. Денисовъ, херсонскаго — Фоменко, гомельскаго — Давыдовъ, Орловъ и многіе другіе. Настроеніе собравшихся было чрезвычайно одушевленное. Много разъ повторялся народный гимнъ. Собраніе закончилось въ седьмомъ часу вечера. Передъ литургіей въ Казанскомъ соборѣ, во время крестнаго хода и затѣмъ въ манежѣ, раздавалась народу новая иллюстрированная брошюра Е. В. Богдановича „По нивѣ Царской“.

(Колоколъ).

Православная миссія въ Японіи. Намъ сообщаютъ, что преосвященный Андроникъ, епископъ кіотскій, вскорѣ по прибытіи въ Японію, сталъ страдать головными болями, и, по совѣту врачей, окончательно выѣхалъ изъ Японіи въ Россію 31-го мая. Тяжелая потеря для миссіи! Какъ нужны тамъ миссіонеры! Нужно надѣяться, что найдутся молодые, крѣпкіе здоровьемъ монахи-миссіонеры, готовые посвятить себя на служеніе миссіонерское въ далекой Японіи.

Въ Японіи погребено много русскихъ воиновъ, скончавшихся въ плѣну. На братскихъ могилахъ предположено строить православные храмы. На этотъ предметъ нужны пожертвованія, каковыя принимаются съ благодарностью. Адресъ для пожертвованій: С.-Пе-

тербургъ, Садовая, 2, протоіерею Михаило-Архангельской церкви Инженернаго замка о. Феодору Быстрову.
(Колоколъ).

Проповѣдникъ сердца.

По поводу 50-лѣтія со дня кончины преосвященнаго архіепископа Иннокентія (Борисова).

Дѣтство Ивана Борисова (мірское имя преосвящ. Иннокентія), какъ нельзя болѣе, способствовало развитію въ немъ дара проповѣдническаго. Отецъ его, надѣленный отъ природы богатыми дарами духовными, ставши служителемъ алтаря Господня, не пропускалъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ того, чтобы храмъ его не оглашался словомъ какого-либо изъ извѣстныхъ проповѣдниковъ. Онъ выступалъ передъ слушателями съ такою проповѣдью, которою предварительно трогался и убѣждался самъ и которую усваивалъ до того, что слушатели, внимая словамъ его, совершенно теряли изъ виду лежавшую передъ нимъ книгу и вѣрили, что онъ произноситъ свое живое, а не чужое печатное слово. Вотъ гдѣ природное дарованіе Ивана Борисова воспламенилось первою искрою любви къ проповѣди, потомъ разгорѣвшееся въ яркое пламя.

Первые проповѣдническіе опыты преосв. Иннокентія въ богословскомъ классѣ орловской семинаріи и въ кievской дух. академіи уже обнаруживали въ авторѣ высокое самобытное дарованіе и предвѣщали въ немъ великаго церковнаго витію. Трудолюбіе его было поразительно: нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ онъ за книгой, и ночной свѣтильникъ на его столѣ тушился тогда, когда смѣнилъ его свѣтъ наступившаго дня. Съ книгою въ рукахъ онъ засыпалъ и спалъ иногда на книгахъ, говоря, что никогда онъ такъ хорошо не заснетъ, какъ на книгѣ или съ книгою въ рукахъ. Будучи ректоромъ кievской академіи, онъ говорилъ студентамъ: „я удивляюсь, какъ вы не дорожите временемъ и мало дѣлаете; въ прошедшую сырную недѣлю и первую недѣлю великаго поста я написалъ около 80-ти листовъ“. Но больше, чѣмъ на собственное трудолюбіе, онъ надѣялся на помощь Божію и испрашивалъ ее въ горячей, усердной молитвѣ. Одинъ изъ студентовъ кievской академіи келейничалъ у владыки, ректора академіи, въ Михайловскомъ монастырѣ. Разъ студенту не спалось. Среди ночного бодрствованія онъ вышелъ изъ своей комнаты, подошелъ къ кабинету преосв. Иннокентія. Замѣтивъ въ кабинетѣ огонь, онъ остановился наблюдать, что дѣлаетъ ректоръ. Владыка молился и молился со слезами, вздохами, даже рыданіями. Болѣе часа простоялъ наблюдательный студентъ и не могъ выждать, когда окончится молитва. Онъ удалился въ свою комнату и, прилегши, продремалъ до утра. На раннемъ разсвѣтѣ дня онъ снова засталъ владыку въ томъ же молитвенномъ подвигѣ, въ какомъ видѣлъ его среди полуночи.

Страстно любя дѣло проповѣди, онъ вдохновлялъ на учительство и всѣхъ окружающихъ. Во время ректорства въ кievской академіи, онъ всѣ проповѣди студентовъ послѣ просмотра профессора непременно перечитывалъ самъ, иногда призывалъ проповѣдника къ себѣ и цѣлые часы проводилъ съ нимъ въ бесѣдѣ, какъ о его проповѣди, такъ и вообще о дѣлѣ проповѣдничества. Не разъ онъ говорилъ студентамъ: „чтобы

сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ, для этого требуется немного. Пишите, во-первыхъ, просто, безъ всякихъ умствованій: это не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите какъ онѣ просты и доступны для каждаго, и какъ обильны мыслями. Читаешь и не читаешься! Пишите, во-вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника! Но, главное, вы сами должны быть, прежде всего, убѣждены въ той истинѣ, какую хотите передать другимъ, а для этого нужны твердая воля и доброе сердце. Третье—касательно слушателей: принимайте ихъ, кто бы они ни были, не болѣе, какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло и свободно; говорите, а не читайте, старайтесь говорить наизусть, и слушатели всегда останутся довольными. Наконецъ, въ-четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣданія, вы выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь, что вы тоже, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно“. Впослѣдствіи, будучи епархіальнымъ архіереемъ въ Вологдѣ, Харьковѣ и Одессѣ, Иннокентій также любилъ отыскивать и поощрять проповѣдническія дарованія, давать совѣты и наставленія въ этомъ дѣлѣ подчиненнымъ священникамъ. Извѣстный вологодскій проповѣдникъ прот. Нордовъ, въ которомъ владыка замѣтилъ проповѣдническія способности, былъ имъ переведенъ изъ уѣзднаго города въ Вологду и сдѣланъ кафедральнымъ протоіереемъ. Одного протоіерея, вызваннаго имъ въ Харьковъ, онъ сряду 4 мѣсяца, каждое воскресенье заставлялъ при служеніи своимъ говорить проповѣди. Когда любопытные спросили, для чего такъ дѣлается, онъ отвѣчалъ: „нашелся бисеръ въ пыли, долго валявшійся; пора его отереть и поставить за стекломъ“. Прочитавши одну проповѣдь, онъ говорилъ ей автору: „нѣтъ жизни, пойдите, найдите ее, влейте (въ проповѣдь) силу и теплоту; не хитрите, не лѣзьте въ книги, поищите ближе, вотъ тутъ — въ сердцѣ!.. Вотъ гдѣ ларчикъ! А ключъ отъ него въ добромъ смыслѣ и чистой совѣсти!.. Подите, помолитесь и начинайте проще и проще, но непременно съ полнымъ сознаніемъ предмета и еще съ миромъ душевнымъ, а оканчивать проше, если не слезою (но только не слезливостью), то, по крайней мѣрѣ, нѣжнымъ и вроткимъ чувствомъ“.

Большую часть своихъ проповѣдей, произносимыхъ всегда безъ тетрадки, изустно, Иннокентій записывалъ не раньше, а послѣ ихъ произнесенія. Оттого нѣкоторыя, извѣстныя въ печати, его проповѣди не окончены, а многія, особенно произнесенныя во время обозрѣнія епархій, совсѣмъ не были записаны и не попали въ печать.

Но не только слушатели, а и вообще современники Иннокентія, знакомые съ его проповѣдями чрезъ печать, относились къ нимъ съ величайшимъ уваженіемъ. Имя Иннокентія переходило изъ устъ въ уста. Изданія словъ его, особенно седмицъ: „Первой великаго поста“, „Страстной“ и „Свѣтлой“ съ восторгомъ, жадностью читались и перечитывались людьми всѣхъ сословій отъ самаго высшаго до низшаго.

Въ чести и славѣ великаго витія, Иннокентія, слѣдуетъ отнести, что самъ онъ не только не превозносился своимъ талантомъ предъ современниками, хотя слышалъ похвалы о себѣ отовсюду, но, напротивъ, готовъ былъ умалить значеніе своей проповѣднической дѣятельности. „Жатва многа, необозрима, писалъ Иннокентій Макарію, тогда ректору петербургской академіи, а дѣлателей, какъ сами вѣсте, мало и далеко не по жатвѣ. Сіе то самое и меня, при вѣсхъ недосугахъ, заставляетъ печатать по временамъ, именно, что Богъ послалъ, не заботясь много объ отличныхъ достоинствахъ мысли или слога въ печатаемомъ. Ибо изъ многихъ опытовъ, особенно писемъ ко мнѣ со вѣсхъ краевъ Россіи, знаю, какъ много вездѣ душъ, жаждущихъ духовнаго чтенія. Какая же бы съ нашей стороны была жестокость отказывать имъ въ ницѣ, или заставляя долго ждать потому только, что намъ хочется представить этотъ хлѣбъ на серебряномъ подносѣ“.

Современная Иннокентію Россія оцѣнила заслуги его передъ церковью и отечествомъ. Академія наукъ, духовныя академіи и многія учебныя общества почтили его избраніемъ въ свои члены. Въ числѣ личностей, прославившихъ отечество, на памятникѣ „тысячелѣтія Россіи“, поставленномъ 8 сентября 1862 г. въ Новгородѣ, красуется и изображеніе Иннокентія. Да будетъ память о немъ жить прочно и въ сердцахъ позднѣйшихъ поколѣній православныхъ русскихъ людей, а, главное, да будутъ труды великаго проповѣдника „сердца“, урокомъ и побужденіемъ къ широкой повсемѣстно на Руси церковной проповѣди! (*Кіев. Еп. Вѣд.*)

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Что намъ нужно прежде всего (по поводу письма кн. Е. Н. Трубецкого)? По поводу обвинительнаго акта по дѣлу о сдѣлѣ Портъ-Артура. Террористическіе подвиги нашихъ экспроприаторовъ. Разныя извѣстія.

Статья А. С. Ермолова: „Что теперь нужно прежде всего?“, помѣщенная въ Нов. Вр. по поводу письма Е. Н. Трубецкого, интересна во многихъ отношеніяхъ. Авторъ рѣшаетъ очень важный вопросъ: дѣйствительно-ли защита конституціи нужна намъ прежде всего? Не отрицая того, что въ рядахъ представителей крайнихъ правыхъ партій есть нѣсколько лицъ, объявляющихъ себя противниками новаго строя русской государственной жизни, стремящихся вернуть Россію назадъ, авторъ вообще не допускаетъ возможности со стороны болѣе разумныхъ представителей правыхъ партій протеста противъ созванной Государемъ Думы и разрушенія ими конституціонныхъ началъ новаго государственнаго строя; противъ воли Государя они не пойдутъ и революціи не вызовутъ. Опасность угрожаетъ съ другой стороны—съ лѣвой. Тутъ уже опасность не мнимая, тутъ вражда не противъ той или иной системы государственнаго управленія, тутъ борьба явная, нескрываемая, противъ самыхъ основъ нашей государственной жизни, противъ Россіи, какъ государства, противъ ея цѣлости и единства, тутъ революція, и притомъ не только полити-

ческая, но и социальная, тутъ война, не останавливающаяся ни передъ какими средствами, не только открытый бой, но и война изъ-за угла, съ метаніемъ бомбъ, съ убійствами, съ призывомъ къ возстанію, съ обманомъ и запугиваніемъ народныхъ массъ. Съ этой стороны совершенно одинаково опасны всякія фракціи крайнихъ лѣвыхъ партій, какъ бы онѣ себя не называли, и эсъ-эры, и эсъ-деки, и максималисты, и минималисты. Хотя избираемые ими пути быть можетъ и различны, но цѣль одна—ниспроверженіе русскаго государственнаго строя, социальная революція, анархія, разрушеніе даже безъ заботы о томъ, что будетъ создано на мѣсто всего, предназначеннаго ими къ разрушенію, — и какъ средства къ достиженію этихъ разрушительныхъ, анти-государственныхъ стремленій—красный терроръ, насиліе надо всѣмъ и надъ всѣми. Вотъ гдѣ дѣйствительная опасность и вотъ противъ чего слѣдуетъ бороться не однимъ только „истинно-русскимъ людямъ“, но всѣмъ русскимъ людямъ, для которыхъ дороги судьбы Россіи, кто желаетъ сохраненія не одной только конституціи, но всего русскаго государства, порядка, всего существующаго уклада народной жизни. И съ тѣми партіями, которыя являются носителями и проводниками этихъ идей, которыя на каждомъ шагу готовы перейти, и уже переходятъ, отъ слова къ дѣлу, необходима борьба неустанная, беспощадная; никакого примиренія, никакихъ соглашеній съ ними быть не можетъ, и всякій блокъ съ представителями этихъ партій является уже преступленіемъ противъ Россіи, противъ всего русскаго народа.

Не охрана и упроченіе конституціи намъ нужны теперь прежде всего. Намъ нужно прежде всего водвореніе въ Россіи порядка, нужно положить предѣлъ смутѣ. Нужны намъ реформы, давно назрѣвшія, неотложныя, нужно осуществленіе цѣлаго ряда законодательныхъ мѣръ, направленныхъ именно къ водворенію порядка, законности, къ огражденію свободы, личныхъ и имущественныхъ правъ нашихъ гражданъ отъ всякихъ посягательствъ, откуда бы они ни исходили. Къ этому и была направлена дѣятельность правительства за все послѣднее время, и въ искренности намѣреній правительства осуществить, провести въ жизнь эти начала, нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться. Только этими-то правительственными проектами, допустимъ даже несовершенными и требующими переработки, Дума за все время своего существованія не удосужилась заняться, можетъ быть потому, что кадеты все это время вели свою борьбу на два фронта, съ одной стороны—съ крайними лѣвыми, борьбу видную, для посторонняго взгляда мало замѣтную и болѣе похожую на выработку условій капитуляціи, и другую энергичную, всенародную—съ правительствомъ, надъ которымъ и одержало нѣсколько побѣдъ, то въ видѣ съ трескомъ отклоненныхъ законопроектовъ, то въ видѣ отсрочки ихъ разсмотрѣнія, сдачи въ комиссію, пускай тамъ до времени вылеживаются. Удары же лѣвыхъ партій принимали на себя и храбро ихъ отражали, хотя, конечно, безъ малѣйшей надежды на успѣхъ, представители правыхъ партій, которымъ всю свою энергію только и приходилось затрачивать на борьбу и съ лѣвыми, и съ кадетами. До созидательной же работы на пользу страны Дума такъ и

не дошла, и вся законодательная дѣятельность государства остановилась, въ то время какъ разныя правительственные законопроекты, и крупныя, и мелкія, недѣлями и мѣсяцами разматривались въ комиссіяхъ, а то и прямо почивали въ думскихъ шкафахъ „до радостнаго утра“. Но этого утра такъ до роспуска Думы большей части ихъ, и притомъ самымъ важнымъ, дожидаться и не пришлось. Такимъ образомъ, если даже признать, что кадеты вели въ Думѣ борьбу съ лѣвыми, то это борьба во всякомъ случаѣ была совершенно безплодна и никакими видимыми для сторонъ результатами не сказалась. Да и борьба то эта имѣла одну цѣль, которую кадеты всегда и выставляли впередъ, это именно—сохраненіе во что бы то ни стало самой Думы, хотя отъ ея существованія кадеты ровно ничего не выигрывали, и въ ней не только даже не тлѣтъ, а прямо пылалъ постоянный очагъ революціи и искры, да головешки по всей странѣ разлетались.

Теперь, послѣ пережитыхъ нами тяжкихъ уроковъ и испытаній, приведшихъ нашу родину чуть не на край гибели, всю рознь, всю партійность надо оставить, забросивъ всякія программы, всякія посулы, всякія зазыванія избирателей въ свою лавочку. Намъ нужна Дума не партійная, не кадетская, не октябристская, не мирнообновленская, ни даже спаянная,—неизвѣстно крѣпко-ли?—изъ этихъ трехъ партій, не крайняя лѣвая и не крайняя правая. Россіи нужна Дума русская,—это сказалъ Царь,—Дума Государственная, какою не была ни первая Дума, ни вторая, не взирая на то, что обѣ совершенно не по праву носили это названіе,—Дума работоспособная,—иначе она будетъ въ лучшемъ случаѣ бесполезною пустою говорильнею,—Дума не оппозиціонная, съ предвзятымъ намѣреніемъ вести оппозицію правительству во что бы то ни стало, а, напротивъ, Дума, исполняющая завѣтъ Царя работать совместно рука объ руку съ правительствомъ ко благу русской земли. Не должна быть и не будетъ третья Дума ни сословною, ни ставящею интересы однихъ слоевъ населенія выше другихъ, но и не приносящею въ жертву одни интересы другимъ. Дума должна сосредоточить въ себѣ отраженіе всѣхъ здоровыхъ, нереволюціонизированныхъ элементовъ русскаго народа, которые составляютъ въ немъ и теперь значительное большинство. Такая Дума, интеллигентная, разумная, не подъ какимъ-либо терроромъ или давленіемъ избранная, будетъ и способна къ созидательной работѣ, проведетъ она и тѣ реформы, необходимость которыхъ давно назрѣла, но къ осуществленію которыхъ ни первая, ни вторая Дума не подвинули насъ ни на одинъ шагъ. Пусть въ этой новой Думѣ будутъ представители даже съ крайнихъ партій,—при здоровомъ большинствѣ они не только не представляютъ въ ней для страны опасности, а, напротивъ, встрѣтя въ ней дружный отпоръ, только наглядно выставляютъ передъ народомъ въ истинномъ свѣтѣ свои анти-государственныя, анти-русскія разрушительныя стремленія. Пускай они тамъ проводятъ свои теоріи, высказываютъ вождельнія при дневномъ свѣтѣ, а не подъ поломъ, какъ теперь.

Но по поводу обвинительнаго акта по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура, врученнаго подсудимымъ, Нов. Вр.

говорить: „Какой удивительный и злобный рокъ преслѣдуетъ Россію! Оборона Портъ-Артура, проявившаго столько поражающаго героизма и нечеловѣческаго терпѣнія, среди обиды и злобы постоянныхъ оскорбительныхъ неудачъ на морѣ и на сушѣ, готовилась стать однимъ изъ лучшихъ и самыхъ свѣтлыхъ памятниковъ высокаго духа нашей арміи, какъ вдругъ передъ самымъ финаломъ, который послѣдней схваткой на смерть вознесъ бы эту оборону на недосыгаемую высоту, на гордость и утѣшеніе родины, вдругъ поднялось все то темное и низменное, что неслышно росло и таилось подъ громъ канонады,—и совершился актъ позорной сдачи. Велики вина и отвѣтственность передъ родиной тѣхъ, кто въ дни тяжкой и славной агоніи Портъ-Артура стоялъ во главѣ обороны и не сумѣлъ проникнуться ни служебнымъ долгомъ вѣрнаго до конца солдата, ни чувствомъ гордости за честь родного знамени, ни готовностью къ самопожертвованію на смерть.

Обвинительный актъ предъявилъ рядъ тягчайшихъ обвиненій главнымъ начальникамъ сухопутной обороны—генераламъ Стесселю, Рейсу, Смирнову и Фоку. Вина въ позорѣ сдачи геройской крѣпости должна быть выяснена всесторонне и если подтвердятся на судѣ данныя обвинительнаго акта, то дѣйствительность, которая явится во всей омерзительной наготѣ, можетъ вызвать только ужасъ и жгучій стыдъ. На костяхъ и крови вѣрныхъ и храбрыхъ поднялся непобѣдный стягъ славы, а подлый извивающійся сигналъ сдачи и измѣны завѣтамъ чести и долга. Пусть судъ надъ нашей поруганной честью не будетъ судомъ безпощадной мести и гнѣва, но пусть онъ будетъ послѣднимъ актомъ тяжкой трагедіи, выстраданной Россіей, и пусть никогда представители нашей воинской чести не будутъ знать такого суда.

„Голосъ Правды“ замѣчаетъ, что суду предстоитъ нынѣ расширить ту страшную картину, которая пока намѣчена сухими и дѣловыми рамками обвинительнаго акта. Всю Россію, всю массу искреннихъ и болѣющихъ ея болями сыновъ ждуть новыя испытанія, стыдъ и обиды, а внѣшній, огромный міръ нашихъ враговъ и завистниковъ будетъ имѣть случай еще разъ надъ нами поглумиться. Пусть будетъ такъ, но не время объ этомъ беспокоиться. Надо раскрывать раны въ корнѣ, вынося все связаннаго съ этимъ страданія. Только путемъ раскаянія и скорбей народъ получаетъ обновленіе духа, поднимаются его упавшія силы, и вновь оживаетъ поколебленная надежда.

Террористическія подвиги экспроприаторовъ облакаются въ такія формы злодѣяній, отъ которыхъ кровь леденѣетъ. Вотъ что сообщаютъ газеты.

Въ 16 миляхъ отъ Одессы было совершено вооруженное нападеніе на пароходъ „Софія“ частнаго пароходства Фальцфейна, направлявшійся обычнымъ товаро-пассажирамъ рейсомъ изъ Одессы въ Хорлы. Въ 11 часовъ вечера на верхнюю палубу, на которой ужинало нѣсколько человѣкъ, въ томъ числѣ капитанъ парохода, явилось трое молодыхъ людей; скомандовавъ „руки вверхъ“, они арестовали сидѣвшихъ; два другихъ грабителя, арестовавъ помощника капитана, приказали направить пароходъ обратно въ Одессу, угрожая въ случаѣ неповиновенія смертью. Овладевъ

пароходомъ, грабители направились въ каюту I класса, отняли у лежавшаго на койкѣ артельщика Русскаго для выѣшней торговли банка желѣзный сундучекъ, въ которомъ находилось 50,000 рублей; у разныхъ пассажировъ грабители отняли свыше 1,000 рублей. Затѣмъ на двухъ шлюпкахъ грабители ушли въ открытое море, предварительно выбросивъ въ море изъ ночегарки уголь, испортивъ машину, разрубивъ третью шлюпку, вынустивъ пары, бросивъ компасы, колоколь и якорь и приказавъ, подъ угрозой взорвать пароходъ, въ теченіе двухъ часовъ не давать никакихъ сигналовъ.

Всѣхъ грабителей было 18 человекъ. По истеченіи указаннаго времени, капитанъ приказалъ развести пары; въ погоню за грабителями направились чины полиція, но розыски были безуспѣшны. Спустя часъ къ берегу на Пересыпи прибыли двѣ шлюпки, принадлежащія „Софіи“.

Совершенно аналогичный случай произошелъ недавно на почтово-пассажирскомъ пароходѣ Любимова въ 70 в. ниже Перми. Въ 1 часъ ночи, когда пассажиры спали, на нижней палубѣ раздались выстрѣлы изъ браунинга. Когда пассажиры проснулись, шайба грабителей скомандовала: „не подниматься съ мѣстъ! Кто подниметъ голову, будетъ убитъ!“ Нижняя палуба замерла. Разбойники, поднявшись на галерею 1-го класса, открыли пальбу въ штурвальную рубку. Командиръ былъ раненъ въ ногу пулею на вылетъ. Въ машинное отдѣленіе была брошена петарда, силой взрыва которой была разбита питательная труба отъ парового котла. Одинъ изъ матросовъ, проходившій по палубѣ, былъ убитъ. Двое изъ пассажировъ, урядникъ и конвойный солдатъ — тоже. Команда, матросы, помощникъ капитана, кассиръ и пр. находились въ безпомощномъ положеніи, никто изъ нихъ не могъ оказать противодѣйствія. Завладѣвъ пароходомъ, наполненнымъ пассажирами, грабители начали свое дѣло. Вскрывши почтовый ящикъ, они выбрали всю денежную корреспонденцію въ количествѣ 32,000 руб. Въ кассѣ парохода оказалось только 70 рублей. Впрочемъ, пассажиры были пощажены, такъ какъ, по словамъ грабителей, частныхъ денегъ имъ не нужно, они берутъ только казенныя“. Послѣ совершения грабежа злодѣи спустили шлюпку и благополучно отплыли къ берегу. Въ результатъ оказалось, кромѣ убитыхъ, ранено пять пассажировъ.

Наконецъ, охотники на людей совершили новый кровавый подвигъ. Въ Александровѣ погибъ генералъ Алихановъ. Убийцы уже давно его подстерегали, и 3 июля бросили въ его экипажъ двѣ бомбы. Убить не только самъ ген. Алихановъ, но и его случайная спутница, генеральша Глѣбова, и двое ранены — сынъ Алиханова и дочь генеральши Глѣбовой. Дѣти тьмы и злобы съ тушою жестокостью бросаютъ фабрикованныя въ подпольѣ бомбы и не считаютъ свои жертвы, — женщины, дѣти, одинъ-ли, десятки-ли, — не все ли равно обезумѣвшимъ негодяямъ, которыхъ запахъ крови оцѣняетъ, которые хотятъ по трупамъ придти въ какую-то землю обѣтованную. Испугъ раскаты и плохо скрытая радость тѣхъ, кто думаетъ воспользоваться плодами человеконенавистнической работы, сопровождаетъ появленія новыхъ убійцъ

изъ темныхъ закоулковъ нашей безмысленной революціи, но негодование, возбуждаемое ихъ бомбами, браунингами, кинжалами и грабежами, растеть, и съ каждымъ днемъ глубже дѣлается пропасть между обществомъ, жаждущимъ успокоенія, и подпольными убійцами, цѣль которыхъ — разрушеніе для разрушенія. Это враги человечества, и скоро оно найдетъ силы оградить себя отъ звѣрей въ образѣ человека.

Сообщенія объ этихъ злодѣяніяхъ идутъ „не изъ дебрей Африки и Америки“, описываются здѣсь „нравы и обычаи жителей (не) первобытной какой-нибудь страны“ (какъ пишетъ какой-то Деулицъ въ № 158 Ниж. Листка, посылающій упрекъ Н. Ц. О. В. за сообщеніе корреспонденцій изъ Ельца и Курска въ № 24), а изъ нашей матери-родины, изъ предѣловъ русскаго государства. Горько и больно видѣть, что въ нашемъ отечествѣ происходитъ „безпрерывная, ожесточенная борьба дикарей между собою“, отнюдь „не съ легкимъ сердцемъ и спокойной совѣстью“ сообщаемъ эти вышеприведенные факты, не съ цѣлю „подлить масла въ огонь, разжигать низменные страсти и играть на нихъ“, забывая „самое примитивное различіе между добромъ и зломъ, въ своемъ ослѣпленіи добровольно ставя себя въ ряды дикихъ сыновъ природы“. Вотъ тѣ люди, которые спокойно и съ высоты своего величія смотрятъ на подобныя факты, ни мало не возмущаясь ими, считая ихъ необходимымъ тактическимъ приѣмомъ въ борьбѣ съ современнымъ строемъ, призывая ихъ явленіемъ нормальнымъ, дѣйствительно играютъ на низменныхъ страстяхъ, забываютъ примитивное различіе между добромъ и зломъ и поистинѣ представляются дикими сынами природы. Не можетъ быть ни для кого никакого сомнѣнія, что остановить широко развившійся разбой и грабежъ, въ которые выродилось наше освободительное движеніе, составляетъ главнѣйшую задачу русскаго общества. Замалчивать зло, объяснять его неизбежность извѣстными причинами социальнаго и экономическаго строя, бояться выразить порицаніе грабежамъ и убійствамъ, — это значитъ содѣйствовать прогрессирующему развитію зла. Гдѣ же тогда то *summus bonum*, о которомъ радуютъ наши передовые вожди? Не кроется ли въ такомъ косвенномъ поощреніи возрастанія преступности дешеваго расчета на популярность? Или же не есть ли это выраженіе нравственнаго безсилія, слабости и непростительной трусости?

По сообщенію «Голоса Москвы», судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ Тлусковскимъ закончено слѣдствіе по дѣлу преступной организаціи, замыслившей покушеніе на священную особу Монарха. Всего привлекается по этому дѣлу 25 человекъ, въ томъ числѣ нѣсколько лицъ, состоящихъ на государственной службѣ. Обвиняемые содержатся въ Петропавловской крѣпости, а трое изъ нихъ въ больницѣ дома предварительнаго заключенія. 6-го іюля должно послѣдовать соглашеніе министровъ военнаго и юстиціи о передачѣ этого дѣла военному суду.

3-го іюля окончено судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ петербургскаго окружнаго суда предварительное слѣдствіе о распространеніи составленнаго въ Выборгѣ 10 іюля 1906 года возванія къ

народу народныхъ представителей предложено петербургской судебной палатѣ съ обвинительнымъ актомъ, согласно которому суду особаго присутствія судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей предлагается 169 лицъ по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 51 и третьимъ пунктомъ первой части 129 статьи уголовного уложенія. Судебной палатой предложено заключеніе о прекращеніи уголовного преслѣдованія въ отношеніи Бугрова, Овипко, Притулы, Шелякина, умершихъ Юлоса и Онацкаго и заключеніе о приостановленіи преслѣдованія впредь до явки или задержанія скрывшихся Жорданія, Корнильева, Левина, Михайличенко, Сѣдельникова и Ульянова.

Высочайше утверждено предположеніе совѣта министровъ объ учрежденіи въ Саратовѣ университета.

При назначеніи лицъ податныхъ сословій на должность учителя приходскаго училища до настоящаго времени предшествовала обычная волокита исключенія даннаго лица изъ сословія, къ которому оно принадлежало. Въ настоящее время министерство народнаго проевѣщенія разъяснило, что съ изданіемъ закона объ отменѣ нѣкоторыхъ ограниченій для лицъ крестьянскаго происхожденія, эти лица должны быть утверждаемы въ учительскихъ должностяхъ однимъ лишь распоряженіемъ директора народныхъ училищъ и никакихъ ходатайствъ объ исключеніи изъ податнаго сословія не требуется.

Официальная извѣстія по епархіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Арзамасскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища на основаніи годовыхъ испытаній въ IV классѣ и на основаніи частію годовыхъ балловъ, частію годовыхъ испытаній въ остальныхъ классахъ, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1907 года.

Классъ IV-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

Михаилъ Зефировъ награждается книгою, Иванъ Никольскій, Алексѣй Миловидовъ, Григорій Формозовъ, Владиміръ Перепелевскій, Иванъ Веселовскій, Борисъ Святицкій, Александръ Никольскій-Кетросскій, Леонидъ Румянцевъ, Константинъ Крыловъ—оканчиваютъ полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи.

Р а з р я д ъ 2-й.

Петръ Торгушинъ, Павелъ Вадовъ, Александръ Комаровъ, Александръ Вознесенскій, Григорій Назариновъ—оканчиваютъ полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи, Вячеславъ Святицкій—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по ариѳметикѣ, Викторъ Фонтановъ—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по греческому языку, Александръ Никольскій-Умайскій, Александръ Охотинъ, Александръ Виноградскій—оканчиваютъ полный курсъ въ училищѣ и удостоиваются поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи, Борисъ Хвощевъ—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по греческому языку, Викторъ Богоявленскій—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по ариѳметикѣ, Серафимъ Феликсовъ—оканчиваетъ полный курсъ ученія въ училищѣ и получаетъ установленное свидѣтельство, Егоръ Формозовъ—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по греческому языку, Василій Духовской—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по ариѳметикѣ, Владиміръ Вознесенскій—оканчиваетъ полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоивается поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи.

Р а з р я д ъ 3-й.

Михаилъ Персидскій, Евгенийъ Добровскій—назначаются на переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ по географіи и ариѳметикѣ, Петръ Никольскій—назначается на переэкзаменовки въ августъ мѣс. по Прав. Катихизису и ариѳметикѣ.

Классъ III-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

Алексѣй Райковскій, Сергѣй Смирновъ, Николай Малицкій, Борисъ Касаткинъ, Дмитрій Стекловъ, Александръ Лепорскій, Евгенийъ Красотскій, Дмитрій Амаѣйскій, Василій Формозовъ, Николай Феликсовъ, Михаилъ Благодоровъ—переводятся въ IV-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 2-й.

Всеволодъ Нарциссовъ, Александръ Парфеновъ, Александръ Алякринскій, Николай Цвѣтаевъ, Михаилъ Бархатовъ, Василій Троицкій—переводятся въ IV-й классъ училища, Алексѣй Цвѣтковъ—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по греческому языку, Николай Лебедевъ, Валерій Ключевъ, Владиміръ Добросмысловъ, Алексѣй Комаровъ, Виталій Бѣльскій—переводятся въ IV-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 3-й.

Иванъ Громовъ—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по географіи и ариѳметикѣ, Венедиктъ Граціановъ, Павелъ Соколовскій—назначаются на переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ по греческому языку и ариѳметикѣ, Алексѣй Казанскій—назначается на переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ по латинскому языку и ариѳметикѣ, Сергѣй Знаменскій, Константинъ Зерчаниновъ, Василій Будниковъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Иванъ Богоявленскій, согласно прошенію родителя, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Классъ II-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

Сергѣй Вознесенскій, Павелъ Державинъ, Сергѣй Яхонтовъ, Михаилъ Вадовъ, Владиміръ Никольскій, Николай Введенскій, Борисъ Малицкій, Павелъ Комаровъ, Сергѣй Виноградовъ, Сергѣй Формозовъ, Александръ Покровскій, Иванъ Славницкій, Владиміръ Архангельскій, Иванъ Духовской, Иванъ Субботинъ, Владиміръ Цвѣтковъ, Николай Каменевъ—переводятся въ III-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 2-й.

Дмитрій Малицкій—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣс. по ариѳметикѣ, Александръ

Назариновъ, Михаилъ Лвствицынъ, Викторъ Перелескій, Геннадій Подтягинъ, Николай Вознесенскій, Алексѣй Формозовъ, Владиміръ Алмазовъ, Дмитрій Лебедевъ—переводятся въ III-й классъ училища, Алексѣй Бархатовъ—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣс. по ариѳметикѣ, Веніаминъ Звѣдинъ—переводится въ III-й классъ училища, Алексѣй Лебединскій—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Петръ Десницкій, Василій Богоявленскій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Александръ Вадовъ, Михаилъ Пальмовъ—по болѣзни оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Классъ I-й

Разрядъ 1-й.

Владиміръ Райковскій, Анатолій Казанскій, Александръ Колокольцевъ, Алексѣй Озерьевъ, Сергѣй Вагановъ, Викторъ Архангельскій, Михаилъ Будниковъ, Леонидъ Покровскій, Николай Зезировъ, Сергѣй Альбовъ, Иванъ Троицкій, Василій Колокольцевъ, Николай Постниковъ, Викторъ Дроздовъ, Григорій Прогрессовъ, Алексѣй Дроздовъ, Борисъ Граціановъ—переводятся во II-й классъ училища.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Колосовъ, Иванъ Барминскій, Матвѣй Кукушкинъ, Николай Добролюбовъ, Константинъ Альбовъ, Николай Каллистовъ, Федоръ Колосовъ, Евлампій Покровскій, Арсеній Знаменскій, Николай Успенскій, Федоръ Лиловъ—переводятся во II-й классъ училища, Константинъ Кильдеватовъ—назначается на переэкзаменовку въ августъ мѣсяцъ по ариѳметикѣ, Николай Дроздовъ, Николай Аристовъ, Иванъ Лиловъ, Михаилъ Цвѣтаевъ—переводятся во II-й классъ училища.

Разрядъ 3-й.

Федоръ Вознесенскій, Владиміръ Свѣтозарскій, Александръ Соколовъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Петръ Лепорскій, Александръ Введенскій, Василій Вознесенскій, Константинъ Малицкій, Михаилъ Охотинъ, Иванъ Святицкій, Иванъ Лебедевъ, Николай Виноградовъ, Василій Яхонтовъ, Семень Субботинъ, Александръ Формозовъ, Николай Казанскій, Викторъ Каменевъ, Николай Мухинъ, Константинъ Соколовскій, Александръ Кудрявцевъ, Федоръ Зезировъ, Александръ Красотскій, Василій Павловскій, Александръ Веселовскій, Михаилъ Цвѣтковъ, Евгений Дертевъ—переводятся въ I-й классъ училища.

Разрядъ 2-й.

Дмитрій Вознесенскій, Сергѣй Бархатовъ, Константинъ Вознесенскій, Владиміръ Стрѣльскій, Михаилъ Свверовъ, Александръ Виноградовъ, Борисъ Свѣтозарскій, Николай Дивногорскій, Михаилъ Барминскій—переводятся въ I-й классъ училища.

Разрядъ 3-й.

Владиміръ Чернобровцевъ, Иванъ Вознесенскій—назначаются на переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ

по русскому языку и ариѳметикѣ, Петръ Пожарскій—увольняется изъ училища за малоуспѣшіе, Сергѣй Знаменскій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Левъ Альбовъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшіе, Петръ Богоявленскій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Павлу Фроловскому, въ виду болѣзни, предоставляется право сдавать переходные экзамены по всѣмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ.

СПИСОКЪ

лицъ по нижегородской епархіи, внесшихъ свои пожертвованія по письмамъ-переводамъ въ Высочайше утвержденный особый комитетъ по усиленію флота на добровольный пожертвованія.

(Продолженіе).

Фамили жертв.	Пожертв.	№ пис.-пер.
Гуновскій Семень	— р. 50 к.	902052
Архангельскій Михаилъ	— р. 75 к.	902053
Тюшинъ Василій	1 р.	902055
Дроздовскій Сергѣй	— р. 25 к.	902056
Бѣловъ и Алексѣевскій	1 р. 20 к.	902064
Черновъ Акимъ	— р. 50 к.	902065
Соколовъ Василій	1 р.	902066
Балалаевъ Ф.	— р. 50 к.	902067
Моторскій Николай	1 р.	902068
Баургартенъ Александръ	5 р.	902069
Ильинъ Дмитрій	1 р.	902070
Крыловъ Николай	— р. 50 к.	902071
Кривашевъ Василій	1 р. 50 к.	902072
Волковъ Иванъ	— р. 50 к.	902073
Песоцкій Федоръ	— р. 50 к.	902074
Цедровскій Константинъ	1 р.	902075
Не разобрано	3 р.	902076
Богославскій Сергѣй	3 р. 50 к.	902079
Савенковъ Иванъ	3 р.	902080
Милорадовскій А.	1 р. 10 к.	902081
Ерыкановъ Дмитрій	3 р.	902082
Смирновъ Василій	— р. 50 к.	902083
Прихожане с. Чуфарова	— р. 50 к.	902084
Разныя лица	1 р. 75 к.	902085
Манежный Іоаннъ	— р. 50 к.	902086
Павловскій Петръ	— р. 50 к.	902087
Свѣтозарскій А.	2 р.	902088
Разныя лица	1 р. 50 к.	902089
Никольскій Александръ	1 р.	902090
Дмитріевъ Козьма	2 р.	902091
Разныя лица	1 р.	902092
Краевъ Федоръ	1 р. 50 к.	902093
Разныя лица	11 р.	902096
Причтъ с. Тарханова	3 р.	902097
Тіунова Юлія	— р. 50 к.	902098
Лавадоновъ Михаилъ	3 р.	902099
Вознесенскій Левъ	1 р.	902100
Бѣляновъ Николай	— р. 40 к.	902102
Причтъ Казанской церкви	— р. 80 к.	902104
Степановъ Артемій	3 р.	902105
Волковъ Яковъ	1 р.	902106
Прихожане Казанской цер.	— р. 70 к.	902107
Не разобрано	1 р.	902108

Фамили жертв.	Пожертв.	№ пис.-пер.
Понкратьевъ Иванъ	1 р.	902109
Калинниковъ Петръ	— р. 87 к.	902111
Причтъ Троицкой церкви	1 р.	902112
Аргентова и Владимірская	— р. 55 к.	902113
Приходъ с. Жданова	5 р. 28 к.	902116
Орловъ Андрей	— р. 50 к.	902117
Орлова Ольга	— р. 50 к.	902118
Савинъ Федоръ	1 р. 10 к.	902119
Покровскій Василій	1 р.	902120
Разныя лица	1 р. 4 к.	902124
— —	— р. 50 к.	902126
Филимоновъ Алексѣй	— р. 60 к.	902127
Причтъ с. Ушакова	— р. 55 к.	902129
Пальнинъ Иванъ	— р. 50 к.	902132
Коневскій Иванъ	— р. 55 к.	902133
Остроумовъ Левъ	1 р.	902136
Захаровъ Павелъ	— р. 50 к.	902137
Богоявленскій Михаилъ	1 р.	902138
Ашнелоновъ Феодосій	— р. 50 к.	902139
Богоявленскій Иванъ	— р. 50 к.	902140
Ширкинъ Андрей	— р. 50 к.	902141
Листовъ Николай	1 р.	902148
Разныя лица	2 р.	902149
Виноградовъ Андрей	1 р.	902150
— —	1 р.	902151
Не разобрано	— р. 60 к.	902152
Воскресенскій Иванъ	2 р.	902153
Соловьевъ Иванъ	1 р.	902154
Соколовъ Федоръ	— р. 50 к.	902155
Назаровъ Лаврентій	— р. 50 к.	902156
Добротворскій Іоаннъ	2 р.	902157
Морозовъ Михаилъ	2 р.	902158
Дооротворскій Иванъ	8 р. 40 к.	902159
— —	18 р. 10 к.	902160
Виноградовъ Андрей	1 р.	902161
Церковь с. Ушакова	— р. 60 к.	902163
Коринескій Михаилъ	1 р.	901165
Не разобрано	2 р.	902164
Разныя лица	2 р.	902166
— —	2 р. 20 к.	902167
Полетаевъ Николай	— р. 10 к.	902168
— —	3 р.	902169
Прихожане с. Черкасова	— р. 80 к.	902170
— —	— р. 30 к.	902171
— —	— р. 45 к.	902172
Барановъ Иванъ	2 р.	902173
Разныя лица	2 р.	902174
Куликовъ Степанъ	1 р.	902175
Датуровъ Иванъ	1 р.	902176
Церковь с. Ламакина	— р. 50 к.	902177
Казанская церковь	1 р.	902178
— —	6 р. 48 к.	902179
Разныя лица	— р. 40 к.	902180
— —	1 р. 20 к.	902181
— —	1 р.	902182
— —	1 р. 11 к.	902183
— —	1 р. 7 к.	902184
Приходъ Успенской церкви	1 р.	902185
— — —	1 р.	902186

Фамили жертв.	Пожертв.	№ пис.-пер.
Смирновъ Иванъ	2 р.	902187
— —	1 р.	902188
Прих. Христорождественск. ц.	— р. 95 к.	902189
— —	1 р.	902190
Приходъ и причтъ с. Чуколы	2 р. 50 к.	902191
Разныя лица	2 р. 50 к.	902192
— —	— р. 39 к.	902193
Преображенскій Алексѣй	— р. 25 к.	902194
Разныя лица	2 р.	902195
— —	1 р. 50 к.	902196
— —	2 р. 50 к.	902197
Причтъ и приходъ с. Аносова	3 р. 15 к.	902198
Церковь с. Пересѣкина	— р. 50 к.	902199
Причтъ и прих. с. Знаменскаго	1 р. 20 к.	902200
Разныя лица	— р. 87 к.	902201
— —	3 р.	902202
— —	1 р. 50 к.	902203
Евсеевъ Иванъ	— р. 50 к.	902204
Колесковъ Федоръ	— р. 50 к.	902206
Базалевскій Василій	— р. 50 к.	902207
Масловскій Петръ	1 р.	902208
Алмазовъ Иванъ	3 р.	902209
Мосѣевъ Михей	3 р.	902210
Неизвѣстный	1 р.	902211
Дроздовъ Павелъ	— р. 25 к.	902212

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, назначенъ съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Нижегородскаго училищнаго округа на 22-е августа сего 1907 года, въ 10 час. утра, въ зданіи Нижегородскаго духовнаго училища. Предметы занятій съѣзда имѣютъ быть сообщены духовенству округа Правленіемъ училища чрезъ о.о. благочинныхъ.

Отъ Правленія Арзамасскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Арзамасскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ 4 класса Арзамасскаго Духовнаго Училища будутъ произведены 17-го августа, ученикамъ 3 класса—18-го августа, ученикамъ 2-го класса—20 августа, ученикамъ 1 класса—21-го августа и ученикамъ приготовительнаго класса—22-го августа; 23 и 24 августа будутъ произведены приѣмныя испытанія дѣтямъ, поступающимъ во все штатныя классы училища 4, 3, 2 и 1; 25 и 27 августа будутъ произведены приѣмныя испытанія дѣтямъ на поступленіе въ приготовительный классъ училища; 28 августа будетъ совершенъ молебень предъ началомъ ученія и 31 августа будутъ классныя учебныя занятія.