

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 30-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Свѣтлое торжество Макарьевской обители.—Организация яслей въ Россіи.—Въ Братскомъ домѣ 3 іюля.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленіе

Свѣтлое торжество Макарьевской обители.

25-лѣтіе жизни Макарьевского Желтоводскаго женскаго монастыря.

(8 іюля 1882—8 іюля 1907 г.)

Процвѣла естъ пустыня, яко крѣпъ, Господи.

Обычно приводятся сѣ слова церковнаго пѣснопѣнія по отношенію къ тѣмъ монастырямъ, которые первоначально представляли собою буквально „пустыни“ съ небольшими храмами („церквицами“) деревянными, бѣдными кельями, окруженными деревянною оградой (тыномъ), а съ теченіемъ времени дѣлались огромными иноческими обителями, съ замѣчательными памятниками древне-русскаго зодчества и иконописи, обнесенными солидными каменными оградами („столпостѣнами“).

Можно отнести эти слова и къ нашему Макарьевскому Желтоводскому монастырю, находящемуся близъ маленькаго уѣзднаго города нижегородской губерніи, Макарьева, въ 100 верстахъ отъ Н.-Новгорода, на луговой, затопляемой весеннимъ разливомъ, сторонѣ рѣки Волги. Изъ разоренной татарами (въ 1439 году), основанной преп. Макаріемъ небольшой обители иноческой съ деревянною церковью (въ 1435 г.) во имя св. Троицы, черезъ 180 лѣтъ она была возобновлена старцемъ іеромонахомъ Тетюшскаго казанскаго монастыря Аврааміемъ, построившимъ въ 1620 году себѣ, вблизи мѣста бывшей обители, небольшую келію, собравшимъ къ себѣ иноковъ и соорудившимъ первую церковь во имя св. Троицы (въ 1624 году). Постепенно, послѣ кончины приснопамятнаго строителя, всѣ деревянные храмы обители были замѣнены каменными, увеличилось число иноковъ (до 200 человекъ) и, по словамъ историка св. обители, Троицкій Макарьевскій монастырь сталъ однимъ изъ лучшихъ въ землѣ русскаго.

Въ XVII в. монастырь получалъ щедрые вклады отъ благотворителей, а въ 1641 г., по указу царя Михаила Феодоровича, при монастырѣ была учреждена ярмарка и пожалована грамота о сборѣ съ торговыхъ

людей, прѣзжающихъ на праздникъ чудотворца Макарія, пошлинныхъ денегъ и о владѣннн волжскимъ перевозомъ безоброчно на церковное строеніе. Уже въ XIX столѣтнн монастырь изъ прежняго цвѣтущаго состоянія сталъ приходитъ въ упадокъ и былъ упраздненъ; но силою вѣры, ревностію къ славл дренней обители вѣкоторыхъ благочестивыхъ и богатыхъ людей, ¹⁾ обитель преп. Макарія была возстановлена. „8 іюля 1884 г., пишетъ историкъ Макарьевскаго монастыря, была торжественно освящена въ монастырѣ келійная церковь во имя Антонія Великаго и открыта Макарьевская женская община, въ скоромъ времени переименованная въ монастырь.“

8 іюля текущаго 1907 года Макарьевскій женскій монастырь торжественно праздновалъ двадцатипятилѣтіе своего существованія. ²⁾ Свѣтлые дни 7 и 8 іюля останутся незабвенными въ памяти участниковъ и свидѣтелей этого знаменательнаго юбилея св. обители—драгоцѣнной исторической святыни нижегородскаго повожья.

¹⁾ Щедрые благотворители на св. дѣло возстановленія обители преп. Макарія: Яковъ Ив. Лабзинъ, Фроль Яковлевичъ Ермаковъ, Алексѣй Ник. Дьячковъ, Николай Вас. Немировъ-Колодкинъ, Максимъ Петр. Щербаковъ, Александръ Ив. Прѣзжевъ, Андрей Аким. Бочкаревъ, Иванъ Петр. Домнинъ, Марія Аким. Бочкарева (Сообщено намъ игуменіею Феоданіею.)

²⁾ Макарьевскій Желтоводскій монастырь, по распоряженію Св. Синода былъ упраздненъ въ 1867 году, вслѣдствіе того, что зданія монастыря пришли въ совершенную ветхость и кромѣ того р. Волга угрожала разрушеніемъ самаго берега, на которомъ стоитъ монастырь. Но въ 1882 году, по ходатайству жителей гор. Макарьева, вѣкоторыхъ московскихъ купцовъ (Лабзина, Ермакова и др.) и нижегородскаго преосвященнаго Макарія, Св. Синодомъ въ Макарьевскомъ монастырѣ учреждена женская община. („Ниж. Церк.-Общ. Вѣстн.“ 1907 г. № 28).

7 июля въ 11 часовъ утра отбыли изъ г. Нижняго-Новгорода въ г. Макарьевъ на пароходъ „Березники“ (Общества подъ фирмой г. Любимова) Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, Преосвященнѣйшій Евфимій, Епископъ Балахнинскій, въ сопровожденіи слѣдующихъ лицъ: намѣстника оранскаго монастыря, о. архимандрита Аркадія, маститаго о. протоіерея нижегородской Знаменской церкви А. Т. Знаменскаго, о. ключаря кафедральнаго собора В. П. Веселовскаго, настоятеля нижегородской Петропавловской церкви священника Петра Альбицкаго, о. протодіакона П. Ф. Аедоницкаго и двухъ иподіаконовъ кафедральнаго собора.

Путешествіе на пароходъ было пріятнымъ. Быстро летѣлъ пароходъ, разсѣкая рѣчныя волны. Казалось, что вмѣстѣ съ нимъ плыли и берега великой рѣки, окаймленные роскошною растительностью. Высокій правый горный берегъ Волги по мѣстамъ спускается въ долины. Припоминались слова величественнаго 103-го псалма: „восходятъ горы, нисходятъ долины... Ты провелъ источники по долинамъ, между горами текутъ воды, поятъ всѣхъ полевыхъ звѣрей... При нихъ обитаютъ птицы небесныя, сквозь вѣтви голось ихъ раздается. Ты произращаешь траву для скота, и зелень на пользу человѣка, чтобъ произвести изъ земли хлѣбъ“ .. (Книга хвалений или псалтирь на руссійскомъ языкѣ С.-П.-Б. 1823 г. Издв. Росс. Библейскаго Общества, стр. 119-120). Его Преосвященствомъ было поручено пишущему эти строки во время пути приготовить для предстоящаго Богослуженія соответствующее поученіе. Въ этомъ занятіи незамѣтно протекло время, какъ пароходъ миновалъ втекающую съ лѣвой стороны въ р. Волгу, „быструю, омутистую“ рѣку Керженецъ, связанную съ исторіей раскола въ нижегородской епархіи. Въ скоромъ времени сталъ яснѣе и яснѣе показываться Макарьевскій монастырь; изъ-за бѣлѣющихъ стѣнъ монастырской ограды рельефно выступало громадное, величественное зданіе, образецъ развитія русскаго зодчества XVII в. Троицкій соборъ съ его четырьмя главами (пятая провалилась въ 1859 году на второй день св. Пасхи). Можно было отмѣтить и прочіе монастырскіе храмы, въ особенности Михаило-Архангельскій храмъ надъ св. воротами. Около монастыря пріютился и маленькій, бѣдный уѣздный городъ Макарьевъ съ его единственной церковью, затопляемый весенними разливами рѣки Волги. На правомъ берегу рѣки Волги, въ значительномъ разстояніи отъ нея раскинулось славное село Лысково, со многими храмами, среди которыхъ виднѣлись значительнѣйшіе—соборъ съ высокою колокольнею и прекрасный храмъ Вознесенія Господня. Ниже с. Лыскова виднѣтся живописное, утопающее въ зелени садовъ с. Исады съ двумя бѣлѣющимися храмами. Около 5 часовъ вечера пароходъ остановился у монастырской пристани (противъ св. вратъ обители), убранной флагами. Съ монастырской колокольни шелъ торжественный звонъ. На пристани Его Преосвященство былъ встрѣченъ почтеннымъ старцемъ—смотрителемъ Лысковскаго духовнаго училища М. И. Масловскимъ (на службѣ въ училищѣ съ 1859 года), макарьевскимъ купцомъ С. И. Домнинымъ и другими жителями гор. Макарьева. Во св. вратахъ Преосвященнѣйшій Назарій былъ встрѣ-

ченъ торжественно монастырскимъ духовенствомъ, въ облаченіяхъ, со св. крестомъ, игуменіею Макарьевскаго монастыря матерью Теофаніею и всѣмъ сонмомъ (болѣе 200) сестеръ обители.

Надъ св. вратами устроена пятиглавая каменная церковь въ честь архангела Михаила съ древними кокошниками на крышѣ и съ древнимъ же входомъ въ сію церковь. Св. врата монастырскія, къ которымъ примыкаетъ каменная высокая ограда (съ перекатомъ верхними и нижними бойницами, съ тремя воротами и шестью большими башнями; длины имѣетъ 525 саж.; построена ограда-стѣна въ 1662—1667 г.г.),—сохранили хорошо свою древность. Обращаютъ вниманіе всѣхъ посѣтителей монастыря (мы видѣли на другой день крестьянъ, разматривавшихъ съ интересомъ фрески) свѣжестью своихъ красокъ и предметомъ живописи (росписанъ апокалипсисъ—откровеніе св. Іоанна Богослова) фрески XVII вѣка. Надъ св. вратами помещенъ данный монастырю императрицею Екатериною на память о посѣщеніи ею монастыря рѣзной деревянный двуглавый орелъ.

По „встрѣчѣ“ Преосвященнѣйшій Назарій съ своими спутниками прослѣдовалъ въ находящуюся къ западу отъ Троицкаго собора пятиглавую, обширную, теплую церковь во имя Успенія Божіей Матери (построена въ 1651 году); здѣсь монастырскимъ о. діаконъ было произнесено обычное многолѣтіе. Самъ архипастырь произнесъ многолѣтіе честной игуменіи Теофаніи съ сестрами и краткое, сердечное имъ пріивѣтствіе съ заботою о спасеніи ихъ душъ.

Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Къ службѣ, въ честь иконы Казанскія Божіей Матери, была прибавлена, по монастырскому обычаю, служба небесному основателю и покровителю монастыря, преподобному Макарію. Преосвященный Назарій выразилъ желаніе отправить всеобщее бдѣніе въ храмъ преподобнаго Макарія. Храмъ этотъ, построенный въ 1808 году, болѣе другихъ храмовъ, сохранился отъ разрушенія,—очень изящный (Александровской эпохи архитектурнаго зодчества) и свѣтлый. Служили оба архипастыря и восемь священнослужителей, протодіаконъ и два діакона. На литію и полчелы соборъ священнослужителей во главѣ съ архипастырями выходили изъ храма на площадь; предъ храмомъ зеленый яркій лугъ представлялъ собою естественный коверъ. Впечатлѣніе отъ службы получилось прекрасное: архипастырь былъ окруженъ молящимся народомъ, какъ отецъ дѣтьми; благоговѣйное чтеніе молитвъ, прекрасное пѣніе съ отличнымъ канонархомъ изъ хора сестеръ обители, отчетливое, раздѣльное чтеніе—все это поднимало духъ отъ земли къ небу... Казалось, древній Троицкій соборъ прислушивался къ церковной торжественной службѣ, совершавшейся близъ его священныхъ стѣнъ. Былъ уже 11-й часъ вечера. Луна ярко свѣтила надъ монастырскими зданіями, когда окончилась церковная служба; но никто не чувствовалъ усталости...

(Окончаніе будетъ).

Священникъ *Петръ Альбицкій.*

Организація яслей въ Россіи.

Вопросъ объ устройствѣ яслей, какъ о чрезвычайно полезномъ для крестьянъ и фабричныхъ рабочихъ учрежденіи, какъ о хорошемъ медико-санитарномъ средствѣ, и безусловно важной начальной воспитательной школѣ (за неимѣніемъ постоянныхъ первоначальныхъ школъ), началъ занимать наше русское общество лишь только въ послѣдніе годы. Прежде о ясляхъ не было и слышно. Во время крѣпостного права помѣщики нисколько не заботились объ ихъ устройствѣ. Съ развитіемъ фабрично-заводской промышленности, вопросъ о ясляхъ долженъ былъ выдвинуться самъ собою. Куда, въ самомъ дѣлѣ, матери, работающія на фабрикѣ, могутъ помѣстить своихъ дѣтей? Естественнымъ выходомъ изъ такого положенія являлось устройство для дѣтей яслей. Къ сожалѣнію, при очень немногихъ фабрикахъ и заводахъ у насъ устроены ясли: ихъ на всю Россію не болѣе 50-ти. Нѣкоторыя изъ этихъ яслей поставлены образцово, напр., при фабрикѣ Саввы Морозова въ м. Никольскомъ, владимірск. губ., при резиновой мануфактурѣ въ С.-П.Б. и т. д. Эти ясли находятся подъ надзоромъ врачей. На фабрикѣ Саввы Морозова въ ясляхъ ежедневно бываетъ болѣе 200 дѣтей. Нѣкоторые изъ фабрикантовъ даютъ субсидіи яслямъ, содержимымъ разными благотворительными обществами (напр., Обществомъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Лодзи и т. д.) Въ послѣдніе годы ясли открыты во многихъ городахъ. Для поддержки ихъ, въ большинствѣ случаевъ, существуютъ отдѣльныя общества. Въ городскихъ ясляхъ дѣти принимаются отъ 6 недѣль до 6 и 7 лѣтъ. Ясли раздѣляются на два отдѣленія: для грудныхъ дѣтей и для болѣе взрослыхъ. Устройство яслей вездѣ болѣе или менѣе одинаково, разница же замѣчается только въ обстановкѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ прекрасное помѣщеніе и садъ, другія имѣютъ обстановку похуже и безъ сада. Жизнь же въ ясляхъ почти вездѣ одинакова. Дѣтей приносятъ рано утромъ отъ 5 до 7 ч. утра. Въ ясляхъ ихъ переодѣваютъ, а снятую одежду помѣщаютъ или на чердакѣ, или въ другое мѣсто, гдѣ она и провѣтривается. За 2 или за 3 часа до ухода дѣтей одежду приносятъ, она согрѣвается, и когда настанетъ пора дѣтямъ уходить, то ихъ одѣваютъ въ ихъ собственное платье. Грудныхъ дѣтей кормятъ стерилизованнымъ молокомъ, а съ болѣе взрослыми также занимаются разными играми и занятіями по системѣ Фребеля. Многія барышни ведутъ эти занятія бесплатно. Медицинская помощь въ городскихъ ясляхъ поставлена хорошо: врачи часто посѣщаютъ ихъ и притомъ бесплатно. Вѣдомство учреждений Императрицы Маріи обратило серьезное вниманіе на развитіе вопроса о призрѣніи дѣтей и на распространеніе яслей повсемѣстно. Въ настоящее время въ вѣдѣніи этого вѣдомства находятся три общества для учрежденія яслей: одно въ Ригѣ, другое въ Таганрогѣ и третье въ Пензѣ. Для рижскихъ яслей построены особый домъ, и въ нихъ большинство дѣтей, матери которыхъ работаютъ на фабрикахъ. Фабриканты даютъ значительную субсидію этимъ яслямъ. Дѣти принимаются въ ясли отъ 4 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ, и только

въ исключительныхъ случаяхъ—старше и моложе. Ясли, какъ рижскія, такъ и пензенскія поставлены образцово; очень хорошо, впрочемъ, содержатся ясли въ Ковнѣ и Тулѣ. Конечно, было бы весьма желательно возможно широкое развитіе обществъ для устройства яслей. Теперь ихъ еще очень немного и они существуютъ, главнымъ образомъ, въ большихъ центрахъ. Въ Петербургѣ „Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“ имѣетъ нѣсколько яслей и пріютовъ, въ которыхъ призрѣвается болѣе 900 дѣтей. С.-Петербургское общество „Ясли“ имѣетъ 6 убѣжищъ и въ нихъ около 300 дѣтей. Общество „Дѣтская Помощь“ имѣетъ 2-е яслей и 1 убѣжище. Всѣхъ заведеній для призрѣнія дѣтей (ясли, пріюты, сиротскіе дома и проч.) было въ 1896 году въ Петербургѣ 213 (въ 1884 г. ихъ было 126).

Кромѣ фабричныхъ и заводскихъ раіоновъ, ясли особенно полезны и даже необходимы въ селахъ и деревняхъ, преимущественно въ лѣтнее страдное время, когда взрослые находятся на работѣ вдали отъ села или деревни, а дома остаются подъ надзоромъ дряхлыхъ стариковъ и старухъ, то есть, вѣрнѣе, совсѣмъ безъ надзора, одни дѣти. Отъ ихъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ происходятъ почти всѣ деревенскіе пожары, а сами они подвергаются множеству опасностей. Въ деревняхъ ясли въ послѣднее время возникаютъ, но въ маломъ числѣ. Курское земство устраиваетъ бесплатно дѣтскіе пріюты-ясли на слѣдующихъ основаніяхъ. Располагая иногда всего 50 р. на пріютъ, земство приискываетъ помѣщеніе, приглашаетъ интеллигентное лицо для завѣдыванія пріютомъ, нанимаетъ прислугу и снабжаетъ пріюты книгами и игрушками. Помѣщеніе должно состоять: изъ дома или другого закрытаго помѣщенія для занятій съ дѣтьми и защиты ихъ отъ непогоды, двора для игръ и кухни для приготовленія дѣтямъ горячей пищи. Къ обязанностямъ завѣдующаго относятся: наблюденіе за дѣтьми, обученіе ихъ молитвамъ, грамотѣ и хорошему пѣнію, чтеніе велухъ, устные рассказы и организація ихъ. Прислуга, кромѣ приготовленія пищи изъ приносимыхъ съ собою дѣтьми продуктовъ, помогаетъ завѣдывающему лицу въ наблюденіи за дѣтьми. Пріютъ открывается въ первыхъ числахъ іюля и дѣйствуетъ одинъ мѣсяць. По открытіи пріюта, съ наступленіемъ утра каждаго рабочаго дня, родители доставляютъ въ него своихъ дѣтей, снабдивъ ихъ провизіей, а вечеромъ забираютъ, а если помѣщеніе позволяетъ, то тѣмъ изъ дѣтей, родители которыхъ не возвращаются на ночь домой, позволяется и ночевать въ пріютѣ, запасаясь своими спальными принадлежностями. Допускаются въ пріютъ дѣти въ возрастѣ отъ 2 лѣтъ, въ пріемъ дѣтей меньшаго возраста земство отказывается. Въ пермской губ. въ 1897 году дѣйствовало въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 11 такихъ земскихъ пріютовъ-яслей. Вначалѣ населеніе относилось къ пріютамъ, какъ и въ другихъ губерніяхъ, недовѣрчиво, но затѣмъ оно осталось настолько довольно пріютами, что въ нихъ стали приводить дѣтей изъ дальнихъ деревень. Расходы по содержанію всѣхъ 11 пріютовъ пермской губерніи выразились въ суммѣ 3050 руб., что въ среднемъ на каждый пріютъ составляетъ 277 р.

Сельскія ясли бываютъ организованы весьма различно, отсюда есть нѣсколько типовъ такихъ яслей. Болѣе совершенный типъ яслей, когда дѣтямъ выдается на время пребыванія въ пріютъ одежда и бѣлье; менѣе совершенный, когда роль яслей ограничивается надзоромъ и кормленіемъ. Одни изъ многихъ типовъ яслей можно назвать дневными пріютами для дѣтей. Дѣти въ такихъ ясляхъ собираются съ ранняго утра и весь день остаются подъ присмотромъ нянекъ. Дѣтей кормятъ, занимаютъ дѣтскими играми, чтеніемъ и рукодѣліемъ, а на ночь ихъ разбираютъ по домамъ. Другой типъ яслей—болѣе упрощенный, гдѣ крестьяне сами доставляютъ инвентарь и участвуютъ въ содержаніи дѣтей; но дѣтей въ такихъ ясляхъ обычно бываетъ немного. Третій типъ яслей, такъ сказать, — исключительный: цѣль его—прizrъть всѣхъ дѣтей селенія. Дѣти остаются по домамъ, но особыя надзирательницы (селеніе разбивается на участки) должны собирать ихъ около себя и держать ихъ цѣлый день.

Вообще, практика существующихъ яслей-пріютовъ даетъ много полезныхъ указаній какъ ихъ организовать, но опытъ яслей-пріютовъ еще слишкомъ малъ для того, чтобы на основаніи его выработать ихъ общій типъ и установить правила внутренняго распорядка ихъ жизни. Условія жизни въ нашемъ отечествѣ такъ различны, что въ одномъ мѣстѣ явится необходимость въ одномъ типѣ, а въ иномъ мѣстѣ — въ другомъ типѣ яслей-пріютовъ. Крайне необходимо только, чтобы за яслями-пріютами былъ установленъ хорошій медицинскій надзоръ. Въ организаціи яслей еще мало системы. Особенно плохо поставлены занятія съ маленькими дѣтьми. Лица, завѣдующія яслями, часто не имѣютъ никакого понятія о воспитаніи дѣтей. Часто они даже не видывали другихъ подобныхъ заведеній и не имѣютъ никакого понятія объ ихъ устройствѣ и организаціи. Между тѣмъ, у насъ есть мнѣніе, что завѣдывать яслями можетъ всякій, и что это вовсе не трудно, и для этого никакихъ знаній не нужно. Очень часто также бываетъ поставлена въ ясляхъ крайне неудовлетворительно и медицинская часть. Если со стороны медицинскаго надзора положеніе яслей часто неудовлетворительно, то еще болѣе нужно сказать тоже и объ ихъ вѣншей сторонѣ. Помѣщеніе, въ особенности деревенскихъ яслей, въ большинствѣ случаевъ мало подходяще для этой цѣли, такъ что въ немъ невозможно даже соблюсти главнѣйшихъ требованій гигиены. Часто въ ясляхъ поставлена плохо и воспитательная часть: дѣти предоставляются самимъ себѣ или надзору какой-нибудь бабы, которая не умѣетъ ихъ занять. Желательно было бы, чтобы при устройствѣ яслей было обращено особое вниманіе на выборъ надзирательницъ и чтобы дѣти чѣмъ-нибудь занимались; у насъ вообще вопросъ о воспитаніи дѣтей до-школьнаго возраста мало разработанъ и чаще общество почти не обращаетъ на него вниманія.

В. А. Н.

Въ Братскомъ домѣ 3-го іюля.

3-го іюля въ домѣ Братства Св. Георгія были прочитаны четыре лекціи пріѣзжими изъ Москвы гостями—В. А. Грингмутомъ, Тимофеевымъ, Швецо-

вымъ (изъ бывшихъ кадетовъ) и Михайловымъ (рабочій). Лекціи были слабо анонсированы—вотъ причина, почему собраніе было неизвѣстно большинству населенія Н.-Новгорода. Афиши были только у Братскаго дома, въ другихъ мѣстахъ мы ихъ не встрѣчали. Не смотря на это, залъ, всѣ проходы и хоры были набиты биткомъ и было очень жарко. Было свыше 500 человекъ, т. е. вдвое больше, чѣмъ сказано было въ Ниж. Листкѣ за 4 іюля. Публика была болѣе изъ простыхъ, значить Ниж. Листокъ опять солгалъ, когда говорилъ о какихъ-то „пышно одѣтыхъ дамахъ“. „Что дѣлать? Кому что мерещится... „Пышно одѣтыя дамы“ въ это время бываютъ на дачѣ. Были преосвященные Назарій и Евфимій редакторъ Колокола В. М. Скворцовъ и нѣкоторые изъ представителей городского духовенства и служащіе епархіальныхъ учреждений, были даже студенты (переодѣтые),—но большинство было „спинжакъ“, т. е. простой русской людъ.

Первымъ говорилъ Грингмутъ.

Содержаніе приблизительно слѣдующее:

„Люди русскіе, православные! Прошло полгода съ тѣхъ поръ, какъ мы съ вами не видались. За это время произошло многое такое, чему можно порадоваться. Въ русской исторіи наступилъ переломъ. Казалось, что никогда не будетъ просвѣта, вѣсти шли одна другой ужаснѣе, безотраднѣе. Теперь—иныя вѣсти. Утихла та небывалая смута, которая выразилась разнаго рода забастовками, демонстраціями, красными флагами. Ея ужъ нѣтъ. Распущена крамольная Дума, каковую вѣсть русскій народъ встрѣтилъ съ радостью. При этомъ не сбылось ничего изъ того, чѣмъ насъ пугали. Явилась, наконецъ, вѣсть еще болѣе отрадная. Государь Императоръ въ извѣстной телеграммѣ заявилъ, что онъ всей душой въ союзъ русскаго народа, что онъ желалъ бы видѣть всѣхъ насъ въ полномъ единеніи, умножившимися, сплотившимися. (Читается телеграмма). Ни одна изъ существующихъ политическихъ партій не удостоена такого его вниманія. Ни кадеты, ни октябристы, хромающіе на оба колѣна, не могутъ и мечтать объ этомъ.

Почему это такъ? Да потому, что союзъ русскаго народа не есть политическая партія, ибо Государь—внѣ венскихъ партій, а есть самый русскій народъ, во всемъ объемѣ. И потому союзъ р. н. можетъ служить опорой престола, что онъ—одно. Въ немъ нѣтъ ни лѣвыхъ, ни правыхъ, а все одно. И такъ, это не партія, а весь русскій народъ. Царь желаетъ быть съ своимъ народомъ. Вотъ почему, кто идетъ противъ союза русскаго народа, идетъ противъ всего народа и противъ Царя. Мы желаемъ, чтобы онъ царствовалъ на славу намъ, на страхъ врагамъ! (Аплодисменты). Союзъ русскаго народа—это армія народная. Есть у насъ члены записанные и незаписанные. Все равно какъ армія, есть армія въ мундирахъ, записанная въ роты, полки, дивизіи и есть еще армія не записанная, призываемая лишь въ минуты большой опасности. Народъ сидитъ спокойно и дѣлаетъ свое дѣло, а армія работаетъ. Мы, члены союза р. н. и есть такая армія. Вотъ и вся разница между нами и русскимъ народомъ. Воля Государя теперь въ томъ, чтобы ряды наши умножились, сплотившись, чтобы не

было пробѣловъ и пустыхъ мѣсть, не было-бы измѣнниковъ, шпіоновъ, колеблющихся „и нашимъ и вашимъ“, никакихъ различій во мнѣніяхъ. Не будемъ такими, какъ другія партіи. Кадеты—есть лѣвые и правые, которые грызутся между собою, октябристы—тоже. А социалисты? Есть социалисты-анархисты, социалисты-коммунисты, социалисты-революціонеры, социалисты-грабители, социалисты-невѣжи, социалисты-дураки. У насъ же нѣтъ никакихъ раздѣленій. Мы вездѣ одно и тоже. Наша программа вездѣ одна.

Намъ дѣлають уирекъ въ томъ, что мы только говоримъ, а мало дѣлаемъ. Но вѣдь критиковать легко. Намъ застали врасплохъ. Только теперь мы стали собираться. Пока спокойно—армія распускается по домамъ. Настала война—армія собирается, обучается, формируется въ полки. Пусть непріятель пока беретъ наши города, мы соберемъ съ силой и все это возьмемъ назадъ. Мы будемъ трубить, мы будемъ въ барабаны бить, до тѣхъ поръ, пока не соберемъ всю Россію подъ знамя Русскаго Царя. Мы не будемъ устраивать забастовки, бомбы кидать, изъ браунинговъ стрѣлять, пусть наши руки будутъ чисты, какъ наша совѣсть! Пусть самодержавіе останется такимъ же, какимъ оно было и мы все встанемъ подъ его знамя. Тогда произойдетъ освобожденіе Россіи отъ безсмысленныхъ свободъ. Пусть смѣются надъ нами даже и теперь, но мы будемъ сплочиваться, будемъ умножать свои ряды, будемъ приносить себя въ жертву общему дѣлу и этимъ только мы оправдаемъ довѣріе Царя. Кто свой интересъ ставитъ выше общаго дѣла, тотъ преступникъ. У насъ не должно быть „я“, а должно быть „мы“! (Аплодисменты).

Вторымъ говорилъ Тимофеевъ (членъ союза русскаго народа) на тему: почему у насъ много Мнѣнныхъ и мало Пожарскихъ.

Лекторъ привелъ сначала историческую справку изъ Смутнаго времени, затѣмъ вспомнилъ, какъ у насъ началась смута съ 17 октября, напомнилъ, какъ въ Одессѣ небезизвѣстный Пергаментъ говорилъ народу: мы дали вамъ Бога и Царя дадимъ, какъ евреи стрѣляли въ шествіе народа съ портретомъ Государя и изрѣшили портретъ, какъ погибло 8000 человекъ союзниковъ. Подъ терминомъ „Пожарскіе“ лекторъ разумѣетъ интеллигенцію. Интеллигенція участвуетъ въ смутѣ и ее питаетъ. Отъ народа она сама отшиблась. „Они вздумали построить новое зданіе русской государственной жизни безъ спроса хозяина-Царя и народа, а пригласили поляка изъ Варшавы, да еврея изъ Бердичева, только не русскаго человека. Пущено въ ходъ было все, чтобы перевернуть русскую жизнь. Организованы были толпы изъ дѣтей. Ни Бога, ни Царя нашей интеллигенціи не надо. Мы увѣрены, что русскій народъ не желаетъ ни конституціи, ни республики.

Все это навязываютъ насильно. Они желаютъ одного—разрушенія Россіи и созданія цѣлаго союза республикъ—армянской, еврейской, польской. Они кричатъ объ одномъ, сами дѣлають иное. Въ Думѣ швырялись народныя деньги безъ всякаго счета. Кому довольно было 30 р. въ мѣсяць, платили 200 р. Головинъ получилъ 30 тысячъ рублей!

Устроители земли русской начали свою дѣятельность съ заговора противъ Царскаго Семейства!

(Лекторъ привелъ одинъ фактъ возмутительной нечестности члена 2-й Думы г. Озоля). Недавно былъ съездъ пролетаріевъ, гдѣ изведено было 100 тыс. руб. Откуда эти деньги? А все это собрано съ русскаго народа въ счетъ социалистскаго журавля. Въ Лондонѣ недавно нашли складъ оружія 90 тысячъ ружей, вѣдь это стоитъ до 4 милліоновъ рублей.

Для кого припасено это оружіе?

Для русскаго народа.

Такъ жалуютъ они народныя деньги. Правда, они отлично умѣють воровать и грабить, не брезгуя и гривенникомъ, но за то и тратить умѣють.

Затѣмъ лекторъ ознакомилъ публику съ разными крупными дефектами буржуазныхъ правительствъ запада, гдѣ нужды народа мало принимаются въ расчетъ, предостерегалъ отъ излишней довѣрчивости къ партійнымъ обѣщаніямъ. „Посулить можно все, но ничего не дать, какъ и дѣлалъ Емельянъ Пугачевъ: крестьянамъ онъ посулилъ свободу, казакамъ—земли, купцамъ—безопасную торговлю. Все это есть и въ программахъ лѣвыхъ. Нѣтъ только живой воды. Но это „самоварное золото“... Пусть они сулятъ тѣмъ, кто ихъ не знаетъ, пусть идутъ туда, гдѣ народъ просвѣщенъ, пусть перестанутъ продѣлывать надъ нами опыты. Мы должны имъ сказать: Довольно! Иначе они не перестанутъ. Мы можемъ потерять все до Бога и Царя, мы будемъ слушать укору отъ дѣтей нашихъ... Мы доживемъ до такого времени, когда придется намъ просить разрѣшенія въ Бердичевѣ, чтобы отпереть храмъ и помолиться Богу. Мы будемъ рабами евреевъ. Тогда на насъ не станутъ обращать никакого вниманія, какъ теперь—на западъ, когда изъ за еврея Дрейфуса переполошили весь міръ, а винодѣлы, лишеныя хлѣба евреями фальсификаторами, ничего не могутъ добиться. Вотъ вамъ примѣръ!

Третій ораторъ г. Швецовъ яркими штрихами очертилъ революціонную дѣятельность 1-й и 2-й Думы, направленную исключительно къ дискредитированію власти и къ захвату въ свои руки государственнаго руля. Выяснилъ, почему обѣ Думы отказались осудить терроръ, воспользовавшись для этого словами депутата 1-й Думы г. Щепкина: „Мы сами все государственныя преступники, и если мы теперь сидимъ здѣсь, а не въ тюрьмѣ, то это чистая случайность“. Свой своему по-неволѣ братъ.

Четвертый ораторъ г. Михайловъ ознакомилъ публику съ тайными пружинами фабричныхъ забастовокъ, вызывавшихся чаще всего политическими цѣлями и рѣдко дѣйствительной необходимостью. Забастовки устраивались искусственно, иногда по требованію „Бунда“, съ цѣлію вызвать паденіе русскихъ бумагъ. Естественно, что это было выгодно тѣмъ, въ чьихъ рукахъ русскія процентныя бумаги. Въ счетъ русскихъ безпорядковъ наживались иностранные капиталисты и банкиры. Такъ были устроены, напр., безпорядки въ Баку... Рабочіе, успокоенные и обманутые несбыточными обѣщаніями (Бабель, напр., обѣщаетъ 2½ часа работы!?!), не распознавъ всей сути дѣла, поддались тѣмъ болѣе, что имъ, по словамъ оратора, было выдано впередъ годовое жалованье... Поднявшаяся въ цѣль несть окупила втрое этотъ расходъ.

Въ Бельгii, по словамъ оратора, этой странѣ социализма, положенiе рабочихъ гораздо хуже, чѣмъ въ Америкѣ, гдѣ царствуетъ капиталъ. Отсюда видно, какъ сладокъ на обѣщанiя социализмъ и какъ онъ туго на исполненiе...

Въ Бельгii чернорабочiй работаетъ 10 час. въ день. Въ Америкѣ—9 часовъ. Плату получаетъ въ Бельгii 6 р. 70 к., а въ Америкѣ 18 руб. 35 коп. въ недѣлю!

Плотникъ въ Бельгii работаетъ 11 час., въ Америкѣ—8 часовъ. Плата ему въ Бельгii 10 рублей, а въ Америкѣ 18 рублей!

Такъ обманываетъ социализмъ рабочихъ! Сулятъ много, не даютъ ничего. Самое важное и главное для рабочаго—это государственное страхованiе ихъ въ счетъ казны. Это страхованiе введено въ одной только Германii и осуществлено вовсе не социализмомъ, не рабочими, даже не рейхстагомъ, а введено желѣзнымъ канцлеромъ Бисмаркомъ! И представьте, эта мѣра была встрѣчена безпорядками! Кому-то это оказалось невыгодно. Очень ясно кому—тѣмъ, кому нуженъ терроръ, баррикады, революцiя, а вѣдь обезпеченный рабочiй не пойдетъ на баррикады!

Въ Россii Государь Императоръ обѣщалъ своимъ царскимъ словомъ озаботиться введенiемъ государственнаго страхованiя рабочихъ на случай увѣчiй или смерти.

Безпорядки, борьба съ смутой отвлекаютъ государство отъ дѣла.

Но мы увѣрены, что это скоро будетъ исполнено.

Въ заключенiе редакторъ газеты Колоколь В. М. Скворцовъ ознакомилъ слушателей съ положенiемъ „правой“ печати въ настоящее время.

Собранiе закончилось въ 11 часовъ вечера.

Старый знакомый.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 22 го iюля, по случаю дня тезоименитства Государыни Императрицы Марii Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Евѣимiй, епископъ балахнинскiй, совершалъ литургiю и молебенъ въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ, при участii старшаго городского духовенства. Младшее духовенство присутствовало при богослуженii въ кафедральномъ соборѣ.

25-го iюня, по случаю праздника въ честь преп. Макарія, Преосвященнѣйшій Назарiй, епископъ нижегородскiй и арзамаскiй, совершалъ литургiю въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ. Послѣ литургii совершенъ обычный крестный ходъ вокругъ гостинаго двора.

Назначенiе учительницъ церковно-учительской школы. Журнальнымъ опредѣленiемъ училищнаго при св. Синодѣ Совѣта на должность учительницъ нижегородской женской церковно-учительской школы назначены 18 iюля, согласно представлению Его Преосвященства, окончившiя курсъ Свято-Владимiрской церковно-учительской школы съ званiемъ домашнихъ наставницъ:

а) Анна Бѣлякова по русскому языку и словесности
б) Ольга Флорова по исторii и географii (съ званiемъ старшей учительницы); в) Екатерина Павлова по математикѣ и соединеннымъ предметамъ и г) Софья Варламова по пѣнiю и музыкѣ.

Ограбленiе Благовѣщенской свѣчной лавки въ Н.-Новгородѣ. Въ понедѣльникъ, 23-го iюля, въ 6 ч. вечера, въ епархіальную свѣчную лавку при Благовѣщенскомъ соборѣ, явились двое вооруженныхъ грабителей и потребовали у приказчицы г-жи Формозовой кассу. Забравъ 21 рубль денегъ, они скрылись. Одинъ изъ грабителей задержанъ.

Изъ журнала засѣданiй 3—4 iюля 1907 г. комиссii по организации миссионерскихъ собранiй и ярмарочныхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованiй съ старообрядцами и сектантами. Въ засѣданiяхъ участвовали, подъ предсѣдательствомъ преосв. Евѣимiя, епископа балахнинскаго, 9 духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

Предсѣдательствующiй еп. Евѣимiй предложилъ собранiю обсудить вопросъ: не слѣдуетъ ли въ нынѣшнемъ году расширить программу дѣятельности „ярмарочнаго миссионерства“, имѣя въ виду смуту умовъ и религiозныя потребности православнаго населенiя, волнуемаго современными лжеученiями, какъ религiозными, такъ и политическими, близко соприкасающимися и съ интересами церкви. В. М. Скворцовъ, поддерживая предложенiе преосвященнаго предсѣдателя, представилъ на обсужденiе комиссii свои соображенiя о томъ, въ какихъ именно формахъ представлялось бы полезнымъ осуществить мысль о расширенii церковно-просвѣтительной дѣятельности, ежегодно дѣйствующей въ Нижнемъ „ярмарочной миссii“, располагающей богатыми силами дѣятелей не только мѣстныхъ но и прiѣзжихъ иногороднихъ. А именно В. М. Скворцовъ полагалъ-бы:

1) Въ удовлетворенiе духовной потребности и взаимнаго назиданiя другъ въ другъ самихъ прiѣзжающихъ дѣятелей миссii, такъ равно мѣстнаго и ярмарочнаго православнаго населенiя ежедневно совершать литургiю поочередно миссионерами священнаго сана, при общемъ пѣнii и съ произнесенiемъ по расписанiю образцовыхъ проповѣдей апологетическаго содержания на темы, наиболѣе захватывающiя умы и сердца православныхъ чадъ церкви.

2) Ежедневно вести по одному собесѣдованiю съ старообрядцами и сектантами по наиболѣе пререкаемымъ въ настоящее время у отпавшихъ вопросамъ вѣры.

3) Независимо отъ сего ежедневно имѣть внутреннiя закрытыя собранiя для обмѣна мнѣнii между дѣятелями миссii по специальнымъ назрѣвшимъ вопросамъ внутренней миссii, такъ чтобы собранiя эти имѣли характеръ миссионерскихъ курсовъ, сюда должно ввести доклады специалистовъ по изложенiю и разбору ученiя новѣйшихъ болѣе боевыхъ сектъ, по миссионерской методикѣ, обсужденiе новыхъ мѣръ и способовъ духовной борьбы съ возрастающими лжеученiями и налегающимъ на православiе расколосектанствомъ и инославiемъ, и въ частности съ католицизмомъ.

4) Открытыя популярныя, публичныя лекцii по вопросамъ, интересующимъ вѣрующее общество.

При этомъ В. М. Скворцовымъ были предложены также программа занятій на внутреннихъ собраніяхъ миссіонеровъ и темы для публичныхъ лекцій, а также и предметы собесѣдованій съ сектантами.

Вмѣстѣ съ симъ комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи темы для собесѣдованій съ старообрядцами, представленныя, какъ мѣстными миссіонерами, такъ и иногородними.

Обсудивъ изложенныя предложенія и темы, комиссія постановила слѣдующее:

1) Каждодневно совершать въ одномъ изъ храмовъ Благовѣщенскаго монастыря божественную литургію, которую оканчивать проповѣдью апологетическаго характера, произносимой тѣмъ или инымъ миссіонеромъ, согласно расписанію.

2) Оставляя по примѣру прежнихъ лѣтъ, веденіе противораскольническихъ и противосектантскихъ собесѣдованій, программу миссіонерскаго дѣла расширить: а) чтеніемъ въ закрытыхъ засѣданіяхъ миссіонеровъ рефератовъ по специально-миссіонерскимъ вопросамъ, назначивъ для доклада ихъ вечерніе часы съ 7½ час., съ предоставленіемъ присутствовать на нихъ всѣмъ желающимъ православнымъ миссіонерамъ и священникамъ и, по рекомендаціи миссіонеровъ, допускаются и ревнители православія, и б) предложеніемъ въ тѣ же часы въ домѣ братства св. Георгія публичныхъ лекцій по церковно-общественнымъ вопросамъ, при чемъ въ дни таковыхъ лекцій закрытыхъ миссіонерскихъ засѣданій не производить.

3) Для предварительной разработки, вносимыхъ письменно мнѣній и предложеній со стороны мѣстныхъ и иногороднихъ миссіонеровъ, избрать комиссію съ тѣмъ, чтобы она комиссия таковыя мнѣнія и предложенія, съ своимъ заключеніемъ, представляла на обсужденіе миссіонерскаго собранія. Независимо отъ сего на ту же комиссію возложить составленіе расписанія очередныхъ проповѣдей, по соглашенію съ лицами, кои изъявляютъ о своемъ желаніи проповѣдывать на миссіонерскихъ церковныхъ службахъ.

4) Для производства собесѣдованій назначить время съ 5 по 26 августа—съ 2 ч. до 5 час. пополудни.

5) Просить предсѣдателя нижегородскаго ярмарочнаго комитета разрѣшить Совѣту Братства Св. Креста производить эти собесѣдованія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ зданіи Игнатьевскаго пріюта на ярмаркѣ.

6) Просить епархіальнаго преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи всѣхъ имѣющихъ прибыть на означенныя собесѣдованія миссіонеровъ на жительство въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, съ устроеніемъ тамъ и продовольствія ихъ столомъ.

7) Для завѣдыванія хозяйственной частью и по приему миссіонеровъ организовать особую комиссію.

8) Просить совѣтъ семинарскаго общежитія снабдить Благовѣщенскій монастырь необходимымъ для миссіонеровъ на время съ 5 по 26 августа инвентаремъ.

9) Поручить сей комиссіи составить и представить на разсмотрѣніе Совѣта Братства предварительную смѣту расходовъ по содержанію миссіонеровъ.

10) Для собесѣдованій по старообрядчеству назначить слѣдующія темы: 1) О православіи древней современной патріархамъ Іосифу и Никону греческой церкви (священникъ Д. Александровъ); 2) Принимая

еретиковъ-клириковъ чрезъ миропомазаніе, церковь вновь ихъ рукополагала (священникъ В. Цыгановъ); 3) Поповщинское общество, приѣмлющее австрійское священство, уклонившись въ ученіи о догматахъ въ Бѣлокриницкомъ Уставѣ отъ ученія Вселенскихъ Соборовъ, и уничтоженіемъ окружнаго посланія уклонилось отъ ученія своихъ предковъ; 4) О вѣчности причащенія (протоіерей К. Крючковъ); 5) О вѣчности священства въ лицѣ епископовъ (онъ же); 6) О чинопріемѣ митр. Амвросія бѣглымъ священникомъ (онъ же); 7) О пророкахъ Энохѣ и Иліи; 8) О лицѣ послѣдняго антихриста; 9) Употреблялось ли въ Христовой церкви до лѣтъ патріар. Никона для крестнаго знаменія троеперстное сложеніе, и отдѣлялись ли отъ церкви изъ-за того православные патріархи (миссіонеръ С. Костровъ); 10) О порицаніяхъ и злохуленіяхъ первыхъ родоначальниковъ именуемаго старообрядчества на Христову Церковь, на Богоучрежденную іерархію, на св. таинства и на древнія святоцерковныя преданія, т. е. на троеперстіе, на имя Іисусъ и пр. (мис. Костровъ); 11) О клятвахъ соборовъ 1666/7 г. (священникъ В. В. Серебровскій); 12) Невѣріе нѣкоторыхъ апостоловъ первоначальному благовѣстію мирнослѣдъ о воскресеніи Господа служить непререкаемымъ доказательствомъ истины воскресенія Господа и не можетъ служить доказательствомъ возможности временнаго прекращенія въ Христовой Церкви православныхъ епископовъ (священникъ А. Кавлейскій).

11) Для собесѣдованій съ сектантами назначить слѣдующія темы: 1) О церкви Христовой; 2) Объ оправданіи и спасеніи благодатію таинствъ; 3) О почитаніи и призваніи св. угодниковъ Божіихъ и Божіей Матери; 4) О таинствѣ крещенія и о крещеніи младенцевъ; 5) О храмѣ и иконопочитаніи (собесѣдованія будутъ произведены мѣстными и иноепархіальными миссіонерами—о.о. Потѣхинымъ, Бѣлогорскимъ, Айвазовымъ, Бортовскимъ, Булгаковымъ и Кальневымъ).

12) Для приведенія означенныхъ темъ въ извѣстную систему и распредѣленія ихъ по числамъ назначить комиссію въ составѣ—предсѣдателя протоіерея А. А. Порфирьева и членовъ: протоіерея Н. В. Фіалковскаго, священника В. В. Серебровскаго и священника В. В. Цыганова.

13) Въ закрытыхъ засѣданіяхъ миссіонеровъ заслушать и обсудить слѣдующія доклады:

а) по расколѣдѣнію: 1) Миссіонерская методика веденія противораскольническихъ бесѣдъ при современныхъ условіяхъ полемики, созданныхъ новымъ вѣроисповѣднымъ законодательствомъ (просить проф. Н. И. Ивановскаго); 2) Къ вопросу о чинопріемѣ австрійской іерархіи (Ө. О. Кругловъ); 3) Мнѣнія, отзывы и пожеланія миссіонерскаго собранія по содержанію постановленій VI отдѣла предсоборнаго присутствія по вопросамъ миссіи: (Докладъ комиссіи на основаніи письменныхъ отзывовъ и заявленій миссіонеровъ); 4) По поводу новыхъ заявленій и ходатайствъ предъ церковной властью со стороны единовѣрія; 5) О новой постановкѣ пастыря миссіонерскаго дѣла въ связи съ современными условіями религіозно-общественной жизни и въ частности о борьбѣ съ новыми христіанскими и противокерковными ученіями;

б) по сектовѣдѣнію: 1) Миссіонерская методика веденія противосектантскихъ полемическихъ собесѣдованій по основнымъ догматамъ вѣры, примѣнительно къ современнымъ условіямъ миссіонерства (2 лекціи кiev. миссіонера священника Потѣхина); 2) Суббота новаго завѣта или день Господень — изложеніе и миссіонерскій разборъ ученія адвентистовъ-субботниковъ (2 лекціи кiev. мисс. Н. А. Бѣлогорскаго); 3) Секта малеванцевъ — изложеніе ученія и разборъ (1 лекц. Н. А. Бѣлогорскаго); 4) О сектѣ хлыстовъ и мистическомъ сектантствѣ вообще; ученіе и полемика (1 лекція херсон. мисс. М. А. Кальнева); 5) О етоличномъ сектантствѣ въ связи съ всероссійскимъ съѣздомъ сектантовъ въ столицѣ (1 лекція, СПб. Н. И. Булгакова); 6) О новомъ движеніи среди молоканства (1 лекція таврич. мисс. свящ. Бортовскаго); 7) О состояніи и движеніи сектантства за два года вѣроисповѣданной свободы и дѣятельность православной миссіи (2 лекціи В. М. Скворцова).

14) Для публичныхъ лекцій назначить слѣдующія темы: 1) О социализмѣ и христіанствѣ (2 лекціи протоіерея Восторгова); 2) О новыхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ въ ихъ отношеніи къ православной церкви (1 лекція харьков. миссіонера Айвазова); 3) Разборъ лжеученій Ренана и другихъ распространяемыхъ въ народѣ противохристіанскихъ изданій и брошюръ (2 лек. прот. Добровольскаго, Ольшевскаго и Введенскаго); 4) О сочиненіяхъ свящ. Петрова и архим. Михаила съ точки зрѣнія православной миссіи (1 лекція Н. И. Булгакова).

15) Для работъ на предстоящихъ армарочныхъ собесѣдованіяхъ, кромѣ мѣстныхъ миссіонеровъ, пригласить и извѣстныхъ своею опытностью иноепархіальныхъ, о чемъ съестись отъ имени преосвященнаго съ мѣстными архипастырями.

Къ свѣдѣнію иноепархіальныхъ дѣятелей и ревнителей православной миссіи настоящее постановленіе заблаговременно просить опубликовать въ газетѣ Колоколь.

Желающіе участвовать въ предстоящемъ нижегородскомъ миссіонерскомъ собраніи иноепархіальные дѣятели и ревнители миссіи благоволятъ заблаговременно прислать извѣщеніе о семъ въ Совѣтъ нижегородскаго Братства св. Креста.

Освященіе храма Въ г. Арзамасѣ 15 іюля, преосвященнымъ Алексіемъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, совершено малое освященіе приходской Владимірской церкви послѣ общаго ея возобновленія. Событіе это имѣетъ выдающееся значеніе въ жизни Владимірскаго прихода. Холодная церковь въ честь Владимірской иконы Божіей Матери построена въ 1802 году. Главнѣйшее ея украшеніе составляетъ старинный художественный рѣзной иконостасъ, сдѣланный московскими мастерами въ концѣ XVIII столѣтія. Въ теченіе столѣтія позолота иконостаса потускнѣла и часть рѣзбы обломалась, поэтому уже около 50 лѣтъ прихожанами сознавалась необходимость реставрировать этотъ иконостасъ, но такъ какъ для этого требовалось болѣе 10,000 рублей, то для такого расхода не имѣлось средствъ; церковный капиталъ вмѣстѣ съ вѣчными вкладами составляетъ только 11,000 руб. Среди прихожанъ также нѣтъ такихъ богатыхъ людей, которые

могли бы пожертвовать единовременно такую сумму. Вслѣдствіе всего этого прихожане, съ общимъ сожалѣніемъ, считали возобновленіе иконостаса несбыточной мечтой. Но ко всеобщему утѣшенію, наконецъ, Богъ воздвигъ ревнителя о благолѣпії храма Божія. Въ 1905 году староста Владимірской церкви, купецъ Дмитрій Андреевичъ Суринъ испросилъ благословеніе преосвященнѣйшаго Назарія возобновить иконостасъ въ прежнемъ его видѣ на собственные средства.

Вмѣстѣ съ возобновленіемъ иконостаса, расписаны стѣны храма, перемѣнены рамы и стекла въ окнахъ, нѣкоторыя мѣстные иконы украшены художественными ризами, сооружены позлащенные одежды на св. престолѣ и жертвенникѣ, пріобрѣтены двѣ новыя паникадила и нѣсколько позлащенныхъ подсвѣчниковъ. На все это старостою употреблено до 20000 руб. изъ собственныхъ средствъ, безъ затраты церковнаго капитала и безъ сбора пожертвованій. Въ настоящее время Владимірская церковь сдѣлалась одною изъ самыхъ благолѣпнѣйшихъ церквей въ Арзамасѣ, вообще славящемся прекрасными и богато-украшенными храмами.

Благодарные прихожане, желая почтить и достойно возблагодарить ревностнаго старосту, просили благословенія у преосвященнаго Назарія поднести старостѣ въ день освященія храма, послѣ литургіи икону Божіей Матери, благодарственный адресъ и хлѣбъ-соль. Благословеніе Его преосвященства выражено было слѣдующей резолюціею: „Богъ да благословитъ труды и жертвы почтеннаго Дмитрія Андреевича Сурина и да будетъ надъ нимъ покровъ Царицы Небесной подъ осыненіемъ Владимірской Ея иконы. Бюдиѣ одобряется намѣреніе прихожанъ Владимірской церкви выразить благодарность г. Сурина въ указанной въ семъ прошеніи формѣ.“

14 іюля всенощное бдѣніе и 15-го іюля Божественную литургію, какъ выше сказано, совершалъ преосвященный Алексій.

Къ торжественному богослуженію собрались многочисленные богомольцы со всѣхъ концовъ города. По освященіи воды и по окропленіи ею внутри св. храма, совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ хоругвями и св. иконами, при участіи арзамаскаго Александро-Невскаго общества хоругвеносцевъ. На литургіи во время причастнаго стиха настоятель храма отецъ В. И. Добротинъ сказалъ слово о благолѣпії храмовъ Божіихъ и особой благодати Божіей, пребывающей въ св. храмахъ. По окончаніи литургіи, когда преосвященный Алексій и прочее духовенство вышли изъ алтаря для совершенія благодарственнаго молебна, прихожане выразили благоукрастителю и старостѣ храма свою благодарность, при чемъ прихожанинъ Н. М. Щегольковъ прочелъ адресъ, Н. А. Поляковъ поднесъ св. икону Божіей Матери Владимірскую, а В. Ѳ. Соковъ хлѣбъ-соль на блюдѣ.

Прихожанинъ Владимірской церкви Н. Щегольковъ.

II.

Митра отъ волынскаго духовенства своему архипастырю. Волынскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ іюль въ Житомирѣ, окончился симпатичнымъ постановленіемъ. По словамъ Вол. Жизни., духовенство епархіи въ лицѣ своихъ представителей де-

путатовъ съѣзда, желая выразить свою расположенность къ высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу волынскому и житомирскому, постановило сдѣлать одно-рублевый сборъ отъ каждаго священника на пріобрѣтеніе золотой митры. Поднесеніе митры пріурочивается къ 28 августа, въ поднесеніи будутъ участвовать особы, назначенныя съѣздомъ, священники, отъ каждаго училищнаго округа.

Сборъ на митру идетъ успешно и находятся іереи, которые даютъ больше положеннаго взноса. Архіепископъ Антоній заслужилъ любовь духовенства своей общительностію, замѣчательною тактичнію въ административномъ отношеніи и отзывчивостію къ нуждамъ подчиненныхъ.

Поднесеніе митры будетъ обставлено торжественностію и сопровождаться прочтеніемъ адреса, дышущаго сердечностію...

Однако архіепископъ Антоній въ Вол. Жизни заявляетъ:

„Съ немалымъ смущеніемъ прочиталъ я сегодня о томъ, будто духовенство епархіи на съѣздѣ обложило себя рублевымъ сборомъ для поднесенія мнѣ митры. Не сомнѣваясь въ искренности этого предпріятія, я, однако, объявляю, что принять такого подарка не могу, потому что дары подчиненныхъ начальнику воспрещены законами государственными, что подтверждено и распоряженіями св. Синода.

Кромѣ того это дало бы поводъ темнымъ личностямъ ставить въ связь поднесеніе съ моимъ окружнымъ посланіемъ въ защиту духовенства. Не зная, кто распорядился собираніемъ денегъ и заказомъ митры, объявляю печатно, что, если сей заказъ не сдѣланъ, то сборы предлагаю отмѣнить и заказа не дѣлать, а если онъ уже сдѣланъ и деньги собраны, то либо дать имъ совсѣмъ другое назначеніе, либо пожертвовать митру въ Почаевскую лавру, а я общаю надѣяться ее во всѣ большіе праздники“.

Добровольное снятіе священническаго сана. Бывшій членъ 1-й Гос. Думы прот. Огневъ, лишенный, по постановленію своего епархіальнаго начальства, священническаго сана, не получившій своевременно объ этомъ указа, подалъ прошеніе о разрѣшеніи ему добровольно снять съ себя санъ. Дѣло было передано въ Синодъ. 12 іюля состоялось засѣданіе св. Синода. Синодъ постановилъ разрѣшить прот. Огневу снять съ себя добровольно священническій санъ, о чемъ и дать ему знать особымъ указомъ. Разница въ ограниченіяхъ, связанныхъ съ лишеніемъ и добровольнымъ снятіемъ священническаго сана, заключается въ томъ, что священникъ, лишенный сана, не имѣетъ права жительства въ столицѣ и поступленія на государственную службу въ теченіе 20 лѣтъ, тогда какъ при добровольномъ снятіи сана священнослужитель имѣетъ право повсемѣстнаго жительства и можетъ поступить на государственную службу черезъ 10 лѣтъ.

Обвиняемые священники члены второй Думы. О всѣхъ обвиняемыхъ іереяхъ, бывшихъ членахъ Госуд. Думы, дѣла въ епархіяхъ находятся въ производствѣ. При чемъ изъ Вятки сообщаютъ, что свѣщ. о. Тихвинскій присужденъ духовнымъ судомъ къ лишенію сана, и драстрига-трудовикъ поступаетъ въ университетъ. Достоверно извѣстно, что и оренбургское епархіальное начальство также присудило и священника Архипова

къ лишенію сана. О. Бриллиантовъ все еще кочуетъ „съ товарищами“ по матушкѣ Россіи и въ епархію послѣ роспуска Госуд. Думы не появляется, а потому вызывается въ извѣстный срокъ въ консисторію и въ случаѣ неявки будетъ осужденъ по закону заочнымъ рѣшеніемъ, согласно канонамъ. О. Колокольниковъ состоитъ подъ судомъ пермской консисторіи и свѣтскаго уголовного суда, какъ издатель-распространитель революціонно-агитационныхъ прокламацій и газетъ.

Подготовка къ церковному собору. Церк. Вѣстникъ (№ 28-й) подводитъ итогъ тому, что успѣло пока сдѣлать *прогрессивное* духовенство по разработкѣ реформы церковнаго управленія. Результатами Церк. Вѣстникъ не доволенъ. *Прогрессивное* духовенство, какъ и слѣдовало ожидать, оказалось дѣятельнымъ лишь на словахъ.

„По мѣстамъ вопросъ о церковныхъ реформахъ обсуждался на пастырскихъ собраніяхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, но постановленія такихъ собраній и съѣздовъ, не получившія широкаго распространенія, имѣли значеніе только справокъ и нѣкоторыхъ руководящихъ указаній и притомъ далеко даже не для всѣхъ участниковъ обсуждения церковныхъ вопросовъ. Такимъ образомъ, въ то время, какъ официальная программа, очень скромная и во многомъ вызывающая возраженія, подробно и всесторонне обоснована, насколько это только было возможно для данной точки зрѣнія, сторонники широкихъ реформъ доселѣ не имѣютъ разработанной и принособленной къ жизни программы, да, кажется, и мало заботились о томъ, чтобы имѣть ее.

Въ частности, можно отмѣтить слѣдующія болѣе или менѣе сформированныя, хотя въ то же время и слабо внутри объединенныя группы по церковнымъ вопросамъ.

Петербургскій „Кружокъ тридцати двухъ“, преобразованный въ „Братство ревнителей церковнаго обновленія“. Эта группа пользуется наиболѣе широкой извѣстностью. Основныя свои возрѣнія по церковнымъ вопросамъ Братство высказало въ своемъ уставѣ, утвержденномъ с.-петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Далѣе самыхъ общихъ положеній Братство, однако, не пошло. Оно не выработало никакой опредѣленной конкретной программы. Его „уставъ“ представляетъ собою только фундаментъ. Нужно думать, что Братство намѣренно формулировало свою программу въ самыхъ общихъ выраженіяхъ, чтобы открыть широкій входъ въ него для людей съ несходными возрѣніями. Но это же составляетъ и слабую сторону Братства. При такихъ условіяхъ оно не можетъ развить энергичной дѣятельности: въ какую бы сторону ни направлялось конкретное разрѣшеніе церковныхъ вопросовъ, въ Братствѣ неизбѣжно будетъ выступать парализующая оппозиція.

Въ Москвѣ разработкою церковныхъ вопросовъ занималась такъ называемая «Московская коммисія по церковнымъ и вѣроисповѣднымъ вопросамъ». Свои труды она обнародовала въ сборникѣ «Предъ церковнымъ Соборомъ». Системы и законченности въ этомъ сборникѣ также нѣтъ; многіе вопросы совершенно не затронуты; въ сборникѣ вошли статьи, составленныя до открытія занятій предсоборнаго присутствія, и сборникъ не только не охватываетъ тѣхъ вопросовъ, ка-

кіе были поставлены въ этомъ присутствіи, но и не считается съ его рѣшеніями; черезъ это практическое значеніе сборника очень понижается (см. библ. отдѣлъ «Церк. вѣстн.» № 45, 1906 г.)

Свою церковную программу выставило и Христіанское братство борьбы (см. «Вѣкъ» № 23). Эта программа раздѣляетъ недостатки отмѣченныхъ церковныхъ программъ и, кромѣ того, отличается такою непрактичностью, которая безусловно дѣлаетъ ее мало пригодной для жизни; она требуетъ, напримѣръ, удаленія на покой всѣхъ нынѣшнихъ архіереевъ, «уничтоженія» всѣхъ существующихъ духовныхъ школъ „отъ высшихъ и до низшихъ“ и устройства, вмѣсто нихъ, годичныхъ пастырскихъ курсовъ для избранныхъ священниковъ и діаконовъ; самый Соборъ предполагается устроить по программѣ братства такъ, чтобы „серія засѣданій по одному вопросу была отдѣлена нѣкоторымъ промежуткомъ отъ другой серіи по другому вопросу“,—это считается нужнымъ для того, „чтобы поднятые въ прошломъ засѣданіи вопросы и постановленія по нимъ были обезужены печатью“ и т. д., и т. д. Эта программа можетъ быть послѣдовательна и смѣла и носить на себѣ печать добрыхъ и искреннихъ намѣреній своихъ составителей, но несомнѣнно также и то, что составлена она идеологами, мало считающимися съ требованіями дѣйствительной жизни и руководящимися къ тому же не широкими теоретическими принципами (см. Н. Бердяева: „Къ вопросу объ отношеніи христіанства къ общественности“, «Вѣкъ» № 24). О другихъ сторонахъ программы братства мы уже не будемъ говорить.

И это почти все, что дали сторонники широкихъ церковныхъ реформъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

По поводу предстоящихъ выборовъ въ Г. Думу. Провинціальная печать. Свиданіе монарховъ. Разныя извѣстія.

Бывшій министръ земледѣлія статсъ-секретарь Ермоловъ въ большой статьѣ подъ заглавіемъ „Дѣло не въ партіяхъ и не въ партійныхъ программахъ, а въ людяхъ“, помѣщенной въ Нов. Врем., затрогиваетъ очень интересный, въ виду настоящаго политическаго настроенія страны, вопросъ о значеніи политическихъ партій, ихъ программахъ, цѣляхъ, къ которымъ онѣ стремятся и пр. Авторъ говоритъ, что существуетъ большая разница между нами и иностранными конституціонными государствами въ томъ отношеніи, что, напр., въ Англіи, въ Америкѣ ни одна партія не стремится къ разрушенію самого государства; въ Германіи даже социалистическая партія не считается антигосударственной, во Франціи самыя крайнія партіи, лѣвыя и правыя, никогда не доходили до тѣхъ экцессовъ, которые стали обычнымъ явленіемъ въ Россіи. Сколько у насъ партій, и сколько изъ нихъ направляютъ свою дѣятельность явно къ разрушенію государства, къ социальной революціи, къ расчлененію Россіи подъ предлогомъ автономіи разныхъ окраинъ? Въ послѣднее время существованія второй Думы въ ней образовалось уже что-то свыше 30 разныхъ партій, фракцій, изъ которыхъ каждая вела свою собственную

политику, сплачиваясь съ другими только тогда, когда это было нужно либо для оппозиціи правительству, либо для достиженія цѣлей прямо противоположныхъ, явно разрушительныхъ, анархистскихъ. И что могли имъ въ этомъ случаѣ противопоставить болѣе умѣренныя и правыя партіи? Представителей послѣднихъ, какъ и октябристовъ, было въ Думѣ слишкомъ мало. Намъ много разъ прельщали надеждою на то, что въ Думѣ можетъ образоваться умѣренный центръ, однако въ дѣйствительности шансовъ на это никакихъ не было, да и не могла бы считаться умѣренной та группа, въ которую вошли бы кадеты, со своею проповѣдью принудительнаго отчужденія земли, чистаго парламентаризма, т. е. измѣненія самыхъ основныхъ законовъ, всеобщей амністіи, четыреххвостной выборной системы, такого же четыреххвостнаго земства и т. п.

Кадеты стремились во что бы то ни стало, хотя бы путемъ всевозможныхъ уступокъ крайнимъ лѣвымъ, сохранить существованіе второй Думы, но такая Дума странѣ не только не была нужна, но была прямо опасна для страны, въ которой она во всякую минуту могла разжечь всеобщій пожаръ. Опасна, впрочемъ, была не столько сама Дума, что бы ни говорилось ея членами въ стѣнахъ Таврическаго дворца, но та смута, которую она разносила и раздувала по всей Россіи, опасны были тѣ возванія съ явными призывами къ бунту, которыя изъ нея разсылались отдѣльными ея членами подъ покровомъ слишкомъ широко понятой депутатской неприкосновенности, наконецъ, опасно было широкое распространеніе рѣчей разныхъ крайнихъ лѣвыхъ ораторовъ, изъ которыхъ каждая уже сама по себѣ составляла государственное преступленіе, и которыя тѣмъ не менѣе наводнили всю страну. А когда отъ Думы потребовали выдачи государственныхъ преступниковъ не за эти рѣчи, а за прямую подготовку вооруженнаго возстанія, то та же Дума и тѣ же кадеты въ ней попросили времени на размышленіе, попросили отсрочки, очевидно съ одною только цѣлью—выиграть время и найти какой-нибудь для себя спасительный исходъ; а лѣвыя партіи готовили въ то же время такія резолюціи, которыя, хотя и вызвали бы закрытіе Думы, къ чему онѣ прямо и стремились, нисколько этого не скрывая, но которыя были бы равносильны а, пожалуй, даже и хуже выборскаго возванія.

До тѣхъ поръ, пока наши партіи будутъ бороться между собою изъ-за своихъ лозунговъ и программъ, до тѣхъ поръ опасно довѣряться тѣмъ изъ нихъ, которыя не видятъ, куда онѣ ведутъ, куда онѣ едва не привели Россію.

Наши партіи со всѣми ихъ программами объединить невозможно, и чѣмъ болѣе будемъ заниматься разработкою программъ, тѣмъ болѣе внесемъ розни между русскими гражданами. Нужны намъ не партіи и не программы, нужны люди, нужно выдвинуть впередъ имена, вокругъ которыхъ можно сплотиться,—часто одно имя человѣка замѣняетъ уже цѣлую программу, и часто такимъ людямъ можно довѣрять болѣе, когда они выступаютъ передъ нами самостоятельно, нежели когда они являются ставленниками партій, налагающихъ на нихъ за ихъ поддержку всякія партійныя обязательства и смуты. И не всегда вѣдь партіи выдвигаютъ изъ своей среды лучшихъ людей, а часто только та-

ныхъ, которыхъ скорѣе можно рассчитывать провести, хотя бы они были и похуже, да лишь бы свои.

Теперь, когда передъ нами третьи выборы, когда въ третій разъ судьбы Россіи поставлены на карту, еще разъ скажемъ своимъ согражданамъ, всѣмъ тѣмъ русскимъ людямъ, всѣмъ, даже инородцамъ и инновѣрцамъ, которые Россіи не измѣнили, которымъ судьбы ее дороги, кто не стремится къ ея разрушенію и не хочетъ вести ее къ гибели, — называйте намъ, выдвигайте всередъ хорошо вамъ извѣстныхъ лучшихъ вашихъ людей, заранѣе вокругъ нихъ сплотитесь, дружно стойте за намѣченныхъ вами избраниковъ, которыхъ вы считаете достойными и способными быть вашими представителями, и вы одержите побѣду на выборахъ. Не будутъ тогда, какъ это постоянно и почти вездѣ бывало до сихъ поръ, выскакивать изъ избирательныхъ урнъ, вчера еще никому невѣдомыя имена, только потому, что ихъ навизывали выборщикамъ разныя партіи, чтобы не пропустить противниковъ, и потому еще, что они обязались, хотя бы сами въ Думѣ и рта не развѣвали, — быть послушными исполнителями партійныхъ велѣній, голосовать такъ, какъ прикажутъ вожаки. Сдѣлаете вы это, сумѣете вы отвѣстись къ выборамъ сознательно и не быть игрой въ рукахъ партій, изберете вы дѣйствительно заслуживающихъ вашего довѣрія кандидатовъ и ни подъячимъ вліяніемъ имъ не измѣните, тогда и Дума исполнитъ свое назначеніе, оправдаетъ уже два раза тщетно возлагавшіяся на нее надежды. — быть дѣйствительно собраніемъ лучшихъ людей русской земли.

Да, пора бы намъ очнуться отъ этого партійнаго угара. Вѣдь дѣло дошло до того, что партійная борьба заслонила у насъ всѣ интересы. Ни объ одномъ явленіи общественной жизни мы не можемъ судить иначе, какъ съ извѣстной партійной точки зрѣнія. При этомъ свой напускной либерализмъ мы выставляемъ вездѣ. Все, что не окрашено въ модный цвѣтъ либерализма, признается „черносотеннымъ“. При такомъ гипнозѣ мы не въ состояніи объективно относиться къ окружающимъ явленіямъ.

„Россія“ подводитъ итогъ мнѣній провинціальной печати о современномъ общественномъ настроеніи. Общій тонъ этихъ мнѣній крайне минорный. Голосъ протеста заглушаетъ все.

Бросаніе бомбъ, убійства, грабежи, кощунственная выступленія противъ религіозныхъ чувствъ народа, вообще все, что принесло намъ „освободительное“ движеніе и партійная дѣятельность дѣйствующихъ подъ разными кличками чисто разбойническихъ организацій, повидимому, переполнило чашу народнаго терпѣнія. Свободѣ насилій, свободѣ преступной агитаціи противуполагается свобода противодѣйствія имъ. Начался протестъ. Протестъ этотъ выражается различно. Вполнѣ легальнымъ путемъ онъ проводится въ жизнь земствомъ. Обнаруживается онъ и замѣтнымъ ростомъ правыхъ и умѣренныхъ партій. Выражается протестъ и нелегально самосудомъ надъ тѣми, кого населеніе считаетъ виновниками всѣхъ золъ и бѣдъ, вступая въ борьбу съ ними соотвѣтственно степени своего умственного развитія, и прямо подражая въ этихъ случаяхъ тактикѣ бунтарей. Протестуетъ и печать и въ

этомъ случаѣ она вполнѣ наглядно отражаетъ собою общественное настроеніе.

Всѣ протестующіе не ограничиваются осужденіемъ крамолы, но стараются выяснитъ причины зла, причемъ *главную* причиною признаютъ печать лѣвыхъ партій, видя въ ней пособницу преступной пропаганды. Характерно въ этомъ протестѣ и то, что протестующіе не только заявляютъ о необходимости самой безпощадной борьбы съ революціей, но даже упрекаютъ правительство за слабость его репрессивныхъ мѣръ.

Сужденія протестующихъ противъ бунтарей различны. Есть дѣльные рациональныя, есть и крайне рѣзкія.

Гражданская свобода необходима какъ воздухъ, говоритъ *Николаевская газета*, и она была бы у насъ фактически, если бы ее не отняли революціонеры, а разъ они создаютъ свободу революціи, то необходимы и всѣ чрезвычайныя, исключительныя мѣры борьбы съ нею, тѣ мѣры, которыя не даромъ такъ не нравятся крамольникамъ.

Отмѣните всѣ эти исключительныя и военныя положенія, — построятъ баррикады, а потомъ провозгласятъ Пергамента президентомъ Черноморской республики. Мы уже пережили дни „свободы и видѣли, что разнузданная толпа беретъ верхъ надъ народомъ.

Толпа и народъ — далеко не одно и то же. Нашу „великую російскую революцію“ дѣлала именно толпа, дикая и разнузданная, воспользовавшаяся невѣжествомъ и политической незрѣлостью народа и растерянностью и отсутствіемъ власти.

Когда народъ подчинитъ себѣ толпу, когда на каждую выходку толпы народъ самъ отвѣтитъ грознымъ окрикомъ, когда народъ созрѣетъ политически, тогда не страшны уже будутъ выступленія отдѣльныхъ группъ и сами-собою падутъ за ненадобностью всѣ исключительныя мѣры.

Въ той же газетѣ въ статьѣ „Революціонная одурь“, авторъ ея упрекаетъ правительство, что оно не достаточно выяснило себѣ, что революціонная печать — главнѣйшій и могущественнѣйшій факторъ революціи. Печать устанавливаетъ моду на революцію, а революція на революціонную печать.

Масса, не только народная, но и масса общества, глубоко невѣжественна. Она не привыкла, не умѣетъ относиться критически къ тому, что читаетъ. Обыватель вѣритъ самой несуразной чепухѣ и когда ему говорятъ „быть этого не можетъ“, съ безапелляціонной увѣренностью отвѣчаетъ:

— Въ газетѣ напечатано!

И всѣ эти „Руси“, „Русскія Слова“, „Кіевскія Слова“, „Кіевскія Мысли“ и проч. распространяютъ революціонную одурь.

Я зналъ многихъ людей, настроенныхъ безусловно патриотически. Теперь многіе изъ нихъ — сторонники „освободительнаго“ движенія, направленаго къ разрушенію Россіи. Когда я стараюсь узнать причину такой перемены, то всегда одно и то же: если деревенскій житель, то это результатъ чтенія „Бирж. Вѣдом.“ (или имъ подобныхъ), если горожанинъ, то результатъ чтенія мѣстной революціонной дрянн.

Если сельскій батюшка — революціонеръ, то это значитъ, что онъ много лѣтъ выписываетъ 4-рублевый

„Бирж. Вѣд.“, и вмѣстѣ съ этой газеткой эволюционировала въ область анархіи, вѣчно живя въ атмосферѣ лжи, обмана и злобы, создаваемой этой рептиліейлѣвыхъ.

Бываетъ и такъ, что городской обыватель, состоявшій еще недавно на сторонѣ порядка, вдругъ понесъ „освободительныя“ ращи. Что значить? По изслѣдованіи оказывается, что обыватель, покоряясь модѣ, сталъ читать революціонную газету и попалъ во власть революціонной одури.

По словамъ автора никакія мѣры не устранятъ бунтарства, пока усердно помогаетъ ему печать.

Минское Слово категорично заявляетъ:

подавите революціонную печать и увидите, что бунтъ сразу будетъ въ корнѣ подрѣзанъ.

Въ прошломъ году, когда былъ изданъ законъ о военно-полевыхъ судахъ, я говорилъ: это не то, что надо; военно-полевые суды направлены на слѣдствія революціонной пропаганды, а бороться надо прежде всего съ самой пропагандой, съ революціонной печатью.

И теперь я повторяю: уничтожьте причины, и слѣдствія сами собой исчезнутъ.

Правительство нынѣ обратило особенное вниманіе на печать. Попавъ на вѣрный путь, оно въ концѣ-концовъ придетъ къ тому, что надо. Отъ ничтожныхъ полумѣръ оно принуждено будетъ перейти къ настоящимъ мѣрамъ. Сама жизнь приведетъ его къ этому.

Для организаціи и для успѣха бунта необходимы три вещи: агитація, агитація и агитація. Все это даетъ бунту революціонная печать.

Лишите-же бунтъ служащей ему печати, и бунтъ сразу исчезнетъ.

Какъ много въ этихъ „черносотенныхъ“ словахъ горькой правды! Только не всё, конечно, увидятъ ее; многіе и очень многіе будутъ нервничать и обличать, писавшихъ въ черносотенствѣ, во лжи и извращеніи фактовъ; усмотрятъ все признаки „реакціи“ и т. п.

Государь Императоръ изволилъ отбыть сего 19-го іюля на Императорской яхтѣ „Штандартъ“ для свиданія съ Германскимъ императоромъ.

Предстоящее свиданіе монарховъ обсуждается печатью, какъ событіе чрезвычайно важнаго политическаго значенія. „Kölnische Zeitung“ полагаетъ невѣроятнымъ, чтобы при свиданіи Императоровъ было заключено какое-либо важное соглашеніе, и заявляетъ, что предстоящая встрѣча вызвана исключительно личными отношеніями, существующими между монархами. Встрѣча можетъ быть истолкована еще, какъ признакъ, что Россія, сохраняя добрыя отношенія съ остальными державами, чувствуетъ потребность въ дружественномъ согласіи съ Германіей. Свиданіе императоровъ должно быть признано радостнымъ событіемъ. Газета предостерегаетъ отъ возможнаго утвержденія, будто Германія стремится повліять на внутреннюю русскую политику въ реакціонномъ смыслѣ, и заявляетъ, что Германія не намѣрена вмѣшиваться во внутреннія дѣла Россіи. Неправильно было бы предполагать, чтобы Государь и его совѣтники могли допустить германское вліяніе въ дѣлахъ внутренней политики Россіи.

Въ самарскую губернскую больницу 3 сего іюля поступили двое больныхъ съ подозрительными по холерѣ припадками, изъ коихъ одинъ 4 іюля умеръ, а

другой черезъ 3 дня выписался здоровымъ. Вскорѣ тѣми же припадками заболѣла и 8 іюля умерла надзирательница барака, въ которомъ находился одинъ изъ упомянутыхъ больныхъ, а 9 іюля умеръ, проболѣвъ одинъ день, служитель пріемнаго покоя больницы. Затѣмъ 17 іюля поступило донесеніе объ обнаруженіи въ Самарѣ еще 7 случаевъ подозрительныхъ заболѣваній. Помимо мѣръ противъ распространенія заразы, принимаемыхъ на мѣстѣ, для окончательнаго выясненія характера наблюдавшихся заболѣваній въ Самару командированъ специалистъ-бактеріологъ.

Въ виду обнаруженныхъ въ гор. Самарѣ случаевъ азіатской холеры названный городъ объявленъ неблагополучнымъ, а самарская губернія угрожаемой по означенной болѣзни.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объявленіе отъ завѣдующаго женской церковно-учительской школой въ Нижнемъ-Новгородѣ

1. Пріемные экзамены въ 1 классъ церковно-учительской школы начнутся 25 августа.

2. Въ 1 кл. церк.-учит. шк. можетъ быть принято не болѣе 40 ученицъ.

3. Желаящія поступить въ 1 кл. благоволятъ подать прошеніе, при коемъ должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей, напр., зрѣнія, слуха и проч.

4. Въ 1 кл. церк.-учит. школы принимаются по конкурсу экзамену молодыя дѣвицы изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ,—въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ.

5. При поступленіи въ 1 учительскій классъ во спитанницы, окончившія второклассную школу, подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающія изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному испытанію изъ курса второклассныхъ школъ.

6. Уволенные изъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій, согласно циркуляру г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ школу совсѣмъ не принимаются; въ учительскую школу поступають только тѣ, которыя умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ.

7. Все ученицы помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ; размѣръ платы опредѣленъ будетъ совѣтомъ школы (приблизительно взиматься будетъ около 100 руб. въ годъ). Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 4 срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. Въ общежитіи ученицы пользуются полнымъ содержаніемъ, но одежда и обувь должны быть свои.

8. Для ученицъ, имѣющихъ поступить въ 1 кл., имѣется 10 казенныхъ стипендій, каковыя замѣщаются лицами недостаточными о чемъ требуется представить въ совѣтъ школы свидѣтельство и хорошо выдержать экзаменъ.

Завѣдующій школою свящ. *А. Любимскій*.