

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодная 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; размѣла готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Позимка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-голуду.

№ 50-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Еще о духовной школѣ. — О рожденіи свше. — Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни. — Изъ общественной жизни. — Официальныя извѣстія по епархіи. — Объявленія.

Приложеніе: Отчетъ по содержанію Серафимовскаго Дома Призрѣнія и призрѣваемыхъ въ немъ за 1905/6 и 1906/7 г.г.

Въ Домѣ Братства Св. Георгія

16 декабря

ИМѢЕТЪ БЫТЬ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ:

„Вѣра въ Бога, какъ основа жизни“.

Предложить Н. М. ФАМИНСКІЙ.

Начало въ 7 часовъ вечера.

Билеты ежедневно продаются въ Домѣ Братства.

Еще о духовной школѣ.

Состояніе духовной школы въ настоящее время можетъ быть признаво сравнительно спокойнымъ. Хотя въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ продолжаютъ обнаруживаться болѣзненные симптомы, но на нихъ нужно смотрѣть, кажется, только какъ на исключеніе. Дѣлать какія-либо заключенія изъ этого факта къ будущему, конечно, было бы поспѣшностію. Нельзя также думать, что жизнь школы всецѣло взошла въ норму, потому что устранены причины бывшихъ аномалій. Строй школы остался тотъ же. Ничего собственно новаго въ него не привнесено. Очевидно, пережитый страстный переломъ, бурный періодъ повлекъ за собою естественную реакцію. Школа стремится къ отдыху и усвоенію. Въ ней произошло то же, что и въ общественной жизни,—жизнь „поправѣла“.

Тѣмъ не менѣе вопросъ о состояніи духовной школы продолжаетъ быть предметомъ интересныхъ разсужденій не только въ духовной, но и въ свѣтской печати. Последняя говоритъ повышеннымъ тономъ и по адресу духовной школы расточаетъ не совѣтъ, а рѣзкіе отзывы. Разумѣемъ здѣсь рядъ статей В. Розанова въ „Нов. Вр.“ и В. Колпенскаго въ „Россіи“. Статьи г. Розанова касаются болѣе центрального управ-

ленія духовной школы и мало затрагиваютъ вопросъ о самомъ строѣ школы. Авторъ нѣсколькихъ ст. „Духовно-учебное дѣло“, помѣщенныхъ въ „Россіи“, даетъ болѣе широкую постановку вопросу. Имѣя тенденцію реабилитировать извѣстное циркулярное распоряженіе дух. уч. ком. касательно духовныхъ семинарій (см. ст. въ № 39 Н. Ц.-О. В.), г. Колпенскій затрагиваетъ интересный вопросъ—объ отношеніи епархіальныхъ преосвященныхъ къ духовной школѣ.

„Послѣднія мѣры, говоритъ авторъ, имѣютъ огромную практическую важность, перенося центръ тяжести въ дѣлѣ наблюденія за духовно-учебными заведеніями и привлеченія въ оныя силъ со срединнаго органа—учебнаго при Синодѣ комитета—на мѣстныхъ (епископовъ). Этимъ путемъ, если не вполнѣ, то по крайней мѣрѣ насколько это возможно въ порядкѣ законодательномъ, исполняется давнишнее желаніе многихъ архіереевъ—имѣть семинаріи не въ буквальномъ только, а и въ дѣйствительномъ себѣ подчиненіи. Вотъ, напр., какія жалобы раздавались еще въ отзыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ по вопросамъ церковнаго преобразования: „семинаріи взяты Святѣйшимъ Синодомъ въ полное свое распоряженіе, такъ что архіерей не можетъ ни уволить наставника семинаріи, хотя бы онъ былъ нигилистъ или развратникъ, ни перемѣстить одного изъ нихъ на мѣсто другого... Семинаріи наши славились, когда были подъ властью епархіальнаго архіерея, онѣ стали падать, когда подпали подъ власть духовно-учебнаго управленія и совершенно упали при духовно-учебномъ комитетѣ“.

(Отзыхы, т. III, стр. 383).

Большинство педагогическихъ совѣтовъ духовныхъ семинарій, при составленіи своихъ проектовъ касательно преобразования духовной школы, высказалось объ этомъ вопросѣ въ томъ смыслѣ, чтобы епископъ, будучи главнымъ начальникомъ вѣренной его управленію духовной школы, былъ и попечителемъ ея. Желаніе вполнѣ понятное. Кто можетъ быть ближе къ

духовной школѣ изъ начальствующихъ въ епархіи лицъ, какъ не мѣстный епископъ? Кто можетъ быть болѣе заинтересованъ ея жизнью, настроеніемъ и нуждами, какъ не онъ? „Проникнутыя интересами и жизнью школы, входятъ во все ея нужды, знаютъ не только учащихся, но и учащихъ, слѣдить за ихъ развитіемъ, любить ее и влагать душу, словомъ, видѣть въ ней *свою* школу, таково желательное отношеніе къ ней со стороны отца-архипастыря“. Изъ такого отношенія епископа къ своей школѣ очевидно, что оно должно быть не одно лишь начальственное, но главнымъ образомъ *пастырское*. „Не только въ томъ должна заключаться дѣятельность владыки, чтобы закрыть школу, исключить воспитанника, уволить преподавателя. Не отрицая мѣръ строгости, все же желательно, чтобы епископъ совѣщалъ и владыку и пастыря“. Къ такому именно отношенію приглашаетъ епископовъ и синодальное опредѣленіе: „существенно важно, чтобы епископы смотрѣли на духовную школу, какъ на *свою* школу, назначенную служить религіозно-церковнымъ нуждамъ ихъ же епархій“.

„Обезсмертившіе свое имя великіе іерархи русской земли являютъ намъ примѣры такого именно отношенія къ духовной школѣ. Знаменитые московскіе митрополиты Платонъ (Левшинъ) и Филаретъ (Дроздовъ) въ полномъ смыслѣ слова жили жизнью своихъ академій. А вотъ какъ относился къ *своей* школѣ „звѣзда Россійская“, святитель Дмитрій Ростовскій. „Онъ самъ вникалъ въ жизнь своего дѣтища, часто посѣщалъ его; въ случаѣ отсутствія преподавателя преподавалъ, выслушивалъ отвѣты учениковъ и объяснялъ имъ священное писаніе; самъ исповѣдывалъ и самъ причащалъ. Его школа носила характеръ семейной простоты, заботливости и благодушія (Православная энциклопедія, т. IV, стр. 1040). А въ его школѣ было до 200 учениковъ. Число по тому времени огромное“.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что архипастырь, будучи душою школы, долженъ жить единою жизнью съ ней, скорбя о ея печаляхъ и радуясь ея радостями. Его авторитетъ долженъ быть дѣйствительно высокъ, но не только своимъ внѣшнимъ значеніемъ, а преимущественно внутреннею силою.

Если бы возможно было осуществить такое отношеніе епископа къ своей школѣ, то во многомъ кореннымъ образомъ могъ бы измѣниться и самый строй послѣдней. Тогда явилась бы возможность во всей послѣдовательности провести принципъ живого и непосредственнаго руководствованія жизнью школы, уничтожить постепенно тотъ мертвящій сухой формализмъ и педантизмъ, который водворился въ теперешней школѣ.

Педагогическое дѣло по преимуществу дѣло идейное и живое. Его нельзя вложить въ готовую форму, однажды навсегда застывшую и оледенѣвшую. Никакая самая совершенная форма не можетъ воплотить въ себя то безконечное содержаніе, которое заключается въ образованіи человѣческаго индивидуума. Не нужно забывать, что школа имѣетъ своею задачею не только сообщеніе знаній уму; она должна образовать всего человѣка,—развить его характеръ, энергію, личную инициативу и пр. Если такъ, то понятно, что дѣло воспитанія человѣка болѣе, чѣмъ всякое другое, требуетъ къ себѣ извѣстнаго довѣрія какъ со стороны

общества и семьи, вручающихъ школѣ своихъ дѣтей, такъ и со стороны руководителей, которымъ ввѣряется наблюденіе за жизнью школы. Воспитатель, скованный формализмомъ, связанный правилами и предписаніями, не можетъ быть идейнымъ служителемъ. Изъ идеи же довѣрія вытекаетъ и весь основной строй школы. Живой духъ, любвеобильное сердце внесутъ въ жизнь школы и живое начало. А при наличности этого фактора можно съ спокойнымъ сердцемъ смотрѣть на будущее. Любовь къ дѣтямъ и дѣтей къ своимъ воспитателямъ сама найдетъ, что и какъ нужно сдѣлать въ критическіе моменты жизни. „Частная и общественная педагогія опираются не столько на авторитетъ власти, сколько на авторитетъ ума и совѣсти. Пусть въ школѣ будетъ больше излишней мягкости, чѣмъ казенной суровости. Лучше допустить злоупотребленія въ сферѣ снисходительности, чѣмъ злоупотребленіе властью“. (А. Антоновичъ „Принципы русской національной школы“).

Съ этой точки зрѣнія легко разрѣшается и вопросъ объ отношеніи школы къ семьѣ. Что школа въ извѣстныхъ случаяхъ нуждается въ содѣйствіи семьи, это бесспорно. Школа нуждается въ провѣркѣ цѣлесообразности своихъ дѣйствій. Ей необходимо знать, какъ, наприм., отражается на ученикахъ та или другая мѣра воспитанія, какая работа ихъ болѣе интересуется, какая менѣе, что они лучше понимаютъ, что хуже и т. п. Ей нужно быть освѣдомленной о внѣшкольномъ поведеніи учениковъ, о ихъ любимыхъ занятіяхъ, о товарищеской средѣ. Такъ же естественно знать и родителямъ о своихъ дѣтяхъ, ихъ успѣхахъ, поведеніи и пр. Черезъ это устанавливается то общеніе семьи съ школой, которое вызывается самымъ существомъ дѣла. Черезъ это поддерживается и духъ довѣрія семьи къ школѣ и наоборотъ, находя въ идеѣ взаимообщенія свое практическое осуществленіе.

Нельзя, однако, не замѣтить, что тенденція семьи присвоить себѣ власть распорядительныхъ функций въ школѣ въ лицѣ родительскихъ организацій уже является нѣкоторымъ посягательствомъ на право, принадлежащее только школѣ. Вотъ почему даже ревностные защитники родительскихъ организацій утверждаютъ, что „какъ бы близко ни стояли эти организаціи къ дѣлу воспитанія и обученія, все-таки имъ не слѣдуетъ присваивать *распорядительныхъ* функций. Общество не можетъ положиться на случайный безпрепятственно мѣняющійся составъ людей въ столь сложномъ и важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе и обученіе. Только лицамъ, постоянно занимающимся педагогическимъ дѣломъ, общество можетъ довѣриться въ заботахъ о воспитаніи подрастающаго поколѣнія, на этихъ людей должна быть возложена и отвѣтственность за постановку и веденіе обученія и воспитанія дѣтей“. („Жизнь и Школа“, № 4).

Θ. Е—ій.

О рожденіи свыше.

(Беседа православнаго съ сектантомъ при чтеніи брошюры „Новое рожденіе.“).

Они были сосѣди и пріятели; звали ихъ: одного Иваномъ, а другого Степаномъ; Иванъ прозывался Кочетовъ, а Степанъ—Галкинъ. Галкинъ недавно воро-

тился изъ Питера и частенько ходилъ теперь къ Кочетову рассказать, какъ ему жилось тамъ и подѣлиться новой вѣрой, какъ господа вѣруютъ. И теперь онъ пришелъ поговорить съ другомъ.

—Я опять къ тебѣ пришелъ, братъ Иванъ, поговорить съ тобой; скучно дома-то сидѣть,—сказалъ Галкинъ, входя въ избу Кочетова.

—Милости просимъ, друже,—отвѣтилъ Кочетовъ.

—Опять: друже! У насъ такъ не говорятъ, а называютъ другъ-друга „братъ“, или „сестра“, по Евангельской заповѣди: „всѣ вы—братья“,—сказалъ Господь.

—Да, вѣдь, Господь же называлъ учениковъ и друзьями (Иоан. 15, 14 и 15), стало быть, и такъ можно называть, поэтому не погнѣвайся, что я не по-вашему говорю, а тоже по-Христову; такъ привыкъ.

—Я и самъ не вдругъ навикъ такъ говорить, да приучился. Я тебѣ говорилъ, въ Петербургѣ я былъ не важный человекъ—дворникъ, а придешь на молебеніе, или на чтеніе въ залу, гдѣ сидятъ господа, генералы, барыни; полы паркетные, освѣщеніе электрическое,—взойдешь и не знаешь, куда и какъ ступить, а тебѣ говорятъ: садись, братъ! И сядешь съ баринномъ, или съ барыней, и они тебѣ дадутъ мѣсто, и всегда говорятъ: братъ!

А за столомъ, или за каедрой, читаетъ и толкуетъ какой-нибудь баринъ, или англичанинъ, а иногда и нашъ братъ; тутъ всѣ равны. Вотъ какъ по-евангельски-то люди живутъ! а не по-вашему... И теперь не забываютъ меня, прислали книжечку—*„Новое рожденіе“*, переводъ съ англійскаго. Книжка поучительная. Почитаемъ. Можетъ быть, Богъ и тебѣ дастъ понятъ петиную вѣру.

Кочетовъ. По милости Божіей, истинную православную вѣру я понимаю и содержу, но ты, Степа, ее потерялъ и теперь держишь вѣру не православную, да и другимъ внушить ее желаешь. Мнѣ жаль тебя, что ты идешь не по правому пути, да и другихъ уговариваешь идти съ тобой одной дорогой. Ты считаешь свой путь правымъ, а я его считаю не правымъ. Поговоримъ, и увидимъ, на чьей сторонѣ правда. Ты говорилъ, что у васъ на собраніяхъ учатъ господа и англичане и твоя книжечка—переводъ съ англійскаго. А намъ Господь поставилъ учителей Апостоловъ и пастырей церковныхъ. Онъ, говоритъ Апостоль, *поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями* (Еф. 4, 11.). Имъ сказалъ: *шедше, научите всѣ народы* (Мѡ. 28, 19); *слушающій васъ, Меня слушаетъ* (Лук. 10, 16). Итакъ, если у васъ на молитвенныхъ собраніяхъ учатъ господа, англичане и др. учителя и проповѣдники, не поставленные Господомъ для ученія въ церкви Христовой, то нужно слушать ихъ съ осторожностью и ученіе ихъ принимать, какъ ихъ собственное ученіе, а не Божье. Конечно, случается, что и простолюдинъ говоритъ разумныя рѣчи, и ихъ слушать можно, но въ дѣлѣ вѣроученія слѣдуетъ слушать не рѣчи простолюдиновъ, а ученіе пастырей и учителей церкви, какъ самого Господа. Почитай книжку твоего англичанина, а я послушаю и поговоримъ о томъ, что въ ней написано.

Галкинъ. И говорить нечего, а только слѣдуетъ слушать. Слушай Читаетъ: *„Если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія.“* (Иоан. 3, 3).

Кто не родится свыше, не только не наследуетъ, но даже не можетъ увидѣть Царствія Божія. Самое, значить, для насъ главное—это родиться свыше... Стоитъ только внимательно прочесть эту главу, чтобы убѣдиться въ этомъ. *„Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“*, говоритъ Иисусъ (Иоан. 3, 6.).

Человѣкъ отъ родителей своихъ наследуетъ ихъ духъ, т. е. ихъ характеръ; эти родители, въ свою очередь, походятъ на своихъ родителей, и такъ это идетъ вплоть до Адама. Мы всѣ на него похожи, ибо родились отъ него. Но если кто родится отъ Духа Св., у того уже природа совсѣмъ другая. Такой человекъ становится похожимъ на Бога. *Рожденное отъ Духа есть духъ.* (Иоан. 3, 6.), (стр. 1 и 2.).

Вотъ и тебѣ прочитай, что мы по рожденію отъ своихъ родителей—плотскіе и чтобы сдѣлаться духовными, намъ нужно родиться свыше,—перемѣнить свою природу. Согласенъ ли ты съ этимъ?

Коч. Согласенъ, это—безспорно.

Галк. Слушай, далѣе почитаю. Далѣе онъ раскрываетъ, какъ люди ошибаются въ своихъ рѣчахъ. Онъ говоритъ: *„Многіе думаютъ, что они родились свыше, потому что каждое воскресенье ходятъ въ церковь.“* Какъ же я не христіанинъ, вѣдь я всегда и въ церковь и на собранія хожу?

Знаешь, кто усерднѣе всѣхъ посѣщаетъ всѣ мѣста, гдѣ говорится о Словѣ Божіемъ? Это самъ сатана!.. Предполагаютъ, что сатана бываетъ въ кабакахъ, у карточныхъ столовъ и т. п.; это такъ, но кромѣ того онъ находится повсюду, гдѣ проповѣдуется Слово Божіе. Вѣдь, дѣло сатаны разсѣивать мысли людей, усыплять ихъ, чтобы только не дать имъ увѣровать. Онъ и теперь тутъ. Можетъ быть кого-нибудь изъ васъ слушающихъ меня и теперь ко сну клонить? и вы перестали слушать меня? Сатана не спитъ, онъ слушаетъ и караулитъ: чуть чье сердце готово воспринять Слово Божіе, сатана ужъ тутъ, чтобы похитить посѣянное въ сердцѣ его... Помните Іуду предателя: онъ и въ храмъ и повсюду ходилъ за Иисусомъ Христомъ; онъ много проповѣдей слышалъ отъ самого Спасителя, а развѣ онъ былъ спасенъ? Со стороны и казалось, что онъ слѣдуетъ за Христомъ а что дѣлалось въ сердцѣ Іуды? Шель-ли онъ за Иисусомъ? (стр. 2—3.).

Коч. Постой. Для чего это англичанинъ говоритъ объ искушеніяхъ отъ сатаны? Для чего онъ указываетъ, что и въ храмъ, во время молитвы и чтенія Слова Божія и даже въ присутствіи Самого Христа сатана воздѣйствовалъ на Іуду? Все это извѣстно, даже самого Христа послѣ крещенія и поста искушалъ дьяволъ (Мѡ. 4, 1—10) — объ этомъ и говорить нечего, къ рожденію свыше это не относится, и говорить объ этомъ нечего: въ то время, какъ Іуда подчинился дѣйствию сатаны, другіе Апостолы не потеряли чрезъ это своего спасенія; тоже бываетъ и въ храмѣ: мытарь, грѣшникъ, стоялъ въ одномъ храмѣ съ фарисеемъ и молился одновременно, но *„пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ“* (Лук. 18, 14). Но все это,

говору, не раскрываетъ намъ ученія о рожденіи свыше и сказано только для того, чтобы смутить простодушныхъ, чтобы запугать: вотъ-де что дѣлается въ храмѣ! Смотри опасайся ходить въ храмъ Божій!

И къ этимъ недоброжелательнымъ и порицательнымъ мыслямъ твой англичанинъ прибавилъ: „предполагаютъ, что сатана бываетъ въ кабакахъ, у карточныхъ столовъ и т. п.; это такъ“. (стр. 2). Видишь, съ чѣмъ англичанинъ то сравнилъ храмъ Божій! И эти хулители Церкви Божіей вамъ толкуютъ Писаніе, а вы ихъ слушаете, да и другимъ передаете ихъ коварное ученіе! Вотъ какая бѣда то... Читай далѣе, что онъ пишетъ.

Галкинъ читаетъ: „Другой классъ людей говоритъ: „насъ крестили, мы, значитъ, христіане“. На это я вамъ скажу, что большая разница между крещеніемъ и возрожденіемъ. Если человекъ крещенъ, это еще не значитъ, что онъ „рожденъ свыше“, что онъ возродился. Царствіе Божіе можетъ увидѣть только рожденный свыше. Если бы люди однимъ крещеніемъ могли спастись, къ чему проповѣдывать! И мы перестали бы говорить и читать! если бы крещеніе спасало, къ чему васъ предостерегать о гнѣвѣ Божіемъ. Кромѣ крещенія, значитъ, нужно еще другое „возрожденіе“ (стр. 2).

Коч. Остановись на этомъ. Твой англичанинъ сначала Церковь похулилъ, а теперь онъ крещеніе отвергаетъ. Онъ говоритъ: „если человекъ крещенъ, это еще не значитъ, что „онъ рожденъ свыше“, что онъ возродился. Царствіе Божіе можетъ увидѣть только рожденный свыше... Если бы крещеніе спасало, къ чему васъ предостерегать о гнѣвѣ Божіемъ“. По словамъ англичанина выходитъ: крещеный не рожденъ свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія, крещеніе не спасаетъ! Вотъ чему учить англичанинъ. Такъ-ли это? Посмотримъ.

Когда Никодимъ выслушалъ слова Господа о рожденіи свыше, онъ сказалъ: „какъ можетъ человекъ родиться, будучи старъ? (ст. 4). Господь пояснилъ: „истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“. А рожденіе отъ воды и Духа и совершается черезъ крещеніе, которое англичанинъ признаетъ *неспасительнымъ, ничтожнымъ*. Не такъ смотрятъ на крещеніе Отцы и Учители Церкви, которыхъ Господь велѣлъ слушать, какъ Самого Себя.

Вотъ что они говорятъ: „Домостроительство Бога и Спасителя нашего, говоритъ св. Василій Великій, о человекѣ есть воззваніе изъ состоянія паденія, и возвращеніе въ общеніе съ Богомъ изъ состоянія отчужденія, произведеннаго преслушаніемъ. Для того пришествіе Христово во плоти, предначертанія евангельскихъ правилъ жизни, для того страданія, крестъ, погребеніе, воскресеніе, чтобы человекъ, спасаемый чрезъ подражаніе Христу, воспріялъ древнее оное сыноположеніе. Посему для совершенства жизни необходимо подражаніе Христу, то есть не только показаннымъ въ жизни Христовой примѣрамъ негнѣвливости, смиренномудрія и долготерпѣнія, но и смерти Христовой, какъ говоритъ подражатель Христовъ Павелъ: *сообра-*

зуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ. (Фил. 3, 10 и 11 ст.).

Какъ же бываемъ мы въ подобіи смерти Его? *Споиребиши Ему крещеніемъ* (Рим, 6, 4, 5). Въ чемъ же образъ погребенія? И почему полезно такое подражаніе? Во-первыхъ нужно, чтобы порядокъ прежней жизни былъ пресѣченъ. А сіе, по слову Господню, не возможно для того, *кто не родится свыше* (Іоан. 3, 8) Ибо пакибытіе, какъ показываетъ и самое имя, есть начало новой жизни. Посему до начатія новой жизни, надобно положить конецъ жизни предшествовавшей. Какъ у тѣхъ, которые бѣгутъ на поприще труда и обратно, два противоположныя движенія: раздѣляются нѣкоторою остановкою и отдыхомъ, такъ и при перемѣнѣ жизни оказалось необходимымъ, чтобы смерть служила средою между той и другою жизнью, оканчивая собою жизнь предыдущую, и полагая начало жизни послѣдующей. Какъ же совершаемъ сошествіе во адъ? Подражая въ крещеніи Христову погребенію, потому что тѣла крещаемыхъ въ водѣ какъ бы погребаются. Посему крещеніе символически означаетъ отложеніе дѣлъ плотскихъ, по слову Апостола, который говоритъ: *обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи* (Кол. 2, 11). Оно есть какъ бы очищеніе души отъ скверны, произведенной въ ней плотскимъ мудрованіемъ, по написанному: *омой меня, и буду бѣлье снѣга* (Пс. 50, 9) Посему не омываемся по-іудейски при каждомъ оскверненіи, но знаемъ одно спасительное крещеніе. потому что одна есть смерть за міръ, и одно воскресеніе изъ мертвыхъ, образомъ которыхъ служитъ крещеніе. Посему-то Домостроитель жизни нашей Господь положилъ съ нами завѣтъ крещенія, имѣющей въ себѣ образъ смерти и жизни; и изображеніемъ смерти служитъ вода, а залогъ жизни подается Духомъ.

А такимъ образомъ дѣлается изъ сего яснымъ и то, чего мы искали, то есть, почему вмѣстѣ съ Духомъ и вода. Поелику въ крещеніи предположены двѣ цѣли, истребить тѣло грѣховное, чтобы оно не приносило уже плодовъ смерти, ожить же Духомъ и имѣть плодъ во святыхъ,—то вода изображаетъ собою смерть, принимая тѣла какъ бы во гробъ, а Духъ сообщаетъ животворящую силу, обновляя души наши изъ грѣховной мертвенности въ первоначальную жизнь. Сіе-то значитъ *родиться свыше водою и Духомъ*, потому что умершвленіе наше производится водою, а жизнь творится въ насъ Духомъ. Посему великое таинство крещенія совершается тремя погруженіями и равночисленными имъ призываніями, чтобы и образъ смерти отпечатлѣлся въ насъ, и просвѣтились души крещенныхъ чрезъ преданіе имъ боговѣдѣнія. Поэтому, ежели есть какая благодать въ водѣ, то она не изъ естества воды, но отъ присутствія Духа. (Твор. св. Василія Вел., часть 3, стр. 282—285).

Еп. мис. прот. Н. Ф.—ий.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 9-го декабря, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Епархіальный сѣздъ духовенства. Съ 10 часовъ утра 12 декабря въ Домѣ Братства Св. Георгія начали собираться о.о. депутаты епархіального сѣзда: протоіерей Н. Спасскій, П. Введенскій и І. Приклонскій, какъ представители городского, губернскаго и уѣзднаго и сельскаго духовенства, отправились доложить Его Преосвященству, что о.о. депутаты собрались въ достаточномъ числѣ для открытія сѣзда. Преосвященнѣйшій Назарій пригласилъ всѣхъ депутатовъ сѣзда въ свои покои и, благословивъ каждаго, пожелалъ сѣзду успешной работы въ разрѣшеніи дѣльныхъ ему вопросовъ, указавъ, что мнѣніямъ сѣзда онъ придаетъ большое значеніе. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Назарій сказалъ, что по его распоряженію приготовлено помѣщеніе для 25 депутатовъ въ Серафимовскомъ Домѣ, которымъ и могутъ воспользоваться тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ въ городѣ родственниковъ. О.о. депутаты поблагодарили Его Преосвященство и просили его открыть занятія сѣзда служеніемъ молебна. Преосвященнѣйшій Назарій предложилъ самимъ о.о. депутатамъ совершить молебенъ, а самъ согласился помолиться вмѣстѣ съ ними. Тогда всѣ отправились въ домовую церковь Его Преосвященства. Для совершенія молебна облачились и вышли на средину храма депутаты г. Н.-Новгорода протоіерей М. Кудрявцевъ, Н. Спасскій и І. Кориневскій, о.о. депутаты расположились сзади нихъ, а Его Преосвященство у креста. Послѣ молебна Спасителю провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Его Преосвященству съ богохранимою его паствою и всѣмъ депутатамъ сѣзда.

По открытіи сѣзда въ Домѣ Братства Св. Георгія о.о. депутаты записались на особомъ листѣ (всѣхъ оказалось 42) и приступили къ выбору предсѣдателя сѣзда и его товарища. Большинствомъ записокъ (38) былъ указанъ прот. І. Приклонскій, затѣмъ прот. Н. Спасскій (10) и прот. М. Кудрявцевъ (9). Но первый по слабости здоровья рѣшительно отказался отъ баллотировки и только согласился быть товарищемъ предсѣдателя. Первымъ баллотировался прот. Н. Спасскій, получившій 17 избирательныхъ шаровъ, и вторымъ прот. М. Кудрявцевъ, получившій 23 избират. шара. Прочіе отъ баллотировки отказались (о.о. Богатыревъ и Захарьевскій). Признаны: предсѣдателемъ сѣзда прот. М. Кудрявцевъ и его товарищемъ прот. І. Приклонскій. Секретарями сѣзда избраны о.о. Богатыревъ, Кавлейскій и др. Рѣшено единогласно, чтобы собранія сѣзда были закрытыми. Журналъ о выборахъ предсѣдателя и его сотрудниковъ утвержденъ Его Преосвященствомъ. Первый день сѣзда и начало второго читались доклады комитета свѣчнаго завода; выслушанъ былъ личный доклад свящ. А. И. Вадова объ учрежденіи парчеваго магазина при свѣчномъ заводѣ;

образована комисиія во главѣ съ прот. І. Гр. Приклонскимъ (о.о. Альбицкій, Кавлейскій и др.) для усиленнаго изученія положенія свѣчнаго завода. Признанъ общій недостатокъ докладовъ комитета свѣчнаго завода: отсутствіе отзывовъ и согласія ревизіонно-наблюдательнаго комитета при томъ же заводѣ. Вечеромъ 13-го слушали доклады по эмеритальной кассѣ духовенства. Рѣшено все оставить по-старому. Затѣмъ слушали докладъ прот. Н. Спасскаго объ изданіи „Ниж. Ц. Общ. Вѣстника“. Рѣшеніе вопроса отложено до другого дня. Къ началу засѣданій явились почти всѣ депутаты епархіи. 14 декабря слушали докладъ прот. Л. Ив. Бѣлавина по вопросу объ увеличеніи размѣровъ пенсіонныхъ вычетовъ и о принятіи участвующими кассы учителей и учительницъ духовно-учебнаго вѣдомства, докладъ правленія семинаріи объ ассигнованіи средствъ на вознагражденіе классныхъ наставниковъ при семинаріи, причемъ рѣшено ассигновку отклонить за неимѣніемъ средствъ. Вечеромъ слушали доклады по содержанію епархіальнаго женскаго училища и назначили комисию для изученія экономическаго положенія этого училища (прот. Н. Спасскій, о.о. Богатыревъ, Н. Троицкій и др.), эмеритальной кассы (прот. Цедриевскій и др.), семинарскаго общежитія (о. Захарьевскій и др.), парчеваго магазина.

Некрологъ. 8-го декабря скончался видный представитель городского духовенства протоіерей Михаилъ Петровичъ Садовскій, 61 года. По окончаніи курса дух. семинаріи со званіемъ студента, покойный былъ опредѣленъ въ 1868 году священникомъ къ Воскресенской церкви г. Балахны, въ 1880 году перемѣщенъ къ домовой церкви сиротопитательнаго пріюта въ г. Н.-Новгородѣ съ назначеніемъ членомъ комитета епарх. свѣчнаго завода. Съ 1884 г. состоялъ законоучителемъ младшихъ классовъ Маріинской гимназіи и съ 1887 г. настоятелемъ Космодамианской церкви. Съ 1887 по 1892 г. состоялъ членомъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета свѣчнаго завода, а потомъ до 1904 г. вторично членомъ распорядительнаго комитета того же завода; съ 1897 г. состоялъ духовникомъ духовенства нижегородскихъ церквей г. Н.-Новгорода. Въ 1905 г. былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Покойный былъ очень хорошимъ приходскимъ священникомъ и законоучителемъ, пользовавшимся всеобщимъ расположеніемъ.

Отпѣваніе усопшаго 10-го декабря было совершено Его Преосвященствомъ при участіи очень большого стеченія духовенства и народа.

Перемѣщеніе. Священникъ с. Кочкурова І. А. Миловскій назначенъ настоятелемъ Космодамианской церкви въ г. Н.-Новгородѣ.

Раскрытіе преступленія. Въ прошедшемъ году пропалъ безъ вѣсти діаконъ с. Никольскаго, макарьевскаго уѣзда, Вознесенскій. Въ настоящее время обнаружено, что онъ былъ убитъ, когда находился въ гостяхъ у мѣтнаго судопромышленника К. и былъ брошенъ въ колодезь на дворѣ. Этотъ колодезь послѣ этого былъ зарытъ и залитъ цементомъ. По разрѣтій колодеца, согласно указанію работника, поссорившагося съ своимъ хозяиномъ, былъ найденъ прекрасно сохранившимся трупъ убитаго діакона.

Чтеніе въ Домѣ Трудолюбія. 9-го декабря въ залѣ Дома Трудолюбія священникъ Н. В. Орловскій велъ бесѣду о вредѣ пьянства. Познакомивъ слушателей съ содержаніемъ рядовыхъ недѣльныхъ чтеній (притча о богачѣ и ученіе апостола о пьянствѣ, какъ блудѣ) и съ поднятымъ въ Думѣ и Госуд. Совѣтѣ вопросомъ о народной трезвости, о. Николай указалъ, пользуясь данными научной статистики, на тотъ вредъ, какой причиняетъ алкоголь для человѣческаго организма, и на порчу народнаго характера отъ пьянства. „Не столько вреда причинила Россіи японская война говорилъ онъ, не столько причиняютъ ей вреда холера и другія заразныя болѣзни, сколько громадное потребленіе алкоголя. Этимъ недугомъ мы кладемъ голову матери нашей родины на плаху.“ Далѣе о. Николай указалъ на необходимость общественной борьбы съ народнымъ недугомъ, обратился къ присутствовавшимъ въ большомъ числѣ дѣтямъ съ увѣщаніемъ, чтобы они боялись брать въ ротъ даже подрюмки и винограднаго вина и, наконецъ, сказалъ, что хорошо было бы въ стѣнахъ Дома Трудолюбія положить начало обществу трезвости. Послѣ рѣчи о. Николая Орловскаго присутствовавшими были спѣты покаянныя тропари „Помилуй мя, Господи, помилуй мя“. Затѣмъ Н. А. Лебедевъ прочиталъ стихотвореніе „Христіанка“ и прот. Н. Спасскій сказалъ объ установленіи праздника Рождества Христова въ связи съ объясненіемъ тропаря этого праздника.

Благочинническое собраніе. 10-го декабря состоялось собраніе духовенства благочинія соборовъ и домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода, которое имѣло характеръ предварительнаго обсужденія вопросовъ, рѣшеніе которыхъ предоставлено епархіальнымъ начальствомъ общепархіальному съѣзду. Собраніе по количеству членовъ было не велико, но пренія по вопросамъ велись очень оживленно и окончились уже въ 11 часу.

II.

Благословеніе Св. Синода. Святѣйшій Синодъ, по засвидѣтельствованію Преосвященнаго нижегородскаго о полезной дѣятельности чиновника особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. М. Скворцова на бывшемъ нижегородскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, преподалъ ему благословеніе, 30 октября с. г.

Преосвященный Назарій, епископъ нижегородскій, препроводилъ при отношеніи отъ 27 ноября установленную на сіе грамоту Св. Синода, выразивъ В. М. Скворцову лично отъ себя и отъ Братства Св. Креста „искреннюю благодарность за авторитетное руководство занятіями августовскаго миссіонерскаго съѣзда“.

Кронштадтъ. 5-го декабря Высокопреосвящ. митр. Владиміръ съ Преосвященными Гермогеномъ и Серафимомъ посѣтили г. Кронштадтъ для выраженія любви и почтенія великому старцу и „батюшкѣ“ о. Іоанну. Въ тотъ же день владыка митрополитъ отбылъ въ Петербургъ, а прибывшіе архипастыри, оба духовныя дѣти о. Іоанна, рѣшили остаться, чтобы помолиться въ Андреевскомъ соборѣ и еще разъ насладиться лицезрѣніемъ славнаго всероссійскаго пастыря и бесѣдою съ нимъ. Торжественно и продолжительно было всеобщее бдѣніе наканунѣ праздника въ память святы-

теля Николая. Народъ не вмѣщался въ обширномъ храмѣ. На литію и поліелей выходили оба преосвященные, и оба же помазывали богомольцевъ св. елеемъ, пока не утѣшили всѣхъ до единого; помазаніе продолжалось и послѣ окончанія службы. На другой день, въ самый праздникъ, раннюю обѣдню служилъ самъ о. Іоаннъ, почувствовавшій себя, подъ влияніемъ утѣшенія духовнаго, гораздо крѣпче, чѣмъ въ предыдущіе дни, когда онъ не въ силахъ былъ совершить литургію и причащался на дому. Всѣ радовались этому приливу силъ и бодрости къ дорогому батюшкѣ. Позднюю литургію совершали оба преосвященные. Опять соборъ былъ переполненъ. Царила необычная тишина. Чувствовалось повышенное молитвенное настроеніе. Въ соборѣ видны были и представители власти въ мундирахъ и лентахъ, и простые крестьяне и крестьянки, пришедшіе издалека къ великому молитвеннику. Всѣ чувствовали, что архипастыри, пламенные почитатели о. Іоанна, пріѣхали принять отъ него благословеніе, помолиться о его здоровьѣ, засвидѣтельствовать ему свою любовь и глубокое почтеніе. За литургіей оба архипастыря и протоіерей І. Восторговъ произнесли проповѣди. Рѣчи были выслушаны съ особымъ вниманіемъ, когда же онѣ касались лица и дѣятельности о. Іоанна, когда упоминали о гоненіи на него со стороны разнузданной печати, то рыданія и плачъ прервали проповѣдниковъ. Мысль о томъ, что литературные разбойники и разбойники сцены дерзнули оскорблять святую личность чтимаго пастыря, — мысль эта захватывала всѣхъ и вызывала у всѣхъ глубокое чувство негодованія. (*Колоколъ*).

О пьесѣ „Черныя вороны“. Какъ извѣстно, во многихъ городахъ Россіи въ послѣднее время полные сборы дѣлала новая театральная пьеса г. Протопопова: „Черныя вороны“, изображающая так. наз. іоаннитовъ. Публика весьма охотно шла на эту пьесу, въ надеждѣ видѣть въ ней изображеніе современнаго монашества и людей, близкихъ къ великому русскому пастырю, о. Іоанну. Вотъ какое впечатлѣніе произвела пьеса „Черныя вороны“ на харьковскаго корреспондента „Колокола“:

„Тяжелое, гнетущее впечатлѣніе я вынесъ отъ „Черныхъ вороновъ“. Предо мною проходили сцены, ярко говорящія о томъ, что все это происходитъ въ православныхъ монастыряхъ. Ни одной яркой картины, ни одной ясной рѣчи, которая напомнила бы зрителямъ, что все это происходитъ въ „сектантскихъ гнойникахъ“, я не видѣлъ и не слышалъ въ театрѣ. Наоборотъ, знакомая всѣмъ обстановка монастырей, дѣйствующія лица—монахи, въ монашескомъ одѣянніи и съ монашескою рѣчью,—все это уносило зрителей вглубь православныхъ монастырей и давало имъ понять, что тамъ именно и творится созерцаемое ими на сценѣ. Я жаждалъ услышать со сцены хотя-бы слово „сектантство“, увидѣть на сценѣ хотя-бы одну характерную для сектантства, особенно для хлыстовъ, картину, которая бы отрезвила публику и показала ей, гдѣ все это творится... Но даже „радѣніе“, о которомъ широко оповѣщали, прошло во 2-мъ дѣйствіи до того блѣдно и безъ свойственныхъ хлыстовскимъ радѣніямъ чертъ, что смѣло могло быть принято, какъ и было принято за дѣйствіе монастырскихъ „прозорливицъ!“...“

Былъ моментъ, когда моя душа рвалась крикнуть на весь театр: „да скажите-же, наконецъ, гдѣ это шарлатанство происходитъ — въ православныхъ монастыряхъ, или же въ хлыстовскихъ корабляхъ“?..

И это все казалось такимъ мнѣ, знающему хлыстовщину и другія секты не только по книгамъ, но и лично. Въ какомъ же мракѣ пребывала публика, которая въ большомъ числѣ заранее была напичкана сужденіями лѣвой прессы о сектѣ іоаннитовъ, облыжно поставляемой въ связь съ высоко чтимымъ пастыремъ о. Іоанномъ?

И я въ антрактахъ усиленно испытывалъ мнѣніе публики, въ кружкахъ толковавшей о пьесѣ. Люди вѣры негодовали на кощунственное поруганіе православнаго монашества, а извѣстнаго сорта публика открыто издѣвалась надъ „закулисною“ жизнью якобы православныхъ монастырей и въ лицѣ сектанта Ивана „любимца“ Гусевой, прямо видѣла о. Іоанна“...

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ Г. Думѣ. Въ Г. Совѣтѣ. Изъ бюджетной подкомиссіи по разсмотрѣнію смѣты Св. Синода. Группа правыхъ священниковъ въ Г. Думѣ. Патриотическая манифестация.

Одиннадцатое и послѣдующія за нимъ засѣданія Г. Думы мало представляютъ интереснаго и поэтому останавливаться подробно на нихъ мы не будемъ. Обратимъ лишь вниманіе на дебаты, происходившіе въ 11-мъ засѣданіи по вопросу объ учрежденіи особой комиссіи по старообрядческому вопросу въ составѣ 15 лицъ, и въ засѣданіи 14-мъ по вопросу о винной монополіи.

Представитель старообрядцевъ Гулькинъ объяснилъ, что старообрядцы желаютъ избранія своей особой комиссіи, потому что въ составъ общей вѣроисповѣдной комиссіи входятъ евреи, мусульмане и католики.

Правые полагали, что нѣтъ никакихъ основаній выдѣлять старообрядческіе вопросы изъ общихъ вѣроисповѣдныхъ дѣлъ и предлагали старообрядцамъ образовать для нихъ особый подотдѣлъ въ вѣроисповѣдной или церковной комиссіи, гдѣ они пожелаютъ.

По этому поводу говорилъ, между прочими, еп. Митрофанъ:

— Кто такіе старообрядцы? Вѣдь это, прежде всего, русскіе люди, это близкіе и родные наши братья по духу и плоти. Скажу даже болѣе. Обособившись отъ общаго теченія русской жизни и замкнувшись въ тѣсныя предѣлы своихъ обществъ, старообрядцы, быть можетъ, въ большей цѣнности сохранили русскую суть и національныя наши особенности. Желать, поэтому, сближенія съ старообрядцами для русскаго населенія Имперіи нужно всѣми мѣрами... Когда наше отечество постигли испытанія послѣдняго времени, старообрядцы вышли изъ своего замкнутого, изолированнаго состоянія. Для ихъ русскаго національнаго сердца было невыносимо больно видѣть то униженіе, которому подвергалось русское имя. И отсюда началось самое интенсивное сближеніе старообрядцевъ съ русскими православными людьми. Они отозвались и сдѣлались, они познали взаимное родство и братство другъ съ другомъ и пошли рука-объ-руку по пути обновленія отечества.

Вотъ почему въ высшей степени нежелательно образованіе отдѣльной комиссіи для старообрядцевъ. Образованіе отдѣльной комиссіи знаменуетъ, несомнѣнно, нѣкоторое обособленіе и отдѣленіе, оно, несомнѣнно, вытекаетъ изъ скрытаго недовѣрія къ православной церкви и ея представителямъ. Довольно этой вѣковой розни. Побольше любви, взаимнаго другъ къ другу уваженія!“

Ө. Н. Плевако въ самомъ началѣ своей рѣчи заявилъ, что онъ вышелъ на кафедру не для борьбы съ врагами старообрядчества, а для пользы православной церкви. И вотъ эта-та польза православной церкви заставляетъ его думать, что старообрядческимъ вопросомъ должна заняться специальная комиссія. Здѣсь говорилось, что подобная комиссія явится какъ-бы симптомомъ обособленія. Это не такъ. Никто не сможетъ отрицать того общепринятаго факта, что старообрядцы—испытанные патриоты, и что они никогда не способны принести вражду въ свою родину. Выше Россіи и дороже Россіи для старообрядцевъ нѣтъ ничего,—и поэтому объ ихъ обособленіи, вредномъ для страны, не можетъ быть и рѣчи. Но никто не станетъ отрицать того, что старообрядчество имѣетъ всѣ права на свое уравненіе съ остальной Россіей въ смыслѣ гражданскихъ нормъ. Этого уравненія добиваются 10 милліоновъ старообрядческаго населенія, и вотъ почему старообрядцамъ нужна специальная комиссія. Тамъ, въ этой комиссіи, они разсмотрятъ всѣ волнующіе ихъ вопросы независимо отъ чуждыхъ мнѣній, случайностей состава и большинства. Раскола при такихъ условіяхъ быть не можетъ, вѣдь все равно мнѣніе старообрядческой комиссіи будетъ подвергнуто разсмотрѣнію всей Государственной Думы. Поэтому не тяните старообрядчества въ общую комиссію по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, а дайте имъ свободу взгляда и знайте, что они никогда не явятся врагами родины и всѣхъ русскихъ, разсматриваемыхъ, какъ одно цѣлое.

Гос. Дума большинствомъ 183 (часть октябристовъ и лѣвыхъ) противъ 155 (правыхъ и умѣренныхъ при 24 воздержавшихся) рѣшила образовать особую комиссію по старообрядческому вопросу.

По вопросу объ образованіи комиссіи по прекращенію пьянства было произнесено много рѣчей. Говорилось о вредѣ водки вообще, о томъ, что монополія является насосомъ для выкачиванія народныхъ денегъ; произносились давно всѣмъ извѣстныя фразы о зажиточности непьющихъ и о бѣдности пьяницъ; высказывались пожеланія скорѣйшаго перехода отъ словъ къ дѣлу и скорѣйшаго искорененія пьянства. При этомъ большинство ораторовъ сознавало, что сразу вывести пьянство нельзя, что борьба должна быть планомѣрной и постепенной, такъ какъ монополія даетъ доходовъ 480 милл. рублей и сразу замѣнить ихъ нечѣмъ.

Членъ Думы свящ. Станиславскій (харьк.) между прочимъ обратилъ вниманіе на тотъ вредъ, который приноситъ пьянство. Всѣмъ и каждому извѣстно, какъ русской челоуѣкъ, испиваясь, мельчаетъ, бѣднѣетъ, теряетъ трудоспособность. Всѣмъ и каждому извѣстно, какая масса совершается всевозможныхъ преступленій подъ вліяніемъ алкоголя, какая масса у насъ въ лѣдствіе этого умалишенныхъ. Больше всего это народное зло знакомо православному духовенству, какъ близко и

непосредственно стоящему къ народу и знающему его быть. Вотъ почему я, какъ представитель духовенства, хочу вкратцѣ иллюстрировать это зло, указать причины его и послѣдствія, для того, чтобы яснѣе убѣдиться въ необходимости борьбы съ этимъ зломъ. Я не стану критиковать прежній порядокъ, когда винная торговля находилась въ зависимости отъ сельскихъ и городскихъ обществъ. Я не буду говорить о томъ времени, когда такъ называемые кабаки украшали чуть ли не каждую улицу любого села. Я скажу о современной казенной винной монополіи, которая открыла свои операціи на такъ называемыхъ нравственныхъ началахъ, на началахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Эти нравственныя начала заключаются въ томъ, что министерство финансовъ, въ цѣляхъ сокращенія спроса на водку, повысило на нее цѣны, а затѣмъ позаботилось учрежденіемъ такъ называемыхъ попечительствъ о народной трезвости, о просвѣщеніи народа. Попечительства эти разными облагораживающими средствами, каковы просвѣтительныя, образовательныя, должны были способствовать умѣренію пьянства. Но эти средства, какъ мы знаемъ, не достигли своей цѣли. Оказалось, что и казенная монополія представляла такой же превосходный насосъ для выкачиванія народныхъ сбереженій, какой въ свое время была винная торговля по откупной или вольной системѣ. Въ связи съ этимъ неудачнымъ мѣропріятіемъ, нельзя не указать на ограниченія продажи вина, связанное съ казенной монополіей, а именно на запрещеніе распивочной торговли въ закрытыхъ казенныхъ помѣщеніяхъ. Это, однако, способствуетъ проведенію пьянства въ семью. Пьянствуютъ женщины, дѣти. Благодаря этому, всяческія безобразія, сквернословія, драки и проч. прелести, возможные для человѣка, приходящаго въ скотоподобное состояніе, сдѣлались достояніемъ улицы, сдѣлались достояніемъ дѣтскихъ ушей, въ которыя, такимъ образомъ, вливается всякая грязь. Я знаю, какъ народъ и въ городахъ, и въ селахъ возмущается этимъ обстоятельствомъ, ибо онъ знаетъ, что стоитъ ему въ воспитательномъ отношеніи это зло. Я знаю, что этотъ протестъ остается безотвѣтнымъ. Народъ не имѣетъ средствъ предотвратить это зло. Вотъ, такимъ образомъ, тѣ блага, которыя принесла казенная монополія, имѣвшая въ виду поднять нравственный уровень народа.

Преосвящ. Митрофанъ (могил.) указалъ на то, что народъ, несомнѣнно, хочетъ быть трезвымъ, потому что онъ видитъ ту бездну, въ которую ведетъ его пьянство. Мнѣ приходилось слышать, что монополія обманула, приходилось слышать сѣтованія на монополію, полагали, что съ введеніемъ монополіи откроется для народа путь борьбы съ пьянствомъ, но оказалось совершенно не то. Вотъ почему народъ будетъ привѣтствовать всякое наше искреннее стремленіе къ сокращенію пьянства. Я повторяю только, что борьба должна вестись постепенно. Неужели возможно сразу вырвать съ корнемъ недугъ? Я думаю, что если такъ и можетъ поступить врачъ съ застарѣлой болѣзью въ отношеніи къ одному пациенту, то такъ нельзя поступать съ недугомъ общественнымъ. Здѣсь нуженъ методъ постепеннаго лѣченія, нужно оздоровить, нравственно поднять народъ, и тогда борьба съ пьянствомъ,

несомнѣнно, будетъ поставлена на настоящую рациональную почву. За постепенность говорятъ и соображенія другого характера. При всемъ нашемъ желаніи мы не можемъ исключить изъ нашего бюджета 400 мил. руб., получаемыхъ отъ продажи вина. Это сдѣлать невозможно.

Крайніе лѣвые произнесли массу рѣчей о причинахъ пьянства, нищетѣ, грязи, невѣжествѣ и произволѣ. Для борьбы съ пьянствомъ они рекомендовали Государственной Думѣ заглянуть поглубже и излѣчивать это бѣдствіе не комиссіями, а измѣненіемъ социальныхъ условій жизни.

Депутатъ Челышевъ, съ своей стороны, сдѣлалъ очень коротенькое и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удачное возраженіе по адресу тѣхъ крайнихъ лѣвыхъ ораторовъ, которые говорили о слѣдствіяхъ и причинахъ пьянства. „Мы слышали здѣсь, сказалъ г. Челышевъ, что пьянствуютъ люди отъ бѣдности и невѣжества. Это не такъ, господа. Не пьянство происходитъ отъ бѣдности, а бѣдность происходитъ отъ пьянства. И всѣ бѣды наши идутъ отъ этой основной причины“.

Дума значительнымъ большинствомъ голосовъ постановила: учредить комиссію по изысканію мѣръ для борьбы съ пьянствомъ и дать этой комиссіи полномочія по изысканію средствъ, могущихъ замѣнить теперешній доходъ казны отъ акциза.

Одновременно съ преніями по послѣднему вопросу въ Гос. Думѣ тотъ же вопросъ обсуждался въ Гос. Совѣтѣ. Первымъ изъ ораторовъ говорилъ преосвящ. Арсеній (псковск.), указавшій на то, что русское законодательство лишь предусматриваетъ послѣдствія народного пьянства, а не преслѣдуетъ его. Преосвященный высказалъ убѣжденіе, что всѣ общественныя организаціи, а въ томъ числѣ и попечительство о народной трезвости, не принесли въ данномъ направленіи никакой пользы, тогда какъ церковно-приходскія общества трезвости, по мнѣнію архипастыря, уже показали полезную свою дѣятельность, примѣромъ чему можетъ служить существующее 8 лѣтъ въ Петербургѣ Александровское общество трезвости. Заключая свою рѣчь, преосвященный Арсеній указалъ на единственный исходъ для борьбы съ недугомъ народа, лежащій въ содѣйствіи распространенію духовно-общественныхъ организацій подъ покровомъ церкви, на почвѣ развитія церковно-приходской жизни. Н. Э. Крамеръ также высказывался за упраздненіе попечительствъ, какъ не соответствующихъ своему назначенію. Довольно характерно было его замѣчаніе о томъ, что не революція вызвала пьянство, а наоборотъ, пьянство вызвало революцію. Говоря о продуктивныхъ мѣрахъ для борьбы съ пьянствомъ, Н. Э. Крамеръ видитъ ихъ, во-первыхъ, въ неукоснительномъ исполненіи приговоровъ городскихъ и волостныхъ обществъ объ уничтоженіи въ данной мѣстности казенныхъ винныхъ лавокъ, во-вторыхъ, въ закрытіи этихъ лавокъ съ полудня субботы до утра понедѣльника, въ-третьихъ, въ преподаваніи въ низшей и средней школѣ свѣдѣній о вредѣ пьянства, совмѣстно съ природовѣдніемъ и, наконецъ, въ уменьшеніи крѣпости продаваемого вина. Затѣмъ говорилъ преосвященный Никонъ, стоявшій также за упраздненіе попечительствъ. Ту-же мысль поддерживалъ и про-

тоіерей Бѣликовъ, а князь Касаткинъ-Ростовскій выступилъ горячимъ противникомъ существующей системы казенной продажи вина; по его мнѣнію, прежній порядокъ, когда то или другое селеніе, условившись съ цѣловальникомъ, само строго слѣдило за тайной продажей вина—былъ лучше. Послѣ получасового перерыва на кафедрѣ появился графъ С. Ю. Витте. С. Ю. въ пространной рѣчи доказывалъ правильность существующей монопольной системы и утверждалъ, что пьянство въ народѣ развивается подъ вліяніемъ упадка его духа. Такой упадокъ гр. Витте отмѣчаетъ, напр., послѣ событія 1-го марта 1881 года, когда, подъ вліяніемъ развившагося въ народѣ пьянства, и возникла мысль у правительства пересоздать бывшую акцизную систему. Въ общемъ графъ С. Ю. Витте высказался за попечительства, какъ учрежденія, вполне отвѣчающія своему назначенію. Н. А. Зиновьевъ также высказался за оставленіе попечительствъ въ ихъ настоящемъ положеніи.

Нѣсколько интересныхъ постановленій принципиальнаго характера сдѣлано подкомиссіей, разсматривающей смѣту Св. Синода. Прежде всего выражено пожеланіе, чтобы 200 тысячъ, внесенныя въ видѣ пособія отъ казны на содержаніе духовенства, распредѣлялись не духовными консисторіями, а сѣздами духовенства, которые болѣе знакомы съ матеріальнымъ положеніемъ прихода. Признано также желательнымъ увеличеніе кредита на духовныя учебныя заведенія, нынѣ ограниченнаго 100 тысячами; необходимо повысить содержаніе младшихъ преподавателей духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Вообще положеніе духовныхъ училищъ крайне непрочное: они содержатся главнымъ образомъ на средства, отчисляемыя въ видѣ процентовъ церквами, между тѣмъ нѣкоторыя изъ церквей въ послѣднее время отказываются дѣлать отчисленія, и училища въ силу этого не имѣютъ опредѣленнаго обезпеченія. Къ содержанію училищъ наряду съ церквами слѣдовало бы привлечь и богатые архіерейскіе дома. Затѣмъ сообщаніе нашло необходимымъ, чтобы въ Думу представлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ капиталахъ и доходахъ по духовному вѣдомству. (Нов. Вр.).

Сотрудникъ „Гол. Москвы“ посѣтилъ епископа Евлогія, чтобы провѣрить сообщенія газетъ о томъ, что преосв. Евлогій присоединяется къ умѣреннымъ, оставляя группу правыхъ.

— Я далека отъ этой мысли,—заявилъ епископъ. Въ данное время мое вниманіе исключительно обращено на объединеніе правыхъ умѣренныхъ и октябристовъ. Я не пристегиваю сюда крайнихъ правыхъ, потому что эту ничтожную горсточку и назвать группой нельзя и потому, что съ ихъ нетерпимостью бороться мудрено. Что же касается духовенства въ Государственной Думѣ, то послѣднее достаточно солидарно для проведенія важнѣйшихъ реформъ въ своей средѣ.

Въ первую голову слѣдуетъ поставить два наиболѣе вопроса: 1) правовое положеніе церкви и 2) уничтоженіе матеріальной зависимости отъ паствы, что дастъ ему возможность свободно говорить съ кафедрой, не считаясь, какъ взглянетъ на то или другое сельскій вулакъ.

Самые малые оклады жалованья, я полагаю, должны выразиться въ суммѣ 500—600 руб. ежегодно.

— Какъ вы смотрите на школьный вопросъ въ деревнѣ? Какой типъ изъ школъ предпочтительнѣе: церковно-приходскій или земскій?

— Теперь, при близости всеобщаго обученія, это вопросъ большой важности. Я думаю, какъ тѣ, такъ и другія школы имѣютъ свои положительныя и отрицательныя стороны, и навязывать народу, не спросивъ его, тотъ или другой типъ мы не имѣемъ права. При введеніи всеобщаго образованія намъ слѣдуетъ считаться съ желаніями народа. Вотъ и все. Для уничтоженія антагонизма между земскими и церковно-приходскими школами необходимо организовать соединенный совѣтъ представителей школъ того и другого типа.

Вообще, нужды народа обильны, удовлетвореніе ихъ неотложно. Дать образованіе и не дать хлѣба было бы жестокостью, а потому земельный вопросъ требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія.

Увеличить крестьянское землепользованіе необходимо не только путемъ переселенія, такъ какъ, если поискать, то и на мѣстахъ найдется нужная земля. Отрывать мужика отъ того, съ чѣмъ онъ сроднился, и перебрасывать его въ чуждую ему обстановку, можно лишь тогда когда нѣтъ другого выхода.

Давно уже наше русское общество не выражало такъ повышенно чувства своего патриотизма и любви къ своему Монарху, какъ въ день 6-го декабря.

Во время параднаго спектакля въ Маріинскомъ театрѣ присутствовавшая многочисленная избранная публика выразила рядъ патриотическихъ манифестацій.

Когда передъ началомъ занавѣса оркестръ и хоръ исполнили гимнъ, раздались настойчивыя и единодушныя требованія всего театра повтореній, и гимнъ былъ повторенъ шесть разъ. Весь 1 й актъ оперы прерывался неоднократными требованіями гимна; въ 3-мъ актѣ дуэтъ Сусанина и Вани, оканчивающійся словами „за Царя, за Русь“, опять вызвалъ взрывъ долго несмолкавшихъ аплодисментовъ и новыя требованія гимна, который снова былъ исполненъ.

Энтузіазмъ достигъ своего апогея, когда высокой сѣдой старикъ, сидѣвшій въ партерѣ, послѣ громкихъ раскатовъ „ура“, громкимъ голосомъ сказалъ публикѣ:

— Вѣрно поданные русскаго Царя! Царь насъ любить, а мы, развѣ мы не любимъ нашего Царя?

Трудно передать словами то впечатлѣніе, которое произвели эти слова въ залѣ. Страстные, горячіе крики восторженнаго „ура“ были отвѣтомъ на слова старика. Женщины, сидѣвшія въ ложахъ, депутаты, молодежь, старики, офицеры—все встали съ своихъ мѣстъ и отвѣтили какъ могли на эти слова. Аплодисменты, крики „гимнъ, гимнъ, ура“ не смолкали въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. Спектакль снова былъ прерванъ и снова три раза было исполнено „Боже, Царя храни“.

— Государю Императору ура!—слышится голосъ изъ партера.

И снова воодушевленное привѣтствіе Государю служить отвѣтомъ на этотъ призывъ.

Когда узналъ занавѣсъ послѣ третьяго акта, послѣ смерти Сусанина, въ залѣ раздаются крики:

— Сусанинъ живъ! Живъ Сусанинъ, онъ не можетъ умереть.

Официальные известія по епархіи.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи.

Духовная консисторія симъ объявляетъ, что за неизвѣстностью адреса вдовы псаломщица Анастасія Коронатовой у благочиннаго 1 округа ардатовскаго увѣзда священника с. Нучи Павла Похвалинскаго находятся на храненіи ея деньги — пособие изъ суммъ Св. Синода въ суммѣ 12 р. 50 к.; почему какъ сама Коронатова, такъ и знающіе ея адресъ приглашаются его сообщить.

СПИСОКЪ

священниковъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ кафедральномъ и ярмарочномъ соборахъ г. Нижняго-Новгорода въ 1908 году.

- Январь. 1. *Обрѣзаніе Господне (Новый годъ)*. Архангельскаго собора протоіерей Павелъ *Никольскій* и Серафимовскаго Дома Приарѣвня священникъ Владиміръ *Ласточкинъ*.
13. *Недѣля 31-я*. Сиротопитательнаго приюта священникъ Борисъ *Миловскій* и діаконъ семинарскаго церкви П. *Успенскій*.
20. *Недѣля 32-я*. Священникъ Благовѣщенскаго собора Евгений *Модератовъ* и священникъ Сергіевской церкви Ал. *Раевскій*.
27. *Нед.* 33-я. Священникъ Николаевской церкви при Ходалевской богадѣльнѣ Ев. *Парійскій* и діаконъ Покровской церкви Николай *Виноградовъ*.
- Февраль 2. *Срѣтеніе Господне*. Сергіевской цер. священ. Викторъ *Цыгановъ* и священ. Петропавловской церкви Владиміръ *Ивановскій*.
3. *Нед.* 34-я о *Мытарѣ и Фарисей*. Священникъ Трехсвятительской церкви Николай *Никольскій* и священ. Крестовоздвиженскаго монастыря П. *Ласточкинъ*.
4. *Основаніе Н.-Новгорода*. Священникъ Казанской цер. Николай *Орловскій* и священ. Владимірской церкви Палладій *Добролюбовъ*.
10. *Недѣля 35-я о Блудномъ Сынѣ*. Священникъ Одигитріевской церкви І. *Востоковъ* и священ. цер. 1 го тюремнаго замка Александръ *Раевъ*.
17. *Недѣля 36-я. Мясопустъ*. Священникъ Знаменской церкви Николай *Лавровъ* и священ. церкви дворянскаго приюта Александръ *Преображенскій*.
24. *Недѣля 37-я. Сыропустъ*. Свящ. Преображ. кладб. церкви Евгений *Постниковъ* и законоучитель кадетскаго корпуса прот. М. *Добровольскій*.
- Мартъ 2. *Недѣля Великаго поста. Торжество Православія*. Кафедральный протоіерей Алексѣй *Порфирьевъ* и священ. кафедральн. собора Александръ *Похвалинскій*.
9. *Недѣля 2-я*. Свящ. богадѣл. церкви Павелъ *Тихонравовъ* и священ. Серафимовскаго Дома Приарѣвня Владиміръ *Ласточкинъ*.
- Мартъ 16. *Недѣля 3-я. Крестопоклонная*. Протоіерей Троицкой ц. І. *Коринскій* и священ. Владимірской церкви Павелъ *Никольскій*.
23. *Недѣля 4-я. Воскресенской церкви* священ. Іоаннъ *Архангельскій* и Крестовоздвиженскаго монастыря Николай *Мамонтовъ*.
25. *Благовѣщеніе Пр. Богородицы*. Законоучитель реальнаго училища, священникъ Аркадій *Алфеевъ* и Крестовоздвиженскаго монастыря священ. Александръ *Троицкій*.
30. *Нед.* 5-я. Свящ. Георгіевской цер. Михаилъ *Парійскій* и священ. цер. 2-го тюремнаго замка Александръ *Семеновъ*.
- Апрѣль 6. *Нед.* *Вайй*. Законоучитель губернскаго гимназіи, священ. Павелъ *Политковскій* и Варварин. церкви священ. Пав. П. *Доброурадовъ*.
11. *Великій Пятокъ на вечерни*. Кафедральный протоіерей Алексѣй *Порфирьевъ*.
13. *Воскресеніе Христова на вечерни*. Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ *Померанцевъ* и священ. приютской цер. Сергій *Батшевъ*.
20. *Нед.* 2-я. О *Оумь*. Священникъ Похвалинскаго цер. І. *Никольскій* и священ. Мининской богад. цер. Николай *Цесарійскій*.
23. *Тезоименитство Государыни Императрицы*. Свящ. Иоанно-Богословской церкви Феодоръ *Архангельскій* и священ. Воскресенской церкви Іоаннъ *Архангельскій*.
27. *Недѣля 3-я. Женъ Мироносицъ*. Больничной церкви священ. Михаилъ *Коринскій*. и діаконъ ц. кадетскаго корпуса Д. *Днѣпровскій*.
- Май 4. *Недѣля 4-я. О Разслабленномъ*. Свящ. церкви дворянскаго приюта Александръ *Преображенскій* и діак. Покровской ц. Николай *Виноградовъ*.
6. *Рожденіе Государя Императора*. Свящ. Архангельскаго собора Александръ *Кенарскій* и прот. Покровской церкви Діонисій *Листовъ*.
9. *Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца*. Протоіерей Воскресенской церкви Василій *Весницкій* и священ. Благовѣщенскаго собора Павелъ *Метальниковъ*.
11. *Недѣля 5-я. О Самарянинахъ*. Свящ. Спасекой цер. Николай *Росляковъ* и священ. Живоносной цер. Александръ *Стрѣльниковъ*.
14. *Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ*. Губернаторскаго церкви протоіерей Алексѣй *Некрасовъ* и священ. Варваринской церкви Евгений *Яковлевъ*.
18. *Недѣля 6-я. О Слѣпомъ*. Свящ. Спасекой цер. Алексѣй *Вадовъ* и Крестовоздвиженскаго монастыря священ. П. *Ласточкинъ*.
22. *Вознесеніе Господне*. Протоіерей. Александровской богадѣльни Николай *Фіалковскій* и священ. Крестовоздвиженскаго монастыря Александръ *Троицкій*.
25. *Нед.* 7-я. *Рожденіе Государыни Императрицы*. Протоіерей Срѣтенской церкви Николай *Троицкій* и священ. цер. Ходалевской богад. Евг. *Парійскій*.
- Іюнь 1. *Пятидесятница*. Свящ. Петропавловской кладбищ. цер. Петръ *Альбицкій* и священ. Успенской цер. Михаилъ *Коневскій*.

- Юнь 2. *День Св. Духа.* Свящ. Трехсвятительской цер. Николай *Никольскій* и свящ. Владимірской цер. Павелъ *Никольскій*.
8. *Недѣля Всѣхъ Святыхъ.* Свящ. Каѳедрального собора Александръ *Похвалинскій* и Петропавловской цер. священникъ Владиміръ *Ивановскій*.
15. *Недѣля 2-я* Свящ. Знаменской цер. Николай *Лавровъ* и свящ. Ильинской цер. Іаковъ *Батистовъ*.
22. *Недѣля 3-я.* Протоіерей Алексіевской церкви Леонидъ *Бѣлавинъ* и свящ. Одигитріевской ц. І. *Востоковъ*.
29. *Нед. 4-я Свв. Апостоловъ Петра и Павла.* Свящ. Троицкой цер. Андрей *Орловъ* и свящ. Преображенской кладбищ. цер. Евгений *Постниковъ*.
- Юль 6. *Нед. 5-я.* Свящ. цер. Макарьевской богад. Веніаминъ *Вишиневскій* и св. цер. 2-го тюр. замка Ал. *Семеновъ*.
13. *Нед. 6-я.* Свящ. Рождественской цер. Николай *Цвѣтаевъ* и свящ. сиротопитательнаго пріюта Борисъ *Миловскій*.
20. *Нед. 7-я.* Протоіерей Владимірской церкви Николай *Виноградовъ* и свящ. больничной церкви Михаилъ *Кориневскій*.
22. *Тезоименитство вдовствующей Императрицы.* Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ *Полмеранцевъ* и свящ. Преображенской кладб. цер. Евгений *Зеленогорскій*.
25. *Преподобнаго Макарія.* Свящ. Николаевской цер. Василій *Лебедевъ* и свящ. Варваринской цер. Евгений *Яковлевъ*.
27. *Нед. 8-я.* Свящ. богад. церкви Павелъ *Тихонравовъ* и свящ. Владимірской цер. Палладій *Добролюбовъ*.
30. *Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.* Законоучитель губернской гимназіи свящ. Павелъ *Политковскій* и свящ. Слободско-Предтеченской церкви Николай *Лузинъ*.
- Августъ 1. *Происхожденіе Честныхъ Древъ Креста Господня.* Протоіерей Покровской цер. Діонисій *Листовъ* и Предтеченской цер. свящ. Венедиктъ *Гашинскій*.
3. *Нед. 9-я.* Протоіерей кадет. корпуса Михаилъ *Добровольскій* и свящ. ц. тюремнаго замка Ал. *Раевъ*.
6. *Преображеніе Господне.* Протоіерей Александровской богадѣльни Николай *Фіалковскій* и свящ. Сергіевской цер. Ал. *Раевскій*.
10. *Нед. 10-я* Свящ. Троицкой цер. Андрей *Орловъ*.
15. *Успеніе Пресвятой Богородицы.* Протоіерей Вознесенской цер. Михаилъ *Кудрявцевъ* и св. Благовѣщенскаго собора Евг. *Модератовъ*.
17. *Нед. 11-я.* Свящ. Вознесенской цер. Александръ *Вишняковъ* и свящ. Ильинской цер. Іаковъ *Батистовъ*.
24. *Нед. 12-я.* Свящ. Похвалинской цер. І. *Никольскій* и свящ. Троицкой цер. Николай *Фаминскій*.
29. *Устъковеніе Главы Іоанна Крестителя.* Ключарь Каѳедрального собора Викторъ *Веселов-*

- скій* и свящ. Крестовоздвиженскаго монастыря Николай *Мамонтовъ*.
- Августъ 30. *Св. Александра Невскаго.* Свящ. Петропавловской цер. Петръ *Альбицкій* и свящ. Мининской богадѣльни Николай *Кесарійскій*.
31. *Нед. 13-я.* Свящ. Покровской цер. Николай *Листовъ* и діаконовъ цер. кадетскаго корпуса Димитрій *Днѣпровскій*.
- Сентябрь 7. *Нед. 14-я.* Свящ. Трехсвятительской цер. Василій *Красовскій* и свящ. пріютской цер. Сергій *Батшевъ*.
8. *Рождество Пресвятыя Богородицы.* Законоучитель реального училища Аркадій *Алфеевъ* и свящ. Покровской цер. Николай *Листовъ*.
14. *Воздвиженіе Креста Господня.* Свящ. Казанской ц. Николай *Орловскій* и свящ. Благовѣщенскаго собора Павелъ *Метальниковъ*.
21. *Нед. 16-я.* Протоіерей Троицкой верхнепосадской церкви Іоаннъ *Кориневскій* и свящ. Преображенской кладбищ. церкви Евгений *Постниковъ*.
26. *Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.* Протоіерей Алексіевской цер. Леонидъ *Бѣлавинъ* и св. Спасской цер. Алексій *Вадовъ*.
28. *Нед. 17-я.* Свящ. Спасской цер. Николай *Росляковъ* и діаконовъ Повровской цер. Николай *Виноградовъ*.
- Октябрь 1. *Покровъ Пресвятыя Богородицы.* Свящ. богадѣльней цер. Павелъ *Тихонравовъ* и свящ. Воскресенской цер. І. *Архангельскій*.
5. *Нед. 18-я.* Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича. Протоіерей Маріинскаго института Николай *Спасскій* и свящ. Троицкой цер. Андрей *Орловъ*.
12. *Нед. 19-я.* Свящ. Никольской ц. Владиміръ *Введенскій* и свящ. Преображен. кладбищ. цер. Евгений *Зеленогорскій*.
19. *Недѣля 20-я.* Свящ. Крестовоздвижен. монастыря Александръ *Троицкій* и свящ. Рождественской церкви Николай *Цвѣтаевъ*.
21. *Восшествіе на престолъ Государя Императора.* Протоіерей Срѣтенской церкви Николай *Троицкій* и свящ. ц. дворянскаго пріюта Александръ *Преображенскій*.
22. *Казанской иконы Божіей Матери.* Протоіерей Воскресенской ц. Василій *Весницкій* и свящ. Владимірской ц. Павелъ *Никольскій*.
26. *Недѣля 21-я.* Свящ. Троицкой ц. Николай *Фаминскій* и свящ. Каѳедр. собора Александръ *Похвалинскій*.
- Ноябрь 1. *Св. безсребренниковъ Космы и Даміана.* Протоіерей Вознесенской цер. Михаилъ *Кудрявцевъ* и свящ. Владимірской ц. Палладій *Добролюбовъ*.
2. *Недѣля 22-я.* Свящ. Крестовоздвиженскаго монастыря Николай *Мамонтовъ* и свящ. цер. 2-го тюрем. замка Александръ *Семеновъ*.
9. *Недѣля 23-я.* Свящ. Предтеченской церкви Венедиктъ *Гашинскій* и свящ. Живоносовской ц. Александръ *Стрѣльниковъ*.
14. *Рожденіе вдовствующей Императрицы.* Свящ. Іоанно-Богословской ц. Бутайсовскаго прі-

юта *Теодоръ Архангельскій* и свящ. *Петро-
павловской ц. Влад. Иватовскій.*

- Ноябрь 16. Недѣля 24-я. Свящ. Трехсвятительской ц. *Василій Красовскій* и свящ. Казанской ц. *Николай Орловскій.*
21. *Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.* Свящ. Архангельскаго собора А. *Кенарскій* и Спаской цер. свящ. А. *Вадовъ.*
23. Недѣля 25-я. Свящ. Сергіевской ц. В. *Цыгановъ* и свящ. Знаменской цер. П. *Лавровъ.*
30. Нед. 26-я. Никольской цер. свящ. Владиміръ *Введенскій* и свящ. Мининской богадѣльни *Николай Кесарійскій.*
- Декабрь 6. *Тезоименитство Государя Императора.* Протоіерей Маріинскаго института *Николай Спасскій* и свящ. Успенской цер. *Михаилъ Коцевскій*
7. Нед. 27-я. Свящ. Вознесенской ц. *Александръ Вишняковъ* и свящ. Благовѣщ. собора П. *Метальниковъ.*
14. Нед. 28-я. Свящ. Варваринской цер. *Пав. Добронравовъ* и свящ. Слободско-Предтеченской ц. *Н. Лузинъ.*
21. Нед. 29-я. Свящ. Покровской ц. *Николай Листовъ* и діаконъ семинарской цер. П. *Успенскій.*
25. *Рождество Христа Спасителя.* Протоіерей губернаторской ц. А. *Некрасовъ* и свящ. ц. сиротопитательнаго пріюта Б. *Миловскій.*
28. Нед. 30-я. Свящ. Макарьевской богадѣлен. церкви *Веніаминъ Вишневыскій* и діаконъ кадет. корпуса Д. *Дильпровскій.*

При семъ №-ръ разсылается объявленіе о подпискѣ на журналъ „Христианинъ“.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШКОЛА КРОЙКИ И ШИТЬЯ

сущ. съ 1888 г. по новѣйшей французской методѣ

А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ

Присяжн. экзамен. Моск. Рем. Управы.

Въ мѣсяць выучиваю полному курсу кройки и шитья платьевъ и верхн. вещей при школѣ и заочно съ ручательствомъ за успѣхъ; практика 2 мѣс. при мастерск. й. Оканчивають на закройщицъ и учительницъ. Есть и вечернія занятія. Выдержавшимъ экзаменъ при школѣ дипломъ изъ ремесленной управы на открытіе мастерскихъ и школъ. Принимаю на пансіонъ. Программы по требованію.

САМОУЧИТЕЛЬ (3-е изд. одобренъ Моск. Рем. Управ.)

кройки и шитья дамск., дѣтск. и верхнихъ платьевъ по французской методѣ, составлен. Кольчевской. Цѣна съ альбомомъ чертежей 2 р 50 к., съ перес.—3 р. Прод. въ школѣ. Москва. Пименовская ул., близъ Суцевской части, свой домъ и въ магазин модн журн. и книжн.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“.

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года-въ-годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе!“ „Народность!“ „Самодержавіе!“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземщинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаеть русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила косм. политическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣтномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ земельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаеть все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталь тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій.

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек.	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв. по 1 апр., 1 іюля или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета в 12 книгъ романовъ.	Съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ дру-
гихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной
книжкѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р.,
съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г.,
получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гр. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

НИВА

52 №№ художеств. ли-
тературнаго журнала
„НИВА“, заключаю-
щаго въ себѣ рома-
ны, повѣсти и рассказы; гра-
вюры, рисунки и иллюстраціи
современныхъ событій.

40 КНИЖКА „Сборни-
ка Нивы“, отпечатан-
ныхъ четкимъ шриф-
томъ, на хорошо гла-
зированной бумагѣ и содер-
жащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 КНИ- ГЛАВА ИВ. УСПЕНСКАГО
ГЛАХЪ

съ обширной критико-біографичес. статьею Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.
Глѣба Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ
смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ
сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей
общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Рос-
си. Глѣба Успенскій, по мѣткому выраженію критики, про-
тививаетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салты-
кову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ
двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепринятый всей
русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣба Ус-
пенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучи-
тельный повѣствователь, по живости, мѣткости и типично-
сти языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 КНИ- ГЕРГАРТА ГАУПТМАНА
ГЛАХЪ

въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біогра-
фическимъ очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драмати-
ческой литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣд-
чайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго
реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана
обойшли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сце-
нахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гаупт-
мана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чте-
ніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго
дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной
и выполненной фабулой.

2 КНИ- ДНЕВНИКЪ И ПИСЬМА въ
ГЛАХЪ гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

Басаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искус-
ства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся вѣчнымъ
дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги)
„Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 КНИЖКА „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научн. Приложеній“,
содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя
и критическ. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстра-
ціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ,
задачъ и развѣтокъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“.
До 200 столбцовъ текста
и 30 модныхъ гранюрь.
Съ почтовымъ ящикомъ
для отправки на разнообразныя
вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ
(около 300) для руко-
дѣльных, выпильныхъ
работъ и для выжиганія
и до 300 чертежей выкроекъ
въ натуральную величину.

1. „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- (безъ доставки—6 р. 50 к.
тербургѣ: (съ доставкой—7 р. 50 к.
безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ кон-
торѣ Н. Печниковой—7 р. 25 к.; 2) въ
Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образова-
ніе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою
во всѣ мѣста
Россіи . . . 8 р.

За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г.
со всеми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО
за 1907 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ достав-
ки въ С.П.Б.—2 р.; съ дост. въ С.П.Б. и съ пересылкою иногороднимъ
и въ границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.
Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица
Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ, на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Феодора Студита,
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ
изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее
входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію вы-
двигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широ-
комъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц. прак-
тическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной
жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго ха-
рактера, въ которыхъ обсуждаются различныя церков-
ныя и общественныя явленія текущей русской и ино-
странный жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ ши-
рокое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей,
которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ
назрѣвшимся вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и под-
вергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживаю-
щія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по
вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Цер-
ковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страни-
цахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-при-
ходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти
вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы
знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣст-
ной церковной жизни.

6) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, пе-
чатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или
въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ
Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за
границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя
интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеоз-
наченные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„Христианское чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,
старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ,
вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ
изданія, попрежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія
и по другимъ академическимъ предметамъ, принадле-
жащія преимущественно профессорамъ академіи, зани-
мательныя по предметамъ научныя по разработкѣ, но
доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ
произведеніяхъ богословско-философской и исторической
литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ

русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакция въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но, чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ числѣ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патріархомъ, прислушивались всѣ вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ внѣшней власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ преп. Θεодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Θεодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызывало у учителей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ

просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакция, какъ и при изданіи „Златоуста“, довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Θεодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Θεодора Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ) въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 2 тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкой платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θεодора Студита не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

5% съ валового дохода—въ пользу круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Открыта подписка на 1908 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЛУЧЪ СВѢТА“.

Ставя своей задачей самое широкое и всестороннее обсужденіе волнующихъ духовенство вопросовъ, выдвигая на первый планъ вопросы: о приходѣ, церковномъ соборѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. и имѣя всегда своимъ девизомъ—возстановленіе свободы и усвоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ—„Лучъ Свѣтъ“, однако, не будетъ вдаваться въ крайности, которыя мало приносятъ пользы и читателямъ и самому журналу, приводя къ его закрытію; онъ

будетъ дѣйствовать въ духѣ мира и любви, къ пользѣ святой православной церкви.

Въ теченіе 1908 года редакция дастъ и подписчикамъ:

1) еженедѣльнаго церк. обществ. журнала, въ обычномъ для еженед. журнала форматѣ, подъ заглавіемъ: „**Лучъ Свѣта**“, въ кот. будутъ помѣщаться статьи по слѣд. программѣ: 1) передовыя руковод. статьи; 2) статьи по вопросамъ церк.-обществ. жизни, особенно требующимъ реформы; 3) Духовная и свѣтская печать, гдѣ будутъ подвергаться оцѣнкѣ заслуживающія вниманія сужденія печати по вопросамъ церк.-обществ. жизни, составляющимъ злобу дня; 4) Лѣтопись церк.-обществ. жизни въ Россіи; 5) Лѣтопись церк.-обществ. жизни за границей; 6) Обзоръ жизни епархій; 7) Хроника; 8) Извѣстія и замѣтки — корреспонденціи изъ области церк.-приход. практики; 9) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ, црхл. богосл., канонич. церк.-обществ. содержанія и др.; 10) Обмѣнъ мнѣній подписчиковъ по вопросамъ церк.-обществ. жизни; 11) Смѣсь и 12) Почтовый ящикъ, гдѣ будутъ даваться редакціей отвѣты на вопросы подписчиковъ, преим. идейнаго характера.

2) книгу ежемѣсячнаго духовно-литературнаго сборника подъ заглавіемъ: „**ОТДЫХЪ**“,

въ кот. будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драмы и пр. исключительно изъ области духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. — „Отдыхъ“ дастъ, особенно для семей духовенства, интересное и захватывающее чтеніе, т. е. нѣтъ ничего интереснѣе, какъ читать о своемъ, родномъ, хорошо знакомомъ. Всѣ произведенія сборника „Отдыхъ“ будутъ помѣщаться въ законченномъ видѣ, безъ продолженій.

3) выпускъ ежемѣсячнаго церковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ: „**Церковная Реформа**“,

въ кот. будетъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни.

4) Кн. (два раза въ мѣсяцъ) „**Библиотеки церковнаго Реформатора**“,

въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакция дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.):

1) очень интересную книгу *Сергія Волина: ВЪ СЕМИНАРІИ* (очерки современной бурсы).

2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго иностраннаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духъ на правосл. восточныхъ странъ.

3) Для годовыхъ подписчиковъ — сразу, а для подлечниковъ въ разсрочку — по внесеніи ими послѣдняго взноса — **ГРОМАДНЫЙ ТРУДЪ** *Прот. Х. А. Бѣлкова: СИНАКСАРИ*, или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Трудъ этотъ, представляя собою переводъ находящихся въ Трїюдахъ — постной и цвѣтвой — синаксарей, является однимъ изъ опытовъ перевода богослуж. книгъ на русский языкъ, а его многочисл. и подр. объяснит. примѣчанія — догматическаго, историческаго, литургическаго и др. характера — даютъ богатѣйшій матеріалъ для чтенія, проповѣдей, виѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Желаю, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакция нашла возможнымъ назначить еще особую премию, а именно: Лица, подписавшіяся (хотя бы и въ разсрочку) на журналъ ДО 15 ЯНВАРЯ 1908 ГОДА, получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ мѣсяцъ дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ — книгъ на сумму три рубля (3 р.) СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ аккуратности журнала, подписчики убѣдятся сами.

Условія подписки, на годъ — 8 рублей съ дост. и пер., на полгода — 4 рубля. Доп. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й безплатно. За границу: на годъ — 12 рублей на полгода — 6 рублей.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ КАЖДОЙ ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ. Въ Редакцію церковно-общественнаго журнала „**ЛУЧЪ СВѢТА**“. Спасская ул., д. 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ НА ДУХОВ-
НЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библиотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти полу-столѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „**ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго чловѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ** съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „**Цѣнность жизни**“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь чловѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-чловѣчески, а затѣмъ при совѣтѣ Божественнаго откровенія.

Соответственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи — пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леонарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), азатѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р 50 к. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп., а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

Прогрессивная, безпартійная

ГАЗЕТА

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г.

въ изданіи и подъ редакціей

М. М. Ѳедорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, о.

Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг.

Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ, СПб, НЕВСКІЙ, 92, кв. 4.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ,
ПЛАЩАНИЦЪ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,
ЕВАНГЕЛІЙ,

НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СЯЩЕННИЧЕСКИХЪ
КРЕСТОВЪ,
ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,
СОСУДОВЪ И
ПРИБОРОВЪ ДЛЯ ОСВЯЩЕНІЯ
ХРАМОВЪ

и проч. церковная утварь—серебряная и апплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

И

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

Открыта подписка на 1908 г.

на ежедневную политическую, экономическую, общественную и литературную газету

С Л О В О.

Главная задача „СЛОВА“ съуженіе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя—конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ мѣстнаго самоуправления.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ въ основу изданія.

Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, художества и критики.

Подробные отчеты спеціального корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м. 6 руб. 3 м. 3 руб., 2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к.

Епархіальная Издательская Комиссія.

Капиталь, составляющій неприкосновенный фондъ

№ в журналу.	Отъ кого и съ какимъ назначеніемъ поступило.	Время поступления капитала.	Номинальная стоимость.		Срокъ 1-го купона къ отрыву.		
			Руб.	К.			
13	а) Отъ заштатнаго протоіеря Василія Доброправова въ пользу Серафимовскаго Дома Призрѣнія.	16 ноября 1905 года.	1000	—	На мартъ 1906 года.		
	б) Отъ жены его Анны Павловой Доброправовой, въ дополненіе къ внесенной суммѣ на учрежденіе стипендіи имени протоіеря Василія и Анны Доброправовыхъ.	31 января 1907 года.	200	—	На мартъ 1907 года.		
	Итого		1200	—			
14	Епархіальнымъ съездомъ духовенства Нижегородской епархіи отчислено отъ такъ называемаго „Владимірскаго“ капитала въ пользу Серафимовскаго Дома Призрѣнія наличными 10000 руб. и передано въ операціи епархіальнаго свѣчнаго завода изъ 5% годовыхъ, за счетъ конхъ учреждено въ Серафимовскомъ Домѣ 3 стипендіи:	30 августа 1904 года.	10000	—	Срокъ полученія 1-го сентября 1905 года.		
14	1	такъ называемаго „Владимірскаго“ капитала.	25 апрѣля 1906 г. на изъятый капиталъ изъ операціи свѣчнаго завода въ 10000 руб. куплено 5% бумагъ: 2 облигаціи Государства займа 2-го выпуска 1905 г. за №№ 492780 и 492781 на	10000	—	На сентябрь 1906 года.	
15	2		4 свидѣтельства 5% Россійскаго Государства займа 1906 г. по 187 р. 50 к. каждое за №№ 120680, 120681, 120682, 120683 на	750	—		
16	3		Осталось отъ операціи наличными 58 р. 50 к., которые вложены въ сберегательную кассу по книжкѣ за № 46181	58	50		
17	4		Итого		20808		50
18	5		За вычетомъ капитала въ 10000 руб., израсходованнаго на покупку 5% бумагъ, остается капитала въ 5% бумагахъ		10808		50
19	6						
20	7						
21	8						

Примѣчаніе. Съ капитала въ 58 р. 50 к., вложеннаго по книжкѣ № 46181 въ сберегательную кассу, прич

Серафимовскаго Дома Призрѣнія

Когда и на какіе сроки отрываны купоны въ теченіе 1-го года съ 1 іюня 1905 г. по 1 іюня 1906 г.	На какую сумму.		Сколько и на какіе сроки оставалось и поступило на приходъ купоновъ съ 1 іюня 1905 г. по 1 іюня 1907 г.	На какую сумму.		Сколько и на какіе сроки остается купоновъ на 1907/8 г. съ 1-го іюня 1907 г. по 1-ю іюня 1908 г.	На какую сумму.		Пала-ли заплата стипендіи, кѣмъ вносились и съ какого времени.	
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		
Ноябрь 1905 г. на мартъ 1906 г. и іюнь 1906 г. 24 мая 1906 г. на сентябрь 1906 г.	9	50	а) на декабрь 1906 г. на мартъ 1907 г. и на іюнь 1907 г. б) на мартъ 1907 г. на іюнь 1907 г.	9	50	а) на сентябрь 1907 г. декабрь 1907 г. мартъ 1908 г. и іюнь 1908 г. б) на мартъ 1907 г. декабрь 1907 г. мартъ 1908 г. и іюнь 1908 г.	9	50		
Итого въ 1905/6 г.		28	50	Итого въ 1906/7 г.		Итого въ 1907/8 г.		45	60	
13 іюля 1905 г. получено 5% наличными	200	—	2 купона на сентябрь 1906 г.	250	—	2 купона на сентябрь 1907 г.	250	—	На стипендію: № 1-4 — діаконъ Андрей Ивановичъ съ 20 март. 1905 г. по 5 мая 1906 г., заплата діакону Дмитрію Крутицкѣ съ 24 февр. 1906 г.	
5 августа 1905 г. получено 5% наличными	200	—	2 купона на мартъ 1907 г.	250	—	2 купона на мартъ 1908 г.	250	—	№ 2-3 — сумъ протоіеря Василія Доброправова съ 16 ноября 1905 г. по 9 января 1906 г.	
10 января 1906 г. получено 5% наличными	161	94	4 купона на октябрь 1906 г.	18	75	4 купона на октябрь 1907 г.	18	75	№ 3-4 — сумъ епархіальнаго Иакии Лебединскій съ 8 мая 1906 г. по 19 мая 1906 г., заплата діакону Александръ Владиміровичъ съ 19 мая 1906 г.	
24 января 1906 г. получено 5% наличными	104	72	4 купона на апрѣль 1907 г.	18	75	4 купона на апрѣль 1908 г.	18	75	№ 4-8 — заштатный діаконъ Олександръ Сибирскій съ 21 марта 1907 г.	
8 мая 1906 г. получено 5% наличными	166	67	Итого получено 5% за время съ 1 сентября 1904 г. по 1 мая 1906 года		833	33	Итого въ 1905/6 г. поступило			
Итого получено 5% за время съ 1 сентября 1904 г. по 1 мая 1906 года		833	33	Итого въ 1906/7 г. поступило		Итого въ 1907/8 г. остается къ полученію		537	50	
25 апрѣля 1906 г. наличный капиталъ въ 10000 р. изъятъ изъ операціи свѣчнаго завода на покупку 5% бумагъ	10000	—	Итого въ 1905/6 г. поступило		10833	33	Итого въ 1907/8 г. остается къ полученію		537	50
Итого въ 1905/6 г. поступило		10833	33	Итого въ 1906/7 г. поступило		Итого въ 1907/8 г. остается къ полученію		537	50	

тающіеся 5% не получались.

Вѣдомость прихода суммъ по Серафимовскому Дому Призрѣнія за время съ 1-го іюня 1905 г. по 1-е іюня 1906 г.

Капиталъ, составляющій неприкосновенный фондъ Серафимовскаго Дома Призрѣнія въ ‰ бумагахъ	Поступило ‰ съ капитала		Отъ Преосвященнаго Епископа Назарія		Изъ Духовной Канцеляріи		Изъ Епархіальнаго попечительства		Отъ строителя дома		Отъ частныхъ лицъ		Случайныхъ поступленій		Залоговъ		ИТОГО																	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																
36208 руб. 50 коп. изъ этой суммы израсходовано 10000 руб. на покупку ‰ бумагахъ	1462	35	277	66	—	—	735	46	305	91	100	—	4	95	47	13	2933	46																
Кромѣ того изъ неприкосновеннаго фонда поступило на покупку ‰ бумагахъ																	10000	—																
ВСЕГО																	12933	46																

Счетъ 1-й

поступившихъ на приходъ суммъ по Серафимовскому Дому Призрѣнія за время съ 1-го іюня 1905 г. по 1-ое іюня 1906 г.

№ по порядку	На сумму		Примѣчаніе
	Руб.	К.	
1) Поступило ‰ съ капиталовъ	1462	35	(Ст. 6, 7, 8, 9, 13, 16, 21, 1, 6, 15 и 16).
Отъ Преосвященнаго Епископа Назарія:			
1) На оборудованіе кровати имени А. Ив. Приѣзжева	18	—	(Ст. 5).
2) Курсовой разницы при обмѣнѣ 4 ‰ на 5 ‰ бумага на 1200 руб., пожертвованныхъ имъ учрежденіи сестеръ имени А. И. Приѣзжева	159	66	(Ст. 19).
3) На содержаніе дома призрѣнія	10	—	(Ст. 8. 1906 г.).
Итого	277	66	
Отъ Епархіальнаго Попечительства:			
1) Отчислено изъ арендныхъ суммъ Макарьевского подворья въ Москвѣ	666	66	(Ст. 17 и 9).
2) Изъ остатковъ арендныхъ суммъ того же подворья въ Москвѣ	68	80	(Ст. 12).
Итого	735	46	
Отъ строителя дома г Приѣзжева:			
1) На оборудованіе имъ учрежденныхъ 8 кроватей для призрѣваемыхъ	148	32	(Ст. 1 и 3)).
2) На уплату столяру Бостану за сдѣланные имъ для кухни три стола и шкафъ	40	—	(Ст. 4).
3) За 9 столиковъ-шкафовъ къ кроватямъ	29	25	(Ст. 4).
4) На покрытіе расходовъ по вкладу ‰ бумагахъ въ Ниж. Отд. Госуд. Банка и на страховку выигр. билета	19	59	(Ст. 2).
5) На вывозку сѣна и за раму для росписаній кушаній	2	75	(Ст. 4).
Уплачено 15 іюня 1906 г.			
6) Занеобразно на покупку 1-го ят. дровъ	36	—	Уплачено 28 марта 1906 г.
7) Занеобразно на покрытіе текущихъ расходовъ	30	—	(Ст. 31 расх. книги 1906 г.).
Итого	305	91	
Отъ частныхъ лицъ.			
1) Отъ жены псаломщика Дубровиной	100	—	(Ст. 14).
Случайныхъ поступленій:			
1) Отъ продажи стараго желѣза	1	20	(Ст. 18).
2) Отъ продажи экономическихъ остатковъ	3	75	(Ст. 10).
Итого	4	95	
Залоговъ.			
1) Товарищ. сызранскаго асфальт. завода	47	13	(Ст. 11).
Всего	2933	46	
Кромѣ того 10000 руб. неприкосн. фонда на покупку ‰ бумагахъ			
Итого	12933	46	

Вѣдомость расходовъ по содержанію Серафимовскаго Дома Призрѣнія за время съ 1-го іюня 1905 г. по 1-е іюня 1906 года.

№ по порядку	Наличными		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) По операциямъ ‰ бумагахъ (ст. 65, 10, 57, 58 и 59)	10189	40	10000	—
2) Плотничья, столярная, слесарная, малярная и стекольная работы (ст. 4, 6, 14, 43, 83)	195	60	—	—
3) На покупку хозяйственныхъ и кухонныхъ принадлежностей (ст. 8, 20, 54, 55, 67, 69, 85, 86, 90, 11, 30)	99	—	—	—
4) Расходъ по церкви (ст. 25, 29, 53)	26	50	—	—
5) Отопленіе корпуса (ст. 93, 21, 22, 30 и 39)	233	95	—	—
6) Освѣщеніе керосиномъ (ст. 71, 1, 17, 24, 37 и 53)	43	47	—	—
7) На покупку лампъ съ ихъ принадлежностями (ст. 9, 11, 34, 50, 90, 100, 1, 11, 36, 46)	49	48	—	—
8) На покупку лѣсныхъ матеріаловъ (ст. 44)	84	40	—	—
9) На оборудованіе канцеляріи (ст. 30, 34, 35, 40, 46, 47, 62, 89, 1, 30, 36 и 69)	76	20	—	—
10) Жалованье служащимъ и прислугѣ (ст. 18, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 56, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 95, 96, 97, 98, 103, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 47, 48, 49, 50, 65, 67, 68, 69, 70 и 71)	368	84	—	—
11) Возвращено г. Приѣзжеву (ст. 16, 17, 31)	57	50	—	—
12) На покупку часовъ (ст. 51)	17	30	—	—
13) За стирку бѣлья и мытье половъ въ корпусахъ (ст. 64, 73, 84, 90, 1, 11, 16, 30, 36, 46, 60, 74, 82, 90, 94, 1, 11, 30, 36, 42, 46, 54 и 90)	55	67	—	—
14) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ (ст. 5, 10, 12, 13, 15, 26, 27, 30, 48, 54, 60, 63, 74, 82, 90, 94, 1, 11, 30, 36, 42, 46, 54 и 90)	90	38	—	—
15) Оборудованіе кроватей съ бѣльемъ (ст. 1, 2, 3, 7, 21, 57)	263	11	—	—
16) Одежда и бѣлье для призрѣваемыхъ (ст. 58, 66, 68, 90, 99, 41)	304	68	—	—
17) Заготовка обуви (ст. 59, 87, 91, 101, 62)	95	75	—	—
18) Пищевое довольствіе призрѣваемыхъ и служащихъ	679	08	—	—
Всего	12930	31	10000	—

Счетъ № 2-й

расхода суммъ по содержанію Серафимовскаго Дома Призрѣнія за время съ 1-го іюня 1905 г. по 1-е іюня 1906 года.

№ по порядку	На сумму		Осталось къ 1906 г. неоплаченныхъ счетовъ.
	Руб.	Коп.	
А)	84	40	
1) На покупку лѣсныхъ матеріаловъ	73	—	
2) Плотничьяхъ работъ	98	50	
3) Столярныхъ	2	45	
4) Слесарныхъ	15	55	
5) Малярныхъ	6	10	
6) Стекольныхъ	—	—	
Первоначальное обезаведеніе:			
7) Хозяйственнымъ кухоннымъ принадлежностямъ	99	—	
8) Лампы и приборы къ нимъ	49	48	
9) Часы	17	30	
10) Оборудованіе канцеляріи	76	20	
" одежды и бѣлья	304	68	
" обуви	95	75	Счетъ на 226 р.
" кроватей	233	95	Счетъ на 3 р. 40 к.
11) Отопленіе зданія	43	47	
12) Освѣщеніе зданія керосиномъ	368	84	
13) Жалованье служащимъ и прислугѣ	146	05	Счетъ на 6 руб.
14) Стирка бѣлья, мытье половъ и другихъ мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	10189	40	(Билетами 10000 р.)
15) По операциямъ ‰ бумагахъ	26	50	
16) Расходовъ по церкви	57	50	
17) Возвращено г. Приѣзжеву	12251	28	
Итого	10000	—	
Билетами	679	08	
(См. счетъ № 3).			
Б) Пищевое довольствіе	—	—	Счетъ на 23 р. 95 к.
			Счетъ на 1 р. 70 к.
			Счетъ на 9 р. 66 к.

— 11 —

Счетъ № 1

поступившихъ на приходъ суммъ по Серафимовскому Дому Призрѣнія за время съ 1-го юня 1906 г. по 1-е юня 1907 года.

	Наличными на сумму.		Билетами.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	
1. Оставалось отъ 190 ⁵ / ₆ г. къ 1-му юня 1906 г. наличными	3	15	26208	50	
2. %/о съ капиталовъ неприкосновеннаго фонда Серафимовскаго Дома Призрѣнія	1044	39			Ст. 1, 8 и 11.
3. Отъ Преосвященнаго Епископа Назарія на содержаніе призрѣваемыхъ	100	—			Ст. 3.
4. Изъ Духовной консисторіи по резолюціи Ея Преосвященства отъ 22 сентября 1906 г.	100	—			Ст. 5.
5. Изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія изъ арендныхъ суммъ Мазарьевскаго подворья въ Москвѣ по журнальному постановленію Епархіальнаго Попечительства отъ 21 го сентября 1904 г. за № 242	1000	—			С. 4, 6, 10.
6. Случайныхъ поступленій: А) Пожертвовано въ пользу Серафимовскаго Дома Призрѣнія священникомъ Василіемъ Цвѣтасвицъ	5	—			Ст. 9.
Б) Отъ продажи экономическихъ остатковъ	3	50			Ст. 2.
Итого наличными	2256	04	26208	50	
Кромѣ того билетами 200 руб. въ дополненіе къ стипендіи № 14-й имени протоіерея Василія и Анны Добронравовыхъ	—	—	200	—	
Итого	—	—	26408	50	

Вѣдомость расхода суммъ по Серафимовскому Дому Призрѣнія за 190⁶/₇ г.
(съ 1-го юня по 1-е юня).

РАСХОДЪ	Уплачено по текущимъ счетамъ въ 190 ⁶ / ₇ г.		Уплачено по счетамъ, перешедшимъ отъ 190 ⁵ / ₆ года дефицитомъ.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	А) По содержанію дома	606	96	235	40	842
Жалованье служащимъ, прислугѣ и ночной караулъ	445	50	—	—	445	50
Б) Пищевое довольствіе призрѣваемыхъ и служащихъ	838	62	35	31	873	93
Итого	1891	08	270	71	2161	79

Примѣчаніе. Залоговъ въ возврату перенесенныхъ дефицитовъ съ 190⁵/₆ г. на 190⁶/₇ годъ въ суммѣ 47 руб. 13 коп., переводится, согласно письменнаго условія, на 190⁷/₈ годъ въ той же суммѣ—47 р. 13 к.

Председатель Совѣта Священникъ М. Парійскій.
Члены { Священникъ Емельянъ Яковлевъ.
 Священникъ Александръ Похвалинскій.

— 12 —

Счетъ № 2

расхода суммъ по содержанію Серафимовскаго Дома и призрѣваемыхъ въ немъ за время съ 1-го юня 1906 г. по 1-е юня 1907 года.

	Руб.	К.	Примѣчаніе.
1.			
А) По содержанію Дома:			
1. За храненіе %/о бумагъ въ Нижегород. Отдѣленіи Государ. Банка ст. 13, 88 и 102	18	17	
2. Изготовленіе плана на участки земли, занимаемой Серафимовской и Мазарьевской богазльнями и дѣтскимъ приютомъ ст. 15	15	—	
3. Вставка оконныхъ стеколъ и замазка зимнихъ рамъ ст. 14, 50, 51, 120	6	19	
4. Очистка дымовыхъ трубъ ст. 89	15	—	
5. Ремонтъ мостовой ст. 143	—	60	
6. Уборка сѣта ст. 63, 87, 103, 120	10	90	
7. Отопленіе зданія ст. 105 и 109	379	50	
8. Освѣщеніе зданія ст. 25, 27, 30, 44, 55, 63, 65, 75, 79, 80, 90, 97, 107, 113, 122, 127, 133, 147 и 150	45	20	
9. Канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ ст. 1, 3, 25, 50, 63, 87, 103, 132, 143	2	70	
10. Ремонтъ водопроводныхъ крановъ ст. 110	3	—	
11. Хозяйственныя и кухонныя принадлежности ст. 40, 103, 132	1	78	
Итого	606	96	
Б) По содержанію одежды, обуви и бѣльемъ:			
1. Шитье бѣлья ст. 103	—	65	
2. Ремонтъ бѣлья ст. 75 и 120	—	90	
3. Ремонтъ обуви ст. 40, 75, 103 и 132	4	45	
4. Ремонтъ матрацевъ ст. 93	1	50	
5. Стирка бѣлья и мытье половъ въ домѣ ст. 3, 25, 33, 40, 50, 54, 63, 75, 77, 87, 92, 103, 115, 120, 123, 132, 134, 143, 146	82	25	
6. Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ ст. 3, 14, 25, 27, 28, 50, 55, 63, 75, 79, 87, 91, 97, 103, 113, 120, 121, 132, 150	18	17	
Итого	235	40	
В) Неоплаченныхъ счетовъ, перешедшихъ отъ 190⁵/₆ г. дефицитомъ:			
1. По отопленію зданія ст. 1 и 2	—	226	
2. По освѣщенію зданія ст. 5	3	40	
3. По стиркѣ бѣлья ст. 7	6	—	
Итого	235	40	
Всего	842	36	
Г) Жалованье служащимъ и прислугѣ:			
Смотрителю дома	300	—	
Призрѣваемому за уходъ за больнымъ старцемъ	7	50	
Дворнику	72	—	
Кухаркѣ	48	—	
Ночному караульщику	18	—	
Итого	445	50	
2.			
Пищевое довольствіе	838	62	
Неоплаченныхъ счетовъ, перешедшихъ отъ прошлаго 190 ⁵ / ₆ г. дефицитомъ	35	31	
Итого	873	93	
Всего	2161	79	

Председатель Совѣта Священникъ М. Парійскій.
Члены { Священникъ Емельянъ Яковлевъ.
 Священникъ Александръ Похвалинскій.

Счетъ №. 3-й

прихода, расхода и остатка съѣстныхъ матеріаловъ съ 1-го іюня 1906 г. по 1-е іюня 1907 годъ.

Table with 8 columns: Название матеріаловъ, Осталось отъ 1906 года, Въ 1907 году поступило, Въ 1907 году израсходовано, Къ 1907 году остается. Sub-headers include Quantity and Sum in Rubles and Kopecks.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ М. Парійскій. Члены { Священникъ Евгеній Яковлевъ, Священникъ Александръ Похвалинскій.

Счетъ №. 4

расхода суммъ по содержанию призрѣваемыхъ за время съ 1-го іюня 1906 года по 1-е іюня 1907 года.

Table with 8 columns: Осталось къ 1-му іюня 1906 г., Поступило въ 1907 г., Въ 1907 г. израсходовано, Къ 1-му іюня 1907 года остается на сумму. Includes a примѣчаніе section.

Общая вѣдомость № 5

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Серафимовскаго Дома Призрѣнія и призрѣваемыхъ за 1907 отчетный годъ.

Table with columns: Приходъ, Сумма, Расходъ, Сумма. Rows include: Осталось къ 1-му іюня 1906 года, Въ 1907 году поступило, Итого поступило, Кроме того оставалось, Въ 1907 г. поступило, Всего билетами.

Счетъ №. 6

остатка матеріаловъ по изготовленію одежды и бѣлья для призрѣваемыхъ. Къ 1-му іюня 1906 года оставалось матеріаловъ для одежды и бѣлья:

- Коленкора дикаго 34 1/4 арш.
Бумажнаго трико 40 арш.
Бумазей 55 арш.
Бобріка 14 арш.
Ваты 8 фунтовъ.

Въ 1907 отчетномъ году изъ бумажнаго трико въ 40 арш. сдѣлано 11 кальсонъ для призрѣваемыхъ. Къ 1907 году остается матеріаловъ:

- Коленкора дикаго 34 1/4 арш.
Бумазей 55 арш.
Бобріка 14 арш.
Ваты 8 фунтовъ.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ М. Парійскій. Члены { Священникъ Евгеній Яковлевъ, Священникъ Александръ Похвалинскій.

Отчетъ сей съ книгами согласень. Протоіерей Евгеній Глыбскій. Священникъ Борисъ Миловскій.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому,

Ревизионной Комиссiи по содержанию
Серафимовской богадѣльни

ПОКОРНѢЙШІЙ РЕПОРТЪ.

Ревизионная Комиссія, получивъ на разсмотрѣніе отчетъ Попечительнаго Комитета Серафимовской богадѣльни по содержанию ея за время отъ 1-го іюня 1905 года по 1-е іюня 1907 года, первымъ долгомъ заинтересовалась пожертвованными стипендіями на учрежденіе въ сей богадѣльнѣ кроватей. Перечисляются въ отчетѣ поступившія стипендіи, о которыхъ было печатано и слышно, но не значится стипендіи въ 1500 руб. госуд. 4% рентой заштатнаго священника Іоанна Скородумова, о которой (стипендіи) въ № 44 1906 года въ Нижегородскомъ Церковномъ Вѣстникѣ въ отдѣлѣ „Хроника“ напечатано такъ: „Крупная жертва. На учрежденіе стипендіи въ Серафимовской богадѣльнѣ пожертвовалъ 1500 руб. 4% госуд. рентой заштатный священникъ Іоаннъ Скородумовъ“.

Комиссія спросила Попечительный Комитетъ о сей жертвѣ, почему она не пишется въ отчетѣ, но получила въ отвѣтъ, что Попечительный Комитетъ отъ священника Скородумова не получалъ никакой жертвы. Прочитывая потомъ бумаги дѣлопроизводства Попечительнаго Комитета, Ревизионная Комиссія нашла бумагу священника Скородумова, въ которой онъ спрашиваетъ Попечительный Комитетъ Серафимовской богадѣльни: что ему еще нужно прибавить къ 1500 руб. госуд. 4% ренты, которые онъ уже „внесъ“, чтобы ему Попечительный Комитетъ далъ особые преимущества предъ другими призрѣваемыми въ Серафимовской богадѣльнѣ, когда онъ поступитъ въ нее. Убѣдившись въ дѣйствительности этой жертвы, но не видя ея въ записи, Комиссія Ревизионная въ іюлѣ мѣсяцѣ предложила Попечительному Комитету чрезъ благочиннаго запросить деньги 1500 руб. рентой въ Попечительный Комитетъ отъ св. Скородумова поступили, или нѣтъ? 3-го сентября Попечительный Комитетъ чрезъ благочиннаго отъ священника Скородумова получилъ отвѣтъ, что Скородумовъ 1500 руб. госуд. 4% рентой въ богадѣльню Серафимовскую „не жертвовалъ и не жертвуетъ“. Вотъ эта исторія и остановила ревизію; ревизія преданлась, но теперь по крайней мѣрѣ никакнхъ недоразумѣній касательно 1500 руб. не произойдетъ, а они, недоразумѣнія, могли бы быть впоследствии, особенно въ случаѣ смерти о. Скородумова, потому что въ Церк. Вѣстникѣ напечатано, что Скородумовъ „пожертвовалъ“, а въ бумагѣ его, находящейся въ дѣлахъ Комитета, написано „внесъ“: духовенство епархіи могло спросить эти деньги. Засимъ Комиссія обратила вниманіе на приходо-расходныя книги, при чемъ оказалось, что книги ведены правильно, именно: въ книгахъ страницныя и мѣсячныя итоги, а также транспорты имѣются и подведены они правильно; въ книгахъ поправокъ и помяровъ не имѣются. Комиссія нашла, что дрова покупаются хороше и вообще по содержанію дома и призрѣваемыхъ все ведется хозяйственно.

Журналы на всѣ статьи расхода денежныхъ суммъ имѣются и утверждены ВАШИМЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ.

Счета на всѣ статьи расхода и росписки отъ получателей денегъ такъ же имѣются.

Въ концѣ-концовъ 24-го сентября сего были проверены % бумаги Серафимовской богадѣльни, значащіяся въ отчетѣ, и наличная касса: % бумаги оказались всѣ на лицо и хранящимися въ Нижегородскомъ отдѣленіи Госуд. банка; такъ же въ нѣлости находится и наличная касса, какая по 24 число сего сентября осталась неизрасходованной. О сей проверѣ % бумагъ и наличной кассы и составленъ актъ, при семъ прилагаемый, за общимъ подписомъ Попечительнаго Комитета и Ревизионной Комиссiи.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА нѣжайшіе послушники: прот. *Евгеній Глѣбскій*, свщ. *Борисъ Миловскій*.

А К Т Ъ.

1907 года сентября 24 дня члены временной Ревизионной Комиссiи по обревизованію отчета Серафимовскаго Дома Призрѣнія протоіерей *Евгеній Глѣбскій* и священникъ *Борисъ Миловскій* совмѣстно съ членами Попечительнаго Совѣта священникомъ *Михаиломъ Парійскимъ* и священникомъ *Евгеніемъ Яковлевымъ* производили проверку приходо-расходныхъ книгъ по Серафимовскому Дому Призрѣнія за время съ 1-го іюня 1905 года по 24-е сентября 1907 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

ВЪ ПРИХОДЪ:

- а) Съ 1-го іюня 1905 года по 1-е іюня 1907 г. значится билетами 26408 руб. 50 коп.
- б) 27-го іюня 1907 года по духовному завѣщанію протоіерей *Петра Михайловича Парійскаго* поступило на содержаніе старческой кровати билетомъ 1100 руб.
- в) Съ 1-го іюня 1905 г. по 24-е сентября 1907 г. поступило на приходъ билетами 27508 р. 50 к.
- г) Съ 1-го іюня 1905 года по 1-е іюня 1907 года поступило на приходъ наличными 5186 руб. 35 коп.
- д) Съ 1-го іюня по 24 сентября 1907 года поступило наличными 457 руб. 47 коп.
- е) Всего наличными поступило съ 1-го іюня 1905 года по 24-е сентября 1907 года 5643 руб. 82 коп.

ВЪ РАСХОДЪ:

- а) Съ 1-го іюня 1905 года по 1-е іюня 1907 года наличными 5092 руб. 10 коп.
- б) Съ 1-го іюня по 24-е сентября 1907 года въ расходъ наличными 432 руб. 56 коп.
- в) Всего въ расходъ наличными за время съ 1-го іюня 1905 года по 24-е сентября 1907 года 5524 руб. 66 коп.
- г) Остатокъ на 25-е сентября 1907 года 119 руб. 16 коп.

Всего съ остаткомъ 5643 руб. 82 коп.

Основной капиталъ Серафимовскаго Дома Призрѣнія въ суммѣ 27508 руб. 50 коп. обращенъ въ государственныя % бумаги и хранится въ Нижегородскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, за исключеніемъ одного билета 1100 руб., поступившаго по духовному завѣщанію протоіерей *Петра Михайловича Парійскаго*, хранящагося въ сундукѣ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства, согласно отношенію Епархіальнаго Попечительства отъ 27 іюня 1907 года, № 462-В; наличная же сумма въ 119 руб. 16 коп. хранится у о. Казначей Совѣта священника *Евгенія Яковлева*.

Члены Ревизионной Комиссiи: { Протоіерей *Евгеній Глѣбскій*.
Священникъ *Борисъ Миловскій*.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта священникъ *М. Парійскій*.

Членъ Совѣта священникъ *Евгеній Яковлевъ*.

На репортъ Ревизионной Комиссiи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 октября 1907 года за № 1654 слѣдующаго содержанія: „Въ Попечительный Совѣтъ для распорядженія о напечатаніи отчета“.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Священникъ *Владиміръ Ласточкинъ*.