

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ №

51 и 52-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Рождество Христово. — Иродіада бѣснуется. — О рожденіи свѣше. — Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни. — Изъ общественной жизни. — Официальныя извѣстія по епархіи. — Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
НИЖЕГОРОДСКІЙ
Церковно-Общественный Вѣстникъ
въ 1908 году.

Журналъ будетъ выходить по прежней программѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб.

Рождество Христово.

По волѣ Кесаря, въ тотъ годъ
Въ предѣлахъ тѣсныхъ Іудей
Шла всюду перепись. Народъ,
Властямъ противиться не смѣя,
Стремился тѣсною толпой
Съ мѣсть жительство дальнимъ переходомъ
На запись въ городъ свой родной,
Откуда былъ съ отцами родомъ.
И, незамѣтные никѣмъ,
Въ толпѣ шумящей, какъ стихія,
За тѣмъ-же въ городъ Виолеемъ
Пошли Іосифъ и Марія.

* * *

Ужъ было поздно. Мглу набросивъ,
Спускался вечеръ глухъ и нѣмъ,
Когда Марія и Іосифъ
Пришли въ дремавшій Виолеемъ.
Они, приюта не сыскавъ,
Въ пещерѣ горъ остановились,
Гдѣ вѣялъ пряный запахъ травъ
И на ночлегъ стада сходились,
Откуда взорамъ былъ открытъ
Просторъ, какъ море, синей стени

И дальнихъ горъ туманный видъ.
И здѣсь въ пастушескомъ вертепѣ
Родился Тотъ,
Кто необъемлемъ и великъ
И полнъ любви и благодати;
Кто и начало, и конецъ
Всего, что днесъ живетъ и дышетъ;
Кто во владычествѣ Своемъ
Надъ грѣшнымъ міромъ и надъ твердью
Не знаетъ къ людямъ, полнымъ зломъ,
Конца любви и милосердью;
Тому, чье сердце къ намъ влеклось,
Чей нынѣ образъ въ каждомъ домѣ,
Другого мѣста не нашлось,
Какъ въ бѣдныхъ ясляхъ на соломѣ. (Колоколъ).

Иродіада бѣснуется...

(Памяти св. Іоанна Златоуста).

Съ обычной роскошью Востока соединилось въ тотъ день утонченное распутство Запада въ одномъ изъ загородныхъ дворцовъ пустыни Перейской. То былъ день Ирода. Собрание знатнѣйшихъ и славнѣйшихъ князей Іудовыхъ, „отъ чресла которыхъ уже оскудѣлъ вождь“, рабѣнно привѣтствовали сына идумеянки, на головѣ котораго красовалась корона Давида и Соломона. Съ тайной тревогой въ душѣ вожли Іуды заняли свои мѣста предъ лицомъ того, кого они презирали. Дорогія куренья Аравіи наполняли палаты своимъ возбуждающимъ благоуханіемъ, сотни рабовъ сновали, безшумно ступая по дамасскимъ коврамъ, разливая дорогое фалерское вино, музыканты толпились у дверей, наигрывая своеобразныя мелодіи Востока. Несмотря на то, что у каждаго изъ гостей тяжелый камень лежалъ на сердцѣ, ибо по опыту знали, чѣмъ иногда оканчиваются пиры деснотовъ; не смотря даже на то, что и самъ высокій хозяинъ не былъ веселъ, ибо читалъ по глазамъ души

своихъ гостей; не смотря на это дорогое вино, одуряющіе ароматы дѣлали свое дѣло... Уже души князей Иуды готовы были слиться съ душою сына рабыни. То чувство, съ которымъ они вошли сюда, казалось имъ далекимъ и прошлымъ, а мрачныя опасенія—неосновательными. Еще одинъ моментъ и... совершилось!

Въ легкомъ костюмѣ вошла та молва, о красотѣ которой была въ ушахъ всѣхъ. Она жемчужина Востока, она—дочь царя, презрѣвши все обычаи своей страны и своего положенія, пѣла и плясала, какъ распутная рабыня, какъ будто-бы она была одна.... Вино освободило, выгнало наружу то, что лежало въ глубинѣ души...

Она угодила... О, какъ она угодила всѣмъ!...

Ей общали полцарства...

Но не затѣмъ она шла... Ей нужно все царство, которое отъ нея ускользало, благодаря грознымъ рѣчамъ сына Захаріина..

И она получила...

Вверху—пиръ и пляска, а въ подземельѣ того же замка упала голова послѣдняго пророка изъ среды народа Божія!

* * *

Они умерли, участники кровавой трагедіи, но ихъ призраки все еще носятся на землѣ, и никогда не исчезнетъ изъ памяти человѣчества этотъ послѣдній пиръ сыновъ Авраама.

Съ тѣхъ поръ утонченное распутство и варварская жестокость, заключивъ вѣчный союзъ, связанныя ходятъ вмѣстѣ, развращая души, въ поискахъ головы праведника. Одинъ сталъ синонимомъ звѣрской жестокости, другая олицетвореніемъ грязнаго и безстыднаго, но красиваго порока, всего того, что развращаетъ душу, вызывая скотскія пожеланія.

Не пришелъ еще конецъ ея царству и неизвѣстно, придетъ-ли когда. Были цѣлыя столѣтія, когда казалось, ей безстыдной, не было мѣста на землѣ среди послѣдователей Того Распятаго, который Своимъ всепрощеніемъ нанесъ ей первый тяжелый ударъ, едва не ставшій для нея смертельнымъ. Тогда она, неистовая, скиталась кругомъ этой неприступной горети людей духа, старалась разными путями проникнуть далѣе заповѣдной черты, но она улавливала лишь жалкія единицы, и лишь сильнѣе становилась ея злоба, неистовѣе—нападенія, тоньше и ядовитѣе—ея стрѣлы. Но тѣ, кто видѣлъ это, кто для нея былъ-бы лучшимъ триумфомъ, головы которыхъ она, Иродіада, и теперь желала—эти люди, которыхъ недостойнъ былъ весь міръ, ушли въ пустыню, скитались въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ, въ лишеніяхъ, скорбяхъ, въ вѣчной нуждѣ... И оттуда эти земные ангелы не давали ей покоя; сохранивъ себя, они старались сохранить весь міръ.

Они знали одну только культуру—культуру духа, изучали одну науку—управлять собой—въ то время, какъ люди все болѣе и болѣе прилѣплялись къ культурѣ. И все, что было живого въ человѣкѣ, пропиталось однимъ этимъ: Иродіада снова царствовала, снова требовала себѣ кровавыхъ жертвъ. Наука, книги, зрѣлища—все это служило одному только тѣлу. Оно, это тѣло, проникло всюду.

* * *

„Зрѣлищъ!“—вопила толпа—праздная, сытая, нарядная,—„зрѣлищъ намъ, женамъ нашимъ и дѣтямъ!“

И зрѣлища явились.... Подъ видомъ культуры духа, разумныхъ развлеченій, прикрытое жалкими рубищами жалкихъ словъ и еще болѣе жалкихъ мыслей и дѣланыхъ жестовъ давалось народу то, что вызывало лишь инстинкты, подавляя движенія мысли. Тутъ воспѣвалось все то, что губило человѣчество, все то, что было неестественно и дико въ разумномъ существѣ, идеализировались звѣрскія страсти и безуміе человѣчества. То воспѣвалась демонская гордость, разъ навсегда низринувшая человѣчество съ царскаго пьедестала въ грязь нищеты и вѣчной борьбы съ природой; то прославлялась бѣшеная ревность, съ кинжаломъ въ рукѣ, прокалывающая жертву развратной среды, жертву, умоляющую о прощеніи съ слезами неподдѣльной скорби и отчаянія, съ выраженіемъ душевнаго ужаса; то... но развѣ возможно перечислить все то низменное, животное, грязное, отвратительное, что красиво воплощалось въ живыхъ формахъ живыхъ людей?! Не было только одного—настоящаго геройства духа, ибо оно уже не находило отзыва въ измельчавшей, выродившейся душѣ человѣчества. И когда въ храмъ „искусства“ снова „вошла Иродіада“, то все уже было готово для нея.

Она вошла, какъ прежде, красивая, увѣренная, обнаженная, съ душой постыдно-развращенной. Она плясала, она пѣла, она говорила, говорила каждымъ своимъ движеніемъ, каждымъ жестомъ, красиво рассчитаннымъ и заученнымъ. Она манила, звала она къ себѣ всѣхъ... Она звала чистыхъ и непорочныхъ дѣтей, она звала христіанскихъ мужей отъ женъ и женъ отъ мужей на борьбу съ „предразсудкомъ“; разрушивъ домашній очагъ, потушивъ священный огонь главной и основной ячейки земного счастія—она простирала свои руки и къ сѣдымъ старцамъ, умудреннымъ жизнью, но неопытнымъ въ борьбѣ съ такимъ врагомъ, питаемымъ изнѣженностью жизни и обиліемъ тонкихъ изысканныхъ яствъ. И шли на этотъ зовъ распутницы дѣти, мужи и старцы, какъ плѣнные на жертву Молоху, какъ покорные рабы, какъ овцы, гонимые призракомъ. И наполнялись дома беззаконія и nepотребства, гибли въ цвѣтѣ лѣтъ невинныя дѣти, разлагались семьи, предоставленные себѣ дѣти развращались, ибо обезумѣвшіе какъ сатиры, старцы, опередивъ молодыхъ, текли туда же...

Такъ царствуетъ въ своемъ бѣшенствѣ Иродіада! И не головы только, ибо она насытилась и той головой, а души праведниковъ ищетъ, требуетъ она для полнаго своего торжества, торжества животной похоти надъ всѣмъ идейнымъ, разумнымъ, возвышеннымъ, божественнымъ.

* * *

Тотъ, кого народная молва назвала „Златоустомъ“, тотъ, кто зналъ лишь одну Истину—Вѣчную и Божественную; тотъ, вся жизнь котораго была олицетвореніемъ воли Божественной—онъ всю жизнь свою боролся съ ней, бѣшеной Иродіадой, боролся внутри себя—ибо она никого не оставляла въ покоѣ, боролся и внѣ—за свою паству, свой народъ, вселенную, человѣчество. „Какой нуженъ тебѣ другой большій грѣхъ, когда они, сдѣлавъ себя совершенными прелюбодѣями, безстыдно,

какъ бѣшеные псы, устремляются къ этой священной трапезѣ? И если хочешь ты узнать и самый способъ прелюбодѣянiя, то скажу тебѣ слово—не мое, но Того, Кто будетъ судить всю нашу жизнь. *Всякъ, говоритъ онъ, иже воззрѣтъ на жену, ко еже вождельти ся, уже любодѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ.* Если случайно встрѣтившася на площади и одѣтая, какъ попало, женщина, своимъ видомъ можетъ иногда уловить человека, который изъ любопытства посмотритъ на нее, то какъ могутъ сказать о себѣ, что смотрѣли не съ похотствованiемъ тѣ, которые идутъ въ театры не просто и не случайно, но для этого именно и съ такимъ рвенiемъ, что не брегутъ и о церкви, проводятъ цѣлые дни, пригвоздившись глазами къ безчестнымъ женщинамъ, гдѣ развратныя рѣчи, блудныя пѣсни, любострастный голосъ, подкрашенные брови, нарумяненные щеки, наряды, подобранные съ особымъ искусствомъ, поступь, исполненная очарованiя и множество другихъ приманокъ для оболъщенiя и увлеченiя зрителей; гдѣ и душа зрителя въ великой безпечности и разсѣянности, и самое мѣсто возбуждаетъ къ любострастiю; гдѣ мелодiя предшествующихъ и послѣдующихъ пѣсенъ, выигрывааемыхъ на трубахъ, свирѣляхъ и другихъ подобныхъ инструментахъ очаровываетъ и расслабляетъ силу ума, подготавливаетъ души находящихся тамъ къ оболъщенiямъ блудницъ и дѣлаетъ ихъ легкоуловимыми. Если похоть чисто, какъ какой-нибудь хитрый разбойникъ, тайно входитъ и здѣсь, гдѣ псалмы и молитвы, и слышанiе божественныхъ словъ, и страхъ Божiй, и великое благолѣпiе, *то какъ могутъ быть свободны отъ этой злой похоти тѣ, которые сидятъ въ театрѣ и ничего здраваго не видятъ и не слышатъ, а, будучи исполнены гнусности и безпечности, подвергаются воздействию чрезъ все чувства...* Ужели не боишься ты, человекъ, одними и тѣми же глазами смотрѣть и на сцену въ театрѣ, гдѣ представляются гнусныя дѣйствiя прелюбодѣянiя, и на эту священную трапезу, гдѣ совершаются страшныя таинства? Не отсюда ли развращенiе жизни, разстройство брачныхъ союзовъ, распри и ссоры въ семействахъ? Въ самомъ дѣлѣ, когда ты, возбужденный тамошнимъ зрѣлищемъ, сдѣлавшись болѣе сладострастнымъ и похотливымъ и совершеннымъ врагомъ цѣломудрiя, возвратишься домой и увидишь свою жену, тебѣ совершенно неприятно будетъ смотрѣть на нее, какова-бы она ни была. Распалившись на зрѣлищахъ похотью и плѣнясь чужимъ оболъстительнымъ лицомъ, ты не цѣнишь цѣломудренной и скромной жены, подруги всей твоей жизни, оскорбляешь ее, осыпаешь тысячую упрековъ—не потому, чтобы было тебѣ за что винить ее, но потому, что стыдно высказать страсть и показать рану, съ которой ты возвратился домой; силетаешь другiе предлоги, отыскивая безумные поводы къ ссорѣ; съ отвращенiемъ смотришь на всѣхъ домашнихъ, предавшись совершенно той гнусной и нечистой похоти, которою увлеченъ и, нося въ душѣ запавшiй въ нее звукъ голоса, поступь, взглядъ, движенiя и всѣ образы блудные, ни на что домашнее не смотришь съ удовольствiемъ. И что говорить о женѣ и домѣ? *На самую церковь будешь смотрѣть съ большимъ неудовольствiемъ, а слова о цѣломудрiи и чистотѣ слышать съ досадою; впавши мало по малу въ отрицанiе, наконецъ, ты совѣтъ удалишься*

отъ этого общепользнаго ученiя". (Твор. I. Злат. т. 4 стр. 855—6—7).

Такъ говорилъ Златоустъ!

Старый знакомый.

О рожденiи свыше.

(Беседа православнаго съ сектантомъ при чтенiи брошюры „Новое рожденiе.“).

(Окончанiе).

Другой учитель Церкви говоритъ: „омовенiе благодатное очищаетъ нечистоту дѣйствительную, которая производитъ великое оскверненiе вмѣстѣ съ тѣломъ и въ душѣ: оно дѣлаетъ чистыми тѣхъ, которые коснулись мертвыхъ дѣлъ. Развратникъ ли кто, или блудникъ, или идолослужитель, или сдѣлалъ какое-либо другое зло, хотя бы даже онъ соединилъ въ себѣ все человѣческiе пороки, но если онъ войдетъ въ водную купель, то выйдетъ изъ этихъ божественныхъ струй чище лучей солнечныхъ. А чтобы ты не считалъ сказаннаго преувеличенiемъ, послушай Павла, который говоритъ о силѣ этой купели: *не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни маланин, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники Царства Божiя не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9 и 10 ст.). Но какъ это, скажешь, относится къ вышесказанному? Требуется показать, очищаетъ ли все это сила купели? Выслушай же дальнѣйшее. *И такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но осыпались, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (ст. 11.). Мы обѣщали вамъ показать, что входящiе въ эту купель очищаются отъ всякой порочности, но рѣчь наша показала больше, т. е., что они дѣлаются не только чистыми, но и святыми и праведными: онъ не только сказалъ: „омылись“, но также: *осыпались и оправдались*. Что можетъ быть удивительнѣе этого, когда безъ трудовъ, усилiй и добрыхъ дѣлъ происходитъ оправданiе? Таково челолюбiе божественнаго дара: онъ дѣлаетъ праведными и безъ усилiй. Если указъ царя, написанный въ немногихъ словахъ, отпускаетъ на свободу виновныхъ въ безчисленныхъ преступленiяхъ, а другихъ возводитъ на высочайшую степень почестей, то тѣмъ болѣе Святой Духъ Божiй, всемогущiй, можетъ и избавить насъ отъ всякаго зла, и даровать намъ великую праведность, и исполнить насъ великаго дерзновенiя. И какъ искра, упавшая въ необъятное море, тотчасъ угасаетъ, и, поглощенная множествомъ воды, становится невидимою; такъ и вся челолюбiе порочность, погружаясь въ купель божественнаго источника, потоняетъ и исчезаетъ скорѣе и легче той искры. Если же эта купель отпускаетъ все наши грѣхи, она не просто омываетъ сосудъ, но снова переплавляетъ его всецѣло. Омываемое, хотя-бы тщательно было очищено, сохраняетъ слѣды своего качества и носитъ остатки нечистоты; но ввергаемое въ горнило и обновляемое посредствомъ пламени, очистившись отъ всякой нечистоты и бывъ выпуто изъ печи, испускаетъ такой же блескъ, какъ и вновь отлитыя вещи. Какъ кто-нибудь, взявъ золотую статую, загрязнившуюся отъ долгаго времени, дыма, пыли и ржавчины, и пере-

ливъ ее, возвращаетъ ее намъ чистѣйшею и блестящею; такъ и Богъ, взявъ наше естество, поврежденное ржавчиною грѣха, затемненное великимъ дымомъ прегрѣшеній и потерявшее ту красоту, которую Онъ даровалъ ему въ началѣ, снова переплавляетъ его, ввергая въ воды, какъ въ горнило, и вмѣсто огня ниспосылая благодать Духа, и потомъ выводитъ насъ оттуда пересозданными, обновленными и въ блескѣ не уступающими лучамъ солнечнымъ, сокрушивъ ветхаго человѣка и устроивъ новаго, болѣе свѣтлаго, нежели прежній. (Твор. Св. I. Злат. томъ 2, вл. 1, стр. 255 и 256). Это говоритъ Св. I. Златоустый.

Такъ учатъ о новомъ рожденіи св. отцы и учителя Церкви, жившіе за полторы тысячи лѣтъ до насъ; и современные намъ отцы и учителя Церкви учатъ такъ же. Для примѣра я тебѣ укажу на епископа Теофана, недавно скончавшагося. Вотъ что онъ писалъ въ одномъ изъ своихъ писемъ: „Желающему полно разумѣть все, относящееся къ нашему спасенію, надлежитъ различать два момента: домостроительство спасенія, или устроеніе всего потребнаго для спасенія, и содѣваніе спасенія каждаго лица. Первое совершилъ Господь Иисусъ Христосъ по благоволенію Отца, но не безъ Духа Святаго, а второе совершаетъ, по благоволенію же Отца, Духъ Святой, но не безъ Христа Господа-Сына Божія. Для спасенія нашего потребны двѣ вещи: снять съ насъ клятву за грѣхопаденіе и обновить естество наше, чтобъ оно было безгрѣшно. То и другое Господь Иисусъ Христосъ совершилъ въ Себѣ: снялъ клятву, бывъ по насъ клятва въ смерти Своей, и въ Своемъ лицѣ явилъ естество наше безгрѣшнымъ, чистымъ и совершеннымъ. Такимъ образомъ все существенно потребное для нашего спасенія совмѣщается въ лицѣ Господа Иисуса Христа, въ какомъ смыслѣ говорится, что въ лицѣ Господа спасено человѣчество. Но для того, чтобы совершилось спасеніе каждаго человѣка въ частности, необходимо, чтобы совмѣщенные въ лицѣ Господа потребности спасенія перешли въ каждаго и имъ были усвоены. Сіе послѣднее совершаетъ Духъ Святой. Словомъ благовѣстія возбуждаетъ вѣру въ силу крестной смерти Господа, и въ купели крещенія омываетъ вѣрующаго и отъ первороднаго грѣха и отъ всѣхъ произвольныхъ, обновляя въ тоже время его духовную жизнь и дѣлая ее сильною противостоять грѣху и преуспѣвать въ добрѣ. Объ потребности спасенія удовлетворяются сразу. Исходящій изъ купели крещенія бываетъ и оправданъ и праведенъ, — всякая вина грѣха съ него снимается, и онъ желаетъ лишь одного Богу угоднаго добра и силенъ на дѣланіе его. Это и есть облеченіе во Христа, въ коемъ потребное для спасенія отъ Христа Господа переходитъ на вѣрующаго и крещаемаго и ему усваивается не номинально, а существенно. Пока онъ вѣруетъ только во Христа, сіи потребности его суть, но только номинально, какъ опредѣленные ему и готовые для него; въ купели же крещенія онъ существенно становится его собственностью. Здѣсь онъ уподобляется прививку, привитому къ дереву и живительные соки его въ себя приѣмлющему. Древо — Господь. Соки сего древа суть клятвоснимательная и оправдательная сила крестной смерти, и обновленная, въ совершенствѣ явленная, жизнь человѣческая. То и

другое приѣмлетъ въ себя, въ себя всасываетъ прививку — новый вѣрующій въ крещеніи. Совершаетъ же сіе не одна вода, но Духъ Святой чрезъ воду, подготовивъ предварительно крещаемаго къ пріятію того и другого покаяніемъ и вѣрою. (Пис. къ разн. лицамъ о разн. предметахъ вѣры и жизни. Еписк. Теофана. Пис. 24, стр. 150 по 152.).

Итакъ, всѣ пастыри и учителя церковные утверждаютъ, что человѣкъ рождается свыше при крещеніи водою и Духомъ, а твой англичанинъ говоритъ: „большая разница между крещеніемъ и возрожденіемъ. Если человѣкъ крещенъ, это еще не значитъ, что онъ „рожденъ свыше.“ Если бѣ люди однимъ крещеніемъ могли спастись, къ чему проповѣдывать! Кромѣ крещенія, значитъ, нужно еще другое — „возрожденіе“. Видишь, онъ не вѣруетъ въ таинство крещенія, а проповѣдуетъ „другое — возрожденіе.“ Почитай-ка далѣе, я послушаю, какое это „другое, по его словамъ, — возрожденіе“.

Степанъ читаетъ: „Въ Евангеліи сказано: „кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія“.

Я вѣрю, что возрожденіе совершается въ одно мгновеніе. Я говорилъ со многими, обратившимися къ Богу, нѣкоторые изъ нихъ не могли точно сказать, когда, въ который день и часъ они обратились, но они знали, что перешли отъ смерти къ жизни. Вы должны быть увѣрены въ томъ, что возрожденіе въ васъ совершилось; иначе вы никогда не можете быть спокойны“...

„Безъ этого перерожденія мы не можемъ поклоняться Господу въ духѣ. Человѣческое сердце по природѣ своей есть врагъ Божій: оно не любитъ Бога и не слушается Его. Такъ всегда было и всегда будетъ. И что еще хуже: вы сами никакъ этого сердца передрѣлать не можете! И не старайтесь! Богъ перераждаетъ ваше сердце, даетъ вамъ новое“ (стр. 3)... Вы видите, что человѣкъ долженъ переродиться, перемѣниться совсѣмъ... Иисусъ сказалъ (Никодиму): „кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія.“ Никодиму казалось это невѣроятнo и теперь тоже есть много такихъ Никодимовъ, которые не могутъ понять, что значитъ родиться свыше. Разумомъ нашимъ этого и нельзя понять: мы должны просить Бога, чтобы Онъ открылъ намъ это и далъ уразумѣть. (Стр. 4)...

„Я не могу не вѣрить въ перерожденіе человѣка и обращеніе, хотя и не понимаю, какимъ образомъ Богъ это совершаетъ.“

„Въ данную минуту мы не видимъ своими глазами, работаетъ ли посреди васъ Духъ Божій, но я надѣюсь, что Онъ работаетъ въ вашихъ сердцахъ. Можетъ быть вы чувствуете себя очень грѣшными? Если такъ, то это Духъ Божій обличаетъ васъ. Дьяволъ никогда не хочетъ, чтобы вы считали себя грѣшниками, онъ старается убѣдить васъ въ томъ, что вы вовсе не такъ ужъ грѣшны. Если же вы сознаете свою грѣховность предъ Богомъ, это — доказательство, что Духъ Божій здѣсь среди васъ, хотя мы не видимъ Его.“ (Стр. 5).

Вѣтра мы не видимъ, но мы знаемъ, что онъ есть. Положимъ, я скажу: „я не вѣрю въ его существованіе: это одно воображеніе, я его никогда не видалъ.“ На это мнѣ всякій ребенокъ можетъ отвѣтить: „а я знаю, что онъ существуетъ, онъ мнѣ сегодня сорвалъ шапку и дулъ ее прямо въ грязь!“

Друзья мои, мнѣ приходилось слышать присутствіе Духа Божія чаще, чѣмъ вамъ когда-либо приходилось чувствовать дуновение вѣтра, мнѣ приходилось наблюдать дѣйствіе Духа Божія въ сердцахъ человѣческихъ чаще, чѣмъ вы наблюдали за дѣйствіемъ вѣтра! Богъ можетъ переродить каждаго изъ насъ: Онъ можетъ переродить и пьяницу. Какое несчастное созданіе — пьяница!.. Домъ его словно адъ на землѣ: радости нѣтъ. И вдругъ такой несчастный человѣкъ сегодня услышитъ о томъ, что онъ можетъ переродиться и получить Духа Божьяго. Богъ можетъ ему дать силу отказаться отъ этого проклятаго вина... Пойдите-ка теперь къ нему въ гости: все чисто и тихо... Дѣти его больше не боятся, онъ самъ дитя Божіе. Какая перемена! Ее совершилъ Богъ: это возрожденіе.“ (Стр. 6.).

Иванъ. Я тебя читалъ толкованія отцовъ и учителей Церкви о рожденіи свыше. У нихъ все ясно и, понятно объяснено, а въ твоей книжкѣ все говорится и неясно и невѣрно. Самъ Господь пояснилъ Никодиму о рожденіи свыше словами: „*водою и Духомъ*“. На эти слова твой англичанинъ не обратилъ никакого вниманія, а говоритъ: „возрожденіе совершается въ одно мгновеніе“. А какъ совершается? „Услышитъ“ какойнибудь пьяница, „что онъ можетъ переродиться и получить Духа Божьяго“, и перестанетъ пить,—вотъ и „возрожденіе.“ Да изъ чего это видно, что возрожденіе? Этому онъ не объясняетъ, а говоритъ: „вы должны вѣрить, что возрожденіе въ васъ совершилось... Разумомъ нашимъ этого и нельзя понять“. Видишь ты, онъ и самъ сознается, что онъ не понимаетъ того, о чемъ толкуетъ. Почитай дальше, можетъ, тамъ понятнѣе будетъ.

Степанъ. Напрасно ты хансишь эту книжку; въ ней, вѣдь, справедливо написано, что крещеніе ваше не возрождаетъ. Ты посмотри-ка на вашихъ крещенныхъ. Иные изъ нихъ хуже не крещенныхъ. Вотъ они, значить, и не возродились.

Иванъ. Ну, это еще не оправданіе вамъ. Господь попустилъ расти пшеницѣ вмѣстѣ съ плевелами до жатвы и при Себѣ терѣлъ Иуду вмѣстѣ съ апостолами, а потому и теперь случается между крещенными, а потому и теперь случается между крещенными быть хорошимъ и плохимъ людямъ. Это вамъ не оправданіе, а ты почитай-ка далѣе, нѣтъ ли чего еще о возрожденіи.

Степанъ читаетъ: „Можетъ быть кто нибудь изъ васъ думаетъ теперь: хоть бы господинъ М. научилъ насъ, какъ стать христіанами: вѣдь онъ говоритъ, что стараться быть хорошимъ человѣкомъ не значитъ быть христіаниномъ. Вы, можетъ быть, не разъ послѣ такого собранія рѣшались вести лучшую жизнь и не разъ выходили отсюда полными добрыхъ намѣреній. Не такъ ли? И какъ вы ни старались, вамъ не удавалось сдѣлаться лучшими. И не удастся, говорю вамъ! Вы не можете начать новую жизнь, пока не родились свыше! пока ваше „Я“ не перемѣнилось. Развѣ вы можете воскресить мертвое тѣло, обращаясь къ нему со словами: „Юноша! тебѣ говорю, встань“ (Лук. 7, 14.) Одинъ Богъ, источникъ жизни, можетъ дать мертвому жизнь. Наши сердца, наши души мертвы во грѣхахъ: одинъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ можетъ воскресить ихъ. Это Его дѣло.“

„Развѣ мнѣ самому нечего дѣлать?—спросите вы— нѣтъ. За васъ потрудился другой—Христосъ. Господь всемъ предлагаетъ вѣчную жизнь.“

—Купить спасенія нельзя, заработать его тоже нельзя, такъ какъ же намъ получить его? спрашиваете вы.

Я вамъ на это отвѣчу словами Іисуса Христа къ Никодиму. Онъ указалъ ему средство: „и какъ Моисей вознесъ змія въ пустынь, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 14 и 15 ст.). Вотъ онъ путь къ спасенію, и какой простой: Богъ предлагаетъ намъ спасеніе даромъ, намъ остается взять то, что намъ даютъ“. (Стр. 7.).

Выслушавъ это, одинъ умирающій сказалъ: „О, этого достаточно, это все, что мнѣ нужно! Грѣшникъ, кто знаетъ, сколько тебѣ еще остается жить? Если хочешь, ты можешь сейчасъ спастись! Да поможетъ Господь всякой погибшей душѣ возрѣть на Агнца Божія, Который взялъ на Себя грѣхъ міра!“ (Стр. 8.).

Иванъ. Вотъ и договорился самъ англичанинъ, что послѣ его наученія слушатели уже не знаютъ, что и дѣлать, чтобы сдѣлаться христіанами, и онъ даетъ имъ совѣтъ только вѣровать, и спасенъ будешь, говоритъ: Но Господь учитъ не совсѣмъ такъ. Онъ сказалъ „Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“ (Марк. 16, 16.), а не сказалъ: только вѣруй—и спасенъ будешь; и св. апостолы учили такъ же. (Дѣян. 2, 37, 38 и 41 ст.; 9, 36, 37 и 38.).

Вотъ почему св. Григорій Богословъ говоритъ кратко сказать, подъ силою крещенія разумѣть должно завѣтъ съ Богомъ о вступленіи въ другую жизнь и о соблюденіи большей чистоты... Притомъ нѣтъ другого ни возрожденія, ни воссозданія, ни возстановленія въ древнее состояніе... (Твор. св. Григ. Бог. Слово на Крещ. 7, 3, стр. 229.), а англичанинъ сказалъ: есть „другое возрожденіе“. Своимъ ученіемъ англичанинъ вводитъ тебя въ разрядъ оглашенныхъ, которые тоже вѣровали, но не были крещены; онъ приводитъ тебя къ дому, куда приходятъ званые на бракъ Царскаго Сына и подводитъ не къ двери, гдѣ входятъ, а къ окну, въ которое видна внутренность помѣщенія, и ставитъ тебя внѣ-брачнаго чертога. Такимъ участникамъ пиршества св. Григорій Богословъ говоритъ: „Если достаточно желанія вмѣсто силы крещенія, и за одно желаніе присуждаешь себѣ славу, то и вмѣсто славы удовольствуйся желаніемъ. И какой для тебя вредъ не сподобиться оной, когда имѣешь желаніе?“ (Тв. Гр. Бог. т. 3-й, стр. 243.), а англичанинъ только и совѣтуетъ вѣровать и взирать; это все, что нужно, по его мнѣнію, а что Господь и Церковь предлагаютъ, то, по его рѣчамъ, не нужно.

Еп. мис., прот. Н. Ф.—кій.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 16-го декабря, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію и молебенъ въ Крестовой церкви. Сослужащими

Его Преосвященству были старшіе депутаты съезда, а на молебень выходили всѣ. Послѣ молебна о.о. депутаты собрались въ покояхъ Его Преосвященства и просили его объ отправленіи телеграммы Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Была составлена и отправлена на имя Его Величества телеграмма слѣдующаго содержания: „Общепархіальный съездъ духовенства нижегородской епархіи, собравшись въ Нижнемъ по дѣламъ мѣстной церкви, вмѣстѣ со мною почелъ первымъ долгомъ вознести горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Твоемъ, Благочестивѣйшій Государь, и Твоей Августѣйшей Семьи. Прими, Великій Государь, чувства безпредѣльной любви и вѣрноподданнѣйшей преданности, нынѣ, какъ и всегда, воодушевляющія насъ. Въ державѣ самодержавія Твоего да утверждается Божіею милостію на русской землѣ безмятежіе, миръ, любовь и благочестіе.“

Назарій, епископъ нижегородскій. Предсѣдатель съезда прот. М. Кудрявцевъ. Товарищъ предсѣд. прот. І. Приклонскій. Секретари: священникъ А. Кавлейскій, священникъ Михаилъ Лавровскій и священникъ Іоаннъ Покровскій“.

Чтеніе въ Домѣ Трудолюбія. Въ воскресенье, 16-го декабря, свящ. А. И. Раевъ въ залѣ Дома Трудолюбія велъ бесѣду на тему евангельскаго чтенія о званыхъ на вечерю и прочиталъ статью „Подвижница 19-го вѣка“. Н. А. Лебедевъ прочиталъ стихотвореніе „Ловъ“.

Епархіальный съездъ духовенства. Въ субботу, 15-го декабря, были заслушаны: продолженіе докладовъ отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, докладъ членовъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета при свѣчномъ заводѣ священниковъ Н. Цвѣтаева и А. Стрѣльникова, сданное Его Преосвященствомъ заявленіе А. А. Худякова о пожертвованіи имъ епархіи участка земли болѣе 1000 кв. саженъ въ г. Балахнѣ съ двухъэтажнымъ домомъ для устройства въ немъ пріюта для престарѣлыхъ и заштатныхъ священнослужителей. Г. Худяковъ принимаетъ на себя устройство церкви при этомъ домѣ и приспособленіе его для указанной цѣли. Рѣшено благодарить щедрого жертвователя и отправить съ этой цѣлю къ нему депутацію. Далѣе было заслушано препровожденное изъ консисторіи дѣло о неуплатѣ ярмарочными соборами положенныхъ сборовъ. Для изученія этого дѣла была избрана комиссія изъ священниковъ И. Нечаева, Н. Красотскаго, Е. Троицкаго и М. Архангельскаго.

Въ воскресенье вечеромъ и въ понедѣльникъ, 17-го декабря, общихъ засѣданій съезда не было: всѣ депутаты раздѣлились на комиссіи и работали въ комиссіяхъ въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

18-го утромъ было общее засѣданіе, на которомъ было заслушано предложеніе консисторіи обсудить ту часть доклада церковныхъ старостъ г. Н.-Новгорода Его Преосвященству, въ которой они ходатайствуютъ о допущеніи ихъ къ участию въ управленіи свѣчнымъ заводомъ. Рѣшено: мѣста третьихъ членовъ въ распорядительномъ и ревизіонно-наблюдательномъ комитетахъ при свѣчномъ заводѣ, занимавшіяся до сихъ поръ городскими священниками, предоставить церковнымъ старостамъ, при чемъ собраніе церковныхъ старостъ избираетъ своихъ кандидатовъ въ члены комитетовъ,

а Его Преосвященство утверждаетъ двоихъ изъ избранныхъ. Далѣе былъ прочитанъ указъ Св. Синода о предоставленіи Серафимовскому Дому Призрѣнія иного назначенія, согласно желанію учредителя этого дома, А. И. Пріѣзжева: разрѣшено вмѣсто пріюта для престарѣлаго духовенства учредить пріютъ для сиротъ, обучающихся въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Рѣшено выразить отъ имени съезда благодарность А. И. Пріѣзжеву за его доброе сочувствіе бѣднымъ сиротамъ духовнаго званія и съ этою цѣлю отправить къ нему депутацію, а пріютъ старцевъ духовнаго званія перенести въ г. Балахну въ домъ г. Худякова.

Затѣмъ было приступлено къ избранію членовъ правленія семинаріи отъ духовенства, членовъ совѣта женскаго епархіальнаго училища, совѣта епархіальнаго семинарскаго общежитія и эмеритальнаго управленія.

Вечеръ 18-го былъ посвященъ опять работамъ въ комиссіяхъ.

19-го декабря весь день и утро 20-го были посвящены слушанію докладовъ комиссій съезда. По свѣчному заводу рѣшено сократить содержаніе администраціи, при чемъ предсѣдатель завода свящ. А. И. Радовъ принялъ на себя непосредственную отвѣтственность за заводское производство и бухгалтерію. Прибыли епархіальнаго парчевого магазина рѣшено употреблять въ пользу пріюта для сиротъ-ученицъ епархіальнаго женскаго училища въ Серафимовскомъ Домѣ Призрѣнія. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ рѣшено ввести съ будущаго учебнаго года новыя программы и новое расписаніе уроковъ. Вопросъ объ открытіи 7-го дополнительнаго класса оставленъ нерѣшеннымъ окончательно. Для усиленія средствъ по содержанію женскаго духовнаго училища рѣшено съ поступающихъ вновь ученицъ брать дополнительно по 15 р. на первоначальное заведеніе постельныхъ принадлежностей, плату за содержаніе ученицъ трехъ старшихъ классовъ рѣшено понизить до 100 рублей съ тѣмъ, чтобы онѣ имѣли свою одежду. Дефициты по содержанію училища рѣшено покрыть изъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода. Избраны члены комитетовъ свѣчного завода и епархіальной издательской комиссіи, члены комиссіи по перенесенію пріюта для престарѣлаго духовенства въ Балахну и учрежденію въ Серафимовскомъ домѣ пріюта для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія. Предоставлено духовенству г. Н.-Новгорода облегчить налоги на ярмарочные соборы перенесеніемъ части ихъ на другіе храмы города.

Въ 1 часъ дня 20-го декабря, окончивъ свои труды, о.о. депутаты явились къ Его Преосвященству проститься съ нимъ. Преосвященнѣйшій Назарій спрашивалъ депутатовъ о занятіяхъ на съездѣ и согласился съ ихъ мнѣніемъ, что во избѣжаніе большого накопленія дѣлъ слѣдуетъ собираться депутатамъ каждый годъ. Послѣ бесѣды съ о.о. депутатами Преосвященнѣйшій Назарій объявилъ съездъ закрытымъ, предложилъ имъ спѣть молитву „Достойно есть“ и благословилъ ихъ отправиться къ мѣстамъ своего служенія. Депутаты послѣ молитвы спѣли „исползати деспота“ и благодарили Его Преосвященство за доброе къ нимъ отношеніе. При этомъ прощаніи присутствовалъ и Преосвященнѣйшій Евѣимій.

Въ тотъ же день протоіерей М. Кудрявцевъ, Н. Спасскій и П. Введенскій посѣтили А. И. Прѣзжева и А. А. Худякова, привѣтствовали ихъ отъ имени съезда и благодарили за доброе отношеніе къ нуждамъ духовенства.

А. И. Прѣзжевъ и А. А. Худяковъ любезно приняли депутацію и обѣщали сдѣлать все необходимое для приспособленія зданій къ данному имъ назначенію.

Опроверженіе. Въ прошломъ №-рѣ (50) нами было сообщено о находеніи трупа безъ вѣсти пропавшаго въ прошедшемъ году діакона с. Никольскаго, макарьевскаго уѣзда, Вознесенскаго. Свѣдѣніемъ увѣдомить, что мы были введены въ данномъ случаѣ въ заблужденіе, и извиняемся за сообщеніе этого извѣстія, которое, какъ оказывается, принадлежитъ къ разряду фантастическихъ слуховъ.

Чтеніе въ домѣ Братства Св. Георгія. 16 декабря въ 7 часовъ вечера состоялось въ домѣ Братства Св. Георгія религіозно-нравственное чтеніе на тему: „Вѣра въ Бога, какъ основа жизни“. Лекторъ, помощникъ инспектора семинаріи, Н. М. Фаминскій, охарактеризовалъ современное состояніе общественнаго сознанія, какъ стремленіе въ дѣлѣ общественнаго благоустройства обойтись безъ вѣры, безъ Бога, очень основательно разобралъ всѣ современныя возраженія противъ вѣры и показалъ значеніе вѣры въ Бога для нашей умственной, нравственной и социальна-политической жизни. Въ первой половинѣ чтенія лекторъ показалъ значеніе истины бытія Божія для нашего умственнаго развитія. Въ умственномъ нашемъ мірѣ существо Божіе то же, что солнце въ природѣ видимой. Какъ планеты по естественному закону тяготѣнія стремятся къ солнцу такъ и человѣкъ, какъ существо разумное, не можетъ не стремиться къ Богу, чтобы озариться свѣтомъ Его разумнія. Разуму человѣческому, когда онъ разсуждаетъ прямымъ путемъ, куда дѣваться отъ идеи Бога и потому настоящій источникъ безбожія не въ разумѣ, а въ сердцѣ, т. е. въ волѣ человѣка. Во второй половинѣ чтенія лекторъ раскрылъ значеніе вѣры въ Бога, какъ въ Первообразъ нашего духа, для нашей нравственной жизни. Истинно нравственная жизнь есть такая жизнь, которая развивалась бы въ предѣлахъ и условіяхъ физическаго міра, и всетаки была бы подобна собственной жизни Бога. Современная дѣйствительность показываетъ, совершенно противное, — все у насъ дѣлается безъ имени Божія, не во имя Божіе, безъ справокъ Божіимъ закономъ, съ Божіей волей. Лекторъ, опираясь на факты освободительнаго движенія, показалъ, что современные друзья человечества безъ религіозныхъ убѣжденій не только не принесутъ обществу пользы, но приносятъ и могутъ принести одинъ только вредъ. Не смотря на отвлеченное содержаніе, чтеніе было очень живо и вполне доступно для широкой публики.

Пожертвованія на построеніе храма въ с. Чугунахъ. Свящ. С. Малицкій насъ проситъ сообщить, что въ теченіе ноября имъ получены пожертвованія на построеніе храма отъ слѣдующихъ лицъ: псаломщица с. Матренкина, балахи. у., М. Зубова 2 р., священника кладбищенской церкви г. Василь-Сурска, Е. Дроздова 1 р., священника с. Миярикова, Васильскаго у., В. Аргентова 1 р.

Освященіе придѣла. 28-го октября текущаго года, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, совершенно было освященіе теплаго придѣла храма села Воронина во имя Святит. и Чудотворца Николая. Весь храмъ села Воронина деревянный, постройки старинной и въ послѣднее время настоятельно требовалъ капитальнаго ремонта. Необходимо было подвести новый фундаментъ и почти заново перестроить теплый храмъ и колокольню. Означенный ремонтъ требовалъ большихъ денежныхъ затратъ—до 3 тысячъ рублей и особенныхъ заботъ, такъ какъ всѣхъ церковныхъ денегъ на лицо имѣлось только до 900 рублей. Эти препятствія, однако, настоятеля храма священника о. Николая Сатирскаго и церковнаго старосту кр. Хамѣева не устроили. Съ надеждою на помощь Божію и съ разрѣшенія епархіальной власти они прошедшимъ лѣтомъ приступили къ ремонту храма. Своею милостію Господь не оставилъ святое дѣло. Строителямъ храма Онъ даровалъ крѣпость и силу духа и послалъ жертвователей.

Торжество освященія началось наканунѣ служеніемъ параклисиса и всенощнымъ бдѣніемъ. Къ всенощному бдѣнію прибыли мѣстный благочинный о. протоіерей с. Б. Мурашкина Іоаннъ Приклонскій, священники селъ: Бакальдъ о. А. Виноградовъ, Вершиняна о. Н. Покровскій и о. діаконъ Христорождественской соборной церкви с. Б.-Мурашкина о. Н. Тѣнищевъ. Весь сонмъ священнослужителей исходилъ на литію и полѣлей на средину храма. Въ самый день освященія въ 8 часу утра начался перезвонъ къ водоосвященію, послѣ котораго совершенно было самое освященіе и божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Къ освященію храма и божественной литургіи прибылъ еще священникъ с. Григорова о. Ф. Савичъ. Во время божественной литургіи сказано было три поученія, причаствующія настоящему торжеству: послѣ евангелія—свящ. о. Н. Покровскимъ, послѣ причастаннаго стиха—о. прот. Приклонскимъ и предъ молебномъ святителю Николаю—настоятелемъ храма о. Н. Сатирскимъ. Торжество освященія закончилось молебномъ Святителю и Чудотв. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, благоуукрашеніемъ св. храма и всѣмъ прав. христіанамъ. За богослуженіемъ пѣлъ очень стройно хоръ Ильинской церкви с. Б.-Мурашкина. Чинъ освященія храма, торжественное богослуженіе съ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей и стройнымъ пѣніемъ хора привлекли массу молящихся не только прихода села Воронина, но и многихъ сосѣднихъ приходовъ и доставили молящимся большую духовную радость.

Торжество освященія храма.

Въ нынѣшнее время, время упадка вѣры и нравственности въ народѣ нельзя не отмѣтить съ особенной духовной радостью на страницахъ церковно-приходской лѣтописи рѣдкое событіе, которому отъ души радуется всякій православный христіанинъ. Событіе это—освященіе новоустроеннаго каменнаго храма въ селѣ Пешелани, арзамасскаго уѣзда. Не оскудѣла еще вѣра на св. Руси. Много есть еще народа православ-

наго, который всей душой любит Бога, сердцемъ чувствуетъ величіе христіанской вѣры, любитъ онъ и благодѣіе храмовъ Божіихъ и охотно помогаетъ при устройствѣ ихъ. 13 лѣтъ тому назадъ, въ надеждѣ на помощь Божию и добродѣтели, имѣя на лицо лишь двѣсти рублей денегъ и сто пятьдесятъ тысячъ заготовленнаго кирпича, прихожане с. Пешелани заложили новый храмъ, и надежда ихъ на Бога оправдалась. При содѣйствіи уроженца нашего села митрополита Палладія и другихъ благотворителей дѣло постройки храма, хотя и съ небольшими перерывами, закончено вчернѣ еще 3 года тому назадъ. За послѣдніе три года вниманіе строительнаго комитета, мѣстнаго священника и церковнаго старосты было обращено на внутреннее устройство трапезной церкви, и ко дню освященія трапезный храмъ своей отдѣлкой былъ законченъ. 28-го числа октября текущаго 1907 года по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, совершено было освященіе придѣльнаго храма во имя Св. Дмитрія, митрополита ростовскаго, благочиннымъ 3-го арз. округа, священъ Евг. Архангельскимъ съ мѣстнымъ причтомъ и сосѣднимъ духовенствомъ.

Какъ освященіе храма, такъ и божественная литургія совершены были весьма торжественно. За литургіей послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. А. Вознесенскимъ было произнесено приличное случаю слово. Выразивши въ своемъ поученіи духовную радость, что храмъ въ с. Пешелани устроенъ и нынѣ освященъ, и что здѣсь въ освященномъ храмѣ съ сего дня Господь будетъ ниспосылать благодать свою на всѣхъ призывающихъ и нуждающихся въ оной, проповѣдникъ убѣждалъ прихожанъ неопустительно посѣщать во дни богослуженія храмъ Божій во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, внимательно слушать здѣсь слово Божіе и, какъ изъ врачевницы духовной, самимъ исходить изъ сего обновленнаго и освященнаго храма съ сердцемъ чистымъ и духомъ обновленнымъ. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ произнесъ весьма назидательное поученіе мѣстный о. благочинный. „Хорошо и полезно, говорилъ проповѣдникъ, устроить разныя благотворительныя учрежденія, но несравненно полезнѣе и душеспасительнѣе воздвигать храмы Божіи. И дѣйствительно, православный русскій народъ искони преданъ душой и тѣломъ храмамъ Божіимъ и заботится объ устройствѣ и благодѣіи ихъ. Знаетъ православный народъ, что въ храмѣ только онъ и найдетъ миръ совѣсти и покой душѣ. Полюбите же этотъ храмъ, возможно чаще посѣщайте его и крѣпче держитесь вѣры православной. А теперь помолимся всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ семъ святителю Дмитрію, ростовскому чудотворцу, ревнителю православія и искоренителю раскола, да утвердитъ Господь молитвами его вѣру православную и да сохранитъ насъ отъ раскола семейнаго и общественнаго“. Затѣмъ послѣ поученія былъ совершенъ молебенъ св. Дмитрію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Священникъ А. Вознесенскій.

Освященіе престола.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, 27 и 28 числа минувшаго октября состоялось торжество освященія новаго престола во имя Святителя и Чудотворца Николая въ придѣлѣ храма села Ново-Михайловки, лукояновскаго уѣзда. Къ назначенному для освященія дню стеклось множество народа изъ окружающихъ селъ. Обрядъ освященія престола совершалъ мѣстный благочинный, священникъ с. Ризоватова о. Іоаннъ Добротворскій съ шестью іереями.

27 числа, по совершеніи параклиса, ровно въ 6 часовъ вечера раздался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Громадныя толпы народа потянулись со всѣхъ сторонъ къ храму, который, не смотря на свою относительную обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся; многіе принуждены были стоять или на паперти или даже прямо на открытомъ воздухѣ. Всеобщее бдѣніе служилось соборно во главѣ съ о. благочиннымъ. Пѣлъ довольно стройно хоръ пѣвчихъ села Мадаева.

На другой день, т. е. 28 октября, послѣ ранней литургіи при похоронномъ перезвонѣ былъ совершенъ обрядъ сожженія старыхъ престола и жертвенника на льду рѣки Алатыря. Послѣ этого обряда началось освященіе новаго престола, на которомъ затѣмъ и служилась поздняя литургія. За ранней литургіей мѣстный священникъ о. Василій Садовскій, благодаря стараніямъ котораго состоялось описываемое торжество, сказалъ проповѣдь объ обязанности каждаго христіанина заботиться о благоуукрашеніи и благодѣіи храмовъ Божіихъ. За поздней литургіей поученіе о значеніи храма въ жизни христіанина было произнесено священникомъ с. Покровки о. Дмитріемъ Троицкимъ.

Глубокое впечатлѣніе произвело на пишущаго эти строки то воодушевленіе, тотъ подъемъ религіознаго духа, который замѣчался въ средѣ молящагося простого народа. Многіе плакали, особенно при видѣ картины сожженія престола. Дай Богъ, чтобы сердца этихъ вѣрующихъ всегда горѣли тѣмъ же пламеннымъ огнемъ любви ко Всевышнему, который горѣлъ въ нихъ еще такъ недавно!

Священникъ Дмитрій Троицкій.

Некрологъ.

...Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. (2 Тмѣ. 4, 7).

Эти слова ап. Павла невольно пришли намъ на память, когда мы узнали о смерти Ивана Степановича Святова, миссіонера княгининскаго отд. Братства Св. Креста († 26-го сент. с. г.). Покойный—крестьянинъ села Кремницкаго. Родители его были, какъ говорится, „завзятые раскольники“. Пропитанные до мозга костей духомъ раскола, они и въ семейныхъ своихъ старались вложить одну только ненависть и вражду къ „Никониаской“ (Православной) Церкви. И какъ радовались родители, видя, что старанія ихъ не пропадаютъ даромъ! Особенно радовалъ ихъ сынъ Иванъ. Грамота ему давалась хорошо; выучившись бѣгло и внятно читать, онъ болѣе всего полюбилъ чтеніе старопечатныхъ книгъ. Это для родителей было едва-ли не самое главное, и понятно: вѣдь опираясь на нихъ, они мнили оправдать свое незаконное отдѣленіе отъ Церкви Хри-

стовой. Денно и ночью внутренней голосъ Божій—совѣсть говорилъ имъ: въ Церкви Христовой нѣтъ спасенія! Но они старались всѣчески заглушить его и подобранными мѣстами изъ старопечатныхъ книгъ увѣряли себя, что правда на ихъ сторонѣ. И никто такъ не умѣлъ „подбирать“ эти мѣста и „по-своему“ толковать, какъ сынъ ихъ Иванъ. „Любимымъ тогда моимъ дѣломъ, говорилъ намъ покойный, было выйти на улицу и здѣсь на завалянкѣ въ кругу односельчанъ „поспорить о вѣрѣ“. Я всѣчески старался защитить свое „безпоповское упованіе“, не стѣсняясь при этомъ никакими средствами вплоть до постыдной лжи и брани на Церковь Православную. Такого хулителя, какъ я, пожалуй, не было не только въ селѣ, но и по окружности. Да!... я „жестоко терзалъ Церковь Божию“ (Дѣян. 8, 3) тогда! И за мной шли, меня слушали, я былъ даже ихъ „наставникомъ“. Но „Богъ силенъ и изъ мертвыхъ воскреситъ“ (Евр. 11, 19)“, и меня мертвого духовно Онъ воскресилъ. Какъ то я прочиталъ слова ап. Павла: *вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно: ибо, такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ* (2 Тимѣ. 4, 16)“. Задумался крѣпко я надъ этими словами св. апостола. Сталъ безъ предубѣжденія вникать въ слово Божіе и святоотеческое писаніе, и... увидѣлъ, что я, всѣ мы, старообрядцы, жестоко заблуждаемся. Я рѣшилъ обратиться въ Православную Церковь, едину истинную и святую. Но на моей совѣсти лежали души совращенныхъ мною въ расколъ, или въ немъ удержанныхъ. Тогда я сталъ проповѣдникомъ св. православія — миссіонеромъ. И благодарю Бога!

Такъ закончилъ намъ свою автобіографію покойный. Подробности ея мы опустили, но и изъ приведеннаго видно, что этотъ простой человѣкъ въ жизни своей искалъ истины, и истина его освободила.

Какъ миссіонеръ, покойный Иванъ Степановичъ обладалъ большою начитанностью: сваяч писаніе, святоотеческія книги, творенія св. отецъ онъ зналъ хорошо и при бесѣдахъ пользовался ими умѣло. Слушатели всегда охотно шли на его бесѣды (а бесѣдовалъ онъ много, какъ въ частныхъ домахъ, такъ и публично, въ приходскихъ храмахъ и др. мѣстахъ) и бесѣды его цѣнили, какъ за умѣлое раскрытіе истины, такъ особенно за мирный и спокойный тонъ ихъ. Мы никогда не слышали, чтобы при бесѣдахъ онъ раздражался, или сильно горячился. Конечно, какъ человѣкъ, „плоть носящій“, Иванъ Степановичъ не чуждъ былъ нѣкоторыхъ слабостей, что скрывать! Но вѣрить надо этому: „Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ пути истины и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обратившій ирѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (ап. Іак. 5, 19—20). А онъ всю жизнь по обращеніи своемъ старался, и не безъ пользы, объ обращеніи на путь истины другихъ! Да, онъ „подвигомъ добрымъ подвижался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ!“, и мы молимъ Бога, чтобы Онъ, Праведный Судія, уготовалъ ему вѣнецъ правды въ день оный (2 Тимѣ. 4, 7).

Покойся же мирно, ревностный труженикъ на Божіей нивѣ! Вѣчная тебѣ память!

Священникъ Константинъ Пустынской.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Изъ засѣданій Г. Думы. Изъ бесѣды съ членами Г. Думы—священниками и крестьянскими депутатами. Думская церковная коммисія и ея цѣли. Дѣло о выборгскомъ воззваніи.

Въ пятнадцатомъ засѣданіи Г. Думы обсуждался вопросъ объ увеличеніи состава коммисіи по вѣроисповѣднымъ дѣламъ двумя представителями римско-католическаго вѣроисповѣданія. Этотъ вопросъ вызвалъ довольно оживленные дебаты.

Первымъ выступилъ докладчикъ парламентской фракціи союза 17-го октября. Онъ сообщилъ, что октябристы рѣшили по мѣрѣ силъ и возможности поддерживать сдѣланное заявленіе, такъ какъ принципъ вѣротерпимости съ чувствомъ живѣйшаго удовольствія раздѣляется всѣми членами союза.

Отъ имени союза русскаго народа выступилъ ораторомъ деп. прот. Рознатовскій. Ораторъ поддерживалъ предложеніе объ увеличеніи коммисіи двумя членами римско-католическаго вѣроисповѣданія, и вотъ по какимъ соображеніямъ: вопросы вѣроисповѣдныя относятся къ глубочайшимъ вопросамъ человѣческаго духа, и не только къ глубочайшимъ, но и къ самымъ чувствительнымъ. Человѣкъ живетъ истиной своей вѣры, какъ въ религіозной, такъ и въ нравственной своей жизни. Всякія репрессіи въ этомъ отношеніи производятъ нѣчто болѣзненное въ душѣ того человѣка, котораго эти репрессіи касаются. Индифферентизму не должно быть мѣста въ этихъ вопросахъ. Христіанская вѣротерпимость, озаренная христіанскою любовью,— вотъ величайшіе мотивы въ рѣшеніи вопросовъ этой области. „Вотъ почему, — говорилъ ораторъ, — я принципиально вполне поддерживаю предложеніе объ увеличеніи вѣроисповѣдной коммисіи. Я поддерживаю это предложеніе тѣмъ болѣе, что оно оправдывается и соображеніями практическаго свойства. Просматривая законопроектъ вѣроисповѣдныя, я нахожу тамъ совершенно спеціальныя законопроектъ о католическихъ монастыряхъ, о маріавитахъ и проч. Несомнѣнно, что всѣмъ намъ желательно всестороннее освѣщеніе этихъ вопросовъ. Но кто же можетъ лучше освѣтить ихъ, какъ не члены коммисіи-католики? Вотъ почему и съ этой стороны я поддерживаю данное предложеніе. Въ заключеніе я вообще долженъ сказать еще слѣдующее: я молитвенно желаю, чтобы будущій историкъ третьей всероссійской Гос. Думы, по внимательномъ прочтеніи дѣяній этой Думы, съ облегченнымъ сердцемъ сказалъ: да, третья всероссійская Гос. Дума старалась освѣтить вопросы вѣроисповѣдныя и дѣйствовала въ этомъ случаѣ съ достоюлжною и возвышенною безпристрастностью“.

Послѣ рѣчи протоіерея Рознатовскаго пренія были прекращены и предложеніе 31 объ увеличеніи состава вѣроисповѣдной коммисіи было принято всѣ членами Гос. Думы противъ одного.

Шестнадцатое засѣданіе было посвящено разсмотрѣнію мало интересныхъ вопросовъ. Обсуждались два доклада коммисіи по государственной оборонѣ по внесенному военнымъ министромъ законопроектъ: 1) объ обезпеченіи строевыми лошадьми тѣхъ казаковъ, которые по закону не обязаны содержать ихъ въ мирное время и 2) объ освобожденіи отъ воинской повинности вал-

мыскаго духовенства бакшинскаго хурула Донской области.

Семнадцатое и послѣднее передъ рождественскими каникулами засѣданіе Думы было посвящено главнымъ образомъ разсмотрѣнію законопроекта о продовольственной помощи. Третья Дума не хотѣла и не могла развѣхаться, не пропустивъ этого важнаго законопроекта. Несмотря на то, что онъ былъ представленъ только въ началѣ этой недѣли, послѣдніе дни и бюджетная и продовольственная коммисіи всецѣло посвятили себя его разсмотрѣнію, а особой подкоммисіи было поручено въ министерствѣ свѣрить все цифры и просмотрѣть заявленія съ мѣстъ. Нужно отлатъ полную справедливость, что въ этомъ отношеніи Дума вполне успѣла справиться съ дѣломъ.

Членъ Думы Крыловъ напомнилъ о нуждахъ городскихъ жителей и просилъ что-нибудь сдѣлать для нихъ, хотя продовольственный уставъ и не имѣетъ въ виду нужды городскихъ жителей. „По моему, — закончилъ онъ, — не будетъ грѣха, если мы отступимъ отъ нѣкоторыхъ статей продовольственнаго устава и накормимъ вовремя городскую голодную бѣдноту. (Аплодисменты центра).

Отвѣтилъ Крылову кадетъ Колюбакинъ: „Несомнѣнно, что нужда въ городахъ при общемъ повышеніи цѣнъ на все жизненные продукты чрезвычайно серьезна и пойти навстрѣчу этой нуждѣ безусловно необходимо. Но вмѣстѣ съ тѣмъ я не могу примкнуть къ тому предложенію, которое было здѣсь сдѣлано: употребить какой-то способъ, внѣ закона находящійся. Я думаю, что Государственная Дума, какъ учрежденіе законодательное, должна быть хранительницей закона (аплодисменты въ центрѣ и справа, Гр. В. А. Бобринскій съ мѣста: Bravo! Наконецъ-то! Слава Богу!) и не можетъ въ этомъ случаѣ нарушать законныя нормы, въ этомъ случаѣ положенныя. Этимъ уваженіемъ къ закону должно въ концѣ-концовъ проникнуться и все населеніе. Только въ этомъ, гг., есть гарантія успокоенія страны. (Аплодисменты въ центрѣ).

Въ кулуарахъ по поводу этихъ словъ кадета Колюбакина говорили, какъ странно умѣютъ раздвигаться кадеты. Въ одинъ и тотъ же день, въ одномъ и томъ же городѣ, на одной и той-же улицѣ ихъ лидеры говорятъ отъ всего сердца рѣчи, другъ другу противоположныя и взаимно другъ друга исключаютія. На восточномъ концѣ Шпалерной улицы, въ Государственной Думѣ Колюбакинъ говоритъ, что гарантія успокоенія страны заключается въ томъ, чтобы уваженіемъ къ закону проникнулось и все населеніе. А на западномъ концѣ Шпалерной же улицы, въ зданіи окружнаго суда, кадетскіе-же лидеры отъ всего сердца и съ полнымъ умиленіемъ къ самимъ себѣ доказываютъ, что только ихъ беззаконія и могли содѣйствовать успокоенію страны. Вотъ и разговаривайте съ подобными господами «изъ оппозиціи».

Второй эпизодъ былъ съ рѣчью священника Барановича: «Продовольственное дѣло находится у насъ всецѣло въ рукахъ правительства. Между тѣмъ есть много частныхъ обществъ, которыя готовы приложить все усердіе, чтобы помочь населенію. Я укажу, напр., на Почаевскую лавру (слѣва шиканье, смѣхъ, черносотенцы!). Волынская губернія сильно пострадала отъ

неурожая. Два предыдущіе года были недородъ, а въ нынѣшнемъ году совершенный неурожай. Народъ питается тамъ однимъ овсянымъ хлѣбомъ. Хлѣбъ въ лавкахъ продается совсѣмъ недоброкачественный и крестьяне вынуждены кормиться этимъ хлѣбомъ. Почаевская лавра ходатайствуетъ, чтобы правительство дало ей возможность работать въ этомъ дѣлѣ въ соединеніи съ нимъ. Собрано копѣйками 15000 р., куплено 50 вагоновъ хлѣба, которые и разсланы по мѣстамъ.

Ужасно не понравилась эта рѣчь лѣвымъ, которые кричатъ онуждахъ народа и на словахъ только о немъ заботятся, а вотъ Почаевская лавра, безъ всякаго крива, собрала по копѣйкамъ 15000 руб. и безустали кормить народъ дешевымъ хлѣбомъ. Вотъ тутъ и сравнивай, кто изъ нихъ выше и кто дѣйствительно заботится о нуждахъ народа, а кто только кричитъ и заботится главнымъ образомъ о его разореніи въ видѣ забастовокъ и стачекъ.

Дума принимаетъ продовольственный законопроектъ во второмъ и въ третьемъ чтеніи, при чемъ срокомъ дачи отчета въ ассигнованіи устанавливаетъ 1 марта 1909 г., въ виду невозможности ранѣе собрать все свѣдѣнія. Эта поправка была принята во второмъ чтеніи.

Семнадцатымъ засѣданіемъ занятія Г. Думы, по случаю рождественскихъ каникулъ, закончились до 8 января.

Корреспондентъ „Россіи“ сообщаетъ нѣкоторыя подробности о своихъ бесѣдахъ съ священниками-членами Г. Думы.

На вопросъ нашъ, какіе изъ вопросовъ церковнаго устройства должны быть выдвинуты на первую очередь, нашъ собесѣдникъ отвѣтилъ, что однимъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ долженъ быть вопросъ о правильномъ устройствѣ прихода.

Вообще-же предрѣшать церковныя реформы до созыва церковнаго собора и его компетентнаго голоса въ дѣлахъ церкви преждевременно.

По мнѣнію священниковъ-депутатовъ, отъ правильнаго рѣшенія вопросовъ церкви и связаннаго съ нимъ устройства духовенства, особенно сельскаго, зависитъ очень многое, такъ какъ, что бы ни говорили, народъ нашъ въ массѣ относится къ церкви съ благоговѣніемъ, а къ ея служителямъ, духовенству, съ уваженіемъ.

Задача государства—стремиться къ тому, чтобы уваженіе это и авторитетъ сельскаго духовенства не умалялись, а возрастали. Изъ деревенской интеллигенціи священникъ ближе всехъ стоитъ къ народу и его нуждамъ. Во всехъ затруднительныхъ случаяхъ жизни крестьянинъ привыкъ обращаться за совѣтомъ и разъясненіемъ къ священнику, и необходимо, чтобы голосъ священника былъ авторитетенъ. Доказательствомъ тому, что народъ священникамъ вѣритъ и уважаетъ ихъ, можетъ служить фактъ, что среди членовъ Государственной Думы, избранныхъ отъ сельскаго населенія, значительный процентъ священниковъ, посылая которыхъ въ Думу, крестьяне видѣли въ нихъ народныхъ представителей, знающихъ нужды деревни.

Коснувшись затѣмъ реформъ общаго характера, мы услышали въ общихъ чертахъ слѣдующее:

Реформы, конечно, необходимы и жизнь предъявляет большія требованія на обновленіе, но приступать къ реформамъ слѣдуетъ съ большою послѣдовательностью и обдуманностью. Напримѣръ, хоть-бы вопросъ о введеніи земскаго и городского самоуправленія, сказалъ одинъ изъ бесѣдовавшихъ съ нами депутатовъ, у насъ въ юго-западномъ краѣ требуетъ большого и внимательнаго обсужденія. Населеніе нашего края по своему составу самое разнообразное, и въ то время, когда русское населеніе дѣйствуетъ вразбродъ, польское и еврейское населенія тѣсно сплочены; при такихъ условіяхъ можно опасаться, что земства очутятся всецѣло въ рукахъ лицъ, для которыхъ интересы государства будутъ играть второстепенную роль. Правда, закончилъ депутатъ, острый моментъ уже прошелъ, и русскіе края начинаютъ понимать, что имъ необходимо тѣснѣе сплотиться для защиты своихъ интересовъ отъ натиска инородцевъ, и, конечно, недалеко то время, когда національное чувство, какъ бы уснувшее въ послѣднее время, возродится съ новой силой. Мы, живущіе на мѣстахъ, видимъ это воочию. Возрожденію національнаго чувства въ нашемъ краѣ несомнѣнно способствовали и тѣ вождельніа поляковъ, которыя они проявляли въ моментъ революціонныхъ оргій въ 1905 году.

Русское населеніе края прекрасно начинаетъ понимать, что интересы его всецѣло зависятъ отъ цѣлости и недѣлимости государства.

Что касается болѣе благоразумной части поляковъ, то и они въ свою очередь также начинаютъ сознавать, что не въ ихъ интересахъ стремиться къ обособленности и тѣмъ создавать обостренныя отношенія между ними и русскими; особенно это сознаютъ крестьяне, интересы которыхъ сосредоточены на земледѣліи, а не на отвлеченныхъ политическихъ формулахъ.

Другой корреспондентъ той же газеты знакомился съ взглядами нѣкоторыхъ депутатовъ-крестьянъ. Последними были высказаны такія мнѣнія о дѣятельности Г. Думы.

—Настроеніе въ средѣ крестьянскихъ депутатовъ царитъ въ настоящій моментъ бодрое. Господствуетъ увѣренность, что „эта Дума будетъ работать, исполнить свое назначеніе передъ страной и Государемъ“.

„Мы все пріѣхали сюда трудиться, а не десятки даромъ получать,—сказалъ намъ И. А. Фомкинъ,—про это говорить не приходится, что Дума будетъ работоспособная“.

На нашъ вопросъ, справедливы ли нападки лѣвой прессы на созванную Думу и какъ ихъ объясняютъ себѣ крестьянскіе депутаты, мы услышали приблизительно слѣдующее:

Нападки газетъ прогрессивной марки несправедливы и оскорбительны для крестьянъ-депутатовъ и для всего пославшаго ихъ въ Думу крестьянства. Въ прежнихъ Думахъ Алексинскіе и Аладьины говорили отъ лица крестьянъ не крестьянскія рѣчи, «бѣгали отъ святой воды съ молебна и разваливались въ креслахъ, когда читали Государевы слова и все русскіе граждане слушали ихъ стоя». Тогда лѣвыя газеты провозглашали этихъ депутатовъ борцами за народъ, а терпѣвшую ихъ Думу—работоспособною. Теперь, когда въ Думу избраны настоящіе хозяева отъ земли, пришедшіе въ

Думу отъ настоящихъ землепашцевъ-крестьянъ, газеты-подобныя «Товарищу», поносятъ собравшуюся Думу и провозглашаютъ ее неспособною къ работѣ. Депутаты считаютъ, что лѣвая пресса доказала свою ненародность еще разъ оскорбленіемъ крестьянства.

Мнѣніе депутатовъ по этому вопросу разюмировалъ членъ Госуд. Думы И. А. Фомкинъ: „Эта Дума свѣдущая, болѣе образованная, ученая. Депутаты въ ней отъ земли, сами хозяева и крестьянскія нужды вдоль и поперекъ знаютъ. Только иначе они себя вести будутъ. Мы не понутру «товарищамъ» изъ «Товарища». Въ первыхъ Думахъ революціонеры лѣзли на стѣну, а работать по настоящему можно только постепенно, шагъ за шагомъ. Безпричинныя нападенія на представителей правительства безсмысленны, и этого мы теперь дѣлать не позволили бы. И Петербургъ, въ примѣру скажемъ,—все его громадныя учрежденія не сразу, вѣдь, выросли, а по-немногу. Такъ и во всякой работѣ. Третья Дума болѣе образованная и она это понимаетъ“.

Образованіе специальной церковной комиссіи въ Г. Думѣ даетъ возможность выдвинуть рядъ вопросовъ, касающихся какъ самой церковной жизни, такъ и быта духовенства. Духовенство, по словамъ «Голоса Правды» намѣрено чрезъ посредство Государственной Думы, хлопотать о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора, что особенно необходимо, такъ какъ ни для кого не тайна, что все революціонныя стремленія направлены противъ церкви. Она не можетъ оставаться безучастной и позволять посягать на ея авторитетъ и на ея права. Инородцы отлично понимаютъ, что, разрушая церковь, они тѣмъ самымъ уничтожаютъ духовное единеніе людей и на разбитыхъ осколкахъ общества постараются воздвигнуть свои храмы.

Насколько нагло и дерзко дѣйствуютъ враги Христовой церкви, видно изъ тѣхъ успѣховъ, которыхъ они достигли въ Америкѣ. Передовая страна эта, отдавшая всецѣло промышленности и торговли, отодвинула совершенно на задній планъ все вопросы религіи, но до послѣдняго времени религія еще оставалась въ школѣ, и дѣти знакомились съ Христовымъ ученіемъ, пѣли псалмы и молитвы. Въ настоящее время все это изгнано изъ школы, и христіанскія религіозныя пѣсни замѣнены какими-то другими, ничего общаго съ религіей не имѣющими. Наши лѣвыя газеты очень обрадовались этому шагу и между строкъ высказывали желаніе, чтобы и у насъ преподаваніе основъ Христіанства было удалено изъ школы, какъ оскорбляющее и стѣсняющее многихъ.

Теперь времена измѣнились, настроеніе общества стало совершенно иное, и наступившее успокоеніе вызвало вновь возвращеніе къ тѣмъ религіознымъ началамъ, безъ которыхъ жить нельзя. Общество, два года тому назадъ отшатнувшееся отъ церкви, возвратилось вновь подъ ея своды, и теперь оно не только желаетъ, но даже и требуетъ, чтобы положеніе церкви было вполне выяснено, и чтобы все вопросы рѣшены смѣло, твердо и безповоротно. Одновременно съ этимъ, духовенствомъ возбуждается другой вопросъ, объ его матеріальной обезпеченности. Русская жизнь чрезвычайно зло пошутило надъ темнымъ деревенскимъ населеніемъ; она поставила его въ безвыходное положе

ніе, а тѣхъ людей которые являются въ крестьянскую среду для того, чтобы пролить хоть нѣкоторый свѣтъ, поставила въ тяжелыя матеріальныя условія и въ тяжелую матеріальную зависимость отъ тѣхъ-же крестьянъ. Такими лицами являются учитель и священникъ. Законопроектъ, вносимый въ Государственную Думу, касается именно этого вопроса.

Самое простое и естественное разрѣшеніе было бы обратиться къ правительству, чтобы священники получали опредѣленное содержаніе. Уплата священникамъ жалованья, конечно, падала бы на министерство финансовъ, и громаднѣй расходъ долженъ былъ пасть на государственное казначейство, — что, при нашемъ, крайне отягченномъ бюджетѣ, было бы совершенно не подъ силу. Очевидно, что тутъ долженъ быть найденъ другой источникъ.

Система кормленія, при которой питается наше духовенство получая каждый разъ вознагражденіе въ зависимости отъ матеріальной обеспеченности прихода, конечно, до известной степени, связываетъ духовенство и не даетъ ему возможности относиться къ своей паствѣ такъ, какъ бы этого хотѣлось. Для того, чтобы уничтожить старинную систему кормленія, есть одинъ способъ, который, повидимому, и оказывается наилучшимъ. Это обложеніе всего населенія въ равной мѣрѣ въ пользу духовенства. Такимъ образомъ, матеріальная зависимость отъ прихода уничтожается, всѣ уплачиваютъ церковный налогъ, и, слѣдовательно, плательщики этого налога пользуются правомъ требовать исполненія отъ духовенства требъ. Для того-же, чтобы духовенство не было обременено, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не порвалась его духовная связь съ паствой, необходимо возстановленіе нашей старой религіозной общины въ приходахъ. Приходъ долженъ быть той мелкой церковной единицей, гдѣ сосредоточиваются всѣ религіозныя интересы и благотворительность.

Въ Петербургѣ начался судебный процессъ 169 бывшихъ депутатовъ первой Г. Думы, подписавшихъ выборгское воззваніе.

Допросъ обвиняемыхъ на предварительномъ слѣдствіи, говоритъ „Нов. Вр.“, поразительно отгѣняетъ, какое безсознательное стадное чувство загнало большинство депутатовъ въ Финляндію. Напримѣръ, бывший депутатъ Волковъ заявилъ судебному слѣдователю, что цѣли составленія воззванія онъ не зналъ и подписалъ его потому, что подписали всѣ собравшіеся въ Выборгъ бывшіе члены Г. Думы. Бывш. депутаты Враговъ и Выровой заявили, что подписали, не читая и не вслушавшись въ содержаніе воззванія, причемъ первый сознался, что не отдавалъ себѣ отчета о его цѣли, а второй, — что сдѣлалъ это потому, что оно было озаглавлено: „Народу отъ народныхъ представителей“. Бывш. депутатъ Дьяченко подписалъ только потому, что ему кто-то сказалъ, что воззваніе подписалъ уже графъ Гейденъ; Матвѣевъ, — что находился въ состояніи сильнаго душевнаго и умственнаго возбужденія, мѣшавшаго ему уяснить себѣ значеніе поступка, и т. д.

Курьезно, что многіе депутаты, которые отдавали себѣ отчетъ о происшедшемъ въ Выборгѣ, подписывая воззваніе, сами прежде всего боялись его практическаго осуществленія. Такъ, бывш. депутатъ Лавровъ

выражалъ надежду, что правительство поспѣшитъ съ созывомъ Думы до набора рекрутовъ, а Карандашевъ заявлялъ слѣдователю, что хотя и подписалъ воззваніе, однако не одобрялъ призыва къ неплатежу податей и къ противодѣйствию отбыванію воинской повинности.

Ясно понимали все значеніе выборгскаго воззванія и отдавали себѣ отчетъ въ его возможныхъ послѣдствіяхъ, разумѣется, только кадетскіе генералы, изъ которыхъ иные очень искусно сумѣли остаться совѣмъ въ сторонѣ отъ уголовщины и даже благополучно пройти въ депутаты второй и третьей Г. Думы. Въ моментъ роспуска первой Думы въ руководящихъ кадетскихъ и эсъ-декскихъ кругахъ несомнѣнно были убѣждены, что на защиту Думы немедленно возстанутъ народныя массы.

Выборгское воззваніе не имѣло у насъ тѣхъ послѣдствій, какія ожидалось его составителями. Но призывъ къ анархіи и противодѣйствию правительству, исходящій отъ „народныхъ представителей“, конечно, не остался не подхваченнымъ революціонерами всѣхъ отгѣнковъ. Чрезвычайно развившаяся затѣмъ анархія и усилившійся ростъ террористическихъ актовъ, взрывъ на Аптекарскомъ островѣ, миллионный грабежъ въ Фонарномъ переулкѣ, ярко разгорѣвшіяся герценштейновскія иллюминаціи въ деревнѣ — все это стоитъ въ самой близкой связи съ выборгской революціонной бомбой.

Начавшійся судъ надъ подписавшими воззваніе „народу отъ народныхъ представителей“ есть вмѣстѣ съ тѣмъ судъ и надъ всей партіей тайныхъ революціонеровъ, причинившихъ Россіи гораздо больше зла, чѣмъ открытые враги русской государственности, — судъ и надъ тѣми „основными началами конституціоннаго права“, которыя пышно расцвѣли въ Выборгѣ, но, благодаря Богу, не принесли своихъ отравленныхъ плодовъ въ изстрадавшейся Россіи.

Официальныя извѣстія по епархіи.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 22 — 24 августа 1907 года.

№ 1-й.

Съездъ депутатовъ округа въ составѣ девятнадцати священниковъ приступилъ къ избранію председателя. Большинствомъ семнадцати голосовъ противъ двухъ избранъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священникъ села Рожнова, семеновскаго уѣзда, о. Григорій Гагинскій. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 Авг. 1907 г. Читаль. Е. Н.“.

№ 2-й.

О.о. депутаты слушали отношеніе правленія нижегород. дух. училища на имя съезда депутатовъ округа отъ 22 авг. с. г. за № 306 по вопросу о введеніи для учениковъ училища однообразной формы въ ношеніи одежды, въ интересахъ самихъ учащихся и облегченія надзора за ними.

Правленіе училища предложило установить слѣдующую форму: темное пальто, темно-сѣрая блуза съ ремнемъ, брюки такого же цвѣта навыпускъ и сукон-

ная чернаго цвѣта фуражка съ бархатнымъ околышемъ; на фуражкѣ и ремнѣ инициалы: „Н. Д. У.“ Большинствомъ голосовъ постановили: признать ношеніе формы для учениковъ училища обязательнымъ съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы форма была введена для своекоштныхъ учениковъ въ теченіе двухъ лѣтъ, а для казенныхъ (пансіонеровъ) въ текущемъ учебномъ году.

№ 3-й.

О.о. депутаты слушали заявленіе предѣдателя сѣзда о. Григорія Гагинскаго о томъ, что, насколько выяснилось на настоящемъ сѣздѣ, духовенство нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ не обсуждали разосланной правленіемъ училища программы вопросовъ, имѣющихъ быть заслушанными и рассмотрѣнными сѣздомъ о.о. депутатовъ. Постановили: просить о.о. благочинныхъ непременно представлять означенную программу каждаго года на рассмотрѣніе сѣздовъ окружнаго сѣзда благочинія.

№ 4-й.

О.о. депутаты слушали отношеніе правленія училища отъ 22 авг. за № 308 о томъ, что во исполненіе указа Св. Синода отъ 16 авг. с. г. за № 4469, коимъ предписано количество выборныхъ членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній увеличить до трехъ, —Его Преосвященство, въ виду неудобства созывать экстренный сѣздъ депутатовъ, назначилъ членомъ правленія священника Александра Вишнякова. Постановили признать службу священника Александра Вишнякова въ должности члена правленія училища весьма полезной, въ силу чего просить его и впредь продолжать службу въ теченіе трехъ лѣтъ съ зачетомъ того года, который онъ уже прослужилъ по назначенію.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Просите“.

№ 5-й.

Сѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ заявленіе члена правленія училища, о. Василія Голубинскаго о томъ, что онъ, вслѣдствіе измѣнившихся матеріальныхъ условій, не можетъ лично нести расходъ на поѣздки въ городъ изъ своего села по дѣламъ училища, какое обстоятельство заставляеть его отказаться отъ должности члена правленія. Постановили: Проездные расходы сельскихъ членовъ правленія училища оплачивать изъ экономическихъ суммъ училища въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ; выдача должна быть произведена по полугоду, начиная съ 1 июля 1907 года.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Исполнить; но такъ какъ указанный въ этомъ журналѣ расходъ сѣвтою 1907 г. не назначенъ, то покрыть его средствами будущаго года, каковыя изыщеть сѣздъ“.

№ 6-й.

Изъ рассмотрѣнія приходной смѣты училища выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные не представляютъ въ правленіе училища такъ называемыхъ наградныхъ суммъ. Постановили: Чрезъ предѣдателя сѣзда о.о. депутатовъ обратиться къ неисправнымъ о.о. благочиннымъ съ просьбой принять мѣры къ исправному поступленію этихъ суммъ, а въ случаѣ неуспѣха этой мѣры просить Его Преосвященство при-

нять по отношенію къ неисправнымъ о.о. благочиннымъ особенныя мѣры.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Исполнить. Правленіе имѣеть доставлять мнѣ списокъ лицъ, не уплатившихъ денегъ въ благотворительный капиталъ“.

№ 7-й.

Изъ рассмотрѣнія приходной смѣты училища выяснилось, что принадлежаніе къ округу монастыри уклоняются отъ уплаты суммъ на содержаніе училища а между тѣмъ они ходятъ по приходамъ съ иконами и пользуются безраздѣльно всѣмъ доходомъ и церковнымъ и причтовымъ, вопреки распоряженію епархіальнаго начальства. Постановили: Такъ какъ монастыри въ силу своего благотворительнаго и просвѣтительнаго значенія, по мнѣнію сѣзда, не должны уклоняться отъ уплаты училищныхъ суммъ, —покорнѣйше просить Его Преосвященство о всеобщемъ понужденіи монастырей къ уплатѣ этихъ налоговъ и недоимокъ. Если же монастыри, не смотря на это, будутъ уклоняться отъ уплаты, то сѣздъ будетъ покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ этимъ дѣломъ въ сношеніе съ Св. Синодомъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Исполнить. Правленіе дасть знать о постановленіи по сему журналу настоятелю Городецкаго, намѣстнику Печерскаго и настоятельницамъ Крестовоздвиженскаго и Алексѣевскаго монастырей, за коими числится недоимка. Е. Н.“

№ 8-й.

Сѣздъ депутатовъ заслушалъ отношеніе правленія училища за № 311 о томъ, что желательно было бы учредить благотворительное общество въ цѣляхъ вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища. Постановили: признать учрежденіе такого общества желательнымъ и необходимымъ. Лица, избранныя прошлогоднимъ сѣздомъ для составленія нормальнаго устава этого общества, пусть составятъ проектъ его и предложить на рассмотрѣніе Его Преосвященства съ тѣмъ, чтобы Преосвященный предложилъ его на обсужденіе благочинническихъ собраній. О.о. благочинные матеріаль этотъ представить въ комиссію, а послѣдняя, сдѣлавши необходимыя измѣненія въ уставѣ согласно съ мнѣніями благочинническихъ собраній, представить проектъ устава въ законченномъ видѣ на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Сколько рассмотрѣній предположено, да два журнала уже двумя сѣздами о.о. депутатовъ написано, и цѣлый годъ прошел... Не скоро же дождутся бѣдные дѣти отъ отцовъ депутатовъ благотворительнаго общества, если для выработки устава его требуется столько времени и столько сѣздовъ, собраній (благочинническихъ, да комиссіонныхъ) и столько мнѣній писанныхъ. А уставъ то долженъ быть простой, какъ проста самая задача общества—оказывать матеріальную помощь бѣднымъ ученикамъ... Исполнить, однако, съ тѣмъ только, чтобы проектъ устава не два раза былъ представляемъ мнѣ на рассмотрѣніе, а одинъ

разъ, и послѣ всѣхъ разсмотрѣній правленіе озаботится, чтобы резолюція моя отъ 6 сентября № 1375. была извѣстна благочинническимъ собраніямъ. Е. Н. "

Примѣчаніе. На журналъ № 24 сѣзда о о. депутатовъ нижегородскаго училищнаго округа 1906 г. о необходимости учрежденія общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Нижегородскаго духовнаго училища послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „6 сент. 1906 г. Поименованныя въ семь журналъ лица (священники Павелъ Политковский, Григорій Гагинскій и Іоаннъ Архангельскій) займутся составленіемъ проекта устава общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго духовнаго училища, взявъ въ основаніе указанныя въ 1 и 2 пунктахъ цѣли общества—помогать неимущимъ ученикамъ содержаніемъ ихъ и слѣдить за ихъ воспитаніемъ, конечно, въ пансіонѣ или общежитіи, когда таковое окажется необходимымъ и благотворительнымъ обществомъ будетъ устроено. Проектъ устава представить мнѣ. Е. Н. "

№ 9-й.

По докладу правленія училища сѣздъ приступилъ къ избранію двоихъ кандидатовъ къ членамъ правленія училища. Большинствомъ голосовъ, путемъ закрытой баллотировки, избраны: 1) села Боръ Никольской церкви священникъ Николай Бѣляевъ, 2) церкви 1-го тюремнаго замка г. Н.-Новгорода священникъ Александръ Раевъ.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 авг. 1907 г. Утверждается. Е. Н. "

№ 10-й.

Сѣзду о.о. депутатовъ предложена была на разсмотрѣніе смѣта по содержанію училища на будущій 1908 годъ, при чемъ оказалось, что въ 1908 г. ожидается: а) прихода—отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—1000 руб., сбора съ церквей—8097 руб. 61 коп., съ причтовъ—2370 руб. 50 коп., отъ содержанія инословныхъ воспитанниковъ—100 р., 25% налога—4071 руб. 23 коп., за право обученія инословныхъ воспитанниковъ—600 руб., итого—16239 руб. 34 коп.; б) расхода: на жалованье за уроки въ I парал. классъ, по должности дѣлопроизводителя и 4 надзирателей—2460 руб., на жалованье за уроки во II парал. классъ—1170 руб., на жалованье за уроки въ III парал. классъ—1415 руб., на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и за уроки музыки—400 р., за труды по руководству чтеніемъ учениками книгъ изъ ученической библіотеки (на основаніи постановленія сѣзда 1906 года)—100 руб., на содержаніе 20 полнокоштныхъ и 20 полukoштныхъ учениковъ пищею—2338 руб. 40 коп., на одежду, обувь и проч. принадлежности учениковъ—550 руб. 51 коп., на учебныя принадлежности—100 руб., на содержаніе столомъ служащихъ лицъ въ училищѣ и училищной прислуги—1963 руб. 79 коп., на содержаніе дома—6980 руб. 58 коп., на содержаніе больницы—546 руб., на канцелярію, на жалованье письмоводителю и канцелярскія принадлежности (печатаніе бланковъ, билетовъ, журналовъ и проч.)—350 руб., на выписку журналовъ, книгъ,

учебныхъ пособій и переплетъ книгъ—120 руб., на содержаніе бани и прачечной—577 руб. 25 коп., экстраординарныхъ расходовъ—349 руб., итого—19420 руб. 53 к.

По разсмотрѣніи смѣты, о.о. депутаты постановили: смѣту училища, предложенную правленіемъ, утвердить. Плату за содержаніе полупансіонеровъ не увеличивать, оставивъ прежнюю плату въ размѣрѣ 54 рублей. О.о. депутаты выражаютъ надежду, что правленіе училища, по примѣру прошлаго труднаго года, проведетъ и будущій учебный годъ безъ дефицита.

№ 11-й.

Слушали отношеніе правленія училища отъ 22-го авг. за № 309 о томъ, что Св. Синодомъ предоставлено право правленіямъ училищъ вводить новые языки въ преподаваніе съ отнесеніемъ расходовъ по преподаванію на мѣстныя средства.

Постановили: признать преподаваніе новыхъ языковъ съ наступающаго учебнаго года необходимымъ, но лишь для желающихъ, и для всѣхъ учениковъ вообще не разграничивая по классамъ. При этомъ сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы при преподаваніи новыхъ языковъ преслѣдовались болѣе цѣли практическія. Расходъ на этотъ предметъ въ количествѣ 200 руб. распределить равномерно между всѣми учениками, записавшимися на изученіе новыхъ языковъ.

Примѣчаніе. Правленіе въ отношеніи на имя сѣзда предлагало назначить на введеніе обученія новымъ языкамъ опредѣленную сумму въ 200 р., при чемъ, имѣя въ виду, что ученики Нижегород. дух. училища, по переходѣ въ семинарію, окажутся знающими новые языки и по отношенію къ ученикамъ изъ прочихъ училищъ могутъ оказаться въ особомъ положеніи, предложило сѣзду возбудить на общепархіальномъ сѣздѣ вопросъ о введеніи обученія новымъ языкамъ во всѣхъ духовныхъ училищахъ нижегородск. епархіи, а равно объ изысканіи средствъ на сей предметъ изъ общепархіальныхъ источниковъ.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „26 авг. 1907 г. Постановленіе объ ассигнованіи 200 руб. на уроки французскаго языка утверждается. Вопросъ же, съ какого класса начать обученіе дѣтей французскому языку, вопросъ учебный, а не хозяйственный, разсмотритъ правленіе училища и представитъ въ обычномъ порядкѣ на утвержденіе. Е. Н. "

№ 12-й.

Сѣздомъ заслушано было предложеніе правленія училища о введеніи для учениковъ учебной гимнастики.

Примѣчаніе. Правленіе училища въ отношеніи на имя сѣзда писало, что оно признаетъ полезнымъ пріученіе воспитанниковъ къ гимнастическимъ пріемамъ, что важно для физическаго и эстетическаго развитія учениковъ и на что обращается серьезное вниманіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; при этомъ правленіе имѣло въ виду не упражненіе на приборахъ, а пріученіе учениковъ къ формамъ движенія, принятымъ въ обществѣ, къ умѣнно благородно держать себя какъ дома, такъ и въ обществѣ.

Постановили: признать преподаваніе гимнастики для учениковъ училища излишнимъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Вполнѣ согласенъ. Нужно дать ученикамъ физическія занятія въ саду или на огородѣ, а затѣмъ ввести простыя, общезвѣстныя игры. Е. Н.“

№ 13-й.

О.о. депутаты слушали прошенія: 1) священника с. Грудцына, горбат. у., Влад. Харитина объ освобожденіи отъ 28 руб., не уплаченныхъ имъ за сына въ 1906/7 учебн. году по бѣдности прихода; 2) свящ. нижегород. Срѣтенской ц. Порф. Лебедева объ освобожденіи отъ взноса 15 руб. за награжденіе его орденомъ Св. Анны 2 ст.; 3) свящ. нижегород. Алексіевской ц. Ник. Царевского о сложеніи съ него числящагося за нимъ благотворительнаго взноса въ количествѣ 10 руб. за награжденіе его наперенымъ крестомъ; 4) почетн. гражданинъ Вас. Сигрианскаго объ освобожденіи одного изъ его сыновей, обучающихся въ нижегор. дух. училищѣ, отъ взноса за право обученія; 5) вдовы бывшаго смотрителя ниж. дух. училища Ал. Миловидовой объ оставленіи ей тѣхъ 200 руб., которые получала покойный ея мужъ отъ духовенства за труды по училищу и 6) писмоводителя нижегород. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія, коллежскаго секретаря Ив. Виноградова о принятіи на полное епарх. содержаніе сына его Владимира Виноградова, ученика III класса. Постановили: 1) просьбу свящ. с. Грудцына Влад. Харитина удовлетворить; 2) просьбу свящ. Срѣтенской ц. Порф. Лебедева отклонить; 3) свящ. Алексіевской ц. Ник. Царевского освободить отъ взноса 10 руб.; 4) прошеніе почетн. гражд. Вас. Сигрианскаго препроводить на усмотрѣніе правленія ниж. дух. училища; 5) вдовѣ смотрит. ниж. дух. училища Ал. Миловидовой въ просьбѣ 200 руб. за неизвѣстными средствами отказать и 6) о писмоводителѣ нижегород. епарх. попечительства Ив. Виноградовѣ просить правленіе ниж. дух. училища—принять его сына Владимира на полное казенное содержаніе, если будетъ возможно. Если же не окажется свободныхъ вакансій, то оказать Виноградову пособіе въ размѣрѣ 54 руб.

№ 14-й.

О.о. депутаты слушали: 1) прошеніе вдовы свящ. с. Епифанова, горбат. у., Маріи Птенцовой о пособіи на содержаніе сына ея Владимира Птенцова, ученика 2 класса ниж. дух. училища, и 2) отношеніе правленія училища за № 316 на имя съѣзда о.о. депутатовъ о вспоможеніи ученику Михаилу Спасскому въ количествѣ 18 руб. Справка: на содержаніе этихъ двоихъ учениковъ арзамасское духовное училище ассигновало по 36 руб. на каждого. Постановили: просить правленіе училища оказать имъ вспоможеніе по 18 руб. на каждого изъ экономическихъ суммъ.

№ 15-й.

Заслушано было отношеніе правленія училища за № 313 о томъ, что за послѣднее время въ составѣ благочиній произошли перемѣны—открылись новые приходы, нѣкоторые перечислены въ другія благочинія, вслѣдствіе чего происходятъ затрудненія при составленіи смѣты училища. Постановили: Черезъ правленіе училища просить о.о. благочинныхъ съѣзды по

округамъ собранія и точно распредѣлить раскладку на училище и представить къ будущему съѣзду.

№ 16-й.

О.о. депутаты приступили къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета нижегород. дух. училища. Большинствомъ голосовъ оказались избранными священники церквей гор. Нижняго-Новгорода: о. Іоаннъ Архангельскій, прот. Василій Весницкій и о. Николай Лавровъ.

№ 17-й.

Правленіе училища при отношеніи за № 318 представило на разсмотрѣніе съѣзда инвентарную книгу, вновь составленную и пополненную. О.о. депутаты, разсмотрѣвъ означенную книгу, нашли ее въ образцовомъ порядкѣ, какъ составленную съ полнымъ вниманіемъ къ дѣлу при весьма рациональномъ распредѣленіи имѣющагося въ ней матеріала. Постановили: Выразить правленію училища глубокую благодарность. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 авг. 1907 г. Читаль“.

№ 18-й.

О.о. депутаты слушали отношеніе правленія училища за № 314 о томъ, что учитель училища Александръ Нарбековъ, состоявъ должности дѣлопроизводителя училища, исполнялъ эту службу съ рѣдкой добросовѣстностью и аккуратностію; то вознагражденіе, какое онъ получалъ за это, не соответствовало массѣ понесенныхъ имъ трудовъ; а посему правленіе считаетъ своею нравственною обязанностию просить съѣздъ депутатовъ вознаградить его труды. Постановили: въ виду несомнѣнно добросовѣстной и весьма усердной службы учителя Нарбекова, высказать ему благодарность и вознаградить въ количествѣ 100 рублей.

№ 19-й.

1907 года 23 августа о.о. депутаты разсматривали актъ и журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета въ епарх. суммѣ нижегородскаго духовнаго училища за 1906 годъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію и благодарить за труды членовъ временнаго ревизіоннаго комитета.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 авг. 1907 г. Читаль“.

№ 20-й.

О.о. депутаты заслушали докладъ правленія нижегород. дух. училища, изъ котораго видно, что церковныя старосты и причты ярмарочныхъ соборовъ Спасскаго и Александро-Невскаго, не смотря на побужденія епарх. начальства, хронически уклоняются платить установленный 25% налогъ и недоимку. Постановили: чтобы не лишиться довольно солидной недоимочной суммы и взносовъ въ будущемъ, просить Его Преосвященство побудить какъ старостъ, такъ и причты означенныхъ соборовъ аккуратно вносить причитающіеся по раскладкѣ взносы.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Я увѣренъ, что въ настоящемъ году г.г. церковныя старосты внесутъ установленный сборъ на училище. Е. Н.“

(Окончаніе будетъ).

1-й № Нижегород. Церковно-Общественнаго Вѣстника въ 1908 г. выйдетъ 6 января.

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШКОЛА КРОЙКИ И ШИТЬЯ

сущ. съ 1888 г. по новѣйшей французской методѣ

А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ

Присяжн. экзамен. Моск. Рем. Управы.

Въ мѣсяць выучиваю полному курсу кройки и шитья платьевъ и верхн. вещей при школѣ и заочно съ ручательствомъ за успѣхъ; практика 2 мѣс. при мастерской. Оканчиваютъ на закройщицъ и учительницъ. Есть и вечернія занятія. Выдержавшимъ экзаменъ при школѣ дипломъ изъ ремесленной управы на открытіе мастерскихъ и школъ. Принимаю на пансіонъ. Программы по требованію.

САМОУЧИТЕЛЬ

(3-е изд. одобрень Моск. Рем. Управ.)

кройки и шитья дамск., дѣтск. и верхнихъ платьевъ по французской методѣ, составлен. Кольчевской. Цѣна съ альбомомъ чертежей 2 р. 50 к., съ перес.—3 р. Прод. въ школѣ. Москва. Пименовская ул., близъ Сущевской части, свой домъ и въ магазин. модн. журн. и книжн.

„Миссіонерское Обозрѣніе“

въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обозр.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истиннонаучнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей неизмѣлность святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обозрѣніе“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православнаго вѣрующаго отъ увлеченія расколотскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обозр.“ выполняло въ теченіе XII л. своей сильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обозрѣніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опас-

нѣе—противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обозр.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) Календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Содержаніе календаря:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія кафизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній.

Темы для проповѣдей на праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соответствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламации церковно-проповѣдической и импровизации.

Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ.

Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, населеніе Россіи. Распределеніе жителей по народностямъ и племенамъ и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей, старообрядцевъ-раскольниковъ, распределеніе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ-единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектантскихъ толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣдъ, планы. Миссіонерскій сводъ текстовъ Свящ. Писанія. Указы Св. Синода и правила о миссии. Новые исповѣдные законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы о расколо-сектантскихъ общинахъ.

Каноничекая и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному, настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Вниманія жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учеб-

ныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходоустройствъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собранияхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по отношенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ модныхъ лжеучевій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣ“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и за границей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб. на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносится при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на получение „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 р.

Редакторъ „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благоговѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе своихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокий, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишешный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редакция всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, неискренней строчки; напротивъ, все искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ вѣрующаго сознанія и тѣмъ напоенное любовію къ читателю,— било глубоко его по затаеннымъ, самымъ дорогимъ, самымъ заветнымъ чувствамъ, плѣняя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотомъ горящимъ

звѣздамъ. Что-то трогательное заражается въ душѣ, когда видишь, какъ маленькія зеленыя книжки расходятся по Россіи и звонятъ, какъ дорогіе серебряные колокольчики, разливая по всѣмъ и даже глухимъ угламъ нашей родины нѣжныя, грустныя, тихо манящія мелодіи. „Иди въ міръ—прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благожелательныхъ душъ и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“,—такимъ властнымъ и въ то же время трогательнымъ благословіемъ напутствовалъ выходъ въ свѣтъ первой книжки журнала любимѣйшей изъ всѣхъ отечественныхъ пастырей Церкви.

И книга, дѣйствительно, пошла, повесела въ міръ, въ сердца людъ и жива сѣмена вѣры и мысли христіанской...

Казалось, глушь и одиночество своимъ равнодушіемъ и скукой, какъ строй паутиной, безжалостно обвиваютъ и задавятъ молодые ростки христіанской мысли, заглушаютъ свѣжіе, пробивающіеся всходы вѣрующаго творчества...

И дѣйствительно, тяжела была борьба маленькихъ зеленыхъ книжекъ съ застоємъ и скукой. Но въ этой борьбѣ не истощилась, не истаяла наша сила... И нашъ голосъ попрежнему будетъ побѣдно звучать, провозглашая святые заветы и истинной вѣры и жизни...

На первыхъ порахъ журналъ былъ полонъ тихой и безмятежной атмосферы заповѣднаго уголка дома, гдѣ теплится и тихо мерцаетъ лампадка, гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенъ, напоенъ молитвенной мечтой и святой, глубокой тайной.

Тонъ журнала, какъ зеркальная гладь озера, какъ ничѣмъ не волнуемая поверхность рѣки, не имѣлъ на себѣ бурнаго налета. Онъ былъ въ буквальномъ смыслѣ отдыхомъ для души каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣлилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами.

И въ тонѣ жизни, какъ тихіе отклики, въ „Отдыхѣ Христіанина“ зазвучали новые нотки—скорбныя, соболѣзующія, пытавшіеся помочь. Русская дѣйствительность быстро выдѣлила особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди замечались и затосковали, отыскивая себѣ пути жизни. И мука ихъ была трогательная, возвышенная. „Отдыхъ Христіанина“ посиѣшилъ придти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ, въ которыхъ еще не отвѣтили совсѣмъ струны творческаго страданія, но въ которыхъ слышался уже увѣренный зовъ къ жизни „во Христѣ Иисусѣ“, онъ заговорилъ искателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутияхъ міра, не „въ странѣ далекой“, а въ извѣчныхъ, неумирающихъ началахъ христіанства, такъ еще мало понятого и пережитого нами...

Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписнаго года. Въ такомъ направленіи редакция предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

Попрежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣрованія, морали, апологетики, особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событий и, между прочимъ, въ оъективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣпъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.)

СОЛНЫШКО. книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельной потребностью христіанской семьи и

школы. Потребность эта сознается теми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу—книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходичее, но совершенно непрорѣненное точнымъ опытомъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религіозная книжка доступна дѣтямъ... На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги—одно дѣло, проникновеніе на строеніями христіанства—другое. Посложности внутренняго состава не всѣ и все изъ религіозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: многое приходитъ съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта. Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенія... Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгу изъ писателей мировой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, наивнѣнныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскія идеалы—вотъ содержаніе книги. Надѣмся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ *Солнышкомъ*, которое пригрѣло-бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ ИЗВѢСТІЙ—5 руб.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 странички каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 странички. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. *Д. Г. Троицкаго*, съ иллюстраціями:

Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждого народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 бесплатныхъ приложенія:

1) **Листокъ трезвости.** 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи по своему содержанію распадаящіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ загранич-

ныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) Альбомъ картинъ „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разсказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разсказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: *В. Я. Святловъ, И. Л. Щеловъ (Гамаюнъ), Е. Н. Поселянинъ, Г. Т. Свѣрицевъ, Полиловъ, И. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенщиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библиотеки
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая свою цѣль сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго челоука свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ девятый*, въ который войдутъ слова на буквы *К* и *Л* (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальныя Учительныя книги Ветхаго Завета, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь челоука, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

рять, что такое долговременное существование его не было бесполезно и бесплодно. Надѣмся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи *обязательной подписки*, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, *Душеполезное Чтеніе* продолжало интересоваться и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересоваться современное духовенство и общество.

Съ привнесениемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержания, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Θεοφана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получатъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержания, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу **ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“.

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года-въ-годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходо-общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ незыблемости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаётъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила косм. политическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго утруждаться и много работать для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ земельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо-общинъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій.

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек.	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв. по 1 апр., 1 іюля или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.