

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября

№ 20-й.

1866 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Апрѣля сего 1866 года за № 4104, о введеніи утвержденныхъ въ 1857 году Синодомъ формъ шнуровыхъ книгъ: а) на записку прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ Экономамъ Семинарій на мелочныя потребности, и б) о приходѣ и расходѣ всѣхъ вообще суммъ по содержанію Семинарій, а также о введеніи вновь составленныхъ въ Хозяйственномъ Управленіи формъ вѣдомостей (счетовъ) о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по Семинаріямъ. Приказали: Утвердивъ вновь составленныя въ Хозяйственномъ Управленіи формы вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Семинаріямъ, поручить Хозяйственному Управленію, по напечатаніи потребнаго количества сихъ формъ, разослать оныя, а также и утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ въ 1857 году формы приходорас-

ходныхъ книгъ, въ духовно-учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы статьи прихода вписываемы были въ книги по порядку поступленій, согласно утвержденнымъ въ Декабрѣ 1865 года правиламъ отчетности, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода писаны были по порядку выдачъ или отсылокъ, безъ раздѣленія на отдѣлы, по каковой формѣ должны быть ведены приходорасходныя книги и Экономами Семинарій, и чтобы особые счета по приходу и расходу ведены были по утвержденнымъ нынѣ формамъ; о чемъ, для исполненія, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы. Юня 30 дня 1866 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго мая за № 3098, съ приложеніемъ препровожденнаго къ нему, Господину Оберъ-Прокурору, предсѣдателемъ Комитета Министровъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Гагаринымъ списка съ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго въ 13 день тогоже мая на имя его, князя Гагарина, о главныхъ началахъ, которыми должны руководиться Министры и главноуправляющіе отдѣльными частями при управленіи ввѣренными имъ вѣдомствами. Приказали: Высочайшую волю Государя Императора, изображенную въ рескриптѣ Его Величества, сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, въ Царственномъ попеченіи объ охраненіи ввѣреннаго Ему Богомъ народа Русскаго отъ вредныхъ лжеученій и обнаруживавшихся въ послѣднее время стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на всеископи священное для нашего Отечества, на ученіе вѣры, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ,

Высочайшимъ рескриптомъ на имя предсѣдателя Комитета Министровъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина благоизволилъ указать тѣ главныя начала, которыя при твердомъ и неуклонномъ соблюденіи ихъ начальствами всѣхъ частей Государственнаго строя, положить предѣлъ дальнѣйшему распространенію зла.

Православному Россійскому духовенству, въ предустановленномъ ему кругу дѣятельности, предложить наипаче послужить къ осуществленію сей священной воли Государя Императора.

Божественное ученіе, преподанное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и святыми Его Апостолами, призываетъ всѣхъ къ высокому нравственному усовершенствованію; оно заповѣдуетъ взаимную любовь, освящаетъ союзъ семейственный, воспрещаетъ даже и мысль о посягательствѣ на собственность ближняго, повелѣваетъ воздавать Божія Богу и Кесарева Кесареви и поучаетъ повиноваться властямъ предержащимъ. Утвержденіе сихъ Божественныхъ правилъ въ православномъ народѣ есть прямой долгъ пастырей; они должны проповѣдывать слово, настоя благовременнѣ и безвременнѣ (2 Тим. 4, 2), и непрестанно бороться съ ученіями и умствованіями, дерзновенно посягающими низвратить или поколебать Богооткровенныя истины вѣры и нравственности, обличая неправоту сихъ ученій и пагубу сихъ умствованій. Дѣйственно и благоплодно будетъ исполненіе сего святаго долга, если пастыри церкви вмѣстѣ съ тѣмъ всегда будутъ являть въ самихъ себѣ образецъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4, 12.).

Большинство священно-служителей трудится на поприщѣ народнаго образованія, обучая дѣтей въ начальныхъ училищахъ, преподавая законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ, принимая участіе въ домашнемъ образованіи юношества, воспитывая сами семейныхъ своихъ: вездѣ открывается имъ обширная нива для благоуспѣшнѣйшаго насажденія и плодотвор-

наго возвращенія сѣмянъ вѣры и нравственности христіанской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ воспріимчивыхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ церкви, добронравныхъ и вѣрныхъ служителей Престола и Отечеству. Вѣра въ Бога и въ Богооткровенное ученіе, исполненіе обязанностей христіанина, любовь къ ближнимъ, почтеніе къ родителямъ, воспитателямъ и старшимъ, повиновеніе властямъ, уваженіе къ законамъ—вотъ тѣ начала, дѣятельное усвоеніе коихъ должно составлять предметъ заботы и отвѣтственности учителей вѣры.

Бдительнаго вниманія и попеченія духовенства требуютъ также повторяющіяся со стороны враговъ мира и любви попытки къ возбужденію вражды и зависти между разными сословіями. Къ прекращенію и предупрежденію сихъ коварныхъ попытокъ, къ водворенію взаимнаго между всѣми сословіями согласія, на началахъ любви христіанской основаннаго, православное духовенство, по долгу своего служенія, можетъ и должно дѣйствовать словомъ благоразумнаго убѣжденія, проповѣданіемъ мира и любви, заповѣданныхъ Спасителемъ.

Руководителямъ въ воспитаніи и образованіи духовнаго юношества надлежитъ обратить особенное вниманіе на духъ и направленіе учебныхъ заведеній, ввѣренныхъ смотрѣнію ихъ. Опытъ послѣдняго времени свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые, хотя и весьма немногіе, изъ питомцевъ сихъ заведеній, по оставленіи духовнаго званія, влающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣческой (Ефес. 4, 14), отрѣшившись отъ тѣхъ началъ, въ коихъ были воспитаны, къ посрамленію своего происхожденія, показали себя и въ словѣ и въ дѣлѣ вредными членами общества, бросивъ тѣнь и на мѣста первоначальнаго своего образованія. Сіи печальныя явленія, хотя и исключительныя, могутъ дать поводъ предположенію, что сѣмена вѣры и благочестія недостаточно были насажены

въ сердцахъ и умахъ, легко поддавшихся вѣянію тлетворнаго духа современныхъ мудрованій. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ поручаетъ особенному Архипастырскому попеченію и бдительному наблюденію Преосвященныхъ неприкосновенное сохраненіе въ питомникахъ духовнаго просвѣщенія тѣхъ началъ, которыя положены въ основаніе ихъ учрежденія; да будутъ они, въ прямомъ смыслѣ, училищами истины, образующими благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія, да не коснется ихъ всеколеблющій и всеотрицающій духъ вольномыслія, но да пребудетъ въ нихъ невредимымъ и незыблемымъ тотъ искони жившій въ нихъ духъ премудрости, основанной на Богооткровенномъ ученіи, духъ разума, смиряющагося въ послушаніе Христова, духъ спасительнаго страха Божія, всецѣлой любви къ Спасителю и къ Его святой церкви, преданности своему званію и безусловной покорности волѣ начальства. Сей вождельный духъ можетъ быть охраняемъ и поддерживаемъ преимущественно добрымъ примѣромъ и направленіемъ начальствующихъ и наставниковъ, строгимъ съ ихъ стороны вниманіемъ къ своему служенію и точнымъ, неуклоннымъ исполненіемъ обязанностей онаго. Посему лица нетвердыя въ сознаніи своего долга не могутъ быть оставляемы при воспитаніи и образованіи духовнаго юношества: о замѣнѣ ихъ на поприщѣ духовно-училищной службы другими болѣе надежными Преосвященные имѣютъ безотлагательно входить съ надлежащими представленіями, которыя приняты будутъ въ особенное вниманіе высшимъ начальствомъ.

Святѣйшій Синодъ сохраняетъ увѣренность, что Преосвященные Епархіальные Архіереи, въ живомъ сознаніи всей благотворности вышеизясненной Высочайшей воли и необходимости настоящихъ указаній къ точному выполненію ея, приложатъ сугубое Архипастырское попеченіе къ тому, чтобы подвѣдомственное имъ духовенство въ духѣ Апостольской ревности и любви, кротости и терпѣнія, при указанныхъ

средствахъ послужило къ охраненію и утвержденію въ православно́мъ народѣ Русскомъ искони чтимыхъ имъ началъ вѣры, нравственности и общественнаго порядка и чрезъ то явилось себя непостыднымъ и достойнымъ дѣлателемъ на пользу церкви и отечества.

По поводу сего указа резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нектарія, отъ 25 прошед. іюля, послѣдовала такая: Конситорія немедленно войдетъ въ сужденіе по сему и представитъ Преосвященному Викарію и за тѣмъ мнѣ свое мнѣніе о томъ, какія мѣры со стороны Епархіальнаго Начальства могутъ послѣдовать къ точному и благоуспѣшному исполненію сего указа.

Отношеніе къ Его Преосвященству Нектарію, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому Члена Управляющаго Дѣлами Совета Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, Графа Левашева.

Въ минувшія времена господствующею религіею на всемъ пространствѣ Кавказа была православная христіанская вѣра; между тѣмъ какъ нынѣ въ большей части Кавказа преобладаетъ магометанство со всѣми враждебными къ Россіи элементами. Съ покореніемъ Кавказа правительство нашло возможнымъ дѣйствовать къ распространенію въ этомъ краѣ православія и къ возстановленію его въ тѣхъ племенахъ, которыя издавна принадлежатъ къ церкви Христовой, но у которыхъ православная вѣра по недостатку матеріальныхъ средствъ и вслѣдствіе географическаго положенія и историческихъ обстоятельствъ пришла въ упадокъ.

Для успѣха въ этомъ святомъ и важномъ, не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ отношеніи дѣлѣ, ГОСУ-

ДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ призналъ за благо призвать къ участию въ немъ всѣхъ ревнителей православія и для этого Высочайше соизволилъ повелѣть учредить въ Тифлисѣ, подъ верховнымъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Общество это со времени учрежденія его, т. е. съ 9-го іюня 1860 года, неуклонно стремится къ осуществленію возложенныхъ на него Высочайшею волею обязанностей, и, по мѣрѣ матеріальныхъ и духовныхъ средствъ и силъ, состоящихъ нынѣ въ его распоряженіи, постепенно успѣваетъ въ достиженіи своей задачи. Но полное осуществленіе этой задачи, по обширности и многотрудности ея, требуетъ особенныхъ, чрезвычайныхъ матеріальныхъ средствъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Предсѣдатель Общества, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ полагать, что Ваше Преосвященство по высокому своему положенію и по вліянію на духовенство и на народъ, можете оказать въ этомъ отношеніи Обществу содѣйствіе приглашеніемъ ревнителей благочестія къ вещественному или денежному въ пользу его пожертвованію.

Съ этою цѣлію ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО изволилъ поручить мнѣ препроводить (и препровождаю) къ Вашему Преосвященству 14 экземпляровъ отчетовъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1862, 1863 и 1864 годы, въ двухъ книгахъ, и просить Васъ, Милостивый Архипастырь, экземпляры эти роздать лицамъ, извѣстнымъ Вамъ своею благотворительностію. При этомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО надѣется, что вы не откажетесь ознакомить подвѣдомственное Вамъ духовенство съ заключающимися въ этихъ отчетахъ мыслями и свѣденіями о дѣятельности

Общества, возбудить сочувствіе какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ къ предметамъ дѣятельности Общества и употребить возможные съ Вашей стороны мѣры къ усилению сбора добротныхъ пожертвованій въ учрежденныхъ при церквахъ подвѣдомственной Вамъ епархіи кружкахъ.

О распоряженіяхъ Вашихъ по настоящему предмету я буду имѣть честь ожидать обязательнаго Вашего увѣдомленія для доклада Великому Князю, Предсѣдателю Общества.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Консисторія учинить распоряженіе о приглашеніи по сему къ пожертвованіямъ. вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить экземпляръ отчета Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей, дабы Редакція, помѣстивъ извлеченіе изъ онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ознакомила такимъ образомъ духовенство и православный народъ съ дѣятельностію общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. (*) Остальные Отчеты разослать по градскимъ благочиннымъ для изясненной въ семъ сообщеніи цѣли. О таковыхъ распоряженіяхъ изготovitъ и представить увѣдомленіе по сему.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Нижегородская Духовная Консисторія слушала репортъ благочиннаго, Лукояновскаго уѣзда села Оброчнаго священника Михаила Доброзракова, въ коемъ онъ прописываетъ, что духовенство живетъ слишкомъ разобщенно; многіе священники

(*) Извлеченіе изъ означеннаго отчета помѣщ. въ концѣ неоф. части.

одного благочинія не знаютъ одинъ другаго, а потому мало имѣютъ сочувствія къ общимъ интересамъ, а каждый преслѣдуетъ свою личную цѣль. Имѣя это въ виду, онъ пригласилъ 19 мая всѣхъ священноцерковнослужителей своего вѣдомства въ общее собраніе и предложилъ на обсужденіе вопросы: находятъ-ли духовенство нужнымъ и полезнымъ почаще соединятся въ одно мѣсто, чтобы мѣняться мыслями, впечатлѣніями и наблюденіями, чтобы соединенными силами здраво обсуждать сомнѣнія и недоумѣнія, могущія возникнуть въ духовенствѣ по предметамъ пастырскаго служенія, христіанской дѣятельности, распространенія грамотности въ народѣ, дѣйствій приходскихъ попечительствъ и тому подобное? Находятъ-ли духовенство своевременнымъ и полезнымъ учредить особыхъ судій подъ предсѣдательствомъ благочиннаго для разбирательства маловажныхъ проступковъ между членами причтовъ, излишне обременяющихъ высшее епархіальное Начальство? Духovenство, по обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, выразило желаніе просить Его Преосвященство объ учрежденіи благочинническихъ сѣздовъ—шесть разъ въ годъ, предоставляя право благочинному назначенія мѣста и времени собранія. Учрежденіе особыхъ судій желательно духовенству имѣть у себя для опыта по крайней мѣрѣ на три года, испросивъ на то Его Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе. Занятія собраній и рѣшенія судій будутъ записываться въ шнуровую книгу за подписомъ всѣхъ присутствующихъ въ собраніи, которыхъ должно быть не мѣнѣе двухъ третей, а благочинный немедленно со всею подробностію обязанъ доносить Его Преосвященству. Виновнымъ общее собраніе, согласно рѣшенію судій, можетъ дѣлать, въ духѣ христіанскаго братолюбія, публичные выговоры, обязывать подписками, налагать легкія эпитиміи; однимъ словомъ приискивать мѣры къ искорененію вражды, нетрезвости, неисполнительности обязанностей по церкви и приходу, а лучшихъ членовъ поощрять публичнымъ одобреніемъ, представленіемъ на видъ высшему епархіальному начальству. Аппе-

ляціи на рѣшенія благочинническаго суда должны быть не иначе, какъ по выдачѣ истцу копій съ рѣшенія за подписомъ председателя. Можно надѣяться, что учрежденіе благочинническаго суда можетъ принести большую пользу духовенству: оно приучитъ къ уваженію общественнаго мнѣнія, искоренитъ многіе недостатки, возбудитъ соревнованіе къ достойному прохожденію своихъ обязанностей, оживитъ христіанскую дѣятельность и такимъ образомъ духовенство приобрѣтетъ себѣ довѣріе и уваженіе общества. На ономъ репортѣ резолюціею Его Преосвященства Нектарія Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго предписано: Согласенъ, но съ тѣмъ 1) чтобы по поводу сѣздовъ не были оставляемы приходы безъ священника и чтобы не произошло какихъ либо затрудненій въ отправленіи Богослуженія и въ исполненіи требъ въ приходѣ; 2) чтобы не было ни публичныхъ выговоровъ ни публичныхъ одобреній, ни учрежденія судей, а чтобы все ограничивалось однимъ братскимъ увѣщаніемъ, словеснымъ или письменнымъ, или не одобреніемъ виновному, и изъявленіемъ общаго сочувствія и одобренія достойному. 3) Чтобы вообще сѣзды имѣли характеръ не какого нибудь судебного или административнаго учрежденія, — а братскаго совѣщанія и вспоможенія другъ другу советомъ, утѣшеніемъ и увѣщаніемъ; 4) чтобы благочинный доносилъ мнѣ о каждомъ сѣздѣ и о томъ, что было сдѣлано на ономъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляется благочинному ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по порученію сѣзда, обо всемъ, что можетъ быть сдѣлано Епархіальнымъ Начальствомъ къ общему благу причта или прихожанъ или ко благу частному кого либо. Опредѣлили: Съ прописаніемъ сего репорта и резолюціи Его Преосвященства для припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщить въ оную Редакцію.

ЖУРНАЛЪ КОМИТЕТА.

(Продолженіе.)

V. Употребляемыя мѣры къ приведенію распоряженій Правительства въ извѣстность между народомъ.

Распространеніе между крестьянами установленныхъ правилъ о мѣрахъ осторожности отъ пожаровъ, какъ и всякихъ другихъ узаконеній и постановленій, со введеніемъ между временно-обязанными крестьянами самоуправленія, могло совершиться простымъ способомъ внушенія сихъ правилъ крестьянамъ на сходахъ (бывающихъ у нихъ почти каждый праздничный день) ближайшимъ ихъ начальствомъ. Что касается государственныхъ крестьянъ: то между ними всѣ эти правила давно оглашены и, хотя не вездѣ, приводятся въ дѣйствіе.

Независимо отъ того, Губернское Начальство, въ виду обнаруживающихся отступленій отъ законнаго порядка и учащающихся пожаровъ, съ 1864 года непрерывно внушало сельскимъ обывателямъ ихъ обязанности по настоящему предмету: въ имѣніяхъ помѣщичьихъ чрезъ Мирowychъ Посредниковъ, Полицейское и сельское начальство, а въ казенныхъ чрезъ посредство чиновъ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Таковы были распоряженія, изложенныя въ циркулярахъ: а) Нижегородскаго Губернатора 1864 года, отъ 30 Апрѣля № 4412, 13 Сентября № 3644, 15 Сентября № 949, 18 Сентября № 8854, и 1865 года: 22 Мая № 4471, 29 Мая № 4678, 30 Мая № 496, 29 и 31 Мая № 481, 20 Юня № 5218 и 23 Юня № 5320. б) Нижегородскаго Губернскаго Правленія: отъ 13 Юля 1864 года № 16767 и 30 Апрѣля 1865 года №

2869, и в) Нижегородскаго временнаго Генераль-Губернатора Генераль-Адъютанта Огарева: отъ 27 Августа 1864 года № 97, 8-го и 10-го Августа 1865 года № № 36, 116, 117, 118-й и другіе.

VI. Причины не успѣшности предписанныхъ мѣръ на практикѣ.

Причинъ, по которымъ предписанныя правила за всѣми принимаемыми администраціею мѣрами, не повсемѣстно прилагаются къ дѣлу, или не исполняются, слѣдуетъ искать, прежде всего, въ извѣстной привычкѣ русскаго крестьянина жить на «авось», въ его безпечности. Волостное и сельское начальство, принадлежа къ тому же классу, стоя на одной съ нимъ степени умственнаго развитія, большею частію неспособно входить въ благія намѣренія Правительства и оцѣнить всю пользу его распоряженій; оттого, несмотря на всѣ строгія подтвержденія Правительства и мѣстнаго начальства, сельскія власти смотрятъ на оныя равнодушно, сами не сочувствуютъ этимъ мѣрамъ и другимъ не внушаютъ ихъ. Нельзя при этомъ освободить Уѣздную Полицію, а иногда и нѣкоторыхъ Мирowychъ Посредниковъ, отъ упрека въ недостаткѣ ихъ вниманія и содѣйствія Губернскому Начальству въ этомъ случаѣ: Полиція чрезъ участковыхъ сотскихъ, десятскихъ и т. д., всегда можетъ получать болѣе или менѣе вѣрныя свѣденія какъ о состояніи караульной и пожарной частей, такъ и всѣ прочія, относительно исполненія или нарушенія обывателями противопожарныхъ мѣръ, и сообразно получаемымъ донесеніямъ, внушать о необходимости неуклоннаго исполненія этихъ мѣръ, и подвергать нарушителей оныхъ законнымъ взысканіямъ опредѣленнымъ порядкомъ. А Мировые Посредники постоянно могутъ дѣйствовать на народъ не только чрезъ волостное или сельское начальство, но и непосредственно, какъ о томъ сообщено уже имъ по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 12 Сентября 1864 года.

VII. Общія мѣры къ устраненію сихъ причинъ (безуспѣшности правительственныхъ распоряженій).

Нѣтъ сомнѣнія, что если-бы волостныя и сельскія начальства, понявъ всю необходимость и пользу правительственныхъ распоряженій, приняли дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ, то могли бы, по своему вліянію въ обществахъ, избравшихъ ихъ, съ успѣхомъ дѣйствовать на крестьянъ личнымъ своимъ примѣромъ и убѣжденіемъ, а имѣя возможность ближайшаго и постояннаго наблюденія за исполненіемъ установленныхъ правилъ, — они въ состояніи своевременно пресѣкать отступленія отъ сихъ правилъ и тѣмъ предотвращать большую часть пожарныхъ случаевъ. По этому на полицейскихъ чиновникахъ и Мирowychъ Посредникахъ, а по вѣдомству Государственныхъ крестьянъ и на чиновникахъ сего вѣдомства, лежитъ обязанность толковать волостнымъ и сельскимъ начальствамъ всю важность изложенныхъ правительственныхъ распоряженій: а) мѣръ осторожности въ обращеніи съ огнемъ; б) учрежденія карауловъ; в) правилъ строительныхъ; г) устройства пожарной части въ селеніяхъ, чтобы эти начальства сколь возможно чаще внушали о томъ крестьянамъ какъ на сходахъ, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ, и строго наблюдали за исполненіемъ ихъ на самомъ дѣлѣ, подъ отвѣтственностію за слабость, а тѣмъ болѣе за умышенное потворство крестьянамъ по 380—383 и послѣд. ст. улож. о наказаніяхъ. При чемъ желательно, чтобы эта угроза не оставалась на словахъ, а примѣнялась на дѣлѣ къ тѣмъ сельскимъ властямъ, которыя за даннымъ ими обязательствомъ, обнаружатъ въ этомъ отношеніи бездѣйствіе. Для руководства волостнаго и сельскаго начальства въ этомъ случаѣ представляется полезнымъ (и необходимымъ) составить *выписку* изъ всѣхъ правилъ, какъ положительнаго законодательства, такъ и инструкцій Министерства, относящихся къ настоящему предмету, и отпечатать брошюра-

ми (малаго формата, но четкой печати), разослать оныя, чрезъ Гг. Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Исправниковъ, во все волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, смотря по числу душъ, отъ 10 до 20-ти; таковыя же выписки, въ томъ же количествѣ, разослать по казеннымъ волостямъ, чрезъ Палату Государственныхъ Имуществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Гг. Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Исправниковъ просить, чтобы они, независимо внушеній волостнымъ и сельскимъ начальствамъ непремѣнной обязанности ихъ руководить крестьянъ и наблюдать за ними въ исполненіи предписываемыхъ правилъ, сами лично, при всякомъ удобномъ случаѣ, старались вкоренять въ крестьянахъ мысль о необходимости исполненія таковыхъ мѣръ, и объ отвѣтственности, которой подвергаются нарушители оныхъ, стараясь не голословно, но фактически показать надъ ослушниками строгость законныхъ взысканій.

VIII. Степень возможности практическаго примѣненія правилъ и мѣры въ частности.

Нѣтъ сомнѣнія, что энергичное, одновременное дѣйствіе Мировыхъ, Молицейскихъ и сельскихъ начальствъ на обывателей достигнетъ желаемой цѣли тамъ, гдѣ не встрѣтятся въ этомъ отношеніи естественныхъ преградъ. Мѣры предупрежденія пожаровъ, какъ сказано выше, распадаются на четыре отдѣла, касаясь: а) общихъ мѣръ осторожности въ обращеніи съ огнемъ; б) части караульной, в) части строительной, и г) части пожарной.

1) Общимъ, главнѣйшимъ препятствіемъ въ точномъ примѣненіи сказанныхъ мѣръ служитъ безпечность крестьянъ, коренящаяся въ фаталистическомъ настроеніи ихъ характера, обыкновенно выражающимся поговорками: «Богъ милостивъ», «аовсь» и проч. под. Это химерическое настроеніе можетъ

измѣниться при дѣйствіи двоякаго способа: а) толковымъ и настойчивымъ вразумленіемъ народа, чтобы при надеждѣ на промыслъ Божій не пренебрегали и мѣрами предосторожности, которыя предписываетъ Правительство для ихъ собственной пользы. Подобное вразумленіе можетъ быть успешнымъ въ православныхъ приходахъ при пособіи духовенства, вообще же при содѣйствіи наиболѣе вліятельныхъ въ обществахъ крестьянъ лицъ, на которыхъ по этому и должно быть дѣйствіе направлено въ особенности и б) Строгими, настойчивыми и неунынными мѣрами побужденія къ самосохраненію и наблюденія за дѣйствительнымъ исполненіемъ предписанныхъ правилъ.

2) Особенности, естественныя или мѣстныя препятствія могутъ встрѣтиться въ слѣдующемъ:

А) Недостатокъ воды: 1) 30 ст. уст. пожар. предписывается: «на дворахъ, удаленныхъ отъ рѣкъ, каналовъ и прудовъ имѣть, по возможности, колодцы, устроенные такъ, чтобы «удобно было пользоваться изъ нихъ водою во время пожара.» Есть много селеній, въ которыхъ нельзя имѣть колодцевъ, потому что нельзя отыскать воды даже на самой большой глубинѣ; замѣнить же колодцы прудами и запрудами часто также невозможно, по неимѣнію въ безводной землѣ естественныхъ источниковъ, а дождевая вода или не держится на рыхлой почвѣ, или же не можетъ быть собрана въ достаточномъ количествѣ при невыгодныхъ условіяхъ мѣстности; вообще же 2) колодцы въ нагорныхъ селеніяхъ почти всегда слишкомъ глубоки (больше напр. 15 саж.) и вода черпается изъ нихъ бадьями, такъ какъ иной способъ добыванія оной при такой глубинѣ, недоступенъ какъ по состоянію технической части въ селеніяхъ, такъ и по денежнымъ средствамъ обывателей; такіе колодцы могутъ приносить въ пожарныхъ случаяхъ мало пользы.

Къ отвращенію такихъ затрудненій, по мнѣнію Комитета, могутъ быть предложены слѣдующія мѣры: 1) въ совершенно безводныхъ селеніяхъ, въ которыхъ невозможно устроить ни колодезь, ни прудовъ, ни запрудъ, имѣть у каждаго дома чанъ или пересѣкъ, отъ 20 до 40 ведръ, постоянно полный воды, которая должна скопляться отъ дождя; въ случаѣ же засухъ, домохозяева могутъ наполнять чаны водой изъ того мѣста, откуда берутъ ее для домашнихъ потребностей: средство это, доступное для каждаго крестьянина, можетъ при пожарныхъ случаяхъ, особенно въ началѣ, принести болѣе пользы, чѣмъ глубокіе колодцы съ бадьями. Съ устройствомъ такихъ чановъ домохозяева могутъ быть освобождены отъ обязанности, опредѣленной 31 ст. уст., пожар., имѣть чаны съ водой на чердакахъ домовъ и другихъ удобныхъ мѣстахъ. 2) Въ селеніяхъ маловодныхъ (въ которыхъ вода хотя и имѣется, только въ колодцахъ на большой глубинѣ)—если окажется возможнымъ устроить пруды или запруды внутри селеній, то также убѣдить крестьянъ устроить ихъ, въ случаѣ же окончательной невозможности сего, также обязать общества имѣть чаны съ водой у каждаго дома и 3) Въ виду удобствъ, съ какими можно добывать воду, во время пожаровъ, изъ прудовъ или запрудъ при хорошо устроенныхъ къ нимъ сѣздахъ, желательно, чтобы таковыя были вообще въ каждомъ селеніи (въ большихъ даже по нѣскольку) и потому Комитетъ полагаетъ обратить на эту мѣру особое вниманіе мѣстныхъ начальствъ: Мирowychъ Посредниковъ, Полицій, волостныхъ и сельскихъ управленій, и обязать ихъ настоятельно склонять къ тому общества, рекомендуя онымъ: а) плотины устраивать столь возможно прочнѣе, а въ предупрежденіе частаго разрушенія, засаживать таковыя скороростущими деревьями (ивой, тальникомъ и т. д.) и б) на берегахъ дѣлать склоны, или спуски, для удобнаго подъѣзда къ водѣ.

Б) Нерѣдко недостаточность обывателей. Такъ не говоря о могущихъ бытъ обѣдненіяхъ обществъ отъ неурожаевъ, паде-

жей скота и т. под. общественныхъ бѣдствій, на случай которыхъ постановлены законодательствомъ особыя мѣры помощи, встрѣчаются въ средѣ обществъ особенныя, всего болѣе частныя и одноличныя случаи несостоятельности, при которой крестьянину, при всемъ добромъ желаніи и готовности, не на что не только починить треснувшую печь, или переправить трубу, но даже завести фонарь, даже содержать его въ исправности (имѣть стекла) и завести болѣе безопасное освѣщеніе, нежели лучина, употребляемая почти повсемѣстно. Эта несостоятельность имѣетъ двоякое происхожденіе: или произвольное—отъ невоздержной жизни, лѣни, беспечности и т. д., или напротивъ вслѣдствіе обстоятельствъ, не состоящихъ въ волѣ человѣка, болѣзней, разныхъ неотразимыхъ случайностей. Принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ въ томъ и другомъ случаѣ составляетъ долгъ и интересъ обществъ и лежитъ на особенной обязанности представителей ихъ: а) въ отношеніи нерадивыхъ къ домохозяйству и порочныхъ членовъ обществъ, мѣры исправленія и взысканія подробно опредѣлены въ постановленіяхъ правительства, а представителямъ обществъ надлежитъ особенно заботиться, чтобы послѣ истощенія такимъ крестьянамъ мѣстныхъ вразумленій и внушеній, къ нимъ прилагались установленныя правила во всей строгости; и б) въ отношеніи раззорившихся отъ стороннихъ причинъ (несчастій), какъ людей представляющихся благонадежными членами общества, гдѣ немедленная помощь справедлива и необходима, надлежитъ обществамъ озаботиться составленіемъ денежныхъ складокъ и капитала для ссудъ въ долгъ, или безъ возврата ихъ: выдавая, по приговорамъ обществъ, пособія на обзаведеніе вещами, служащими для предотвращенія пожаровъ, представители обществъ приобрѣли-бы возможность строже настаивать, чтобы опредѣленные въ этомъ отношеніи правила исполнялись безусловно и неуклонно, и во всякомъ случаѣ, было-бы устранено одно изъ важнѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли; таковой капиталъ по мнѣнію Комитета могъ-бы образоваться, независимо добровольныхъ складокъ: а) изъ

штрафныхъ денегъ и б) суммъ, собираемыхъ въ нѣкоторыхъ обществахъ по приговорамъ крестьянъ при выдачѣ паспортовъ на отлучки и т. д.

В) По пожарной части, — огнегасительные снаряды, какіе кто изъ обывателей обязанъ имѣть по росписанію, какъ то: бочки, ведра, багры, лопаты и т. д. пріобрѣсть нѣтъ большаго затрудненія даже для бѣднаго, а потому не представляется препятствій къ точному исполненію 74 ст. уст. пожар., обязывающей всѣхъ обывателей являться на пожаръ съ означенными снарядами. Обязанность наблюденія за состояніемъ пожарной части въ селеніяхъ по закону возлагается на сельскихъ начальниковъ: старшинъ и старость, особыхъ же «пожарныхъ старость» въ селеніяхъ законъ не устанавливаетъ. Въ правительственныхъ распоряженіяхъ пожарные старосты назначаются только для городовъ, на нѣсколько участковъ; на примѣръ отъ 5 до 10, заключающихъ въ себѣ каждый отъ 10 до 15 домовъ, на протяженіи не свыше 200 саж. одинъ староста; но не для наблюденія за состояніемъ пожарной части, а собственно для надзора за исправнымъ отбываніемъ караула въ своемъ участкѣ (сборн. цирк. и инстр. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ т. IV §§ 349—371).

Принимая во вниманіе 1) что возлагаемая закономъ на сельскаго старосту или старшину обязанность наблюденія за пожарной частью, удобоисполнимая въ малыхъ селеніяхъ, въ большихъ, при множествѣ другихъ, лежащихъ на старостѣ обязанностей, затруднительна, а мѣстами и неисполнима безъ упущеній (т. е. по надзору за исправнымъ содержаніемъ обывателями огнегасительныхъ снарядовъ), и 2) что объ учрежденіи сельскихъ карауловъ особыхъ правилъ не существуетъ, а вѣрно въ этомъ случаѣ принимать въ руководство правила о городскихъ караулахъ (по В ы с о ч а й ш е м у повелѣнію циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 Сентября 1866 года,) — Комитетъ находитъ нужнымъ учредить «участ-

ковыхъ пожарныхъ старость» согласно §§ 349—371 т. IV сборн. цирк. Министерства, за исключеніемъ самыхъ малыхъ селеній, не превышающихъ по числу домовъ одного не большаго участка (т. е. не болѣе 50 домовъ), въ коихъ учрежденіе пожарныхъ старость предоставить на волю обществъ. Обязанность этихъ старость должна состоять въ наблюденіи за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ снарядовъ въ участкѣ и за отбываніемъ карауловъ. На обязанности же сельскихъ старость останется ближайшее завѣдываніе общественными пожарными трубами и прочими принадлежностями пожарнаго обоза, гдѣ они существуютъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Гг. помѣщики, въ виду часто повторяющихся пожаровъ, приняли на себя обязанность завѣдывать пожарной частью въ участкахъ, на которые раздѣлены уѣзды и въ которыхъ они, Гг. землевладѣльцы, проживаютъ. Принимая во вниманіе, что мѣстное дворянство участіемъ своимъ, можетъ принести несомнѣнную пользу какъ себѣ, такъ и прочимъ сельскимъ обывателямъ, по умственному своему развитію и превосходству во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, — Комитетъ полагае-бы: просить Г. Губернскаго Предводителя Дворянства обратить вниманіе Гг. землевладѣльцевъ Нижегородской губерніи на означенную мѣру, съ просьбой: не отказываться отъ наблюденія за состояніемъ пожарной части въ районѣ ихъ имѣній и за распорядительною частью во время самыхъ пожаровъ, на сколько это будетъ возможно.

Въ отношеніи собственно общественныхъ пожарныхъ обозовъ, главное затрудненіе состоитъ въ пріобрѣтеніи пожарныхъ трубъ, которыя для нѣкоторыхъ, несостоятельныхъ обществъ, могутъ оказаться недоступными, а потому, по мнѣнію Комитета, пока не будутъ изысканы средства (къ чему надлежитъ склонять всѣ общества), обязать ближайшія къ нимъ селенія, имѣющія у себя трубы, и отстоящія отъ сихъ селеній примѣр-

но недалѣе 10 верстъ, непременно являться въ бѣдныя сосѣднія селенія на пожары. За тѣмъ обязать Полицію немедленно распредѣлить селенія на пожарныя участки, и ускорить составленіемъ росписаній огнегасительныхъ снарядовъ, съ каковыми кто обязанъ являться на пожаръ, — и строго наблюдать, чтобы эта часть постоянно содержалась въ исправности.

Г) Въ отношеніи практическаго примѣненія правилъ строительнаго устава къ вновь возводимымъ селеніямъ, затрудненій встрѣтиться не должно: ибо для усадьбы въ такомъ случаѣ назначается такое пространство земли, какое необходимо по соображенію съ планомъ, а потому правила строительнаго устава, въ примѣненіи къ селеніямъ вновь устраиваемымъ, должны исполняться во всей точности подъ ближайшимъ наблюдениемъ: по казеннымъ селеніямъ Палаты Государственныхъ Имуществъ (т. II, общ. губ. учрежд., ст. 1258—1448, 1450 и послѣд., и строит. уст. XII т., ст. 501 и 502), а по временно-обязаннымъ — Полиціи (т. II, общ. губ. учрежд., ст. 2539 (отд. пункт. 24).

Перестройка существующихъ селеній по планамъ можетъ быть предпринимаема въ трехъ случаяхъ: а) послѣ пожаровъ б) въ случаѣ новыхъ построекъ, по ветхости зданія и в) по собственному желанію крестьянъ переселиться на вновь отведенныя мѣста.

По мнѣнію Комитета, въ примѣненіи къ изложеннымъ случаямъ правилъ строительнаго устава затрудненій встрѣтиться не можетъ, за исключеніемъ развѣ отдѣльныхъ, частныхъ случаевъ малоземелія, пересѣченной мѣстности и т. под.; но таковые случаи, предвидѣнные законодательствомъ, подлежатъ высшей губернской администраціи (ст. 419 т. XII уст. стр. изд. 1857 г.). Для устраненія же на будущее время, относительно селеній временно-обязанныхъ крестьянъ, когда они сдѣлаются собственниками, всякаго рода недоразумѣній съ помѣщиками, при разрѣшеніи администраціей вопросовъ объ

отводѣ мѣстъ для новыхъ построекъ, было-бы полезно просить Гг. Землевладѣльцевъ и предложить сельскимъ обществамъ: при составленіи, на основаніи 417 и 418 ст. уст. стр., плановъ селеніямъ (какое составленіе должно быть обязательно для всѣхъ обществъ), имѣть въ виду не настоящія только постройки, но и будущія, какія, съ умноженіемъ населенія, потребоваться могутъ и озаботиться составленіемъ подробныхъ плановъ селеній въ большемъ размѣрѣ (*), такъ чтобы въ случаѣ споровъ о мѣстахъ и межахъ, планы эти, подписанные къ мѣсту слѣдуетъ, могли служить достаточными документами для устраненія недоразумѣній.

Д) Въ видахъ исправности мѣстнаго надзора по всѣмъ частямъ сельскаго благоустройства, Господинъ Генераль-Адъютантъ Огаревъ изволилъ указывать на необходимость назначенія въ должности сотскихъ и десятскихъ людей способныхъ, выборъ коихъ обыкновенно падаетъ большею частію на людей старыхъ, и вообще ненадежныхъ. Комитетъ, вполнѣ раздѣляя замѣчаніе Его Высокопревосходительства, находитъ, что обстоятельство это обратило вниманіе Губернскаго Начальства и Начальникъ Нижегородской губерніи, въ представленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 Іюля 1864 года за № 6584 донесъ, «что общества въ этомъ случаѣ, постоянно жертвуютъ важнѣйшимъ интересомъ общаго благосостоянія одной стороной своей выгодѣ, избирая въ сотскіе людей бесполезныхъ и даже вредныхъ въ обществахъ, какъ: неплательщиковъ податей, бездомниковъ (бобылей), стариковъ или мальчиковъ, людей болѣзненныхъ, даже подсудимыхъ и по суду заподозрѣнныхъ; вслѣдствіе чего, оказывается необходимымъ учредить опредѣленіе сотскихъ отъ Правительства, съ назначеніемъ опредѣленнаго содержанія, что вполнѣ соотвѣтствовало-бы и началамъ новаго полицейскаго учрежденія.» На что разрѣшенія еще не-

(*) Къ чему нѣкоторые землевладѣльцы уже и приступаютъ.

послѣдовало. Вслѣдствіе сего Комитетъ полагаетъ: до разрѣшенія Правительствомъ сего вопроса, нынѣ же чрезъ посредство Гг. Мирowychъ Посредниковъ и Г. Управляющаго Палатой Государственныхъ Имуществъ поставить на видъ сельскимъ обществамъ весь вредъ, истекающій изъ недоброкачественности избираемыхъ въ эти должности лицъ, и предложить: выборъ этотъ производить съ строгимъ вниманіемъ и осмотрительностію; Полицейскимъ же начальствамъ вмѣнить въ обязанность наблюдать за симъ и при усмотрѣніи неудовлетворительности избранныхъ лицъ, требовать отъ обществъ замѣна оныхъ людьми вполне надежными, продолжая настойчиво внушать обществамъ требуемая закономъ отъ подобныхъ лицъ качества (ст. 566, III т. уст. о служб. по выбор. изд. 1857 г. и примѣч. къ 569 ст. того же тома), необходимые для собственной обществъ пользы

IX. Особья мѣры противъ пожаровъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ предупрежденіе пожаровъ, вводятся особья мѣры; таково изъясненное въ предложении Господина Генераль-Адъютанта Огарева, устройство «лѣтнихъ кухонь» съ запрещеніемъ употребленія огня въ домахъ въ теченіе цѣлаго лѣта. Устройство такихъ кухонь, каждымъ домохозяиномъ для себя, не представляетъ особенныхъ затрудненій по отношенію къ отводу мѣсть подъ нихъ и по суммѣ издержекъ на оное: ибо это обыкновенно бываютъ землянки, которыя строятся во многихъ губерніяхъ, въ имѣніяхъ какъ казенныхъ, такъ и помѣщичьихъ. Эта, очевидно полезная мѣра, могла бы быть примѣнена и по здѣшней губерніи; но принимая во вниманіе могущія встрѣтиться мѣстами неудобства, вслѣдствіе мѣстныхъ и особенныхъ условій и обстоятельствъ, къ заключенію о которыхъ, въ настоящее время никакихъ, даже приблизительныхъ данныхъ неимѣется Комитетъ не считаетъ удобнымъ дѣлать эту мѣру обязатель-

ною повсемѣстно, а при признаніи полезности таковой мѣры, признаетъ умѣстнымъ просить Гг. Мирowychъ Посредниковъ и Управляющаго Палатой Государственныхъ Имуществъ убѣждать крестьянъ заводить подобныя кухни на лѣтнее время, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе лѣта съ Мая по Сентябрь не употреблять огня въ домахъ. При чемъ если крестьяне найдутъ удобнымъ заводить лѣтнія кухни, общія на нѣсколько домовъ, то не препятствовать этому: ибо общественныя кухни представляютъ такую же пользу, какъ и частныя. Наблюденіе за выборомъ мѣсть для лѣтнихъ кухонь, въ отношеніи разстоянія ихъ отъ строеній, возложить на Старшинъ, Головъ и сельскихъ старостъ по принадлежности.

X. О нѣкоторыхъ общераспространенныхъ нарушеніяхъ правилъ.

Въ заключеніе Комитетъ долгомъ считаетъ обратить вниманіе Гг. Мирowychъ Посредниковъ, Полицій, волостныхъ и сельскихъ начальствъ на нѣкоторыя обще-распространенныя нарушенія правилъ предосторожности отъ пожаровъ, которыя между тѣмъ устранить не представляется труда. Таковы изъясненные выше въ семъ журналѣ: а) вредная привычка сельскихъ обывателей застроивать и заваливать проулки, б) не менѣе вредное обыкновеніе крестьянъ устраивать овины вопреки 460 ст. уст. строит., ближе 25 саж. отъ жилыхъ мѣсть, съ которыми при томъ они нерѣдко соединяются сплошною связью разныхъ построекъ; в) небрежная топка овиновъ, особенно въ вѣтреное время; г) складываніе подлѣ нихъ скирдовъ хлѣба, вопреки 33 ст. уст. пожар.; и д) устройство въ домахъ печей изъ глины, а трубъ деревянныхъ или черепковыхъ, не имѣющихъ притомъ надлежащей высоты надъ крышею (1 аршинъ) и т. д. При всемъ томъ въ рабочую пору, по безопасности крестьянъ, селенія оставляются только съ малолѣтними и не-

мощными, которые, въ случаѣ пожара, никакой помощи подать не въ состояніи.

Имѣя въ виду, что эти и подобныя причины, служатъ однимъ изъ частыхъ источниковъ пожаровъ въ селеніяхъ, Комитетъ признаетъ необходимымъ поставить волостнымъ и сельскимъ начальствамъ въ обязанность постоянно заботиться: 1) чтобы постоянно было внушаемо крестьянамъ о необходимости устранения сказанныхъ беспорядковъ, чтобы крестьяне ради общей пользы, наблюдали въ этомъ случаѣ другъ за другомъ, взаимно руководили одинъ другаго и о пренебрегающихъ внушеніями односельцахъ, немедленно доводили до свѣденія ближайшаго начальства; чтобы уходя въ поле, непременно оставляли въ селеніяхъ, по очереди или по найму, по нѣсколькѣ взрослыхъ, не старыхъ людей съ лошадьми, какъ для охраны селеній вообще, такъ и на случай пожаровъ; и 2) чтобы показанныя нарушенія устранялись мѣстнымъ начальствомъ со всею настойчивостью, и нарушители подвергались бы опредѣленнымъ взысканіямъ.

Въ послѣднемъ отношеніи Господинъ Генераль-Адъютантъ Огаревъ изволить указывать на введеніе въ селеніяхъ взаимнаго страхованія строеній въ смыслѣ круговой поруки, съ тою цѣлю, чтобы «крестьяне, бывъ обязаны отвѣтствовать другъ за друга, поставлены были тѣмъ самымъ въ необходимость строго наблюдать другъ за другомъ, и обнаруживать виновниковъ пожарныхъ бѣдствій.» Комитетъ, сознавая всю пользу подобнаго учрежденія, которое бы при томъ могло служить для прямаго, скорого и достаточнаго пособія погорѣльцамъ, находить, что взаимное застрахованіе, въ видѣ круговой поруки, могло-быть учреждено посредствомъ временныхъ, обязательныхъ складокъ, по приговорамъ самихъ обществъ, пока составится въ каждомъ обществѣ извѣстный капиталъ, изъ котораго потерпѣвшіе отъ пожаровъ домохозяева могли бы получить безвозвратно пособіе, на пополненіе котораго производился бы опять сборъ, въ опредѣленномъ коли-

чествѣ. Очевидно, что крестьяне послѣ каждого пожара привлекаемые къ новымъ складкамъ,—не стали бы снисходительно смотрѣть на неосторожное обращеніе съ огнемъ своихъ односельцевъ, за которыхъ приходится платить. Имѣя въ виду предстоящее повсемѣстное введеніе Высочайше утвержденного 7 Апрѣля 1864 года положенія о «взаимномъ земскомъ стр.», о которомъ предстоитъ сужденіе и распоряженіе Губернскому Земскому Собранію, имѣющему открыться въ Нижнемъ-Новгородѣ 29 Ноября сего года, Комитетъ полагаетъ: впредь до введенія въ дѣйствіе означеннаго положенія сообщить сказанную мысль чрезъ кого слѣдуетъ представителямъ сословія, для предложенія обществамъ на ихъ усмотрѣніе.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КОМИТЕТА.

Обсудивъ всѣ вопросы, касающіеся мѣръ предупрежденія пожаровъ, Комитетъ опредѣляетъ: 1) составить, какъ изъяснено, выписку изъ всѣхъ узаконеній и инструкцій Правительства, относящихся къ этой части въ систематическомъ порядкѣ, и отпечатать въ Губернской Типографіи брошюрами, разослать въ означенномъ выше числѣ экземпляровъ Управляющему и Исправникамъ, для снабженія волостныхъ и сельскихъ управленій, съ возмѣщеніемъ слѣдующей въ типографію платы изъ подлежащихъ мірскихъ капиталовъ; при чемъ сообщить Мировымъ Посредникамъ и Исправникамъ для соображеній и руководства копию съ настоящаго журнала Комитета. 2) Для зависящихъ по сему распоряженію журналъ сей передать въ Губернское Правленіе подлинникомъ при предложеніи Губернатора. Но не приводя настоящаго опредѣленія въ исполненіе, представить оное предварительно на разсмотрѣніе къ Господину временному Генераль-Губернатору и испросить его утвержденія. Сентября 24-го дня 1865 года. Нижній-Новгородъ. Подлинную подписали: Нижегородскій Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ Одинцовъ, Губернскій Предводитель Дворянства А. Турчаниновъ, за Управляющаго Па-

латою Государственныхъ Имуществъ Совѣтникъ Щавинскій,
Членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Н.
Корвино-Круковской, Нижегородскій Губернскій Инженеръ Г.
Арнольдъ, Депутатъ съ духовной стороны Священникъ Іоаннъ
Самосскій, Губернскій Прокуроръ А. Ольшевскій. Скрѣпилъ:
Правитель Канцеляріи Лебединскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КОМИТЕТА

Обсудивъ всѣ вопросы, касающіеся мѣры предупреденія по-
казовъ, Комитетъ опредѣляетъ: 1) составлять, какъ извѣстно,
выписку на всѣхъ узаконеній и инструкцій Правительствъ,
относящихся къ этой части въ систематическомъ порядкѣ,
опредѣлять въ Губернской Типографіи въ 1866 году.

Е. В. выходятъ 1 и 15 чиселъ Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
каждаго мѣсяца. | доставкою 5 р.
Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя постановленія.—Распоряженія Епархі-
альнаго Начальства.

Дозволено цензурою 12-го октября 1866 года.
нижній-новгородъ; въ Губернской Типографіи.



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября. № 20-й. 1866 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Іоанна Богослова, сказанное къ воспитанникамъ
Нижегородской Семинаріи Балахнинскимъ Епископомъ Мака-
ріемъ, 26 Сентября 1866 года.

Празднуемая нынѣ память святаго Апостола и Евангели-
ста Іоанна Богослова имѣетъ близкое и важное значеніе для
воспитанниковъ духовнаго просвѣщенія. Онъ есть ближайшій
образецъ въ жизни и руководитель для готовящихся къ па-
стырскому служенію; во *первыхъ* какъ *Апостолъ*. Высоко зва-
ніе Апостола: но что такое и пастьрское служеніе, къ кото-
рому готовятся воспитанники духовнаго вертограда, какъ не
служеніе Апостольское? Пастыри церкви не только начало сво-
его служенія ведутъ отъ Апостоловъ, но за ними преемствен-
но наслѣдуютъ благодать св. Духа. Послѣ этого, какъ при-
лично и даже необходимо поставить прямо, какъ предъ очами
готовящихся къ пастьрскому служенію, для непрестаннаго со-
зерцанія и подражанія водного изъ тѣхъ, чье служеніе они
должны наслѣдовать, — одного изъ Апостоловъ. Смотри на свя-
тую икону его, нельзя не напомнить: вотъ какъ сынъ громовъ,

Св. Апостоль Иоаннь Богословъ трудился на томъ поприщѣ, которое приготовляешь занять ты, питомецъ духовнаго вертограда! Какъ же должна возвыситься жизнь твоя отъ одного представленія, что и тебѣ предлежитъ идти путемъ святыхъ Апостоловъ! Вы свѣтъ міра, говорилъ Иисусъ Христосъ Апостоламъ, когда приготовлялъ ихъ къ служенію Апостольскому; ваше мѣсто на свѣщницѣ, ваше дѣло-свѣтитъ всѣмъ: это же наставленіе, очевидно, должно относиться и къ тѣмъ, которые готовятся наследовать служеніе св. Апостоловъ. Какъ должны возвыситься въ глазахъ вашихъ и самыя занятія, которыми васъ стараются приготовить къ поприщу Апостольскому. Здѣсь идетъ дѣло не о собственномъ вашемъ только образованіи, но о спасеніи множества людей, которыхъ Господь нѣкогда поручитъ вашему попеченію. Чѣмъ же жертвовали св. Апостолы, когда имъ нужно было идти въ слѣдъ за своимъ Божественнымъ Учителемъ, дабы научиться отъ него тѣмъ святымъ истинамъ, которыя они должны были послѣ передать народамъ? Отсюда, какъ должна сродниться съ готовностію на всѣ пожертванія и душа тѣхъ, которые готовятся пріять служеніе Апостольское? Не покой, не временныя выгоды, но гоненіе и страданія предрекалъ Божественный Наставникъ возлюбленнымъ ученикамъ своимъ на поприщѣ будущаго ихъ служенія. Поэтому, кто думаетъ только о временныхъ выгодахъ впереди, о покоѣ послѣ ученыхъ занятій, въ будущемъ своемъ служеніи, тотъ пусть лучше и не думаетъ быть преемникомъ Апостольскимъ.

Кромѣ званія Апостола, возлюбленный ученикъ Христовъ украшается наименованіемъ *Евангелиста*. И въ этомъ званіи св. Апостоль Иоаннь можетъ быть для насъ руководителемъ и наставникомъ. Если не всѣмъ Апостоламъ предоставлено писать Евангеліе, то всѣмъ Апостоламъ, а слѣд. и ихъ преемникамъ, заповѣдано проповѣдывать Евангеліе. Св. Евангелистъ Иоаннь написалъ Евангеліе; а мы по крайней мѣрѣ будемъ имѣть въ рукахъ и сердцѣ написанное имъ Евангеліе; усвоенное душѣ, оно и насъ сдѣлаетъ Евангелистами или

благовѣстниками. Будетъ время, когда нѣкоторымъ изъ васъ Верховный Пастыреначальникъ вручитъ для спасенія свое, кровію искупленное, стадо. Посему заблаговременно надлежитъ напитать душу свою духомъ Евангельскимъ, чтобы люди, которыхъ ввѣритъ Господь вашему попеченію, встрѣтили васъ при вступленіи на паству, какъ истинныхъ благовѣстниковъ, какъ Ангеловъ утѣшителей, съ полною надеждою, что и вы поможете имъ въ дѣлѣ ихъ спасенія, облегчите ихъ горести и внѣшнія и внутреннія. Тогда и вы будете истинными пастырями и благовѣстниками Евангелія Христова.

Отличительное отъ всѣхъ другихъ Апостоловъ, принадлежащее Апостолу Иоанну, есть названіе Богослова. По этому то собственно наименованію, св. Апостолу Иоанну преимущественно и посвящаются храмы въ духовныхъ вертоградахъ. Ибо главный и преимущественный предметъ занятія воспитанниковъ духовныхъ заключается тоже въ богословствованіи. Судя по этому, кажется, и напоминать не нужно бы, что каждый изъ воспитанниковъ духовнаго вертограда долготъ обязанъ украсить себя именемъ Богослова. Но должно ли удивляться, что наше богословствованіе остается не рѣдко бесплодно въ сердцахъ слушателей, хотя мы преподаемъ тѣ же истины, которыя преподали въ свое время св. Апостолы? Вспомните, съ какою ревностію и благоговѣніемъ приступали св. Апостолы къ своему богословствованію? Апостоль Иоаннь былъ преисполненъ св. Духа; а между тѣмъ, когда нужно было написать Евангеліе, за которое Церковь усвоила ему названіе Богослова, съ какимъ благоговѣніемъ приступаетъ онъ къ сему святому дѣлу: постится и молится нѣсколькихо дней не только самъ, но и тѣ, которымъ онъ намѣренъ былъ писать Евангеліе. Съ такимъ ли благоговѣніемъ и приготовленіемъ приступаютъ нынѣ къ изложенію истинъ Богословія? Между тѣмъ какъ и нынѣ, чрезъ 18 вѣковъ, являются подобныя тогдашнему Керинѳу, *отметающіеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа*.

Памятуя столь высокіе подвиги св. Іоанна Богослова во благовѣстїи Христовомъ, помолимся съ усердіемъ ему, какъ возлюбленному ученику Христову, чтобы онъ ходатайствомъ своимъ у Христа Бога помогаль вамъ во всѣхъ трудахъ и занятїяхъ вашихъ и устрояль все ко благу и спасенію вашему. Аминь.

ИЗЪ ИСТОРІИ

ОРАНСКОЙ ПУСТЫНИ.

ВѢСНЯ отъ построения обители до учрежденїя штатовъ (1634—1764 г.)

(Продолженіе).

Настоятель монастыря обязанъ былъ доставлять смотрителю всѣ необходимыя для исполненїя имъ своей обязанности свѣденїя, не исключая и прежде бывшихъ указовъ, и въ случаѣ какого либо замедленїя или не исполненїя монастырской братїей распоряженїя начальства, равно какъ отклоненїя отъ устава монастырскаго, смотрителю вмѣнялось въ обязанность немедленно доносить объ этомъ Преосвященному, для чего предоставленъ былъ ему безпрепятственный выѣздъ изъ монастыря и настоятель не имѣлъ права задерживать или не отпускать его. Такимъ образомъ смотритель становился очень важнымъ лицомъ въ монастырѣ и въ нѣкоторомъ отношенїи былъ выше самаго настоятеля, какъ имѣвшій надзоръ и за поведенїемъ и за правительственною дѣятельностію послѣдняго. Это едвали могло хорошо отзываться на общемъ ходѣ монашеской жизни, тѣмъ болѣе, что по прямому смыслу указа, въ смотрители выбирались лица изъ того же самаго монастыря и не смотря на свое званїе все таки были въ зависимости и подчиненїи у настоятеля, которому въ свою очередь тѣмъ же указомъ повелѣвалось

слѣдить за поведенїемъ этихъ лицъ, за ихъ «доброжителнымъ и искуснымъ житїемъ» Нечего и говорить, что какъ ни хороши были цѣли Преосвященнаго Питирима при обнародованїи этого указа, но выбранное имъ средство не вело ни къ чему, даже при лучшемъ положенїи дѣла, когда настоятель и смотритель были людьми вполне добросовѣстными, для которыхъ миръ и согласїе дороже удовлетворенїя своего тщеславія и гордости. Взаимный надзоръ всего скорѣе можетъ произвести беспорядки и всякую безурядицу. Какъ бы то ни было впрочемъ, только на ряду съ другими монастырями подобный указы получила и св. обитель Оранская и по братскому выбору смотрителемъ назначенъ былъ монахъ Дїонисїй. Какія же были отношенїя новыхъ смотрителей къ настоятелю и вообще къ братству, имѣли ли они какое нибудь вліяніе на ходъ монастырскихъ дѣлъ и какое именно, объ этомъ ничего неизвѣстно; неизвѣстно даже и то, какъ долго продолжался этотъ новый порядокъ и были ли преемники Дїонисїю въ его должности. Судя же по молчанію объ этомъ монастырскихъ актовъ, скорѣе можно думать, что эти первоначальные благочинные очень не долго существовали, а если и были избираемы, то были смотрителями болѣе по имени, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Извѣстно только одно, что во время учрежденїя штатовъ этой должности въ Оранской обители уже не было, такъ какъ при перечисленїи по этому случаю наличной братїи монастыря, съ означенїемъ званїя cadaго, ни одинъ изъ нихъ не названъ смотрителемъ. Быть можетъ въ это время учреждены были уже нынѣшніе монастырскїе благочинные, но не зная этого положительно, утверждать не можемъ. Были и еще своего рода наблюдатели: еще указомъ Петра 1-го, отъ 1718 года, повелѣно: «всякаго чина людемъ въ церквахъ святыхъ «во время Богослуженїя стоять безмолвно и слушать службу «со всякимъ благоговѣнїемъ. А ежели кто во время Богослуженїя учнетъ съ кѣмъ разговоръ вести и стоять не благо- «чинно: то съ таковыхъ имать штрафу по одному рублю съ «человѣка и деньги употреблять на церковное строенїе. И

«для того присмотру опредѣлить кого пристойно изъ людей добрыхъ.» Въ слѣдствіе этого указа св. Синодъ опредѣлилъ, чтобы «во всѣхъ церквахъ во время Божественнаго пѣнія никакихъ разговоровъ, также къ чудотворнымъ мощамъ и къ иконамъ молебствія и устнаго лобзанія не употреблять,.... и для надзора за этимъ и сбора штрафа опредѣлить изъ отставныхъ, имѣющихся при монастыряхъ на пропитаніи, оберъ-и унтеръ-офицеровъ достойныхъ людей.» Надзиратели были выбраны, но вскорѣ оказалось, что «за старостями, всегдашними болѣзнями и неспособностями они вседашняго присмотра не имѣли и по даннымъ прошеніямъ за крайнюю ихъ невозможность отъ того смотрѣнія уволены и оныя смотрѣнія весьма пресѣклись и ко взысканію штрафа имѣются опущенія.» Потому Преосвященный Нижегородскій Димитрій (1742—1748) въ 1742 году снова подтвердилъ указомъ, чтобы благочиніе церковное было наблюдаемо строжайшимъ образомъ и поручилъ надзоръ за этимъ уже самимъ священноцерковнослужителямъ, оставляя во всей силѣ указъ Петра 1-го о штрафахъ. «А ежели кто, писалъ онъ, къ платежу не въ состояніи, или учинится въ томъ непослушенъ, о тѣхъ представлять подлежащему начальству, а кому такого штрафа конечно платить нечѣмъ, тѣмъ чинить плетью наказаніе. А священноцерковнослужителямъ и старостамъ церковнымъ накрѣпко смотрѣть и наблюдать; а если не будутъ того дѣлать и учинять въ томъ какую кому поговорку и ослабу: то оной штрафъ за виноватыхъ взыскивать съ нихъ самихъ «безъ упущенія» (1). Такой надзоръ и такое строгое взысканіе, къ несчастію, были въ то время дѣломъ едва ли не первой необходимости. Не благочинное поведеніе во храмѣ во время церковной службы было тогда далеко не исключительнымъ какимъ нибудь случаемъ. Что это правда и что такъ было не въ одномъ какомъ нибудь темномъ уголку, на это достаточно указываетъ уже то обстоятельство, что самъ Императоръ вы-

нужденъ былъ издать строгій указъ о благоговѣиномъ стояніи во храмахъ и опредѣлить наказаніе за нарушеніе благочинія церковнаго. Съ другой стороны, въ исторіи самой Оранской пустыни мы встрѣчаемся съ фактомъ, показывающимъ, что дѣйствительно въ то время были люди, нисколько не уважавшіе ни святости мѣста, ни значенія совершаемой службы, люди, которые въ храмѣ вели себя не лучше того, какъ будто они были на улицѣ или еще въ худшемъ мѣстѣ. Именно въ 1754 году, августа 26, наканунѣ храмоваго праздника обители (Владимірскія иконы Божіей Матери), во время всеобщаго бдѣнія, присутствующей корчемной конторы, коллежскій ассесоръ Петръ Юрасовъ жестоко избилъ въ самой церкви ратмана Нижегородскаго Губернскаго магистрата Григорія Крупенникова (1). Фактъ многозначущій: неуваженіе къ церк-

(1) Въ монастырскихъ актахъ сохранился по этому дѣлу только указъ изъ консисторіи Архимандриту Оранскому Іоанну, посланный въ слѣдствіе жалобы Крупенникова, — указъ, содержащій въ себѣ и выговоръ настоятелю за его молчаніе объ этомъ безчинствѣ (такъ какъ Іоаннъ не донесъ во время, куда слѣдуетъ) и вмѣстѣ допросные пункты объ обстоятельствахъ дѣла. Вотъ онъ: «Изъ Нижегородской Духовной Преосвященнѣйшаго Феофана, Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, Консисторіи Нижегородскаго уѣзду Богородицкаго Оранскаго монастыря архимандриту Іоанну съ братією. Сего сентября 4 дня 1754 года въ присланной въ консисторію изъ Нижегородскаго Губернскаго Магистрата промеморіи по представленію онаго Магистрата ратмана Григорія Крупенникова между прочаго объявлено, что августа противъ 26 числа въ ономъ Богородицкомъ монастырѣ Оранскомъ на храмовой праздникъ Владимірскія Пресвятыя Богородицы, во время всеобщаго бдѣнія, внутри церкви Божіи, Нижегородской Корчемной Конторы присутствующей Коллежскій Ассесоръ Петръ Юрасовъ съ незнаемыми людьми билъ онаго ратмана Крупенникова палкою и руками, отъ которыхъ-де побоевъ на томъ Крупенниковѣ оказалась близъ уха рана до крови, коя и лекаремъ свидѣтельствована, истребовано о томъ указнаго изслѣдованія, а по изслѣдованіи въ тотъ Магистратъ сообщенія, въ которой церкви имянно бой учинился и на какомъ мѣстѣ и въ которое время пѣнія и не было ль отъ того народнаго смятенія и церковнаго каковаго помѣшательства и за той всеобщей во время онаго боя кто въ той церкви были служащіе священноцерковнослужители и монашествующая братія и прочіе пріѣзжіе богомольцы и отъ раны его, Крупенникова, не было ль на помостѣ церковномъ крови, — того не объявлено, а отъ тебя архимандрита (тогда ты самъ въ обители былъ) имяннаго о той, яко правильной церковно важной винѣ репорта

ви оказано было со стороны такого лица, отъ котораго, по самому его званію и положенію, кажется нельзя было ожидать этого. Можно ли предположить, чтобы подобное безчиство, хотя и не въ столь рѣзкихъ чертахъ, не проявлялось и съ стороны другихъ лицъ, особенно вовсе не образованныхъ, каковы напримѣръ, были крестьяне? Вѣдь и нынѣ нерѣдко случается въ сельскихъ церквахъ, что шумъ и говоръ народа мѣшаетъ даже свободному отправленію Богослуженія, особенно во время храмовыхъ праздниковъ, при большомъ стеченіи народа: а это нельзя назвать дѣломъ нынѣшняго времени, тѣмъ болѣе, что рѣчь идетъ о простомъ народѣ, который едва ли много разнится въ этомъ отношеніи отъ народа XVIII вѣка. Потому-то и свѣтская и духовная власти обратили на это вниманіе, потому-то и старались объ устройствѣ благочинія церковнаго, что на самомъ дѣлѣ храмы Божіи бывали подъ часъ не только торжищемъ, а даже мѣстомъ драки и буйства.

(Продолженіе будетъ).

къ Его Преосвященству и понынѣ не прислано. И ежели подлинно таковая правильная вина имѣлась, отъ побой его раны на церковномъ помостѣ бѣгла кровь, то надлежало тебѣ архимандриту тое церковь осмотрѣть съ свидѣтелями и запечатавъ въ то же время представить къ Его Преосвященству обстоятельнымъ доношеніемъ немедленно. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Преосвященнаго Епископа велѣно тебѣ архимандриту съ братіею послать указъ, о чемъ сей и посланъ становымъ повелѣніемъ, чтобы тебѣ архимандриту о вышеписанномъ о всемъ прислать къ Его Преосвященству обстоятельное за рукою своей справедливое по христіанскому содѣянное и по долгу званія своего отвѣтственное доношеніе, по полученіи сего указа конечно чрезъ одинъ день обстоятельно доказать, въ которой церкви и въ каковое пѣніе и въ каковомъ мѣстѣ оной бой былъ и не было ль отъ того боя народнаго смятенія, а службѣ церковной помѣшательства и остановки, а отъ боевой раны на церковномъ помостѣ окровавленныхъ мѣстъ, и оныя мѣста осматриваны ль кѣмъ, и при томъ бою и осмотрѣ ктожь священноцерковнослужители и братія и пріѣзжія богомольцы были, и по осмотру что учинено и служба церковная въ той церкви не совершается ль, и для чего о томъ о всемъ до Его Преосвященства и понынѣ не репортовано. Сентября 9 дня 1754 года.» (Акт. Оран. мон. л. 270.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Прибытіе въ Россію Датской Принцессы, Дагмары, высококонреченной невесты Государя Наслѣдника Цесаревича. „Въ № 200 Сѣверн. Почт.“ напечатано: С.-Петербургъ 17 сентября. Наша столица имѣла сегодня счастье увидѣть Ея Королевское Высочество Высоконарѣченную Невѣсту Государя Наслѣдника Цесаревича, окруженную Августѣйшимъ Семействомъ. Въѣздъ Ея при торжествѣ, заранѣе предопредѣленномъ, совершился посреди столь счастливой обстановки, что мысль зрителей невольно переносилась отъ видимаго къ тому, что сокрыто отъ человѣческаго предвѣденія. Солнце, на всемъ пути Принцессы изъ Копенгагена до Петербурга, не переставало изливаться съ совершенно яснаго неба свѣтлые, лѣтніе лучи и согрѣвать воздухъ благодатною теплотою, и въ этомъ, почти неслыханномъ въ осеннюю пору явленіи нашей суровой природы, видится благое предзнаменованіе для будущей судьбы юной Царственной Четы. Несмѣтныя толпы, покрывавшія все пространство отъ роскошно и изящно убраннаго красивыми и дорогими растеніями воксала царскосельской желѣзной дороги до зимняго дворца, не могли конечно не возсылать своихъ молитвъ о ниспосланіи счастья нашему Цесаревичу и Его Августѣйшей Суженой, потому что молитва была въ это время какъ нельзя болѣе умѣстна. Къ ней приглашали и торжественный звонъ колоколовъ, и всегда къ благоговѣнію располагающая народъ нашъ картина вкупѣ собравшагося Царскаго Семейства, и истинно-праздничный видъ природы, и глубокознаменательная судьба Невѣсты, дважды связанная Провидѣніемъ съ судьбами Россіи, и свѣтлорадостное, полное жизни лицо Принцессы, въ которомъ взоры всѣхъ и cadaго могли читать уже знакомыя русскому сердцу чувства любви Ея къ Ея новой отчизнѣ. Потому въ смѣшивавшихся съ звуками музыки восклицаніяхъ толпы чуткому слуху слышалось нѣчто столь радушное, столь сердечное, что, казалось, народъ встрѣчалъ не впервые видимую имъ Прин-

цессу, а какъ бы возвращающуюся послѣ долгаго отсутствія родную Царевну. Сердце русское, давно уже въ своихъ помыслахъ сочетавшее ее съ драгоценною для него Царскою Семейю, вѣритъ, что Она несетъ съ собою счастье Ею Избранному, радость и утѣшеніе вѣнценоснымъ Родителямъ, свѣтлыя надежды всей Россіи...

(Съверн. Почт.).

Преосвященный Филаретъ Архіепископъ Черниговскій.

Угасъ одинъ изъ великихъ свѣтильниковъ православной Русской Церкви. Русская духовная литература лишилась единственнаго въ своемъ родѣ дѣятеля: въ Коногшѣ 9 Августа скончался Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Докторъ Богословія.

Въ 1826 году поступилъ въ число студентовъ Московской духовной Академіи воспитанникъ Тамбовской Семинаріи, Дмитрій Григорьевичъ Гумилевскій. Незадолго до окончанія курса онъ постригся въ монашество, съ именемъ Филарета. При блестящихъ дарованіяхъ онъ трудился неутомимо; для него не было предметовъ второстепенныхъ; каждая наука, преподаваемая въ Академіи, даже каждый изъ языковъ, древнихъ и новыхъ, обращали на себя полное вниманіе труженника, которому часто измѣняли тѣлесныя силы, неразвитыя въ уровень съ духовными. Особенно грудь была слаба, такъ что многіе считали его чахоточнымъ и недолговѣчнымъ: только самая правильная жизнь, отсутствіе всякихъ излишествъ, строгое распредѣленіе труда и отдыха могли продолжить земную жизнь Филарета до 60-лѣтняго возраста.

Окончивъ курсъ, отъ Филарета былъ оставленъ бакалавромъ при Академіи, гдѣ вскорѣ поступилъ въ должность инспектора, а чрезъ пять лѣтъ назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословія. Онъ оставилъ въ академіи воспоминаніе о себѣ, какъ о неутомимомъ дѣятелѣ въ области богословскихъ и церковно-историческихъ наукъ, какъ о многосторонне-обра-

зованномъ, весьма даровитомъ и глубоко ученомъ наставникѣ. Изучивъ основательно иностранную богословскую литературу, онъ первый ввелъ въ академическія лекціи духъ строгой разборчивости въ доказательствахъ, крѣпко ратовалъ противъ господствовавшаго тогда на западѣ неологизма и въ преподаваніе догматики внесъ историческій элементъ.—Въ Академіи онъ заботился объ умноженіи бібліотеки и успѣлъ приготовить многое для своихъ будущихъ изданій. (1)

Съ 1841 года, послѣ шестилѣтняго правленія Академіей наступилъ для Филарета подвигъ служенія святительскаго: ректоръ Московской Академіи принялъ рукоположеніе въ санъ епископа Рижскаго, викарія Псковской епархіи. На этомъ мѣстѣ, не задолго предъ тѣмъ учрежденномъ, Преосв. Филаретъ былъ преемникомъ преосв. Иринарху (нынѣшнему архіепископу Рязанскому), который вытерпѣлъ много неприятностей и гоненій по возникшему между крестьянами Лифляндской губерніи, Латышами и Эстами, стремленію къ принятію православной вѣры, несмотря на противодѣйствіе всѣхъ мѣстныхъ властей губерніи: отъ генераль-губернатора и до послѣдняго чиновника,—всѣ они были Нѣмцы по происхожденію и языку и протестанты по вѣроисповѣданію (2). При такихъ-то трудныхъ обстоятельствахъ прибылъ въ Ригу преосв. Филаретъ. Онъ дѣятельно занялся дѣлами управленія, стоялъ твердо за православіе противъ защитниковъ протестанства, но вмѣстѣ съ тѣмъ, получивъ личныя наставленія отъ покойнаго Государя Императора Николая I, и имѣя въ глазахъ примѣръ предшественника, дѣйствовалъ съ такою благоразумною осторожностію, что самое сильное недоброжелательство не могло ничего найти къ его обвиненію. Православіе стало распространяться въ Лифляндіи, при неусыпныхъ попече-

(1) Историческая записка о Московской Духовной Академіи читанная на 50-лѣтнемъ юбилеѣ Академіи Г. Ординар. Профессоромъ С. К. Смирновымъ.

(2) Эти движенія Латышей и Эстовъ подробно изложены въ Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей. 1863 г. Кн. III. Смѣсь стр. 109—142.

ніяхъ архипастыря, еще неопытнаго, но одушевленнаго горячимъ усердіемъ къ вѣрѣ (3).

Почти семь лѣтъ продолжались апостольскіе труды святителя въ Ливоніи. Въ 1848 году онъ перемѣщенъ на архіерейскую кафедру въ Харьковъ; здѣсь, спустя девять лѣтъ, возведенъ въ санъ архіепископа, а въ 1859 году получилъ въ управленіе древнюю епархію Черниговскую, послѣднее поприще своей неутомимой, громаднѣйшей дѣятельности на пользу паствы и науки.

Какъ архипастырь, преосв. Филаретъ отличался неутомимою дѣятельностію. Строгій исполнитель своихъ обязанностей, онъ требовалъ того же и отъ подчиненныхъ, но никогда не былъ суровъ въ обращеніи съ духовенствомъ; напротивъ, привязывалъ къ себѣ паству отеческою любовію и кротостію. Христіанская благотворительность усопшаго святителя не имѣла опредѣленныхъ границъ: онъ нерѣдко былъ вынужденъ сокращать свои расходы, хотя средства Черниговской кафедры, сравнительно съ другими епархіями, были довольно значительны. Чуждый роскоши и прихотей, онъ въ одномъ только никогда себѣ не отказывалъ: въ книгахъ, которыя были ему необходимы, какъ насущный хлѣбъ.

Какъ истинный любитель просвѣщенія, преосв. Филаретъ ревностно заботился объ улучшеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ Черниговской епархіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, для усиленія средствъ семинаріи былъ отчисленъ извѣстный процентъ съ разныхъ церковныхъ суммъ; но здѣсь дозволено было дѣлать измѣненія, сообразно со средствами церквей, и уравнивать взносы для пополненія недостатка однихъ избытками другихъ. Улучшеніе быта мѣстнаго духовенства и возвышеніе его въ нравственномъ и умственномъ отношеніи составляло также предметъ попеченій неуто-

(3) Впрочемъ подробности дѣйствій Преосв. Филарета въ Лифляндіи еще ожидаютъ историка и едва ли могутъ быть безпристрастно описаны въ настоящее время.

мимаго архипастыря. Онъ заботился о распространеніи церковной проповѣди, объ улучшеніи пѣнія, о сохраненіи строгой дисциплины богослуженія. Считаая своею обязанностию знать во всей подробности все нужды и недостатки ввѣренной ему епархіи, онъ часто объѣзжалъ свою паству.

Какъ писатель, преосв. Филаретъ былъ замѣчательнымъ богословомъ и первымъ историкомъ православной Русской церкви. Горячая любовь ко Христу, Спасителю міра, глубокое убѣжденіе въ истинахъ православной вѣры, стройность и строгая послѣдовательность въ изложеніи, неуклонная вѣрность и исторической правдѣ, величайшее трудолюбіе въ изысканіяхъ были отличительными чертами авторской его дѣятельности. Искренно любя правду и не увлекаясь самолюбіемъ, онъ охотно принималъ замѣчанія, и не гнѣвался на указанія ошибокъ въ его сочиненіяхъ, ошибокъ неизбежныхъ при столь плодотворной дѣятельности. Когда Редакція одного періодическаго изданія дозволила себѣ, при разборѣ «Русскихъ Святыхъ», забыть должное уваженіе къ лицу досточтимаго архипастыря и знаменитаго писателя, онъ не унижилъ себя полемикою, не выразилъ неудовольствія, но отвѣчалъ, что «будетъ искренно благодаренъ за дѣльные указанія на недостатки труда его, а за личныя мнѣнія вступать въ споръ, съ кѣмъ бы то ни было, не намѣренъ. Пусть каждый поступаетъ по своей совѣсти, не забывая того, что все мы должны отдать отчетъ всемірному Судіи Господу Иисусу». (*) Онъ любилъ поощрять начинавшихъ трудиться на поприщѣ исторической науки, радовался искренно ихъ успѣхамъ и съ полною откровенностію указывалъ ошибки и недостатки. Но какъ безпощадная правдивость покойнаго всегда растворялась любовію, то замѣчанія его не уязвляли самолюбія, но возбуждали благодарность. Пишущій эти строки испыталъ это чувство на себѣ.

Мы не можемъ, въ настоящую минуту, перечислить все сочиненія Филарета. Многіе изъ нихъ помѣщены въ разныхъ

(*) Русскіе Святые, Мартъ, въ предисловіи.

духовныхъ журналахъ, въ трудахъ ученыхъ обществъ, къ которымъ принадлежалъ покойный архипастырь, а въ послѣднее время—въ основанныхъ имъ Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Укажемъ здѣсь только на важнѣйшіе изъ трудовъ его:

1. Лугъ духовный блаж. Іоанна Мосха.
2. Слова и бесѣды въ 4 частяхъ.
3. Исторія Русской Церкви, въ 5 частяхъ. Это произведение колоссальнаго труда и обширнаго знакомства съ русскою стариною было первымъ опытомъ въ своемъ родѣ. До появленія его въ свѣтъ не существовало полной исторіи русской церкви; сочиненія митрополита Платона и Иннокентія Пензенскаго (въ церковной его исторіи) отличаются скудостью фактовъ и отсутствіемъ исторической критики. Преосвященный Филаретъ первый взялъ на себя необъятный трудъ начертать общую картину развитія православной церкви въ нашемъ отечествѣ. Написанная имъ книга въ настоящее время остается (и можетъ-быть на долго еще останется) единственнымъ цѣльнымъ руководствомъ, потому что появившаяся позднѣе болѣе обширная исторія русской церкви преосв. Макарія Харьковскаго доведена только до половины XV вѣка.
4. Догматическое богословіе. Въ послѣднее время слышно было, что авторъ имѣлъ намѣреніе, въ видѣ религіознаго движенія на западѣ Европы, ознакомить западныхъ богослововъ съ ученіемъ православной церкви посредствомъ изданія этой книги на одномъ изъ иностранныхъ языковъ.
5. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, въ 2 частяхъ.
6. Описаніе Харьковской епархіи, въ 5 отдѣленіяхъ. Оно послужило образцомъ для вышедшихъ въ послѣдствіи описаній Ярославской, Костромской, Смоленской и другихъ епархій.
7. Обзоръ Русской Духовной Литературы въ 2 частяхъ. Особенно замѣчательна первая часть, заключающая въ себѣ множество новыхъ свѣденій о писателяхъ, жившихъ до XVIII вѣка.
8. Черниговъ. Историко-статистическое описаніе.

9. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ.

10. Историческое ученіе объ отцахъ церкви, въ 3 частяхъ.

11. То же сочиненіе въ сокращенномъ видѣ.

12. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой церкви.

13. Русскіе Святые за круглый годъ. Первые девять мѣсяцевъ выходили отдѣльными выпусками при Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ; три послѣдніе изданы въ одной книгѣ. При чтеніи этого сочиненія не знаешь чему болѣе удивиться: неисчерпаемому множеству матеріаловъ, собранныхъ многолѣтними трудами, или искусству излагать каждое житіе, при сравненіи нѣсколькихъ редакцій, сохраняя не только историческую вѣрность времени и событій, но и характеристическія черты каждой личности.

14. Святые Южныхъ Славянъ, въ 2 частяхъ, за цѣлый годъ.

15. Святые подвижницы Восточной церкви. Вышли только два листа при Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ. Особенно замѣчательно предисловіе: оно дышетъ горячимъ христіанскимъ чувствомъ. Въ немъ, можно сказать, вылилась вся душа сочинителя.

Не знаемъ, написалъ ли кто, въ теченіи 20 лѣтъ, такъ много и такихъ важныхъ сочиненій. По истинѣ, дѣятельность покойнаго архипастыря была изумительна. При многочисленныхъ занятіяхъ по управленію епархіальными дѣлами, онъ находилъ еще время работать усидчиво надъ своими сочиненіями по нѣскольку часовъ въ день. Чтобы добыть время для трудовъ, онъ лишалъ себя послѣ-обѣденнаго отдыха и ночью спалъ не болѣе 5—6 часовъ.

Въ 1864 году онъ принялъ личное участіе въ торжествѣ пятидесяти—лѣтняго юбилея Московской духовной Академіи, къ которой сохранялъ постоянную привязанность. Друзья и почитатели преосв. Филарета видѣли его тогда исхудалымъ

и преждевременно посѣдѣвшимъ, но еще бодрымъ и свѣжимъ. Въ послѣднее время тѣлесныя силы его постепенно слабѣли, такъ что онъ могъ писать только лежа. Но и при слабомъ здоровьѣ онъ не хотѣлъ дать себѣ отдыха и предпринялъ обзорѣніе епархіи.

Смерть застигла его почти внезапно, на пути въ г. Конопъ. Тамъ, какъ видно изъ частныхъ писемъ, начала появляться холера, но очень легкая, и не было ни одного смертнаго случая, когда 8-го августа вечеромъ прибылъ туда преосв. Филаретъ, уже больной; онъ успѣлъ заѣхать въ соборъ и остановился къ домѣ протоіерея. Призвали врачей, но усилія ихъ оказались напрасными; ночью больной въ полной памяти потребовалъ христіанскаго напутствія и въ 6 часовъ утра скончался. Тѣло усопшаго святителя перевезено въ черниговскій Ильинскій Свято-Троицкій монастырь и тамъ предано землѣ, при священнодѣйствіи преосв. Порфирія, епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи.

Имя преосв. Филарета Черниговскаго сохранится навсегда въ Русской Богословской наукѣ, и особенно въ наукѣ исторіи Русской Церкви. Потеря его на долго останется незамѣнимою. Всякій православный христіанинъ, всякій русскій въ душѣ пожелаетъ вѣчной памяти и упокоенія со святыми великому святителю, такъ много потрудившемуся для пользы Церкви и науки.

1 сентября 1866 года

Графъ М. Толстой.

(Душен. Чт.)

Движеніе вопроса о пенсіонныхъ капиталахъ для духовенства.

Въ «Духовной Бесѣдѣ» напечатано слѣдующее, радостное для духовенства, извѣстіе о назначеніи пенсій престарѣлымъ священнослужителямъ: «Въ слѣдствіе разбора по Высочайшему повелѣнію экономическихъ и хозяйственныхъ капиталовъ различныхъ управленій особою комисіею, для устройства

кассоваго и ревизіоннаго порядка, переданъ былъ въ 1860 г. въ государственное казначейство, на основаніи Высочайше утвержденного заключенія комитета финансовъ, пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства въ суммѣ 5.375.292 р. 65 к., въ томъ числѣ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 4.507.252 р. 12 к., и наросшихъ на оную сумму процентовъ 868,040 р. 53 к. По представленію въ томъ же году Св. Синода объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству суммы, равной 4% съ переданнаго капитала, и ежегодныхъ вычетовъ по 2%, производимыхъ изъ окладовъ жалованья городского и сельскаго духовенства, опредѣленіемъ комитета финансовъ, Высочайше утвержденнымъ 30 января 1861 г., разрѣшено было отнести на государственное казначейство расходъ на производство духовнымъ лицамъ пенсій впредь до изданія по духовному вѣдомству пенсіоннаго устава, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и въ количествѣ не свыше 180.290 р. въ годъ, въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на производство пенсій. Въ прошедшемъ 1865 г. синодальный оберъ-прокуроръ, имѣя въ виду, что на производство пенсій назначена уже сумма 180.290 р., которою духовное вѣдомство почти не пользовалось съ 1861 года, за исключеніемъ незначительныхъ отнесенныхъ на нее расходовъ, распорядился составленіемъ временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ, епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ принявъ во вниманіе, что 180.290 р. составляютъ проценты собственно съ суммы переданнаго въ казну капитала въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, предложилъ Св. Синоду войти съ представленіемъ о дополненіи духовному вѣдомству кредита на пенсіи и пособія духовенству назначеніемъ процентовъ со всей поступившей въ казну суммы 5.375.292 р. 65 к., что составитъ по банковымъ правиламъ 215.011 р. 70 к., и двухъпроцентныхъ вычетовъ изъ содержанія духовенства, поступающихъ въ государственное казначейство на предметъ назначенія пенсій, въ суммѣ 71,000 р. Государственный со-

вѣтъ, по разсмотрѣннн внесеннаго по Высочайшему повелѣ-
нню представленнн о семь Св. Синода, между прочимъ
опредѣлилъ, впредь до изданнн пенсiоннаго по духовному вѣ-
домству устава, предѣль кредита и производство пенсiй и по-
собiй священнослужителямъ епархiальнаго вѣдомства и ихъ
семействамъ назначить въ 286.000 р., вмѣсто назначенныхъ
Высочайшимъ повелѣнiемъ 30 января 1861 года 180.290 р.
По временнымъ правиламъ о пенсiяхъ и пособияхъ духовен-
ству, которыя въ непродолжительномъ времени будутъ опубли-
кованы, предполагается, впредь до изданнн означеннаго
устава, назначить, на изложенныхъ въ правилахъ основанi-
яхъ, священникамъ, проходившимъ служенiе въ священнослу-
жительскомъ санѣ болѣе 35 лѣтъ, — 70 р., — вдовамъ ихъ, имѣ-
ющимъ дѣтей малолѣтнихъ и увѣчныхъ, — 45 р. и прочимъ —
35 р. Можно надѣяться, что незначительныя въ настоящее
время пенсiи, съ утвержденiемъ предположенiй Св. Синода объ
усилени пенсiоннаго кредита нѣкоторыми частными мѣрами,
будутъ въ скоромъ времени увеличены до изданнн еще пол-
наго устава.»

ИЗВЛЕЧЕНIЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНIЯ ХРИСТI- АНСТВА НА КАВКАЗЪ ЗА 1862—1864 ГОДЫ.

Вышеозначенное общество, какъ видно изъ отношенiя къ
Его Преосвященству управляющаго дѣлами общества Графа
Левашева, учредилось 9-го мая 1860 г. Къ 1-му января 1864
года это Общество состояло изъ 10 почетныхъ, 15 дѣйстви-
тельныхъ, 18 сотрудниковъ и 916 ревнителей, всего изъ 959
членовъ, а къ 1 января 1865 г. было 11-ть почетныхъ чле-
новъ, 20 дѣйствительныхъ, 14 членовъ — сотрудниковъ и 1155
членовъ — ревнителей, всего ихъ 1200 человекъ.

Денежные средства общества къ 1-му января 1864 г. со-
стояли изъ 450,188 р. 68 к. Изъ нихъ 40 т. р. выданы кол-
лежскимъ ассесорамъ Шмидту и Витте въ ссуду, на 10 лѣтъ,
подъ вѣрныя залогн съ платою по 6⁰/₀, а остальные 410188 р.

68 к. состояли на лицо, въ томъ числѣ: наличными день-
гами 40396 р. 51 к. и билетами кредитныхъ учрежденiй
369792 р. 17 к. Изъ нихъ 145383 р. внесены въ кредитныя
учрежденн на срокъ, а 224409 р. 17 к. безсрочно. Большая
часть этого капитала приносила отъ 2—3⁰/₀, только незна-
чительная часть его давала 4—4¹/₂⁰/₀. Между тѣмъ капиталъ
этотъ при другихъ оборотахъ могъ бы давать Обществу бо-
лѣе значительныя доходы, и слѣдственно увеличить средства
его, столь необходимыя для успѣшнаго выполненн возложен-
ныхъ на него обязанностей. Поэтому, въ видахъ усиленн
финансовыхъ средствъ Общества, предположено: а) 224409 р.
17 к., обращающiеся нынѣ въ кредитныхъ учрежденнхъ,
на безсрочное время, обмѣнять на 5⁰/₀ государственныя банко-
выя билеты покупкою ихъ на биржѣ, по существующей бир-
жевой цѣнѣ. Съ этой цѣлью капиталъ этотъ съ причитавши-
мися на него по 1-е апрѣля 1864 г. процентами, что всего
составило 232004 р. 59 к., былъ принятъ изъ государствен-
наго банка, увеличенъ 20 т. отчисленными изъ наличныхъ
суммъ, и за тѣмъ образовавшiйся такимъ образомъ капиталъ
въ 252004 руб. 59 к., обмѣненъ на 5⁰/₀ билеты на сумму
261150 р., т. е. съ прибылью капитала 9186 р. 22 к. Изъ
нихъ 135150 руб. куплены на петербургской биржѣ, а 120 т.
выданы въ ссуду чатахскому чугунно-литейному заводу, на
имя дѣйствительнаго статскаго совѣтника Витте, на 4 года,
съ такимъ обязательствомъ, что по истеченн этого срока, т.
е. 23 апрѣля 1868 года заводъ долженъ возвратитъ Обществу
126 т. р. 5⁰/₀ билетами (т. е. по 95⁰ за сто нарицательной
цѣны). Въ обезпеченiе этого капитала и слѣдующихъ на него
процентовъ Общество приняло отъ Витте 4¹/₂⁰/₀ билетъ го-
сударственнаго банка въ 140 т. р., проценты съ котораго
6000 р., равняющiеся 5⁰/₀ выданной ссуды, будетъ получать
до самаго истеченн срока непосредственно Общество. Такимъ
образомъ, отъ вышеупомянутыхъ денежныхъ операцiй Обще-
ство приобрѣло чистой прибыли 9186 р. 22 к. въ капиталъ,
и 8752 р. 11 коп. годовыхъ процентовъ на сей капиталъ.

Сверхъ того, Общество получило значительное приращеніе отъ отвода 100 т. десят. земли, Высочайше пожалованной въ пользу и распоряженіе его и имѣеть въ виду усилить производительность своего капитала чрезъ устройство въ Караязской степи канала.

Такимъ образомъ финансовыя средства Общества, по всеми-лостивѣйшему попеченію Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы и по дѣятельному усердію ревнителей благочестія, постепенно увеличиваются и уже достигли до значительнаго размѣра. Но одними матеріальными средствами не могутъ быть достигнуты всѣ цѣли Общества; для выполненія этихъ цѣлей нужны способные дѣятели. Чтобы привлечь къ служенію въ городахъ болѣе достойныхъ священниковъ, Общество въ 1861 году удвоило получаемое городскими причтами содержаніе, а въ 1862 году, сверхъ того, въ тѣхъ же видахъ, назначило особое содержаніе за обученіе приходскаго юношества. Но мѣра эта оказалась не дѣйствительною, такъ какъ не смотря на улучшеніе содержанія неможно было доставить людей съ хорошимъ образованіемъ, которые бы, будучи священниками, оказывали дѣйствительную пользу.

Въ такомъ положеніи были дѣла Общества, когда Великій Князь Михаилъ Николаевичъ принялъ на себя Всемилостивѣйше предоставленное Его Императорскому Высочеству, какъ Намѣстнику Кавказскому, званіе Предсѣдателя Общества. Соображаясь съ обстоятельствами, въ которыхъ въ настоящее время находится Общество, Его Высочество пришелъ къ тому убѣжденію, что отъ проповѣднической дѣятельности въ здѣшнемъ краѣ, при настоящемъ составѣ духовенства, нельзя ожидать такого успѣха, какъ отъ распространенія грамотности и образованія въ городскихъ племенахъ посредствомъ введенія на ихъ языкахъ письменности и учрежденія среди ихъ школъ.

Эти соображенія руководили и руководятъ нынѣ дѣйствіями Общества, которыя въ теченіе 1862 и 1863 годовъ состояли въ слѣдующемъ:

Введеніе между горскими племенами письменности.

Учрежденная при временномъ комитетѣ Общества коммисія для введенія между горскими племенами письменности, постоянно занималась выполненіемъ возложенной на нее трудной задачи. Коммисія эта прежде всего приступила къ переводу сравнительнаго русско-сванетскаго словаря, и успѣла перевести на сванетскій языкъ около 2000 словъ. Трудъ этотъ и предварительныя филологическія изслѣдованія открыли полную возможность примѣнить къ сванетскому языку русскую азбуку, съ прибавленіемъ лишь немногихъ новыхъ буквъ для выраженія исключительныхъ звуковъ этого языка. Но во время разсмотрѣнія и обсужденія нѣкоторыхъ, относящихся къ этому предмету, филологическихъ соображеній, заболѣлъ и умеръ сотрудникъ коммисіи дворянинъ Гульбани. Коммисія составила сванетскую азбуку и букварь, приспособивъ внутреннее содержаніе послѣдняго къ настоящимъ насущнымъ религіознымъ потребностямъ сванетовъ. Такъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что сванеты, при всемъ благоговѣніи къ христіанской вѣрѣ, имѣютъ ложное, а потому въ практическихъ отношеніяхъ вредное, понятіе о нѣкоторыхъ существенныхъ истинахъ христіанства, коммисія признала нужнымъ и полезнымъ, для разсѣянія заблужденій полудикаго народа относительно нѣкоторыхъ основныхъ догматовъ православной церкви, а также вкорененія и укрѣпленія въ сванетахъ первыхъ христіанскихъ понятій, внести въ букварь необходимые для этого предметы. Съ этою цѣлію помѣщены въ букварѣ христіанскія молитвы, заповѣди, проповѣдь о блаженствахъ, исторія сотворенія міра и человѣка, сказаніе о жизни и дѣяніяхъ Іисуса Христа и т. п. Эти азбука и букварь нынѣ печатуются въ 1200 экземплярахъ.

Въ то же время коммисія обратила свое вниманіе на составленіе учебнаго пособія для первоначальнаго изученія грузинскаго языка въ тѣхъ горныхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе по происхожденію принадлежитъ къ грузинскому племени.

Почему комиссіей составленъ букварь грузинскаго языка и книга для чтенія, въ которой многія статьи направлены противъ господствующихъ у горцевъ и исключительно свойственныхъ имъ предрасудковъ и изложены свѣденія, необходимыя въ условіяхъ народнаго горскаго быта. Эти букварь и книга уже напечатаны, на счетъ Общества, въ 2400 экзем. и разосланы въ подлежащія мѣста, для безмездной раздачи ученикамъ приходскихъ школъ и вообще горцамъ грузинскаго племени. Кромѣ того въ теченіе 1864 г. комиссіей исправленъ текстъ Абхазскаго букваря, составленъ Айссорскій и Чеченскій буквари.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Кавказскія горскія племена не только не имѣютъ еще своей письменности, но рѣдко можно встрѣчать между ними людей сколько нибудь научно-образованныхъ. Поэтому и приступать къ переводу священныхъ книгъ на многія горскія нарѣчія еще невозможно. Осетины имѣютъ въ этомъ отношеніи преимущество предъ другими горцами; они, благодаря попеченію нашего правительства, не только имѣютъ свою письменность, но и многіе изъ нихъ получили на счетъ казны воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и при сочувствіи просвѣщенныхъ Осетинъ интересамъ своего народа, переводъ книгъ на осетинскій языкъ постепенно расширяется. Члены комитета, учрежденнаго въ г. Владикавказѣ для переводовъ на осетинскій языкъ священно-церковныхъ и учебныхъ книгъ, въ теченіе 1862 и 1863 годовъ перевели на осетинскій языкъ: разрѣшительную молитву и чинъ погребенія, дѣянія св. апостоловъ, службу на святую пасху, катихизисъ, послѣдованіе исповѣди, обрученія, вѣнчанія и второбрачныхъ и часословъ. Первыя двѣ книги, а равно и соборныя посланія, находившіяся въ 1861 году въ разсмотрѣніи, напечатаны и уже разосланы въ осетинскія церкви; кромѣ сего въ 1864 году приготовлены къ изданію слѣдующіе переводы на осетинскомъ языкѣ: службы въ день

Рождества Богородицы, Успенія, — краткій катихизисъ, книга Бытія и книга Царствъ.

Переводъ книгъ на осетинскій языкъ могъ бы принять болѣе широкіе размѣры, если бы главное вниманіе учрежденнаго для этой цѣли въ Владикавказѣ комитета не было преимущественно сосредоточено на изданіи Евангелія на грузинскомъ и осетинскомъ языкахъ.

Такъ какъ изданіе книгъ на горскихъ языкахъ прежде замедлялось чрезъ отсылку переводовъ на одобреніе въ столичные цензурные учрежденія: то дабы на будущее время избѣгнуть напрасной траты времени и матеріальныхъ средствъ, Его Императорское Высочество, Намѣстникъ Кавказскій изволилъ отнестись къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, испрашивая Высочайшаго соизволенія о предоставленіи Обществу печатать издаваемые имъ книги въ Тифлисѣ, подъ собственною цензурою, съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за соблюденіе цензурныхъ постановленій отнесена была на вице-предсѣдателя и управляющаго дѣлами Совѣта Общества, на что и воспослѣдовало разрѣшеніе 25 декабря 1863 г.

Кромѣ переводовъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки, признано было полезнымъ въ 1861 году составить простыя и приспособленныя къ понятіямъ горскихъ племенъ проповѣди. Къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ былъ приглашенъ Гавріиль, епископъ имеретинскій, который и составилъ на грузинскомъ языкѣ 47 проповѣдей. Проповѣди эти предполагается напечатать, кромѣ грузинскаго, и на осетинскомъ языкѣ. — Сверхъ сего, чтобы побудить осетинъ ходить въ церковь, по порученію предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Князя Михаила Николаевича, составленъ на осетинскомъ языкѣ нотный обиходъ.

Устройство школъ въ горскихъ приходяхъ.

Дѣятельность Общества по устройству школъ прежде всего заключалась въ предварительномъ приготовленіи средствъ, вытекающихъ изъ главныхъ основаній, на которыхъ уже при-

звано учредить эти школы. Такимъ образомъ въ 1861 году:

а) составлены подробныя правила о приходскихъ школахъ;
б) приобрѣтены, а частію изданы самимъ Обществомъ, учебныя пособія и руководства для первоначальнаго обученія горскаго юношества, на природныхъ языкахъ;

в) руководства эти предварительно были разосланы церковнымъ причтамъ, съ предложеніемъ изучить мѣстный письменный языкъ;

г) устроены помѣщенія для школъ тамъ, гдѣ населеніе стянуто на небольшихъ пространствахъ, и гдѣ по бѣдности горцевъ нельзя было рассчитывать на ихъ содѣйствіе.

Приготовивъ такимъ образомъ средства, необходимыя для открытія школъ, Общество въ іюнѣ 1863 года: а) предложило благочиннымъ горскихъ приходовъ учредить въ подѣдомственныхъ имъ приходяхъ школы; но тамъ, гдѣ по какимъ либо мѣстнымъ обстоятельствамъ нельзя на первый разъ учредить школу, разрѣшило церковно-служителямъ, впредь до возможности учрежденія школы, обучать нѣсколько дѣтей, съ платою по 10 руб. за каждаго мальчика, обученнаго грамотѣ, и по 15 руб. за каждую дѣвочку; б) отпустило учебныя пособія и всѣ необходимыя на первоначальное устройство школъ потребности; в) опредѣлило въ школы учителей, отпустило единовременныя пособія на усиленія библіотекъ и г) для руководства и наблюденія за ходомъ и развитіемъ просвѣщенія между горцами назначило инспекторовъ, спеціально знакомыхъ съ педагогикою и краемъ.

Въ тоже время Общество обратило свое вниманіе на новооткрытую владикавказскую дѣвичью школу. Извѣстно, что осетинскія женщины живутъ очень замкнуто, и поэтому оставались чужды всякому образованію. Владикавказскій благочинный, протоіерей Коліевъ первый сдѣлалъ попытку вывести ихъ изъ затворничества. Онъ учредилъ въ своемъ домѣ, на свой счетъ, школу для обученія дѣвочекъ-осетинокъ природной грамотѣ и начаткамъ христіанскаго ученія. Школу эту въ теченіи 1863 года посѣщали отъ 10 до 23 дѣвочекъ, которыя съ необык-

новеннымъ усердіемъ занимались изученіемъ осетинской грамоты. Дѣло это заслуживало особеннаго вниманія и поощренія, а потому Общество поспѣшило упрочить положеніе школы. Съ этою цѣлію оно назначило въ владикавказскую дѣвичью школу учителя и учительницу руководѣля. Помѣщеніе для школы, ремонтровку его, снабженіе училища необходимыми принадлежностями и наемъ прислуги принялъ на свой счетъ самъ протоіерей Коліевъ.

Въ тоже время въ другой части Кавказа, именно въ Абхазіи, представилось другое отрадное явленіе. Въ пицундскомъ укрѣпленіи уже нѣсколько лѣтъ помѣщается рота солдатъ. Командиръ роты, а также солдаты приучили ходить къ себѣ, на воскресные дни, сосѣднихъ абхазскихъ дѣтей, которыхъ родители и родственники тѣмъ охотнѣе отпускали, что дѣти ихъ были прирѣчны, накормлены и одѣты на эти дни скуднымъ иждивеніемъ солдатъ, и были обучаемы разговорному русскому языку и изустно христіанскимъ молитвамъ; при чемъ солдаты многихъ дѣтей внушеніями своими расположили къ принятію православной вѣры.

Независимо отъ распоряженія объ учрежденіи въ городскихъ приходяхъ школъ и обученія въ нихъ горскаго юношества грамотѣ, Общество приняло для приготовленія къ церковному служенію въ духовныя семинаріи—кавказскую и тифлисскую и духовныя же училища тифлисское и кутаисское 22 горскихъ мальчиковъ. Школъ же учрежденныхъ въ горскихъ приходяхъ съ 1862—1863 г. 30; въ нихъ 441 учащихъ мужскаго пола и 23 женскаго. Однѣ изъ этихъ школъ помѣщаются въ нарочно-устроенныхъ домахъ, другіе въ домахъ священно-церковнослужителей, устроенныхъ на счетъ Общества, а иные въ квартирахъ, отведенныхъ прихожанами. Обученіемъ въ школахъ преимущественно занимается духовенство. Школы, заводимыя Обществомъ, постепенно приобрѣтаютъ довѣріе со стороны горцевъ; но при всемъ томъ, какъ существованіе уже открытыхъ школъ, такъ и открытіе новыхъ соединено съ затрудненіями. Для устраненія этихъ

препятствій и для успѣха народнаго образованія предположено, чтобы а) устроены были удобныя помѣщенія для школъ отъ самыхъ прихожанъ, б) чтобы мѣстные гражданскія власти содѣйствовали Обществу зависящими отъ нихъ способами, какъ относительно заведенія школъ, такъ и поддержанія ихъ, в) предположено назначить въ приходскія школы особыхъ учителей, и г) для приготовленія преподавателей въ начальныхъ горскихъ школахъ учредить, на счетъ общества, въ Тифлисъ учительскую нормальную школу, безъ чего дѣло народнаго образованія не можетъ подвинуться.

Въ 1864 г. въ видахъ болѣе точнаго ознакомленія съ состояніемъ школъ у горцевъ Общество предложило состоящимъ при немъ инспекторамъ школъ—старшему учителю Тифлисской гимназій Гогоберидзе и коллежскому ассесору Бакрадзе, а также и управляющему осетинскими приходами архимандриту Иосифу:

а) осмотрѣть существующія школы, первому—въ Самурзгани, Абхазіи и Ахалцихскомъ уѣздѣ; второму—въ Тіонетскомъ округѣ и въ Южной Осетіи; а послѣднему—на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта, и о результатахъ осмотра, т. е. о состояніи и нуждахъ этихъ школъ, доставить Обществу подробныя свѣденія;

б) опредѣлить по совѣщанію съ мѣстными военными и гражданскими властями возможность и необходимость учрежденія школъ въ томъ или другомъ приходѣ, а также средства, потребныя на этотъ предметъ и способъ приведенія этой мѣры въ дѣйствительное исполненіе;

в) удостовѣриться самымъ тщательнымъ образомъ—кто изъ лицъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ можетъ и способенъ заниматься обученіемъ приходскаго юношества;

г) ознакомить священно-церковнослужителей, какъ нынѣ занимающихся обученіемъ, такъ и имѣющихъ желаніе принять на себя эту обязанность, съ новѣйшими системами преподаванія,

и г) при содѣйствіи мѣстныхъ властей стараться располо-

жить горцевъ въ отдачу дѣтей въ школы и къ посильному матеріальному содѣйствію въ устройствѣ ихъ.

По исполненіи этого порученія результаты инспекціи изложены были въ отчетахъ, изъ которыхъ видно слѣдующее:

Въ Сванетіи еще нѣтъ ни одного училища, нѣтъ также воспитанниковъ, которые бы обучались у мѣстныхъ воспитателей.

Существованіе этого факта нельзя приписывать нерадѣнію духовенства, такъ какъ главнѣйшее препятствіе въ дѣлѣ распространенія въ Сванетіи грамотности заключается въ томъ, что Сванеты на свой счетъ не отдаютъ дѣтей на воспитаніе, а священники, при скудномъ содержаніи, дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ и недостаткѣ помѣщенія, не имѣютъ средствъ кормить дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ обучать ихъ.

Когда Сванетамъ было предложено построить училищныя зданія и отдавать дѣтей въ эти школы, то отвѣтъ ихъ былъ таковъ, что по бѣдности своей они не будутъ ни строить училищныя зданія, ни обучать въ школахъ дѣтей собственными средствами. Но если Общество возстановленія христіанства на Кавказѣ возьметъ на себя издержки по постройкѣ училищныхъ зданій и по содержанію воспитанниковъ, то они готовы представить своихъ дѣтей.

Сванеты дѣйствительно бѣдный народъ; но не въ этомъ одномъ заключается причина того, что они не хотятъ на свой счетъ отдать дѣтей въ школы. Главная причина—это ихъ невѣжество и неразвитость, а слѣдовательно и непониманіе пользы образованія. Запннутая между двумя высокими горными хребтами, главнымъ Кавказскимъ и сванетскимъ, Сванетія представляется уединенною страной, какъ бы оторванною отъ всего міра. Туда можно проникнуть только въ короткое лѣто и то съ трудомъ, а зимою не представляется къ тому почти никакой возможности. Сами Сванеты рѣдко отправляются въ чужія земли, а сосѣдямъ ихъ конечно нѣтъ ни нужды, ни охоты часто посѣщать этотъ бѣдный, негостепріимный край. Отъ этой уединенности и замкнутости этой страны естествен-

но происходить и дикость нравовъ ея обитателей. Не смотря на всѣ усилія начальства, оно никакъ еще не можетъ уничтожить страшнаго обычая кровомщенія, свирѣпствующаго здѣсь во всей силѣ. Другой еще болѣе варварскій обычай убивать новорожденныхъ дѣтей женскаго пола едва теперь только выводится, благодаря стараніямъ мѣстнаго начальства и духовенства. Побуждаемые чувствомъ корыстолюбія, которое сильно въ нихъ развито, Сванеты не только не желаютъ нести издержекъ на воспитаніе своихъ дѣтей, но напротивъ того, сами хотятъ извлечь пользу отъ нихъ во время ученія. Подтвержденіемъ этого можетъ служить слѣдующій фактъ. Одинъ молодой Сванеть, учащійся въ Кутаисѣ, рассказывалъ, что когда онъ пріѣхалъ на родину въ каникулярное время, родственники окружили его, требуя отъ него подарка, который онъ долженъ былъ, по ихъ мнѣнію, получить отъ своихъ наставниковъ. Съ трудомъ молодой человекъ могъ отбиться отъ ихъ докучливыхъ требованій. Онъ никакъ не могъ убѣдить ихъ, что они должны быть очень благодарны правительству за его содержаніе и воспитаніе, а не на оборотъ, требовать еще себѣ вознагражденія.

Совершенно въ другомъ положеніи находится дѣло воспитанія молодаго поколѣнія въ Самурзакани. Въ этой странѣ на 23000 народонаселенія считается теперь 269 учащихся обоюго пола.

При всемъ томъ, испытаніе учениковъ самурзаканскихъ школъ показало, что въ удовлетворительномъ состояніи находится только окумское двухклассное училище, въ которомъ считается 68 воспитанниковъ.

Въ другихъ самурзаканскихъ приходяхъ воспитанники до произведеннаго имъ испытанія занимались у священниковъ не продолжительное время. При экзаменѣ оказалось, что только немногіе изъ учащихся умѣютъ читать и писать по русски и по грузински; остальные же едва разбирали буквы и склады.

Причина столь малаго успѣха грамотности въ Самурзакани заключается съ одной стороны въ дурной подготовкѣ самихъ священниковъ къ дѣлу преподаванія, а съ другой стороны въ недостаткѣ помѣщеній для школъ, необходимой мебели и учебныхъ пособій.

Въ Абхазіи пока нѣтъ еще ни одного училища вѣдомства Общества; только въ деревни Тамушѣ у мѣстнаго приходскаго священника учатся грамотѣ 4 мальчика. На счетъ постройки училищныхъ зданій Абхазцы объявили тоже самое, что и сосѣди ихъ Самурзаканцы, именно, что дѣтей своихъ они отдадутъ въ школы, но устроить для этого помѣщенія на свой счетъ они не могутъ.

Православное грузинское населеніе Ахалцихскаго уѣзда съ радостью приняло извѣстіе объ учрежденіи у нихъ народныхъ школъ. Хорошо понимая пользу грамотности, они до сихъ поръ жалѣли о томъ, что ихъ дѣти остаются безъ всякаго воспитанія, тогда какъ кругомъ ихъ армяно-григоріане, армяно-католики и даже мусульмане обучали своихъ дѣтей грамотѣ. Православные жители Ахалцихскаго уѣзда охотно приняли на себя постройку училищныхъ зданій на свой счетъ.

Въ настоящее время въ Ахалцихскомъ уѣздѣ еще нѣтъ ни одной школы вѣдомства Общества, и только въ двухъ приходяхъ дѣти учатся грамотѣ у священниковъ: въ котелійскомъ приходѣ 4 мальчика и килдскомъ—2 мальчика и 1 дѣвочка.

По представленному отчету г. Гогоберидзе предполагается учредить школы въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

1) въ Сванетіи: одну одноклассную школу съ пансіономъ на 20 воспитанниковъ.

2) въ Самурзакани 7 школъ.

3) въ Абхазіи—5 одноклассныхъ школъ.

4) въ Ахалцихскомъ уѣздѣ—7 одноклассныхъ школъ.

Такимъ образомъ всѣхъ школъ въ этихъ четырехъ мѣстностяхъ предположено имѣть двадцать.

По Тіонетскому округу, на лицо оказалось учащихся 94:

взятыхъ изъ ученія родителями—37, слѣдовательно, всѣхъ было 131 воспитанникъ. Испытаніе ихъ показало, что успѣхи ученія были вообще не удовлетворительны.

Причины неуспѣха были слѣдующія: 1) изъ учебныхъ пособій школы эти снабжены одною лишь книгою для чтенія на грузинскомъ языкѣ; сами же преподаватели не имѣютъ ни программы занятій, ни руководства для преподаванія; 2) не было помѣщенія для школъ; а въ тѣхъ приходахъ, гдѣ былъ замѣченъ неуспѣхъ, мальчики набраны были въ школы только предъ самымъ испытаніемъ; 3) священники отвлекаются отъ занятій въ школахъ прямыми своими обязанностями въ приходахъ. Въ каждомъ изъ нихъ числится отъ 3—16 деревень, которыя разбросаны по скатамъ и ущельямъ горъ, такъ что совершеніе требы въ одной какой либо деревнѣ отнимаетъ у священника нѣсколько дней, и 4) изъ 20 приходовъ только въ 6-ти оказались священники, окончившіе курсъ семинаріи; во всѣхъ остальныхъ преподаваніемъ занимаются священники и причетники недоучившіеся или совсѣмъ неучившіеся.

(Продолженіе будетъ)

СОДЕРЖАНІЕ.—Поученіе въ день Іоанна Богослова, сказанное къ воспитанникамъ Нижегородской Семинаріи Балахнинскимъ Епископомъ Макаріемъ, 26 сентября 1866 года.—Изъ исторіи Оранской пустыни.—Разныя извѣстія.—Преосвященный Филаретъ Архіепископъ Черниговскій.—Движеніе вопроса о пенсіонныхъ капиталахъ для духовенства.—Извлеченіе изъ отчета Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ за 1862—1864 годы.

Дозволено Цензурою 12-го сентября 1866 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и

Проф. *Г. Полсадовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.