

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЪ.

15-го апрѣля.

№ 8-й.

1867 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ Духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17-го Мая 1828 и 23 Августа 1836 г. на пособіе Духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность Духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Синодъ опредѣленіемъ 21 Декабря 1864 года поручилъ Хозяйственному Управленію по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе Духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источ-

ники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное Управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ Духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія Духовенству изъ Государственнаго Казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ суммы Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ Духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ Попечительствамъ тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35-ти лѣтній на пенсіи срокъ и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286.000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки Попечительствъ на воспособленіе Духовенству; 3) что суммы Попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100.000 руб., общій же расходъ по всѣмъ Епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 рублей; 4) что при раскладкѣ этой суммы на всѣ Епархіи расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ Епархій, въ коихъ доходы Попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства Попечительствъ предназначены именно для вспоможенія лицамъ Духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что вслѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы Попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по восспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства Попечительствъ по тѣмъ Епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 рублей въ годъ, а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербуржской, Тобольской Ярославской, Рязанской,

Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по 31-й Епархіи и 2) по Епархіямъ западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, въ которыхъ доходы Попечительствъ, незначительны отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства Западнаго края; а по прочимъ Епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 20.000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе Попечительствамъ, впредь до израсходования оной. Святѣйшій Синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ ^{5 Сентября} _{21 Декабря} прошлаго 1866 года предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ Попечительствъ и не возможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имущества, по тѣмъ Епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее съ епархіальными Начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть произведены таковыя пособія. Нынѣ Господинъ Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣденія Святѣйшаго Синода, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго

опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 17-й день минувшаго Января, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ^{5 Сентября} _{21 Декабря} прошлаго 1866 года предположеній объ отнесеніи расходовъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, для припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда» сообщить Правительствующему Сенату вѣденіемъ, а редакціи означеннаго журнала по принятому на то порядку; прочія распоряженія по сему предмету предоставить Хозяйственному Управленію, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи Синода основаніяхъ; а Синодальнымъ Членамъ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для должнаго съ ихъ стороны исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Января 1867 года, за № 664, въ коемъ изъясняетъ, что по всеподданнѣйшему докладу имъ опредѣленія Святѣйшаго Синода объ измѣненіяхъ въ составѣ управленія и въ штатѣ Московской Синодальной Типографіи, въ 17 день того же Января, послѣдовало на оное Высочайшее соизволеніе; и 2) справку, что означеннымъ опредѣленіемъ предоставлено было Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на новый штатъ Московской Синодальной Типографіи и на введеніе, въ отмѣну существующаго порядка по управленію Типографіею, слѣдующихъ правилъ: а) Всѣ текущія дѣла по Типографіи предоставить разрѣшать Управляющему, а ежемѣсячную повѣрку суммъ и казначейскихъ книгъ, про-

изводство торговъ и обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ, возникающихъ относительно изданія типографскихъ книгъ и торговли оными, совершать въ общемъ присутствіи Конторы, которое составляется изъ Управляющаго, инспектора, старшаго справщика и книгохранителя; б) За болѣзнію или отсутствіемъ Управляющаго исполненіе его обязанностей поручать инспектору; в) Установленіе порядка типографской отчетности предоставить распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а порядокъ внутренняго дѣлопроизводства въ Типографіи и ближайшее раздѣленіе занятій между чиновниками усмотрѣнію Управляющаго Типографіею; и г) Должности мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей замѣщать по найму лицами изъ всѣхъ сословій и вознаграждать ихъ задѣльными деньгами или жалованьемъ, согласно особымъ росписаніямъ, утвержденнымъ для сего Святѣйшимъ Синодомъ. Приказали: Объ изъясненныхъ, Высочайше утвержденныхъ, въ 17 день Января сего года, измѣненіяхъ въ порядкѣ управленія Московскою Синодальною Типографіею дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго штата Типографіи, а для припечатанія о таковыхъ измѣненіяхъ въ штатѣ и правилахъ управленія Типографіею въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣденіемъ. Февраля 16 дня 1867 года.

На подлинномъ написано: *В ы с о ч а й ш е* утверждень. Въ С.-Петербургѣ. 17 Января 1867 года.

Подписаль *Графъ Д. Толстой.*

Ш Т А Т Ъ

Московской Синодальной Типографіи.

	Число лицъ.	Имъ содержанія.			Классы должностей.	Разряды.	
		Одному.		Всѣмъ.		По мун-диру.	По пенсіямъ.
		Жал. Руб.	Стол. Руб.				
Управляющій Типографіею	1	1.500	1.000	2.500	V	V	III
Инспекторъ Типографіи.	1	900	300	1.200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	600	300	1.800	IX	IX	VIII
Старшій Справщикъ	1	900	300	1.200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	420	180	1.200	IX	IX	VIII
Младшихъ Справщиковъ.	4	«	«	«	X	X	«
Книгохранитель	1	900	300	1.200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	420	180	1.200	IX	IX	VIII
Бухгалтеръ	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его	2	450	300	1.500	IX	IX	VIII
Казначей	1	450	300	750	IX	IX	VIII
Дѣлопроизводитель	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его	2	300	150	900	XII	X	IX
Журналистъ и Архивариусъ	1	450	300	750	X	X	IX
Экзекуторъ и Смотритель за домами	1	450	300	750	X	X	IX
На наемъ писцовъ	«	«	«	1.000	«	«	«
И т о г о	«	«	«	17.750	«	«	«

П Р И М Ъ Ч А Н І Я:

1. Управляющій Типографіею опредѣляется *В ы с о ч а й ш и м ъ* приказомъ; лица, занимающія должности VII класса,

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода; всѣ прочіе чиновники Управляющимъ Типографіею; должности Помощниковъ Инспектора Типографіи и Книгохранителя могутъ быть замѣщаемы вольнонаемными лицами.

2. Содержаніе означенныхъ въ семь штатѣ лицъ производится на счетъ доходовъ Типографіи.

3. Установленные вычеты изъ окладовъ жалованья и столовыхъ чиновниковъ Типографіи поступаютъ на общемъ основаніи въ пользу Государственнаго Казначейства и инвалиднаго капитала.

Съ подлиннымъ свѣрять: *Исправляющій должность Секретаря И. Самоуѣтовъ.*

ИЗВѢСТІЯ.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ студентъ Никаноръ Никольскій опредѣленъ во священника въ г. Балахну къ Знаменской церкви.

— Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Флоринскій опредѣленъ во священника къ Николаевской церкви въ село Оселокъ макарьевского уѣзда.

— Діаконъ села Чернова Балахнинскаго уѣзда Федоръ Преображенскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Пупково того же уѣзда.

— Ученикъ Средняго отдѣленія Иванъ Скворцовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Спасской церкви въ г. Балахну.

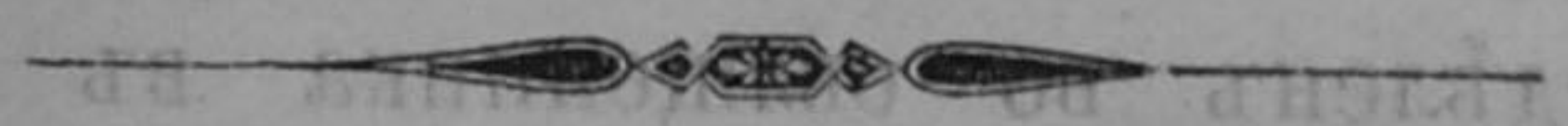
— Священники села Заскожихи Семеновскаго уѣзда Алексѣй Рябчиковъ и села Фокина Васильскаго уѣзда Константинъ Смирновъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Церковный староста села Покровскаго, крестьянинъ

Иванъ Овчинниковъ за долговременную, усердную и полезную для церкви службу, согласно ходатайству прихожанъ села покровскаго и мѣстнаго благочиннаго награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Церковный староста г. Балахны Спасской церкви купеческій сынъ Николай Нестеровъ, за усердную и полезную его службу и сдѣланныя имъ въ пользу помянутой церкви собственныя пожертвованія на сумму 680 р., въ поощреніе его дальнѣйшей дѣятельности для церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

РИТЪ СТИИ



СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя постановленія.—Извѣстія.

Дозволено цензурою 10-го апрѣля 1867 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕЖЕМѢСЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

15-го апрѣля.

№ 8-й,

1867 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О дѣйствіяхъ комитета Высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе.)

По естественному отношенію общаго образованія къ спеціальному, первое должно предшествовать послѣднему. Этого порядка держался и комитетъ при распредѣленіи, по годамъ и курсамъ, предметовъ, относящихся къ тому и другому образованію. Но дабы семинарія сохраняла полное единство направленія и характеръ духовно-учебнаго заведенія, на неспеціальныя ея классы отнесенъ одинъ изъ богословскихъ предметовъ, именно изъясненіе книгъ св. писанія ветхаго завѣта.

При частнѣйшемъ распредѣленіи наукъ семинарской программы, по годамъ и курсамъ, имѣлись въ виду двѣ дѣли. Одна изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы каждая наука преподавалась въ возможноменьшее продолженіе времени; а для этого не преподавалось одновременно слишкомъ много наукъ. Это необходимо потому, что, при такомъ порядкѣ преподава-

нія, вниманіе воспитанниковъ полнѣе сосредоточивается на преподаваемыхъ наукахъ, и они скорѣе и легче усваиваютъ ихъ. Вторая цѣль, имѣвшаяся въ виду при распредѣленіи наукъ, по годамъ и курсамъ, состоитъ въ томъ, чтобы науки легчайшія для усвоенія преподавались раньше труднѣйшихъ а также науки, служащія основаніемъ и приготовленіемъ для другихъ, проходились прежде этихъ послѣднихъ.

Въ первый годъ семинарскаго курса, въ первомъ классѣ назначено преподавать: 1) обзорѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока въ недѣлю), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность (3 урока), алгебру (3 урока), и языки древніе—греческій (5 уроковъ) и латинскій (4 урока)—и новые: французскій или нѣмецкій (по 2 урока). Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ составляютъ какъ бы продолженіе тѣхъ, которые преподавались въ училищѣ. Такъ послѣ ариѳметики (преподающей въ училищѣ) всего ближе перейти къ алгебрѣ, и потому она назначена на первый годъ семинарскаго курса. Послѣ грамматическаго изученія русскаго языка (въ училищѣ) естественъ переходъ къ словесности; отъ географіи—къ гражданской всеобщей исторіи.

Во *второмъ* классѣ семинаріи назначено преподавать. 1) обзорѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность съ исторіею русской литературы (3 урока), 4) изъ математики-геометрію (4 урока), 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (2 урока), и новые: французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Такимъ образомъ въ этомъ классѣ продолжается изученіе предметовъ предшествующаго класса.

Въ *третьемъ* классѣ преподаются: 1) обзорѣніе учительныхъ книгъ ветхаго завѣта (3 урока), 2) русская гражданская исторія (2 урока), 3) тригонометрія (плоская) и начала пасхалии (4 урока), 4) логика (2 урока), и 5) языки: греческій (5 уроковъ), латинскій (4 урока), французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Предварительно преподаванія плоской три-

гонометріи учитель математики долженъ сдѣлать повтореніе алгебры и геометріи. Отнесенная къ этому классу начальная философская наука—логика, ознакомивъ воспитанниковъ съ законами мышленія, должна приготовить ихъ къ слушанію психологіи и обзора философскихъ ученій, отнесенныхъ къ послѣдующему классу. Въ третьемъ классѣ оканчивается преподаваніе новыхъ языковъ: французскаго и нѣмецкаго. Комитетъ нашелъ достаточнымъ, чтобы воспитанники обязательно изучали одинъ только изъ новыхъ языковъ, предоставляя выборъ самимъ воспитанникамъ. Обязательное изученіе всѣми воспитанниками обоихъ новыхъ языковъ потребовало бы много времени для ихъ преподаванія. Съ другой стороны, полная необязательность ослабила бы въ глазахъ воспитанниковъ важность изученія новыхъ языковъ.

Въ *четвертомъ* классѣ семинаріи назначено преподавать: 1) обзорѣніе пророческихъ книгъ ветхаго завѣта (3 урока), 2) психологію (2 урока), 3) обзоръ философскихъ ученій (4 урока) 4) физику (4 урока и 5) древніе языки: греческій 5) уроковъ) и латинскій (4 урока). Въ составъ психологіи должно войти объясненіе фізіологическихъ явленій, состоящихъ въ связи съ явленіями психическими и объясняющихъ послѣднія въ какомъ-либо отношеніи. На преподавателя физики возлагается обязанность ознакомить воспитанниковъ съ основаніями космографіи.

Пятый и шестой классы назначены на спеціально-богословское образованіе. Въ пятомъ преподаются: 1) обзорѣніе четверо-евангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ (3 урока), 2) всеобщая церковная исторія (6 уроковъ), 3) основное богословіе (3 урока), 4) литургика (3 урока), 5) гомилетика (4 урока), 6) педагогика (1 урокъ) и 7) греческій языкъ (1 урокъ). На шестой классъ отнесены: 1) обзорѣніе св. книгъ новаго завѣта, посланій апостольскихъ и апокалипсиса (4 урока), 2) исторія русской церкви (2 урока), 3) догматическое богословіе (6 уроковъ), 4) нравственное богословіе (2 урока), 5) практическое руководство пастырей (4 урока), 6) греческій

языкъ (2 урока) и 7) педагогика (1 урокъ). Для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ подлиннымъ греческимъ текстомъ новозавѣтныхъ св. книгъ назначено, чтобы въ пятомъ и шестомъ классахъ воспитанники прочитывали, подъ руководствомъ наставника, всѣ новозавѣтныя книги въ греческомъ подлинникѣ. Уроки греческаго языка въ этихъ классахъ назначены на чтеніе писаній греческихъ отцевъ церкви въ подлинникѣ. Къ специально-богословскому курсу отнесена педагогика; наука, по своему содержанію и характеру, относящаяся къ кругу наукъ философскихъ. Изученіе этой науки должно быть сопровождаемо практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ, учреждаемыхъ при семинаріяхъ. Таковыя занятія требуютъ болѣе зрѣлаго возраста; по этому педагогика отнесена къ послѣднимъ двумъ годамъ семинарскаго курса. Самое преподаваніе должно имѣть также практическій характеръ.

Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, должны быть преподаваемы инородческіе языки (напримѣръ: монгольскій, финскій, и татарскій и т. п.); въ другихъ мѣстныхъ условіяхъ епархіи могутъ потребовать усиленнаго преподаванія нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, поименованныхъ въ программѣ, напримѣръ о расколѣ или какомъ-либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п. Съ цѣлю устроить учебную часть въ каждой семинаріи вполне соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ епархіи, комитетъ предположилъ, чтобы въ семинаріяхъ вводимо было преподаваніе мѣстныхъ предметовъ, съ разрѣшенія святѣйшаго синода, испрашиваемаго епархіальнымъ архіереемъ, по представленію семинарскаго правленія.

Въ каждомъ классѣ семинаріи назначается по 22 урока въ недѣлю, по одному часу съ четвертью каждый урокъ. Такая продолжительность урока вполне достаточна, чтобы развить содержаніе его съ надлежащею полнотою и ясностью, и не слишкомъ велика, чтобы утомлялось вниманіе воспитанниковъ.

Между преемственно слѣдующими одинъ за другимъ уроками назначается промежутокъ въ четверть часа для отдыха воспитанникамъ и возобновленія и оживленія ихъ вниманія къ послѣдующему уроку.

Стройность учебной части въ заведеніи весьма много зависитъ отъ программъ, по коимъ преподаются науки. По предположенію комитета, каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по опредѣленной и учрежденной святѣйшимъ синодомъ программѣ; но ему представляется, въ случаѣ усмотрѣнной надобности, заявлять предъ ректоромъ о томъ или другомъ измѣненіи въ программѣ преподаваемой имъ науки. По надлежащемъ обсужденіи такого заявленія въ мѣстномъ семинарскомъ правленіи, епархіальный преосвященный испрашиваетъ разрѣшенія святѣйшаго синода на то или другое измѣненіе по программѣ. При такомъ порядкѣ устраняются два одинаково важныхъ недостатка: а) произволь преподавателей, которые могутъ обращаться съ преподаваемою ими наукою по личному взгляду и вкусу, и б) застои и неподвижность въ наукѣ, которыя неизбежно происходятъ, когда преподаватели ставятся въ положеніе простыхъ безгласныхъ исполнителей.

Существовавшій доселѣ обычай въ нашихъ семинаріяхъ съ особеннымъ вниманіемъ упражнять воспитанниковъ въ сочиненіяхъ и, при оцѣнкѣ успѣховъ ученика въ наукахъ, обращать вниманіе на его сочиненія, по мнѣнію комитета, долженъ быть и впредь всевозможно поддержанъ и сохраненъ. Ничто такъ не развиваетъ умственной самостоятельности ученика, какъ упражненія въ сочиненіяхъ. Упражненія въ сочиненіяхъ должны назначаться во всѣхъ классахъ. Они составляютъ необходимую принадлежность преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ. Такъ преподаваніе словесности и гомилетики необходимо должно сопровождаться упражненіями воспитанниковъ въ сочиненіяхъ. То же отчасти должно сказать и относительно философскихъ наукъ и нѣкоторыхъ богословскихъ.

Для успешнаго изученія языковъ также требуются письменныя переводы съ одного языка на другой. Назначеніе числа сочиненій въ каждомъ классѣ семинаріи и распредѣленіе ихъ по преподаваемымъ въ каждомъ классѣ предметамъ и между наставниками должны быть производимы мѣстнымъ семинарскимъ правленіемъ.

Кромѣ упражненій въ сочиненіяхъ, воспитанники должны заниматься чтеніемъ полезныхъ книгъ, которое обогащаетъ разнообразными свѣденіями и весьма много способствуетъ развитію вкуса. Молодые люди, отличающіеся любознательностью вообще склоны къ чтенію, и все читаемое производитъ на нихъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Отсюда образуется необходимое требованіе педагогики — чтобы они въ избраніи книгъ для чтенія и въ усвоеніи читаемаго не были предоставлены сами себѣ и разнымъ случайностямъ, но были руководствуемы своими наставниками, которые могутъ и должны дѣло чтенія книгъ поставить въ такое отношеніе съ преподаваніемъ наукъ, чтобы одно помогало другому. Весьма желательно, чтобы воспитанники семинарій въ самомъ учебномъ заведеніи находили все необходимое для удовлетворенія своей естественной любознательности и не имѣли поводовъ удовлетворять ей посредствомъ присканія книгъ гдѣ-либо на сторонѣ, безъ вѣдома и наблюденія своихъ наставниковъ и воспитателей, что сопряжено бываетъ съ многими опасностями. Нужно сознаться, что въ настоящее время бібліотеки нашихъ семинарій вообще бѣдны книгами, особенно имѣющими интересъ современности, такъ какъ отпускаемая на ихъ пополненіе суммы скудны, и самое пополненіе ихъ производится довольно случайно. Для предотвращенія подобнаго недостатка на будущее время комитетъ обратилъ надлежащее вниманіе на ту и другую причину бѣдности семинарскихъ бібліотекъ. Сумма назначенная комитетомъ къ ежегодному отпуску на пополненіе семинарской бібліотеки, значительно возвышена. Выборъ книгъ, какими должна пополняться бібліотека, предоставленъ мѣстному семинарскому правленію, которое, въ

интересахъ учебнаго дѣла, должно дѣлать изъ ассигнуемой на бібліотеку суммы разумное употребленіе. Въ послѣднее время стали учреждаться въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ такъ называемыя ученическія бібліотеки, заводимыя на добровольныя пожертвованія самихъ учениковъ. Учрежденіе такихъ бібліотекъ должно быть и впредь поддерживаемо и поощряемо.

При распредѣленіи наукъ семинарской программы по каѳедрамъ, принята въ основаніе та мысль, чтобы одному наставнику поручаемы были науки однородныя для преподаванія, и чтобы во всѣхъ семинаріяхъ было по возможности одинаковое распредѣленіе наукъ между наставниками. На этомъ основаніи сдѣлано слѣдующее распредѣленіе наукъ по каѳедрамъ:

- Каѳедра № 1. Обзорѣніе книгъ священнаго писанія.
 - Каѳедра № 2. Основное богословіе, догматика и нравственное богословіе.
 - Каѳедра № 3. Гомилетика и литургика.
 - Каѳедра № 4. Всеобщая церковная исторія, исторія русской церкви и практическое руководство для пастырей.
 - Каѳедра № 5. Всеобщая гражданская исторія и русская исторія.
 - Каѳедра № 6. Словесность съ исторіей русской литературы и логика.
 - Каѳедра № 7. Психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогика.
 - Каѳедра № 8. Алгебра; геометрія, тригонометрія съ психологіей и физика.
 - Каѳедра № 9. Греческій языкъ.
 - Каѳедра № 10. Латинскій языкъ.
 - Каѳедра № 11. Французскій языкъ.
 - Каѳедра № 12. Нѣмецкій языкъ.
- Еврейскій языкъ и мѣстные предметы предположено или поручать наличнымъ наставникамъ, или же, для преподаванія, ихъ, приглашать особыхъ наставниковъ (какъ на примѣръ для преподаванія мѣстныхъ инородческихъ языковъ и живописи.

Успѣхи учениковъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма много зависятъ отъ числа ихъ въ классѣ. Чѣмъ меньше возрастъ учениковъ, тѣмъ меньше должно наводиться ихъ въ классѣ, потому что тѣмъ больше вниманія долженъ обращать наставникъ на учениковъ; между тѣмъ въ настоящее время въ иныхъ семинаріяхъ бываетъ до 150 учениковъ, а по 100 весьма часто. Комитетъ призналъ необходимымъ въ этомъ отношеніи назначить норму. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи (въ коихъ будутъ воспитываться юноши отъ 14 до 19 лѣтъ) должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ (въ коихъ будутъ находиться воспитанники отъ 17 до 22 лѣтъ) не болѣе 55 человѣкъ въ каждомъ классѣ.

Испытанія въ семинаріяхъ комитетъ предположилъ производить однажды въ годъ, предлѣтными вакаціями. Существовавшія доселѣ полугодичныя испытанія (предъ зимними вакаціями) предположено отмѣнить, на томъ основаніи, что они безъ достаточной пользы для учебнаго дѣла прерываютъ классныя уроки и отнимаютъ отъ нихъ время. Годичныя испытанія, равно какъ и пріемныя, имѣютъ быть производимы посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ изъ среды членовъ онаго. Порядокъ производства испытаній, а также распредѣленіе учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно ихъ успѣхамъ и поведенію, производимое послѣ годичныхъ испытаній, должны быть опредѣлены особой инструкціей, составляемой правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ архіереемъ.

Комитетъ, проектируя устройство управленія и обученія въ семинаріяхъ, не могъ не обратить полного вниманія на изысканіе, обсужденіе и постановленіе основныхъ правилъ, которыя бы надежнѣе могли способствовать правильному развитію и образованію нравственнаго характера учащихся въ семинаріяхъ, согласно будущему ихъ назначенію. При этомъ комитетъ руководствовался убѣжденіемъ, что въ дѣлѣ воспитанія юношества необходима та христіанская по-

печительность, которая, по заповѣдямъ евангельской любви, слабое и немощное укрѣпляетъ своимъ участіемъ и поощреніемъ, падшее по неразумію или увлеченію возстановляетъ и поддерживаетъ своими наставленіями и совѣтами, поврежденное исправляетъ кротостью, но безъ послабленія, иногда строгостью, но безъ уничтоженія, и одно только сгнившее и омертвѣвшее отсѣкаетъ и выбрасываетъ, какъ совершенно негодное. Комитетъ въ томъ убѣжденіи, что нравственное воспитаніе безъ умственнаго образованія немыслимо, постановилъ, чтобы попечительность эта не была возлагаема только на ректора семинаріи и инспектора съ его помощниками, но чтобы въ ней принимали дѣятельное участіе и всѣ наставники, которые, какъ показываетъ наблюденіе, вездѣ и всегда имѣютъ весьма важное вліяніе на учащихся. Въ избѣжаніе же разрозненности и какого-либо противорѣчія въ дѣйствіяхъ лицъ, долженствующихъ слѣдить за развитіемъ и направленіемъ нравственнаго характера учащихся, комитетъ возложилъ на правленіе семинаріи обязанность обсуждения и постановленія частныхъ правилъ для ихъ жизни и мѣръ взысканія въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, устранивъ тѣмъ всякій произволъ при воспитаніи.

Что касается самыхъ постановленій о нравственномъ воспитаніи обучающагося въ семинаріяхъ юношества, то они по спеціальности назначенія семинарій, должны быть преимущественно направлены къ тому, чтобы, приводя учащихся къ живому сознанію всей святости и важности предстоящаго имъ служенія православной церкви, утвердить въ нихъ любовь и уваженіе къ церкви, ея уставамъ, священно-дѣйствіямъ и обрядамъ и вселить въ сердца ихъ тѣ добрыя христіанскіе навыки, при которыхъ эти будущіе строители таинствъ, пастыри и учителя церкви могли бы послужить и назидательнымъ примѣромъ христіанской жизни въ мірѣ.

Опредѣляя основанія нравственнаго воспитанія учащихся въ семинаріяхъ, комитетъ не опустилъ изъ виду развитія и укрѣпленія ихъ физическихъ силъ, равно какъ развитія и

облагороживанія эстетическаго чувства воспитанниковъ, введя въ семинаріи гимнастическія упражненія и предоставляя семинарскому начальству не только не возбранять, но поощрять нѣкоторыя искусства, какъ-то: пѣніе, музыку и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главною цѣлію назначенія духовныхъ семинарій.

Вопросъ о помѣщеніи и содержаніи воспитанниковъ семинаріи комитетъ подвергалъ всестороннему обсужденію, какъ по его важности въ дѣлѣ нравственнаго и умственнаго образованія учащихъ, такъ и въ виду тѣхъ средствъ, которыя имѣетъ св. синодъ въ своемъ распоряженіи для этой цѣли. Разсмотрѣвъ мнѣнія по этому предмету, комитетъ пришелъ къ заключенію о пользѣ и необходимости устройства общежитій въ семинаріяхъ. Условія и обстановка жизни у насъ вообще, отдаленность разстояній, скудость средствъ, затрудненія въ приобрѣтеніи необходимыхъ пособій къ образованію, удобства въ руководствѣ и наблюденіи за самимъ образованіемъ и воспитаніемъ и наконецъ спеціальность назначенія духовно-учебныхъ заведеній дѣлаютъ необходимость эту неизбежною. Наибольшая часть невыгодъ и вреда, приписываемая обыкновенно общежитіямъ, всегда можетъ быть устраняема при надлежащей постановкѣ и веденіи дѣла, но выгоды, доставляемыя общежитіями и умственному образованію и нравственному воспитанію, могутъ быть приобрѣтены внѣ ихъ только съ огромною тратою и времени, и силъ, и средствъ; все же зло, которому подвергается неопытная и впечатлительная юность на каждомъ шагу въ жизни внѣ отеческаго надзора, безъ поддержки преданнаго руководителя, нельзя устранить одною увѣренностью юности въ нравственныхъ силахъ своихъ, нужно прежде развить и укрѣпить эти силы, чтобы съ успѣхомъ вступить въ борьбу съ увлеченіемъ и соблазномъ. Впрочемъ комитетъ далекъ отъ мысли сдѣлать духовныя семинаріи учебными заведеніями закрытыми въ общепринятомъ смыслѣ, и помѣщеніе въ общежитіяхъ для всѣхъ безусловно обязательнымъ; по его предположенію, воспитанники

семинаріи помѣщаются на жительство или въ самой семинаріи въ ея общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и даже на наемныхъ квартирахъ, въ случаѣ впрочемъ крайней необходимости, и притомъ по указанію начальства семинарій. И самыя общежитія комитетъ нисколько не желаетъ дѣлать замкнутыми и стѣсняющими всякое свободное развитіе и проявленіе способностей и характера воспитанниковъ; онъ полагаетъ, что начальство семинаріи своими заботами, совѣтами и убѣжденіями должно стремиться достигать только того, чтобы такое проявленіе было всегда сознательно-разумнымъ и нравственно-христіанскимъ, безъ нарушенія того порядка и правилъ, которыхъ исполненіе требуется во всякомъ даже семействѣ, христіански образованномъ.

Соображая имѣющіяся въ распоряженіи св. синода денежные средства, комитетъ нашелъ возможнымъ помѣщать въ общежитіяхъ на полное содержаніе всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, равно какъ, смотря по вмѣстимости общежитій, и своекоштныхъ, послѣднихъ по желанію и средствамъ ихъ родителей, или полными пансіонерами, или пансіонерами, или полупансіонерами. Полными пансіонерами комитетъ называетъ тѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, которые въ общежитіяхъ за извѣстную плату пользуются полнымъ содержаніемъ, какое полагается для казеннокоштныхъ; пансіонеры не получаютъ изъ полного содержанія одежды, наконецъ полупансіонеры имѣютъ только столъ въ общежитіяхъ, а живутъ на частныхъ квартирахъ. Такое подраздѣленіе въ общежитіяхъ принято комитетомъ съ цѣлію облегчить способы содержанія воспитанниковъ родителями. Съ этою же цѣлію предоставлено епархіальному архіерею утверждать и плату, назначенную семинарскимъ правленіемъ за содержаніе тѣхъ и другихъ воспитанниковъ, и допущена разсрочка взноса самой платы по третямъ. Самыя общежитія, не будучи роскошными, должны быть снабжены всѣмъ необходимымъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи. Преимущественно комитетъ обра-

тилъ вниманіе на то, чтобы классныя комнаты и отдѣльныя отъ нихъ спальни по вмѣстимости соответствовали числу значаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ; чтобы свѣжесть воздуха, чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, наблюдаемы были со всею строгостью. Равнымъ образомъ и содержаніе воспитанниковъ, касательно пищи и одежды, не будучи богатымъ, должно быть, по постановленію комитета, вполне достаточнымъ и обезпечивающимъ жизненныя потребности, необходимыя для развитія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ.

Таковы соображенія, которыми руководился комитетъ при составленіи проекта постановленій, касающихся нравственнаго и физическаго воспитанія обучающихся въ духовныхъ семинаріяхъ; они, по убѣжденію комитета, вполне соответствуютъ понятію о семинаріи, какъ о заведеніи учебно-воспитательномъ, требуются исключительностью ея предназначенія и удобоприложимы по имѣющимся въ распоряженіи св. синода средствамъ. При этихъ соображеніяхъ комитетъ не опускалъ изъ виду такъ часто заявляемыхъ требованій жизни, но и здѣсь онъ постоянно слѣдовалъ той неоспоримой истинѣ, что въ дѣлахъ вѣры и церкви вообще, и въ частности въ дѣлѣ приготовленія просвѣщенныхъ и благочестивыхъ пастырей и учителей православной церкви, не требованія жизни должны стоять на первомъ планѣ, а евангельское ученіе, которому воспитанники семинаріи, будущіе пастыри и учителя церкви, должны будутъ и ученіемъ и примѣромъ своимъ способствовать покорять всякія требованія жизни, не согласныя съ требованіями жизни, возвѣщенной Спасителемъ и освященной святѣйшею жизнію Богочеловѣка.

Въ заключеніе не излишнимъ будетъ представить здѣсь и предположенія комитета объ улучшеніи матеріальнаго быта духовныхъ семинарій. Въ мнѣніяхъ, представленныхъ епархі-

яльными комитетами и выраженныхъ въ литературѣ, не послѣднею причиною упадка образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ выставлялась скудость средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ этого образованія. Всѣмъ извѣстно, какое скудное вознагражденіе получаютъ наставники въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: какъ малы суммы, отпускаемыя на бібліотеки и различныя учебныя пособія, какъ бѣдно содержаніе воспитанниковъ и пр. Но въ настоящее время при Всемиловѣйше дарованномъ вспоможеніи (1.500.000 руб.) изъ суммъ государственнаго казначейства, именно для улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, не только представляется возможность, но и возлагается непремѣнная обязанность увеличить штаты и духовныхъ семинарій. Поэтому комитетъ, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, крайнюю необходимость достаточнымъ вознагражденіемъ трудовъ привлечь въ семинарію достойнѣйшихъ наставниковъ, а начальниковъ освободить отъ постороннихъ занятій (тѣ и другіе считали даже службу въ семинаріяхъ временною и переходною), и притомъ дать имъ необходимо нужныя пособія трудиться благотворно для поддержанія и, по мѣрѣ возможности, возвышенія, требуемаго предполагаемымъ уставомъ уровня образованія нравственнаго и умственнаго въ семинаріяхъ, съ другой же стороны видя непрестанно возрастающую дороговизну всѣхъ потребностей и для жизни и для науки, положилъ необходимымъ и при настоящихъ средствахъ возможнымъ сумму, около 920.000 р., отпускаяшюся на содержаніе 50 семинарій, увеличить до 1.900.000 руб., а именно: на жалованье и столовыя ректору 2.000, инспектору 1,500, жалованье помощнику инспектора 700 р., преподавателю наукъ и древнихъ языковъ 900 р. и за каждый лишній, сверхъ 12, годовой урокъ 60 р., преподавателю новѣйшихъ языковъ по 50 р. за годовой урокъ, секретарю правленія 400 р., эконому 450 р., врачу 300 руб., на уплату учителямъ пѣнія и искусствъ 400 р., на бібліо-

теку и учебныя пособія 400 р., добавочнаго бібліотекаря 120 р., на содержаніе каждаго изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ 90 р., на больницу 600 р., на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы 400 р., на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги во всѣхъ семинаріяхъ до 200.000 руб. и другіе расходы до 20.000 руб. Комитетъ убѣжденъ, что при такомъ увеличеніи матеріальныхъ средствъ содержанія, семинаріи могутъ вполне успешно достигнуть предначертанной имъ цѣли.

(Сверн. Поч.)

(Продолженіе будетъ.)

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ИЗЪ ЖИЗНИ РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ НИЖЕГОРОДСКИХЪ ПРЕДѢЛАХЪ.

О ЧЕРКЪ VIII-й.

Свѣденія о Комаровскомъ скитѣ, — о устройствѣ и составѣ скитовъ, — образъ жизни ихъ обитателей, — значеніи скитовъ, — ученіи и богослужебныхъ обрядахъ: — и замѣчаніе о женскихъ скитахъ.

Кромѣ скитовъ: Смольяны, Шарпанскаго, Онуфриевскаго, Софонтиевскаго, Діаконовскаго, въ Керженскихъ лѣсахъ было ихъ еще многое множество. Болѣе важнымъ считался, особенно въ половинѣ прошлаго столѣтія, скитъ Комаровскій, находившійся въ верстахъ 25 отъ города Семенова, а отъ Нижняго Новгорода верстахъ въ 60 близъ деревни Елфимовой на лѣвой сторонѣ по теченію рѣки Волги. Онъ основанъ однимъ раскольниковъ по прозванію Комаромъ, при-

шедшимъ на Керженецъ изъ Тверской губерніи. Этотъ скитъ былъ однимъ изъ самыхъ обширныхъ и многолюдныхъ. Въ немъ было множество отдѣленій, называемыхъ обыкновенно обителями, гдѣ жили отдѣльно или мужчины или женщины, и отъ того получавшій названіе или мужскихъ обителей или женскихъ. Ихъ насчитывалось въ Комаровскомъ скиту до 20; а живущихъ въ нихъ женщинъ или по раскольнически монахинъ было до 500, и столько же послушницъ; мужчинъ, живущихъ въ своихъ обителяхъ, называемыхъ обыкновенно монахами, было до 50 и болѣе, да до сотни человекъ послушниковъ. Кромѣ того при каждой обители здѣсь находились домики или кельи, гдѣ проживали вмѣстѣ мужья съ своими женами и дѣтьми. — Въ каждой обители былъ особый начальникъ. Если обитель мужская, то начальникомъ былъ обыкновенно простой и не посвященный лже-инокъ, который выбирался всегда изъ числа своей братіи, и назывался Игуменомъ, которому всѣ живущіе въ обители и повиновались. Если же обитель женская, то надъ жившими тамъ лже-монахинями начальствовали также избранныя ими же самими изъ сожительствующихъ вмѣстѣ съ ними ихъ старицы, которыя и назывались Игуменьями. Въ монашество всѣхъ ихъ постригалъ какойнибудь проживавшій у нихъ бѣглый Іеромонахъ ⁽¹⁾ — Въ одной изъ такихъ-то обителей Комаровскаго скита, въ которой въ половинѣ прошлаго вѣка былъ настоятелемъ старецъ Ефремъ, жилъ Іона Курносый, раскольническій писатель поповщинскаго толка — одинъ изъ жаркихъ приверженцевъ поповщинскаго ученія «перемазываніе», и на Московскомъ поповщинскомъ лже-соборѣ, бывшемъ въ 1779 году, гдѣ окончательно утверждено это ученіе, крѣпко стоявшій за него. ⁽²⁾ Онъ написалъ для этого собора «Исторію о бѣгствующемъ священствѣ», гдѣ старался доказать обычай раскольниковъ,

⁽¹⁾ См. въ кн. Духъ мудръ и ѣк. раск. стр. 78. 79.

⁽²⁾ См. въ слѣд. очеркахъ.

чтобы приходящихъ отъ великороссійской церкви принимать вторымъ чиномъ т. е. посредствомъ муропомазанія (3), — и много другихъ сочиненій. Его же сочиненіе: «письмо соборнаго старца, первѣйшаго во время собранія или соборованія о нужнѣйшихъ случаяхъ засѣдателя», — писано было къ заводскимъ старообрядцамъ т. е. къ ушедшимъ съ Керженца и поселившимся на Уралѣ, на заводахъ Демидова (Нижнетагильскомъ и др.), гдѣ нѣкоторое время жилъ и самъ Іона (4) Іона Курносый считается у Керженскихъ раскольниковъ праведнымъ: на его могилѣ растетъ большая ель, называемая Іониною елью; стволъ ея весь изгрызенъ. Суевѣрные раскольники приходятъ на могилу, поютъ здѣсь «канонъ единоумершаго», и молятся. Особенно много ходитъ сюда больныхъ зубами. Приписывая «Іониной ели» силу чудотворенія, раскольники грызутъ ее и, какъ увѣряютъ, исцѣляются отъ боли. Послѣ старца Ефрема, Іона сдѣланъ былъ настоятелемъ одной изъ обителей Комаровскаго скита, которая съ того времени стала называться, по имени его, Іониною, какъ именами настоятелей назывались и другія обители. Послѣдній настоятель Іониной обители былъ старецъ Павелъ, умершій въ 1832 году. Оставаясь ради житейскихъ выгодъ настоятелемъ раскольнической обители, Павелъ въ тоже время былъ тайно православнымъ. По духовному предъ смертію завѣщанію его всѣ строенія и движимое имущество обители, официально значившіяся частною его собственностію, завѣщаль онъ въ церковь села Пафнутова и тамошнему священнику — своему духовнику. Остававшіеся монахи и бѣльцы, въ числѣ

(3) Это сочиненіе напечатано г. Есиповымъ — въ его раскольн. дѣлахъ XVIII ст. во 2-мъ томѣ, Исторію о бѣр. свящ. не должно смѣшивать съ сочиненіемъ Ивана Алексѣева о томъ же предметѣ.

(4) См. у г. Мельн. въ его Исторіи поповщ. стр. 26 — 28 Примѣч. Сочиненія Іоны хранились въ Комар. скиту до 30-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія — см. духъ мудр. — стр. 42. м. 1841.

8 человекъ, по смерти Павла, разошлись по сторонамъ. Старая большая деревянная часовня съ колокольнею, построенная еще Іоною, и ветхія деревянныя келліи со службами оставлены были безъ всякаго призора, и постепенно разваливались. Въ 1850 году въ нихъ уже опасно было ходить, и — ихъ сломали. Въ началѣ сороковыхъ годовъ было намѣреніе устроить здѣсь женскую единовѣрческую общину или монастырь, но по недостатку денежныхъ средствъ это предположеніе не состоялось. (5)

Жизнь раскольниковъ — поповцевъ на Керженцѣ.

Всѣ жившіе въ Керженскихъ лѣсахъ поповцы дѣлились на жившихъ въ селлахъ, деревняхъ, кельяхъ и скитахъ. Скиты занимали у нихъ первое мѣсто, и были болѣе населены. Келейные жили въ отдѣльныхъ кельяхъ, и селились или около скитовъ, или гдѣ либо въ густой чащѣ лѣсовъ, или на полянѣ; они жили или единично, или цѣлыми семействами.

Всѣхъ келейныхъ жителей — поповцевъ, по вѣдомости, составленной и представленной въ раскольническую контору въ 1731 г. повѣренными отъ Питирима іеромонахомъ Филаретомъ, іеродіакономъ Гуріемъ и выборными старцами, — нужно полагать было съ 1718 по 1723 годъ до двухъ тысячъ: приверженцевъ Онуфрія до 600, — Софонтія до тысячи слишкомъ, и діакона Александра до двухъ сотъ (6) Всѣ келейные жители причислялись

(5) У Мельн. въ его Ист. поповщ. 26 — 28. прим.

(6) Представляемъ изъ вѣдомости указаніе мѣстностей и число людей; такъ въ 1718 году — Онуфріевцевъ келейныхъ жителей числилось всего 284 (34 муж. и 250 женщ.), — и именно: въ Ларіоновскомъ заимкѣ, идучи изъ Нижняго по правую сторону близъ рѣки Санохты было 7 муж. и 6 женскаго всего 13; въ Ереминскомъ заимкѣ на Верхотинѣ рѣки Песочной 7 жен. на Санахтѣ выше виль 1 муш. 53 ж. — всего 54. По другую сторону Санахты

къ тому или другому скиту; для исправленія требъ обраща-
лись къ бѣглымъ попамъ тѣхъ же скитовъ, сторонниками ко-

1 муж. 17 ж.—всего 18. На каменномъ вражкѣ 58 ж.—за де-
ревнею Елховкою, по рѣкѣ Елховкѣ 11 муж.—24 ж.—всего 35.
На рѣкѣ Елховѣ 1 м.—За Ларионовымъ починомъ вверхъ 7 м.—
44 ж.—всего 51. За Ронжинымъ починомъ на Каменномъ враж-
кѣ 3 м.—16 ж.—всего 19. За починомъ ключами на р. Сапу
3 м.—17 ж.—всего 20. За малою Дубровою за рѣкою Линдою
4 ж.—на рѣкѣ Медвѣдихѣ возлѣ починка Богоявленскаго 4 ж.
Софонтиевцевъ же келейныхъ жителей въ томъ же году числилось
всего 590 (153 м. 437 ж.)— и имени: за починомъ Деяновымъ
7 м.—За Елховской 6 м.—2 ж.—всего 8. Въ Озерошной 2 м.—
1 ж. всего 3. За починомъ Ереминымъ 23 ж.—На рѣкѣ Сапу
8 м.—19 ж.—всего 27. За починомъ Елфимовымъ на рѣкѣ Лин-
дѣ 16 м.—13 ж.—всего 29. За починомъ Елфимовымъ и Василь-
евымъ 1 м.—5 ж.—всего 6. Близъ Починка Васильева на р. Лин-
дѣ 2 м.—8 жен.—всего 10. За Ронжинымъ—5 м. 1 ж.—всего 6.
За Ронжинымъ на Каменномъ вражкѣ 5 м.—18 ж.—всего 23. На
Санахтѣ 10 м. 60 ж.—всего 70. За Ларионовымъ къ Васильеву
2 м.—4 ж. всего 6. На Бѣлой Санахтѣ 9 м. 31 ж.—всего 40
Въ Ларионовской заимкѣ 1 м.—Въ Озерошной близъ мельницы
Якимова 2 ж.—За Кондратьевымъ 7 м. 7 ж.—всего 14. Въ Ма-
карьевскомъ лѣсу 10 м.—42 ж.—всего 52 между прочими старцы
Варсонофій, Корпиль, Савватій, Никонъ, Юсифъ, Алимцій, Іовъ,
Нифонтъ.—Отъ Семеновскаго вверхъ по Санахтѣ 2 ж.—Подъ Фун-
дриковымъ 1 м.—5 ж.—всего 6. За починомъ Зиновьевымъ по
р. Бѣлой Санахтѣ—4 м. 23 ж.—всего 27. Въ Трегубовской тру-
бинѣ 1 м.—13 ж.—всего 14. По рѣкѣ Быстренкѣ отъ Васильева
внизъ 4 жен.—Отъ Васильева идучи къ Семенову 1 м.—8 ж.—
всего 9. За Ларионовымъ около мельницы 3 м.—23 ж.—всего 26.
По другую сторону той же мельницы 5 м.—9 ж. всего 14. За
починкомъ Оленевымъ по р. Чернухѣ за болотомъ 5 м.—3 ж.—
всего 8. По той же Чернухѣ суясь вверхъ 19 м. 56 ж. всего 75.
За починомъ Медвѣдовымъ 7 м.—18 ж.—всего 25. За починомъ

торыхъ они были. Во время споровъ скитскихъ жителей—
келейные старцы принимали живое и дѣятельное участіе, какъ
видно изъ споровъ изъ-за сочиненій Аввакума и изъ за ново-
введеній дьякона Александра,—и были или защитниками ихъ
или ихъ противниками.

Скиты для раскольниковъ Керженскихъ имѣли большое зна-
ченіе, и не только для нихъ, но и для всѣхъ, жившихъ даже
въ отдаленныхъ мѣстахъ. Въ нихъ раскольники находили для
себя нравственную и матеріальную поддержки: ибо въ нихъ,
по видимому, строго и точно хранили вѣру раскольниковскую
и любимые раскольниками обряды, что составляло и состав-
ляетъ для нихъ всю сущность вѣры и религіи; въ нихъ, та-
кимъ образомъ, раскольники видѣли училище для себя, для

Корѣльскимъ 3 м. 3 ж.—всего 6. За Ларионовымъ около мельни-
цы по Санахтѣ 4 м. 9 ж.—всего 13. За Кириловымъ починомъ
въ Бѣлховской трубнѣ 2 м.—5 ж.—всего 7. За Кириловымъ по-
лежъ на потокѣ 2 ж. Въ Захаровской трубнѣ близъ заимки Фе-
дора Ростовцева 1 м. 2 ж.—всего 3. Около Ларионовой мельни-
цы 2 ж.—Подъ Ларионовымъ за Санахтою 2 м.—6 ж. всего 8. Въ
Ворошиловскомъ углу 2 ж.—За починомъ полянами 1 м.—Въ
Макарьевскомъ лѣсу за починомъ Шалдежели на куньей вражкѣ
1 м.—4 ж.—всего 5. На рѣкѣ Великушѣ 2 м.—2 ж.—всего 4.
На рѣкѣ Бортовкѣ 1 м.—14 ж.—всего 15.—Въ 1719 году Фила-
реть и Гурій снова свидѣтельствовали эти мѣста, и на тѣхъ же
урочищахъ нашли новыхъ: Онуфриевцевъ 13 м.—111 ж.—всего
124. Софонтиевцевъ 12 м.—33 ж.—всего 45. Дьяконовцевъ 19 м.—
86 ж.—всего 106. Итого 275—44 м.—231 ж.—Въ 1720 г. откры-
то Онуфриевцевъ 24 м.—105 ж.—всего 129. Софонтиевцевъ 124 м.
260 ж. всего 384. Дьяконовцевъ 25 м. 40 ж.—всего 65. Итого
578—173 м. 405 ж.—Въ 1823 г. Онуфриевцевъ 14 м. 11 ж.—всего
25. Дьяконовцевъ 3 м. 11 ж. всего 14. Софонтиевцевъ 14 м.—13
ж.—всего 27. Итого 166—31 м. 35 ж.—См. у Ес. раск. дѣла
XVIII ст. приб II т. 233 стр.—и д.

своего мнимо-древняго благочестія, опоры своего вѣроученія, главную святыню вѣры. Не удивительно послѣ сего, что путешествія въ эти скиты у раскольниковъ считались равными путешествію въ Іерусалимъ и по другимъ святымъ мѣстамъ: и не рѣдко раскольники цѣлыми толпами—и старые и младые—шли какъ бы на богомолье въ эти мѣста, особенно же въ большіе праздники—въ Пасху, въ Троицынъ день, въ Дмитріевскую субботу... Кромѣ того раскольники находили въ скитахъ для себя достаточное матеріальное продовольствіе и матеріальную помощь: въ скиты со всѣхъ сторонъ сыпались пожертвованія деньгами или чѣмъ либо, и скитники не прочь были подѣлиться изъ своего богатства и съ другими своими единовѣрцами. Получая во множествѣ книги изъ типографій польскихъ, Галицкихъ, Острожскихъ и мн. др., скитскіе старцы дѣлились съ прочими и этимъ дорогимъ достояніемъ раскольническимъ,—продавая имъ эти самыя же книги, или снабжая ихъ—иногда даромъ—рукописными тетрадами—своего собственнаго мѣстнаго производства. Наконецъ скиты были главнымъ пристанищемъ и гнѣздомъ для бѣглыхъ раскольническихъ поповъ, которые, по убѣжденіямъ поповца, необходимы для совершенія разныхъ требъ. Къ нимъ-то сюда въ скиты и обращались раскольники по требованію нужды, или же сами они, съ соизволенія скитскихъ начальниковъ, отправлялись по разнымъ мѣстамъ для священнослуженій и требоисправленій. (7) Такъ извѣстно, что въ началѣ еще раскола настав-

(7) Въ послѣдствіи времени—именно въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія—раскольники-поповцы назначили и избрали два мѣста—для содержанія и для разсылки бѣглыхъ поповъ по другимъ мѣстамъ;—именно одно черниговской губерніи въ Стародубскихъ слободахъ—въ такъ называемомъ Покровскомъ раскольническомъ монастырѣ между слободами Митковкою и Злынкою; а другое Саратовской Губерніи на Ирғизѣ въ Верхнемъ Успенскомъ монастырѣ.—Здѣсь совершали надъ бѣглыми попами

ники Софонтіевскаго скита, Макарій и Досифей, «благословили» бѣглаго попа Якова для исправленія требъ у московскихъ раскольниковъ. Въ Москвѣ, не смотря на строгія мѣры преслѣдованія, расколъ сильно распространился еще съ самаго начала. Особенно же поповщина имѣла между своими послѣдователями не только людей въ низшемъ классѣ крестьянъ и рабочихъ, но и между людьми высшаго класса—дворянами, купцами и посадскими, а за ними примыкали сюда подьячіе и другіе чиновные люди. Признавая таинства—бракъ, крещеніе и причащеніе, и сознавая необходимость совершенія ихъ священниками, поповцы Московскіе не имѣли сначала нужнаго, по ихъ воззрѣніямъ, попа, именно Священника до Никоніанскаго времени, т. е. такого, который былъ бы поставленъ и хиротонисанъ ранѣе Патріарха Никона по старымъ книгамъ. На первыхъ порахъ найти въ Москвѣ такого попа было трудно,—и Московскіе поповцы долгое время удовлетворялись чтеніемъ Псалтыря, молитвъ и каноновъ отъ одного старца Керженскихъ скитовъ трудника Ивана Викулина. Но вотъ одинъ подьячій изъ посадскихъ людей города Коломны привезъ въ Москву съ своей родины попа Якова, согласившагося служить въ домахъ раскольническихъ по старопечатнымъ книгамъ. Это было въ 1713 году Генваря 13 дня. И Московскіе поповцы обращаются къ Нижегородскимъ Керженскимъ учителямъ, пишутъ письмо, посылаютъ самаго попа Якова съ Иваномъ Викулинымъ (8) спросить тамошнихъ

чинъ исправленія ихъ хиротоніи, и отсюда разсылали ихъ по другимъ мѣстамъ.—Духъ Мудр. 58 стр.

(8) Викулинъ—лице загадочное: все Московскіе раскольники его особенно чтили и уважали,—онъ былъ и лично извѣстенъ Керженскимъ старцамъ и учителямъ, которые даже подъ его началъ отдали попа Якова, которому старецъ Досифей—одинъ изъ Керженскихъ наставниковъ «приказалъ во всемъ слушать Ивана Викулина, и въ Москвѣ де что онъ, Викулинъ, поведить отправлять

учителей—старцевъ: годится ли къ нимъ для отправленія службъ и потребъ попу Якову? Наставники, къ которымъ Московцы писали и послали попа Якова для принятія благословенія были старцы Макарій и Досифей. И вотъ какъ распорядились эти старцы: принявъ письмо отъ москвичей, и прочитавъ его, «Якову приказали готовиться къ исповѣди, и во всеобщное бдѣніе праздника Срѣтенія Господня въ кельѣ, въ чуланѣ старецъ Досифей его, Якова, исповѣдалъ по старопечатному требнику и по исповѣди предъ крестомъ осьмиконечнымъ клятвенно его отрекалъ не вѣровать и никакихъ потребъ по новопечатнымъ книгамъ не отправлять, и на пяти просфорахъ не служить и въ вѣнчаніи бракомъ и въ крещеніи младенцовъ и великовозрастныхъ переправливать по старопечатнымъ книгамъ, и кругъ радованія (при таинствѣ брака) творить по солнцу и персты слагать первый палецъ съ двумя послѣдними, какъ въ молитвѣ, такъ и въ благословеніи. И онъ, Яковъ, клятвенно того отрекся и по приказу оное все сочинять обѣщался и по томъ отверженіи крестъ поцѣловалъ». Въ Субботу же на первой седмицѣ великаго поста» Досифей съ скитскими трудники и его, Якова, причастилъ въ кельѣ своей, и по причащеніи въ первое воскресеніе отпустилъ его Якова въ Москву, давъ ему благословеніе.» И попу Яковъ съ благословенія Керженскихъ старцевъ принялся за свое дѣло; перевѣнчивалъ браки, всѣ молитвы прочитывая по старопечатнымъ требникамъ, и кругъ творя по солнцу,—крестилъ, миропомазывалъ муромъ, которое бралъ у Ивана Викулина, исповѣдывалъ, причащалъ дарами, которые также бралъ у

то и творить,—и во всемъ буди ему послушенъ, говорилъ Досифей Якову, и у раскольниковъ отправляй потребности по нашему благословенію». (изъ разск. самаго Якова о путешеств. на Керж. у Ес. 1: въ статьѣ «попъ Яковъ Семеновъ».) Викулинъ хранилъ даже и причастіе, которымъ причащалъ попу Яковъ;—онъ же имѣлъ при себѣ и миро благоуханное.

Викулина, а Викулинъ объяснялъ ему, что «это причастіе онъ досталъ тому лѣтъ съ шестнадцать и больше отъ раскольника попа Ивана Александра» (9)—служилъ вечерни, утрени, всеобщныя, часы, молебны и панихиды во всѣхъ домахъ, куда его приглашали. Даже деревенскіе жители пріѣзжали въ Москву къ Якову перевѣнчивать браки, перекрещивать дѣтей. По слѣдствію, произведенному надъ попомъ Яковомъ канцелярією тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, оказалось, что въ бытность въ Москвѣ въ расколѣ (въ продолженіе пяти—шести лѣтъ) онъ оомолитвословилъ младенцевъ 11, перемолитвословилъ 30, крестилъ 17, перекрестилъ 32, исповѣдывалъ 91, причащалъ 32, вѣнчалъ 3, перевѣнчалъ девять человѣкъ. (10)

Посмотримъ же теперь, чѣмъ скиты были сами въ себѣ, по своему внѣшнему виду, по составу и характеру обитателей ихъ, по внутренней своей организаціи и устройству?

По наружному своему виду скиты Керженскіе не были монастырями, каковы наши православныя и раскольниковыя въ Старобьи въ Черниговской губерніи и на Иргизѣ въ Саратовской,—не были и пустынями, каковы Выговская и Алексинская пустыни Олонеккой губерніи Поморскаго согласія,—

(9) Попъ Яковъ дѣлалъ причастіе такимъ образомъ: приносилъ просфору съ собою, искрашивалъ ее при всѣхъ въ стаканъ и, вливъ въ него церковнаго вина, причащалъ этимъ изъ своихъ рукъ, стоя въ избѣ въ переднемъ углу; или совершалъ это такъ, вынувъ изъ мѣшечка частицы, давалъ причащающемуся ихъ изъ потира серебрянаго лжицею, а «тѣ частицы съ конопляное зерно», вливъ вино церковное. (См. у Ес. 1: въ статьѣ, попъ Яковъ Семеновъ въ показаніяхъ).

(10) По приговору суда 1720 года 9 Декабря попа Якова присудили—по снятіи съ него священническаго сана и по наказаніи кнутомъ—сослать въ Соловецкій монастырь на заключеніе въ земляной тюрьмѣ до самой кончины. Но Декабря 20 тогоже года Яковъ померъ,—а приговоръ остался безъ исполненія.

скорѣе походили они на Стародубскія и Вѣтковскія раскольничьи слободы, или вѣрнѣе на неправильно построенныя малороссійскія деревни. Въ первое время, когда еще только начинали устрояться общины раскольниковъ на Керженцѣ, общежительное, скитское житіе.— нѣсколько зданій съ особымъ молитвеннымъ домомъ или часовнею, окруженныхъ стѣною изъ частокола или безъ оной—вотъ и все, чѣмъ были скиты по внѣшнему виду. Особенность была только та, что мужчины помѣщались на одной половинѣ, а женщины на другой; старецъ съ сыновьями жилъ въ своей кельи, а жена его съ дочерьми въ своей—особой. Съ теченіемъ времени, при увеличеніи и умноженіи народонаселенія, скиты начали состоять изъ огромнаго числа зданій: жилыхъ комнатъ, хозяйственныхъ службъ, расположенныхъ неправильно и кое-какъ. Эти зданія дѣлились на нѣсколько (доходило иногда до 20 и болѣе) отдѣленій или частей, называвшихся обыкновенно обителями и находившихся подъ управленіемъ особаго какого либо старца, если обитель мужская, или старицы называвшейся Игуменьею, если обитель женская. Между ними или около нихъ были еще особыя зданія или келліи, въ которыхъ помѣщались и жили цѣлыя семейства—мужья съ своими женами и дѣтьми, право на нераздѣльность таковаго жилья, по желанію, всегда оставалось въ скитахъ священнымъ и не прикосновеннымъ. И эти-то, не считая себя монахами, не считали себя обязанными разставаться съ близкими сердцу родными; предаваясь главнымъ образомъ благочестивымъ упражненіямъ, они заводили вмѣстѣ съ тѣмъ обыкновенное хозяйство, въ которомъ женщины, по характеру русскаго народнаго быта, такъ много значатъ.—Въ каждомъ скитѣ мѣстомъ молитвеннаго собранія—за неимѣніемъ церкви, былъ молитвенный домъ или часовня—общая для всѣхъ скитскихъ жителей—мущинъ и женщинъ, куда и сходились всѣ—даже и келейные старцы для служенія Божественныхъ службъ, совершавшихся какимъ либо бѣглымъ священникомъ или Иеромонахомъ. Внутренность часовень всегда украшаема была велико-

лѣнными иконами съ богатыми, по большей части, серебряными обладами и другими драгоценностями. Въ часовняхъ наблюдалась почти всегда наружная опрятность и чистота, особенно же около иконъ.

Кто же составлялъ и селеніе скитовъ? Что были за обитатели жившіе здѣсь? Первоначально—это были гонимые ревнители древняго благочестія, люди—съ слѣпымъ энтузіазмомъ, искавшіе мнимо—потерянную древнюю вѣру и благочестіе,—безразсудные фанатики, по своему невѣжеству привязанные къ буквѣ и обряду, и почитавшіе за неприкосновенную святыню старыя книги и иконы,—люди, которые въ дѣлѣ книжнаго исправленія, совершеннаго Патріархомъ Никономъ, видѣли святотатственное посягательство на вѣру, завѣщанную предками,—въ замѣнѣ однихъ словъ худшихъ другими лучшими видѣли растлѣніе догматовъ и святоотеческихъ преданій, и которые лучше рѣшились пребывать въ разрывѣ съ церковію, нести на себѣ всю тяжесть церковнаго отлученія, нежели принять новоисправленныя книги. Это все были блудныя дѣти, только что бросившіе отчій домъ, и думавшіе, что захваченныхъ имъ имѣній будетъ достаточно для того, чтобы прожить безбѣдно и не умереть съ голода. Всѣ они были съ чувствомъ вражды къ церкви православной, и съ ложнымъ сознаниемъ правоты того дѣла, которое они брались защищать, и ради котораго они бѣжали въ пустыни. Все это, а также и то, что съ ними и за нихъ были бѣжавшіе отъ церкви священныя лица—священники, Иеромонахи—замѣчательныхъ монастырей придавало скопищу ихъ видъ какъ бы благоустроенной церкви, и не могло пробуждать въ нихъ чувства сиротства и одиночества, въ которое попали они совершенно добровольно. Но извѣстно, что если оторвать отъ организма какой либо членъ, то, не получая болѣе необходимыхъ для поддержанія своего существованія соковъ, оторванный членъ скоро начинаетъ разлагаться; вѣтвь, оторванная отъ дерева скоро сохнетъ и разлагается: тотъ же законъ разложенія произошелъ и между раскольниками—скитниками. Отдѣлившись отъ со-

юза съ православною церковію, раскольники лишились внутреннего начала вѣры и жизни, — и скоро мы видимъ плоды этого. Разумѣемъ споры, разногласія, происшедшія изъ-за разныхъ предметовъ вѣроученія раскольническаго, и доводившіе часто до странностей, противорѣчій и жалкихъ послѣдствій людей сравнительно лучшихъ между раскольниками: какъ дворянина Ѳеодора Токмачева, дьякона Александра и др.

Другой классъ обитателей скитовъ составляли разнаго рода люди, бѣжавшіе отъ преслѣдованій правительства, или же скитавшіеся гдѣ либо для того, что бы найти себѣ пропитаніе и кровъ для житія: всѣ они приходили и селились въ скитахъ подъ видимымъ предлогомъ соблюденія древняго благочестія, а на самомъ дѣлѣ — для того, чтобы свободно и удобно пожить на чужой счетъ. Здѣсь всякому были рады, и всякій былъ принимаемъ, лишь бы только держался двоеперстія и отличался враждою къ Православной церкви. Тутъ для того, чтобы сдѣлаться инокомъ или монахомъ, не нужно было ни проходить искуса, ни ожидать разрѣшенія духовной власти, — здѣсь бѣглецы и монахи постригали охотно всякаго ⁽¹⁰⁾ приходившаго и изъявлявшаго желаніе: не дѣлали они никакихъ справокъ, не смотрѣли ни на возрастъ, ни на положеніе, — былъ ли таковой женатъ или нѣтъ; — бывали нерѣдко даже такіе случаи, что постригали въ монашество мужей отъ живыхъ женъ, женъ отъ живыхъ мужей — безъ взаимнаго на то съ ихъ стороны согласія, и даже съ выраженнымъ полнѣшимъ нежеланіемъ вести монашескую жизнь. ⁽¹¹⁾ Скит-

⁽¹⁰⁾ Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ на соборѣ 1681 года говорилъ: «многіе монахи, не хотя быть у настоятелей подъ послушаніемъ, отходятъ отъ монастырей и начинаютъ жить въ лѣсахъ и потомъ прибираютъ къ себѣ такихъ же непослушныхъ» — и пр. Акт. Ист. т. V. № 75 стр. 117.

⁽¹¹⁾ См. въ книгѣ «Духъ мудр. раск. толковъ». Сочинитель сей книжки іеросхимонахъ Іоаннъ — родомъ изъ подновья около Нижняго сама былъ въ расколѣ, жилъ нѣсколько времени въ Керженскихъ скитахъ, и потому вѣрить ему можно. См. 83 стр. прим.

скіе игумены и Игуменъи, сами совсѣмъ не имѣвшія понятія — о сущности монашества, желающимъ принять оное не дѣлали никакихъ наставленій, но хлопотали только о томъ, чтобы, увѣривъ ихъ обѣщаніемъ спасенія, умножить число мнимыхъ монаховъ и монахинь, съ цѣлію своего самолюбиваго желанія размножить славу о себѣ и разгласить, «что вотъ дескать они какіе начальники.»

Судя по составу жителей скитовъ можно судить о характерѣ подобнаго населенія. Не говоря о людяхъ, которые приходили въ скиты — съ единственнымъ намѣреніемъ укрываться отъ преслѣдованій за преступленія, которые и по поселеніи въ скитахъ вносили въ нихъ тотъ же разладъ, безчинство, незаконное житіе и своеволие, которые были отличительною чертою ихъ жизни до прихода сюда, обратимъ вниманіе на мнимыхъ иноковъ — этихъ жителей отдѣльныхъ обителей въ скитахъ. Такъ какъ поступленіе въ иночество происходило у нихъ не изъ свободнаго сознанія потребности уединенія для богомыслія, не изъ дѣйствительной склонности къ жизни монашеской, а происходило или въ слѣдствіе желанія укрыться отъ преслѣдованій, или и изъ слѣплаго энтузіазма; такъ какъ, далѣе, это были все люди, привыкшіе къ семейному образу жизни, къ занятіямъ сельско-хозяйственнымъ и по степени своего духовнаго развитія мало способные къ созерцательности, къ тому, что составляло сущность монашеской жизни: то, очевидно, они и не имѣли понятія о монашеской жизни и не были въ состояніи выполнять монашескіе уставы. Они, кажется, съ тѣмъ намѣреніемъ и принимали мнимо-иноческій чинъ, чтобы только подъ видомъ набожныхъ людей удобнѣе обманывать простой народъ, и собирать себѣ денежную милостыню, ходя для этого по разнымъ селамъ и деревнямъ. За то пріѣхавъ къ себѣ въ скиты съ щедрою милостынею, которая бывала всегда велика по причинѣ щедраго подаенія раскольниковъ, эти мнимые иноки начинали пьянствовать, роскошничать и, забывъ всякую благопристойность, дѣ-

лать разныя мерзости. ⁽¹²⁾ А привыкну къ тунеядству, къ жизни на счетъ другиъ, на счетъ собираемой милостыни—эти люди никакъ не могли уже отрѣшиться отъ этого, и доставать себѣ пищу, одежду и другія необходимыя житейскія потребности трудами рукъ своихъ. — Не лучше были и такъ называемые начальники скитниковъ, наставники ихъ и духовные руководители — бѣглые іеромонахи и священники. Они въ своихъ дѣйствіяхъ, кажется, вполне воплощали духъ и направление древняго фарисейства—лицемѣрства. Это были люди, которые, по слову Апостола, имѣли видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. (2 Тим. 3: 5). Если и дѣлали что хорошее по видимому, то дѣлали изъ самлюбія, изъ того побужденія, чтобы показаться предъ другими, чтобы другіе прославляли ихъ. Такъ на показъ они молились долго—какъ фарисеи (Мат. 6: 5. 23: 14), принимали на себя лица унылыя и мрачныя, чтобы показаться другимъ аскетами,—по наружности казались людьми праведными, а внутри были исполнены лицемерія и беззаконія (Мат. 23: 28)... А между мнимыми ихъ священниками иногда пренебреженіе къ исполненію священнодѣйствій доходило до того, что, по свидѣтельству святаго Димитрія ⁽¹³⁾, нѣкоторые изъ нихъ, не желая за дальностію отпрапляться за совершеніемъ требъ, читали надъ бѣлымъ платомъ молитвы разрѣшительныя для родильницъ и для усопшихъ, и этотъ платъ давали посланному съ тѣмъ, чтобы онъ, развернувши этотъ платъ, потрясъ надъ родильницей или умершимъ. и—думали они—родильница будетъ обмолитвена, и мертвый разрѣшенъ отъ всѣхъ грѣховъ.

Подобнымъ же характеромъ обитателей мужскихъ скитовъ отличались обитательницы и женскихъ скитовъ, которыхъ на

⁽¹²⁾ Дух. мудр. раск. толк. стр. 83.

⁽¹³⁾ См. въ Розыскѣ—ч. III. гл. 18. стр. 29.

Керженцѣ не малое число. Скитницы и особенно «матери» ихъ имѣли не малое значеніе между раскольниками,—и нерѣдко онѣ принимали также участіе въ спорѣ раскольниковъ изъ-за предметовъ ихъ вѣроученія. Такъ мать Голодуха съ сестрами присутствовала при разсужденіяхъ скитскихъ старцевъ о спорныхъ письмахъ Аввакума съ діакономъ, Федоромъ; ⁽¹⁴⁾ въ ея кельѣ собирались старцы для прочтенія писемъ Аввакумовыхъ и сличенія ихъ съ божественнымъ писаніемъ.—Не малое участіе принимала въ спорахъ и мать Ульѣя ⁽¹⁵⁾.

Жившія въ скитахъ женщины дѣлились собственно на монахинь и послушницъ. Главное занятіе первыхъ состояло въ томъ, что они обучали послѣднихъ пѣнію по стариннымъ крюкамъ, и способныхъ изъ нихъ опредѣляли въ клирошанки. Нерѣдко случалось, что между ними являлись хорошія пѣвицы. Платье носили онѣ всѣ разноцвѣтное, и одѣвались точно также какъ мірскія женщины. Жизнь и поступки скитницъ не отличались нравственностію. Главная забота ихъ состояла въ томъ, чтобы наблюдать чистоту и опрятность въ кельяхъ, особенно же вниманіе обращали на посуду, изъ которой ѣдятъ. До чего доходила у нихъ ревность къ этому,—объ этомъ можно судить изъ того, что за малѣйшую неопрятность старшія жестоко били своихъ послушницъ. Бродяжничество, тунеядство — были отличительными чертами лжемонахинь. Многія изъ нихъ, желая добыть деньги, весьма часто отпраплялись по городамъ, собирали деньги какъ бы на чтеніе Псалтыря за упокой или за здравіе, и при такихъ путешествіяхъ развозили дары для причастія, благодарные хлѣбы и богоявленскую воду.

Скиты женскіе пользовались особеннымъ уваженіемъ у вдовыхъ женщинъ разныхъ городовъ и селъ. Нерѣдко люди—изъ богатыхъ домовъ и хорошихъ фамилій—привозили сюда мало-

⁽¹⁴⁾ У Ес. 11; 243 въ приб. см. также 252 стр.

⁽¹⁵⁾ Тамже 253 стр.

лѣтнихъ дочерей и внучатъ для проживанія въ этихъ, по ихъ мнѣнію, якобы Богу посвященныхъ и святыхъ мѣстахъ—до совершеннаго возраста, а другіе и для обученія Русской грамотѣ и церковному пѣнію по раскольничьимъ уставамъ. И такія дѣвицы—нерѣдко даже не достигши зрѣлаго, совершеннаго возраста,—будучи обласканы Игуменьями скитовъ и сестрами,—постригались въ монашество, и оставались на всегда здѣсь. И за то какъ несчастны были такія постриженницы! Пришедши въ совершенный возрастъ они вскорѣ раскаявались въ принятіи монашества, — а извѣстны пагубныя слѣдствія этого, становясь чрезъ это и себѣ въ тягость и другимъ не на радость!!

Декабрь
1865 г.

Н. И—СКІЙ

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначенія и перемѣны въ Иерархіи и по духовно-учебному ведомству. Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 12 день декабря, всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода, повелѣно быть Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, настоятелю Новгородскаго Юрьева первокласнаго монастыря архимандриту Герману.

— Епископомъ Острогскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, ректору Воронежской духовной Семинаріи, настоятелю Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря, архимандриту Θεодосію.

Въ 13-й день декабря повелѣно быть Епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, ректору Екатеринославской духовной Семинаріи Архимандриту Антонію.

— Ректору Подольской Семинаріи, настоятелю Каменецкаго Святотроицкаго первокласнаго монастыря Архимандри-

ту Θεогносту, Епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Въ 17-й день января Высочайше повелѣно быть Епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, ректору Уфимской Семинаріи, настоятелю Уфимскаго Успенскаго монастыря, Архимандриту Григорію, съ производствомъ ему, кромѣ штатнаго по сей должности жалованья, добавочнаго содержанія по пятисотъ руб. въ годъ, изъ суммы, на увеличеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ ассигнованной; Епископомъ Томскимъ, ректору Владимірской духовной Семинаріи, архимандриту Алексію.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14 (21) декабря 1866 г. положено: 1) на вакансію ректора С.-Петербургской духовной Семинаріи перемѣстить ректора Смоленской Семинаріи и настоятеля тамошняго Спасо-Аврааміева второкласнаго монастыря архимандрита Павла, и 2) на должность ректора Смоленской духовной Семинаріи и настоятеля Спасо-Аврааміева монастыря опредѣлить инспектора Тифлисскаго Семинаріи іеромонаха Нестора, съ назначеніемъ его настоятелемъ Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря и съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

На вакансію ректора въ Подольской духовной Семинаріи назначенъ инспекторъ Калужской Семинаріи архимандритъ Мемнонь.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 6 февраля, положено: ректора Вологодскаго уѣзднаго училища, Игумена Павла, опредѣлить ректоромъ Вологодской Семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита и съ назначеніемъ настоятелемъ Спасо-прилудскаго второкласнаго монастыря.

Высочайшіе указы:

1) Архіепископа Донскаго Іоанна, согласно прошенію все-

милостивѣйше увольняемъ, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею.

2) По случаю открывшейся въ Новочеркасскѣ епархіальной архіерейской вакансіи, всемилостивѣйше повелѣваемъ: архіепископу Рижскому Платону быть архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

9 Марта 1867 АЛЕКСАНДРЪ

О поправкѣ храма Св. Гроба въ Иерусалимѣ.

Изъ константинополя пишутъ отъ 1-го янв., что султанъ изъявилъ свое согласіе на предпринимаемую Россіей и Франціей перестройку большаго купола надъ Св. Гробомъ. Онъ пожелалъ даже взять на себя часть издержекъ по постройкамъ и предписалъ губернатору Иерусалимскому оказывать всякую помощь какъ при выгрузкѣ въ Яффѣ, такъ и при перевозкѣ въ Иерусалимъ матеріаловъ, которые будутъ привезены изъ-за границы, а также при покупкѣ таковыхъ на мѣстѣ, и вообще при исполненіи работъ. Сверхъ того, Порта сдѣлала распоряженіе о сломкѣ нѣкоторыхъ построекъ, принадлежащихъ сосѣдней мечети, которыя закрываютъ собою террасы, возвышающіеся надъ Св. Гробомъ. Эта сломка откроетъ куполь и фонарь, на которомъ онъ будетъ поставленъ, сообразно уже приготовленному плану, и дастъ возможность исполнить постройку съ надлежащею прочностью и въ должномъ объемѣ. Большой куполь съ каждымъ днемъ все больше и больше разрушался, возбуждая сожалѣніе и вмѣстѣ опасенія во всѣхъ христіанахъ. Въ послѣдніе годы было много несчастныхъ случаевъ, богомольцы, молившіеся въ храмѣ, подвергались ушибамъ отъ камней, отрывавшихся отъ купола. Правительства русское и французское озаботились предупредить возможность повторенія подобныхъ случаевъ и положили не-

медленно устроить родъ внутренняго купола, который дастъ возможность разломать старый и вывести новый, не прерывая богослуженія и безъ всякой опасности для богомольцевъ. Работы по устройству этого временнаго купола уже начаты и вслѣдствіе окончаніемъ его приступятъ къ кладкѣ настоящаго купола. — Дѣсь для постройки купола уже привезенъ и сложенъ пока на дворъ русскаго подворья. Ожидаютъ только возвращенія изъ Парижа русскаго архитектора, г. Эпингера, и русскаго консула, который тоже въ отлучкѣ, чтобы безотлагательно начать работы.

(Черниг. Епарх. Вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1867—68 году.

Журналъ «Воскресное Чтеніе» издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXI) году, который начинается днемъ св. Пасхи. Имѣя своею задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви, журналъ этотъ въ послѣдніе годы усвоилъ особенное направленіе въ развитіи поставленной общей задачи. Важнѣйшая особенность этого направленія состоитъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія. Съ этою цѣлію редакція «Воскреснаго Чтенія» на страницахъ своего журнала будетъ помѣщать, сверхъ статей общаго христіанско-образовательнаго содержанія, преимущественно статьи слѣдующаго двоякаго рода:

1. Поученія и бесѣды. Они будутъ излагаться по преимуществу въ катихизической формѣ, — съ возможною простотою и краткостію. Содержаніе ихъ будетъ опредѣляться порядкомъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, причемъ изъ послѣднихъ редація остановитъ особенное вниманіе на дняхъ, посвященныхъ памяти знаменитыхъ лицъ и событій отечественной церкви. Недостатокъ народныхъ поученій на эти дни составляетъ едва ли не самый чувствительный пробѣлъ въ нашей проповѣднической литературѣ.

2. Опыты послѣдовательныхъ чтеній, уроковъ, рассказовъ, назначаемые собственно для народныхъ школъ. Опыты этого рода посвящены будутъ исторіи библейской, общей церковной и русской, объясненію церк. богослуженія, нѣкоторыхъ священныхъ книгъ, особенно употребительныхъ въ церкви и близкихъ сельской школѣ (напр. псалтири) и т. под. Сюда же относятся особыя религіозно-нравственныя «чтенія для дѣтей», которыя не перестанутъ по временамъ являться въ нашемъ журналѣ.

Чувствуя всю трудность постановленной задачи, требующей для выполненія своего многихъ, опытныхъ рукъ, редація можетъ съ полною увѣренностію ручаться, по крайней мѣрѣ за свою вѣрность этой задачѣ, подкрѣпляясь впрочемъ надеждами на обеспеченное ей участіе нѣкоторыхъ опытныхъ сотрудниковъ.

Редація «Воскреснаго Чтенія» приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналѣ, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи еженедѣльно, нумерами отъ 1 до 2 листовъ каждый. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки ТРИ р. с., съ пересылкою во все города и доставкой на домъ въ *Кіевъ* ЧЕТЫРЕ р. с.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при *Кіевской Дух. Академіи*, а также въ *Москвѣ* у книго-

продавца А. Н. Ферапонтова, въ *С.-Петербургѣ* у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

Труды *Кіевской Духовной Академіи* (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1867 годъ, цѣна 6 руб. с., съ перес. Таже цѣна и за прошедшій 1866 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1864 годовъ уступаются по 3 р. сереб. за каждый годъ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Ц. съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Іеронима съ біографіею его. Т. 1-й. Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к.
8. Замѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣденію его же. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго завѣта его же. Ц. 40 к. с.
14. Исторія Новаго завѣта его же. Ц. 60 к. с.
15. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с.
16. О видахъ и степеняхъ родства его же. Ц. 40 к. с.

17. Кієвъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію В. Аско-ченскаго. Два тома Ц. 3 р. с.

18. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи Ц. 60 к. с.

19. Михайль Керуларій, патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.

20. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.

21. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.

22. О придорожныхъ крестахъ Ц. 50 к.

23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики) Ц. 25 к. с.

24. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. сер.

25. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. Кіевской духовной семинаріи Х. М. Орды. (Около 600 стр.) Цѣна 1 р. 50 к. сер.

О продажѣ трудовъ Кіевской духовной Академіи

и Воскреснаго Чтенія за прѣзніе годы.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры *Трудовъ* за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по *три* руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Цѣна отдѣльной книгъ *Трудовъ* 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы I: (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна

за экз. каждаго года съ перес. *ДВА руб. сер.* Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ *Воскр. Чтенія* прѣзнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

Отъ Совѣта Демидовскаго Лицея объявляется, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ настоящемъ 1867 году въ студенты Лицея будутъ произведены съ 10 Мая по 15 Юня вмѣстѣ съ оканчивающими курсъ учениками Ярославской Гимназіи VII класса.

Отъ пріемнаго испытанія освобождаются молодые люди, окончившіе полный курсъ ученія въ Гимназіяхъ не болѣе года и получившіе изъ оныхъ аттестаты объ окончаніи курса, а равно окончившіе курсъ въ семинаріяхъ съ правами поступления на службу съ XIV классомъ.

Знаніе языковъ Латинскаго и Греческаго и Естественной исторіи отъ вступающихъ въ Лицей не требуется.

Прошенія о принятіи въ Лицей доставляются или лично или по почтѣ на имя Директора Лицея обязанными подвергнуться испытанію по 10 Мая, а прочими по 15 Августа.

Прошенія должны быть писаны и подписаны желающими поступить въ Лицей собственноручно. Къ прошеніямъ прилагаются: метрическія свидѣтельства, свидѣтельства о званіи и аттестаты объ окончаніи курса ученія, отъ лицъ же Духовнаго званія и податнаго состоянія увольнительныя свидѣтельства.

Плата за слушаніе Лицейскихъ лекцій 30 руб. въ годъ, взносится пополюгодно.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія всѣхъ жителей Нижняго-Новгорода, что желающіе быть членами Миссіонерскаго Общества могутъ обращаться къ *Елисаветѣ Андреевнѣ Купресовой*, на верхнемъ базарѣ

въ собственномъ домѣ. Благочестивые жертвователи, желающіе своими единовременными денежными и вещественными приношеніями содѣйствовать развитію дѣятельности нашихъ миссій, могутъ доставлять ихъ къ Е. А. Купресовой.

Предсѣдатель Совѣта, Членъ Святѣйшаго Синода,
Архіепископъ Василій.

СОДЕРЖАНІЕ.—О дѣйствіяхъ комитета Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.—Историческіе Очерки изъ жизни раскольниковъ въ Нижегородскихъ предѣлахъ Очеркъ VIII-й.—Разныя извѣстія—и Объявленія.

Дозволено Цензурою 10-го апрѣля 1867 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стекловъ и
Проф. Г. Полисадовъ.

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.