

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

15-го ноября. № 22-й. 1867 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

О порядкѣ представленій Духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 минувшаго Сентября за № 8848, о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ изъ назначеннаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на пенсіи и пособія кредита изъ казны, и, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что а) на основаніи 46 ст. дѣйствующихъ по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ единовременныя пособія изъ Государственнаго Казначейства могутъ быть выдаваемы, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, въ такомъ лишь случаѣ, если за выдачею пенсій на счетъ ассигнованнаго для этой цѣ-

ли изъ казны особаго кредита, часть онаго окажется нерас-
 предѣленною, что можетъ быть опредѣлено только въ концѣ
 смѣтнаго года; б) въ случаѣ незначительности остатка отъ
 кредита на пенсіи и пособія необходимо имѣть въ виду при
 назначеніи пособій лицъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся,
 которыя заслуживаютъ предпочтенія предъ прочими; в) что
 при особыхъ представленіяхъ Преосвященныхъ невозможно
 соблюсти равномерности въ назначеніи пособій по Епархі-
 ямъ, и г) что отдѣльныя представленія и разсмотрѣніе каж-
 даго изъ нихъ порознь увеличиваютъ трудъ, какъ въ мѣ-
 стныхъ Епархіальныхъ, такъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ
 Духовнаго управленія, — Святѣйшій Синодъ, согласно съ за-
 ключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходи-
 мымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркуляр-
 но, указами, чтобы на будущее время они входили въ Свя-
 тѣйшій Синодъ съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣ-
 домства, нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ, от-
 дѣльно отъ представленій о назначеніи пенсій, и притомъ
 одинъ только разъ въ годъ, не позже 1 Сентября, по прила-
 гаемой при семъ формѣ; при чемъ сообщить Преосвящен-
 нымъ, что такъ какъ средства, имѣющіяся въ распоряженіи
 Святѣйшаго Синода для пособій, незначительны, то число
 представляемыхъ къ пособіямъ лицъ должно быть, по возмож-
 ности, ограничено и въ первый отдѣлъ списка о нуждаю-
 щихся въ пособіи слѣдуетъ вносить такихъ только лицъ, ко-
 торыя безъ этого пособія были бы крайне стѣснены въ сред-
 ствахъ содержанія. Октября 7 дня 1867 года.

*О порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по ходатайствамъ о перенесеніи
 или перевезеніи преданныхъ земель тѣлъ на другія мѣста.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о пере-

несеніи или перевезеніи преданныхъ земель тѣлъ на другія
 мѣста. Обстоятельства сего дѣла таковы: При разсмотрѣніи
 переданнаго изъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ на заклю-
 ченіе Святѣйшаго Синода представленія одного изъ Началь-
 никовъ губерній о разрѣшеніи частному лицу перенести подъ
 сооружаемую церковь тѣло жены, погребенное на общемъ клад-
 бищѣ, Святѣйшій Синодъ не могъ не остановиться на той мысли,
 что при существующемъ нынѣ порядкѣ разрѣшенія дѣлъ сего
 рода происходитъ много бесполезной и реписки, замедляющей
 безъ нужды самый ходъ дѣлъ. Именно Министерство всѣ
 вступающія въ оное на разрѣшеніе представленія Начальни-
 ковъ губерній по ходатайствамъ сего рода, не исключая и
 тѣхъ представленій, въ коихъ объяснено, что къ удовлетво-
 ренію тѣхъ ходатайствъ со стороны мѣстнаго Епархіальнаго
 начальства препятствій не встрѣчается, сообщаетъ на заклю-
 ченіе Синода. Синодъ, не имѣя въ дѣлахъ своихъ свѣдѣній,
 какія необходимы для разрѣшенія запросовъ этого рода, вы-
 нуждается, вслѣдствіе сего, требовать таковыя отъ того же
 Епархіальнаго начальства, съ коимъ сносилось Губернское
 начальство при представленіи своемъ Министерству. Посему,
 и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 28 Ян-
 варя 1852 года мѣншіемъ Государственнаго Совѣта высшимъ
 начальствамъ вмѣнено въ обязанность постоянно заботиться
 объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки и упроще-
 нію производства, Синодъ опредѣленіемъ 26 Мая сего года
 призналъ необходимымъ предоставить Господину Синодаль-
 ному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ
 не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ пребрашенія
 излишней переписки и скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ сего ро-
 да, тѣмъ представленія Начальниковъ губерній, въ коихъ изло-
 жены отзывы Епархіальныхъ начальствъ о неимѣніи съ ихъ
 стороны препятствій къ удовлетворенію вступившихъ по дѣ-
 ламъ сего рода просьбъ, разрѣшать, не требуя отзывовъ Свя-
 тѣйшаго Синода, а по тѣмъ просьбамъ частныхъ лицъ и пред-

ставленіямъ Губернаторовъ, въ коихъ не окажется заключенія Епархіальнаго начальства, требовать таковыя, безъ посредства Святѣйшаго Синода, прямо отъ Преосвященныхъ Архіереевъ или чрезъ Губернаторовъ, въ видѣ дополненій къ представленіямъ ихъ; при чемъ сообщить Г. Министру, что въ случаѣ согласія его на это, со стороны Синода предписано будетъ Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Г. Министромъ, согласно ихъ отзывовъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе тѣла съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія. Въ послѣдствіе такового сурѣдѣленія Г. Исполнявшій обязанности Товарища Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду полученный отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отзывъ, въ коемъ Статсъ-Секретарь Валуевъ изясняетъ, что онъ вполне раздѣляетъ вышеизложенное мнѣніе Синода, и что оно принято будетъ къ руководству при разрѣшеніи просьбъ по сему предмету. Приказали: Въ соотвѣтствіе опредѣленію 1/26 Мая сего года и отзыву Г. Статсъ-Секретаря Валуева, предписать всѣмъ Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ихъ отзывовъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе преданныхъ землѣ тѣлъ съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія, не ожидая отъ Святѣйшаго Синода указовъ о томъ; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Октября 7 дня 1867 года.

ИЗВѢСТІА.

Рукоположены во священники:

Кончившій курсъ семинарскихъ наукъ воспитанникъ Василій Садовскій—во священника въ село Констансово Луконовскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ семинарскихъ наукъ воспитанникъ Николай Критскій произведенъ во священника въ село Кудеярово Луконовскаго уѣзда.

Опредѣлены въ должности:

а) Исправляющаго должность благочиннаго— священникъ села Страховой Пузы Андрей Золотницкій.

б) Духовника: Княгининскаго уѣзда села Большаго Мурашкина священникъ Оедоръ Лиловъ.

в) Депутата: Княгининскаго уѣзда села Большой Яшени священникъ Василій Руновскій, города Княгинина Рождественской церкви священникъ Тимофей Соловьевъ.

Награждены набедренниками:

Ардатовскаго уѣзда села Верхне-Желѣзницкаго завода священникъ Николай Рачинскій.

Священникъ домовоі церкви женскаго духовнаго училища Михаилъ Разногорскій.

Арзамасскаго уѣзда священники сель: Измайлова—Флегонтъ Лавровъ, Шаткова—Александръ Зеленецкій и Собакина—Петръ Снѣжницкій.

Луконовскаго уѣзда села Ульяновки священникъ Александръ Миловскій, Арзамасскаго Воскресенскаго собора священникъ Николай Иорданскій и Арзамасской Троицкой церкви свящ. Евгений Троицкій.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Октября дано знать, что Нижегородской Епархіи дьячекъ Вознесенской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ Стефанъ Яворскій *Всемилоствѣтѣйше* награжденъ въ 28 день Сентября сего года серебряною медалью для ношенія на груди на Александровской лентѣ за труды по части народнаго образованія.

**Списокъ лицъ, жертвовавшихъ въ пользу
бѣдныхъ Духовнаго званія, по книгѣ благо-
творительныхъ приношеній съ мѣсяца Ян-
варя сего 1867 года по 1-е Мая.**

Благочинный села Троицкаго священникъ Евлампій Свѣто-
видовъ 1 р., Благочинный села Воздвиженскаго священникъ
Сергій Троицкій 3 р., Благочинный села Катункъ протоіе-
рей Іоаннъ Скородумовъ 2 р., Благочинный села Большаго
Мурашкина протоіерей Гавріиль Раевскій 1 р., Благочин-
ный г. Балахны священникъ Доримедонтъ Орловъ 2 р., села
Городца священникъ Алексѣй Васильковъ 1 р., села Маргушь
священникъ Александръ Бѣлавинъ 1 р., села Пожарокъ свя-
щенникъ Іоаннъ Федоровъ 50 к., отъ неизвѣстнаго чрезъ се-
кретаря полечительства сиротамъ на красное яйцо по случаю
свѣтлаго праздника Св. Пасхи 5 р., кафедральный протоіе-
рей Константинъ Миловидовъ 4 р., Архимандритъ Досіеѣй
3 р., Ключарь священникъ Алексѣй Садовскій 2 р., Каед-
рального Собора священникъ Петръ Царійскій 2 р., Нико-
лаевской церкви священникъ Порфирій Владимірскій 1 р.,
Архангельскаго Собора Протоіерей Андрей Аѣиновъ 1 р.,
Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ Софійскій 1 р.,
исправляющій должность Намѣстника Іеромонахъ Іоанникій
1 р., Маріинскаго Института священникъ Александръ Крыловъ
1 р., Земской Больницы священникъ Константинъ Корине-
скій 1 р. 40 к., Причтъ Живоносной церкви 1 р., Причтъ
Предтеченской нижнепосадской церкви 1 р., Казанской церкви
священникъ Алексѣй Прилежаевъ 1 р. 50 к., Причтъ Иль-
инской церкви 1 р., Козмодамианской церкви священникъ
Алексѣй Малейнъ 50 к., той же церкви староста Димитрій
Обрядчиковъ 15 к., Причтъ Рождественской церкви 1 р., Воз-
несенской церкви священникъ Евграфъ Минервинъ 1 р., Пе-
черскаго монастыря Іеродіаконъ Никонъ 1 р., Вознесенской
церкви священникъ Димитрій Страховъ 1 р., Троицкой церкви
священникъ Веніаминъ Соколовскій 1 р., Срѣтенской церкви

Протоіерей Владиміръ Крыловъ 1 р., той же церкви священ-
никъ Петръ Амбелоновъ 1 р. 50 к., Николаевской церкви
священникъ Михаилъ Костровъ 1 р., Варваринской церкви
священникъ Александръ Раевъ 1 р., Знаменской церкви свя-
щенникъ Александръ Знаменскій 1 р., Успенской церкви свя-
щенникъ Іоаннъ Самосскій 1 р., Сергіевской церкви священ-
никъ Александръ Смирновъ 50 к., Похвалинской церкви свя-
щенникъ Александръ Снѣжницкій 1 р., Причтъ Покровской
церкви 2 р., Похвалинской церкви священникъ Александръ
Казанскій 1 р., Причтъ Одигитріевской церкви 1 р., Іеромо-
нахъ Аркадій 1 р., Купецъ Бубновъ 1 р., Алексѣевской
церкви священникъ Фирминъ Крутовскій 1 р., той же церкви
священникъ Іоаннъ Пѣвницкій 1 р., священникъ церкви въ
зданіи арестантской церкви Александръ Соболевъ 1 р., Кре-
стовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря старшій священникъ
Николай Лиловъ 1 р., того же монастыря священникъ Іо-
аннъ Малиновскій 1 р., того же монастыря священникъ Іо-
аннъ Листовъ 1 р., Слободско-Предтеченской церкви священ-
никъ Іоаннъ Быстровидовъ 1 р., Архангельскаго Собора свя-
щенникъ Григорій Политковскій 1 р., Нижегородскаго Тю-
ремнаго замка Скорбященской церкви священникъ Алексѣй
Румянцевъ 50 к., Военно-Губернаторской Свято-Духовской
церкви священникъ Василій Рождественскій 1 р., той же церк-
ви діаконъ Андрей Введенскій 40 к., Александровской Бога-
дѣленской церкви священникъ Іоаннъ Вишневскій 1 р., Спасо-
преображенской Единовѣрческой церкви діаконъ Георгій За-
ринскій 20 к., Трехъ-святительской церкви Протоіерей Іоаннъ
Колосовъ 1 р. 20 к., Семинарской церкви священникъ Все-
володъ Знаменскій 1 р., монахъ 1 р., Петропавловской церк-
ви священникъ Григорій Вербицкій 1 р., той же церкви свя-
щенникъ Александръ Покровскій 1 р., Причтъ Сумеоновской
Единоѣрческой церкви 1 р., Георгіевской церкви священ-
никъ Левъ Катанскій 1 р., Александровской Институтской
церкви священникъ Николай Крыловъ 1 р., Канавинской
Владимірской церкви діаконъ Александръ Радонежскій 35 к.,

тойже церкви священникъ Клардіанъ Сперанскій 55 к. Канавинской Владимірской церкви священникъ Павелъ Введенскій 50 к., Причтъ Канавинской Спасопреображенской кладбищенской церкви 1 р.

Указомъ Святѣйшаго Синода назначены пенсіи по Нижегородской Епархіи.

Горбатовскаго уѣзда села Павлова умершаго священника Альбицкаго вдовѣ Елисаветѣ Альбицкой 55 руб., съ 12 февраля 1867 г., изъ Горбатовскаго уѣзднаго Казначейства.

Княгининскаго уѣзда села Наумова умершаго священника Владимірскаго вдовѣ Евдокиѣ Владимірской изъ 35 руб. съ 1 Декабря 1866 по 1 Января 1867 г. Съ 1 же Января 1867 г. 55 руб. изъ Арзамасскаго уѣзднаго казначейства.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Извѣстія.

Дозволено цензурою 2-го ноября 1867 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

15-го ноября. № 22-й. 1867 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Св. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана, по случаю памяти, творимой Космь Минину.

Благодарное чувство и благоговѣніе къ памяти доблестнаго соотечественника нашего, раба Божія Космы Захаревича Минина, собрало насъ въ сей св. храмъ, благоч. граждане, для принесенія Господу Богу общей молитвы о блаженномъ упокоеніи души его. Нѣтъ надобности говорить, чѣмъ именно заслужилъ общее сочувствіе и любовь къ себѣ всякаго вѣроподданнаго, а особенно насъ Нижегородцевъ, этотъ, по видимому, простой гражданинъ нашего города Всѣмъ извѣстно, какую оказалъ онъ заслугу отечеству во дни междуцарствія въ Россіи; всѣмъ извѣстно, сколько самоотверженія, мужества, силы вѣры и разума явилъ онъ тогда,— въ эту эпоху ужасныхъ бѣдствій Россіи. — Размышляя о его изумительномъ вліяніи на политическія дѣла того времени и рѣдкой дѣятельности въ пользу общаго блага, съ невольнымъ удивленіемъ спраши-

ваешь себя: какъ могло случиться все это? Человѣкъ изъ простаго занія, мирный житель отдаленнаго отъ столицы города, нисколько неприготовленный къ дѣламъ государственнымъ, въ военномъ искусствѣ не свѣдущій, безъ знатности рода и славы предковъ, безъ богатства и особенныхъ заслугъ, коего промысломъ была скромная и незavidная торговля нѣкоторыми съѣстными припасами, никому неизвѣстный, вдругъ, въ короткое время, возвышается въ общественномъ мнѣніи настолько, что отъ всѣхъ сословій снискиваетъ себѣ безграничное довѣріе, становится въ ряду первыхъ мужей Россіи, знаменитыхъ доблестію, умомъ и могуществомъ, и его слово получаетъ изумительный вѣсъ и силу. Ибо чей гласъ, какъ не его, возбудилъ упавшій духъ Отечества, соединилъ разъединенныя силы его въ одно цѣлое и стоявшую на краю гибели Россію возвелъ въ прежнее величіе и славу? Не объяснить сего простымъ дѣломъ случая. Это дѣло Божіе. — Безъ сомнѣнія вѣра и твердое упованіе на Бога, благочестное житіе и безграничная любовь къ отечеству низвели на него столь завидный жребій, столь высокое благоволеніе Божіе.

Предъ гробницею этого доблестнаго мужа, истиннаго патріота и ревнителя благочестія и православной вѣры, въ священный день памяти его, посвятимъ, братіе, нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ, какими чувствованіями и расположеніями къ Престолу и Отечеству должны быть проникнуты и исполнены истинные сыны Престола и Отечества. Это тѣмъ необходимѣе, что въ настоящее время ошутительно вѣетъ духъ своеволія и безвѣрія и въ нашемъ Отеествѣ, пагубный для единства и блага общественнаго.

Царь, какъ помазанникъ Божій, есть лице Промысломъ Божіимъ изъ среды многихъ избранное, священное по своему рожденію и превознесенное предъ всѣми подвластными Ему, на Которое чрезъ торжественное вѣнчаніе и священное пома-

заніе, излиты необходимыя для прохожденія великаго Его служенія, благодатныя дары Духа Святаго, а паче всего *духъ премудрости и разума, духъ совѣти и крѣпости*. Посему-то всеѣ богобоязненныя люди во всеѣ времена взирали и нынѣ взираютъ на помазанниковъ Божіихъ, какъ на избранныхъ Божіихъ, получившихъ отъ Самаго Господа державу и могущество надъ подчиненными имъ народами, содержащихъ между ними судъ и милость, изрекающихъ мудрыя и благодѣтельные законы, утверждающіе и охраняющіе благоденствіе Церкви и Отечества.

Кт же, послѣ сего, можетъ назваться вѣрнымъ исполнителемъ священной воли помазанниковъ Божіихъ? Не иной кто, какъ только истинный сынъ Церкви и ревностный исполнитель христіанскихъ обязанностей. Ибо служеніе Церкви съ служеніемъ Богу неразлучно. Весьма заблуждаютъ тѣ, кои думаютъ, что одно отъ другаго можетъ быть отдѣлено Христіанинъ, исповѣдующій Небесную главу въ лицѣ Иисуса Христа, долженъ смотрѣть и на Богохранимаго Царя, какъ на главу своего народа. Церковь, по выраженію Апостола, есть тѣло, получающее жизнь и все для оной погребное отъ единыя главы своей Иисуса Христа, такъ и государство есть политическое тѣло, коего цѣлость, безопасность, устройство и благосостояніе зависятъ отъ мудраго правленія Самодержца. Посему вѣрный сынъ Отечества обязанности, возлагаемыя на него Вѣнценосцемъ, исполняетъ съ такою же ревностію и усердіемъ, съ какимъ исполняетъ свои обязанности истинный членъ Церкви. Какъ І. Христосъ содѣлался главою искупленной Имъ Церкви, по волѣ Отца Своего Небеснаго, такъ и Царь, по духу Евангельскому, получаетъ власть отъ Господа надъ вѣрными Ему народомъ. Власть Царя становится особенно священною чрезъ Божественное помазаніе, въ которомъ даруется Царю обиліе духовныхъ дарованій для устройства благосостоянія не только гражданскаго, политическаго, но и блага религіознаго между своими подданными, блага самой Церкви

Христовой. Посему-то Господь, показывая неразрывный союзъ обязанностей членовъ Церкви и Отечества, заповѣдалъ имъ воздавать Божія Богови и Кесарева Кесареви, то есть, какъ братьямъ во Христѣ, чтить въ Царѣ своемъ Отца на землѣ такъ же, какъ они признають царемъ своимъ Отца сущаго на небеси. Эту же великую мысль внушаетъ и Апостоль, когда нарядъ съ почтеніемъ къ Богу (1. Петр. 11, 17) поставляетъ почтеніе къ Царю, или когда противленіе Царю называетъ противленіемъ Самому Богу: *Бога бойтеса, говоритъ онъ, а царя чти те: противляйся власти Божію повельнію противляется.* (Рим. XIII, 2.)

Вотъ, гдѣ такія Христіанскія чувствованія одушевляють членовъ государства. тамъ процвѣтають миѣ и благоденствіе. Для такихъ подданныхъ благоденствіе Царя и Отечества есть такое высокое сокровище, за которое они готовы жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ и даже самою жизнію. Въ царѣ своемъ они чтуть истиннаго посланника небесъ, воля коего есть священнѣйшій законъ для всей ихъ жизни и дѣятельности. И можно ли вѣрному сыну Отечества носить въ душѣ своей иныя чувствованія и расположенія къ Отцу того великаго семейства, къ которому онъ самъ принадлежитъ, пекущемуся день и ночь съ отеческою заботливостію о мирной, довольной и безмятежной жизни всѣхъ и каждаго члена онаго, какъ о своихъ дѣтяхъ? И если кому изъ Вѣнценосцевъ должно быть усвоено имя Отца Отечества, то, безъ сомнѣнія, оно по преимуществу должно принадлежать нашему самодержавнѣйшему Великому Государю Александру Николаевичу. Онъ Отецъ въ истинномъ смыслѣ, милующій не только добрыхъ и покорныхъ сыновъ, но и самыхъ строптивыхъ и преступныхъ; царственная благодать Его, объемля первыхъ богатыми щедротами, шадить и послѣднихъ, питая и покой ихъ, а перѣдко и прощая ихъ вины въ надеждѣ исправленія.

Недоставало бы времени и силъ исчислить нынѣ всѣ благотворныя дѣла Царя нашего — Освободителя и Преобразователя Россіи, для славы и пользы Отечества; Его Царственное вниманіе объяло всѣ части государственнаго устройства и дало имъ новую жизнь, новыя силы и новое направленіе къ лучшему.

Итакъ, братіе, въ ознаменованіе усердія и преданности нашей къ Престолу и Помазаннику Божію, посвятимъ Ему сердца и жизнь нашу, какъ истинные сыны Церкви и Отечества, и будемъ тверды до конца жизни нашей въ этой святой преданности, неразлучной съ нашею православною вѣрою, какъ основаніемъ всего. Тогда никакіе враги не будутъ опасны для насъ: вѣра, воодушевляющая насъ на все доброе, спасетъ Царя и царство Его, хотя бы духъ злобы и безначалія, какъ нѣкій подземный огонь, искалъ себѣ выхода, чтобы исторгнуться и на нашу благословенную землю, и нарушить миръ и тишину ея, попрасть власть Богомъ учрежденную, уничтожить все святое и Божественное между нами; хотя бы сыны беззаконія, блуждая по чуждымъ странамъ и поучаясь тщетнымъ, мечтали возставать на Господа и на Христа Его, замышляя злое: но мы должны уповать, что Господь посмѣется и поругается имъ. Жезль Его рукою Возлюбленнаго поразитъ ихъ, и не дастъ совершить гнуснаго злодѣяства. Сердце Царево въ рудѣ Божіей. Съ нами Богъ!

Воззовемъ, Братъ, всѣмъ сердцемъ къ Царю царствующимъ, да укрѣпя и возвышая Владычнимъ духомъ Своимъ престоль и Царство возлюбленнаго Монарха нашего, увѣнчаютъ бессмертные подвиги Его, для блага Церкви и Отечества, вѣнцемъ неувядаемыхъ славы, и да облечетъ въ силу и вѣлѣніе имя Его! А тебя, почивающій здѣсь согражданинъ нашъ рабъ Божій Косымо, явившій нѣкогда своимъ соотечественникамъ достоподражаемый примѣръ неукоризненнаго честнаго и вѣрнаго служенія своему долгу и отечеству, да упокоить

молитвами празднуемыхъ нынѣ св. беззребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана, и чтущихъ память твою соотчичей и согражданъ въ блаженныхъ селеніяхъ небесныхъ, со всѣми Святыми! Аминь.

Протоіерей *А. Садовскій*

ЧЕРТЫ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ НИЖЕГОРОДСКИХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ XVII И XVIII СТОЛѢТІЙ.

(Заволжскіе скиты и ихъ устройство; правила для жизни какъ скитскихъ, такъ и мирскихъ раскольниковъ; общественное богослуженіе, нравы и образъ жизни раскольниковъ)

Рано появились на Керженцѣ первые расколыническіе скиты. Какъ только разнесся ложный слухъ, что Никонъ измѣнилъ старую вѣру, какъ только церковная и гражданская власть начала вводить новоизданныя книги по городамъ, селамъ и монастырямъ, — ревнители старины, чтобы не измѣнить, по ихъ словамъ, «древнему благочестію», начали удаляться въ пустынные мѣста, гдѣ можно было свободно отправлять церковную службу по старопечатнымъ книгамъ. Преслѣдованіе раскольниковъ въ многолюдныхъ мѣстахъ и распространявшаяся мысль о пришествіи въ міръ антихриста также не мало способствовали бѣгству раскольниковъ въ глухія мѣста, какъ отъ преслѣдованій, такъ и отъ «міра, зараженнаго, по ихъ понятіямъ, духомъ антихриста». Поселившись въ пустынныхъ мѣстахъ, свободные отъ преслѣдованій, но тѣмъ не менѣе ненавидѣвшіе современный порядокъ дѣлъ, бѣглецы эти устраивали въ пустынныхъ мѣстахъ кельи, скиты, по своему вкусу, соображаясь съ своимъ внутреннимъ, религіозно-нравственнымъ настроеніемъ. Такъ еще въ 1656 г. смоленскіе

выходцы построили себѣ на Керженцѣ скиты «Смолянскіе»; за тѣмъ Соловецкими выходами. въ концѣ XVII вѣка, основаны скиты Шарпанскій, Фотинъ, Рахилинъ, Онуфриевъ, Софроніевъ и другіе; въ началѣ XVIII ст. возникъ скитъ Діаконовъ; затѣмъ Комаровъ и множество другихъ. Постараемся на сколько возможно при имѣющихся у насъ данныхъ поближе присмотрѣться ко внутреннему и внѣшнему устройству этихъ скитовъ и познакомиться съ жизнью и нравами ихъ обитателей.

Немного дошло до насъ извѣстій о первоначальномъ устройствѣ скитовъ, разбѣянныхъ по Чернораменью и Керженцу. Особенно мало дошло до насъ извѣстій о внѣшнемъ видѣ и расположеніи этихъ скитовъ. Тѣмъ не менѣе, на основаніи нѣкоторыхъ, хотя и отрывочныхъ, историческихъ памятниковъ, мы можемъ составить себѣ о нихъ болѣе или менѣе приблизительное понятіе.

По внѣшнему виду своему скиты имѣли близкое сходство съ обыкновенными крестьянскими выселками. Это нѣсколько келій, построенныхъ также, какъ и теперь у насъ строятся простыя деревенскія избы. Отличіе скитовъ отъ обыкновенныхъ выселковъ состояло въ томъ, что они строились не среди пустопорожняго поля, а въ глухихъ мѣстахъ и нерѣдко среди непроходимыхъ болотъ¹⁾. Непремѣнно принадлежностію каждаго скита была «моленная» или часовня, въ которой скитскіе жители отправляли церковныя службы и куда сходились для слушанія поученій. Часовня—это большая изба, внутри которой помѣщались старинныя иконы, уважаемыя раскольниками²⁾. Въ переднемъ углу, ставились обыкновенно,

1) Еспн ч II, стр. 233.

2) Раскольники почитаютъ иконы стариннаго письма (Византийской школы) и ни подъ какимъ видомъ не станутъ поклоняться иконамъ новаго письма (Итальянской школы). На старинныхъ

такъ называемыя, мѣстные иконы — Спасителя и Вожией Матери, а по стѣнамъ — иконы чтимыхъ святыхъ. Въ переднемъ же углу стоялъ сверху до низу покрытый матеріею столъ, на которомъ находились крестъ и Евангеліе³⁾; на передней сторонѣ стола (налоѣ) вышитъ былъ (на матеріи) осмиконечный крестъ, по большей части, съ губкою и копіемъ. Съ теченіемъ времени, когда въ скиты начали поступать богатые пожертвованія, — иконы, находящіяся въ часовнѣ, начали украшаться серебряными ризами и драгоценными каменьями; предъ иконами ставились большія восковыя свѣчи, въ богатыхъ подсвѣчникахъ. Скитники не жалѣли денегъ на украшеніе своихъ часовень, потому что украшенія и убранство часовни привлекали къ себѣ и большее число богомольцевъ; слѣдовательно издержки на украшеніе часовни вознаграждались съ излишкомъ.

Кромѣ часовень, находящихся въ скитахъ, въ первыя времена раскола строились и особыя моленныя, виѣ скитовъ⁴⁾.

Нужно полагать, что эти моленныя, построенныя среди лѣса, служили сборнымъ мѣстомъ скитниковъ не общежительныхъ, жившихъ въ лѣсу, въ отдѣльныхъ кельяхъ. Моленная этого рода — таже деревянная изба, по большей части въ три окна, раздѣлялась сѣнями на двѣ половины, изъ которыхъ въ одной была самая «моленная», а въ другой жилая комната. Изба обносилась заборомъ; пустое мѣсто между избой и заборомъ, дворъ — покрывался навѣсомъ; входъ въ моленную находился съ двора. Въ моленную собирались мужчины и женщины вмѣстѣ.

Въ XVIII столѣтіи, когда лѣса Чернораменскіе и Кер-

иконахъ св. угодники должны быть представлены съ строгими чертами лица, безъ малѣйшаго выраженія земныхъ страстей и (помимо словъ), которыя могли имѣть угодники во время земной жизни.

3) Есип. ч. 1. стр. 562.

4) Тамже.

женскіе наполнились раскольниками и бѣглыми разнаго рода, нѣкоторые скиты получили видъ большихъ селеній, съ болѣе или менѣе правильнымъ общежительнымъ устройствомъ. Скиты эти имѣли у себя до 600 иноковъ и инокинь. Къ такимъ многолюднымъ скитамъ принадлежали скиты Комаровскій и Оленевскій. Эти многолюдные скиты раздѣлялись на нѣскольکو обителей, устроенныхъ на подобіе монастырей. Въ Комаровскомъ, на примѣръ, скитѣ, находилось до 20 обителей, изъ которыхъ однѣ были мужскія, другія женскія. Каждая обитель находилась подъ управленіемъ о. обога настоятеля (если обитель была мужская), избираемаго изъ среды скитниковъ и называвшагося игуменомъ. Въ женской обители была своя начальница — игуменья. И тому и другому жительствовающе въ обителяхъ скитники и скитницы обязывались повиновеніемъ⁵⁾. При обителяхъ находились и свои особыя часовни, куда, въ извѣстное время, скитники и скитницы собирались для общественаго богослуженія.

Какъ и въ какомъ порядкѣ совершалось общественное богослуженіе скитниковъ (керженскихъ), — объ этомъ также не много дошло до насъ историческихъ свидѣтельствъ. Тѣмъ не менѣе на основаніи и этихъ не многихъ данныхъ, мы можемъ нарисовать картину общественнаго богослуженія скитниковъ. Въ этомъ случаѣ мы можемъ руководствоваться описаніемъ богослуженія въ Выговской пустыни, оставленнаго намъ историкомъ этой пустыни Иваномъ Филипповымъ. Основаніемъ для такого руководства служить для насъ то обстоятельство, что Выговцы и Керженцы имѣли постоянныя сношенія между собою и при этихъ сношеніяхъ помогали другъ другу въ устройствѣ своихъ общежитій. Они учили другъ друга и перенимали другъ у друга то, что могло возвысить ихъ въ глазахъ постороннихъ посѣтителей скитовъ. Особенно точное вы-

5) Каково на самомъ дѣлѣ было это повиновеніе — увидимъ ниже.

полненіе общественнаго богослуженія близко касалось интересовъ скитниковъ. Нигдѣ нельзя было такъ возвыситься въ глазахъ постороннихъ посѣтителей скитовъ, нигдѣ нельзя было рельефнѣе выказать святость и совершенство скитской жизни и скитскаго устройства, какъ во внѣшнемъ богослуженіи. Поэтому скитники и обращали особенное вниманіе на точное выполненіе богослуженія, особенно дорожили людьми знающими «чинъ церковный» и посылали ихъ въ тѣ мѣста, гдѣ особенно въ нихъ нуждались. Знатоки «церковнаго чина» — ревнители раскола и сами отправлялись въ мѣста, гдѣ думали быть полезными своимъ знаніемъ. Такъ, по свидѣтельству историка Выговской пустыни, выговецъ Семень Ювлевъ «пришелъ съ братьями въ новолгскую страну въ Нижегородскія пустыни и живяше съ тамошними старовѣрцами и съ отцами въ скитахъ, поучаше ихъ о благочестіи и службу церковную имъ отправляше, понеже грамотѣ умѣющъ и искусенъ и тщателенъ къ церковной службѣ, весь уставъ и чинъ церковный знаеше»⁶⁾. Не мудрено поэтому, что ревнители «древняго благочестія» при частыхъ сношеніяхъ между собою и взаимномъ обученіи имѣли много общаго въ устройствѣ общественнаго богослуженія, не мудрено также и то, что при постоянныхъ стараніяхъ объ устройствѣ этого богослуженія они успѣли сообщить ему строгій порядокъ.

По крайней мѣрѣ историкъ Выговской пустыни, конечно не безъ обычныхъ преувеличеній, вотъ какъ изображаетъ порядокъ и характеръ общественнаго богослуженія скитниковъ. «Въ въ пустыни славословіе Богу немолчное, говоритъ онъ. Прихождаше вечеръ, и абіе вечерняя молитвы аки кадило благовонно Богу приношахуся; наставаше ночь и келейное правило и частая колѣнопреклоненія со воздыханіемъ и умиленіемъ и со источниками слезными, аки главное дѣло у всяка-

го пустынножителя совершашеся; являшеся утро и абіе полунощныя молитвы и утреннее славословіе съ теплою любовію всѣхъ Содѣтелю возсылашеся; приближашеся время обѣда и бѣ у кождо попеченіе воздати Господеви молитвы своя, яже святая церковь усталила есть совершати въ часъ третій, шестый и девятый... Прихождаху Воскресныя дни и бѣше вездѣ хваленіе и пѣснословіе пострадавшему за насъ Христу и воскресшему и свѣтъ воскресенія всѣмъ языкомъ показавшему и по таковомъ славословіи бываше чтеніе словесъ Божіихъ, поученіе въ законѣ Вышняго»⁷⁾.

Такой чинъ и порядокъ при Богослуженіи наблюдали и Керженскіе скитники. И они неукоснительно совершали всѣ церковныя службы (кромѣ литургіи) и совершали ихъ истово, — продолжительно вычитывали все, что было положено въ книгахъ, не опуская изъ нихъ ничего, пѣли по старинному напѣву, стояли на молитвѣ чинно, всѣ въ рядъ, не оглядываясь по сторонамъ, не переходили съ мѣста на мѣсто; поклоны, гдѣ положено, клали всѣ вмѣстѣ, а не одинъ послѣ другаго и т. п. Послѣ службы всегда почти полагалось поученіе⁸⁾. Продолжительность и чинность Богослуженія наблюдались еще строже, если въ скиты заходили посторонніе, особенно изъ лицъ вліятельныхъ и богатыхъ. Понятно, какъ должны были дѣйствовать такой порядокъ и чинность при богослуженіи на постороннихъ простодушныхъ посѣтителей скитовъ!

Если скитники, или кто-либо изъ скитниковъ не соби-
рались на общее богослуженіе, то они должны были нести келейное правило, читать извѣстныя молитвы, какъ это видно изъ наставленія Аврамія Керженскаго. Онъ такъ заповѣ-

7) Ист. Выг. пуст. стр. 92.

8) Еспл. ч. 1, стр. 561.

6) Ист. Выг. пуст. стр. 340.

дуетъ проводить время и вести себя послѣдовательно древняго благочестія: «не мози ни единого дня минути безъ славословія Божія, по воставъ отъ ложа своего со обычнымъ началомъ да поеши псаломъ 50: «помилуй мя Боже» и «вѣрую во единого Бога Отца» и «живый въ помощи Вышняго», молитву кресту «да воскреснетъ Богъ» и наки «о тебѣ радуется» и свѣтиленъ кресту «крестъ хранитель» и потомъ отпустъ обычный. Тоже сотвориши и по вечерни, егда хоцещи почити, да поклоновъ по силѣ въ сутки, да глаголеши пачеже по 300 или болѣе поклоновъ хотя полагай Господу Богу»⁹⁾).

Обязанность совершать вседневныя службы и присутствовать на нихъ полагалась не только на скитскихъ жителей, но и на всѣхъ вообще по слѣдователей древняго благочестія, жившихъ по городамъ и селамъ. «Грамотнымъ службы совершати все невно», говорится въ поморскихъ статьяхъ, по псалтири, кромѣ нужды, и усердно совершати чтение писаній. Въ праздники всѣмъ приходити въ собраніе, не приходящихъ же наказывати. Чтение писаній въ праздники усерднѣе совершати.»

Очень можетъ быть, что нѣкоторые изъ скитниковъ добросовѣстно исполняли принятыя на себя обязанности; очень можетъ быть, что первые ревнители «древняго благочестія», фанатически стоявшіе за «старую вѣру», со всею строгостію держались скитскихъ уставовъ;— но такіе люди были исключеніемъ. Большинство же скитниковъ только кзалось благочестивымъ, только при пѣтореннихъ, особенно при общественномъ богослуженіи вело себя чинно; на самомъ же дѣлѣ, въ своей внутренней жизни отличалось крайнею разнузданностію, своеволіемъ и развратомъ¹⁰⁾.

9) Посл. Авр. Ркп. К. Д. Ак. л. 168 и обр.

10) Дух. мудр. раск. стр. 84.

Съ самыхъ первыхъ временъ появленія скитовъ начала обнаруживаться нравственная порча скитскихъ жителей; съ самыхъ первыхъ временъ появились въ скитахъ раздоры, разлады, непослушаніе старшимъ или настоятелямъ. Каждый скитникъ и скитница жили въ скитѣ по своему произволу, не ображаясь съ скитскими правилами и съ указами настоятеля; по своему произволу переходили не только изъ скита въ скитъ, но даже удалялись куда кому вздумается. Начальникъ или начальница не могли удержать своихъ скитниковъ въ повиновеніи, не могли возбранять имъ предаваться разнымъ порокамъ, потому что и сами не чужды были тѣхъ же самыхъ пороковъ и не имѣли, притомъ, права требовать послушанія себѣ, такъ какъ были поставлены начальниками безъ соизволенія на то верховной власти, а были избираемы по произволу тѣхъ же самыхъ скитниковъ¹¹⁾. А выбравшіе ихъ не были людьми безукоризненной нравственности. Это были или бродяги — разорвавшіе всякую связь съ обществомъ, не уважавшіе правилъ и законовъ, существовавшихъ въ обществѣ, или же люди отвергавшіе авторитетъ церкви. Тутъ были женщины, самовольно оставившія своихъ мужей, чтобы безпрепятственно предаваться своимъ, большею частію, порочнымъ влеченіямъ, тутъ были мужья, которымъ опротивѣли жены; тутъ были дѣвицы, отданныя родителями на воспитаніе въ скиты, и въ юномъ возрастѣ, безъ всякаго призванія и единственно только по убоженію своими наставницами, постриженныя въ монашество. Чего можно было ожидать отъ такихъ постриженницъ? Достигши зрѣлаго возраста, онѣ забывали обѣты данные въ юности¹²⁾ и жили вовсе не по монашески. Самая одежда ихъ состояла не изъ скромнаго монашескаго одѣянія, напротивъ онѣ одѣвались въ разноцвѣтныя платья,

11) Тамже стр. 84.

12) Духъ мудр. раск. 84.

съ приличными, по своимъ средствамъ, украшеніями, «на соблазнъ» какъ замѣчаетъ одинъ изъ бывшихъ раскольниковъ, хорошо изучившій скитскую жизнь¹³⁾. Внушить имъ строгія понятія о нравственности, о значеніи монашеской жизни было некому; со всѣхъ сторонъ онѣ были окружены соблазномъ. Уже одно то можетъ свидѣтельствовать о тѣлесной и душевной чистотѣ скитниковъ и скитницъ, что въ скитахъ мужчины и женщины жили вмѣстѣ; обители, на которыя раздѣлялись скиты, не могли служить преградой для частыхъ сношеній скитскихъ мужчинъ и женщинъ. Какъ женщины, такъ и мужчины не уступали другъ другу ни въ развратѣ, ни въ пьянствѣ¹⁴⁾. Праздная жизнь, безъ занятій физическихъ и умственныхъ, особенно много содѣйствовала развитію этихъ пороковъ. Подаянія и пожертвованія, присылаемыя въ большомъ количествѣ въ скиты (изъ городовъ и селеній, способствовали праздности и служили такимъ образомъ пищею пороку. Кромѣ пожертвованій скитскіе раскольники пользовались сборами по окрестнымъ селеніямъ и городамъ. Они собирали вообще всѣми жизненными продуктами: холстомъ, мукой, крупой, масломъ и проч. Ярмарка доставляла имъ также не малый доходъ. Богатые купцы, собиравшіеся на ярмарку, давали скитникамъ не мало денегъ. Они заказывали имъ чтеніе, такъ называемой, «негасимой свѣчи», чтеніе псалтири и служеніе панихидъ и всенощныхъ. Благодаря этимъ доходамъ, скитники и скитницы жили въ праздности, не употребляя труда ни физическаго, ни умственнаго, къ которому, къ слову сказать, они были и не способны. Нравственность скитниковъ и скитницъ стояла на такомъ низкомъ уровнѣ, что они, особенно скитницы, не стыдились признаваться въ явномъ развратѣ. Странствуя по городамъ и селеніямъ или за сборомъ подаяній, или приглашаемыя въ дома богатыхъ и зажиточныхъ купцовъ для

чтенія псалтири по умершемъ, скитницы не рѣдко возвращались въ скиты беременными. Подобнаго рода обстоятельства случались и съ постоянными жительницами скитовъ. Сами настоятельница были не чужды этого грѣха. Дѣти, рожденныя скитницами, жили въ скитахъ подъ именемъ воспитанниковъ и воспитанницъ и воспитывались въ томъ же духѣ и направленіи и въ тѣхъ же понятіяхъ о нравственности, какими обладали воспитательницы и въ послѣдствіи жили и поступали также какъ и ихъ матери¹⁵⁾. Праздность ли, или крайнее невѣжество, или то и другое вмѣстѣ, произвели то, что скитницы явный развратъ перестали считать грѣхомъ. «Блудъ, по ихъ понятіямъ, не грѣхъ, а только паденіе; и всѣ св. отцы падали, да угодили Богу покаяніемъ. Не покаевшись не спасешься, не согрѣшивши не покаешься; дѣвицѣ позволено грѣшить, а то ей не въ чемъ было бы каяться. Лучше 7 разъ родить, чѣмъ одиножды замужъ выходить». Вотъ кодексъ нравственности скитницъ!

Своеволие и распутство скитниковъ и скитницъ достигли наконецъ до того, что обратили на себя вниманіе расколотыхъ учителей, смотрѣвшихъ на эти вещи снисходительно. И они стали замѣчать эту нравственную порчу, и они начали сознавать нужду исправленія; и они стали указывать на упадокъ нравовъ; и въ ихъ проповѣди стали слышаться обличенія пороковъ скитскихъ. Для насъ имѣютъ особенную важность свидѣтельства самихъ раскольниковъ о внутренней жизни раскольниковъ, и потому мы приведемъ здѣсь эти свидѣтельства

15) Хорошо еще и то, что скитницы воспитывали своихъ дѣтей. А то были случаи дѣтоубійства, которое не считалось даже грѣхомъ. Такъ у Стефановцевъ велѣно было убивать родившихся дѣтей и бросать ихъ въ лѣсу на съѣденіе звѣрямъ и птицамъ. Ист. раск. Пр. Мак. 283. Роз. ч. III. 605. Дух. мудр. раск. 10 въ примѣч.

13) Тамже, стр. 78.

14) Тамже, стр. 8—84. Андр. Іоан. ч. IV.

Такъ одинъ изъ Керженскихъ учителей, Кузьма Андреевъ, проповѣдуя своимъ слушателямъ о пришествіи въ міръ антихриста, доказываетъ свою проповѣдь тѣмъ, что между самими старовѣрцами господствуетъ «смятеніе и мятежъ»¹⁶⁾. Въ чемъ именно состоятъ смятеніе и мятежъ—учитель правда не говоритъ, однако можно думать, что онъ разумѣетъ здѣсь своеволие и непослушаніе скитскихъ жителей своимъ настоятелямъ, ихъ частые споры, даже драки¹⁷⁾. Но вотъ болѣе ясное свидѣтельство о жизни скитской тоже со стороны старообрядца. Такъ историкъ Выговской пустыни говоритъ «о слабостяхъ житія Керженскихъ старовѣрцевъ»¹⁸⁾, и обозначаетъ самыя слабости. Именно онъ говоритъ, что «Богъ попусти (на Керженцевъ) Питирима за ихъ безсовѣстія, междоусобныя споры, за укору и вражду другъ на друга, за клевету и за обиды, за своевольное и незаконное житіе и за нечистоту и за пьянства»¹⁹⁾. «Беззаконное житіе, нечистота» достаточно говорятъ о нравственномъ состояніи скитскихъ жителей. Но эти свидѣтельства только въ общихъ чертахъ обрисовываютъ внутреннюю жизнь керженцевъ, не касаясь частности и подробностей. Для полноты картины мы приведемъ здѣсь нѣсколько частнѣйшихъ свидѣтельствъ о внутренней жизни скитниковъ. Св. Димитрій Ростовскій рассказываетъ объ одномъ Керженскомъ старцѣ—учителѣ, Авраміѣ, что онъ «имѣлъ при себѣ изряднѣйшихъ двухъ монахинь», Киликію и Матрону. Съ Киликією жилъ онъ какъ съ женою; когда же она заболѣла, то ея мѣсто при Авраміѣ заступила Матрона. Должно быть, Матрона нравилась Аврамію болѣе, чѣмъ Киликія, потому что, когда Киликія выздоровѣла, и требовала

16) Есиц. ч. 1, стр. 265.

17) Тамже, ч. 11.

18) Ист. Выг. пустыни, стр. 129.

19) Тамже, стр. 371.

отъ Аврамія своихъ прежнихъ правъ, то Аврамій не отпустилъ отъ себя Матрону и бѣжалъ съ нею въ Ярославскіе предѣлы.²⁰⁾ Тотъ же святитель рассказываетъ, что расколоучители увели однажды у священника села Бора жену, подговоривъ ее тѣмъ, что будто-бы только у нихъ однихъ можно получить спасеніе. Простодушная женщина повѣрила имъ; взяла нѣсколько денегъ, и отправилась вмѣстѣ съ раскольниками. На дорогѣ путникамъ пришлось остановиться въ одной пустой хижинѣ—и тутъ-то расколоучители показали, какъ можно найти у нихъ душевное спасеніе. Они стали уговаривать похвально «сотворить съ ними христову любовь» (такъ раскольники называютъ блудъ); и когда она не согласилась, то они хотѣли принудить ее къ тому силою. Только благодаря случаю обманутая женщина была спасена и доставлена мужу.²¹⁾ Скитскіе расколоучители до того успѣли оболъстать и развратить окрестныхъ жителей, что вѣрстыяне Зауольской и Толоконцевской волостей дочерей своихъ, сестеръ и свойственниковъ приводили въ Брынскіе лѣса и отдавали ихъ скитникамъ на «любовь христову». Когда отданныя женщины въ своихъ тахъ забеременивали,—для родовъ возвращались домой, откуда, по истеченіи извѣстнаго срока, опять отводимы были въ скиты.²²⁾ Приведенныхъ свидѣтельствъ достаточно для того, чтобы судить о чистотѣ и святости нравственной жизни скитниковъ. Если, повторимъ, въ скитахъ и были люди неиспорченной нравственности, то они составляли меньшинство. Отдѣлительный же характеръ большинства составляли своеволие, лицемеріе, ханжество, развратъ и пьянство.

Мы нарисовали здѣсь общую картину внутренней жизни раскольниковъ скитскихъ, не касаясь раскольниковъ мірскихъ.

20) Раз. ч. III. 606—608.

21) Тамже, 19.

22) Тамже, 597.

живших по годамъ и селамъ. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о жизни и мірскихъ раскольниковъ.

Такъ какъ мірскіе раскольники держались ученія раскольниковъ скитскихъ, то не мудрено, что отъ нихъ они заимствовали и правила нравственныя. Особенно раскольники безпоповщинскихъ сектъ отвергавшіе бракъ, поступали нисколько не лучше раскольниковъ скитскихъ, обречшихъ себя безбрачію. «Лучше 7 разъ родить, чѣмъ однажды замужъ выходить» — поговорка, которая скорѣе относится къ раскольникамъ мірскимъ, чѣмъ скитскимъ. Но такого рода пороки не такъ замѣтны у раскольниковъ мірскихъ, какъ у скитскихъ. Здѣсь цѣлая община стоитъ на одинаковомъ уровнѣ нравственности и слѣдствіи этихъ нравственныхъ дѣйствій на большинствѣ можетъ наблюдаться всякій: а тамъ живутъ частныя лица, отдѣльно другъ отъ друга, и потому частную жизнь наблюдать труднѣе, труднѣе, поэтому, и обрисовать одною общеою чертою ихъ общій характеръ, ихъ общее настроеніе. У лицъ, живущихъ въ мірѣ, рѣзкія черты скорѣе сглаживаются и исчезаютъ въ общемъ фонѣ картины, тогда какъ у лицъ живущихъ въ общинахъ, рѣзкія черты, особенно общія всѣмъ, еще рѣзче бросаются въ глаза, ярче выступаютъ наружу и даютъ себя замѣтить всякому, даже невнимательному наблюдателю. Но, хотя нравственныя качества мірскихъ раскольниковъ не такъ рѣзко выдаются наружу, какъ тѣ же качества скитскихъ, тѣмъ не менѣе, говоримъ, въ нравственномъ отношеніи они не далеко отстоятъ отъ скитскихъ. Семейные раздоры и несогласія, неуваженіе къ женщинамъ, развратъ почти явный, — вотъ отличительныя черты изъ жизни мірскихъ раскольниковъ.

Всѣмъ извѣстно, что раскольники разныхъ сектъ не общаются другъ съ другомъ ни въ пищу, ни въ питье ни

въ общественной молитвѣ. Случается даже такъ, что члены одной и той же семьи, принадлежаще къ разнымъ согласіямъ, не пьютъ и не ѣдятъ изъ одной и той же посуды; каждый изъ нихъ имѣетъ свою собственную. Ѳедосѣевецъ никогда не станетъ молиться одной и той же иконѣ, которой молиться перемазанецъ. Въ этой нетерпимости, можно сказать, изувѣровъ, лежитъ начало семейныхъ несогласій. Здѣсь нѣтъ мѣста ни уваженію мужа къ женѣ, ни жены къ мужу; здѣсь нельзя встрѣтить уваженія и любви дѣтей къ родителямъ, ни заботы родителей о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Мы говоримъ о родителяхъ и дѣтяхъ, хотя на томъ основаніи, что нѣкоторые изъ раскольниковъ²³⁾ отвергли бракъ, можно думать, что они не имѣютъ дѣтей. Но въ томъ и дѣлю, что раскольники, отвергну бракъ, не прекращали сношеній съ женщинами. Такъ, на примѣръ, помрцы и Ѳедосѣевцы, не имѣя законныхъ женъ, держали у себя наложницъ подъ именемъ стряпухъ²⁴⁾, съ которыми и приживали дѣтей. Были (и есть), правда, у безпоповцевъ (Ѳедосѣевцевъ) правила, которыя запрещали держать такихъ стряпухъ²⁵⁾: но эти правила существовали только на бумагѣ, не осуществляясь на дѣлѣ. Но каково было положеніе этихъ несчастныхъ женщинъ? Въ семьяхъ раскольниковъ смотрѣли на женщину какъ на вещь, какъ на игрушку, которую всегда можно бросить. Кто могъ запретить мужинѣ прогнать отъ себя «стряпуху», если она ему надоѣла? Имѣла ли женщина какое либо право рассчитывать на поддержку мужа, когда этотъ послѣдній не считался законнымъ мужемъ въ глазахъ расколическаго общества, равно какъ и самъ не считалъ себя таковымъ? Она имѣла нѣкоторое значеніе въ гла-

23) Безпоповщинскихъ сектъ.

24) Полн. изв. изд. 5 стр. 48.

25) Прав. Ѳедос. 37.

захъ мужчины только тогда, когда удовлетворяла всѣмъ его прихотямъ, когда безпрекословно, какъ раба, исполняла всѣ его желанія. Въ противномъ случаѣ она нигдѣ не могла искать себѣ защиты. Мало того, что женщина считалась здѣсь вещью; женщина, готовящаяся быть матерью, считалась даже нечистою: помогать ей и ухаживать за нею во время болѣзни считалось грѣхомъ; за рожденіе дѣтей она должна была нести строгую эпитимію²⁶⁾. Даже безвинные младенцы должны были терпѣть наказаніе зъ вину своихъ родителей. Такъ, по правиламъ Федосѣевцевъ положено лишать ихъ крещенія, если родители ихъ не разойдутся на «чистое житіе», равно какъ лишать и погребенія²⁷⁾. При такомъ взглядѣ на жену и на дѣтей не могли разумѣться, установиться, правильныя семейныя отношенія, семья не могла считаться законною; своеволю и разврату не полагалось ни какихъ препятствій. Какъ мужчина не считалъ себя законнымъ мужемъ одной женщины, такъ и женщина не считала себя обязанною сохранять вѣрность одному мужчине. «Всякаго молодого человека онѣ считали равнымъ съ мужьями ихъ въ ложѣ своемъ участникомъ»²⁸⁾. говоритъ Андрей Иоанновъ оперекрещиванскихъ женщинахъ. Особенно молодые люди почти явно предавались распутству. Руководясь примѣромъ своихъ родителей, съ раннихъ лѣтъ научаемые гнушаться бракомъ, они не видѣли возможности «законнымъ образомъ» удовлетворить своимъ естественнымъ потребностямъ. Между тѣмъ природа брала свое. И вотъ естественнымъ слѣдствіемъ неестественныхъ узаконеній безпоповцевъ явилось распутство; отрицаніе семейныхъ началъ, освященныхъ церковію, сдѣлало женщину рабою мужчины и вообще поставило семью раскольническую въ такое натянутое и не есте-

26) Пр. Фод. 40.

27) Тамже, пр. 29.

28) Полн. изв. стр. 67.

23) Безпоповщинскія секты.
 24) Полн. изв. п. 1. стр. 48.
 25) Прва. Фодос. 37.

ственное положеніе. Считаемъ излишнимъ болѣе распростра- няться здѣсь о семейныхъ отношеніяхъ раскольническихъ безпоповщинскихъ толковъ, объ отношеніяхъ мужчины къ жене, дѣтей къ родителямъ. Сказаннаго нами достаточно, чтобы судить, на сколько удовлетворительны эти отношенія... Посмотримъ теперь на отношенія раскольниковъ къ православному обществу.

Если раскольники разныхъ толковъ относятся съ нетерпимостію другъ къ другу, то эта нетерпимость еще болѣе увеличивается въ ихъ отношеніяхъ къ православнымъ. Щепотникъ, табашникъ, брадобривецъ, никонианинъ, слуга антихриста — вотъ эпитеты, которыми прилагаютъ они къ православнымъ. Здѣсь нѣтъ мѣста снисхожденію и любви къ ближнимъ, «которая вся терпитъ»²⁹⁾; нѣтъ мѣста справедливости по отношенію къ православнымъ. Обмануть православнаго, по понятіямъ раскольниковъ, не грѣхъ³⁰⁾; дать ложную присягу (клятву), когда нужно выгородить изъ бѣды единовѣрца, тоже не грѣхъ. Чонятны послѣдствія, какія проистекаютъ отсюда для общества.

Гдѣ основаніе для подобнаго взгляда на вещи? Чѣмъ раскольники могутъ оправдать себя въ своихъ собственныхъ глазахъ, когда они обманываютъ православныхъ, когда они лгутъ даже подъ присягой?

Основаніе для подобнаго взгляда на вещи и подобныхъ отношеній раскольниковъ къ православному обществу лежитъ въ коренномъ ученіи раскольниковъ о пришествіи въ міръ антихриста. Теперь въ мірѣ царствуетъ антихристъ, по мнѣнію однихъ видимымъ чувствамъ образомъ, по мнѣнію дру-

31) Если р. I. и II.
 32) Тамже р. I. Какъ поступилъ, въ этомъ отношеніи, расколникъ XVII вѣка — только также поступилъ и Лука въ X вѣкѣ.
 29) 1 Кор. 13. 7.
 30) Письма Авв. Зап. А. Б. ч. II. стр. 18—19.
 33) Прва. Фод.

или же суду собора ³⁴). Оттого-то судебныя дѣла по преступленіямъ между раскольниками почти не бывало; оттого то и было высказываемо мнѣніе, что между раскольниками меньше преступленій, чѣмъ между православными. Но мнѣніе это не можетъ быть основательно потому, что, какъ мы сказали, раскольники не судились въ судахъ у православныхъ. Поэтому, судить о числѣ преступленій сравнительно между раскольниками и православными — не возможно. Для этого во все вѣтъ официальныхъ данныхъ; не существуетъ также и наблюденій (частныхъ) надъ этою стороною жизни раскольниковъ. Такимъ образомъ кромѣ нетерпимости, два другіе важные недостатка нравственной жизни раскольниковъ — это недобросовѣстность ихъ по отношенію къ православнымъ и по отношенію къ исполненію законовъ, касающихся гражданского и общественнаго благоустройства.

— невидимымъ, духовнымъ. Царствуетъ онъ въ правительственныхъ лицахъ, которые или сознательно, или безсознательно творятъ волю діавола. Выходя изъ этого основанія, раскольники могли отрицать повиновеніе законамъ, выходящимъ отъ лица правительственной власти, какъ власти исполняющей волю антихриста. Сдѣлавшись антихристовою, правительственная власть и законы начала издавать антихристовы, — законы, какихъ не было до царя Алексѣя Михайловича. Современнаго на Руси появилось различіе между законами церковными и гражданскими, — чего никакъ не должно было по мнѣнію раскольниковъ, потому, будто бы, что между дѣлами церковными и гражданскими вѣтъ и не должно быть никакой разности, поэтому и самые законы должны основываться на канонѣ и книгѣ кормчей. Если они въ чемъ либо уклоняются отъ этихъ книгъ, — они богопротивны, имъ не слѣдуетъ повиноваться. Но такъ какъ въ гонительное, антихристово время вѣтъ возможности явно уклоняться отъ исполненія законовъ, то *видимымъ образомъ* можно исполнять ихъ, но въ душѣ должно отречься ихъ, какъ богопротивныхъ, антихристовыхъ. На этомъ-то основаніи они, признавая законъ, и исполняли его только *по видимому* ³¹); строгое добросовѣстное исполненіе закона, по ихъ мнѣнію, необязательно ³²). Поэтому обмануть православныхъ, дать, когда потребуется, ложную присягу, по мнѣнію истыхъ раскольниковъ, — не грѣхъ. Самъ раскольникъ, обиженный другимъ раскольниковъ, не ходилъ (и не пойдетъ) искать суда у православныхъ. Это запрещаютъ ему его правила ³³). Весь судъ и расправа въ спорныхъ и тяжбныхъ дѣлахъ принадлежали вождямъ раскола

31) Есип. ч. I. и II.

32) Тамже ч. I. Какъ поступалъ, въ этомъ отношеніи, раскольники XVIII вѣка, — точно также поступаютъ и думаютъ ихъ потомки въ XIX вѣкѣ.

33) Прав. Оед.

или же суду собора ³⁴). Оттого-то судебныя дѣла по преступленіямъ между раскольниками почти не бывало; оттого то и было высказываемо мнѣніе, что между раскольниками меньше преступленій, чѣмъ между православными. Но мнѣніе это не можетъ быть основательно потому, что, какъ мы сказали, раскольники не судились въ судахъ у православныхъ. Поэтому, судить о числѣ преступленій сравнительно между раскольниками и православными — не возможно. Для этого во все вѣтъ официальныхъ данныхъ; не существуетъ также и наблюденій (частныхъ) надъ этою стороною жизни раскольниковъ. Такимъ образомъ кромѣ нетерпимости, два другіе важные недостатка нравственной жизни раскольниковъ — это недобросовѣстность ихъ по отношенію къ православнымъ и по отношенію къ исполненію законовъ, касающихся гражданского и общественнаго благоустройства.

Нельзя не признать за раскольниками и ихъ хорошихъ качествъ. Качества эти суть: полное согласіе и довѣріе между членами одного и того же толка; взаимная помощь другъ другу, когда потребуется; трезвость и трудолюбіе ³⁵). Благодаря этимъ своимъ качествамъ, раскольники всегда пользовались большимъ матеріальнымъ благосостояніемъ, сравнительно съ православными.

Но отдавая должную дань справедливости хорошимъ качествамъ раскольниковъ, нельзя не замѣтить, что качества эти не искупаютъ исчисленныхъ нами нравственныхъ недостатковъ. Отрицаніе семейныхъ началъ (у безповцевъ), нетерпимость, ненависть къ православнымъ, преду-

34) Тамже ч. I. стр. 22.

35) Говоря о трезвости и трудолюбіи раскольниковъ, мы разумѣемъ только мирскихъ раскольниковъ, а не свѣтскихъ, у которыхъ трезвость и трудолюбіе были исключительными явленіями.

объединеніе противъ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, дѣйствующихъ со времени Никона и Алексѣя Михайловича, — это такіе недостатки, которые вовсе не свойственны истинному христіанину и не могутъ быть терпимы въ благоустроенномъ обществѣ. И Церковь и правительство видѣли эти недостатки и предпринимали противъ нихъ свои мѣры. Но мѣры эти не повели не къ чему. Расколъ усиливался, усиливались и указанные нами недостатки. Какъ въ XVIII ст. расколъ представлялъ изъ себя темное царство, такъ и до сихъ поръ онъ продолжаетъ быть тѣмъ же темнымъ царствомъ; и до сихъ поръ лучи свѣта, истины, не освѣщаютъ его. Когда придетъ то время, когда свѣтъ истины, свѣтъ Евангельскій возсіяетъ въ этомъ темномъ царствѣ? Когда вмѣсто раздоровъ, ненависти и другихъ пороковъ воцарятся въ немъ миръ, любовь и чистота? — Дай Богъ, чтобы поскорѣе!

Е. Л. — нѣ.

Первое октября въ московской духовной академіи.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ: Академическій праздникъ, ежегодно совершаемый 1-го октября, въ день открытія академіи, на сей разъ былъ ознаменованъ событіемъ, которое пребудетъ навсегда памятнымъ для академіи и не должно остаться безвѣстнымъ для всѣхъ служителей и читателей науки.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось тридцать пять лѣтъ, какъ досточтимый отецъ ректоръ академіи, протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, окончивъ академическій курсъ, вступилъ на поприще ученой службы, которое проходилъ и проходить съ такимъ высокимъ, всѣми признаннымъ достоинствомъ и съ такимъ блестящимъ успѣхомъ. Общество ака-

демическихъ наставниковъ, въ справедливомъ и искреннемъ уваженіи къ своему ученому начальнику, украшенному въ стѣ и высокими, во всѣхъ привлекающими къ нему нравственными качествами, единодушно пожелало какимъ-либо нагляднымъ выраженіемъ своего чувства почтить его многолѣтнее и многоплодное служеніе наукъ. Было признано за лучшее представить ему альбомъ съ фотографическими портретами всѣхъ служащихъ въ академіи, приготовленіе котораго и было получено извѣстному фабриканту-художнику г. Овчинникову. Не роскошный, но весьма изящно сдѣланный, альбомъ этотъ имѣетъ по срединѣ рельефно-вытѣсенныя на золотомъ матовомъ полѣ начальныя буквы имени юбиляра, окруженныя слѣдующею, вязью изъ славянскихъ буквъ съ ставленною, надписью: *въ память тридцати-пятилѣтняго служенія наукъ; въ верхней половинѣ красивой виньетки, обрамляющей альбомъ, надпись также вязью и славянскими буквами: 29-го августа 1832 года* (день и годъ, когда А. В. Горскій утвержденъ въ должности), а въ нижней: *29-го августа 1867 года*. Портреты довольно удачно сдѣлалъ мѣстный посадскій фотографъ г. Осиповъ. Этотъ скромный даръ положено было поднести по назначенію именно въ академическій праздникъ, чтобы такимъ образомъ прилично соединить съ памятью объ основаніи академіи память объ одномъ изъ достойнѣйшихъ и полезнѣйшихъ ея членовъ.

По окончаніи акта, на которомъ происходила обычная раздача наградъ лучшимъ изъ студентовъ академіи, когда собралась въ квартиру о. ректора всѣ академическіе наставники, инспекторъ архимандритъ Михаилъ, согласно общему желанію, вмѣсто всякаго ему привѣтствія прочелъ написанный на первомъ мѣстѣ альбома и всѣми подписанный адресъ слѣдующаго содержанія:

«Въ память совершившагося тридцати-пятилѣтня служенія Вашего наукѣ, которое, при вашихъ рѣдкихъ талантахъ»

при пламенной любви къ ученому труду, при искусствѣ и готовности со всѣми дѣлится вашими глубокими и многосторонними знаніями, и возпрѣваты молодыя дарованія, дѣятельно помогать всякому добродѣльному начинанію, и при вашемъ нравственномъ характерѣ исполненномъ благочестіемъ, скромности и братской ко всѣмъ любви, — вознаменовалось многими счастливыми душевными открытіями и замѣчательными трудами во многихъ отрасляхъ духовной науки, возбужденіемъ въ многочисленныхъ питомцахъ вашихъ вѣрдаго и расположенія къ и услубленнымъ ученымъ занятіямъ и утвержденіемъ плодотворнаго направленія въ преподаваніи богословскихъ и церковно-историческихъ наукъ, и обществомъ наставниковъ и служащихъ въ академіи, почтительнѣйше представляетъ вамъ собраніе своихъ фотографическихъ портретовъ, какъ наглядный памятникъ чувствъ глубокаго уваженія и живѣйшей признательности къ вамъ, постоянно одушевляющихъ изображенныя лица и — ж. Ничего не заритготовленный видѣть и слышать все это, отецъ ректоры были глубоко тронуты и въ немногихъ, но въ сердца сказанныхъ отвѣдныхъ словахъ выразили ту мысль, что не сознаетъ себя достойнымъ оцаннаго ему особенно вниманія, и мысль, которую всѣ присутствовавшіе носили и опровергнуть, и сдѣлали это вполне искренно и справедливо. Въ томъ, что говорить адресъ, нѣтъ дѣйствительно ни одного слова лести или преувеличенія: это можетъ засвидѣтельствовать цѣлое поколѣніе воспитанниковъ академіи, вышедшихъ изъ нея въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ ея существованія; это подтвердятъ въ особенности тѣ изъ нихъ, которымъ суждено было, въ качествѣ сослуживцевъ отца Александра Васильевича, еще ближе узнать высоія качества его ума и сердца; это же, безъ сомнѣнія, скажутъ и его многочисленные ученые друзья, всегда находившіе у него самое живое сочувствіе и самое безкорыстное содѣйствіе въ своихъ трудахъ на пользу науки. Вообще смѣло надѣемся, что всѣ близко знающіе многоуважаемаго отца протоіерея Александра Ван

силевича, вполне грядѣтъ съ его личными сослуживцами тѣ чувства глубокаго уваженія къ его талантамъ, поучености и личному характеру, и которыя и они справедливымъ признали выразить предъ тими по случаю совершившагося тридцатипятилѣтняго многоплоднаго служенія наукамъ и обществу.

Свѣдѣніи о скопцахъ.

Въ пятницу, на прошедшей недѣлѣ, въ собраніи Географическаго Общества (въ этнографическомъ отдѣленіи) г. Кельсиевъ читалъ свою статью о скопцахъ. Свѣдѣнія объ этой дикой и вмѣстѣ удивительной сектѣ, сообщенныя такимъ знатокомъ раскола, какъ г. Кельсиевъ, должны были представлять живой интересъ и дѣйствительно оказались таковыми. Русскій Инвалидъ сообщаетъ изъ этой интересной статьи, между прочимъ, слѣдующее: Г. Кельсиевъ познакомился съ скопцами въ Галацѣ (въ Молдавіи). При первыхъ наблюденіяхъ за ними онъ былъ пораженъ ихъ наружнымъ видомъ. Кельсиевъ говоритъ, что онъ можетъ легко отличить скопца, по цвѣту его кожи, блѣдноватому, сходному съ цвѣтомъ Сырзго картофеля и по особому ощущенію, которое оно ослабляетъ на осязаніе. Если вы возьмете скопца за руку, то прикосновеніе его руки производитъ совершенно особое впечатлѣніе, сходное, по словамъ г. Кельсиева, съ прикосновеніемъ руки негра. Кожа скопцовъ и негровъ (которыя тоже безброды) имѣетъ характеристическую особенность, по предѣлѣ осущности которой дѣло физиологическое. Всѣ скопцы чрезвычайно молоды на видъ, такъ что двумя изъ своихъ знакомыхъ скопцовъ г. Кельсиевъ, по наружности, далъ вдвое менѣе ихъ дѣйствительныхъ лѣтъ. Борода у скопцовъ, какъ и животно, не растетъ; лѣтъ же, которые освопились уже имѣя бороду, волосы на ней почти всѣ выпадаютъ, и зона имѣетъ видъ какъ бы вытертаго мѣха. Нелѣпость и дикость многихъ вѣрованій

и мистическихъ убѣжденій скопцовъ превосходить всякое вѣро-
 ятіе. Скопцы, на примѣръ, убѣждены, что высшія лица въ го-
 сударствѣ принадлежатъ къ ихъ сектѣ, что Суворовъ, Мило-
 радовичъ и много другихъ замѣчательныхъ отечественныхъ
 мужей были скопцами. Главнымъ своимъ богомъ они призна-
 ютъ бродягу, извѣстнаго среди ихъ подъ именемъ императо-
 ра Петра Θεодоровича; онъ же, по понятіямъ скопцовъ, есть
 Христосъ. Сынъ Божій; иначе они именуютъ это лицо «ми-
 лостивымъ». Богородицей скопцы называютъ императрицу
 Елисавету Петровну. По мнѣнію скопцовъ, и въ патриархи
 принадлежали къ ихъ сектѣ; Ной также былъ скопецъ и
 скопчествомъ его, которое онъ скрываетъ отъ дѣтей, обличилось
 въ извѣстномъ случаѣ, разсказанномъ въ библіи. На книги
 священнаго писанія они смотрятъ, впрочемъ, безъ уваженія,
 и говорятъ, что такъ какъ эти книги перепечатывались по
 нѣскольку разъ, а цензуры въ старину не было, то въ нихъ
 можетъ содержаться много ошибочнаго. При всей дикости и
 своеобразности своихъ сектаторскихъ убѣжденій и обрядовъ,
 скопцы утверждаютъ, что они суть православные христіане и
 дѣйствительно, по наружности, выполняютъ всѣ церковныя по-
 становленія. Мясо скопцы не ѣдятъ, называя его «рваниною»,
 отъ того, что во время ѣды мясо приходится какъ бы разры-
 вать зубами, тогда какъ съ продуктами, въ родѣ хлѣба, яицъ
 (которые они называютъ «снески»), этого дѣлать не прихо-
 дится. Нарядъ скопцовъ весьма странный: они носятъ воло-
 сы въ скобку, рубаху съ косымъ воротомъ, и при этомъ не-
 премѣнно изъ крапленнаго ситца, и верхнюю одежду въ немец-
 кую, т. е. пальто, венгерки, палъ мерстонъ и т. д. Последніе
 костюмы скопцы потому надѣваютъ на себя, что считаютъ
 себя придворными и его императорскаго величества Господа
 нашего Иисуса Христа Петра Θεодоровича. О патриархѣ Нико-
 нѣ у скопцовъ тоже существуетъ преданіе, что онъ былъ ско-
 пецъ и изъ за скопчества поссорился съ царемъ Алексѣемъ
 Михайловичемъ. Не менѣе курьезна скопческая легенда, отно-

сящая къ времени Анны Іоанновны. Въ царствованіе этой
 государыни, повѣствуетъ легенда, въ Москвѣ была схвачена
 скопческая пророчица Анастасія и представлена императрицѣ.
 Императрица велѣла ее казнить. Пророчица сказала ей, что
 если умретъ она, пророчица, то и сама императрица умретъ
 (въ легендѣ слова пророчицы выказаны въ грубой и дикой
 формѣ). Предсказаніе сбылось. Какъ только пророчицѣ сру-
 били голову на Петербурской Сторонѣ, такъ съ императри-
 цей сдѣлался болѣзненный припадокъ и она сошла въ гробъ.
 Эта скопческая легенда имѣетъ фактическое основаніе. При
 императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ извѣстнымъ сыщикомъ Вань-
 кою Каиномъ была разсыскана въ Москвѣ огромная скопче-
 ская секта, имѣвшая представителей не только въ средѣ кресты-
 янства, но даже и въ средѣ высшаго сословія и духовенства
 (по преимуществу въ монастыряхъ Донскомъ и Дѣвичьемъ).
 Сектанты были забраны, привезены въ Петербургъ и строе изъ
 нихъ дѣйствительно казнены. Любопытнѣе всего изъ матери-
 аловъ, собранныхъ у скопцовъ г. Кельсиевымъ, одинъ дѣ-
 лентъ, приписываемый основателю, Петру Θεодоровичу. Въ этомъ
 документѣ, страннымъ мистическимъ слогомъ, скопческій богъ
 говоритъ о вліяніи на наше отечество и на весь міръ фран-
 цузской цивилизаціи, о томъ, что это вліяніе распространяет-
 ся все болѣе и болѣе, и когда оно дойдетъ до самой Сибири,
 это время будетъ поворотною точкою въ жизни Россіи; тогда
 не она уже будетъ подчиняться вліянію чуждой народности,
 а ее вліянію должны подчиниться міръ. Тотъ же Петръ Θεо-
 доровичъ завѣщаетъ русскимъ монархамъ оберегать родину
 отъ поляковъ, турокъ и вести дружбу съ Америкою. Удиви-
 тельно, какимъ образомъ въ дикомъ мистическомъ бреду за-
 мѣшались идеи, всѣ болѣе и болѣе становящіяся лозунгомъ
 нашей національной политики. Скопцы увѣрены, что ихъ
 ученіе распространено чуть-ли не по всему міру. Во Фран-
 ціи тоже есть скопцы, по ихъ мнѣнію. Только Наполеонъ
 держитъ ихъ строго: понастроилъ для нихъ монастырей и ви-

куда ихъ не выпускаеть. Въ Америкѣ тоже есть скопцы тамъ это учение, по словамъ скопцовъ, ввела Аниушка, свиная дѣвчушка графа Воронцова, нашего посланника въ Англіи. Женщинъ скопцы презираютъ, считаютъ ихъ нечистыми и вонючими. Послѣдній эпитетъ скопцы прилагаютъ къ шре-красному полу на томъ основаніи что по мнѣнію ихъ, во второмъ пришествіи всѣ женщины и всѣ принадлежачіе къ скопческой севтѣ будутъ стоять въ числѣ козлищъ, а коз-лнце, извѣстно, отличается рѣзкимъ специфическимъ запахомъ и этотъ то запахъ мистически перенесенъ скопцами на дамъ. Надъ женщинами въ послѣднее время скопцы не производятъ операцій. Это пошло съ тѣхъ поръ, какъ скопчихи, взятая при слѣдствіи сорокъ пятиго года, были посажены въ острогъ и тамъ забеременили отъ сторожей. Этотъ фактъ убѣдилъ скопцовъ въ несостоятельности ихъ «печати» относительно женщинъ и операція надъ ними вывелась. Скопцы насильно никого не оскпляютъ, а только по добровольному согласію. Если же мнѣніе объ ихъ насильствѣ укоренилось, какъ подтвержденное признаніями нѣкоторыхъ сектантовъ при слѣд-ствіяхъ, то эти признанія слѣдуетъ считать ложными, выду-манными скопцами для того, чтобы не открывать подлинныхъ фактовъ своего оскпленія, ибо, по ихъ убѣжденіямъ, эти факты должно скрывать въ величайшей тайнѣ. Гн. Кельсіевъ окончивая свое чтеніе, выразилъ мысль, что при всѣхъ своихъ дикихъ и идущихъ въ разрѣзъ со всѣми обычными общественными установленіями, правилами, сво-дцы относятся къ высшей власти съ довѣріемъ и крѣпко со-храняютъ въ себѣ въру въ великую будущность Русской зем-ли и Русскаго народа.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Храмъ Александра Невского въ Ниж-немъ-Новгородѣ. — Въ память посвященія нижегородской ярмарки Ихъ Императорскими Величествами, торгующее на ней купечество изъ разныхъ городовъ Имперіи сооружаетъ храмъ во имя Александра Невского, который, по своей величавѣ, будетъ однимъ изъ огромнѣйшихъ храмовъ Россіи. 19 сен-тября, послѣ торжественнаго молебствія, по Высочайше утвер-жденному плану, уже начаты постройкѣ его работы.

Извѣстія по духовно-училищному вѣдо-ству. Въ «Христіанскомъ Чтеніи» сообщаютъ, что въ іюль мѣсяцѣ настоящаго года въ с.-петербургской духовной акаде-міи происходилъ выпускъ студентовъ XXVII курса:

- Изъ нихъ, къ 29-му числу истекшаго сентября:
- а) Получили назначеніе на наставническія и другія должности при академіяхъ и семинаріяхъ слѣдующіе:
 - 1. Вишняковъ Николай на долж. настав. въ С.-Петербур. дух. сем.
 - Братолобовъ Василій и Клитинъ Тихонъ (іеромон) Въ Казанскую дух. акад.
 - Леонтьевъ Николай —
 - Малешевскій Никодимъ Въ Астраханскую духовную семин.
 - 5. Мегорскій Дмитрій —
 - Михельсонъ Петръ Въ Рижск. дух. сем.
 - Нечаевъ Петръ Надолж. библиот. при С.-Петербур. дух. сем.
 - Пеньковскій Иванъ въ Новгор. дух. сем.
 - Протопоповъ Иванъ Помощн. инспек. въ Рязанской дух. сем.

- 10 *Разногорскій Иванъ* . . . Помощн. инспек. въ Нижегород. дух. сем.
- Смирновъ Евграфъ* . . . Помощн. инспек. въ Рязанской дух. сем.
- Холмогоровъ Геннадій* . . . Наст. въ Пермскую дух. сем.
- Червяковский Платонъ* . . . Инсп. Вилен. дух. учил.
- Четыркинъ Θεодоръ* . . . Настав. въ Волынск. дух. сем.
- Александровскій Иванъ* . . . Въ Тверск. дух. сем.
- Щеколдинъ Александръ* . . . Въ Новгор. дух. сем.
- Синицынъ Макарій (іером.)* . . . Въ Саратов. дух. сем.
- Никольскій Меодій (іером.)* . . . Въ Костр. дух. сем.
- 18 *Левицкій Владиміръ* . . . Свящ. въ Ниццу.

б) Испытаны пробными лекціями, но не получили еще утвержденія на должности:

Бьялевъ Павелъ . . . На должн. наст. въ Цесковскую сем.

Бьялевъ Сергій . . . Въ Вологодскую сем.

в) Получили свидѣтельства изъ академическаго правленія объ усѣхахъ и поведеніи и отправились въ епархіальныя вѣдомства для пріисканія мѣста:

Варооломъевъ Викторъ . . . — Нижегородскую.

Виноградовъ Александръ . . . — Владимірскую.

Котовичъ Иванъ . . . — Литовскую.

Крыловъ Василій . . . — Владимірскую.

Крыловъ Мисаилъ (іеромон.) . . . — Саратовскую.

Приморскій Дмитрій . . . — С.-Петербургскую.

Розановъ Василій . . . — Владимірскую.

Рождественскій Иліодоръ (іер.) . . . — Саратовскую.

Смирновъ Иванъ . . . — Владимірскую.

Херасковъ Иванъ . . . — Владимірскую.

Православный миссіонеръ въ Японіи.

По словамъ Св. Почты, совѣтъ миссіонерскаго общества, получивъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о дѣятельно-

сти іеромонаха Николая Касаткина въ Японіи, считаетъ необходимымъ сообщить о замѣчательномъ одинокомъ труженіи къ христіанства на крайнемъ Востокѣ.

Іеромонахъ Николай Касаткинъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ людей, которые отдають себя всецѣло избранному предмету и идутъ настойчиво къ предположенной цѣли, не смотря ни на какія препятствія, не щадя ни трудовъ, ни пожертвованій. Прибывъ въ Японію въ 1861 г., онъ началъ свою дѣятельность въ то время, когда еще былъ во всей силѣ законъ, угрожавшій смертью туземнымъ послѣдователямъ христіанства и тюрьмою или ссылкой тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ обвинены въ слушаніи христіанской проповѣди. Однако онъ успѣлъ привлечь къ себѣ двухъ полицейск., которые, по мѣрѣ того какъ узнавали христіанство, все болѣе и болѣе привязывались къ нему и имѣли помогать о. Николаю въ проложеніи избраннаго имъ пути. Само собою разумѣется, что первую необходимую подготовку должно было составить основательное изученіе языка, трудностію превосходящаго китайскій; но въ настоящее время о. Николай уже свободно читаетъ японскія книги безъ посторонняго пособія. Затѣмъ, чтобы положить прочное основаніе христіанской проповѣди, онъ кромѣ небольшихъ трактатовъ, знакомящихъ съ сущностію христіанства (о которомъ японцы имѣютъ самыя нелѣпыя понятія), предпринялъ переводъ новаго завѣта на японскій языкъ. Вотъ что пишетъ о. Николай отъ 22-го мая текущаго года:

«Четыре евангелиста уже переведены (за обѣдней въ Пасху евангеліе читано на японскомъ языкѣ послѣ славянскаго) Къ зимѣ весь новый завѣтъ будетъ переведенъ. Спѣшу кончить, чтобы извѣстному Симмею было съ чѣмъ отписаться на Ниппонъ. Необходимо имѣть здѣсь всѣ принадлежности для литографіи: позаботьтесь прислать ихъ, если не на чей счетъ, то на мой.»

Упомянутый здѣсь Симмей, бывшій такъ называемый служитель духовъ въ религіи син-то, ознакомившись съ христіанствомъ, отрекся отъ своего званія. Въ будущемъ году предполагается отправить его для тайной проповѣди евангелія, при чемъ, конечно, понадобится снабдить его и дорожными средствами.

Совѣтъ присовокупляетъ къ этому, что въ настоящее время все вниманіе общества должно быть обращено на самую крайнюю, неотлагательную потребность напечатать или отлитографировать новый завѣтъ. Будутъ ли всѣ принадлежности для литографіи посланы къ о. Николаю, будетъ ли новый завѣтъ печататься здѣсь, во всякомъ случаѣ для этого необходимы средства. До сихъ поръ вся тяжесть расходовъ въ Японіи падала на скудные средства о. Николая; на его счетъ живетъ и Симмей, его учитель японскаго языка. Неужели возможно оставить почтеннаго іеромонаха безъ помощи, неужели возможно допустить, чтобы о. Николай снабдилъ Симмея и всѣми необходимыми средствами въ дорогу? Въ западныхъ государствахъ подобная дѣятельность миссіонера пользуется общимъ сочувствіемъ. Будемъ надѣяться, что и наше общество отзовется на заявленіе совѣта миссіонерскаго общества, которому только что 13 сентября впервые сдѣлались извѣстны чрезъ г. Гашкевича и дѣйствія іеромонаха Николая и потребности нашей японской миссіи.

Можно сказать положительно, что во всякой другой христіанской землѣ подобная дѣятельность одного человѣка встрѣтила бы огромное сочувствіе. Будемъ надѣяться, что и Россія, въ которой уже пробудился духъ миссіонерства, не останется далеко назади своихъ предшественницъ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНИИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

На съѣздѣ духовенства саратовской епархіи, бывшемъ въ августѣ сего года, по вопросу объ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія между прочимъ постановлено: Имѣя въ виду, что съ уничтоженіемъ значенія мѣстъ за дѣвщами сиротами и обязательствъ къ выдачѣ сиротамъ пособій вновь опредѣляющимся на мѣста духовными лицами, увеличится число бѣдныхъ духовнаго званія, собраніе положило: кромѣ прежнихъ взносовъ, взымать въ пользу попечительства съ каждаго, получающаго награды, опредѣленную сумму, а именно: при полученіи скуфьи, жалуемой Его Преосвященствомъ, 3 рубля, при полученіи набедренника 10 рублей, скуфьи, отъ Святейшаго Синода выдаваемой, 15 рублей, камилавки 25 рублей, наперстнаго креста 30 рублей, сана протоіерейскаго по удостоенію Святейшаго Синода 30 рублей, того же сана съ возведеніемъ въ штатные протоіереи 50 рублей, ордена Святой Анны 3 степени 20 рублей, 2 степени 30 рублей и съ корондою 35 рублей. Кромѣ сего собраніе постановило взымать въ пользу попечительства съ перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой по добровольнымъ прошеніямъ—священниковъ по 10 рублей, діаконовъ 5 рублей и причетниковъ по 2 рубля.

Изъ № 20 Саратовскихъ Епарх. Вѣдом.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О КИЗЛЯРСКОМЪ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОМЪ

МОНАСТЫРѢ.

Ввѣренный мнѣ въ управленіе Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь, благодаря боголюбивымъ благотвори-

телямъ, содѣйствовавшимъ принесеніемъ великодушныхъ жертвъ своихъ на возобновленіе онаго монастыря, находившагося въ разрушеніи отъ торскихъ и азійскихъ народовъ, и обители ея, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ того времени, когда она, обновленная щедротами благотворителей, явится въ такомъ благолѣпнѣи, какое подобаетъ православной древней святыни въ русской землѣ. Въ какомъ положеніи находится нынѣ Кизлярскій монастырь, усерднѣйшіе благотворители, посмотрите изъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія. Изъ него вы увидите также, что не мало требуется средствъ для построекъ разрушеннаго монастыря.

Крестовоздвиженскій монастырь, при отсутствіи собственныхъ средствъ, возлагаетъ надежду свою единственно на высокое благотворительное чувство русской земли, такъ горячо выразившееся въ общемъ сочувствіи къ нуждамъ оной обители по призыву ея. Достопочтеннѣйшіе благотворители и благодѣтели! не откажите въ вашемъ благосклонномъ вниманіи къ настоящей моей смиреннѣйшей просьбѣ: примите благотворное участіе въ дальнѣйшемъ преуспѣяніи начатаго дѣла, и вмѣстѣ окажите ваше содѣйствіе къ распространенію этой просьбы между особами, извѣстными вамъ своею любовью къ храмамъ Божиимъ, и не откажитесь пригласить ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ.

Въ ставропольской области еще въ древнія времена, во время существованія православныхъ Грузинъ на Кавказѣ, устроенъ Крестовоздвиженскій монастырь для обители плѣнныхъ, выкупленныхъ у хищныхъ горцевъ и для распространенія христіанства. Монастырь этотъ пребывая среди азійскихъ и черкесскихъ народовъ, неоднократно подвергался разнымъ бѣдствіямъ, разоренію и разграбленію до основанія, и самый святыи престолъ былъ уничтоженъ въ 1837 году. Но въ послѣдствіи, милосердіемъ Божиимъ и Его святою помощію, сія обитель снова начала мало-по-малу возникать.

Нынѣ въ ней собралось монашествующихъ братій до восьми человѣкъ; но поелику сія обитель окружена иноплемениными Армянами, Персіянами, Татарями и Карицагайцами, то терпитъ великія нужды и не имѣетъ возможности построить церковь вмѣсто разрушившейся до основанія въ 1860 году. Хотя въ настоящее время въ обители имѣется церковь, построенная изъ барочныхъ досокъ, обитая камышемъ и обмазанная землею, но и она приходитъ въ ветхость. Въ подобномъ бѣдственномъ положеніи существуютъ и келліи братій.

Обитель крайне нуждается въ построеніи храма и самыхъ необходимыхъ потребностяхъ на сооруженіе монастырскихъ помѣщеній.

Во вниманіе къ этому бѣдственному положенію обители, претерпѣвающей такую крайность, по благословенію преосвященнѣйшаго Θεофилакта, епископа нахкасскаго и черноморскаго, выдана книга казначею іеромонаху Алексію и послушнику Семіону Иванову, для сбора на сооруженіе небольшого храма во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Смиренно обращаясь къ усердію православныхъ христіанъ, ради Господа и спасенія своего желающихъ творить добро, настоятель съ братіей св. обители всеусерднѣйше проситъ не оставить милостивымъ своимъ вниманіемъ и помощію бѣднѣйшей обители. Всякое приношеніе, всякая лепта, во славу имени Божія будутъ приняты съ великимъ благодареніемъ, но наипаче всего да воздастъ Господь щедрымъ воздаяніемъ, по неизреченному Своему милосердію, всѣмъ добротнымъ дателямъ, ищущимъ своего спасенія, а св. обитель не престанетъ возносить молитвы къ престолу Вседержителя и приносить безкровную жертву о здравіи и спасеніи живущихъ и о блаженномъ упокоеніи отшедшихъ въ вѣчность, ежели будутъ сообщены имена тѣхъ и другихъ.

Если кто изъ усердствующихъ христіанъ заблагоразсудитъ принести пожертвованіе въ пользу св. обители, претерпѣвающей столь великія нужды, то прямо могутъ адресоваться

на Кавказъ, въ г. Кизляръ, на имя настоятеля Крестовоздвиженскаго монастыря, архимандрита Антонія, или того же монастыря казначея іеромонаха Алексія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

И ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ

ПОЛИТИЧЕСКИХЪ, ОБЩЕСТВЕННЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

будутъ издаваться и въ 1888 году.

Заявляемое многочисленными нашими подписчиками желаніе получать наши періодическія изданія, обязываетъ насъ продолжать ихъ, съ Божіею помощію, и въ будущемъ году, съ неослабнымъ усердіемъ къ общему благу.

Мы имѣемъ въ виду читателей всѣхъ сословій и разныхъ степеней образованія. Намъ извѣстно, что наши городскіе и сельскіе духовные пастыри выписываютъ нашъ журналъ не только для себя, но и для своей православной паствы. Этимъ, можно сказать, опредѣляется степень вліянія «СТРАННИКА» на современное церковное общество. А каково это вліяніе, — можно отчасти судить по тому духу и направленію, которымъ мы съ самаго начала изданія неизмѣнно слѣдовали

и будемъ слѣдовать, подъ освѣщеніемъ дарованнаго намъ благословенія Святѣйшаго Синода.

Съ смиренною простотою вѣри благоговѣнно наблюдаемъ многоразличные пути Божественнаго промышленія, мы не позволяемъ себѣ подвергать ихъ своему суду человѣческому, или — мудрствовать *pace esse подобаетъ мудрствовати* (Рим. 12, 3), но передаемъ ихъ такъ, какъ передаютъ намъ очевидцы, или люди, заслуживающіе полнаго довѣрія. Въ столь важномъ и общепольномъ дѣлѣ — участіе всѣхъ благонамѣренныхъ лицъ и особенно участіе нашихъ собратій, служащихъ алтарю, какъ Самимъ Господомъ призванныхъ служителей и провозвѣстниковъ истины, всегда было и будетъ для насъ и желательно, и утѣшительно. И потому мы просимъ ихъ о томъ во имя Господа и Его св. Церкви. Просимъ и лицъ другихъ сословій присылать въ нашу редакцію статьи религиозно-нравственнаго содержания: она охотно будетъ по прежнему давать имъ мѣсто въ журналѣ.

Во вниманіи къ духу времени и потребностямъ общества, рядомъ съ статьями общедоступными, нерѣдко помѣщаются у насъ и статьи ученаго содержанія, по которымъ наше изданіе, по справедливости, можетъ быть названо не только популярнымъ, или народнымъ, но и учено-литературнымъ.

Въ видахъ полнаго раскрытія и уясненія истины, мы не отказываемся помѣщать у себя такія статьи, которыя бы назначены были къ исправленію ненамѣренно допущенныхъ къ намъ либо изъ нашихъ гг. сотрудниковъ погрѣшностей. По никакая полемика, особенно желчная, никогда не будетъ допущена въ нашемъ духовномъ журналѣ. Мы твердо помнимъ, что заповѣдано намъ Апостоломъ Христовымъ: *рабу Господню не подобаетъ сваритися* (2 Тим. 2, 24). Знаемъ также, съ какою скорбію писалъ нѣкогда св. Василій Великій къ западнымъ братіямъ, описывая имъ бѣдственное состояніе истинныхъ христіанъ на Востокѣ: «У нѣкоторыхъ и защите-

ніе православія обратилось въ орудіе взаимной брани; скрывающая свою вражду, они даютъ ей видъ поборничества по православію... Но намъ, слава Богу, не противъ кого враждовать; мы имѣемъ дѣло съ нашими собратіями о Христвѣ, которыхъ не можемъ не любить, и, по мѣрѣ нашихъ силъ, всѣхъ же лали бы привлечь въ любовь Христову и въ сыновнее послушаніе пекущейся о спасеніи нашемъ матери церкви. Вотъ единственная цѣль «Странника», направляющаго свой путь къ отечеству!

Издаваемый при духовномъ журналѣ «Странникъ», **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** полигическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, находится, какъ извѣстно, подъ особю редакціею, которая и отвѣчаетъ за содержаніе его. Не привима непосредственного участія въ трудахъ этой газеты (хотя иногородные сотрудники бываютъ у насъ общіе, такъ что весьма нерѣдко въ одно и тоже время присылаютъ статьи и въ «Странникъ» и въ «Современный Листокъ»), мы од ко считаемъ своимъ долгомъ слѣдить за ея направлениемъ — не только по праву издателя, но и потому, что большая часть нашихъ читателей подписывается на оба наши периодическія изданія.

На сколько «Современный Листокъ» соотвѣтствуетъ потребности читающей публики, особенно духовнаго сословія, лучшимъ доказательствомъ служитъ то, что въ нынѣшнемъ 1867 году, для удовлетворенія подписчиковъ, заявлявшихъ свои требованія уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и продолжавшихъ заявлять послѣ того, мы должны были отпечатать номера за все первое полугодіе *вторымъ изданіемъ*, не смотря на то, что и первымъ изданіемъ отпечатано было большее сравнительно съ прошлогоднимъ число экземпляровъ. Не можемъ не порадоваться этому усилью; потому что съ увеличеніемъ числа подписчиковъ, увеличится, безъ сомнѣнія, и чи-

сло нашихъ корреспондентовъ, отъ чего газета естественно должна сдѣлаться занимательнѣе и разнообразнѣе.

Поздняя подписка многихъ на текущій годъ была, къ сожалѣнію, причиною несвоевременной высылки первыхъ номеровъ журнала и газеты, не взирая на вполне своевременный выпускъ ихъ. Для предотвращения на будущее время такихъ неприятыхъ случаевъ, убедительно просимъ почтенныхъ нашихъ читателей возобновить подписку заблаговременно, чтобы еще до новаго года успѣли мы отпечатать вновь сообщенные адреса и соблести друзей «формальности» первой отправки.

Условія подписки на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе «СТРАННИКА», состоящее изъ 12-ти книжекъ, со всѣми приложениями, портретами, и т. п., съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи, *четыре рубля серебромъ*; 2) за годовое изданіе «СОВРЕМЕННАГО ЛИСТКА», состоящее изъ 104 номеровъ, съ пересылкою два раза въ недѣлю — во всѣ почтовые мѣста также *четыре рубля серебромъ*; 3) для подписывающихся на «СТРАННИКЪ» и «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» вмѣстѣ годовая плата на послѣдній понижается до *трехъ рублей*, и такимъ образомъ за оба изданія — журналъ и газету слѣдуетъ высылать *семь рублей серебромъ*.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: *Въ редакцію духовнаго Журнала «СТРАННИКЪ» въ С.-Петербургѣ.*

ПОДПИСКА

НА

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

НА 1868 ГОДЪ.

Православное Обозрѣніе въ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ составъ его будутъ входить: I. Переводъ Свящ. Писанія на русскій языкъ. II. Статьи научно-богословскія и назидательныя. III. Изслѣдованія о русскомъ расколѣ, а также объ обществахъ иновѣрныхъ. IV. Критическій обзоръ и библиографія духовной литературы русской и иностранной. V. Замѣтки: распоряженія правительства по духовному вѣдомству, спеціальныя обозрѣнія хода духовно-учебнаго преобразования и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковнообщественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя и разныя извѣстія. VI. Въ приложеніи—переводъ сочиненій св. Иринея Лионскаго «противъ ересей».

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ *шесть рублей сер.*, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города *семь рублей сер.*

Въ Москвѣ можно подписываться: въ конторѣ редакціи **Православнаго Обозрѣнія** (Остоженка, приходъ Нов. Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова) и въ книжныхъ магазинахъ: гг. Соловьева, Оерапонтова, Глазунова, Салаева, Вольфа и др.

Въ **Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ гг. Бабунова, Давыдова, Овсянникова, Исакова, Кораблева и др.

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, адресуются *прямо и исключительно*: въ конторѣ редакціи **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

Желающіе пріобрѣсти **Православное Обозрѣніе** съ начала изданія платятъ какъ за всѣ прошедшія восемь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 30 р., съ пересылкою 35 рублей серебромъ.

Редакторъ протоіерей Н. Сергіевскій.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у редактора, протоіерея Іоанна **Чижевскаго**.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна **Чижевскаго**, № 4-й.

Въ редакціи **Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей** можно получить:

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести* рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ съ января по апрѣль включительно съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ* коп.

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к.

съ перес. 15; за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою
50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

Тоже положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для
рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., а за 100 экз.
безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.
Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за
10 экз.—1 руб. 80 коп.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ
Творцу и человѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою
30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма.
Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

Подписанъ и изданъ въ редакціи въ Харьковѣ, въ домѣ
Воскресенской церкви, протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ.

Въ редакціи Харьков. Воскресенской церкви, протоіереемъ
Іоанномъ Чижевскимъ, № 4-й.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день Св. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы
и Даміана, по случаю памяти, творимой Космѣ Мнишу.—Черты изъ внутрен.
ней жизни Нижегородскихъ раскольниковъ XVIII столѣтія.—Первое октября въ
московской духовной академіи.—Свѣденія о скопцахъ.—Разныя извѣстія и объ-
явленія.

Дозволено Цензурою 2-го ноября 1867 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стекловъ и
Г. Полисадовъ

нижній-новгородъ; въ Губернской типографіи.