

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января № 2-й, 1868 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 Юля 1867 года (Сборъ Рѣш. Кас.

Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено:» Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ отвѣтственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Съѣздѣ Мирowych Судей, который нашель діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ Кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Колпаковъ обвинялъ Доброхотова *въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Духов. Консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сбор. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ неподсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Съѣзда Мирowych Судей Шуйскаго Округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи Священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 Іюля 1867 года, **П р и к а з а л и:** Въ предупрежденіе могущихъ

возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

О нераспространеніи силы 1020 ст. Уст. Уголов. Судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ, введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, на дѣла о церковнослужителяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 Мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Мировой Судья 3 участка и Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесть Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ

въ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управленіе, свидѣтеля, — содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на какое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ Начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Съѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣева безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена содержателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были, по отобраніи подписокъ, установленныхъ, ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управленіе, Ремезовъ ссылался на жену содержателя Костешовскаго питейнаго дома и на содержателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди, объ уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и, какъ изъ протокола его видно просилъ о вызовѣ къ спросу жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены, о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева

и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣднемъ, въ подданномъ Мировому Судьи объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ побѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой Съѣздъ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполне зависѣлъ отъ усмотрѣнія Съѣзда; 2) что, по ст. 1020 того же Устава, Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, къ которымъ принадлежатъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ — ни при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ Мировой Съѣздъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Конопѣева за самоуправство, а потому не имѣетъ основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаетъ, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго приговора Козельскаго Мироваго Съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». Приказали: Въ видахъ разъясненія всемъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что, по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе *В ы с о ч а й ш е* утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣла по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе *В ы с о ч а й ш е* утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы недоразумѣній, относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд., имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7 Іюня 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 238) по дѣлу, возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Мировой Судья 5 участка Бѣжецкаго Округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколь, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго, на основаніи 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же устава, къ денежному штрафу въ пять руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъявилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на разсмотрѣніе Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда. Съѣздъ, руководствуясь 168 ст. Уст. Угол. Суд., приговоръ Мироваго Судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ

приговоръ съѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассационную жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Округнаго Суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относящіеся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманномъ заранѣе намѣреніемъ, каковаго съ его стороны не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что, по мнѣнію его, приговоръ Мироваго Судьи о священникахъ подлежалъ отмѣнѣ по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразномъ видѣ, и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу; по сему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., а Плетневъ на основаніи 16 ст. сего Устава. За тѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Мировой Съѣздъ неправильно сослался на 168 ст. Уст. Угол. Суд., по которой наказаніе обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ-священнику Покровскому вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами Мироваго Судьи и Съѣзда, признанъ виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ, т. е. *такимъ лицъ, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое уваженіе*. Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ въ 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., опредѣляющей наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождавшуюся особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на особое уваженіе, а потому и Мировой Съѣздъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что неосновательность протеста

Товарища Прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. Уст. Угол. Суд., приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора не изъявлено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, присужденный Мирowymъ Судьею, за совершенно отдѣльнымъ отъ обвиненія Жаренаго въ обидѣ, предусмотрѣнный 37 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., проступокъ, къ денежному штрафу, — тотчасъ же по объявленіи сего приговора, изъявилъ на него удовольствіе, слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію Съѣзда, въ который дѣло поступило по отзыву Жаренаго и который, согласно съ точною силою 168 ст. Уст. Угол. Суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Съѣздъ не имѣлъ права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, о коемъ не было постановлено рѣшенія Мирowymъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ Съѣздъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. Учр. Суд. Уст., на основаніи коей Съѣзды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мирowymъ Судьямъ (Уст. Угол. Суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ Съѣздъ кромѣ того нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи которой *лицъ духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (Уст. Дух. Консисторій ст. 158 п. 1).* Наконецъ, изъ вышеизложеннаго уже видно, что Съѣздъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. Уст. Угол. Суд., примѣнивъ къ настоящему случаю пер-

вую часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно неправильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что оны не дозволяетъ ей назначать наказаніе подсудимому, оправданному первою степеню суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій, въ 891 ст. Уст. Угол. Суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производимымъ въ мировыхъ установленіяхъ. Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу крестьянина Жаренаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда на приговоръ Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда по обвиненію Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетнева, за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд., оставить безъ послѣдствій.» Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ *поступкахъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд.,* о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатъ циркулярными указами. Декабря 15 дня, 1867 года

О томъ, какія Высочайшія повелѣнія должны считаться неисполненными.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапорты Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ представлениемъ вѣдомостей о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, за Январскую и Майскую трети текущаго года. Приказали: По ближайшемъ разсмотрѣніи помянутыхъ вѣдомостей, оказывается, что нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Начальствъ относятъ къ числу неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній, между прочимъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, и уже принятыя на мѣстахъ къ должному исполненію или руководству, распоряженія вышаго Начальства: объ учрежденіи въ церквахъ кружекъ для сбора добротныхъ подаяній, объ открытіи подписокъ на сооруженіе и возобновленіе церквей и на другіе предметы, о составленіи описей имущества древнихъ или особенно замѣчательныхъ церквей, по Высочайше утвержденной формѣ, объ увѣщаніи лицъ, совратившихся отъ Православія, и т. п.; а нѣкоторыя показываютъ по вѣдомостямъ о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ также и продолжающееся построеніе церквей, на счетъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ, по Высочайше утвержденнымъ проэктамъ. Принимая во вниманіе, что зависящее отъ Епархіальныхъ Начальствъ исполненіе предписаній вышаго Начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, а по дѣламъ о постройкѣ церквей въ передачѣ проэтовъ строителямъ, дальнѣйшее же, за тѣмъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій вышаго Начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей Епархіальнаго Начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день Августа 1860 года, положеніемъ Комитета Министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената, 21 Сентября того же года, опредѣлено вообще не показывать, по пред-

ставляемымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Министерствами и Главными Управленіями вѣдомостямъ о Высочайшихъ повелѣніяхъ, такихъ дѣлъ, по которымъ окончательныя распоряженія со стороны Министерства или Главнаго Управленія уже сдѣланы и дальнѣйшій ходъ отъ него не зависитъ, — Святѣйшій Синодъ, по примѣненію къ означенному положенію Комитета Министровъ, въ видахъ сокращенія переписки опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы въ представляемыя Святѣйшему Синоду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ не были включаемы тѣ повелѣнія, объ исполненіи которыхъ сдѣланы Епархіальными Начальствами всѣ зависящія отъ нихъ распоряженія и которыя, за тѣмъ, приводятся на мѣстахъ въ исполненіе. Декабря 16 дня 1867 года.

Обытіи Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородской епархіи Намѣстнику Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры Архимандриту Поликарпу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный 15 сего Декабря всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородской епархіи, Намѣстнику Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры, Архимандриту Поликарпу. Приказали: О воспослѣдовавшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, о бытіи Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородской епархіи, Намѣстнику Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры, Архимандриту Поликарпу объявить отъ Святѣйшаго Синода указами какъ удостоенному Епископскаго сана, Архимандриту Поликарпу, такъ и Преосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургу и Вашему Преосвященству. Декабря 31 дня 1867 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Указами Св. Синода отъ 13 и 15 Декабря назначены пенсии

слѣдующимъ лицамъ:

Лукояновскаго уѣзда, села Болдина умершаго священника Лебедева вдовѣ Матронѣ Лебедевой 55 руб., съ 29 Іюля 1867 года, изъ Лукояновскаго уѣзднаго казначейства.

— Балахнинскаго уѣзда, села Катунюкъ умершаго священника Добродѣева вдовѣ Сигклитикии Добродѣевой 55 р., съ 1 Мая 1867 г., изъ Балахнинскаго уѣзднаго казначейства.

— Княгининскаго уѣзда, села Ягоднаго умершаго священника Доброхотова вдовѣ Агрипинѣ Доброхотовой 55 рублей, съ 10 Апрѣля 1867 года, изъ Ардатовскаго уѣзднаго казначейства.

— Тогожь уѣзда, села Большаго Мурашкина умершаго священника Фигуровскаго вдовѣ Евдоіи Фигуровской 55 рублей, съ 14 Февраля 1867 года, изъ Княгининскаго уѣзднаго казначейства.

— Сергачскаго уѣзда, села Пустошки заштатному священнику Андрею Никольскому 90 руб., съ 29 Іюля 1867 года, изъ Сергачскаго уѣзднаго казначейства.

— Княгининскаго уѣзда, села Картмазовки заштатному священнику Іоанну Ключевскому 90 руб., съ 31 Іюля 1867 г., изъ Васильскаго уѣзднаго казначейства.

— Тогожь уѣзда, села Ичалокъ заштатному священнику Іоанну Делекторскому 90 руб., съ 5 Августа 1867 г. изъ Нижегородскаго губернскаго казначейства.

— Спасопреображенской кладбищенской Единовѣрческой въ г. Нижнемъ-Новгородѣ церкви заштатному священнику Іоанну Десницкому 90 р съ 22 Августа 1867 г., изъ Балахнинскаго уѣзднаго казначейства.

— Арзамасскаго уѣзда, села Абрамова заштатному священнику Василию Граціанову 90 руб., съ 1 Сентября 1867 г., изъ Арзамасскаго уѣзднаго казначейства.

Нижегородскаго уѣзда, села Чернухи заштатному священнику Маварію Мартову 90 руб., съ 1 Сентября 1867 г., изъ Горбатовскаго уѣзднаго казначейства.

— Сергачскаго уѣзда, села Иларіонова умершаго священника Лопатинскаго вдовѣ Параскевѣ Лопатинской 55 руб., съ 29 Января 1867 года, изъ Лукояновскаго уѣзднаго казначейства.

— Нижегородскаго уѣзда, села Слободскаго заштатному священнику Константину Владимірскому 90 руб., съ 13 Сентября 1867 года, изъ Нижегородскаго губернскаго казначейства.

— Макарьевскаго уѣзда, села Васильевскаго заштатному священнику Василию Черноозерскому 90 руб., съ 17 Іюля 1867 года, изъ Макарьевскаго уѣзднаго казначейства.

Нижегородскаго уѣзда, села Терюшева заштатному священнику Ѳедору Спасскому 90 руб., съ 22 Сентября 1867 года, изъ Нижегородскаго губернскаго казначейства.

Издатель «Сборника о Расколѣ» Николай Ивановъ Поповъ обратился къ Его Высочайшему Преосвященству съ слѣдующимъ письмомъ: Беру смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ усердною просьбою: не найдете-ли нужнымъ сдѣлать предложеніе, чрезъ консисторію по епархіи Православному Духовенству, о приобрѣтеніи «Сборника о расколѣ», который смѣло могу сказать, въ другихъ епархіяхъ духовенству приносить несомнѣнную пользу въ бесѣдахъ съ раскольниками. Изъ посланныхъ къ Вашему Преосвященству Сборниковъ, Вы можете усмотрѣть дѣйствительно-ли полезно мое изданіе для Православнаго Духовенства.

Если Вашему Преосвященству угодно будетъ принять изданіе подъ Ваше покровительство, то благоволите почтить меня увѣдомленіемъ чрезъ консисторію о таковомъ желаніи, къ высылкѣ въ Консисторію достаточнаго количества книгъ на комиссію. — Деньги же консисторія можетъ пересылать по

третямъ года, или по мѣрѣ продажи самыхъ сборниковъ по пяти руб. сер. за полный экземпляръ, состоящій изъ 5 книжекъ, а за экземпляръ драмы — «Забытые люди» по 50 коп.

Издатель имѣетъ жительство — въ Москвѣ, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Университетской Типографіи.

Его Высокопреосвященство на семь писемъ положилъ такую резолюцію: предложить о семъ духовенству по Епархіи.

— Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ видахъ распространенія свѣдѣній о состояніи и дѣятельности нашихъ Миссій издалъ три выпуска Записокъ Миссіонерскаго Общества,

въ которыхъ собрано все касающееся Миссії, со времени открытія дѣйствій Общества до настоящаго времени. Записки эти продаются въ пользу Миссіонерскаго Общества, денежные средства котораго, въ началѣ своего учрежденія, еще весьма скудны.

Желающіе получить всѣ три выпуска Записокъ могутъ обращаться съ заявленіями своими въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ С.-Петербургъ, прилагая одинъ руб. сер.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Извѣстія.

Дозволено Цензурою 10-го января 1868 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января

№ 2-й.

1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ГРАФА Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 Г.

Утвержденіе и распространеніе вѣры.

Общій взглядъ.

Заботы Церкви были сосредоточены главнымъ образомъ на выполненіи важнѣйшей ея обязанности служить высшимъ интересамъ Православія. Въ этомъ отношеніи предлежала двойственная задача. Съ одной стороны православная свещепятидесятимилліонная русская паства, съ каждымъ годомъ возрастающая, требовала постоянныхъ трудовъ къ возвышенію въ ней духа благочестія, а съ другой, Церковь не могла оставаться безучастною къ дѣлу спасенія тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои доселѣ чужды еще великихъ благъ единой спасительной вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ [Цер-

ковъ дѣйствовала оружіемъ слова и всепокоряющею внутреннею силою содержимой ею вселенской истины ученія, каноновъ и учрежденій.

Присоединеніе изъ латинскаго раскола.

Многочисленность присоединеній.

Побѣдоносное вліяніе православной Церкви въ особенно поразительномъ свѣтѣ обнаружилось въ многочисленныхъ присоединеніяхъ къ ней изъ латинства, начавшихся еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ Литовской, Минской и отчасти Полоцкой. Здѣсь присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлыя католическіе приходы. Такъ въ мѣстечкѣ Николаевщинѣ, Минской епархіи приняли Православіе всѣ прихожане римско-католическаго исповѣданія, числомъ до 70⁰, не считая дѣтей. Тоже было въ м. м. Бѣниціѣ и Воложинѣ, Ошмянскаго уѣзда, многіе костелы остались вовсе безъ прихожанъ. Въ одномъ Воложинѣ новообращенные составили съ древле-православными большою приходъ, свыше 6000 душъ. Общее число лицъ, оставившихъ латинство, простирается въ Литовской епархіи, въ 1866 году, до 25 194, не включая сюда 4,254 человекъ, принятыхъ въ лоно Церкви въ 1865 году, а въ Минской до 20 т. Не одни простолюдины переходили въ Православіе, но и лица образованныхъ классовъ: въ Кіевѣ подполковникъ Сѣмашко съ своимъ семействомъ; въ Литовской епархіи: князь Любецкій, помѣщики Лопацинскій, Деспотъ-Зеновичъ, Бѣлинскій, Биспингъ, многіе чиновники, дворяне и четыре ксендза.

Важность ихъ.

Религіозное движеніе, открывшееся въ столь обширныхъ размѣрахъ, является фактомъ особой важности, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Оно совершается въ рѣзку, гдѣ латинскій элементъ занималъ доселѣ преобладаю-

щее положеніе. Такъ въ Литовской епархіи, обнимающей три губерніи, римско-католическое населеніе болѣе, нежели вдвое многочисленнѣе православнаго, находившагося при томъ въ теченіи многихъ вѣковъ подъ чуждымъ гнетомъ. Но никакія препятствія и противодѣйствія не были въ силахъ помѣшать усиѣхамъ дѣла, къ торжеству нашей Церкви и къ вѣчному упроченію въ краѣ началъ русской жизни, знаменемъ которой всегда служила православная вѣра.

Причина ихъ.

Присоединенія въ большомъ числѣ начались почти непосредственно за подавленіемъ тамъ польскаго мятежа и по Всемиловствѣ дарованіи населеніямъ западныхъ губерній разныхъ гражданскихъ правъ. Предоставленіе ихъ, усиленіе въ краѣ чисто русскаго элемента и принятіе другихъ мѣръ, неминуемо повлекли за собою ослабленіе прежняго вліянія на народъ со стороны польщизны и ксендзовъ, довѣріе къ которымъ и безъ того уже сильно поколебалось, вслѣдствіе преступнаго ихъ поведенія во время послѣдняго мятежа. Къ тому же значительное число присоединившихся были русскаго происхожденія, совращенные нѣкогда въ латинство изъ православія, или изъ униі, а нынѣ добровольно оставившіе то, къ чему предки ихъ принуждены были силою. Такъ присоединенные къ православной Церкви 673 человекъ крестьянъ въ мѣстечкѣ Шумскѣ, Виленскаго уѣзда, всѣ русскіе, отцы и дѣды которыхъ совращены въ латинство доминиканами. То же должно сказать о новоприсоединенныхъ крестьянахъ въ Рудоминѣ и Ружойняхъ, Виленскаго уѣзда, и въ Крѣвѣ, Ошмянскаго уѣзда. Князь Александръ Друцкой-Любецкій принадлежитъ къ потомкамъ того князя Павла Друцкаго-Любецкаго, который еще въ 1617 г. былъ въ числѣ учредителей Луцкаго братства, основаннаго для отпора нападкамъ римско-католицизма и униі. Благотворное также вліяніе имѣлъ

переходъ въ Православіе самихъ ксендзовъ и въ особенності ксендза Подбрежскаго прихода Іоанна Стрѣлецкаго, принятаго въ число членовъ Литовской православной паствы, съ оставленіемъ въ санѣ священства. Путемъ изученія духовной литературы дойдя до убѣжденія въ истинности восточной Церкви, Стрѣлецкій своими наставленіями и примѣромъ содѣйствовалъ обращенію въ Православіе болѣе 1500 прежнихъ своихъ прихожанъ. Въ новомъ званіи настоятеля православнаго прихода Стрѣлецкій выказалъ замѣчательное безкорыстіе. Онъ добровольно отказался отъ вознагражденія за требы, и вся сумма получаемаго имъ нынѣ содержанія не превышаетъ 600 р. въ годъ, тогда какъ прежде, въ бытность ксендзомъ, онъ получалъ 400 руб. жалованья и до 1000 р. дохода съ прихожанъ.

Дѣятельность православнаго духовенства и епархіальныхъ начальствъ.

Умноженіе православной паствы десятками тысячъ присоединившихся изъ латинства вызвало усиленную дѣятельность со стороны мѣстнаго духовенства и епархіальныхъ начальствъ. Они прилагали всѣ старанія поддержать пробудившееся въ народныхъ массахъ стремленіе къ Православію; на нихъ лежали труды благовѣстія слова истины и всѣ труды по присоединенію возвращавшихся изъ латинства, по утвержденію ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры. Скоро явилась потребность въ образованіи новыхъ православныхъ приходовъ и въ сооруженіи храмовъ. Потребность эта быстро удовлетворена. По одной Литовской епархіи въ послѣдніе два года учреждено, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, 19 новыхъ приходовъ, на Высочайше ассигнованные 500 т. рублей, въ теченіи пяти лѣтъ, на средства, указанные мѣстной администраціею и на способы, доставленные прихожанами работою, матеріалами и деньгами, построено 57 новыхъ церквей, въ томъ числѣ 40 каменныхъ, при полномъ содѣйствіи

къ тому со стороны гражданскихъ властей, устроившихъ для этой цѣли губерскіе, уѣздные и мѣстные комитеты, въ которыхъ отъ духовенства были депутаты.

Въ самомъ центрѣ сѣверо-западнаго края, въ Вильнѣ, дѣятельно производилось возстановленіе древнихъ памятниковъ русской святыни. Согласно Высочайше утвержденному представленію бывшаго главнаго начальника края графа Муравьева, обновлена уже древняя Николаевская приходская церковь; возстановлена еще древнѣйшая ея церковь Пятницкая; великолѣпно обновляются соборы кафедральный Николаевскій и митрополичій Пречистенскій. Такимъ образомъ древняя столица Литовскихъ князей съ своими десятью православными храмами, снова принимаетъ, послѣ вѣковыхъ невзгодъ, видъ вполне русскаго города.

Благочестивое сочувствіе православнаго народа къ дѣлу созиданія и обновленія сихъ храмовъ выразилось въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ церковной утвари, иконъ и денегъ, а нѣкоторыя церкви удостоились получить приношенія отъ Государыни Императрицы и Особѣ Августѣйшаго Дома.

Освященіе новыхъ храмовъ дало епархіальнымъ начальствамъ прекрасный случай показать новоприсоединившимся во всемъ блескѣ православное богослуженіе. Это былъ цѣлый рядъ торжествъ, на которыя стекались тысячи народа всевозможныхъ исповѣданій: православныхъ, латинянъ, лютеранъ, евреевъ, магометанъ. Освященія совершались большею частію самими архіереями; всякій разъ они сопровождались приличнымъ случаю словомъ назиданія, причащеніемъ св. таинъ множества присоединившихся; раздачею народу крестиковъ, иконъ, молитвенниковъ. Благолѣпіе священнодѣйствій, стройное, внятное и умиленное пѣніе и чтеніе производили глубокое и спасительное впечатлѣніе и молящихся. Были случаи, когда

многіе десятки католиковъ, посѣтившихъ православное служеніе, тотчасъ послѣ него заявляли рѣшительное желаніе вступить въ нѣдра св. нашей Церкви. Гражданскія и военныя власти, вообще единодушно дѣйствовавшія съ епархіальными, подавали народу поучительный примѣръ благоговѣйнаго уваженія и преданности къ Церкви. Народъ почти постоянно имѣлъ утѣшеніе видѣть ихъ на торжествѣ освященія новыхъ приходскихъ храмовъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Они являлись сюда въ благочестивомъ желаніи принять участіе въ народной молитвѣ, выразить живое сочувствіе православно-народному дѣлу. Во время, на примѣръ, крестнаго хода, бывшаго въ Вильнѣ вокругъ Николаевской церкви, въ день ея освященія, 8 Ноября, зепрестольный крестъ несенъ былъ впереди начальникомъ губерніи; хоругви, пожертвованныя отъ мировыхъ учрежденій, — мировыми посредниками и другими чинами высшей мѣстной администраціи. Подобныя отрадные явленія, происходившія и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, высоко поднимали значеніе Православія, которое еще такъ недавно шляхетско-іезуитскія козни пытались низвести въ глазахъ народа на степень хлопской вѣры.

Обнаруживавшееся повсемѣстно, на всемъ пространствѣ западнаго края, настроеніе латинствующихъ населеній къ принятію Православія, внушаетъ епархіальнымъ начальствамъ надежду, что присоединенные останутся твердыми въ преданности православной Церкви, что присоединенія продолжатся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальныя начальства не скрываютъ и тѣхъ опасеній и трудностей, какія можетъ ожидать начавшееся движеніе въ будущемъ. Они вполне сознаютъ невозможность обойтись въ подобномъ дѣлѣ безъ колебаній при сильномъ противодѣйствіи со стороны римско-католическихъ ксендзовъ, столь опасномъ при вѣковой привычкѣ народа къ латинскимъ обрядамъ и костеламъ.

Опасность для Православія съ этой стороны была всегда велика въ западныхъ губерніяхъ, особенно для православ-

ныхъ частей, кои образовались изъ униатовъ, воссоединившихся въ 1839 году. Здѣсь сохранились доселѣ нѣкоторые латинскіе обычаи и порядки, въ самихъ церквахъ видны слѣды прежняго вліянія латинства, или остатки унии въ украшеніяхъ, несвойственныхъ православнымъ храмамъ, въ разныхъ изваяніяхъ и изображеніяхъ святыхъ на иконахъ, въ латинскихъ одѣяніяхъ, въ священныхъ принадлежностяхъ богослуженія (монстранціи, подсвѣчники на престолахъ и т. п.); даже священники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при совершеніи таинствъ и обрядовъ, допускаютъ нѣкоторыя отклоненія отъ древняго чина православной Церкви, не касающіяся, впрочемъ, существенныхъ догматовъ вѣры и коренныхъ законовъ, и не вредящихъ единству съ вселенскою Церковію. Но и эти отклоненія и отступленія мало по малу прекращаются. Начиная съ 1839 г., употребляются всѣ старанія къ сближенію западныхъ православныхъ частей съ общимъ типомъ нашей Церкви, къ введенію въ нихъ однообразія въ обрядовомъ отношеніи съ прочими русскими православными епархіями. Непрерывное разумное дѣйствованіе епархіальныхъ начальствъ западныхъ епархій въ этомъ направленіи было вполне плодотворно. Такъ литовская епархія, находившаяся при воссоединеніи почти въ олатиненномъ положеніи, по свидѣтельству митрополита Литовскаго Іосифа, совершенно преобразилась нынѣ въ церковномъ устройствѣ, богослуженіи, духовенствѣ и съ честью можетъ стоять въ ряду древне-православныхъ русскихъ епархій. При обзорѣни преосвященнымъ Подольскимъ своей епархіи найдено, что давно укоренившійся тамъ обычай крестить чрезъ обливаніе нынѣ выводится изъ употребленія, св. таинство крещенія совершается чрезъ погруженіе; при церквахъ имѣются купѣли и въ большомъ количествѣ крестики, для возложенія на крещаемыхъ. Въ епархіи Полоцкой, хотя и держится еще при нѣкоторыхъ церквахъ обычай обливанія, но народъ православный глубоко уважаетъ погруженіе и считаетъ его преимуществомъ въ таинствѣ, что

должно служить залогомъ успѣшности предпринимаемыхъ мѣръ къ уничтоженію въ частвѣ послѣднихъ остатковъ латинства.

Въ то же время въ западныхъ епархіяхъ продолжается постепенное развитіе чисто православныхъ учрежденій, которыя должны служить разсадниками вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ тамошнемъ православномъ населеніи. Еще въ концѣ 1864 года въ сихъ именно видахъ былъ основанъ въ Вильнѣ женскій первоклассный Маріинскій монастырь, съ пріютомъ при немъ для воспитанія сиротъ духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ. Въ 1866 г. монастырь этотъ, по ходатайству бывшего главнаго начальника сѣверо-западнаго края генераль-адъютанта Кауфмана и согласно Высочайше утвержденному Вашимъ Величествомъ опредѣленію Святѣйшаго Синода, переименованъ въ общежительный съ цѣлю освобожденія инокинь отъ личныхъ заботъ о собственномъ содержаніи и предоставленія имъ полной возможности всецѣло посвятить себя на дѣло своего служенія. Игуменя и монахини для него вызваны изъ Москвы. Теперь онъ имѣетъ до 45 сестеръ и устроивается въ матеріальномъ отношеніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства въ западномъ краѣ, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ, всегда находила себѣ поддержку со стороны Святѣйшаго Синода. По его распоряженію и въ 1866 году, въ видахъ уничтоженія книгъ униатскаго типа, безмездно отпускаемы были церковно-богослужебныя книги изданія синодальной типографіи для церквей епархій Подольской 965 экз., Минской 246 и Волынской 34. Сверхъ того снабжены книгами многія вновь устроенныя церкви въ Литовской, Минской и Могилевской епархіяхъ. Расходъ на этотъ предметъ составилъ сумму въ 20.691 р. 93 коп.

Присоединеніе изъ раскола.

Приобрѣтенія православной Церкви изъ раскола были весьма знаменательны и утѣшительны по осязательному проявленію въ нихъ благодатной силы Божіей надъ сердцами заблуждающихъ. Къ числу наиболѣе замѣчательныхъ случаевъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести присоединеніе въ Архангельскѣ главнаго расколуучителя безпоповщинской секты филипповскаго толка, отставнаго матроса Артемія Ситкова, 90-лѣтняго старца. Въ продолженіе 30 лѣтъ не знавши ни Церкви православной, ни ея таинствъ, онъ былъ привлеченъ въ православный храмъ, когда въ немъ, при первой вѣсти о чудесномъ спасеніи драгоценной жизни Вашего Величества 4-го Апрѣля, совершаемо было благодарственное Господу Богу молебствіе въ собраніи всего духовенства, необыкновеннаго множества гражданъ, мѣстныхъ чиновъ и иностранныхъ консуловъ. По окончаніи молебствія, принимая отъ архіерея благословеніе, Ситковъ обратилъ на себя вниманіе по не бычайно старческому виду и, услышавъ отъ преосвященнаго слова: «молись за Царя,» зарыдалъ, какъ дитя. Вслѣдъ за тѣмъ, прибывъ къ преосвященному, заявилъ, что тронутый всенародною молитвою въ храмѣ, въ которой участвовали даже всѣ иновѣрцы, и обращенными къ нему словами архипастыря, онъ возненавидѣлъ филипповскій толкъ, запрещающій молиться за Царя, и обливаясь слезами, колѣнопреклоненный горячо просилъ принять его въ нѣдра православной Церкви. По удовлетвореніи его желанія, Ситковъ расположилъ къ принятію Православія двухъ своихъ сотоварищей по расколу.

Заслуживаютъ также особеннаго вниманія продолжающіяся обращенія въ Православіе вліятельнѣйшихъ членовъ австрійской епископальной иерархіи. Выраженное при представленіи Вашему Величеству присоединившихся къ Церкви въ

1864 г. раскольническихъ лжепастырей, молитвенное желаніе, чтобы доброму примѣру ихъ послѣдовали другіе, принесло благословенные плоды. Въ истекшемъ году оставили заблужденія раскола лжеіеродіаконъ Θεодосій и Геннадій и лжеархимандритъ Викентій. Кромѣ того изъявилъ намѣреніе присоединиться къ православной Церкви одинъ изъ трехъ заграничныхъ раскольничьихъ лжеархіереевъ Тульчинскій лжеепископъ Іустинъ. Всѣ эти лица пользовались въ кругу раскольниковъ большимъ уваженіемъ и вліяніемъ. Θεодосій извѣстенъ строгою иноческою жизнью, которой онъ посвятилъ себя съ 12-лѣтняго возраста въ разныхъ раскольническихъ скитахъ. Викентій обладаетъ значительными способностями; довѣріе къ нему было такъ велико, что еще въ санѣ іеродіакона онъ представлялъ лице своего лжеепископа на Московскомъ раскольническомъ лжесоборѣ въ 1863 году; по возвращеніи изъ Москвы Константинъ произвелъ его въ лжеархимандриты, по рекомендаціи лжеархіереевъ Московскаго лжесобора, и передалъ ему все епархіальное управленіе; оставаясь въ расколѣ Викентій дѣлалъ немало вреда Православію совращеніемъ неслѣдующихъ. Оба, Θεодосій и Викентій, поколебленные въ правотѣ своихъ вѣрованій неустройствами и беспорядками въ средѣ раскола и ближайшимъ знакомствомъ съ духовными его вождями, окончательно расположились къ принятію Православія частію примѣромъ, частію личными собесѣдованіями съ единовѣрческимъ инокомъ Пафнутіемъ, присоединившимся изъ раскольническихъ лжеіерарховъ. Іустинъ, по имѣющимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, человекъ убѣжденъ и по своимъ нравственнымъ качествамъ воистиннѣ безукоризненный. По собственному его признанію, внимательнымъ чтеніемъ и изученіемъ священныхъ книгъ и церковной исторіи пришелъ онъ къ убѣжденію, что австрійская іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ, фанатизмѣ; что совершаемые имъ церковные обряды и требы, подъемлемые труды и священныя обязанности, все это ложь

и обманъ, что Богъ его накажетъ, если онъ не послѣдуетъ за побужденіями души и совѣсти своей. Искренность и чистота его намѣреній выше всякаго сомнѣнія: онъ покидаетъ архіерейскій санъ, цѣлую епархію, приноситъ въ жертву свое независимое положеніе, полную свободу дѣйствій, хорошо зная, что впереди не ожидаетъ его ничего, кромѣ скромной кельи инока въ какой либо православной обители.

Не ограничиваясь описанными выше случаями, возвращеніе заблуждающихъ на путь истины производилось мѣрами пастырскихъ вразумленій и увѣщаній. Этотъ трудъ несли на себѣ какъ приходскіе священники, такъ и особые миссіонеры-учрежденные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, напримѣръ, Олонцкой (4 миссіонера), Пермской (8) и другихъ. Для изобличенія неправды раскольническихъ лжеученій были употребляемы преимущественно святоотеческія сочиненія и книги, уважаемыя самими сектантами. Такимъ образомъ воссоединено съ церковію до 2.209 раскольниковъ. Сравнительно большее число ихъ обращено въ епархіяхъ Пермской. (394) и Оренбургской (489.) Были и другіе добрые плоды пастырскаго дѣйствованія. Многіе изъ православныхъ, слабые въ вѣрѣ, удержаны отъ отпаденій; многіе раскольники хотя косиѣютъ еще въ своихъ заблужденіяхъ, но видимо обнаруживаютъ болѣе расположенія къ православной Церкви, болѣе склонности къ сближенію съ ея пастырями. Извѣстны примѣры, что отцы семействъ, оставаясь сами въ расколѣ, заставляютъ православныхъ членовъ своей семьи неопустительно ходить къ церковнымъ службамъ, исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ положенные Церковію посты; сами приглашаютъ въ свои дома православнаго священника для христіанскаго напутствованія дѣтей ихъ въ случаяхъ болѣзни, или для собесѣдованій о предметахъ вѣры; въ Московской епархіи замѣчено, что при архіерейскихъ служеніяхъ въ единовѣрческихъ церквяхъ, раскольники входятъ въ

церковь, чинно стоятъ и даже нѣкоторые принимаютъ архірейское благословеніе.

При такомъ настроеніи раскольниковъ, сооруженіе единовѣрческихъ приходоу, учрежденіе единовѣрскаго монастыря въ мужскомъ отдѣленіи Преображенскаго богадѣленнаго дома не остается безъ вліянія на болѣе мирныхъ и благомыслящихъ изъ нихъ. Московская единовѣрческая обитель, устроенная пожертвованіями Московскихъ единовѣрцевъ въ особенности купца Аласина, открыта и освящена 16 Мая преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московскимъ, въ служеніи единовѣрскаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа, и въ присутствіи начальственныхъ лицъ столицы. Для настоятельства и духовнаго благоустроенія ея, вызванъ Архимандритъ Керженскаго благовѣщенскаго монастыря старецъ Тарасій. Въ новооткрытомъ монастырѣ помѣщены иноки, принявшіе въ 1865 году единовѣріе, изъ членовъ австрійской лжеіерархіи, исключая инока Пафнутія, оставленнаго въ Чудовѣ монастырѣ, какъ мѣстѣ, болѣе удобномъ для собесѣдованія съ раскольниками. Церковь возлагаетъ надежды, что подвижники новой обители съ пользою послужатъ дѣлу духовнаго просвѣщенія бывшихъ своихъ собратій по расколу.

Успѣхамъ Православія не мало способствуютъ современные неурюстройства въ нѣдрахъ самаго раскола, носяція на себѣ печать внутренняго его разложенія. Дробленіе раскола на безчисленное множество противорѣчащихъ взаимно сектъ, толковъ и согласій, это неизмѣнное послѣдствіе непризнанія апостольскаго авторитета православной Церкви, единой вѣрной хранительницы божественнаго откровенія, далеко не прекратилось. Появились двѣ новыя секты, изумляющія крайнею нелѣпостію и произвольностію своихъ ученій. Въ Саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпоповщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто бы съ неба, стали праздновать воскресенье въ

среду. Въ главнѣйшемъ средоточіи раскола, Бѣлой Кричицѣ, лжемитрополитъ Кириллъ впалъ въ ересь, ученіемъ которой отрицается и разрушается его собственное іерархическое положеніе между раскольниками. По ученію новой ереси, въ великороссійской Церкви царствуетъ антихристъ; отъ него раскольники принимали священниковъ, которые ихъ крестили и напутствовали въ будущую жизнь. Этотъ антихристъ зачатъ наптіемъ Св. Духа, словомъ архангела Гавріила, подыменемъ «Исуса», родился спустя 8 лѣтъ послѣ Р. Х. и распятъ на крестѣ. Ересь главы раскольниковъ заграничныхъ и значительной части находящихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи не могла не произвести потрясающаго впечатлѣнія. Чтобъ уничтожить произведенный соблазнъ, они составляли за границею нѣсколько соборовъ изъ своихъ лжеіерарховъ. Но эти соборы ничего не достигли и будутъ памятны лишь по происходившимъ на нихъ беспорядкамъ и необузданному проявленію самыхъ дикихъ страстей и глубокаго антагонизма между представителями австрійскаго лжесвященства. Дѣло кончилось тѣмъ, что изблеченный въ ереси Кириллъ запрещенъ подчиненными ему лжеепископами въ священнослуженіи, и въ свою очередь самъ наложилъ на духовныхъ судей своихъ запрещеніе. Тѣ же беспорядки, тотъ же духъ непримиримой вражды постоянныхъ раздоровъ и раздѣленій господствуютъ и между другими расколоучителями разныхъ сектъ, кои на ходятъ себѣ приверженцевъ внутри нашего отечества.

Значеніе подобныхъ явленій вполне понятно для людей доступныхъ внушеніямъ истины и совѣсти, и они мало по малу уходятъ изъ раскола. Тѣмъ не менѣе опасность отъ раскола во многихъ мѣстахъ Имперіи еще велика. Въ большинствѣ простонародья расколъ держится крайнею необразованностію и неразвитостію своихъ послѣдователей, примѣромъ отцовъ и дѣдовъ, неумѣньемъ отличить догмата отъ обряда, слѣпымъ довѣріемъ къ лжеучителямъ. По сямъ причинамъ и право-

славные простолюдины часто дѣлаются жертвою обмана и обольщеній раскольническихъ наставниковъ. Съ другой стороны, богатые и сильные вліяніемъ на прочихъ раскольниковъ, изъ за личныхъ своекорыстныхъ расчетовъ стараются держать въ своихъ рукахъ простонародье и давать ему свое правленіе. Искусные изъ руководителей раскола поддерживаютъ связи съ столичными раскольниками; получаютъ отъ нихъ деньги, книги, свѣдѣнія о состояніи раскольническаго общества въ разныхъ центрахъ и концахъ Россіи, фотографическіе портреты раскольническихъ наставниковъ, картины въ раскольническомъ вкусѣ и увѣреніе въ свободѣ, будто бы дарованной правительствомъ, всякому по желанію обращаться въ расколъ. Эта увѣренность много поддерживается невозбраннѣмъ размноженіемъ въ послѣдніе годы австрійской епископальной иерархіи. Въ Москвѣ извѣстно, въ какихъ домахъ служатъ лжеархіереи; въ Гуслицкой окрестности считаютъ до 18 лжесвященниковъ, которые собираются для разсужденія о дѣлахъ своей секты; лже оборы раскольническіе видимы въ печати.

Новыя мѣры противъ раскола.

Современное состояніе раскола указало духовному правительству на необходимость принять нѣсколько новыхъ мѣръ, въ видахъ его ослабленія. Еще въ концѣ 1865 года, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, внесено было въ Святѣйшій Синодъ предположеніе мое объ учрежденіи викаріатствъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе викарныхъ архіереевъ можетъ быть обезпечено предоставленіемъ въ ихъ распоряженіе достаточныхъ монастырей, съ цѣлію дать имъ возможность обратить на расколъ усиленное вниманіе. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ разсужденіе настоящее развитіе порядка духовнаго управленія, требующаго лично отъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшенія или утвержденія по многоразличнымъ вопросамъ управленія и суда и усили-

вающуюся въ послѣднее время дѣятельность расколоучителей, призналъ съ своей стороны весьма полезнымъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учредить викаріатства во всѣхъ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы предварительныя утвержденія столь важной мѣры, были истребованы мѣстныя преосвященныхъ, и соображенія ихъ о тѣхъ способахъ, какіе въ епархіи могутъ доставить для содержанія викаріатствъ, не обременя государственнаго казначейства новымъ расходомъ.

На сихъ основаніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, учреждено въ отчетномъ году шесть викаріатствъ: въ Нижнемъ Новгородѣ, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Подольскѣ и Твери, съ наименованіемъ викарнаго преосвященнаго Нижегородскаго Балахнинскимъ, Костромскаго Кинешемскимъ, Харьковскаго Сумскимъ, Воронежскаго Острогожскимъ, Подольскаго Балтскимъ и Тверскаго Старицкимъ. Мѣстопробываніе викарнымъ архіереямъ положено имѣть: первому—въ Нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который предоставленъ въ его управленіе; Костромскому—въ Ипатіевскомъ каѳедральномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ управленіе Песоченскаго Игрицкаго монастыря; Сумскому—въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ передачею въ его завѣдываніе Старохарьковскаго Куряжскаго монастыря; Острогожскому—въ Воронежскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, предоставляемомъ въ его управленіе; Балтскому—въ Каменецъ-Подольскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ его управленіе; Старицкому—въ Тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ, съ порученіемъ его въ управленіе викарія.

На усиленіе содержанія Нижегородскаго викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обращены 500 рубъ въ годъ, производившіеся Нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 11-й день Августа 1861 года

опредѣленію Святѣйшаго Синода, изъ процентовъ съ капита-
ла на улучшеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго по-
велѣнія 17-го Декабря 1865 года, сдѣлано было сношеніе съ
министромъ государственныхъ имуществъ объ изысканіи спо-
собовъ къ матеріальному обезпеченію духовенства епархій
Тамбовской, Рязанской, Нижегородской и Костромской, въ
особо зараженныхъ расколомъ приходахъ, въ видахъ устра-
ненія всякой зависимости причтовъ въ содержаніи отъ при-
ходовъ. По полученному отзыву генераль-адъютанта Зеленаго,
для достиженія изъясненной цѣли, не предвидится препятствія
къ увеличенію нормального надѣла причтовъ въ приходахъ
раскольническихъ изъ прилегающихъ къ нимъ казенныхъ об-
рочныхъ статей, какъ скоро заявлено будетъ объ этомъ отъ
духовенства, и контрактныя условія содержателей сихъ ста-
тей не представятъ затрудненій. Отзывъ министра переданъ
на дальнѣйшее соображеніе подлежащихъ преосвященныхъ.

Учрежденіе миссіонерствъ въ Самарской епархіи.

Приволжскія области Россіи, заселенныя, кромѣ христі-
анъ православнаго исповѣданія, многочисленными инородца-
ми нехристіанами, а также иновѣрцами и раскольниками, пред-
ставляли обширное поле для миссіонерскаго дѣйствованія.
Разноплеменность населенія этого обширнаго края, разнообразіе
мѣстныхъ условій, вызывали и со стороны духовныхъ
властей разнообразныя мѣры пастырской попечительности о
насажденіи и распространеніи здѣсь свѣта вѣры Христовой.

Въ Самарской епархіи, въ полутора милліонномъ насе-
леніи которой насчитывается до 180 т. магометанъ, 4^{1/2} т.
язычниковъ изъ чувашъ и вотяковъ и большое число расколь-
никовъ, въ Октябрѣ 1869 года разрѣшено Святѣйшимъ Си-
нодомъ, согласно съ представленіемъ преосвященнаго Гера-
сима, учредить пять миссіонерскихъ становъ, одинъ между

язычниками, два вблизи населенія магометанскаго и два для
обращенія раскольниковъ. Миссіонеры имѣются уже въ виду
епархіальнаго начальства и признаются имъ совершенно благо-
надежными и достаточно приготовленными для предназначае-
маго имъ поприща. Содержаніе ихъ обезпечивается назначен-
нымъ отъ Святѣйшаго Синода пособіемъ на первое время по
500 руб. въ годъ изъ суммы, Всемиловитѣйше пожалован-
ной изъ капитула орденовъ на распространеніе христіанства
между язычниками Имперіи, и обращеніемъ на этотъ пред-
метъ кружечныхъ по Самарской епархіи сборовъ на распро-
страненіе въ Имперіи христіанства.

Предположеніе о мѣрахъ къ обращенію калмыковъ въ хри- стіанство.

Въ Астраханской епархіи вниманіе духовнаго прави-
тельства озабочивалось съ давняго времени существованіемъ
тамъ, вблизи одного изъ важнѣйшихъ торговыхъ городовъ Им-
періи, откуда должно распространяться просвѣщеніе на весь
Востокъ, самаго грубаго язычества. Кочующіе въ ея степяхъ
калмыки до сихъ поръ держатся жалкаго ламайскаго суевѣрія.
Просвѣщеніе едва ихъ коснулось, сколько нибудь значитель-
ные случаи обращенія ихъ въ христіанство были очень рѣд-
ки. Въ усердіи православныхъ пастырей никогда не было не-
достатка. Но для полнаго успѣха имъ недоставало общихъ
руководительныхъ правилъ строго соображенныхъ съ услові-
ями и особенностями быта калмыковъ. Потребность въ состав-
леніи правилъ, признана еще въ сороковыхъ годахъ при раз-
работкѣ нынѣ дѣйствующаго положенія объ управленіи кал-
мыцкимъ народомъ. Но исполненіе этого предположенія было
отложено впредь до окончательнаго утвержденія мѣръ къ ве-
денію у калмыковъ, на основаніи сказаннаго положенія, но-
ваго административнаго и хозяйственнаго устройства. Насто-
ящее время болѣе удобно для осуществленія этой важной мѣ-

ры. Въ Астраханской епархіи есть уже и готовые дѣятели для проповѣди — это пять православныхъ священниковъ, вполнѣ знакомыхъ съ языкомъ, бытомъ и религіей калмыковъ; изъ нихъ трое сами природные калмыки, окончившіе курсы въ мѣстной духовной семинаріи. Посему въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ по обзорѣнцію въ 1866 году учебныхъ заведеній Московскаго и Казанскаго учебныхъ округовъ, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать Вашему Императорскому Величеству, что, по моему мнѣнію, крайне необходимо приступить немедленно къ открытію въ Астраханской губерніи миссіонерскихъ дѣйствій для обращенія въ христіанство калмыковъ, начавъ исполненіе этой мысли представленіемъ Астраханскому архіепископу, совокупно съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, составить подробный планъ мѣропріятій, который разсмотрѣть въ послѣдствіи въ особомъ комитетѣ.

По удостоеніи сего предположенія Всемилостивѣйшаго вниманія Вашего Императорскаго Величества, сдѣланы всѣ нужныя распоряженія къ дальнѣйшему направленію этого дѣла.

Мѣры къ утвержденію въ Православіи крещенныхъ татаръ

Необходимость миссіонерскаго дѣйствованія еще съ большею настойчивостію вызывается настоящимъ религіознымъ состояніемъ татаръ Казанской и сосѣдственныхъ епархій. По одной Казанской губерніи всѣхъ татаръ считается свыше 446 т. Въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 44 т. Изъ нихъ одни, старокрещенные, приняли православную вѣру въ XVI и XVII вѣкахъ, а другіе новокрещенные въ позднѣйшее время; первыхъ до 28 т., а послѣднихъ 16-ть. Всѣ остальные — поклонники магомета, обращеніе которыхъ въ христіанство есть дѣло будущаго. Но и положеніе крещенныхъ татаръ представляетъ весьма печальное зрѣлище. Съ 1865 года въ ихъ средѣ обнаружилась попытка уклоненія въ

магометанство. Въ короткое время движеніе это распространилось по многимъ мѣстностямъ уѣздовъ Чистопольскаго, Тетюшскаго, Свияжскаго, Чебоксарскаго, Цивильскаго и Лаишевскаго и даже перешло въ сосѣднія съ Казанскою губерніи. Увлеченные нѣсколькими вожаками-фанатиками, отступники прервали всякія духовныя связи съ православными священниками и вошли со всеподданнѣйшими просьбами къ Вашему Величеству о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанство.

Причины отпаденій.

Прискорный фактъ отпаденій лучше всего объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ уклоняющіеся отъ Православія, подававшіе прошенія, за исключеніемъ двухъ деревень принадлежатъ къ новокрещеннымъ татарамъ и живутъ въ мѣстностяхъ, съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, чаще въ однихъ деревняхъ съ магометанами и притомъ въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ. Племенное родство съ мусульманами, единство языка, постоянныя сношенія съ некрещеными пожитейскимъ надобностямъ, не рѣдко матеріальная отъ нихъ зависимость, сильно отражались на всемъ складѣ жизни новокрещенныхъ; весь домашній бытъ ихъ и даже костюмъ чисто татарскіе; они также брѣютъ голову, носятъ тюбетейки, этотъ символъ магометанства. Разбросанность православныхъ приходовъ, отдаленность крещенно-татарскихъ деревень отъ приходскихъ церквей на 12, 15 и даже на 20 верстъ, затрудняли для приходскихъ священниковъ исполненіе долга неусыпной бдительности за нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ, сохраненіе ихъ твердыми въ чувствахъ преданности православної вѣрѣ и церкви. Сношенія съ ними священниковъ ограничивались по большей части случаями совершенія христіанскихъ требъ. Для православно-религіознаго просвѣщенія новокрещенныхъ татаръ, для рас-

пространенія между ними православно-русскихъ понятій до сихъ поръ не доставало многого; не было распространено въ достаточномъ количествѣ православныхъ книгъ; по отсутствію школъ для новобращенныхъ, грамотность была между ними на самой низшей степени развитія; большинство ихъ почти вовсе не знаетъ даже русскаго языка. Опасность совращеній для нихъ была всегда велика, тѣмъ болѣе, что въ каждой татарской деревнѣ, если въ ней не менѣе 200 мусульманъ, есть особый мулла, мечеть, школа; въ большихъ деревняхъ по двѣ школы и болѣе. Подъ вліяніемъ этихъ неблагоприятствующихъ условій при духѣ пропаганды, весьма развитомъ не только въ муллахъ, но и въ каждомъ послѣдователѣ ислама, между новокрещенными издавна были христіане ненадежные, тайно приверженные къ магометанству; это подтверждается и попытками отпаденій въ магометанство, бывшими въ 1827 и даже ранѣе, въ 1803 году, вслѣдствіе распространившихся тогда слуховъ о дарованномъ будто бы правительствомъ дозволеніи свободно переходить въ магометанство. Тѣ же ложные слухи были распространены и предъ временемъ послѣдняго отступничества татаръ усиліями нѣкоторыхъ зачинщиковъ изъ среды ихъ же самихъ, которые разбѣзжали для этой цѣли по деревнямъ и базарамъ и увлекали простодушныхъ и легковѣрныхъ.

Первыя мѣры противъ отступническаго движенія.

Самою надежною мѣрою къ подавленію отступническаго движенія является распространеніе между крещеными татарами христіанскаго просвѣщенія и здравыхъ нравственно-религіозныхъ понятій. Соотвѣтственно сему, въ бытность мою лѣтомъ 1866 г. въ Казанской и другихъ приволжскихъ губерніяхъ, я вошелъ въ непосредственныя сношенія какъ съ духовными, такъ и съ свѣтскими лицами, которые могутъ имѣть вліяніе на просвѣщеніе татаръ, ознакомился на мѣстѣ

съ тѣми средствами и личностями, коими могутъ располагать въ настоящее время въ этомъ дѣлѣ какъ Церковь, такъ и правительство, и далъ надлежащія указанія. Святѣйшій Синодъ съ своей стороны, обратилъ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость, при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ епархій, назначать въ татарскіе приходы пастырей вполне благонадежныхъ и способныхъ.

Всѣ эти распоряженія, въ совокупности, не остались безъ благотворнаго дѣйствія. Значительное число татаръ разныхъ деревень Казанской и Симбирской губерній сознали свое преступное намѣреніе и изъявили желаніе возвратиться въ Православіе, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Казанскаго преосвященнаго, во ввѣренной ему епархіи случаи отпаденія отъ христіанства съ нѣкотораго времени совершенно прекратились.

Школа Ильминскаго и Тимоѣева.

Между тѣмъ трудами нѣсколькихъ частныхъ лицъ, горячо къ сердцу принимающихъ дѣло Православія, положено уже прочное начало религіозно-нравственному образованію татаръ. Съ 1864 года учреждена въ Казани, съ разрѣшеніемъ управляющаго учебнымъ округомъ, специальная школа для начального обученія татарскихъ дѣтей, преподавателемъ Казанскаго университета Ильминскимъ и крещенымъ татаринномъ Василиемъ Тимоѣевымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Казанской губерніи, впоследствии перечисленнымъ въ духовное званіе и состоящимъ въ качествѣ практиканта татарскаго языка при Казанской духовной академіи. Дѣло воспитанія ведется въ ней самимъ Тимоѣевымъ, отличающимся замѣчательными педагогическими способностями и строгимъ православно-нравственнымъ направленіемъ. Предметами обученія здѣсь чтеніе по татарски и по русски, письмо, православный каотихизисъ, рассказы изъ священной и русской исторій, арте-

метика, объясненія важнѣйшихъ священнодѣйствій Церкви, изученіе общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣніи. Сперва дѣти учатся татарской грамотѣ по изданнымъ на народномъ татарскомъ языкѣ книгамъ Ильминскаго, который для этой цѣли перевелъ на простонародный татарскій языкъ нѣсколько русскихъ книгъ, въ томъ числѣ русскій букварь съ катихизисомъ, книгу бытія, премудрости Іисуса сына Сираха, евангелія, многія церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Своимъ религіознымъ и нравственно-назидательнымъ направлениемъ, толковымъ и скорымъ образованіемъ школа видимо привлекаетъ къ себѣ сочувствіе старокрещенныхъ татаръ, и они съ радостію спѣшатъ отдавать въ нее своихъ дѣтей. Въ первый годъ своего существованія школа имѣла всего 31 воспитанника, отцы которыхъ были лично знакомы Тимоѣеву; въ 1865 году число ихъ возрасло до 20, а въ 1866 ихъ было уже 42. Теперь школа имѣетъ уже нѣсколько отраслей. Подъ вліяніемъ и направлениемъ ея открыты въ 1865 году въ деревнѣ Арняшъ, Мамадышскаго уѣзда, школа для мальчиковъ, въ которой теперь обучается уже 45 крещенныхъ татарскихъ мальчиковъ. И въ деревнѣ Никифоровой, родинѣ Тимоѣева, школа для дѣвочекъ, гдѣ нынѣ 16 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ, обучаемыхъ одною изъ бывшихъ воспитанницъ Казанской школы. Такимъ образомъ образуется крѣпкое ядро ревнителей Православія, и Казанская школа постепенно приобретаетъ значеніе центрального и руководительнаго учрежденія, посредствомъ котораго удобно будетъ, возможно шире раскинуть сѣть учебной миссіонерско-образовательной дѣятельности.

Пособіе школь отъ Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Казанская школа можетъ послужить самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію крещенныхъ татаръ въ Православіи и вну-

тренному сближенію ихъ съ русскимъ народомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дальнѣйшему распространенію христіанства между некрещенными ихъ единоплеменниками, разрѣшилъ, для поддержанія столь полезнаго учрежденія въ самомъ его началѣ и для обезпеченія его дальнѣйшаго развитія, отпустить школѣ въ единовременное пособіе 1000 руб. изъ капитала, собираемаго на распространеніе Православія между язычниками Имперіи. Благовременная помощь дала учредителямъ возможность приступить къ усиленному изданію книгъ на народномъ татарскомъ языкѣ и къ умноженію мѣстныхъ школъ; предположено открыть новыя школы въ шести пунктахъ Казанской губерніи.

Назначеніе новаго архипастыря.

Дальнѣйшихъ пастырскихъ мѣръ къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія Казанской паствы и къ радикальному уврачеванію обнаружившагося въ ней зла и неустойчивости, Святѣйшій Синодъ съ довѣріемъ ожидаетъ отъ просвѣщенной попечительности преосвященнаго Антонія, призваннаго къ служенію на Казанской кафедрѣ въ концѣ 1866 г.

Религіозное движеніе между черемисами Казанской епархіи.

Свѣтлую сторону въ жизни Казанской паствы представляетъ религіозное движеніе, начавшееся между горными черемисами. Принятіе ими христіанства послѣдовало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія. Но нужны были многіе годы для того, чтобы совершенно изгладилась у нихъ слѣды язычества. Рядомъ съ христіанскими понятіями уживались здѣсь остатки шрежней религіи въ древнихъ языческихъ обрядахъ, жертвенныхъ возліаніяхъ и приношеніяхъ; удѣляла вѣра въ кереметей, ворожниковъ, сны, встрѣчи, примѣты. Въ этой-то темной, неѣжественной передѣ съ давняго времени совершается нравственный переворотъ, подготовленный многолѣтнею

разумною дѣятельностію мѣстныхъ пастырей. Въ молодомъ поколѣніи черемись пробудилось съ необычайною силою стремленіе къ православно-христіанскому просвѣщенію. Не одни дѣти, но и взрослые, 25-30 лѣтъ, принялись за ученіе. Предметы ученія—чтеніе преимущественно молитвъ, письмо и пѣніе. Въ короткое время множество черемись стали грамотными и пристрастились къ чтенію. Для чтенія обыкновенно избираются ими книги религиозно-нравственнаго содержанія, Св. писаніе, четьи-минеи, духовные журналы и т. п. Болѣе ревностные изъ черемись добровольно и съ энергіей посвятили себя на трудъ учить другихъ грамотѣ и при ея посредствѣ проводить въ жизнь народа истины вѣры и правила жизни христіанской. Духъ благочестія въ народѣ возбужденъ въ высшей степени. Все молодое поколѣніе рѣзко отличается отъ стараго воздержною жизнію, набожностью и приближеніемъ къ св. храмамъ, самыми усердными заботами о развитіи церковнаго благолѣпія, строгимъ соблюденіемъ уставовъ Церкви; христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняется черемисами съ рѣдкимъ усердіемъ; они говѣютъ не только въ великій постъ, но и въ другіе, напр., въ успенскій, не смотря на трудную рабочую пору, и притомъ иногда цѣлыми деревнями. Прежнія языческія суевѣрія, обряды и обычаи теперь находятъ себѣ приверженцевъ только въ рядахъ людей неграмотныхъ и вообще въ старшемъ поколѣніи сихъ инородцевъ. Для твердаго противодѣйствія этой, все еще довольно многочисленной партіи, для окончательнаго искорененія остатковъ язычества въ странѣ, необходимо основаніе одного общаго, православно-просвѣтительнаго центра, который бы давалъ направленіе и поддержку новому противоязыческому направленію и имѣлъ бы своею ближайшею задачею развитіе въ краѣ образованія народнаго въ православно-русскомъ духѣ. Сами черемисы первые сознали эту потребность и ходатайствуютъ о дозволеніи имъ учредить мужескій монастырь со школою на средства, изысканныя ихъ благо-

честивымъ усердіемъ. Ходатайство сіе получило движеніе въ установленномъ порядкѣ.

(Продолженіе будетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1865 годъ.

Измѣненіе Устава Общества.

Ближайшее ознакомленіе Общества съ подробностями настоящаго состоянія Христіанства между кавказскими горскими племенами достаточно показало, что Христіанство не легко прививается къ нимъ. Многіе изъ новыхъ христіанъ исполняютъ внѣшніе обряды православной Церкви безсознательно; немало и такихъ, которые совершенно отступили отъ Христіанства. Явленія эти замѣчаются почти во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Общество. Главнымъ образомъ причина этого заключается въ невѣжественномъ состояніи горцевъ и въ низкомъ уровнѣ ихъ нравственныхъ и умственныхъ понятій. Къ тому же и система, которой до настоящаго времени слѣдовало духовенство при обращеніи горцевъ, не всегда соотвѣтствовала сущности дѣла: старанія духовныхъ лицъ по большей части направлены были только къ тому, чтобы совершить таинство крещенія и потомъ заставить новообращенныхъ выполнять религиозные обряды болѣе или менѣе исправно. Водвореніе же христіанскихъ началъ въ практической, вседневной жизни горцевъ, внушеніе правилъ нравственности и развитіе здравыхъ понятій оставались до сихъ поръ безъ всякаго вниманія. При такихъ условіяхъ понятно будетъ существованіе того прискорбнаго факта, что горцы и

съ принятіемъ св. крещенія сохраняли прежнія религіозныя вѣрованія,—и притомъ не только въ душѣ, но нерѣдко и на дѣлѣ, выполняя обряды старой своей религіи съ болѣе искренностію и усердіемъ, нежели обряды новой религіи. Такимъ образомъ можно сказать, что если до сихъ поръ новообращенные горцы держались въ Христіанствѣ, то отнюдь не по убѣжденію въ превосходствѣ этого ученія, а единственно при содѣйствіи нѣкоторыхъ внѣшнихъ мѣръ. Но мѣры эти такъ мало рациональны и такъ мало соотвѣтствуютъ значенію дѣла, что при первомъ о нихъ свѣдѣніи, Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Общества, Великій Князь М и х а и л ь Н и к о л а е в и ч ь изволилъ признать необходимымъ отмѣнить ихъ всѣ безусловно, а взамѣнъ того, для распространенія и утвержденія Христіанства между горскими племенами, дѣйствовать въ будущемъ только на совѣсть прозелитовъ путемъ убѣжденія.

Осуществленіе этой благой мысли, конечно, сопряжено съ большими затрудненіями, ибо для прочнаго и разумнаго успѣха Христіанства въ горахъ необходимо, чтобы проповѣдники, независимо отъ нравственныхъ своихъ качествъ, имѣли еще призваніе къ своей дѣятельности и серьезную подготовку. Подъ именемъ же послѣдней должно разумѣть не одно лишь знаніе догматовъ и обрядовъ христіанской религіи, но и близкое знакомство съ ученіемъ исламизма и съ горскими нарѣчіями.

Такихъ дѣятелей Общество, при всемъ своемъ стараніи, не могло найти до настоящаго времени. По этому возникла мысль о необходимости готовить ихъ преимущественно изъ горцевъ. Выполненіе этой задачи, по Уставу Общества 1860 года, хотя и возложено на обязанность Совѣта Общества, но Совѣтъ встрѣчалъ въ этомъ дѣлѣ немало затрудненій, по слѣдующимъ причинамъ:

а) Приготовленіе будущихъ проповѣдниковъ слова Божія, по характеру своему, относится непосредственно къ

дѣятельности духовнаго начальства, которое и имѣетъ къ тому всѣ нужныя средства. Принятіе же этой обязанности на себя Совѣтомъ Общества, безъ сомнѣнія, можетъ породить затрудненія и парализировать дѣйствія духовнаго начальства.

б) По уставу 1860 г. управленіе горскимъ духовенствомъ и замѣщеніе духовныхъ должностей въ горахъ ввѣрено Экзарху Грузіи. При такомъ условіи Совѣтъ Общества не можетъ имѣть непосредственнаго вліянія на духовенство и съ успѣхомъ руководить миссіонерскою его дѣятельностію, ибо подобное вмѣшательство можетъ повлечь за собою раздвоеніе власти и породить многія недоразумѣнія въ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ какъ самаго Совѣта, такъ и духовнаго начальства.

и в) Высшее направленіе дѣйствій Общества принадлежитъ Намѣстнику Кавказскому, въ качествѣ Предсѣдателя Общества, а при этомъ условіи, сосредоточеніе миссіонерской обязанности Общества въ Совѣтъ легко можетъ имѣть особенныя неудобства въ политическомъ отношеніи, которыхъ слѣдуетъ ожидать со стороны религіозныхъ предубѣжденій кавказскихъ иновѣрцевъ.

Руководствуясь этими соображеніями, Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Общества, изволилъ признать необходимымъ подвергнуть Уставъ Общества измѣненію на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

Для управленія дѣлами Общества учредить во главѣ его Совѣтъ и Духовный Комитетъ, подѣ предсѣдательствомъ: первый—Намѣстника Кавказскаго, а послѣдній—Экзарха Грузіи, съ членами изъ мѣстнаго духовенства. Къ обязанностямъ Совѣта отнести: а) сооруженіе въ горахъ Кавказа церквей; б) учрежденіе въ аулахъ и другихъ мѣстахъ школъ для образованія горскаго юношества, и в) переводъ на горскіе языки богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ, а также напечатаніе какъ этихъ переводовъ, такъ и

священно-богослужебныхъ книгъ, нужныхъ для церквей Грузинскаго Экзархата.

На обязанность Духовнаго Комитета вложить: а) снабженіе горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіе новыхъ причтовъ и производство содержанія вообще всему горскому духовенству; в) открытіе при духовныхъ семинаріяхъ особыхъ классовъ для преподаванія языковъ горскихъ племенъ и вообще для образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію; г) наблюденіе за воспитаніемъ этихъ дѣтей, и д) распределеніе ихъ по горскимъ приходамъ и дальнѣйшее руководство и наблюденіе за образомъ ихъ дѣйствій.

Ходатайство объ этихъ измѣненіяхъ, повергнутое на Высочайшее Государя Императора возрѣніе, удостоилось утвержденія въ 29 день января 1865 года, вѣдѣствіе чюго совѣтъ, на указанныхъ основаніяхъ, открытъ въ апрѣлѣ отчетнаго года, Духовный же Комитетъ открытъ только въ началѣ 1866 года.

Образованіе горскихъ приходовъ и церквей.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, признавая полезнымъ имѣть полныя и основательныя свѣдѣнія о матеріальныхъ и духовныхъ потребностяхъ горскихъ приходовъ и церквей, изволилъ выразить желаніе воспользоваться указаніями въ этомъ дѣлѣ епископа Имеретинскаго Гавріила, извѣстнаго на Кавказѣ своею просвѣщенною и разумною дѣятельностію.

Въ исполненіе воли Его Императорскаго Высочества преосвященный Гавріиль отправился въ (началѣ прошлаго 1865 года изъ Кутаиса чрезъ Рачинскій уѣздъ для обозрѣнія сванетскихъ и ахалцхскихъ приходовъ, и послѣ продолжительнаго путешествія по Кавказскимъ горамъ, мимо истоковъ Гіона и Ценись-Цали, вѣхалъ въ Сванетію.

Въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ преосвященнаго, находился благочинный сванетскихъ церквей вмѣстѣ съ опытными въ горныхъ путешествіяхъ проводниками: Дороги, по которымъ приходилось вѣхать путешественникамъ, оказались чрезвычайно затруднительными: нужно было то пробиваться чрезъ густые лѣса, то опускаться въ узкія ущелья, образуемая горными потоками, то наконецъ подниматься на горные хребты, гдѣ прекращалась всякая растительность. Чѣмъ дальше путешественники подвигались, тѣмъ больше усиливались эти трудности. Въ теченіе нѣсколькихъ дней,—напримѣръ,—нельзя было нигдѣ найти крова, и одна только бурка была защитою отъ дождя, снѣга и ночнаго холода. Слѣдующій случай весьма рѣзко характеризуетъ неудобства, которыя приходилось испытывать въ этихъ мѣстахъ преосвященному Гавріилу. Пужно было спуститься съ вершины одной горы. Снѣгъ ея, весь покрытый снѣгомъ, не представлялъ иной возможности спуститься, какъ только способомъ, хотя и общеупотребительнымъ въ кавказскихъ горахъ, но до крайности опаснымъ: проводники сложили свои бурки вчетверо, положили ихъ на снѣгъ, усѣлись на нихъ сами и, протянувъ ногу въ видѣ дышла, спустились такимъ образомъ путешественниковъ.

Сванетія лежитъ въ котловинѣ, образуемой верховьями р. Ингура, и считается однимъ изъ самыхъ дикихъ мѣстъ Кавказа, къ топографическомъ отношенію, такъ и относительно нравовъ ея населенія. Она дѣлится на двѣ части: на Княжескую и Вольную. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, особливо Вольной Сванетіи, —пріемъ, сдѣланный епископу, былъ не совсѣмъ дружелюбный и даже внушалъ нѣкоторыя опасенія. Не смотря на это, преосвященный Гавріиль посѣтилъ всѣ общества обѣихъ Сванетій. Любознательность его встрѣчала пищу почти на каждомъ шагу: она обращалась и на множество древнихъ храмовъ, сохранившихся вмѣстѣ съ большимъ числомъ крестовъ и даже образовъ; и на характеръ населенія,

выказавшаго свойственныя младенчеству народамъ качества — дѣтское простодушіе и склонность къ воровству и наконецъ, на тотъ варварскій обычай, который, при всемъ стараніи Общества и не взирая на всѣ мѣры, принимаемыя мѣстной властью и духовенствомъ, до сихъ поръ не можетъ быть искорененъ. Обычай этотъ — убійство новорожденныхъ дѣтей женскаго пола.

Но между подобными грустными явленіями въ жизни этого народа епископу Гавріилу представился и отрадный фактъ: онъ убѣдился, что сванеты, отчужденныя въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ отъ христіанскаго населенія Имеретіи и Мингреліи, и не взирая на соблазнъ, представленный однимъ семействомъ изъ княжеской фамиліи Дадешкиліановъ, вполне сохранили себя отъ вліянія исламизма, пытавшагося проникнуть къ нимъ чрезъ сѣверъ Кавказа. Заслуга эта принадлежитъ сванетскимъ некрещенымъ *папамъ*, которые по искаженному, но еще сохранившемуся преданію совершали богослуженія и церковныя требы, наблюдая вмѣстѣ съ тѣмъ за сохраненіемъ въ возможной цѣлости храмовъ, иконъ и церковныхъ книгъ.

По удостовѣренію преосвященнаго Гавріила, обрядъ св. крещенія совершенъ почти надъ всѣми Сванетами; тѣмъ не менѣе, нужны еще многія усилія, чтобы очистить отъ языческаго элемента религіозныя и нравственныя воззрѣнія этого народа, а также домашній бытъ его вседневной жизни. Во время путешествія своего по Сванетіи, епископъ Гавріиль совершалъ во всѣхъ селеніяхъ, или богослуженіе, если тѣснота церкви не мѣшала, или водосвятіе. Причемъ, преподавая народу наставленіе объ обязанностяхъ христіанъ, объяснялъ необходимость искорененія тѣхъ пороковъ, которые онъ у нихъ нашелъ.

Въ отчетѣ, представленномъ епископомъ Гавріиломъ, заключается много интересныхъ свѣдѣній о бытѣ и различныхъ

вѣрованійхъ Сванетовъ. Болѣе интересныя передаются здѣсь въ сокращенномъ видѣ.

Сванеты, — пишетъ преосвященный Гавріиль, — не большое, но во многихъ отношеніяхъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ кавказскихъ племенъ. Въ топографическомъ отношеніи Сванетія занимаетъ центральное положеніе въ западномъ Кавказѣ, дотогѣ замкнутое и трудно-доступное, что страна эта представляется какимъ-то уединеннымъ островомъ среди океана горъ. Эта замкнутость и недоступность края очевидно повліяли, и притомъ весьма сильно, на характеръ, нравы и домашній бытъ народа.

Языкъ Сванетовъ совершенно непонятенъ для Грузинъ и Имеретинъ; но нѣтъ сомнѣнія, что сванетское нарѣчіе принадлежитъ къ одному корню съ грузинскимъ. Подтверженіемъ этого служатъ не только множество грузинскихъ словъ, употребляемыхъ Сванетами, но и общій у нихъ съ Имеретинами типъ лица, сходство въ костюмахъ и во многихъ обычаяхъ. Кромѣ того, немало фамилій, существующихъ въ Сванетіи, встрѣчаются и въ Имеретіи.

Почти въ каждомъ изъ селеній Сванетіи есть 5, 6 и болѣе церквей, но всѣ онѣ малы и тѣсны. При входѣ въ церковь прежде всего останавливаетъ вниманіе огромный деревянный крестъ, утвержденный на каменномъ подножіи, по самой срединѣ храма, противъ царскихъ дверей. Крестъ непременно заключенъ въ серебрянномъ, почернѣвшемъ отъ времени окладѣ, на которомъ съ обѣихъ сторонъ изображены лики нѣкоторыхъ угодниковъ и событій изъ св. исторіи. Алтарь вездѣ отдѣляется отъ остальнаго пространства церкви каменнымъ иконостасомъ на аркахъ, обвѣшанныхъ множествомъ иконъ въ серебрянныхъ окладахъ. Иконъ безъ окладовъ нѣтъ почти нигдѣ. Въ иконостасѣ одна только дверь по срединѣ. Алтарь во всѣхъ церквахъ чрезвычайно малъ, съ небольшимъ же престоломъ, пристроеннымъ къ стѣнѣ. Во многихъ церквахъ нельзя замѣтить, гдѣ было мѣсто жертвенника.

Внутренность церквей вездѣ росписана. Иконы и кресты украшены камнями и жемчугомъ. Въ церквахъ имѣются разныя серебряныя вещи, какъ-то: кубрины, пояса, щѣпочки и проч., жертвованная разными лицами. Къ числу замѣчательныхъ древностей, хранившихся въ сванетскихъ храмахъ слѣдуетъ отнести грузинскія церковныя книги на пергаментѣ, иногда восходящія къ 8, 9 и 10 вѣкамъ. Внутри церквей господствуетъ возмутительная нечистота. Причина тому — обычай, по которому въ храмовые и въ другіе большіе праздники Сванеты разводятъ въ преддверіяхъ церквей огонь, пекутъ хлѣбъ, рѣжутъ здѣсь же барановъ и потомъ весь собравшійся потъ этихъ пиршествъ, соръ оставляютъ во всей его неприкосновенности. Внутреннія стѣны церквей и церковные двѣры наполнены турѣими рогами, которые каждый Сванеть приносить сюда.

Сванеты хранятъ и берегаютъ все, что только есть въ ихъ церквахъ, особливо же иконы и утварь. По невѣжеству и бѣдности они вообще склонны къ воровству; но никогда не было примѣра, чтобъ изъ церкви пропало что-либо.

При видѣ множества богатыхъ иконъ и утвари въ церквахъ, невольно рождается вопросъ: откуда они? Сами Сванеты, при крайней бѣдности, едва-ли въ состояніи были украсить и обогатить свои церкви; и потому вѣроятнымъ становится предположеніе, что Сванетія нѣкогда служила для Грузіи и Имеретіи убѣжищемъ, гдѣ въ эпоху опустошительныхъ непріятельскихъ набѣговъ скрывались жители этихъ странъ и такимъ образомъ оставили память о своемъ пребываніи въ Сванетіи.

По предположенію епископа Гавріила, сванетскіе папы или quasi-священники, которые прежде отправляли, гдѣ и теперь еще отправляютъ во многихъ церквахъ такъ называемыя «обѣдни», суть потомки тѣхъ священниковъ, которые были поставлены въ Сванетіи епископами въ то время, когда эта страна находилась еще въ единеніи съ Имеретіею и имѣла своего

епископа. Въ послѣдствіи же, именно нѣсколько вѣковъ предъ симъ, когда въ смутныя для Сванетіи времена связь ея съ Имеретіею прервалась и законныхъ священниковъ уже некому было поставлять, тогда дѣти презнихъ священниковъ, готовившіеся по обыкновенію занять отцовскія мѣста, отправлялись иногда въ Имеретію и получали посвященіе. Иногда же, не будучи въ состояніи преодолѣть трудности дороги, или же вовсе не имѣя возможности, по смутному времени, съѣздить туда, стали совершать богослуженіе и церковныя требы безъ епископскаго рукоположенія. Разказываютъ, что въ Лечхумѣ, — ближайшей въ Сванетіи части Мингреліи, еще не такъ давно жилъ одинъ протоіерей, который, продержавъ у себя какого-нибудь Сванета нѣсколько времени и выучивъ кой-какъ чтенію церковныхъ книгъ, отправлялъ его въ Сванетію, гдѣ этотъ послѣдній увѣрялъ всѣхъ, что получилъ рукоположеніе.

Говорятъ также, что нѣкоторые папы, съѣздивъ въ Рачинскій уѣздъ, или въ Мингрелію, и возвращались оттуда съ частицами будто-бы освященныхъ даровъ, и съ небольшимъ количествомъ масла, увѣряя, что первыя — дѣйствительно освященные частицы тѣла Христова, а масло есть св. миро; и что то и другое пріобрѣтено ими за большія деньги.

Въ настоящее время число папъ гдѣ въ Сванетіи довольно велико. Въ одномъ обществѣ епископа Гавріила насчитали ихъ до 30. Нѣкоторые изъ нихъ умѣютъ кое-какъ читать, и они уже считаются учеными; другіе совсѣмъ неознаютъ грамоты, а выучили на память нѣкоторыя молитвы или, вѣрнѣе, отрывки изъ молитвъ и псалмовъ. Ни одинъ изъ папъ не въ состояніи совершить никакого священнодѣйствія вполне. Они являютъ въ церковь, чтобъ отслужить обѣдню, большею частью по усопшимъ. вмѣсто ризъ надѣваютъ какой-нибудь грязный кусокъ ситца на голову, или на плечо; вмѣсто вина, котораго нѣтъ въ Сванетіи, наливаютъ въ чашу аракъ (водку); потомъ начинаютъ громкимъ голосомъ читать кой-какіе отрывки изъ молитвъ, псалмовъ и Евангелія. Есть у нихъ и пѣніе, но поютъ они дикимъ голосомъ и при этомъ смѣши-

ваютъ начало стиха съ окончаніемъ, конецъ съ серединою; молитвы изъ утрени съ молитвами изъ чина водосвятія и пр.; и въ заключеніе, приобщаются изъ своихъ чашъ аракомъ. Обрядъ крещенія у нихъ совершается слѣдующимъ образомъ: такъ какъ женщина и новорожденный младенецъ считаются у нихъ нечистыми, то они близко къ нимъ не подходятъ, а издали съ конца длинной палки окропляютъ ихъ водою и какъ будто мажутъ масломъ. Въ этомъ заключается вся церемонія. Молитвъ при этомъ никакихъ не произносится. Для совершения этого обряда, папы посылаютъ иногда вмѣсто себя уполномоченныхъ.

Справедливость требуетъ сказать, что хотя папы имѣли въ прежнее время весьма вредное вліяніе на народъ, препятствуя сближенію его съ православіемъ, но и заслуга ихъ велика въ томъ именно отношеніи, что они только одни парализовали въ Сванетіи пропаганду исламизма и поддержали въ Сванетахъ убѣжденіе объ ихъ православіи; это самое и облегчило впоследствии крещеніе всѣхъ почти Сванетовъ. Въ настоящее время некрещенныхъ Сванетовъ считается только до 300 душъ, да и тѣ готовы креститься.

Сванеты отличаются многими пороками: лѣнностію, склонностію къ воровству, къ кровомщенію, и вслѣдствіе чрезвычайной бѣдности жадны къ подаркамъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ они довольно искренни, любятъ независимость и гордятся своею свободою. Земѣчательнѣе всего то, что всѣ они имѣютъ о себѣ весьма низкое понятіе: они не скрываютъ своего невѣжества и своихъ пороковъ и при этомъ сознаются, что у нихъ нѣтъ рѣшимости и силы воли, чтобъ исправить себя.

Въ настоящее время, по распоряженію Совѣта Общества, священники опредѣлены во всѣ селенія; но во многихъ нѣтъ освященныхъ церквей, и потому не открыто богослуженіе. Епископъ Гавріиль находитъ, что необходимо предоставить, и притомъ какъ можно скорѣе, сванетскому благочинному слѣдующія средства:

1) въ селеніяхъ Кала, Адыши, Ипаря, Местія, Мужали, Халди и Ушкули — исправить, очистить и освятить старыя церкви; съ сел. Пари построить новую; въ Цхамерети — или совершенно перестроить старую церковь, которая сильно растрескалась въ сводахъ, или построить новую.

2) Церкви: мужальскую, местійскую и ленжарскую снабдить утварью, ризами и церковными книгами.

3) Выслать на престольныя облаченія для всѣхъ церквей, за исключеніемъ Латальской и Цвримской, которыя имѣютъ ихъ.

4) Дѣлу народнаго образованія мѣшать то обстоятельство, что нѣтъ нигдѣ еще, кромѣ Пари, помѣщеній для школъ и учебныхъ пособій. Чтобы заохотить Сванетовъ къ отдачѣ дѣтей въ школы, епископъ Гавріиль считаетъ нужнымъ предоставить учителямъ средства выдавать ежедневно каждому учащемуся мальчику по куску хлѣба и сыра; иначе Сванеты, какъ они сами говорятъ, не будутъ отдавать дѣтей въ ученіе. Изъ числа настоящихъ священно и церковно-служителей въ Сванетіи, три священника и четверо причетниковъ, обучающихся въ уѣздномъ училищѣ, могутъ быть учителями въ приготовительныхъ школахъ.

При обзорѣніи приходовъ Ахалцихскаго уѣзда епископъ Гавріиль нашелъ большое число христіанскихъ храмовъ, нерѣдко замѣчательныхъ по своей архитектурѣ. Фактъ этотъ служить яснымъ доказательствомъ того, что Ахалцихскій край еще не очень давно былъ населенъ православными христіанами. До XIV вѣка этотъ край составлялъ нераздѣльную часть Грузіи и управлялся такъ называемыми атабегами, изъ рода Джакели, которые въ началѣ были подвластны грузинскимъ царямъ и ревностно поддерживали православіе; въ послѣдствіи же, сдѣлавшись независимыми, подпали подъ власть магометанъ и были принуждены вмѣстѣ съ населеніемъ принять исламизмъ. Въ концѣ прошедшаго столѣтія въ этой

мѣстности оставалось уже немного христіанъ, да и тѣ находились въ необходимости скрывать свою вѣру и совершать христіанскіе обряды тайно, по ночамъ. Еще и теперь живы старики изъ православныхъ туземцевъ, которые помнятъ то время, когда они принуждены были прятать священниковъ своихъ въ подземелья и не иначе, какъ ночью, крестить дѣтей и слушать богослуженіе. Во время турецкой войны 1828—29 г. графъ Паскевичъ-Эриванскій, занявъ Ахалцихскій уѣздъ, учредилъ въ немъ русское управленіе. Это доставило возможность всѣмъ тамошнимъ христіанамъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Тогда по распоряженію графа Паскевича, учреждено было семь православныхъ приходоу; красивая мечеть ахалцихской крѣпости обращена въ православную церковь; причту назначено жалованье изъ земскихъ суммъ: священнику по 150 р., причетнику по 50 р., въ годъ. Въ настоящее время всѣхъ православныхъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ считается до 500 домовъ. Всѣ они разсѣяны между магометанскимъ населеніемъ.

По замѣчанію епископа Гавріила, со времени присоединенія этого края къ Россіи, т. е. въ теченіе болѣе 30 лѣтъ, очень немногіе изъ магометанъ приняли православіе. Обстоятельство это епископъ объясняетъ тѣмъ, что къ обращенію обывателей не было приложено старанія ни со стороны духовенства, ни со стороны правительственныхъ учрежденій; добровольнаго же обращенія нельзя ожидать отъ поселянина необразованнаго, постоянно занятаго грубою работою.

Не смотря на общую справедливость этого замѣчанія, нельзя не сказать, что при условіяхъ, въ какихъ до настоящаго времени находятся здѣшніе христіане среди мусульманскаго населенія, дѣло обращенія едва-ли можетъ имѣть въ этой мѣстности какой-либо успѣхъ, даже при самыхъ усердныхъ стараніяхъ нашихъ начальствъ. Чтобы согласиться съ этимъ, стоитъ только вспомнить, что здѣшніе приходскіе священники по большей части люди недостаточно образованные,

и независимо того, постоянно находятся въ столкновеніи съ фанатизмомъ магометанскаго духовенства. Самые обыватели христіане до сихъ поръ не вполне безопасны и нерѣдко подвергаются обидамъ со стороны мусульманъ. Въ избѣжаніе этого, большая часть православныхъ сохраняютъ наружныя отличія магометанъ: брѣютъ головы, носятъ чалмы и пр. Обращеніе магометанина къ христіанству обыкновенно вызываетъ здѣсь жестокое мщеніе со стороны прежнихъ его единовѣрцевъ. Такъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ одно семейство въ приходѣ села Вали, принявъ христіанскую вѣру, лишилось всѣхъ дѣтей, которыя при содѣйствіи сосѣдей-мусульманъ были выкрадены и отведены въ плѣнъ въ Аджарію.

Невыгоды положенія здѣшнихъ христіанъ, безъ сомнѣнія, увеличивались при томъ равнодушіи къ дѣлу православія, которое въ прежнее время замѣчалось со стороны русскаго общества. Этотъ фактъ не могъ укрыться отъ людей, желавшихъ обратиться къ христіанству, и конечно парализировалъ желаніе самое сильное, самое искреннее. Въ подтвержденіе этого преосвященный Гавріиль приводитъ слѣдующій случай, извѣстный всѣмъ ахалцихскимъ жителямъ.

Одинъ изъ почетнѣйшихъ магометанъ г. Ахалциха, съ обращеніемъ котораго въ православіе можно было ожидать обращенія многихъ другихъ, рѣшился лѣтъ 10 или 15 тому назадъ принять со всѣмъ своимъ семействомъ православіе. Съ этою цѣлью отправился онъ въ Тифлисъ, но возвратился оттуда по прежнему магометаниномъ; и когда его спрашивали о причинѣ, то онъ отвѣчалъ, что начальство оказываетъ мусульманамъ больше вниманія, нежели христіанамъ, и слѣдовательно гораздо лучше быть мусульманиномъ.

Есть также слухъ, что нѣкоторые лица, занимавшія въ Ахалцихскомъ уѣздѣ официальныя должности и принадлежавшія къ иновѣрческимъ исповѣданіямъ, съ своей стороны препятствовали магометанамъ и другимъ иновѣрцамъ обращаться въ православіе.

Но самое сильное противодействие къ возстановленію въ этомъ краѣ православія епископъ Гавріиль видитъ со стороны мусульманскаго духовенства. Оно здѣсь очень многочисленно, прочно организовано и пользуется въ народѣ вліяніемъ, далеко превосходящимъ вліяніе православныхъ священниковъ на своихъ прихожанъ. Фактъ этотъ объясняется отчасти тѣмъ, что магометанское духовенство, особенно эфендіи, имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи кромѣ дѣлъ духовныхъ еще и право суда во многихъ мірскихъ дѣлахъ. Вліяніе это еще болѣе усилилось со времени раздѣленія Ахалцихскаго уѣзда по вѣдомству магометанскаго духовнаго управленія, на три отдѣла, во главѣ которыхъ поставлены особы эфендіи. Эти эфендіи находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными властями, и пользуясь ихъ уваженіемъ, приобрѣли чрезъ то большое значеніе въ глазахъ народа. Такимъ образомъ, хертовисскій эфенди, напримѣръ, пользуется такимъ огромнымъ вліяніемъ, что начальникъ этого участка не имѣетъ уже никакого значенія и многія изъ своихъ дѣйствій приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ съ его согласія. Православные жители Давели признавались епископу, что когда эфенди проѣзжаетъ чрезъ ихъ селеніе, то они обязываются прислуживать ему наравнѣ съ магометанами.

Въ виду этого грустнаго положенія христіанъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ епископъ Гавріиль признаетъ необходимымъ возвысить и улучшить ихъ бытъ въ нравственномъ, умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, такъ чтобы магометане видѣли всю заботливость правительства къ единоувѣрнымъ туземцамъ; а затѣмъ, при видѣ ихъ довольства и самостоятельности усвоили бы себѣ убѣжденіе, что обращеніе въ православіе не грозитъ магометанину опасностію утратить свое общественное положеніе.

Для достиженія такого результата необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Увеличить жалованье церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ

расчетомъ, чтобы духовенство уже не требовало отъ прихожанъ никакой платы за исполненіе требъ.

2) Учредить, по возможности, въ каждомъ приходѣ, сельскія школы, въ которыя допустить пріемъ не однихъ христіанскихъ дѣтей, но и дѣтей магометанъ.

3) Распространить установленныя нашимъ законодательствомъ для новообращенныхъ христіанъ права и привиллегіи относительно отбыванія ино дѣтей повинностей.

4) Поддержать исправленіемъ нѣкоторые древніе храмы и монастыри, особливо Вардзійскій и Сафарскій. Необходимость этого указывается сильнымъ и благотворнымъ вліяніемъ, которое имѣютъ на народъ эти памятники минувшихъ временъ. Можно даже сказать, что только они поддержали и сохранили во многихъ мѣстахъ сѣмена Христіанства. Въ подтвержденіе этого епископъ Гавріиль приводитъ многозначительный отзывъ православныхъ жителей села Вале. Когда въ разговорѣ съ ними онъ выразилъ свое удовольствіе, что видитъ ихъ сохранившими православіе, и потомъ спросилъ: какъ удалось имъ это посреди опасностей, въ которыхъ они жили? люди эти указали на свою святыню—древнюю церковь и сказали епископу: «вотъ кто сохранилъ насъ». Благоговѣніе жителей Ахалцихскаго уѣзда къ древнимъ, даже развалившимся, церквямъ такъ велико, что самые магометане посѣщаютъ ихъ въ извѣстные праздники, при чемъ считаютъ своимъ долгомъ принести по древнему обычаю жертвы. Особенно 15 августа, въ день Успенія Пресвятой Богородицы, множество магометанъ собирается въ Сафарскій монастырь и въ Вардзію, а также и въ другія святія мѣста. Вотъ причины, по которымъ необходимо поддержать эту древнюю святыню. Для Вардзіи не потребуется большихъ издержекъ, потому что всѣ зданія высѣчены въ скалѣ и въ настоящее время уже очищены: нужно только возстановить древнюю пристроенную снаружи колокольню, снабдить ее колоколомъ и нѣкоторыми другими незначительными предметами. Исправ-

леніе же Сафарскаго монастыря потребуеъ несравненно бо-
лѣе издержекъ, и необходимо сдѣлать распоряженіе, чтобы
предварительно памятники эти были осмотрѣны чрезъ свѣ-
дущаго архитектора и для исправленія ихъ составлены были
смѣты.

Независимо того церковныя зданія во многихъ приходахъ
нуждаются въ иконостасахъ и также требуютъ исправленія,
разширенія или же окончанія начатыхъ построекъ.

(Продолженіе будетъ.)

ПРАВИЛА И ШТАТЪ

ДЛЯ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

Его Императорское Величество послѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи
государственнаго совѣта по проэктамъ правилъ и штата для заграничныхъ церк-
вей православнаго исповѣданія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ
исполнить.

Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта **КОНСТАНТИНЪ**.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государствен-
ной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представи-
леніе министра иностранныхъ дѣлъ по проэктамъ правилъ и
штата для заграничныхъ церквей православнаго исповѣданія,
мнѣніемъ положилъ:

1. Для завѣдыванія и управленія существующими за гра-
ницею русскими церквами православнаго исповѣданія поста-
новить слѣдующія правила:

1) Православныя церкви, учрежденныя при нѣкоторыхъ

посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ и при Дворахъ Вы-
сочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи за границею, со-
стоятъ въ завѣдываніи министерства иностранныхъ дѣлъ, подъ
непосредственнымъ покровительствомъ и наблюденіемъ послан-
никовъ нашихъ при заграничныхъ дворахъ.

2) Церкви сіи раздѣляются на три разряда: 1) при по-
сольствахъ: въ Вѣнѣ, Лондонѣ и Парижѣ; 2) при миссіяхъ:
въ Аѳинахъ, Берлинѣ, Бернѣ (церковь этой миссіи находится
въ Женевѣ), Константинополѣ, Копенгагенѣ, Мадритѣ, Пекинѣ,
Римѣ, Стокгольмѣ, Тегеранѣ и Флоренціи и 3) при консуль-
ствахъ: въ Хакодате и Чугучакѣ.

Примѣчаніе. Сверхъ этихъ церквей, существуютъ
еще церкви: придворная въ Стутгартѣ и надгробная въ
Веймарѣ, Висбаденѣ, Гагѣ и Иромѣ.

3) Священно и церковнослужители къ заграничнымъ церк-
вамъ опредѣляются и увольняются отъ оныхъ духовнымъ вѣ-
домствомъ, по сношенію министерства иностранныхъ дѣлъ съ
Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и въ іерархическомъ
управленіи состоятъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и с.-пе-
тербургскаго епархіальнаго начальства; во всѣхъ же прочихъ
отношеніяхъ подчиняются завѣдыванію министерства иностран-
ныхъ дѣлъ, отъ котораго получаютъ и содержаніе, положен-
ное по штату.

Примѣчаніе. Церковныя причты при миссіи въ Те-
геранѣ и при консульствѣ въ Чугучакѣ, по мѣстнымъ
обстоятельствамъ, подчинены вѣдѣнію, первый гру-
зино-имеретинской синодальной канторы, а послѣдній —
томскаго епархіальнаго начальства. Отъ усмотрѣнія Свя-
тѣйшаго Синода будетъ зависѣть подчинить церковь при
консульствѣ въ Хакодате завѣдыванію ближайшаго къ
той мѣстности епархіальнаго начальства.

4) Во время пребыванія священно и церковнослужите-
лей за границею, они состоятъ подъ непосредственнымъ по-
кровительствомъ и наблюденіемъ посланниковъ, а находящі-

еся въ Чугучакѣ и Хакодате — подь наблюдениемъ консульствъ. Священнослужители относятся къ посланникамъ, а въ Хакодате и Чугучакѣ къ консуламъ, какъ ближайшимъ начальствамъ посольствъ миссій и консульствъ, по всемъ дѣламъ своихъ церквей, касающимся до вишняго ихъ благоустройства и благосостоянія, равно и по дѣламъ, касающимся обезпеченія причта; по дѣламъ же чисто духовнымъ они состоятъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ духовнымъ начальствомъ, высшимъ и епархіальнымъ, смотря по роду дѣлъ. Причетники состоятъ въ зависимости отъ своихъ настоятелей.

5) Состоящіе при дворахъ Высочайшихъ особъ Императорской Фамиліи пѣвчіе, если они избираются изъ придворной пѣвческой Капеллы, считаются въ командировкѣ по дѣламъ службы. По правамъ и преимуществамъ служебнымъ они остаются по вѣдомству министерства Императорскаго Двора, на которое обращаются и все расходы, какъ по командировкѣ ихъ, такъ и по содержанию, опредѣляемому по особому Высочайшему усмотрѣнію. Пѣвчіе, избираемые по желанію Великихъ Княгинь изъ частныхъ лицъ, получаютъ содержаніе и проѣздныя деньги изъ суммъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

6) Причетники, имѣющіе ученые степени, сохраняютъ все права по онымъ; посему, къ нимъ не относятся постановленныя въ ст. 4 п. 9, Уст. о служб. по опред. отъ Прав. (Св. Зак. Т. III, изд. 1867 г.) запрещенія и ограниченія касательно принятія въ гражданскую службу; причетники же, неимѣющіе ученыхъ степеней, по прослуженіи за границею усердно и безпорочно семи лѣтъ, приобрѣтаютъ права лично почетнаго гражданства, если такового не имѣли.

Примѣчаніе. Дѣти причетниковъ, изъ окончившихъ полный курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

7) При отправленіи за границу выдаются изъ курьерскихъ суммъ министерства иностранныхъ дѣлъ:

а) проѣздныя деньги: священнослужителямъ изъ бѣлаго духовенства въ размѣрѣ двойной курьерской дачи по дѣйствующему курьерскому положенію, а монашествующимъ и причетникамъ въ размѣрѣ обыкновенной курьерской дачи, и б) подъемныя: протоіерею 200 червонцевъ, архимандриту и священнику 150 черв., іеромонаху и діакону 100 черв., іеродиакону и причетнику 75 черв. Деньги эти выдаются безъ вычета.

Отправляемымъ къ консульскимъ церквамъ въ Чугучакѣ и Хакодате духовнымъ лицамъ выдаются: а) въ Чугучакѣ двойные прогоны: священнику на 3, а причетнику на 2 лошади до ст. Урджарской, Семипалатинской области, и сверхъ того на подъемъ священнику 600 р., и причетнику 250 р., и б) въ Хакодате двойные прогоны священнику на 3, а причетнику на 2 лошади до Николаевска и на подъемъ священнику 1000 р., а причетнику 400 р.; дальнѣйшее же отправленіе въ Хакодате производится на военныхъ судахъ, отправляющихся въ Японію. Деньги на подъемъ выдаются безъ вычета.

8) Въ случаѣ опредѣленія кого либо отъ одной церкви къ другой, или возвращенія въ Россію, по увольненіи отъ службы за границу, выдаются проѣздныя деньги въ томъ же размѣрѣ, но безъ особой суммы на подъемъ. Впрочемъ министру иностранныхъ дѣлъ предоставляется право, въ уваженіе особыхъ заслугъ и усердія къ службѣ, равно семейныхъ обстоятельствъ переводимыхъ и увольняемыхъ отъ службы лицъ, выдавать имъ проѣздныя деньги въ усиленномъ размѣрѣ.

9) Въ случаѣ производства священно-или-церковнослужителя въ высшій санъ министерство иностранныхъ дѣлъ распоряжается отправленіемъ этого лица, для рукоположенія, въ С.-Петербургъ или въ ближайшую къ мѣсту служенія православную епархію. Выдача при этомъ проѣздныхъ денегъ производится, по назначенію министра иностранныхъ дѣлъ, не свыше однако обыкновенной курьерской дачи.

10) Увольненіе священно-и-церковнослужителей въ от-

пускъ въ Россію, или за границу, зависитъ отъ усмотрѣнія министерства иностранныхъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Въ экстренныхъ случаяхъ министерство разрѣшаетъ отпускъ священнослужителей само и сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія.

11) Изложенныя выше правила не распространяются на православныя церкви, устроенныя за границею и въ которыми частными лицами и обществами иеъ русскихъ, проживающихъ за границею.

II. Проектъ штата для заграничныхъ церквей православнаго исповѣданія, представить въ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

III. По введеніи штата въ дѣйствіе, производимыя нынѣ добавочныя содержанія, протоіереямъ церквей въ Вѣнѣ, Лондонѣ, Парижѣ и Гагѣ, помощнику настоятеля церкви въ Константинополь, священнику въ Иромѣ и причетникамъ въ Вѣнѣ, прекратить.

IV. Въ счетъ опредѣленныхъ по штату постоянныхъ и временныхъ расходовъ, всего въ количествѣ 103,566 р. 90 к. и 550 голл. черв., отпустить впредь до того времени, пока не будетъ начато богослуженіе въ закрытой нынѣ церкви въ Римѣ, 97,896 р. 90 к. и 550 голландскихъ червонцевъ.

V. На покрытіе сей суммы, въ текущемъ году, обратить: а) 83,105 р. 14 к. и 550 голл. червонцевъ, назначенные по §§ 6 и 7 расходной на 1867 г. смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ на содержаніе церквей при посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ и, по ст. 2 и 4 § 8 той же смѣты, на чрезвычайныя расходы; б) 4,778 р., назначаемые по смѣтѣ Высочайшаго Двора на содержаніе церкви въ Стутгартѣ; в) 1,034 р., ассигнуемые изъ кабинета Его Императорскаго Величества на содержаніе церкви въ Веймарѣ, и г) остальные же, за тѣмъ, 8,979 р. 76 к. отпустить изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ,

съ причисленіемъ сихъ 8,979 р. 76 к., къ кредиту § 6 расходной на сей годъ смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ.

VI. На будущее, съ 1868 г., время для покрытія численныхъ, всего въ количествѣ 103,566 р. 90 к. и 550 голл. червонцевъ (а за исключеніемъ 5,670 р., опредѣляемыхъ на содержаніе церкви въ Римѣ и подлежащихъ къ отпуску лишь по открытіи въ сей церкви прекращеннаго нынѣ богослуженія, 97,896 р. 90 к. и 550 голл. черв.) по означенному штату расходовъ на содержаніе заграничныхъ православныхъ церквей предоставить министру иностранныхъ дѣлъ вносить, по установленному въ смѣтныхъ правилахъ порядку, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ министерства иностранныхъ дѣлъ 92,084 р. 90 к. и 550 голл. червонцевъ; остальные же 5,812 р. покрывать: 4,778 р., назначаемыми по смѣтѣ Высочайшаго Двора на содержаніе церкви въ Стутгартѣ и 1,034 р. ассигнуемыми изъ кабинета Его Императорскаго Величества на содержаніе церкви въ Веймарѣ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ председатели и членами.

—	1,270	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7,930	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4,000	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2,000	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3,018	—	—	—	—	—	—	—	—
90	2,170	—	—	—	—	—	—	—	—
90	11,218	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2,000	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1,500	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1,254	—	—	—	—	—	—	—	—

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *Быть по сему.*

Въ Москвѣ
27 Апрѣля 1867 года.

Ш Т А Т Ъ

ЗАГРАНИЧНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСНОВѢДАНІЯ

	Число лицъ	Содержаніе въ годъ					
		Одному		ВСѢМЪ		К.	
		Жалован.	Квартирн.	Рубли.	К.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
I. ПРИ ПОСОЛЬСТВАХЪ:							
1. Въ Вѣннѣ:							
Протоіерей	1	2,524	—	400	—	2,924	—
Діаконъ	1	1,000	—	381	—	1,381	—
Причетникъ	1	635	—	150	—	785	—
Пѣвчихъ	2	635	—	150	—	1,570	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	1,270	—
						7,930	—
2. Въ Лондонѣ:							
Протоіерей	1	4,000	—	—	—	4,000	—
Діаконъ	1	1,500	—	500	—	2,000	—
Причетниковъ	2	1,200	—	324	—	3,048	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	2,170	90
						11,218	90
3. Въ Парижѣ:							
Протоіерей	1	3,000	—	—	—	3,000	—
2-й священникъ	1	2,000	—	—	—	2,000	—
Діаконъ	1	1,500	—	—	—	1,500	—
Причетниковъ	2	762	—	—	—	1,524	—

	Число лицъ	Содержаніе въ годъ					
		Одному		ВСѢМЪ		К.	
		Жалов.	Квартирн.	Рубли.	К.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
Пѣвчій	1	762	—	—	—	762	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	1,500	—
						10,286	—
II. ПРИ МИССИЯХЪ:							
4. Въ Афинахъ:							
Священникъ (Архи- мандритъ или Іеро- монахъ)	1	2,000	—	—	—	2,000	—
Іеродіаконъ	1	1,143	—	—	—	1,143	—
Причетниковъ	2	457	20	—	—	914	40
Пѣвчихъ	2	635	—	—	—	2,235	20
	1	457	20	—	—	—	—
На наемъ пѣвчихъ изъ дѣтей мѣстныхъ жителей	—	—	—	—	—	914	40
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	762	—
						7,969	—
5. Въ Берлинѣ:							
Священникъ	1	2,000	—	350	—	—	—
Ему же за отправле- ніе церковныхъ требъ и службъ въ колоніи Алексан- дровкѣ, близъ Пот- сдама	—	635	—	—	—	—	—
Причетниковъ	2	635	—	150	—	1,570	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—
						5,055	—
6. Въ Бернѣ:							

(Числящаяся при этой

	Число лицъ	Содержаніе въ годъ								
		Одному.		В С Ѣ М Ъ						
		Жалован.	Квартир.							
		Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.			
миссіи церковь, на- ходится въ Женевѣ)										
Священникъ . . .	1	2,000	—	—	—	2,000	—			
Причетниковъ . . .	2	635	—	—	—	1,270	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	1,000	—			
						4,270	—			
7. Въ Константино- поль:										
Архимандритъ . . .	1	2,500	—	—	—	2,500	—			
Помощникъ Насто- ятеля Иеромонахъ . . .	1	1,500	—	—	—	1,500	—			
Иеродіаконъ . . .	1	1,250	—	—	—	1,250	—			
Причетниковъ . . .	3	750	—	—	—	2,250	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	1,000	—			
						8,500	—			
8. Въ Копенгагенъ:										
Священникъ . . .	1	2,000	—	—	—	2,000	—			
Причетниковъ . . .	2	635	—	—	—	1,270	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—			
						3,770	—			
9. Въ Мадридъ:										
Священникъ . . .	1	2,000	—	350	—	2,350	—			
Причетниковъ . . .	2	535	—	150	—	1,570	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—			
						4,420	—			
10. Въ Пекинъ:										
Добавочнаго жало- ванья Иеромонаху духовной миссіи, за совершеніе богослу- женія въ посольской										

	Число лицъ	Содержаніе въ годъ								
		Одному.		В С Ѣ М Ъ						
		Жалован.	Квартир.							
		Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.			
церкви		150	—	—	—	150	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	200	—			
						350	—			
11. Въ Римъ:										
Архимандритъ . . .	1	2,000	—	350	—	2,350	—			
Діаконъ	1	1,000	—	250	—	1,250	—			
Причетниковъ . . .	2	635	—	150	—	1,570	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—			
						5,670	—			
12. Въ Стокгольмъ:										
Священникъ	1	2,000	—	—	—	2,000	—			
Причетниковъ . . .	2	635	—	—	—	1,270	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—			
						3,770	—			
13. Въ Тегеранъ:										
Священникъ	1	550	—	—	—	550	—			
Причетниковъ . . .	2	—	—	—	—	—	—			
						550 голландск ихъ червонцевъ.				
14. Во Флоренціи:										
Священникъ	1	2,000	—	—	—	2,000	—			
Причетниковъ . . .	3	635	—	—	—	1,905	—			
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—			
						3,770	—			
III. ПРИДВОРНАЯ.										
15. Въ Стутгартъ:										
Священникъ	1	2,000	—	350	—	2,350	—			
Діаконъ	1	1,000	—	250	—	1,250	—			

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.					
		О д н о м у.				В с ѣ м ѣ.	
		Жалован. Квартирн.				Рубли.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
Псаломщиковъ . . .	2	635	—	150	—	1,570	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—
						5,670	—
IV. НАДГРОБНЫЯ.							
<i>16. Въ Веймаръ:</i>							
Надъ гробомъ Государыни Великой Княгини Марии Павловны.	—	—	—	—	—	—	—
Священникъ . . .	1	2,000	—	350	—	2,350	—
Причетниковъ . . .	2	635	—	150	—	1,570	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—
						4,420	—
<i>17. Въ Висбаденъ:</i>							
Надъ гробомъ Государыни Великой Княгини Елизаветы Михайловны.	—	—	—	—	—	—	—
Священникъ . . .	1	2,000	—	—	—	2,000	—
Ему на отопленіе квартиры . . .	—	—	—	144	—	2,144	—
Причетниковъ . . .	2	635	—	72	—	1,414	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—
						4,058	—
<i>18. Въ Гагъ:</i>							
Священникъ . . .	1	2,000	—	350	—	2,350	—

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.					
		О д н о м у.				В с ѣ м ѣ.	
		Жалован. Квартирн.				Рубли.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
Причетниковъ . . .	2	635	—	150	—	1,570	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	500	—
						4,420	—
<i>19. Въ Иромъ:</i>							
Надъ гробомъ Государыни Великой Княгини Александры Павловны.	—	—	—	—	—	—	—
Священникъ . . .	1	2,000	—	—	—	2,000	—
Причетниковъ . . .	2	635	—	—	—	1,270	—
						3,270	—
V. ПРИ КОНСУЛЬСТВАХЪ.							
<i>20. Въ Хакодате:</i>							
Священникъ . . .	1	2,000	—	—	—	2,000	—
Ему же временно до-бровочныхъ . . .	—	—	—	500	—	2,500	—
Причетникъ . . .	1	800	—	—	—	800	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	200	—
						3,500	—
<i>21. Въ Чугуцакъ:</i>							
Священникъ . . .	1	750	—	—	—	750	—
Причетникъ . . .	1	300	—	—	—	300	—
На содержаніе церкви	—	—	—	—	—	200	—
						1,250	—
Итого . . .	75					103,566	90
						и 550 дол. чер.	
Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго совѣта КОНСТАНТИНЪ.							

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

И ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНІЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по 3 руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ» помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе, въ его посланія годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой, г. III №№ 1, 10 и 11, г. IV, 5. Когда написаны наши Евангелія VI. 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ. II, 12. О книгахъ Сивилль III, 7. Оригенъ VI. 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочиненіяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11., VI. 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ рационализма VI, 1. 2. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6. 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренана V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи. Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 8. Современ-

ное іудейство II, 9. Состояніе Іудей предъ пришествіемъ Спасителя VI, 8. Языческій Христосъ III вѣка VI. 12. Христіане св. Θомы въ Индіи, II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9, IV. 3, 6 и 9.

По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ Церкви римской при св. князѣ Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никон. I, 2. Адамъ Зерникавъ I, 3, Θεофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9 М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6 Письма Θεοφана Прокоповича VI, 1, 2, 4, 8 и 10 Русскій священникъ-проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомъ III. 3, 6 и 9. Антоній Поссевишь VI, I, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики Θ. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI. 9. Матеріалы для исторіи русской противолютеранской полемики III, 8, V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1—Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалева VI. 2. Типографія киевопечерской лавры VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI, 12.

4. По обзорѣ произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Кирѣевскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11 жизнь и школа III. 4. О преподаваніи Гомилетики IV, 5. О преподаваніи языковъ VI, II и 12. Бюджетъ

наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Сьворцева IV 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

5. Статьи общеназидательныя. Судьбы церкви Божіей на землѣ I, 1. Дневникъ пр. И. М. Сьворцева V, 1—5, 7, 8, 10 и 12, V, 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ «Труды» 50 в. с. съ перес.

Въ тойже редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго чтенія» за первые 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с., за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія» Цѣна указателю 50 к. с.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

въ 1868 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году, по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ перес.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII, 1864—65 года) предназначенный для народнаго образования, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ. слѣдующей цѣнѣ, съ пересылкою:

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго Заѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кириана съ биографіею его Два тома Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ биографіею его Т. 1-й Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес.
6. бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Забѣтки поклонника св. горы Ц. 50 в. с.
9. Послѣдніе дни жизни митроп. Филарета. Ц. 40 в. с.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Сьворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣднію его же. Ц. 80 в. с.
13. Исторія Ветхаго заѣта его же. 40 в. с.
14. О богослуженіи его же Ц. 50 в. с.
15. О видахъ и степеняхъ родства его же 40 в. с.
16. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академіею. В. Аскоченскаго. Два тома Ц. 3 р. с.
17. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 в. с.
18. Михаилъ Керуларій патр. константинопольскій, Ц. 40 в. с.
19. Историческое обзорніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 в. с.
20. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 в. с.
21. О придорожныхъ

крестахъ Ц. 50 к. с. 22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. с. 23. «Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа» Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кievской духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.) изд. 2-е Цѣна 1 р. 50 к. с.

О ПОДПИСКѢ

НА

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

въ 1868 году.

«Вечерняя Газета», политическая и литературная, будетъ выходить въ 1868 году ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

Цѣна 60 коп. въ мѣсяць, или 7 р. въ годъ, съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ, въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (на Б. Конюшенной ул. д. Утина, № 5). Гг. иногородные адресуютъ свои требованія: въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Тулскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель отъ 4 до 4^{1/2} листовъ.

Цѣна за годовое изданіе *пять рублей* съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Т. Е. В., а также и у благочинныхъ тул. епархіи—Иногородные подписчики адресуются *въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при тульской семинаріи, въ Тулу.*

Т. Е. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 годы, продаются по *три руб.* съ пересылкою, за каждый годъ.

Отдѣльные номера Т. Е. В. за тѣ же годы можно выписывать по 20 коп. за каждый №.

СОДЕРЖАНІЕ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.—Отчетъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ за 1865 годъ. Правила и штатъ для заграничныхъ церквей православнаго исповѣданія.—Объявленія.

Дозволено цензурою 10-го января 1868 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и *Г. Полисадовъ*

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.