

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня

№ 11-й.

1868 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ** Сыномъ, нареченнымъ **НИКОЛАЕМЪ**.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 6 сего Мая за № 1045. съ провожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Мая въ 6-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ** отъ бремени сыномъ **НИКОЛАЕМЪ** и

о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ ото бремени Сыномъ, НИКОЛАЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Мая 7 дня 1868 года.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 6-й день сего Мая, Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нарѣченнаго Николаемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвѣщающа о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Мая, въ лѣто отъ

Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, Царствования же НАШЕГО четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Печатанъ въ Санктпетербургѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО при Сенатѣ 6-го, а съ онаго ВЕЛИЧЕСТВА рукою подпи- при Святѣйшемъ Синодѣ 7-го саво: Мая 1868 года.

АЛЕКСАНДРЪ.»

О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 8 день сего Мая, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и о вѣлѣваемъ праздновать въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря.» Въ вторыхъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8 день того же мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на ектенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,—предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА совершено уже по церковному чиноположенію въ 20 день текущаго Мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по

сему радостному событію тогда же отправлено благодарствен-ное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней Столицы церквахъ. — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря,—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ. по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Мая 21 дня 1868 года.

Высочайшій рескриптъ, данный преосвященному Митрополиту Московскому и Коломенскому Иннокентію.

Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій!

Во вниманіе къ многолѣтнему святительскому служенію вашему, ознаменованному неутомимыми трудами и апостольскою ревностію въ распространеніи и утвержденіи истинной вѣры въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества и неусыпную заботливостію объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ вашей паствы, Я призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ Московскую епархію, съ возведеніемъ въ санъ Митрополита. Многоплодная ваша дѣятельность и всецѣлая преданность церкви подають несомнѣнную надежду, что, по примѣру приснопамятнаго почившаго іерарха Митрополита Филарета и его доблестныхъ предшественниковъ, вы будете проходить новыя возложенныя на васъ обязанности съ тѣмъ же самоотверженіемъ и пользою для церкви, коими отличалось прежде служеніе ваше. Божественный Пастыреначальникъ да укрѣпитъ силы ваши въ сихъ предстоящихъ вамъ новыхъ священныхъ подвигахъ.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С. Петербургѣ.

16 апрѣля 1868 года.

**ИЗВѢСТІЯ.**

*Отъ Совѣта Нижегородскаго Духовнаго Училища дѣвицъ.*

Въ Духовномъ Училищѣ дѣвицъ курсъ воспитанія, на основаніи § 6 Училищнаго Устава, назначенъ былъ шесть лѣтъ съ раздѣленіемъ на три класа: низшій, средній и высшій, по-

лагая въ каждомъ классѣ по два года. Но по представленію Училищнаго Совѣта 10 Іюля 1867 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, по примѣру вновь преобразованныхъ духовныхъ мужскихъ заведеній, шестигодичный курсъ раздѣленъ на 6 классовъ одногодичныхъ, и, по сему, съ текущаго учебнаго года, открытъ второй классъ такимъ образомъ, что изъ числа наличныхъ ученицъ 1-го класса достаточно успѣшныя въ предметахъ, положенныхъ для сего класса, переведены во второй классъ, а поелику изъ числа 36 епархіально-боиштныхъ воспитанницъ, положенныхъ по штату, треть, т. е. 12-ть воспитанницъ были приняты въ 1866 г. д.у, согласно трехкласному курсу, и поелику Совѣтъ Училища не имѣлъ въ виду средствъ къ увеличенію числа епархіально-боиштныхъ воспитанницъ: то вакансіи въ 1 и 2 классахъ и замѣщены однѣми пансіонерками и приходящими.

А такъ какъ, на основаніи § 16 Училищнаго Устава о принятіи въ Училище какъ въ пансіонерки, такъ и въ штатныя воспитанницы, съ приложеніемъ документовъ, должны быть поданы въ Училищный Совѣтъ прошенія, то посему, имѣя въ виду приближающійся срокъ къ приѣмкѣ въ училище, Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ извѣщаетъ, чтобы какъ Священноцерковно-служители, такъ равно и лица изъ другихъ сословій, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ Духовное Училище дѣвицъ на штатныя вакансіи въ качествѣ епархіально-боиштныхъ, своегоиштныхъ и приходящихъ ученицъ, взошли въ Училищный Совѣтъ прошеніями съ приложеніемъ выписокъ изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствъ о привитіи оспы,—о принятіи на епархіальный коштъ къ 25 Іюня, — а въ качествѣ пансіонерокъ и вольноприходящихъ ученицъ къ 1-му Августа. Баллотировка для приѣма въ Училище на епархіальный коштъ имѣеть быть произведена 15 Іюля. Такъ какъ изъ 36 штатныхъ вакансій, назначенныхъ на основаніи § 12 Училищнаго Устава въ количествѣ 26 для дочерей евященниковъ, 6—для дочерей діаконовъ и 4—для до-

черей причетниковъ, въ минувшій пріемъ было открыто и замѣщено 8 вакансій для дочерей священническихъ, 2 діаконовскихъ и 2 причетническихъ, то нынѣ имѣеть быть открыто 5 вакансій для дочерей священническихъ и 1 для діаконовскихъ.

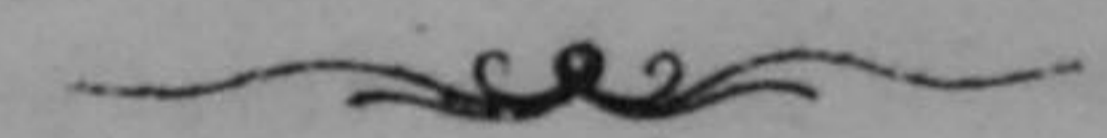
Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу по Нижегородской епархіи Всемилостивѣйше удостоены: 1) сопричисленія къ орденамъ: А) Св. Анны 2 степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Короною Архимандритъ Иларіонъ и Б) Св. Анны 2-й степени Настоятель Арзамасскаго Спаскаго монастыря Архимандритъ Макарій 2) награжденія: А) наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, священники: Арзамасскаго уѣзда, села Вазьяна Благодинный священникъ Михаилъ Покровский и села Сласнова Феодоръ Лебедевъ. Б) Камилавками: Княгининскаго уѣзда села Рубскаго священникъ Іоанъ Крутовскій, Балахнинскаго уѣзда села Тимонькина священникъ Алексѣй Сибгиревъ, Арзамасскаго уѣзда села Волчихи, Благодинный священникъ Василій Люминарскій и Лукояновскаго уѣзда села Оброчнаго Благодинный священникъ Михаилъ Доброзраковъ, и В) Скуфьями: Княгининскаго уѣзда села Арбузова священникъ Михаилъ Репьевъ, Нижегородскаго уѣзда села Лугина священникъ Исидоръ Покровский, Арзамасскаго уѣзда села Новаго Усада священникъ Василій Граціановъ, Балахнинскаго уѣзда села Чернаго священникъ Александръ Авдентовъ, Нижегородскаго уѣзда села Семети священникъ Феодоръ Никольскій. Горбатовскаго уѣзда села Дѣткова священникъ Павелъ Граціановъ, Ардатовскаго уѣзда села Гремячева священникъ Григорій Владиміровъ. По ходатайству Военнаго начальства Всемилостивѣйше удостоены награжденія скуфьею Нижегородской Военной Графа Аракчеева Гимназіи священникъ Евграфъ Мегорскій.

— Въ 27 день Апрѣля сего года Высочайше утверждено разрѣшеніе, находящуюся въ Нижнемъ Новгородѣ Ус-

пенскую церковь (она же въ Военный соборъ) перечислить въ Епархіальное вѣдомство, съ передачею зданія церкви въ завѣдываніе Начальства Военной Аракчеевской Гимназіи, а для воинскихъ чиновъ, расположенныхъ въ Нижнемъ Новгородѣ, принадлежавшихъ приходомъ къ означенному собору, предоставить Епархіальному Начальству назначить особую церковь, въ которую и передать принадлежащій Успенской церкви капиталъ въ количествѣ 1690 руб., образовавшійся отъ приношеній воинскихъ чиновъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Апрѣля назначена пенсія

Семеновскаго уѣзда села Коврова умершаго священника Голушева вдовѣ Параскевѣ Голубевой—55 руб., съ 14 Ноября 1867 г., изъ Балахнинскаго уѣзднаго казначейства.



Е. В. выходятъ 1 и 15 чисель Цѣна въ редакціи 4 р., а съ доставкой 5 р.  
Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Извѣстія

Дозволено Цензурою 27-го мая 1868 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня № 11-й. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЯВЛЕНІЯ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА ПО ВОСКРЕСЕНІИ ВО ВРЕМЯ СОРОКОДНЕВНАГО ПРЕБЫВАНІЯ ЕГО НА ЗЕМЛѢ. \*)

(Изъ 2-й бесѣды Св. Іоанна Злаустаго на надписаніе Дѣяній Апостольскихъ.)

Тома же единъ отъ обоюддесяте глаголемый близнецъ, не бы ту съ ними (Іоан. 20, 24). Величайшимъ дѣломъ домо-строительства Христова было то, что Тома не находился тамъ, дабы его сомнѣніе послужило ко сильнѣйшему подтвержденію воскресенія (Христова). Если бы Тома не отсутствовалъ, не усумнился въ воскресеніи, и Спаситель не противопоставилъ сомнѣнію удостовѣреніе, то чудо воскресенія и могло бы соблазнять еще многихъ; сомнѣніе же Тома сдѣлалось врачев-ствомъ для всѣхъ вѣрныхъ. Когда пришелъ Тома, прочіе ученики сказали ему: *видѣхомъ Господа* (Іоан. 20, 25). Они съ благоговѣніемъ принимали то, что видѣли; савонъ, тѣмъ бы одержимый противленіемъ и невѣріемъ, — таково сомнѣніе, — и жаждущій удостовѣренія, не сказалъ: это не можетъ быть. Слушай внимательно. Онъ не отвергалъ воскресенія, не сказалъ: вы говорите о невозможномъ, возвѣщаете несбыточное;

\*) Нач. въ № 9.

но требовалъ удостовѣренія: *еще*, говорилъ онъ, *не вижу на руку Его язвы гвоздинныя и не вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму въры* (Іоан. 20, 25). *И по днехъ осмихъ* по воскресеніи, *наки прииде Иисусъ, дверемъ затвореннымъ, и ста посредь ихъ и рече: миръ вамъ* (Іоан. 20, 26). Сказавъ тогда дважды: *миръ вамъ*, теперь Онъ говоритъ это однажды, чтобы сдѣлать всецѣлымъ даръ мира, какъ даръ Святой Троицы: *миръ вамъ. Потомъ глагола* *Ѳомъ: принеси перстъ твой съмо* (Іоан. 20, 27). Спаситель не дожидается, пока услышитъ отъ учениковъ о сомнѣніи *Ѳомы*; Онъ не получаетъ наставленія прежде, а потомъ учитъ, но дабы внушить *Ѳомѣ*, что, и не являясь видимо, Онъ присутствовалъ, и дабы обличить сомнѣніе, говоритъ ему: *принеси перстъ твой съмо*, какъ ты самъ говорилъ, *и видишь руцѣ Мои, и принеси руку твою и вложи въ ребра Моя, и не буди не вѣренъ, но вѣренъ*. Этимъ Онъ выражаетъ, что кто требуетъ удостовѣренія, тотъ — невѣрный; а кто подчиняется вѣрѣ, тотъ — вѣрный. Кто осматриваетъ ребра Христовы и язвы отъ гвоздей, подобенъ тому, кто говоритъ: какъ Онъ родился? Или, лучше сказать, не подобенъ. Тотъ желалъ видѣть язвы гвоздинныя, которыя были видимы на тѣлѣ и подлежали осязанію, желалъ видѣть дѣло совершенное, о которомъ онъ и прежде зналъ, а ты, изслѣдующій естество невидимое, сущность непостижимую, рожденіе невыразимое, Родителя неизреченнаго, Сына непостижимаго, не большее ли дѣлаешь преступленіе? Не хуже ли ты невѣрнаго? Если блаженный *Ѳома*, осматрѣвъ ребра (Спасителя), услышалъ отъ Него слова: *не буди не вѣренъ, но вѣренъ*; то и ты, изслѣдующій безтѣлесное естество, непостижимую силу, не буди не вѣренъ, но вѣренъ. Мы же будемъ благодарить благовѣстныя и долготерпѣвіе Божіе, что перстъ *Ѳомы* сдѣлался жезломъ благочестія, расторгающимъ сѣти еретиковъ и заграждающимъ уста тѣхъ, которые осмѣливаются говорить, будто Господь облекся тѣломъ призрачнымъ и умеръ призрачно. Перстъ *Ѳомы* уничтожилъ недоумѣніе еретиковъ такъ же, какъ дѣйствовалъ тотъ перстъ, противъ котораго были без-

сильны волхвы египетскіе, говорившіе: *перстъ Божій есть сіе* (Исх. 8, 19). *Ѳома*, по язвамъ признавъ Пострадавшаго, по прозрѣнію называетъ Его Богомъ: *Господь мой и Богъ мой* (Іоан. 20, 28). Господь укоряетъ его не за то, что онъ сказалъ: *Господь мой*, но за то, что сказалъ поздно. *Яко видѣвъ Мя, вървалъ еси: блаженіи не видѣвши и вървавше* (Іоан. 20, 29). Одинъ подвергся укоризнѣ, и все мы названы блаженными; ибо это блаженство относится ко всемъ намъ и къ будущимъ послѣ насъ; потому что не глазами своими видѣли мы чудеса, но вѣрою приняли ихъ, и такимъ образомъ сдѣлались участниками этого великаго и славнаго блаженства.

*Изъ 87 бѣсѣды на Еван. Св. Іоанна Богослова.*

И такъ, если кто въ настоящее время скажетъ: какъ бы я желалъ жить въ тѣ времена и видѣть Христа чудодѣйствующаго! — тотъ пусть подумаетъ, что *блаженіи не видѣвши и вървавше*. При этомъ случаѣ справедливо можно придти въ недоумѣніе, какимъ образомъ тѣло петлѣнное имѣло на себѣ язвы гвоздинныя, и какъ можно было касаться его смертною рукою? Но не смущайся: это было дѣломъ снисхожденія. Тѣло столь тонкое и легкое, что вошло сквозь затворенныя двери (ст. 26), очевидно, чуждо было всякой дебелости; но (Христось) показываетъ его такимъ для того, чтобы увѣрить въ воскресеніи и научить, что именно Онъ былъ распятъ, и не другой воскресъ вмѣсто Его. По этому-то Онъ воскресъ, имѣя на Себѣ знаки креста; по этому же Онъ вкушаетъ и пищу. И апостолы очень часто представляли это, какъ свидѣтельство воскресенія, говоря: *иже съ нимъ ядохомъ и пихомъ* (Дѣян. 10, 41). Посему, какъ до распятія мы видимъ Его ходящимъ по волнамъ и однако же не говоримъ, что тѣло Его было другаго естества, а не нашего: такъ и послѣ воскресенія, видя на Немъ язвы, не станемъ называть Его тлѣннымъ; потому что Онъ показывалъ ихъ для ученика. Для чего же Онъ является ему не тотчасъ, а спустя восемь

дней? Для того, чтобы Тома, внимая въ теченіе этого времени убѣжденіямъ учениковъ и слыша одно и то же, воспламенился большимъ желаніемъ и сдѣлался болѣе твердымъ въ вѣрѣ на будущее время. *По семъ явися ученикомъ на мори Тиверіадстѣмъ* (Іоан. 21, 1). Такъ какъ Христосъ не постоянно находился съ ними, а Духъ Святой еще не былъ имъ дарованъ, и они оставались тогда безъ всякаго порученія; то, не имѣя никакого дѣла, они обратились къ своему (прежнему) промыслу. *Бяху вкупѣ Симонъ и Тома и Нафанаилъ, призванный Филиппомъ, и сыны Зеведеовы и ини два* (ст. 2). Такъ какъ, говорю, у нихъ не было никакого дѣла, то они пошли ловить рыбу и занимались этимъ ночью, потому что боялись. О ловлѣ же рыбы говорить и Лука (гл. 5, 1—10), но разумѣетъ не это событіе, а другое. Прочіе ученики пошли (за Петромъ), такъ какъ они уже не разлучались другъ отъ друга, а вмѣстѣ съ тѣмъ ходили посматрѣть на ловлю и съ пользою употребить свободное время. И такъ они трудятся, и когда утомились, — имъ предстаетъ Иисусъ, но не тотчасъ обнаруживаетъ Себя, а сначала входитъ съ ними въ разговоръ. Онъ говоритъ имъ: *еда что съядо имате* (ст. 5)? — вступаетъ въ разговоръ совершенно по человѣчески, какъ бы намѣреваясь что нибудь купить у нихъ. Когда же они отошлись, что у нихъ нѣтъ ничего, — Онъ повелѣлъ имъ бросить (мрежу) направо: они бросили и получили уловъ. А когда они узнали Его, то ученики Петръ и Іоаннъ опять обнаруживаютъ особенности своихъ характеровъ. Тотъ былъ пламеннѣе, а этотъ возвышеннѣе; тотъ стремительнѣе, а этотъ пронизательнѣе. Поэтому Іоаннъ первый узналъ Иисуса, а Петръ первый пошелъ къ Нему, — такъ какъ не малы были при этомъ и знаменія. Какія же именно? — Во первыхъ, — поймано было множество рыбы, потомъ, — мрежа не разорвалась, далѣе, — они нашли готовыми уголья и рыбу лежащу и амбъ (ст. 9) прежде, чѣмъ достигли (берега). Теперь Христосъ творилъ не изъ готоваго вещества, какъ по нѣкому смотрѣнію творилъ прежде креста. И такъ Петръ, какъ только

узналъ Его, бросилъ все — и рыбу, и мрежи, и препоясался. Видишь и почтительность, и любовь? Хотя ученики были въ разстояніи двухъ сотъ лактей (отъ берега), но Петръ, несмотря и на это, не захотѣлъ ожидать, пока придетъ на суднѣ, но поспѣшилъ (къ Христу) вплавь. Что же Иисусъ? *Придите говорить, обѣдуйте. Ни единъ же смѣяше истязати Его* (ст. 12). Теперь они уже не имѣли своей обычной смѣлости, не дерзали, какъ прежде, и не обращались къ Нему съ рѣчью, но въ молчаніи, съ великимъ страхомъ и благоговѣніемъ сидѣли и смотрѣли на Него. Они знали, *яко Господь есть* (ст. 12), и потому не спрашивали: *кто еси?* Видя измѣнившееся лицо, исполненное необычайнаго величія, они были очень изумлены и хотѣли что нибудь спросить объ этомъ; но страхъ и сознаніе, что это былъ не другой кто, а именно Онъ, удерживали ихъ отъ вопроса, и они лишь вѣрушали то, что Онъ создалъ своею высокою властію. Здѣсь Онъ уже не взираетъ на небо и не дѣлаетъ ничего человѣческаго, какъ это было прежде, показывая, что и тогда это дѣлалось по снисхожденію. Христосъ повелѣваетъ принести и часть (пойманной) рыбы, дабы показать (ученикамъ), что видимое ими — не призракъ. Впрочемъ, здѣсь не говорится, чтобы Онъ самъ ѣлъ съ ними, но Лука въ другомъ мѣстѣ говоритъ объ немъ: *съ ними же и ядый* (Дѣян. 1, 4). Какъ это было, — мы не можемъ сказать. Безъ сомнѣнія, это происходило какъ нибудь чудесно, не по тому, чтобы естество (Христово) еще нуждалось въ пищу, но — по снисхожденію, для доказательства воскресенія.

*Изъ бес. 2-й Св. І. Злат. на надписаніе Дѣян. Апост.*

Какъ свидѣтелями своего воскресенія Спаситель имѣлъ очевидцевъ апостоловъ, то сдѣлалъ ихъ же и очевидцами Своего вознесенія *Зрящимъ имъ, вѣдѣя. Отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо, и облакъ подъятъ Его, и егда взирающе бяху на небо, идущу Ему* (Лук. 24, 51. Дѣян. 1, 10), Онъ былъ восхищенъ, подъятъ, вознесенъ и вошелъ (въ небо); не въ



рукотворенная бо Святая вииде Иисусъ, но въ самое небо, да  
явится лицу Божию (Евр. 9, 24). Такимъ образомъ совер-  
шилось два обстоятельства: изумилась земля, увидѣвъ Спаси-  
теля, облеченнаго плотію, и подобно тому, какъ обыкновенно  
мы, видя незнакомое лице, спрашиваемъ: кто это? — ибо никто  
не спрашиваетъ о знакомомъ; — такъ и земля, увидѣвъ Спа-  
сителя, имѣющаго божественную силу и повелѣвающаго вѣт-  
рамъ и морю, говорила: кто есть сей, яко и вѣтри и море  
послушаютъ Его (Матѳ. 8, 27)? Какъ земля, изумляясь, вос-  
кликнула: кто есть сей?, такъ и небо, изумляясь при видѣ Бо-  
жества во плоти, говоритъ: кто есть сей Царь славы (Псал.  
23, 8)? И надобно было видѣть, какъ образъ Адама, погребен-  
ный во гробѣ, явился уже не вмѣстѣ съ ангелами, но выше  
ангеловъ, сѣдящимъ вмѣстѣ съ Богомъ, чтобы и насъ поса-  
дить съ Нимъ. О страшное и дивное домостроительство! О  
великій Царь, во всемъ великій, истинно великій и чудный!  
Подлинно, не только по Божеству Онъ великъ, но и по пло-  
ти; ибо, какъ Онъ Богъ великій, и Господь великій, и Царь  
великій по Божеству, также Онъ и Священникъ ве-  
ликій, и Пророкъ великій. Откуда это извѣстно? Павелъ го-  
воритъ: *имуще убо архіерея велика, прошедшаго небеса, Иису-  
са, Сына Божія, да держимся исповѣданія нашего* (Евр. 4,  
14). Если же Онъ великій Первосвященникъ и великій  
Пророкъ, то поистинѣ посѣтилъ Богъ народъ свой и воз-  
двигъ великаго Пророка во Израили. Если же Онъ — великій  
Пророкъ, великій Священникъ, великій Царь, то Онъ — и Свѣтъ  
великій: *Галилеа языковъ, людіе ходящии во тмѣ, видѣша  
свѣтъ велий* (Исаі. 9, 1. 2); и день Его великъ, какъ гово-  
ритъ Пророкъ: *прежде неже пріити дню Господню великому  
и просвѣщенному* (Иоил. 2, 31). Итакъ будемъ имѣть залогъ  
нашей жизни на небѣхъ мы, которые вознесены вмѣстѣ со Хри-  
стомъ. И опять мы будемъ восхищены на облакахъ, если  
окажемся достойными встрѣтить Его на облакахъ. Виновный  
не встрѣчаетъ судіи, но становится предъ нимъ; не встрѣ-  
чаетъ, какъ не имѣющій дерзновенія. Будемъ же молиться

всѣ мы, возлюбленные, чтобы намъ быть хотя въ низшемъ ря-  
дѣ встрѣчающихъ. Какъ встрѣчающіе царя, хотя бы они не  
всѣ имѣли равную честь, однако удостоиваются отъ него че-  
сти; такъ будетъ и тогда. Не всѣ одинаково провождали жизнь,  
и потому *кійждо свою мзду приметъ по своему труду* (1  
Кор. 3, 8). Итакъ пусть слово Божіе никогда не будетъ удер-  
живаемо, но будемъ всѣмъ возвѣщать истину въ любви Хри-  
стовой, питая народъ, орошая души, различаясь душами, но  
не раздѣляясь мыслями. Богъ же можетъ послать миръ, утвер-  
дить миръ, даровать миръ и проповѣдникамъ и слушателямъ,  
и учащимъ и учащимся, чтобы, все начиная миромъ, продол-  
жая съ миромъ и совершая въ мирѣ, намъ возносить славу  
Богу мира, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно  
и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### ИСТИНА ВОСКРЕСЕНІЯ И ВОЗНЕСЕНІЯ ХРИСТОВА, СОЗЕРЦАЕМАЯ ВЪ ОБРАЩЕНІИ И АПОСТОЛЬСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВ. АП. ПАВЛА.

(Изъ 4-й бесѣды Св. Іоанна Златоустаго  
въ похвалу Св. Ап. Павлу.)

Блаженный Павелъ, былъ некогда пораженъ слѣпотою,  
во время (своего) призванія; но слѣпота его послужила къ  
просвѣщенію вселенной. *Слышасте бо, говоритъ онъ, мое  
житіе иногда въ жидовствѣ, яко по премногу гонихъ церковь,  
и разрушахъ ю, и пресѣвахъ въ жидовствѣ паче многихъ  
сверстникъ въ родѣ моемъ, излиха ревнитель сый отческихъ  
моихъ преданій* (Гал. 1, 13. 14). Такъ какъ онъ былъ силенъ и  
упоренъ, то для него нужна была и узда сильнѣйшая, чтобы,  
увлекшись порывомъ ревности, онъ не ослушался и того,  
что будетъ ему сказано. Посему Господь, желая удер-  
жать ярость его, сначала укрощаетъ волны сильной его рев-

ности посредством ослѣпленія, а потомъ бесѣдуетъ съ нимъ, показывая непостижимость Своей премудрости и превосходство вѣдѣнія и научая, съ Кѣмъ онъ борется, съ Тѣмъ, отъ Кого не можетъ перенести не только наказанія, но и благодѣянія; ибо не мракъ ослѣпилъ его, но избытокъ свѣта омрачилъ его. Научимся отсюда, что никто никогда прежде Павла, ни онъ не находилъ Христа самъ собою, но Христосъ являлъ Себя, потому и говорилъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ* (Іоан. 15, 16). И въ этого скинотворца І. Христосъ вдунулъ такую силу, о которой свидѣлствуютъ самыя дѣла. Ибо человекъ, стоявшій на торжищѣ, занимавшійся кожевеннымъ искусствомъ, оказалъ такую силу, что въ тридцать неполныхъ лѣтъ привелъ къ истинѣ и римлянъ, и персовъ, и индійцевъ, и скивовъ, и эѳіоповъ, и савроматовъ, и парянъ, и мидянъ, и сарациновъ, и весь вообще родъ человѣческой. Какимъ же образомъ, скажи мнѣ, этотъ простой человекъ, жившій въ мастерской, работавшій долотомъ, и самъ сталъ такъ лобомудрствовать, и другихъ научилъ, и народы, и города, и страны, не обнаруживая краснорѣчія, а напротивъ отличаясь крайнимъ неискусствомъ? Послушай, какъ онъ самъ, не стыдась, говоритъ: *аще бо и невѣжда словомъ, но не разумомъ* (2 Кор. 11, 6). Богатства онъ не имѣлъ; объ этомъ самъ онъ говорилъ: *до нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ* (1 Кор. 4, 11). Но что я говорю о богатствѣ, когда онъ часто нуждался въ необходимой пищѣ и не имѣлъ одежды для одѣянія себя? А что и по ремеслу онъ не былъ славенъ, это показываетъ ученикъ его: *и пребысть, говоритъ, у Акимы и Прискиллы, зане единохудожникомъ быти имъ: бяху бо скинотворцы хитростію* (Дѣян. 18, 3). Не былъ онъ знаменитъ ни по предкамъ;— какъ могъ быть такимъ занимавшійся подобнымъ ремесломъ?— ни по отечеству, ни по своему народу. И однако, выступивъ и явившись только, онъ все у непріятелей приводилъ въ смятеніе, все разстроивалъ и, подобно огню, попавшему въ хворостъ и сѣно, истреблялъ дѣла бѣсовскія и все измѣнялъ въ то, во

что хотѣлъ. И не только то удивительно, что онъ самъ, бывъ такимъ, имѣлъ такую силу, но и то, что большая часть и учениковъ его были люди бѣдные, простые, неученые, терпѣвшіе голодъ, незнатные и происходившіе отъ незнатныхъ. Это самъ онъ возвѣщаетъ и не стыдится говорить объ ихъ бѣдности и даже просить для нихъ милостыни: *гряди, говоритъ онъ, во Іерусалимъ служити святымъ* (Рим. 15, 25); и еще: *по единъ отъ субботъ кійждо васъ да полагаетъ у себе сохраняя, да, не егда приду, тогда собранія бывають* (1 Кор. 16, 2). А что большая часть ихъ состояла изъ простолюдиновъ, объ этомъ онъ въ посланіи къ Коринѳянамъ говоритъ: *видите званіе ваше, яко не мнози премудри по плоти; и изъ незнатныхъ: не мнози, говоритъ, благородни; и не только были незнатные, но и весьма уничиженные: и немощная міра, говоритъ, избра Богъ, и несущая, да сущая упразднитъ* (1 Коринѳ. 1, 26—28). Но, бывъ простымъ и неученымъ, не былъ ли онъ убѣдительно на словахъ? И этого не было, какъ онъ самъ опять показываетъ, когда говоритъ: *и азъ пришедъ къ вамъ, придохъ не по превосходному словеси, или премудрости, возвыщая вамъ свидѣтельство Божіе. Не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа, и сего распята. И слово мое и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесехъ* (1 Кор. 2, 1. 2. 4). Но предметъ проповѣди не былъ ли привлекателенъ? Напротивъ послушай, что говоритъ онъ и объ этомъ: *понеже и Іудеи знаменія просятъ, и Еллини премудрости ищутъ: мы же проповѣдуемъ Христа распята, Іудеемъ убо соблазнъ, Еллинномъ же безуміе* (Кор. 1, 22. 23). Но не пользовался ли онъ безопасностію? Напротивъ онъ никогда не имѣлъ и отдыха отъ опасностей. *И азъ, говоритъ, въ немощи, и страсъ, и трепеть мнози быхъ въ васъ* (1 Кор. 2, 3) И не только онъ самъ, но и ученики его терпѣли тоже: *вспомичайте же, говоритъ, первыя дни, въ нихъ же просвѣтившеся, мнози подвигъ претерпѣсте страданій: ово убо поношенми и скорбми позоръ бывше, сво же общицы бывше живущимъ тако:*

ибо разграбленіе имній вашихъ съ радостію пріясте (Евр. 10, 32—34); и въ посланіи къ Θεссалоникійцамъ говоритъ: вы бо таяжде пострадаете отъ своихъ сплеменникъ, яко же тѣмъ отъ Іудей, убившихъ и Господа Іисуса и Египророки, и насъ изгнавшихъ, и Богу не угодившихъ и встѣмъ челоукомъ противящихся (Солун. 2, 14, 15). И въ посланіи къ Коринѳянъ говоритъ: зане избыточествуютъ страданія Христова въ васъ; и какъ вы участвуете въ страданіяхъ, такъ и въ утѣшеніи (2 Кор. 1, 5); и къ Галатамъ: толико пострадаете туне; аще точию и туне (Галат. 3, 4). И такъ, если и проповѣдникъ былъ простолюдинъ бѣдный и незнамый, и проповѣдуемое было не только непривлекательно, но и соблазнительно, и слушатели были бѣдные, слабые и ничтожныя, и опасности непрерывныя и постоянныя какъ для учителей, такъ и для учениковъ, и проповѣдуемый былъ Распятый, то что помогло ему побѣдить? Не очевидно ли, что нѣкоторая Божественная и неизреченная сила? Очевидно для всякаго. Тоже можно видѣть и изъ противнаго. Ибо когда ты видишь, что соединилось все противное: и богатство, и благородство, и знатность отечества, и сила краснорѣчія, и безопасность, и великія пособія, и однако все предпринятое разрушено, а противящіеся этому побѣдили, то, скажи мнѣ, какая тому была причина? Здѣсь случилось тоже, какъ если бы царь съ войскомъ, оружіемъ и воинскимъ искусствомъ не могъ побѣдить варваровъ, а какойнибудь бѣднякъ нагій и одинокій, не имѣющій ни копья, ни одежды, пришедши, совершилъ то, чего другіе не могли сдѣлать съ оружіемъ и снарядами. И такъ не будь безразсуденъ, но ежедневно разсуждай объ этомъ и поклоняйся силѣ Распятаго. Представить ли тебѣ, съ другой стороны, дивную и необычайную силу проповѣди, показать ли тебѣ, какъ она усиливалась и распространялась чрезъ самыхъ враговъ? Нѣкоторые, враждуя нѣкогда противъ Павла, стали проповѣдывать его ученіе въ Римѣ. Желая раздражить Нерона, враждебнаго къ Павлу, они сами предпривяли проповѣдывать, чтобы при большемъ распространеніи ученія и умноженіи

учениковъ, гнѣвъ тирана еще болѣе воспламенился, и этотъ звѣрь еще болѣе разсвирѣпѣлъ. Объ этомъ говоритъ самъ Павелъ въ посланіи къ Филипійцамъ: разумѣти же хочу вамъ, братіе, яко, яже о мнѣ, паче во успѣхъ благоустройство пріидоша. И множайшии братія, надъявшиися о узѣхъ моихъ, паче дерзаютъ безъ страха слово Божіе глаголати. Нѣции убо по зависти и ревности, друзи же и за благоволеніе Христа проповѣдуютъ. Ови убо отъ рвенія Христа возвѣщаютъ нечистъ, мняще печаль нанести узамъ моимъ. Ови же отъ любви видяще, яко во отвѣтъ благоустройства лежу. Что убо; обаче всяцумъ образомъ, аще лицемеріемъ, аще истинно, Христосъ проповѣдаемъ есть (Филипц. 1, 12—18). Видишь ли, какъ многіе проповѣдывали изъ зависти? Однако истина побѣждала и посредствомъ враговъ. вмѣстѣ съ этими были и другія препятствія. Такъ и древніе законы не только не содѣйствовали (Христіанамъ), но еще противились, и на нихъ возставали какъ злоба, такъ и невѣжество клеветниковъ; они почитаютъ, говорили, царемъ Христа, ибо не знали вышняго царства Его, страшнаго и безконечнаго, а клеветали на христіанъ, будто они вводятъ тираннію во вселенную, и преслѣдовали ихъ какъ всѣ вообще, такъ и каждый въ частности: вообще за то, будтобы (христіанами) подрывается государственное устройство и низвращаются законы; а въ частности за то, будто отъ нихъ каждый домъ расторгается и разстроивается. Тогда отецъ возставалъ на сына, сынъ оставялъ отца, жены мужей, мужья женъ, дочери матерей, родные родныхъ, друзья друзей, и происходила многообразная и разнообразная боѣба, вторгавшаяся въ дома, раздѣлявшая родственниковъ, смущавшая совѣты, безпокоившая судишища, такъ какъ уничтожались отеческіе обычаи, уничтожались празднества и служеніе бѣсамъ, о чемъ древніе законодатели заботились больше всего другаго. вмѣстѣ съ тѣмъ и подозрѣніе въ тиранніи производило то, что христіанъ вездѣ гнали. И никто не можетъ сказать, что такъ было между язычниками, а между іудеями было спокойно; напротивъ по-

слѣдніе нападали еще съ большею лютостію, потому что и они обвиняли христіанъ въ ниспроверженіи государственнаго устройства. *Не престаеѣтъ*, говорили они (о Стефанѣ), *много-лы хульныя глаголя на мѣсто святое сіе и законъ* Дѣя. 6, 13. Но тогда какъ пламень поднимался отсюда, отъ городовъ, отъ полей, отъ пустыни, отъ язычниковъ, отъ іудеевъ, отъ начальниковъ, отъ подчиненныхъ, отъ родныхъ, отъ земли, отъ моря, отъ царей, и все другъ друга возбуждали къ жестокости и нападали свирѣнѣе всякаго звѣря, блаженный Павелъ, попавъ въ такія печи, стоя среди волковъ и получая со всѣхъ сторонъ удары, не только не былъ низложенъ, но и всѣхъ тѣхъ обратилъ къ истинѣ. Скажу еще и о другихъ борьбахъ, самыхъ трудныхъ; это—борьба съ лжеапостолами и, что больше всего печалило его, борьба съ немощными изъ своихъ; ибо многіе вѣрующіе развращались; но и это онъ преодолѣлъ. Какъ и какою силою? *Оружія наша, говоритъ онъ, не плотская, но сила Богомъ на разореніе твердемъ: помышленія низлагающе, и всяко возношеніе, взимающееся на разумъ Божій* (2 Кор. 10, 4, 5). Отъ этого все скоро измѣнялось и преобразовалось. Какъ тогда, когда зажены костры, терніе, истребляясь мало по малу, уступаетъ и исчезаетъ предъ пламенемъ и оставляетъ нивы чистыми, такъ точно и тогда, когда языкъ Павла говорилъ и обнималъ все сильнѣе огня, уступало и исчезало все: и отеческіе обычаи, и нарушеніе законовъ, и неистовство народовъ, и угрозы властителей, и козни своихъ, и злоухищренія лжеапостоловъ; или лучше, какъ при восходѣ солнца и мракъ исчезаетъ, и дикіе звѣри спрываются и уходятъ въ логовища, и разбойники убѣгаютъ, и человѣкоубійцы уходятъ въ пещеры, и морскіе разбойники удаляются, и гробоконатели убѣгаютъ, и прелюбодѣи и воры, и разбойники, опасаясь быть обличенными свѣтомъ, духодятъ куда-нибудь далеко и скрываются, и все дѣлается яснымъ, и свѣтлымъ, и земля иморе, потому что лучи свыше озаряютъ все: моря, горы, страны, города; такъ точно и тогда, когда явилась проповѣдь, которую

Павелъ сѣялъ вездѣ, заблужденіе исчезало, а водворялась истина; смрадъ и дымъ, кимвалы и тимпаны, пьянство и обжорство, блудодѣянія и прелюбодѣянія и прочее, совершавшееся въ идольскихъ капищахъ, о чемъ и говорить непристойно, прекращалось и уничтожалось, подобно какъ воскъ таетъ отъ огня, или какъ солома истребляется пламенемъ; а свѣтлое пламя истины восходило ярко и высоко до самаго неба, бывъ возвышаемо самыми противящимися ему и усиливаемо препятствующими, и ни опасности не останавливали неудержимаго его стремленія и разлива, ни власть застарѣлой привычки, ни сила отеческихъ обычаевъ и законовъ, ни неудобопріемлемость ученія заповѣдей, и ничто иное изъ сказаннаго. И такъ, если Богъ почтилъ такъ родъ нашъ, что одного человѣка удостоилъ сдѣлаться виновникомъ столь многихъ доблестныхъ дѣлъ, то станемъ и мы соревновать, подражать и стараться быть подобными ему, и не будемъ считать этого невозможнымъ. Я часто говорилъ и не перестану говорить, что и тѣло у него было такое же, какъ у насъ, и пища такая же, и душа такая же; но воля у него была великая и ревность пламенная. Это и сдѣлало его такимъ. Посему никто пусть не унываетъ, никто пусть не отчаивается. Если ты приготовишь свою душу, то ничто не вопрепятствуетъ и тебѣ получить такую же благодать; потому что Богъ не лицепріятенъ. Павла Онъ создалъ, и тебя Онъ же произвелъ; какъ его Онъ Владыка, такъ и твой; какъ его прославилъ, такъ и тебя хочетъ увѣнчать. Дадимъ же обѣщаніе очистить себя, чтобы и намъ, получивъ обильную благодать, удостоиться тѣхъ же благъ, благодатию и человѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

## 13 Мая Нижній-Новгородъ.

17 мая въ 7 часовъ утра, прибылъ съ верху на пароходъ «Поспѣшный» Его Императорское Высочество Великій Князь Алексій Александровичъ и былъ встрѣченъ начальникомъ губернии и городскимъ обществомъ съ хлѣбомъ и солью. Сойдя на шоссе близъ часовни съ парохода, Его Высочество поѣхалъ въ вокзалъ московско-нижегородской желѣзной дороги, для встрѣчи Великаго Князя Владимира Александровича, который изволилъ прибыть въ 8 часовъ съ особымъ поѣздомъ. По принятіи хлѣба и соли отъ городского головы, мѣщанскаго старосты и ремесленнаго головы отъ каждаго отдѣльно, Ихъ Высочества изволили съ воксала отправиться на пароходъ «Владиміръ Глазенапъ», гдѣ, напившись чаю, разстались. Его Высочество Владимиръ Александровичъ остался на пароходъ «Владиміръ Глазенапъ», а Его Высочество Алексій Александровичъ перешелъ на пароходъ «Поспѣшный», послѣ чего оба парохода отправились внизъ, и, дойдя до водоподъемной машины, Великій Князь Алексій Александровичъ возвратился опять къ часовнѣ и, сойдя съ парохода, отправился осматривать ярмарку, а въ половинѣ 11 часа возвратился въ городъ, приставъ у дебаркадера пароходнаго общества «Кавказъ и Меркурій», откуда поѣхалъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ викарнымъ епископомъ Поликарпомъ и, отстоявъ молебенъ, отправился осматривать наши филантропическія заведенія, между которыми было обращено особенное вниманіе Его Высочества на Мининскую богадѣльню, какъ на одно изъ лучшихъ и исправныхъ городскихъ учрежденій. Его Высочество, какъ замѣтно, остался имъ очень доволенъ, милостиво разговаривалъ съ строителями и попечителями богадѣльни, А. Ив. Волковымъ и Мих. Пет. Муратовымъ, благодарилъ ихъ за усердіе и выразилъ имъ особую свою признательность за образъ, поставленный въ церкви иждивеніемъ тѣхъ же попечителей, въ память чудеснаго из-

бавленія Государя Императора и Его Августѣйшихъ дѣтей 25 мая 1867 года, въ Парижѣ. Приложившись къ образу, Его Высочество осматрѣлъ богадѣльню въ подробностяхъ, разговаривалъ съ стариками и, снова выразивъ свое удовольствіе гг. Волкову и Муратову, поѣхалъ осматривать городъ и другія учрежденія. Въ 5 часовъ во дворцѣ Его Высочество обѣдалъ съ избранными и особо приглашенными общественными лицами, а въ 8<sup>1/2</sup> часовъ на пароходъ «Поспѣшный» поѣхалъ въ Казань. Къ приему Его Высочества у насъ была приготовлена иллюминація, даже на площади противъ театра вставилась въ транспорантъ картина, изображающая гражданина Минина въ моментъ его патріотическаго подвига въ 1612 г. на лобномъ мѣстѣ.

(Веч. Газ.)

— 24 Мая часовъ въ 10 утра Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ Московскій, слѣдуя къ мѣсту своего назначенія, прибылъ въ Нижній-Новгородъ. Въ покояхъ нашего Владыки Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту представлялись — мѣстное духовенство, Начальство и наставники Семинаріи и духовнаго училища, а также мѣстныя городскія власти и почетнѣйшее купечество. Послѣ непродолжительнаго отдыха Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Г. Начальника Губерніи и Г. Предводителя дворянства. Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Викарія Нижегородскаго и Преосвященнѣйшаго Іеремію бывшаго Епископа Нижегородскаго, Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить прямо съ парохода, переправившись къ монастырскому берегу на лодкѣ, и пѣшкомъ взошедши на значительно крутой монастырскій берегъ. Вечеромъ съ экстреннымъ поѣздомъ Его Высокопреосвященство отбылъ въ Москву.

**Привѣтственное Слово Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, къ Московской паствѣ.**

Въ воскресенье 26 мая высокопреосвященный Иннокентий Митрополитъ московскій, при торжественномъ вступленіи своемъ на московскую кафедру, произнесъ въ Успенскомъ соборѣ, предъ начатиемъ богослуженія, слѣдующее привѣтственное слово къ новой своей паствѣ:

«Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа!

«Такъ обыкновенно Апостолы, по заповѣди Господней, привѣтствовали церкви, а по примѣру ихъ пастыри церквей привѣтствовали свои паствы, вступая съ ними въ духовное общеніе. По тому же закону и я, недостойнѣйшій преемникъ ихъ, дерзаю тѣмъ же словомъ привѣтствовать васъ, братіе, а отнынѣ возлюбленные о Господѣ братіе и чада, вступая въ общеніе съ вами.

«Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа!

«Но кто я, дерзающій воспріять и слово и власть моихъ предшественниковъ?

«Ученикъ отдаленнѣйшаго времени, отдаленнѣйшаго края и еще болѣе въ отдаленной странѣ проведеній болѣе половины своей жизни; не болѣе какъ смиренный дѣлатель малой нивы Христовой, учитель младенцевъ и младенствующихъ въ вѣрѣ. И такому ли наименьшему изъ дѣлателей быть дѣлателемъ винограда Христова великаго, славнаго и древняго? И такому ли учителю поучать паству, изъ среды которой исходятъ во всѣ концы Россіи учителя, и наставники, и даже учителя учителей?

«Правда, почти все это я могъ бы сказать на всякомъ другомъ мѣстѣ, куда бы я ни былъ переставленъ; но здѣсь та особенность—послѣ кого становлюсь я здѣсь? Кто мой пред-

шественникъ, и кто я? Тутъ не можетъ быть никакого сравненія. Или всякое сравненіе будетъ далеко не въ мою пользу, а нѣкоторыя даже противъ меня. Я понималъ всю тяжесть и горечь такихъ сравненій,—сравненій совершенно естественныхъ, неизбѣжныхъ и справедливыхъ; это не то, что пересуды. Я понималъ также всю высоту и трудность служенія здѣсь, и потому мнѣ належаало бы—по крайней мѣрѣ, я могъ бы уклониться отъ сего, имѣя притомъ и видимую къ тому причину. Но кто я, чтобы мнѣ противиться Богу—Царю Небесному, безъ воли Коего и власть съ главы нашей не падаетъ? Кто я, чтобы мнѣ противоречи Царю земному, сердце коего въ руцѣ Божіей? Нѣтъ, сказалъ я себѣ: пусть будетъ со мною, что угодно Господу,—иду, куда повелѣно. И вотъ я пришелъ.

«Итакъ, благослови, Господи, меня принятыя за дѣло. Господи, Твой есмь азъ, Твой и хочу быть всегда и вездѣ; твори со Мною, что Тебѣ угодно и въ сей жизни и въ будущей, да буду я и здѣсь простое орудіе въ рукахъ Твоихъ.

«Пресвятая Владычице Богородице, споручница моя, не оставляй меня и здѣсь Твоею помощію, заступленіемъ, ходатайствомъ и молитвами Твоими. Святители Христовы: Петре, Алексіе, Іоно и Филиппе и вси почіющіе здѣсь! воспріимите меня въ свои молитвы недостойнѣйшаго вашего преемника. Братіе и отцы! Не таковъ вамъ подобаше архіерей, какъ я безкнижный. Но потерпите мя любовію Христовою, воспріимите меня и въ ваши домашнія молитвы; паче же молитесь о томъ, дабы лжеученіе и плотское мудрованіе, пользуясь моимъ безкнижіемъ, не вкралось въ наше православіе. Прошу васъ всѣхъ, братіе и чада, молитесь о мнѣ грѣшномъ. Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа. Аминь».

## А Д Р Е С Ъ

Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, Митрополиту Московскому и Коломенскому отъ города Благовѣщенска на Амурѣ.

Высокопреосвѣщеннѣйшій Владыко

Милостивый Отець и Архипастырѣ!

Принявъ милостиво поздравленія наши съ нареченіемъ Васъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Вы съ христіанскимъ смиреніемъ изволили отозваться о предстоящей Вамъ дѣятельности на Московской Каѳедрѣ послѣ Преосвященнаго Филарета. — Но не совсѣмъ такъ, какъ Вы, о Васъ отзывается голосъ народный и за нимъ отзовется и исторія.

Правдивая исторія скажетъ, что жизненные пути Ваши и предмѣстника Вашего были совершенно различны. Приснопамятнаго, оплакиваемого всею Россіей, великаго Московскаго Іерарха, Провидѣніе вело путемъ строгаго книжнаго ученія и аскетическаго созерцанія; Васъ оно ввело въ семейный кругъ съ разнообразными, живыми и въ высочайшей степени христіанскими отношеніями и обязанностями; затѣмъ, вручивъ Вамъ миссіонерскій жезлъ, водило Васъ по тундрамъ и дебрямъ Сибири и Америки и, какъ знаменіе апостольскаго Вашего призванія и угодности Провидѣнію апостольскихъ Вашихъ трудовъ, оно даровало Вамъ мощь и даръ апостольскіе создать письменный языкъ, и въ томъ, созданномъ Вами языкѣ, воплотить божественное слово для отчужденныхъ дотоле отъ Христа полудикихъ племенъ Вашей Епархіи и, наконецъ, Провидѣніе благословило Васъ закрѣпить за Христомъ этотъ Амурскій край послѣднею, несокрушимою печатью — созиданіемъ въ немъ Паствы и церквей Христовыхъ. Исторія скажетъ, что эти столь различные жизненные пути, равно одинакожь достойные вѣковѣчной памяти человѣчества и церкви, привели къ одинаковому достиженію: къ живому всесторон-

нему, на Евангеліи основанному пониманію отношеній человека къ Богу, ближнимъ и природѣ и къ несокрушимой крѣпости духа исполнить, — строго къ себѣ и отечески снисходительно къ другимъ, — обязанности, истекающія изъ тѣхъ отношеній.

Соединенныхъ въ этомъ достиженіи, Исторія найдетъ Васъ соединенными и въ почитаніи Московской паствы и Россіи такъ, какъ въ почитаніи церкви Вселенской соединены величайшій учитель народовъ, изчерпавшій до дна всю книжную мудрость языческаго міра, и немногословный, но многотруждавшійся рыбарь, величайшійловецъ душъ человѣческихъ для паствы Христовой.

Въ нашихъ мѣстныхъ лѣтописяхъ за Вами остается единственное, ни съ кѣмъ недѣлимое мѣсто: великаго апостола слова Христова, созидателя паствы и Церквей Христовыхъ въ оставляемой Вами странѣ и незабвеннаго всѣмъ ея жителямъ духовнаго отца и наставника.

А дабы въ нашемъ краѣ сохранилась навсегда живая, вѣчно возобновляющаяся память имени Вашего, апостольскихъ Вашихъ подвиговъ и отечески благожелательныхъ отношеній, какія Вамъ угодно было установить между собою и нами, мы, постановивъ ходатайствовать объ учрежденіи учебной имени Вашего стипендіи, испрашиваемъ на это ходатайство Вашего Архипастырскаго благословенія и указанія условій учрежденія предположенной стипендіи.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, мы съ чувствами глубочайшаго высокопочитанія, преданности и скорби объ Вашемъ отъѣздѣ имѣемъ честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго отца и Архипастыря покорнѣйшіе слуги: (слѣдуютъ подписи).

4 Февраля 1868 года г. Благовѣщенскъ.

## Очеркъ осостоянія раскола въ настоящемъ столѣтїи въ Нижегородскихъ предѣлахъ.

Мѣстные обстоятельства, обусловливавшія и обусловливающія силу раскола въ Нижегородскихъ предѣлахъ; средства вождей раскола для поддержанія его; состояніе раскола поповщины въ 30-хъ и 40-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія— какъ причина развитія и усиленія Нѣтовщины; мнѣнія Нѣтовцевъ и религіозныя обряды ихъ.

Обстоятельства, при которыхъ расколъ находилъ и находить для себя силу и крѣпость въ Нижегородской губерніи и средства, къ которымъ прибѣгали и прибѣгаютъ вожди и руководители раскола, для поддержанія и распространенія его въ здѣшнихъ краяхъ, разнообразны и многочисленны: почти каждый уголь имѣеть, кромѣ общихъ причинъ, на которыя не разъ намъ приходилось указывать въ очеркахъ о Нижегородскомъ расколѣ, еще и свои мѣстные условія, при которыхъ расколъ поддерживается и распространяется. Изъ мѣстныхъ условій мы можемъ указать, напр., на положеніе—далекое отъ церквей—нѣкоторыхъ деревень, не позволяющее священникамъ наблюдать за паствою—отъ чего между простолюдинами нерѣдко вкрадываются разнаго рода злоупотребленія и обряды домашніе въ такомъ даже великомъ дѣлѣ, какъ напутствіе больного въ загробную жизнь<sup>1)</sup>. Вслѣдствіе отдаленности деревень отъ мѣстныхъ церквей и отъ неудобствъ путей сообщенія, происходило и происходитъ и то, что простой народъ нерѣдко отвыкаетъ отъ церкви и влечется къ часовнѣ.

<sup>1)</sup> Въ заволжской части Макарьевского уѣзда нерѣдко у простолюдиновъ причастіе замѣнялось какими либо нашептываніями и другими странностями, которыя блюдутся и развиваются и теперь. Зав. час. Мак. уѣзда соч. Толстаго.

Въ недавнее время расколъ началъ находить поддержку себѣ въ распущеніи разнаго рода слуховъ, благопріятствующихъ расколу<sup>1)</sup> слуховъ, которые немало произвели и производятъ смуть и между принадлежавшими къ церкви членами. Извѣстно, что въ здѣшней Епархіи—особенно между крестьянами Семеновскаго, Макарьевского, Балахнинскаго, Княгининскаго уѣздовъ было и есть много такихъ членовъ церкви, которые, считаясь православными, на самомъ дѣлѣ тайно придерживаются раскольническихъ обычаевъ. и, хотя принимали къ себѣ въ дома православныхъ священниковъ и исполняли большую часть установленій церковныхъ—крестили младенцевъ, совершали браки въ православной церкви,—но все это дѣлали только изъ за страха подпасть отвѣтственности предъ начальствомъ. Коренные раскольники, конечно были недовольны такимъ двоедушіемъ нѣкоторыхъ изъ своихъ братій и всѣми силами старались, когда открывался случай, склонить ихъ всецѣло предаться расколу. Воспользовавшись Высочайшимъ указомъ 1859 года, коимъ раскольники освобождались отъ преслѣдованій за свои вѣрованія, они начали толковать крестьянамъ—церковникамъ, (подъ какимъ названіемъ извѣстны были тѣ, которые ходили въ церковь, но

<sup>1)</sup> Вообще нужно сказать, что раскольники всегда не прочь въ своихъ видахъ распускать различные ложные слухи. Въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія въ скитахъ Керженскихъ жилъ нѣкто Дмитрій Андреевъ Рахмановъ въ мнимомъ иночествѣ Діонисій, у котораго въ 1848 году, при обыскѣ, найденъ писанный его рукою подложный Высочайшій указъ—за подписаніемъ будто бы Государя Императора—о свободѣ раскольническаго богослуженія всѣхъ толковъ и сектъ.—Указъ этотъ начинался такъ: *по указу Его Императорскаго Величества* и т. д. а въ концѣ: *на подлинномъ подписано тако: Николай, Министръ Волконскій, Министръ Финансовъ, Синодальный Оберъ Прокуроръ.* Сбор. для истор. старообр. Попова т. 2-й вып. N. 267—268 стр.



въ тайнѣ держались раскольническихъ мнѣній и обычаевъ) будто имъ, т. е. раскольникамъ, покровительствуетъ Верховная власть. И церковники по большей части поддались обману, — быстро начали разрывать всякую связь съ церковію, начали собирать сходки, — и общимъ голосомъ рѣшать, чтобы священниковъ не принимать и не заимствоваться онъ нихъ никакими требами, а для моления собираться въ опредѣленную избу. Нерѣдко поводомъ къ сему служили и превратно истолкованныя распоряженія мѣстной власти»<sup>1)</sup>.

Впрочемъ, если расколъ и обнаруживалъ себя такъ въ недавнее время, то это не должно сильно беспокоить истинныхъ сыновъ православной церкви: потому что чрезъ это только можетъ выдти наружу все то, что прежде было подъ личиною православія; — и при дѣйствіи пастырей, и разумномъ усердіи къ вразумленію заблудшихъ, расколъ легко можетъ ослабиться — особенно при распространеніи образованія между крестьянами. Силой никогда нельзя заставить быть истинно-право-

<sup>1)</sup> Что дѣйствительно нерѣдко увеличеніе числа раскольниковъ или открытое обнаруженіе прежде скрывавшихся зависитъ и зависѣло отъ превратно толкуемыхъ распоряженій власти мы можемъ указать на то, какъ въ одной мѣстности Княгининскаго уѣзда требованіе отъ волостнаго правленія статистическихъ свѣдѣній о раскольникахъ послужило къ открытому обнаруженію раскола и увеличенію числа послѣдователей его. Волостнымъ правленіемъ было поручено объявленіе циркуляра о собраніи статистическихъ свѣдѣній о раскольникахъ по деревнямъ сотскимъ. Сотскіе пошли по домамъ, и стали разглашать, будто отъ Царя вышелъ приказъ отписываться всѣмъ отъ церкви и отъ поповъ. И всѣ бывшіе тайные послѣдователи раскола начали просить отписать ихъ отъ церкви, — а священникамъ, убѣждавшимъ ихъ, говорили: «мы не ваши, мы Божьи». Этотъ несомнѣнный фактъ ясно говоритъ, какъ иногда незначительный случай можетъ послужить ко вреду членовъ православной Церкви...

славнымъ, — а только ею можно проивести упорство и лицемеріе въ людяхъ; ложь же, при свободномъ дѣйствованіи, выйдетъ наружу и сама собою падеть. Къ чему иному привели гоненія, которыя воздвигались досель на раскольниковъ, какъ не къ тому, что они придали партіи стараго порядка силу, заставивъ разсѣянныхъ и разъединенныхъ приверженцевъ старины сплотиться въ крѣпкія общины.

Не менѣе обусловливаетъ силу и крѣпость раскола въ Нижегородской Епархіи распространеніе расколоучителями и вождями раскола нелѣпныхъ басенъ и сказокъ о разнаго рода вѣрованіяхъ и мнимыхъ предметахъ почитанія, свидѣтельствующихъ будто бы о правотѣ раскола и о святости мнимаго древлецерковнаго благочестія. Народъ простой — народъ легковѣрный и весьма склоненъ къ таинственности, — и потому легко вѣритъ всякому разсказу особенно чудесному, — и принимаетъ его за дѣйствительность. Нерѣдко случалось, что баснословный какой либо разсказъ или выдуманное сказаніе до того заинтересовывали и возбуждали вниманіе легковѣрныхъ, что они, повѣривъ разсказу о небываломъ, увлекались имъ, и возбуждались къ тому или другому дѣйствию. Эти же разсказы, переходя изъ устъ въ уста, дѣлались болѣе и болѣе баснословными, и даже принимали характеръ чисто фантастическій. Такимъ характеромъ по большей части и отличаются всѣ выдуманные раскольническіе разсказы. У нихъ, напр., были и есть разсказы о послѣдователяхъ древняго благочестія, «жившихъ гдѣ то за Египтомъ въ области, нарицаемой Емакань» — «о патріархѣ Антиохійскомъ», цѣло будто бы сохранившемъ древнее благочестіе. Около 1830 года ходилъ между раскольниками слухъ, передававшійся, впрочемъ, за великую тайну, о благочестивомъ Персидскомъ царствѣ. Тамъ, говорили раскольники, живутъ стрѣльцы, «и у сей благочестивой Христовой рати небрѣмой» пребываютъ не только истинные старой вѣры епископы, бояре и вои, но даже самъ

царь древлеблагочестивый, прямой потомокъ Царя Михаила Ѳедоровича Романова. При этомъ нѣкоторые увѣряли даже, будто они собственными глазами видѣли это. Вотъ отрывокъ изъ письма одной раскольницы къ игуменьѣ Комаровскаго скита, отправленнаго изъ Стародубья на Керженецъ въ июль 1830 года, — отрывокъ, свидѣтельствующій, до чего сильна можетъ быть у раскольниковъ вѣра въ выдуманный рассказъ, который бы только говорилъ въ ихъ пользу. «Еще же повѣдаю вамъ, матушка, какъ Христосъ хранить непорочную невѣсту свою, святую церковь, по неложному своему обѣщанію, что пребудетъ съ нами на землѣ до скончанія вѣка. Истинные свидѣтели отъ нашихъ христіанъ подъ клятвою увѣряютъ, что въ персидской землѣ много обрѣтается нашихъ древлеблагочестивыхъ христіанъ, бѣжавшихъ изъ Россіи отъ огнепальнаго гоненія Никона Патріарха. Идѣ же святой мученикъ Іаковъ за Христа пострадавый (зри о семъ въ Прологъ 27-го Ноября), тамо нынѣ благочестіе сіяетъ, яко свѣтило. Не точію священнаго чина иноковъ исполнена страна та, но и епископы древлеблагочестивые въ ней есть, имѣютъ даже царя своего, благовѣрнаго и христолюбиваго. Егда Никонъ Патріархъ, возвѣя на церковь всемрачную бурю и ереси море великое и пространное на Россійское царство испусти, царь же Алексѣй Михайловичъ и весь синклитъ и вся вои во слѣдъ онаго отца ересемъ пошли, тогда убо старѣйшій царевичъ, царя Алексія Михайловича сынокъ, не восхотѣлъ отступить отъ истинно древней православной вѣры и крѣпко утвердися въ староцерковномъ благочестіи. И воздвиже на него царь гнѣвъ свой, и томленъ бысть царевичъ во единой отъ царскихъ палатъ, яко въ темницѣ; обаче ни поколебати, ни ослабити его, ни къ своимъ водемъ преклонити не возмогоша. И бѣжа тотъ старѣйшій царевичъ, съ благочестивыми стрѣльцами и съ казаками за море, въ Персидскія страны, и пріять бысть персидскимъ царемъ набожно (?) и испроси у него земли, ради населенія съ тѣми стрѣльцами и казаками. И устро-

илъ тамо благовѣрное царство и пріять отъ антиохійскаго патріарха, благочестива суца, митрополита и епископовъ, священный же и иноческій чинъ и доживе до старости, устроая царство, честнѣ животъ свой сконча, на царство же Персидское благослови сына своего старѣйшаго. И до дней нашихъ царскій благочестивый корень тамо не изсяче. Аще и не пространно царство, обаче по Спасову словеси: «не бойся малое стадо», благочестіемъ сіяюще, яко до Никона патріарха вся Россія сіяла, то малое царство пребываетъ десницею Господнею прикровенно. И выходу оттуда благочестивымъ христіаномъ въ наши мѣста нѣтъ, приходящихъ же туда нашихъ христіанъ съ великою радостію пріемлютъ. Тако сіяетъ сокровенная Божія церковь, чистая и непорочная невѣста Христова, и такое Божіимъ милосердіемъ соблюдается царство то благочестивое по писанію, яко имать церковь быти до скончанія вѣка, и врата адавы не одолѣютъ ю. Истинно извѣщаю вамъ, матушка, пречестная инокиня Екатерина, что нѣкіе отъ нашихъ христіанъ ходили въ Еросалимъ (іерусалимъ) поклонитися живоносному гробу Господню и святымъ мѣстамъ спасительныхъ страстей Христовыхъ и доходили до того мѣста, и въ томъ безъ сумлѣнія подъ клятвою утверждаютъ»<sup>1)</sup>

Баснословные вымыслы и нелѣпныя басни раскольниковъ касаются событій не только мѣстъ отдаленныхъ, — къ числу такихъ сказокъ, выдуманныхъ и распускаемыхъ вождями раскола для поддержанія его, принадлежатъ рассказы ихъ о мнимыхъ мощахъ какихъ либо мѣстныхъ раскольниковъ о мнимыхъ чудотвореніяхъ, о невидимыхъ городахъ и монастыряхъ. Мы не станемъ указывать на сіи баснословные рассказы Нижегородскихъ раскольниковъ. Они известны болѣе или менѣе

<sup>1)</sup> Письмо отъ 13 Юля 1830 года, подписанное г. и. Е., т. е. грѣшная инокиня Е.» (вѣроятно вздвигшая за сборами) къ игуменьѣ Екатеринѣ, бывшей въ Комаровскомъ скитѣ. См. Рус. Вѣстн. 1867 года Февраль.

читателемъ Н. Е. В. —<sup>1)</sup> мы скажемъ только, что раскольники Нижегородской епархіи (особенно заволжскіе) не перестаютъ и теперь воздавать почтеніе своимъ мнимымъ угодникамъ, — и даже открываютъ и новыхъ. Такъ напр., суевѣрное поклоненіе Софонтію<sup>2)</sup>, поддерживавшееся много лѣтъ, уже нѣсколько уменьшается, и раскольническое суевѣріе нашло себѣ какого-то новаго мнимо-святаго<sup>3)</sup>.

Въ Нижегородской губерніи можно находить существованіе всѣхъ сектъ безпоповщинскаго и поповщинскаго толковъ, но изъ наиболѣе распространенныхъ и распространяющихся можно признать изъ безпоповщинскаго толка согласіе Нѣтовщины или Спасово; изъ поповщинскаго послѣдователя Австрійскаго священства — есть въ изобиліи и, такъ называемые, «люди Божіи», или, по простонародному, хлысты.

Согласіе Нѣтовщины, или Спасово; есть одно изъ старыхъ. Образованіе его можно отнести къ 18 вѣку. Основателемъ онаго былъ крестьянинъ Павель, а по другимъ, сказаніямъ безграмотный мужикъ Кузьма. Убѣжденія, которыхъ держатся послѣдователи Нѣтовщины, суть слѣдующія: «въ настоящее Антихри-

<sup>1)</sup> См. статью: «Озеро Свѣтлояръ Н. Е. В. 1867 года.

<sup>2)</sup> Остатки Софонтія мнимаго раскольническаго угодника — находятся въ лѣсу подлѣ большой дороги изъ Нижняго въ Вятку, у деревни Діанова — верста пять до города Семенова. Для удобствъ путешествующихъ, тамъ прочищена особая дорожка, — и на большой дорогѣ поставленъ столбикъ или часовенка — знакъ того, что тутъ открывается дорожка къ Софонтію. Мнимо-святые у раскольниковъ Никандръ, за деревней Песочной, Арсеній близъ деревни Ларіоновой, Ефремъ, Варлаамъ, Илія, Фекла, Голендуха, Фотинія въ Поломскихъ лѣсахъ и Козленецкихъ болотахъ. Кромѣ того, раскольники почитаютъ мѣсто на Ключевской горѣ — въ  $\frac{3}{4}$  в. отъ села Шафнута, на которомъ будто бы была висѣлица, гдѣ повѣсили какого-то Макарія съ 19-ю послѣдователями.

<sup>3)</sup> Находящагося будто бы на другой сторонѣ дороги отъ Софонтія.

стово время въ семь мѣръ нѣтъ православныхъ священниковъ, со дня Московскаго собора 1667 года, нѣтъ ни таинствъ, ни благодати»; вслѣдствіе такихъ мнѣній, они и называются Нѣтовцами. Спасовымъ же согласіемъ называютъ послѣдователей сего толка по тому, что учатъ: «нынѣ уже нѣтъ никакого ни средства, ни способа достигъ душевнаго спасенія, для чего осталось одно только: — нужно самимъ, безъ посредства церкви, прибѣгать къ Спасу, который одинъ насъ спасетъ». Нѣтовцы, впрочемъ, допускаютъ себѣ иногда ходить въ Православныя церкви, иногда призываютъ священниковъ, для молитвованія рожденныхъ, для крещенія и совершенія браковъ, — но все сіе дѣлаютъ они не по чувству сознанія необходимости, а болѣе изъ страха отвѣтственности. Существуютъ у нихъ собранія для молитвословій, но на сихъ собраніяхъ они мало когда совершаютъ общественныя моленія по уставу, т. е. мало когда читаютъ часы, поютъ вечерни или всенощныя, какъ это бываетъ у раскольниковъ другихъ толковъ, но по большей части они слушаютъ, стоя въ четкахъ въ рукахъ, чтеніе наставникомъ ихъ Четыи Миней, Пролога, Маргарита<sup>1)</sup>, Кирилловой книги, а также разглагольствія и толкованія своихъ наставниковъ.

Распространеніе и особенное усиленіе Нѣтовщины можно относить къ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія — особенно къ третьему и четвертому десятилѣтію. Причины этого заключались, главнымъ образомъ, въ тѣхъ безчинствахъ, до какихъ дошла поповщина, господствовавшая до того въ Нижегородскихъ предѣлахъ, съ своими бѣглыми попами.

Трудно представить, до какихъ безобразій и безчинствъ иногда доходило такъ называемое бѣгствующее раскольниче-

<sup>1)</sup> Маргаритъ Св. Іоанна Златоустаго въ первый разъ напечатанъ въ (строгѣ 1596 года въ четвертку. Рѣдкое и весьма уважаемое раскольниками всѣхъ толковъ изданіе. Уважается не менѣе его московское изданіе 1640 года въ лис.

ское священство. Не говоря о томъ, что бѣглецы — вѣд- ствіе уклоненія отъ Православной Церкви, не могли быть вѣр- ными исполнителями постановленій церковныхъ, были крайне нехороши по жизни <sup>1)</sup>, — въ большинствѣ были людьми, поте- рявшими совѣсть или людьми — хотъ въ винѣ желавшими уто- пить свою просыпавшуюся иногда совѣсть, — они, находясь въ полнѣйшей зависимости отъ старшинъ раскольническихъ общинъ, отъ попечителей часовень, которые были полными ихъ «хозяевами» — принуждены бывали часто дѣлать то, что сами считали незаконнымъ. Такъ бывали случаи, что, по при- казу старшинъ, браки между раскольниками расторгались, — и попъ вѣнчалъ бывшихъ супруговъ съ другими. Изъ дѣла о инокѣ Варлаамѣ (Васильѣ Перепелкинѣ), производившемся въ 1847—49 годахъ, видно, что православный мѣщанинъ Петръ Сунгуровскій, женатый на раскольницѣ, дочери Варна- винскаго купца Осокина, и вѣнчанный въ православной церк-

<sup>1)</sup> Такъ пользовавшийся большою извѣстностію въ Москвѣ и на Керженцѣ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ бѣглый іе- ромонахъ Иларій (умершій въ 1848 г. холерой) въ Комаровскомъ скиту въ обители Игнатъевой открыто имѣлъ любовницу Авдотью Константинову, сестру игуменьи обители Игнатъевыхъ Алексан- дры; онъ постригъ ее въ монашество подъ именемъ Елизаветы, и имѣлъ отъ нея двухъ дочерей Клавдію и Александру. (Дѣло департам. общихъ дѣлъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1848 г. № 94). Въ другой женской обители Комаровскаго скита — Манефи- ной — жилъ въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ чорный попъ Ев- фимій. Ходить за нимъ, т. е. убирать его комнату, платье и пр., — назначалась обыкновенно молоденькая послушница, и онъ нерѣдко мѣнялъ одну на другую... Кромѣ того у него въ обители жила еще любовница, романовская мѣщанка Наталья Варфоломеева, которая, послѣ взятія Евфимія, сосланнаго въ Саратовскую пустынь, сохраняла оставленные имъ еимъ лже-іеромонахомъ кадило и епи- трахиль. Въ томъ же дѣлѣ) См. Русск. Вѣст. 1864 г. Май.

ви былъ разведенъ Варлаамомъ, а жена его потомъ въ поса- дѣ Дубовкѣ (Саратовской губерніи) была обвинена съ дру- гимъ. <sup>1)</sup> Безобразіе доходило до того, что явился особый родъ промышленниковъ, которые торговали попами, возили ихъ изъ одной мѣстности въ другую, заставляли исполнять требы, а деньги брали себѣ, — чрезъ то и наживали большія деньги. — Но что еще хуже — зачастую стали у раскольниковъ появ- ляться такъ называемые «сумленные» попы. Бывали случаи, и бывали нерѣдко, что какой нибудь бѣглый солдатъ или дру- гой обманщикъ, добывъ настоящую или фальшивую ставлен- ную грамоту, сказывался попомъ и исполнялъ духовныя тре- бы у легковѣрныхъ раскольниковъ; жившихъ въ какой нибудь глуши. Бѣглецы діаконы зачастую надѣвали священныя ризы и совершали священнодѣйствія, которыхъ неправѣ были со- вершать; монахи, неимѣвшіе священнаго сана, крестили, ис- повѣдывали, приобщали, вѣнчали браки. Все оправдывалось словами: «по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ». <sup>2)</sup>

Укажемъ въ примѣръ на одного бѣглаго попу, уроженца Нижегородской Епархіи. — Это — нѣкто Петръ, именуемый Бе- резовскій. Сей Петръ поставленъ былъ въ священника Ниже- городскимъ Преосвященнымъ Іаковомъ. Учинивъ важное пре- ступленіе, за которое по закону долженъ онъ былъ лишиться священнаго сана, притворился онъ сумасшедшимъ, — по- чему и отправленъ былъ въ домъ умалишенныхъ. Но отсюда раскольники — поповцы какимъ то образомъ успѣли украсть его и отвезли въ Тулу къ бѣглому попу Павлу, чтобы онъ совершилъ надъ нимъ извѣстный обрядъ принятія въ расколь- ническое общество. Павелъ принялъ его вторымъ чиномъ, — и Петръ затѣмъ отправленъ былъ на Донъ къ казакамъ. Тамъ

<sup>1)</sup> Дѣло въ архивѣ Семеновскаго Уѣзднаго Суда. См. Русск. Вѣст. 1864 г. Май. 58 стр.

<sup>2)</sup> Русск. Вѣст. 1864 года Май.

скоро его поймали,—и по этому препроводили къ Нижегородскому Преосвященному. Преосвященный лишилъ его священнаго сана, разстригъ, и предалъ гражданскому суду. По опредѣленію его, Петръ приговоренъ былъ въ арестантскія роты на опредѣленное время. Но пока попъ Петръ странствовалъ по судебнымъ мѣстамъ, раскольники зорко слѣдили за нимъ и, выбравъ удобное время, украли его изъ арестантскихъ ротъ,—и препроводили въ Москву. Здѣсь жилъ онъ въ Семеновской улицѣ,—и долгое время отправлялъ для раскольниковъ духовныя требы.—Однажды, пользуясь отсутствіемъ хозяина, у котораго жилъ сей Петръ, онъ укралъ деньги, и съ ними отправился къ одному знакомому раскольнику. Хозяинъ отыскалъ скрывающагося Петра,—и при обыскѣ, найдены были не только украденныя деньги, но къ великому ужасу раскольниковъ,—и нѣсколько сигаръ <sup>1)</sup>—Вотъ каковы были бѣглецы расколичьи попы! Да и могли ли быть они иными? Бѣглецы священники, какъ показываетъ исторія ихъ, были всѣ — людьми, продавшими себя и православіе, рѣшившимися перейти въ расколъ не по какому либо сознанию его правоты, котораго ни прежде, ни послѣ у нихъ не бывало, да и не могло быть, но по чисто корыстнымъ побужденіямъ,—или для того, чтобы удовлетворить своему корыстолюбію, или чтобы найти въ немъ убѣжище отъ преслѣдованій закона. Вслѣдствіе этого у всѣхъ ихъ не могло и быть тѣхъ качествъ, которыя отличаютъ истиннаго пастыря. На общество раскольниковъ они смотрѣли взглядомъ наемника, какъ на доходную статью, и къ которому относились они чисто какъ наемники, которымъ «овцы не суть своя». — Неудивительно послѣ этого: что бѣглецы священники, убѣжавши отъ закона, не чувствуя надъ собою его благодѣтельной узы, давали волю своимъ страстямъ, и чтобы утишить угрызения своей совѣсти, преда-

<sup>1)</sup> Прав. Собес. 1857 г. Ноябрь.

вались пьянству—какъ средству произвести въ себѣ безчувственность, и тѣмъ избавиться отъ угрызений совѣсти. Вотъ какими чертами одинъ изъ лучшихъ старообрядцевъ, обратившійся въ православіе, представляетъ безобразіе бѣгствующихъ священниковъ и ихъ вредное вліяніе на общество: «мы подбирали гнилые обломки, которые Церковь извергала или готова была извергнуть отъ себя, какъ негодные, и изъ этихъ то ветхостей мнили совершить прекрасное зданіе, отъ котораго чаяли себѣ спасенія» <sup>1)</sup>. Раскольники, волей-неволей, терпѣли своихъ бѣглыхъ поповъ, и даже дорожили какими нинаестъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ они терпѣли и всѣ тѣ отступленія отъ устава, какія дозволяли себѣ ихъ попы. А отступленія были вопіющія: такъ напр. браки вѣнчали они гуськомъ, отпѣвали заочно, исповѣдь производили гласно или же по почтѣ <sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> Сбор. изъ истор. старообр. изд. Поп., стр. 85.

<sup>2)</sup> Такъ самими представителями попощины постановлено было: «ради тѣсноты обстоянія и великаго оскудѣнія древле-благочестиваго священства, заочно, на хартіи, исповѣдывать въ дальнихъ мѣстахъ обрѣтающихся христіанъ, соблюдающихъ истинную вѣру и древнія святоотеческія преданія». И на основаніи такого постановленія стали исповѣдывать по почтѣ или съ оказіей. Для совершенія такой исповѣди, находящейся вдали отъ попа старообрядецъ писалъ исповѣданіе грѣховъ своихъ на особомъ листкѣ и посылалъ его къ духовнику. Попъ, прочитавъ по «Требнику» послѣдованіе исповѣди и письменное покаянiе заочно духовнаго сына, разрѣшалъ его и, написавъ на присланномъ отъ него листкѣ: «чадо прощаетъ тя Христосъ невидимо, и азъ грѣшный іерей № №», отсылалъ его тѣмъ же путемъ, какимъ и получилъ. — Въ архивныхъ дѣлахъ немало находится такихъ исповѣдныхъ листовъ. Въ архивѣ Нижег. губернскаго правленія есть производившееся въ 1848 году дѣло по жалобѣ крестьянина Арефья Иванова о притѣсненіяхъ, сдѣланныхъ ему Семеновскимъ исправни-

причащали такъ называемыми запасными дарами, приобретенными или на Рогожскомъ кладбищѣ, или на Иргизѣ, или въ Стародубскихъ монастыряхъ, и хранимыми въ тайникахъ или ореховыхъ свищахъ, — или же причастіе замѣняли всепошнымъ хлѣбомъ, который и благословлялъ бѣглый попъ въ часовняхъ или домахъ: этимъ хлѣбомъ замѣнялся агнецъ, а вмѣсто крови употребляли богоявленскую воду<sup>1)</sup>. — Бывали случаи, что раскольники покупали для своихъ поповъ у сельскихъ православныхъ священниковъ запасные дары, и употребляли ихъ — какъ святыню<sup>2)</sup>. Нѣкоторые доходили до такого кощунства, что причащали сухарями изъ блага калача<sup>3)</sup>.

Конечно, находилось и между раскольниками немало такихъ, коихъ смущали безчинство ихъ лжесвященниковъ и безпорядки, производившіеся ими, — и коимъ желалось отдаться отъ своихъ пастырей — наемниковъ. — Но куда? Немногіе изъ нихъ искренно отнеслись къ дѣлу, и пришли къ тому заключенію, что источникъ спасенія — въ церкви православной, — въ ней единой только можно обрѣсти покой и удовлетвореніе всѣхъ религіозныхъ потребностей: слѣдствіемъ чего

комъ, въ угоду Керженскому скиту. Въ немъ находится такой разрѣшительный листъ, подписанный рогожскимъ попомъ Иваномъ Матвѣевичемъ Истребовымъ и самое показаніе этого попа, какимъ образомъ производится у раскольниковъ заочная исповѣдь — Изв. Руск. Вѣст. 1864 г. Май. 72 стр.

<sup>1)</sup> За богоявленскую воду въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія раскольники прїѣзжали къ 5 Января въ Городецъ изъ за 400 и 500 верстъ. — Дѣло объ отысканіи бѣлаго попа Костром. Епархіи Андрея Аванасьева 1849 года въ архивѣ Нижегородск. губерн. Правленія.

<sup>2)</sup> Объ этомъ производились дѣла 20, 30 тому назадъ дѣла въ Семеновск. и Балахнинск. уѣздахъ; но формальными слѣдствіями продажа доказана не была. Рус. Вѣст. 1864 г. Май.

<sup>3)</sup> Дух. мудр. нѣк. раск. толк. стр. 29

и было то, что нѣкоторые рѣшились сойтись съ православною церковію — чрезъ единовѣріе. Но тогда какъ одна — и притомъ меньшая часть поповцевъ нашла себѣ такой благопріятный исходъ, другая часть сомнящихся погрузилась въ какое-то отчаяніе, и, не довѣряя своимъ душъ водительству поповъ бѣглыхъ — и притомъ безправственныхъ, остановилась на какомъ-то неопредѣленномъ представленіи, что одинъ Богъ знаетъ какъ и гдѣ можно спастись, а въ ихъ рукахъ только одно средство, это — «молитва къ Спасу». Такимъ образомъ, явились изъ послѣдователей поповщины люди, которые или лучше соглашались исповѣдываться и заимствоваться таинствами у бродившихъ по разнымъ мѣстамъ самозванныхъ монаховъ, у скитницъ или канонницъ, которыя бродили изъ Керженскихъ скитовъ по селамъ и деревнямъ, для чтенія псалтери по умершимъ, — или же самимъ безъ наставниковъ, безъ учителей исправлять все — по подобію послѣдователей Спасова согласія. И вотъ являются самосправщики, люди — разочаровавшіеся въ прежнихъ вѣрованіяхъ — однимъ словомъ послѣдователи поповщины сдѣлались послѣдователями Нѣтовщины, секты, для которой нѣтъ ни церковной іерархіи, нѣтъ другихъ средствъ къ спасенію, кромѣ молитвы, — секты, которая убѣждена, будто Антихристъ истребилъ всѣ таинства, а съ ними и всѣ средства къ спасенію<sup>1)</sup>. — Вслѣдствіе такого убѣжденія, всѣ таинства совершаются ими самими, Такъ напр., крещеніе совершается по большей части или кѣмънибудь изъ родственниковъ или повивальной

<sup>1)</sup> Какъ значительно было отпаденіе отъ поповщины къ Спасову согласію въ Нижегородской губерніи, можно судить изъ того, будто, по свидѣтельству г. Мельникова, «въ однихъ нагорныхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ болѣе двадцати тысячъ человекъ сдѣлались «самосправщиками». А изъ самосправщиковъ весьма многіе переходили въ Спасово согласіе, въ глухую Нѣтовщину, Петрово крещеніе и др.» (Ист. оч. поповц. 1864 г. Май.)

бабкою; при чемъ крещаемого погружаютъ три раза въ воду и читаютъ молитвы изъ потребника. — Для совершенія брака, не считаютъ нужнымъ церковное благословеніе, а признаютъ достаточнымъ взаимное согласіе брачущихся и благословеніе родителей. Это такъ называемый «сводный бракъ». Онъ по большей части совершается такъ: въ назначенную избу приходитъ принявшій на себя обязанности наставника — какой либо старикъ, зятѣмъ родственникъ, или отецъ брачущихся, вводитъ жениха и невесту. Брачущіеся обводятся три раза кругомъ стола и ставятся лицомъ впередъ. Наставникъ, обращаясь къ жениху и невестѣ, говоритъ: «завязывается узелъ не на годъ, не на два, а на вѣчныя вѣка»; или: «не я васъ вѣнчаю, Богъ васъ вѣнчаетъ и Богъ васъ благословляетъ, Богъ вамъ повелѣваетъ творить между собою любовь. Послѣ даются наставленія брачущимся, и вѣнчаніе оканчивается. — Нужно ли говорить, на сколько подобное заключеніе браковъ бываетъ обязательно для вступившихъ въ бракъ. По большей части случается такъ, что не проходитъ и двухъ лѣтъ — согласіе между супругами нарушается, и слѣдуетъ разводъ!!..

Исповѣди, въ полномъ значеніи этого слова, у Нѣтовцевъ не существуетъ. Они сами или дома, или въ лѣсу исповѣдываются предъ образомъ Спасителя, прочитывая такъ называемое «скитское покаяніе» <sup>1)</sup>, переданное будтобы, по вѣрованію ихъ, Св. Апостоломъ Павломъ Св. Діонисію Ареопагиту <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Оно имѣется у раскольниковъ во многихъ спискахъ печатныхъ и непечатныхъ. Оно составлено раскольниками и нѣсколько разъ напечатано было въ Супраслѣ, въ Клинцахъ, а также въ секретныхъ типографіяхъ, безъ означенія года.

<sup>2)</sup> О семъ покаяніи такъ говорится въ раскольническихъ цвѣтникахъ: «исповѣданіе святаго верховнаго Апостола Павла, како исповѣдати грѣхи своя предъ образомъ Божиимъ на всякъ день,

Въ семъ случаѣ они стараются оправдаться словами Маргарита: «Самъ Спасъ исповѣдникъ и причастникъ». Въ предисловіи къ скитскому покаянію говорится: «Аще кто истиннымъ покаяніемъ и слезами и сокрушеннымъ сердцемъ смиритъ свою душу предъ Богомъ, глаголя сіе исповѣданіе право отъ всего сердца, съ вѣрою и любовію, приметъ благословеніе отъ Господа, и милость отъ Бога. Егда кто хочетъ аще исповѣдаться Господеви Богу своему: то особы на единѣ мѣстѣ ставъ, воздѣвъ рудѣ свои на небо или падъ лицемъ на землю, и рудѣ крестообразно простерши, и исповѣдая своя грѣхи со многими смиреніемъ, и въ сокрушеніи сердца, съ воздыханіемъ и слезами, овнимая коемуждо словеси, исповѣдая грѣхи своя, въ ноци или утре, или вечере и егда хоцещи, но втайнѣ особы на единомъ мѣстѣ, да никтоже тебе видитъ, тако творяща, да не погубиши мзду свою, но Господню словеси, реченному: помолися Отцу твоему втайнѣ, и Отецъ твой, видя втайнѣ, воздастъ тебѣ явѣ. И симъ словесемъ Господнимъ послѣдующе, вси святіи апостоли, съ нимиже св. вел. ап. Павель не тотъ человекъ наученъ, но самимъ Христомъ Богомъ нашимъ, егда восхищенъ бысть до третьяго небеси, и оттолѣ наученъ бысть, аще исповѣдаться Богу. О посланіи его, сидевымъ же образомъ исповѣдашася премудрый Іоаннь.

предано бысть премудрымъ Павломъ апостоломъ великому Діонисію Ареопагиту, глубоко премудростному философу, егоже сущу ученику, отъ негоже мнози святіи сіе воспріяша, таже и въ мірскихъ странахъ, и оттолѣ дойде святаго Іоанна Дамаскина, и оттогоже даже до насъ. Пишетъ бося въ книгахъ, яко мнози святіи симъ исповѣданіемъ Богу умолиша и милосердіе его получиша, моленія ради словесъ сихъ, въ ономъ будущемъ вѣцѣ прославишася. Посемъ симъ исповѣданіемъ отпущеніе своимъ грѣхомъ пріяша, и гнѣвъ Божій на кротость преложиша, и божественное совершеніе получиша, также и спасеніе душамъ обрѣтоша» (Обозр. Перм. раск. 115 стр.)

По семь же мнози святїи, послѣдующе ему, яко премудру учителю всея вселенныя, сими его исповѣдашася вси Богу, по вся дни и нощи и услышаны быша, въ царство небесное достигша внити, не токмо они, но и грѣшницы симъ исповѣданїемъ спасенїе получиша и отъ мукъ себе избавиша, и благодарїю Божїю достойни себе царствїю небесному сотвориша. Писахъ же о семъ великій Иерофей, яко аще въ который день или ноць, исповѣдался бы Богу отъ сокрушеннаго сердца, по семъ нѣкимъ образомъ внезапно умерети, аще ему во многѣхъ грѣсѣхъ бывшу, никакоже имать осужденъ быти отъ Бога въ вѣчныя муки. Многимъ нѣкимъ инымъ святымъ изъявлено бысть, се яко бысть истинное слово, се и неложно глаголанное. Предаеть бо сіе небесный мужъ райскїй, и ученикъ, сосудъ избранный Навель апостоль: исповѣданїе предъ образомъ Божїимъ православному христїанину». — Самый чинъ исповѣданїа излагаетъ въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ обычнаго начала и краткихъ молитвъ: Помилуй мя Боже, Вѣрую во единого Бога; за тѣмъ самыя покаянныя молитвы, довольно длинныя, съ изчисленїемъ всевозможныхъ грѣховъ, Достойно есть, трисвятое, помилуй насъ Господи, помилуй насъ и пр., Господи помилуй 40 и обычный отпускъ. (Рукоп. тетр.)

Предоставляя себѣ, современемъ, представить подробный разборъ всѣхъ основанїй, представляемыхъ раскольниками въ оправданїе обычаевъ, существующихъ у нихъ при исповѣдїи, мы замѣтимъ здѣсь, что строго нужно различать исповѣдъ таинственную и исповѣдъ нравственную. Сущность исповѣдїи, какъ таинства, по ученїю Православной Церкви, состоитъ въ разрѣшенїи и отпущенїи кающагося христїанину грѣховъ, содѣланныхъ имъ послѣ крещенїа, даруемомъ кающагося невидимо Самимъ Иисусомъ Христомъ, при видимомъ отпущенїи его грѣховъ священникомъ: *имъ же отпустите грѣхи отпустятся, имъ же держите держатся*, заповѣдалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ своимъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Пастырямъ Церкви — Исповѣданїе же грѣховъ предъ

образомъ Божїимъ есть только напоминанїе себѣ, или предположенїе предъ собственное сознанїе грѣховныхъ помысловъ, склонностей и дѣлъ, — есть только покаянное, молитвенное воззванїе грѣшника къ Богу съ полнымъ сознаниемъ всей гнусности пороковъ. Но этого недостаточно для того, чтобы отпущены были кающагося грѣхи. «Аще что предъ Богомъ согрѣшили, говорится въ книгѣ, уважаемой раскольниками, «сынъ церковный», то къ нему (т. е. священнику) приходи, исповѣдайся: той будетъ тебѣ ходатай къ Богу и той развяжетъ тя отъ грѣховнаго связанїа, безъ него никтоже разрѣшити тя можетъ». (гл. 63).

Послѣ произнесенїа означеннаго «скитскаго покаянїа», раскольники Спасова согласїа думаютъ, будто бы потомъ невидимо посылаются ангелы для причащенїа ихъ. Другїе же причащенїе Тѣла и Крови Христовыхъ думаютъ замѣнить принятиемъ Богоявленской воды <sup>1)</sup>. На это у нихъ есть даже особое «послѣдованїе причащенїа святой воды». Въ семъ чинѣ «причащенїа Богоявленской воды» говорится: «егда нѣсть лѣтъ кому причаститися святыхъ и животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ таинъ плоти и крови, да по совѣту духовнаго настоятеля, егда время прїспѣетъ, да причаститися священныя воды Богоявленїа» <sup>2)</sup> — Самое послѣдованїе излагаетъ въ слѣдующемъ порядкѣ: начало — Благословенъ Богъ, Царю небесный, трисвятое, Отче нашъ, Господи помилуй 12, прїидите поклонимся 3, Помилуй мя Боже, Вѣрую во единого, тропари, молитвы ко св. причащенїю, тропарь крещенїю «во іордани крещающутися» и кондакъ: «явилъ»

<sup>1)</sup> Не рѣдко случается, что раскольники въ полночь на Богоявленїе выходятъ съ иконами и свѣчами на воду, подъ предводительствомъ какой либо келейницы, и совершаютъ мнимое освященїе воды.

<sup>2)</sup> Обзор. Перм. раск. 113 стр.



ся еси днесь вселенной; за тѣмъ самое причащеніе св. водою, со страхомъ и со благобоязньствомъ». Наконецъ, молитва по причащеніи св. Златоуста и отпущкъ.— Но можетъ ли Богоявленская вода замѣнить таинство причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ? Самъ Спаситель сказалъ: *аще не съѣсте плоти сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Вода Богоявленская, дѣйствительно, «полезна ко освященію и спасительна на всякую пользу изрядну», но никогда не можетъ замѣнить собою святѣйшей евхаристіи; потому что не питаетъ насъ Тѣломъ и Кровію Христовыми; а это-то особенно и нужно для нашего вѣчнаго спасенія. Предъявленіе же раскольниковъ, будто съ 1666 года уже нѣтъ на землѣ св. причащенія, и священнодѣйствуемая нынѣ въ Православной Церкви Евхаристія не тѣло и кровь Христовы, а скверна, мерзость заустѣнія, предреченная Прор. Даниломъ и Христомъ (Дан. 9. 27. Мат. 24. 15)—ничѣмъ не можетъ быть оправдано,—и такое мнѣніе прямо противно слову Божію и ученію всѣхъ св. Отцевъ и Учителей Церкви, такое мнѣніе Толковый Апостоль, изданный раскольниками, называетъ *еретическимъ*. Онъ говоритъ; «Бѣснующіися еретицы глаголютъ, яко Литургія есть мерзость, яже, по писанію, въ царствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ. Но да возмутъ сполна словеса у Марка святаго, ибо тамо тако рече Господь: *егда узрите мерзость заустѣнія, стоящу на мѣстѣ святомъ...* Зриши ли, яко мерзость заустѣнія не есть свята жертва любезна и пріятна Богу но спустошеніе ея, еже содѣлаетъ антихристъ предъ пришествіемъ Господнимъ, свой образъ, не Евхаристію, на то мѣсто поставивши» <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Толк. Апост. пис. 549 на обор. «Ист. древ. прав. церкв. 1 часть 369 стр.

За неимѣніемъ часовень, раскольники описываемаго согласія совершаютъ свои моленія въ частныхъ домахъ (по преимуществу келейницъ) ночью, и болѣе на дни воскресные и праздничные. Моленія совершаются подъ руководствомъ какого-либо старика или старухи, съ строгимъ соблюденіемъ правилъ и обычаевъ, на сей разъ установленныхъ. Малѣйшее отступленіе отъ сихъ правилъ и обычаевъ считается великимъ грѣхомъ. Вообще же во всемъ моленіи видна у нихъ одна внѣшность, фарисейство безъ духа и жизни: о соблюденіи обычаевъ раскольническихъ заботятся болѣе, чѣмъ о самой молитвѣ или о молитвенномъ возвышеніи своего духа къ Богу.— При моленіяхъ бываетъ чтеніе и изъясненіе св. писанія, твореній отеческихъ и житій Святыхъ (по Макарьевской четьи-миней); иногда же вычитываются по слѣдованной псалтыри утрени, вечерни и проч. Чтеніемъ, по большей части, занимаются келейницы. Предъ началомъ его, она выходитъ на средину, проситъ благословенія у присутствующихъ, говоря, «благословите меня Христа-ради»,—«Богъ тебя благословитъ», отвѣчаютъ всѣ, и она начинаетъ чтеніе,—Евангеліе же читаетъ какой-либо старецъ. Все молитвословіе заканчивается такъ называемымъ «началомъ» <sup>(1)</sup>, состоящимъ

(1) Вотъ что говорится о поклонахъ: «егда будетъ время иноку или мірянину изъ келіи или изъ дому изыти въ церковь, прежде творитъ въ келіи, или въ дому начало, глаголя сице: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному. И поклонъ единъ до земли. Таже глаголетъ: создавый мя, Господи, помилуй мя. И поклонъ до земли единъ. Но семь глаголетъ: безъ числа согрѣшихъ, Господи, помилуй и прости мя грѣшнаго. И поклонъ до земли единъ; таже глаголетъ: достойно есть. И поклонъ великій до земли. По семь глаголетъ: слава и нынѣ. Господи помилуй 2. Господи благослови, и поклоны 3 до земли.... Егда же въ церковь придетъ инокъ или мірянинъ, творитъ начало такоже, якоже указася прежде, егда изыти изъ келіи, егда же изыти иноку или мірянину изъ церкви по отпустѣ, и творитъ исходные поклоны, глаголетъ какъ-

изъ извѣстныхъ молитвенныхъ стиховъ и строго опредѣленнаго числа земныхъ поклоновъ, или поясныхъ. Это «начало» вообще имѣеть у раскольниковъ величайшую важность; имъ начинается и оканчивается всякое молитвословіе, — оно въ большомъ употребленіи и въ частной семейной жизни: имъ встрѣчаютъ и провожаютъ каждый день; ему приписываютъ даже очистительную силу: по мнѣнію ихъ, будто всякое грѣшное помышленіе и содѣянный грѣхъ искупляется началомъ. — Послѣ молитвъ и чтеній, на собраніяхъ раскольники разсуждаютъ о томъ, напр. — какъ и въ чемъ вести полемику съ православными, и съ кѣмъ изъ нихъ ничего не говорить; обсуждаютъ дѣла своей общины и сообщаютъ другъ другу извѣстія, полученные изъ другихъ расколическихъ общинъ; — разсуждаютъ о нуждахъ какого-либо раскольника, о помощи ему и о другихъ подобныхъ предметахъ. На собраніяхъ присутствовать постороннимъ не позволяютъ, если же бываетъ это, то ставятъ въ углу и не позволяютъ молиться.

Изъ погребальныхъ обрядовъ мы упомянемъ о той особенноти, что наставники Спасова согласія не велятъ родственникамъ умершаго плакать надъ гробомъ, чтобы не упала на гробъ слеза: потому будтобы, что каждая слеза, упавшая на гробъ покойника, прибавляетъ ему по одному грѣху. — Погребать своихъ умершихъ стараются на особыхъ кладбищахъ, а не на православныхъ. Въ прежнее время не рѣдко случалось, что каждый хоронился тамъ, гдѣ кому пошлетъ Богъ по сердцу. Были, передаетъ графъ Толстой, въ Макарьевскомъ уѣздѣ старики, которые всю жизнь копили деньги для нужныхъ расходовъ, чтобы только исполнить свое желаніе похорониться тамъ, гдѣ ему любо. Бывали даже семьи, которыя дѣлали изъ подполья своихъ избъ, называемаго голубцемъ и служащаго вмѣсто домашняго подвала, домашнее кладбище. Божь, милосивъ буди мнѣ грѣшному и т. д. (Изъ Псал. учеба: п. Іосифа — указъ о поклонахъ).

бище цѣлаго семейства. Для этого, нерѣдко ухищрялись добывать даже тѣла покойниковъ, похороненныхъ на кладбищѣ. Весьма часто можно и теперь находить въ подпольяхъ избъ черепа похороненныхъ тамъ. — Весьма своеобразенъ способъ, которымъ въ древности хоронили раскольниковъ-отшельниковъ. Могилы ихъ устраивались не такъ какъ обыкновенно; онѣ были не подземныя, т. е. не врыты въ землю, но гробъ ставился сверхъ земли, обкладывался четырьмя толстыми кряжами, и все потомъ засыпалось землею. «Цѣль и значеніе подобныхъ похоронъ, замѣчаетъ графъ Толстой, думается та, что суевѣры думали уберечь этимъ прахъ мнимыхъ своихъ угодниковъ отъ подмочки: такъ какъ обыкновенно и землянки и могилы (расположенныя всегда подъ кельями) находились среди болотъ, которыя иногда затопляютъ ихъ. Около двухъ урочищъ: «Конь и Жеребенокъ» (получившихъ названіе свое отъ сходства съ этими животными двухъ камней, на нихъ лежащихъ) осталось множество слѣдовъ старинныхъ землянокъ, принадлежавшихъ, кто говорить — старцамъ, а кто — разбойникамъ» (1).

Совращенныхъ членовъ Православной церкви, равно и раскольниковъ другихъ толковъ — Нѣтовцы принимаютъ въ свое общество — какъ иновѣрцевъ и еретиковъ — съ проклятіемъ ересей, по особо установленному для сего правилу. Въ нашей Семинарской библіотеки, въ числѣ расколическихъ рукописей, есть маленькая тетрадь, въ которой содержатся три формулы отреченія отъ Поморскаго толка, отъ тайнаго и австрійскаго священства, по всему вѣроятію, употребляющіяся у Нѣтовцевъ. Вотъ онѣ: 1, «Азь имя рекъ отъ гнуснаго поморскаго злонаправнаго неистовнаго ихъ заблужденія, поморское второе крещеніе вмѣняю въ великую ересь и въ заблужденіе. Ихже всѣхъ отъ души ненавижду, и отъ сердца отвращаюся, и соединомудренными и помощники ихъ отнудь

(1) Стр. 158. «Заволж. часть Мак. уѣзда» Гр. Толст.

гнушаюся и проклиною, и отступники божія вмѣняю, и святымъ седми соборомъ покаяюся, съ сими и всяку ину ересь, иже прежде соборовъ или по нихъ, иже на церковь воставшихъ, отрясаю же и отвращаюся, къ непорочнѣй правовѣрныхъ всею душею приступаю вѣрѣ, проклиною вся отреченная» — вторая формула озаглавлена такъ: «какъ подобаетъ примати отъ тайнаго священства». Она читается такъ: «Азъ, имя рекъ, отъ гнусаго вѣтовскаго прдигскаго (?) злонравнаго неистовнаго ихъ заблужденія. Ихже всѣхъ отъ души ненавижду, и отъ сердца отвращаюся, и соединуемыми (?) — и помощники ихъ отнудъ гнушаюся и проклиною, и отступники божія вмѣняю, и святымъ седми соборомъ покаяюся, съ сими и всяку ину ересь и т. д. . . . — Третья озаглавлена: «какъ подобаетъ примати отъ астрицкаго (?) священства». Она начинается такъ: «Азъ, имя рекъ, отъ гнусаго — сафоновскаго астрицкаго злонравнаго неистовнаго ихъ заблужденія Амвросіи митрополитъ и старецъ Еронимъ (?) начальники ереси, со всѣми единомышленными ихъ да будутъ проклини, ихже всѣхъ отъ души ненавижду» и т. д. . . .

III. III — ский.

1868 года  
Январь.

**Программа экзаменовъ для учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, утвержденная отъ 6 Юнія Его Высочайшеосвященства.**

Смотритель училища, священникъ Димитрій Страховъ предложилъ на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Въ Уставѣ Духовныхъ Училищъ (§ 89) говорится, что при окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены. Окончаніе учебнаго года недалеко. Итакъ должно заранѣе назначить время и порядокъ экзаменовъ.

2) Далѣе въ Уставѣ говорится (§ 91), что пріемныя и годичныя испытанія производятся Правленіемъ при участіи учителей; но въ чемъ должно состоять участіе учителей, неопредѣлено. Итакъ надлежитъ опредѣлить мѣру сего участія.

3) Въ составъ училищнаго Правленія входятъ два выборныхъ члена отъ духовенства. Члены сіи, какъ извѣстно, обязаны церковно-приходскою службою и другими епархіальными должностями. Итакъ надлежитъ взять отъ нихъ заявленіе, могутъ ли они постоянно присутствовать при испытаніяхъ, и если не могутъ, то что надлежитъ постановить въ этомъ случаѣ?

4) Въ Уставѣ Духовныхъ училищъ (§ 90) сказано: для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5 — отлично, 4 — очень хорошо, 3 — хорошо, 2 — посредственно, 1 — слабо; но не сказано: а) какіе именно баллы даютъ право на переходъ изъ одного класса въ другой; б) въ среднихъ ли выводахъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ они должны быть взяты, или же по каждому предмету порознь, и в) въ какомъ отношеніи должны состоять экзаменическіе баллы къ годичнымъ? Надлежитъ сдѣлать по сему должное постановленіе.

5) Экзамены могутъ быть производимы или по жребію, по билетамъ, или же по назначенію экзаменующаго. Какой изъ сихъ способовъ принять въ нашемъ училищѣ?

6) На обязанности училищнаго Правленія, по 04 § Уст. Духовн. Училищъ, лежитъ составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ. Сіи общіе списки должны ли по прежнему дѣлиться на разряды? если должны, то на сколько разрядовъ, и что должно быть взято за основаніе дѣленія на разряды?

7) На обязанности Училищнаго Правленія лежитъ назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ: въ чемъ должны состоять сіи награды, и какихъ именно учениковъ слѣдуетъ награждать?

8) Въ § 92 Училищнаго Устава сказано: ученики, окончившіе полный курсъ, равно какъ уволенные изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати Училища. Свидѣтельства ученикамъ, кончившимъ курсъ въ Училищѣ, по принятому въ прежнее время порядку, высылались въ Семинарское Правленіе, такъ какъ сіи ученики назначались училищнымъ начальствомъ въ Семинарію. А какъ нынѣ въ Семинарію должны поступать не по назначенію училищнаго начальства, а по прошеніямъ, съ приложеніемъ училищныхъ свидѣтельствъ (Уст. Сем. §§ 117 116); то не слѣдуетъ ли постановить новый порядокъ выдачи свидѣтельствъ ученикамъ, оканчивающимъ въ училищѣ курсъ?

По надлежащемъ обсужденіи прописанныхъ вопросовъ, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ училища, Правленіемъ постановлено:

1) О времени и порядкѣ экзаменовъ.

Такъ какъ классовъ въ Нижегородскомъ училищѣ 6-ть, число учебныхъ предметовъ въ каждомъ классѣ восходитъ до 6-ти, и каждый ученикъ долженъ быть испытанъ также въ каждомъ преподаванномъ ему предметѣ: то назначить для экзаменовъ не менѣе 15 дней, начиная съ 25 числа мѣсяца Іюня и производя оныя утромъ отъ 8 до 12 часовъ и вечеромъ отъ 5 до 9 часовъ, а для сего предварительно составить росписаніе.

2) Объ участіи учителей въ производствѣ экзаменовъ.

Въ тѣхъ видахъ, чтобы ученики въ своихъ учителяхъ имѣли знакомыхъ имъ руководителей, а учителя, въ свою очередь, не теряли въ глазахъ учениковъ своего значенія на экзаменахъ, право производить экзамень, въ присутствіи членовъ Правленія, подъ предсѣдательствомъ о. Смотрителя, предоставить учителю того предмета, по которому будетъ производиться оный; при чемъ баллы ставить тремъ лицамъ, каждо-

му—въ своемъ списокѣ, а именно: Смотрителю, учителю того предмета, по которому идетъ испытаніе, и учителю—ассистенту, будетъ ли онъ Членъ Правленія или нѣтъ, а по окончаніи экзамена, изъ сихъ трехъ балловъ выводить средний балль.

3) О присутствованіи на экзаменахъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Такъ какъ члены Правленія отъ духовенства заявили, что они постоянно присутствовать при испытаніяхъ не могутъ, будучи обязаны церковно-приходскою службою и другими епархіальными должностями: то предоставить это ихъ личному усмотрѣнію.

4) О баллахъ, дающихъ право на переходъ изъ одного класса въ другой высшій.

Такъ какъ, при настоящей постановкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ, необходимо требуется, чтобы въ высшій классъ были переводимы ученики удовлетворительно успѣвшіе въ низшемъ: то постановить однажды навсегда, чтобы переводимы были изъ одного класса въ другой только тѣ изъ учениковъ, которые по каждому предмету, исключая пѣнія и чистонисанія, на экзаменѣ получаютъ балль неменѣе 3, баллы, дающіе и отнимающіе право на переводъ, брать въ среднихъ выводахъ изъ годовыхъ и экзаменическихъ, при чемъ дробь въ половину и больше принимать за цѣлое число, а меньше половины отсѣкать; и посему получившихъ за годъ 3 и на экзаменѣ 1, или за годъ 4 и на экзаменѣ 3 не переводить въ слѣдующій классъ; поеликуже въ сихъ случаяхъ можетъ быть заподозрѣна вѣрность годовыхъ балловъ, то такимъ ученикамъ дозволить вновь держать экзамень—въ первомъ случаѣ по заявленію учителя, а во второмъ—по назначенію Смотрителя, неотсрачивая, впрочемъ, сего далѣе составленія общихъ списковъ.

5) О способахъ испытанія.

Испытанія производить въ Священной исторіи, Кати-

хизисѣ Географіи и въ 4 классѣ въ Ариѳметикѣ по билетамъ, а въ языкахъ и Ариѳметикѣ въ 1, 2 и 3 классахъ, по назначенію экзаменующаго; при чемъ неотвѣтившему по одному билету дозволить брать другой, недавшему отвѣта на одинъ вопросъ, давать другой вопросъ.

6) О составленіи общихъ списковъ.  
Общіе списки учениковъ училища раздѣлить, соотвѣственно установленнымъ балламъ на IV разряда; имѣющихъ въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ и поведенію 5 вносить въ I разрядъ, имѣющихъ 4—во II разрядъ, имѣющихъ 3—въ III разрядъ, имѣющихъ 2 и 1—въ IV разрядъ; при опредѣленіи разрядовъ, дробныя числа въ половину и больше принимать за цѣлыя, а меньшія половины отсѣкать; а при опредѣленіи номеровъ, подъ которыми ученики должны быть размѣщены въ общемъ списокѣ, брать во вниманіе разность дробныхъ чиселъ, полученныхъ при общихъ среднихъ выводахъ, въ случаѣ совершеннаго равенства балловъ, рѣшать должно большинствомъ голосовъ. Такое размѣщеніе учениковъ въ общемъ списокѣ, по мнѣнію присутствующихъ, будетъ производить между учениками возможно вѣрную грань и тѣмъ, можетъ быть, болѣе поощрять въ занятіяхъ.

7) О наградахъ лучшимъ ученикамъ.  
Награды лучшимъ ученикамъ, по принятому въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ обычаю, должны состоять въ книгахъ и похвальныхъ листахъ, но такъ какъ въ настоящее время, при крайнихъ нуждахъ училища, нѣтъ средствъ къ приобрѣтенію книгъ въ награду ученикамъ: то на первый разъ ограничиться одними похвальными листами; выдавать же ихъ тѣмъ ученикамъ, которые по всѣмъ предметамъ и поведенію получаютъ 5.

8) О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищѣ.

Такъ какъ въ настоящее время ученики, оканчивающіе курсъ въ училищѣ, должны, на основаніи §§ 117 и 118 Семи-

нарскаго устава, для поступленія въ Семинарію, подавать прошенія съ свидѣтельствами отъ училищнаго Правленія объ успѣхахъ и поведеніи, то выдавать сіи свидѣтельства прямо ученикамъ, или ихъ родителямъ, подъ ихъ росписку въ книгѣ.

9) Общіе списки составить вслѣдъ за экзаменами до отпуска учениковъ; а свидѣтельства кончившимъ въ училищѣ курсъ и уволеннымъ изъ онаго изготовить въ каникулярное время.

10) Гг. преподавателямъ вмѣнить въ обязанность къ 20 числу Іюня представить О. Смотрителю конспекты преподаваемыхъ въ теченіи года уроковъ и списки учениковъ, съ размѣщеніемъ ихъ подъ № № и обозначеніемъ успѣховъ, поведенія и числа пропущенныхъ уроковъ.

11) Въ виду того, что дѣти требуютъ постояннаго надзора и побужденія къ занятіямъ, не закрывать ученія во время экзаменовъ; но такъ какъ учителя, по случаю экзаменовъ, не все могутъ бывать въ классахъ на своихъ урокахъ, и чтобы дать ученикамъ больше времени для приготовленія къ экзаменамъ домашними занятіями,—ученіе, во время экзаменовъ, вести такимъ образомъ, чтобы ученики, незанятые экзаменомъ, сходились въ классы часа на 2 для репетиціи по предметамъ, стоящимъ по росписанію на очереди.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 3 р. съ пересылкою.
2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.
3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 к. съ пересылкою.
4. Исторія Русской церкви Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 5 р. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
5. Слова и Рѣчи Т. I-й и II-й. Цѣна 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

**Вышелъ вторымъ изданіемъ переводъ Ноевскихъ молитвъ на русскій языкъ.** Кіевъ 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы текста и четыре литографированныя изображенія. Цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Можно получать въ Полтавѣ у Законоучителя Губернской Гимназіи.

У него же продаются слѣдующія книги:

1. Когда написаны наши Евангелія? Общепонятное из-

слѣдованіе К. Тишендорфа. Переводъ съ Нѣмецкаго. Полтава 1866 года. Цѣна за экземпляръ 25 коп.

2. Забѣтки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 года. Цѣна 50 коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Явленія Господа Нашего Иисуса Христа, по воскресеніи во время сорокодневнаго пребыванія Его на земли.—Истина воскресенія и вознесенія Христова, созерцаемая въ обращеніи и апостольской дѣятельности св. ап. Павла.—17 мая Нижній-Новгородъ.—Привѣтственное Слово Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, къ Московской паствѣ.—Адресъ Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, Митрополиту Московскому и Коломенскому отъ города Благовѣщенска на Амурѣ.—Очеркъ о состояніи раскола въ настоящемъ столѣтіи въ Нижегородскихъ предѣлахъ.—Программа экзаменовъ для учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, утвержденная отъ 6 Іюня Его Высокопреосвященствомъ.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою 27-го мая 1868 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и  
Учит. *Григ. Полсадовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.