

изъявлено бывшо азоте, тмът въ хмѣніиъ да възвѣсто  
-ниютъ П отъ гмѣненаго да пада отъ тѣло всѣ  
-охицъ въидѣдъ възъ, отъ мѣста изъѣзда възъ  
-тиозаотъ фатъ юннѣнъ да эѣлъ възвѣстъ письмотъ азъ  
-й да одъ вънъ възъ да възвѣстъ възвѣстъ  
-опъ възъ да възвѣстъ възвѣстъ възвѣстъ  
-вѣдо умъсъ и възъ възвѣстъ възвѣстъ възвѣстъ  
-15-го юля № 14-й 1868 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы доброхотныхъ подаяній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должностъ Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго Мая за № 2238, съ пропровожденіемъ списка съ отношенія Г. Начальника Главнаго Управлениія по дѣламъ печати, отъ 26 го Апрѣля сего года за № 893, въ коемъ изъяснено: Въ газетахъ «Голосъ» № 93 и «С.-Петербургскія вѣдомости» № 92 напечатано письмо Настоятеля Пертоминскаго монастыря, въ коемъ подробно описана смерть мѣщанина Желѣзнякова отъ голода и холода, на Бѣломъ морѣ, недалеко отъ обители, куда Желѣзняковъ

отправился за подаяніемъ. За тѣмъ, этотъ случай обобщается для всего окрестнаго края, съ объясненіемъ, что Пертоминская обитель есть единственное мѣсто, куда бѣдняки приходятъ толпами питаться. Далѣе въ означенной статьѣ говорится, что обитель, сама страдавшая, не разъ доведенная до крайности и нищеты, лишившася даже камней и кирпича, приготовленныхъ для храма и употребленныхъ для казенныхъ построекъ, потерпѣвшая отнятіе не только помощи отъ казны, но даже и собственного достоянія, не имѣть никакихъ средствъ, чтобы исполнить указанное выше призваніе, и посему обращается къ христолюбивымъ христіанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Совѣтъ Главнаго Управлениія по дѣламъ печати, разсмотрѣвъ вышеозначенную статью, напечъ, что такое воззваніе къ пожертвованіямъ, сопоставляя невозможность обители оказывать помощь бѣдствующему окрестному населенію съ отбораніемъ казною отъ обители монастырскаго имущества, имѣть видъ реклами, основанной на превратномъ истолкованіи Правительственныхъ распоряженій и направленной къ возбужденію къ нимъ недовѣрія въ той многочисленной общественной средѣ, въ которой собираются пожертвованія. Вслѣдствіе чего, Г. Начальникъ Главнаго Управлениія по дѣламъ печати, согласно заключенію Совѣта сего Управлениія, утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщиль Господину Исправляющему должность Сунодального Оберъ-Прокурора о вышеупомянутой публикаціи, а Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Суноду. Приказали: Такъ какъ печатаніе подобныхъ воззваній къ пожертвованіямъ не иначе можетъ быть допускаемо, какъ съ разрешенія мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, на томъ основаніи, что и самые сборы доброхотныхъ подаяній не могутъ быть дѣлаемы безъ разрешенія Епархіальныхъ Начальствъ, то предписать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы на будущее время воспрещено было духовнымъ лицамъ печатать, безъ раз-

решенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы, подобныя настоящему. Іюня 8 дня 1868 года.

*По вопросу о расходахъ на удаление изъ Кубанского и Терского казачьихъ войскъ Священниковъ неблагонадежного поведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе Господина Исправляющаго должностъ Сунодального Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Мая сего года за № 5597, въ коемъ изъяснено: Кавказскій Комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра, по заключенію Военнаго Совѣта, о расходахъ на удаление изъ Кубанского и Терского казачьихъ войскъ Священниковъ неблагонадежного поведенія положилъ: При удаленіи Священниковъ неблагонадежного поведенія изъ Кубанского и Терского казачьихъ войскъ принять за правило: что если Священники, подлежащіе удалению изъ названныхъ войскъ, окажутся неблагонадежного поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности, на войсковыя суммы Кубанского и Терского казачьихъ войскъ; — если же неблагонадежность Священниковъ окажется раньше годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на удаление ихъ изъ Кубанского и Терского казачьихъ войскъ относить на суммы Духовнаго вѣдомства. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналъ Комитета въ 14-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить.» О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета, Военный Министръ, отъ 28-го Апрѣля сего года за № 491, сообщиль для зависящаго къ исполненію по Духовному вѣдомству распоряженія, присовокупивъ, что о семъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему Кавказскою Арміею.

*И по справкѣ: Приказали: Объ изъясненіи въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ въ 14-й день Апрѣля текущаго года положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами; при чёмъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность, чтобы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственные качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣженіе напрасныхъ расходовъ на возвращеніе на родину тѣхъ лицъ, которые оказались бы неблагонадежными. Июня 8 дня 1868 года.*

*Относительно возобновленія пенсій священнослужителямъ Епархіального вѣдомства.*

*По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 3-го минувшаго Мая за № 5059-мъ, въ коемъ изъяснено: въ Святейшій Сѵнодъ и въ Хозяйственное при ономъ Управлѣніе постоянно поступаютъ ходатайства Епархіальныхъ Начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, нерѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное получение содержания возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ Епархіальномъ Управлѣніи, такъ и въ центральномъ Духовномъ вѣдомства, и въ Министерствѣ Финансовъ, и заставляетъ предполагать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіи года и болѣе, не имѣютъ особенно нужды въ положеніи имъ отъ казны содержаніи. Хозяйственное Управлѣніе находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія. Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ неполученнымъ ими, за прежнее*

не потеряли права на пенсію, Святейшій Сѵнодъ, согласно заключеніемъ Хозяйственного при ономъ Управлѣнія, признаетъ необходимымъ, въ разъясненіе могущихъ быть по сому предмету недоразумѣній, сообщить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что въ порядке возобновленія пенсій лицамъ, коимъ производившіяся пенсіи прекращены были, по случаю поступленія ихъ снова на службу по Епархіальному вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначального назначенія пенсій. Июня 14 дня 1868 года.

*О своевременномъ полученіи церковными причтами ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія:*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 3-го минувшаго Мая за № 5059-мъ, въ коемъ изъяснено: въ Святейшій Сѵнодъ и въ Хозяйственное при ономъ Управлѣніе постоянно поступаютъ ходатайства Епархіальныхъ Начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, нерѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное получение содержания возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ Епархіальномъ Управлѣніи, такъ и въ центральномъ Духовномъ вѣдомства, и въ Министерствѣ Финансовъ, и заставляетъ предполагать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіи года и болѣе, не имѣютъ особенно нужды въ положеніи имъ отъ казны содержаніи. Хозяйственное Управлѣніе находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія. Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ неполученнымъ ими, за прежнее



ПРИХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	С е р е б р о мъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось отъ 1866 года:						
1. Билетами и книжками кредитныхъ учрежденій . . . . .	—	—	79808	—	—	—
2. Наличными деньгами . . . . .	1248	81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
и 3. Въ долгу . . . . .	—	—	—	—	246	40
Къ тому въ 1867 году въ приходъ поступило:						
1. Кружечного и тарелочного сбора въ соборахъ, церквахъ и часовняхъ . . . . .	3310	59	—	—	—	—
2. По пригласительнымъ листамъ пожертвовано отъ церквей и разныхъ лицъ . . . . .	3660	72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
3. Штрафной, полученной изъ Духовной Консисторіи и отъ Благочинныхъ . . . . .	178	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—
4. Получено пожертвованныхъ изъ доходовъ отъ отдаваемыхъ въ наемъ заведеній, какъ то: домовъ, лавокъ и земель, а также отъ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ и отъ другихъ угодій . . . . .	698	95	—	—	—	—
5. Возвращено обратно въ Попечительство за смертью и по другимъ случаямъ . . . . .	150	—	—	—	—	—
6. Получено изъ Нижегородского Губернского Казначейства за 1867 годъ по 9-ти государственнымъ непрерывнодоходнымъ билетамъ на капиталъ 75643 руб. процентовъ .	3025	72	—	—	—	—

РАСХОДЪ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	С е р е б р о мъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Выдано определенныхъ пособій бѣднымъ, престарѣлымъ Священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія . . . . .	6103	14	5	07	286	—
2. Единовременныхъ пособій въ теченіи 1867 года произведено съ разрешенія епархіального Архіерея . . . . .	133	80	—	—	—	—
3. На содержаніе Канцеляріи Попечительства: а) на жалованье 444 руб. и б) на канцелярскіе расходы 11 руб. 36 коп. . . . .	455	36	—	—	—	—
4. Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку пенсій и единовременныхъ пособій . . . . .	34	26	—	—	—	—
5. Употреблено на первоначальное обзаведеніе духовнаго дѣвицѣаго училища . . . . .	841	65	—	—	—	—
6. Отослано въ Совѣтъ Нижегородского Духовнаго Училища дѣвицѣ на содержаніе онаго училища . . . . .	4400	—	—	—	—	—
7. Отослано къ агенту Россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденного въ 1827 году Г. Корсакову за	—	—	—	—	—	—

ПРИХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Се р е б р о мъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

7. Получено изъ того же Казначейства по одному государственному непрерывно-доходному билету за № 26613 на капиталъ 582 руб. за  $4\frac{1}{2}$  года процентовъ . . . . .

8. Получено изъ того же Казначейства по одному банковскому билету за № 26538 на капиталъ 500 руб. за 2 половину 1867 года процентовъ . . . . .

9. Полученъ изъ Правленія Государственного Банка по одной книжкѣ онаго Банка, отъ 3 Февраля 1864 года за № 8396 капиталъ . . . . .

10. Причитавшихся на оный процентовъ за время съ 3 Февраля 1864 г. по 27 Июня 1867 года . . . . .

11. Выручено отъ продажи книгъ: учение иже во Святыхъ Отца нашего Святителя Тихона Задонского объ истинахъ Православно-Христовой Вѣры и церкви . . . . .

12. Полдоходовъ отъ вакантныхъ Священноцерковнослужительскихъ мѣстъ . . . . .

13. Пожертвованной разными лицами въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, по книгѣ благотворительныхъ приношеній . . . . .

14. Пожертвовано Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іе-

104 76 — — — —

12 50 — — — —

570 — — — — —

60 56 — — — —

415 80 — — — —

374 60 $\frac{1}{2}$  — — — —

117 75 — — — —

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Се р е б р о мъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

страхованіе училищного дѣвичьяго дома . . . . .

8. Отчислено въ вѣдѣніе комисіи построенія духовнаго дѣвичьяго училища для учиненія окончательного разсчета съ подрядчикомъ Балахнинскаго уѣзда деревни Малаго Чухова крестьяниномъ Козьмою Щуровымъ за устройство имъ каменныхъ службъ при училищномъ зданіи . . . . .

9. Отослано къ агенту Россійскаго страхового отъ огня Общества Г. Брызгалову за страхованіе богадѣльнаго дома для бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .

10. Употреблено на ремонтъ означенного богадѣльнаго до ма . . . . .

11. Отослано въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу за лечение въ градской больницѣ лицъ духовнаго званія . . . . .

12. Отослано въ Комитетъ Нижегородскаго Епархіального свѣчнаго завода на первоначальное обзаведеніе и обороты онаго завода . . . . .

180 50 — — — —

149 60 $\frac{3}{4}$  — — — —

49 30 — — — —

1 10 — — — —

155 20 — — — —

14882 73 $\frac{3}{4}$  — — — —

ПРИХОДЪ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
ремію: а) въ пользу духовныхъ дѣтей села Вельдеманова 55 руб., б) на содержаніе буду- щей совоспитанницы Покров- ской Тихоновой 100 руб. и в) въ милостынную, преемствен- ную помощь какой-либо сиро- ты изъ дѣвицъ духовныхъ 111 руб., а всего . . . . .	266	—	—	—	—	—
15. Получено отъ Благочин- ныхъ на лечение въ градской больницѣ духовныхъ лицъ . . .	325	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
16. Полученъ изъ Нижегородского Николаевского Общественного Банка по двумъ без- срочнымъ билетамъ отъ 2 Но- ября 1865 г. и отъ 7 Апрѣля 1866 г. за № № 514 и 242, каждый по 100 руб.— капиталъ, пожертвованный Прео- священнѣйшимъ Епископомъ Иеремію на предметъ изданія Алфавита Богомоловскаго . . .	200	—	—	—	—	—
17. Причитавшихся на оный капиталъ процентовъ . . . . .	12	2	—	—	—	—
18. Получено займообразно изъ Духовной Консисторіи и отъ церквей на первоначаль- ное обзаведеніе свѣчного Епар- хіального завода и на обороты онаго . . . . .	14957	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
19. Причислено къ капиталу свѣчного завода, отчисленныхъ изъ суммъ попечительскихъ на наемъ лавки при Благовѣщен-						

РАСХОДЪ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	К.	К.
13. Отчислено изъ суммъ по- печительскихъ на наемъ лавки подъ Благовѣщенскимъ Собо- ромъ для свѣчной торговли и на жалованье писцу . . . . .	236	—	—	—	—	—
14. Внесено въ Благовѣщен- скій Соборъ за содержаніе оной лавки за годъ . . . . .	200	—	—	—	—	—
15. Отослано въ Правленіе Кавказской Духовной Семина- ріи на предметъ изданія Алфа- вита Богословскаго . . . . .	300	—	—	—	—	—
16. Внесено въ Нижегород- скій Общественный Банкъ для приращенія процентами . . . . .	55	—	—	—	—	—
17. Выдано больному воспи- таннику Нижегородской Духов- ной Семинаріи Николаю Кон- стансову на медикаменты изъ суммъ, собираемыхъ на лече- ніе больныхъ . . . . .	15	—	—	—	—	—
18. Возвращено обратно чрезъ мѣстнаго Благочиннаго причтамъ сель—Гарышкина и Рождественскаго Майдана на короткое время присланныхъ на обороты свѣчного Епар- хіального завода . . . . .	8174	25	—	—	—	—

ПРИХОДЪ И И Я П И Я	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	С е р е б р о мъ.					
	P.	K.	R.	K.	R.	K.
скомъ Соборъ для свѣчной про- дажи и на жалованье писцу .						
20. Поступило числившихся въ долгъ, отпущеныхъ въ ссу- ду: а) въ 1866 г. Священному села Кадницъ Іоанну Орфели- нову, 30 руб. и б) въ 1 61 г. села Рузянцева Священному Іоанну Базилеву, 25 р., а ве- го . . . . .	236					
21. Поступилъ изъ Нижегор- одского Общественного Ни- колаевского Банка билетъ на внесенный въ оній на безсроч- ное время для приращенія изъ процентовъ капиталь, пожер- зованный Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іеремію на содер- жаніе сироты, имѣющей быть съ воспитанницею Покровской- Тихановой . . . . .	55					
22. Поступило на приходъ отрѣзанныхъ отъ 20 билетовъ серій Государственного 1-го съ выигрышами во сто миллионовъ займа съ № 10414 по № 10433, № 39-й билетъ и отъ банковско- го билета за № 26538 въ 500 руб.; за одинъ годъ двадцать одинъ купонъ на сумму . . . . .		60				
23. Полученъ отъ Началь- ницы Дальнодавыдовской жен- ской Общины Вѣры одинъ Государственный непрерывно- доходный билетъ за № 26613,			125			

РАСХОДЪ И И Я П И Я	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	С е р е б р о мъ.					
	P.	K.	R.	K.	R.	K.
19. Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересыл- ку сихъ денегъ . . . . .						
20. Отослано въ Совѣтъ Ду- ховнаго дѣвичьяго Училища для выдачи столяру Никитѣ Андрееву за произведенія имъ по дѣвичьему Училищу столяр- ные работы . . . . .	75					
21. Выдано жалованья На- чальницѣ и Наставникамъ Ду- ховнаго дѣвичьяго Училища за преподаваніе ими съ 24 Октябр- я по 24 Декабря 1866 года учебныхъ предметовъ . . . . .	140					
22. Употреблено на покуп- ку рогожъ и веревокъ для уку- порки тюковъ съ книгами Свя- тилеля Тихона . . . . .	37	471				
23. Отослано въ Правлениe Нижегородского Николаевскаго Общественного Банка для при- ращенія процентами впредь до востребованія на содержаніе сироты, имѣющей быть сово- спитанницею Покровской-Ти- хановой . . . . .	1	61				
24. Употреблено на вымѣнь- шести билетовъ—серій Госу- дарственного во сто миллионовъ	100					

ПРИХОДЪ,	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Се ребро мъ.					
	R.	K.	R.	K.	R.	K.
на капиталъ, пожертвованный Г. Аристовымъ на предполагавшееся къ открытию при Дально-Давыдовской женской общинѣ сирото-воспитательное заведеніе для девицъ духовнаго званія . . . . .						

24. Представлено Казначеемъ Попечительства Кафедрального Собора Священникомъ Петромъ Парійскимъ 5 билетовъ — серій Государственного во сто миллионовъ 2-го съ выигрышами займа, за №№ 07968, 07969, 07970, 07971 и 07972, № 50 билета, приобретенныхъ имъ чрезъ обмѣнъ на наличные деньги, вырученныя отъ продажи книгъ Св. Тихона съ присовокуплениемъ къ нимъ и купоновъ вышепоказанныхъ въ 22 статьѣ прихода, — на предметъ содержанія въ училищѣ двухъ сиротъ Тихоновыхъ, — всего на сумму . . . . . 500

25. Представленъ Членомъ Попечительства Нижегородской Николаевской церкви Священникомъ Михаиломъ Костровымъ билетъ — серія Государственного во сто миллионовъ 2-го съ выигрышами займа за № 12567 № 50 билета, на капиталъ пожертвованный Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іереміею,

РАСХОДЪ.	Наличны- ми		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Се ребромъ.					
	R.	K.	R.	K.	R.	K.
2-го съ выигрышами займа за № № 07968, 07969, 07970, 07971, 07972 и 12567, № 50 билета, наличными деньами и купонами . . . . .	532	5	125			

25. Выписана въ расходъ книжка Государственного Банка отъ 3 числа мѣсяца Февраля 1864 года за № 8396, для получения изъ оного значащагося въ той книжкѣ капитала еъ процентами . . . . .

26. Выписаны въ расходъ два билета Нижегородского Николаевского Общественного Банка, — одинъ отъ 2 Ноября 1865 г. за № 514, а другой отъ 7 Апрѣля 1866 г. за 242, каждый по 100 руб., — для получения изъ оного значащихся въ тѣхъ билетахъ капиталовъ съ процентами . . . . .

27. Выписаны въ расходъ

два билета Нижегородского Николаевского Общественного Банка, — одинъ отъ 2 Ноября 1865 г. за № 514, а другой отъ 7 Апрѣля 1866 г. за 242, каждый по 100 руб., — для получения изъ оного значащихся въ тѣхъ билетахъ капиталовъ съ процентами . . . . .

200

ПРИХОДЪ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	R.	K.	R.	K.	R.	K.
въ милостынную, преемствен- ную помощь для какой-либо си- роты изъ дѣвицъ духовныхъ .						
26. Поступилъ изъ Нижего- родского Общественного Нико- лаевского Банка билетъ отъ 7 Марта 1867 года за № 105 на внесенный въ оный для приращенія изъ процентовъ, въ пользу бѣдныхъ духовныхъ дѣ- тей села Вельдеманова на вѣч- ную память Святѣйшаго Патрі- арха Никона урожденца этой веси, капиталъ . . . . .			100			
27. Представлена Исправля- ющимъ должность Благочинна- го села Великаго Врага Свя- щенникомъ Василиемъ Бого- словскимъ книжка Государст- венного Банка за № 6210 вы- требованная имъ отъ причта села Спасскаго на первона- чальное обзаведеніе свѣчнаго Епархиального завода, на сум- му . . . . .			55			
28. Представленъ Исправля- ющимъ должность Благочинна- го села Страховой Пузы Свя- щенникомъ Андреемъ Золот- ницкимъ одинъ Государствен- ный непрерывно-доходный би- летъ за № 23391, полученный имъ отъ причта и старосты церковнаго села Успенскаго			2001	29		

ПРИХОДЪ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	R.	K.	R.	K.	R.	K.
					100	
27. Отослана въ Духовную Консисторию истребованная отъ причта села Спасскаго на перво- начальное обзаведеніе Епар- хиального свѣчнаго завода, рас- четная книжка за № 6210, по бессрочнымъ вкладамъ Госу- дарственного Банка, на сумму .					2001	29

ПРИХОДЪ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
на обороты свѣчного завода въ			150			
29. Получено изъ Нижегородской Консисторіи: а) 10 билетовъ—серії Государствен-наго во сто миллионовъ съ выигрышами займа, каждый по 100 р., на 1000 руб., принадлежащихъ сиротамъ умершаго Нижегородскаго Архангельскаго Собора Священника Сергія Магнитскаго,—изъ числа означенныхъ 10 билетовъ серії: 1-го займа два—за № <sup>01192</sup> <sub>41</sub> и <sup>19746</sup> <sub>48</sub> и 2-го займа восемь—за № <sup>03961, 03962, 03963, 15195, 03493, 03494, 03495 и 03496,</sup> <sub>34</sub> <sub>38</sub> <sub>42</sub>						
—б) одинъ билетъ Нижегородского Общественного Николаевскаго Банка, отъ 12 Марта 1866 года за № 164, принадлежашій сиротамъ умершаго села Мамлеева Священника Лебединскаго въ 50 руб.; в) би- леть Приказа Общественного Призрѣнія, отъ 28 Мая 1856 года за 2383, въ 350 руб. и книжка Государственного Банка, отъ 1 Декабря 1861 года за № 9703, въ 290 руб., принадлежащія сиротамъ умершаго села Никольскаго Священника Василия Малицкаго, и г) 4 билета—серії Государствен-наго во сто миллионовъ съ выигрышами 2-го займа, за №						

РАСХОДЪ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
на обороты свѣчного завода въ						
28. Отосланъ обратно чрезъ мѣстнаго Благочиннаго причту со старостою церковнымъ села Успенскаго, Ардатовскаго уѣзда, присланый на обороты свѣчного завода Государственный непрерывно-доходный билетъ за № 233 91 въ . . .					150	
—290						
—233						
—902						
—288						
—288						
—8471						
—8471						

ПРИХОДЪ	Сереброомъя							
	Наличными деньгами.		Билетами наличным		Билетами неналичн.		Въ дол-	
Р. П	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
01263, № 2-го би- лете. 04495, 04496 и 04497 № 39-го билета, въ 400 руб., принадлежащія сиро- тамъ умершаго Свя- щенника Александра Павлова Делицина,— всего на сумму . .	—	—	2090	—	—	—	—	
30. Выписано въ расходъ десять Госу- дарственныхъ непре- рывно-доходныхъ би- летовъ за №№ 18063, 4948, 4949, 23448, 23451, 23452, 23418, 23441, 100028 и 26613, отосланыхъ въ Правление Госу- дарственной Комми- сіи погашенія дол- говъ для обмѣна оныхъ билетовъ на новые, всего на сумму	—	—	76225	—	—	—	—	
31. Отчислено изъ суммъ Попечитель- скихъ заемообразно- въ капиталъ свѣчно- го завода на взносы въ въ Благовѣщен- скій Соборъ за лавку для свѣчной торговли 200 р и на жалованье писцу 36 р., а всего .	—	—	—	—	—	236	—	
Итого въ 1867 г. поступило . . .	28732	66 <sup>1/4</sup>	5663	29	76225	—	236	—
А всего съ остаточ- ными . . . .	29981	48	85471	29	76225	—	482	40

РАСХОДЪ	Сереброомъя							
	Наличными деньгами.		Билетами наличным		Билетами неналичн.		Въ дол-	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
29. Выписано въ расходъ десять Госу- дарственныхъ непре- рывно-доходныхъ би- летовъ за №№ 18063, 4948, 4949, 23448, 23451, 23452, 23418, 23441, 100028 и 26613, отосланыхъ въ Правление Госу- дарственной Комми- сіи погашенія дол- говъ для обмѣна оныхъ билетовъ на новые, всего на сумму	—	—	76225	—	—	—	—	—
30. Исключено изъ долга отпущеныхъ въ разное время ли- цамъ, значащимся въ приходной статьѣ 20й	—	—	—	—	—	—	—	55
Итого въ 1867 г. въ расходъ . . .	29078	60	79271	29	—	—	—	55
За тѣмъ къ 1-му Января 1868 года въ остатокъ:								
а) Наличными би- летеами и книжками .	—	—	6200	—	—	—	—	
б) Неналичными би- летеами . . . .	—	—	—	—	—	76225	—	
в) Наличными день- гами . . . .	902	88	—	—	—	—	—	
г) Въ долгу . . . .	—	—	—	—	—	—	—	427 40

1868 года Января 10 дня, приходъ, расходъ и остатокъ зна-  
чащихъ по сему отчету за 1867 годъ, наличныхъ денегъ въ  
Присутствіи Попечительства съ представленными книгами и

документами были повъряемы и оказались вѣрными; при чмъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ, въ противность § 57-го Высочайше утвержденного въ 12-й день Августа 1823 года Положенія, не оказалось и должностную щая быть къ 1-му Января 1868 года въ остаткѣ сумма, какъ наличными девять сорть два рубля восемьдесят восемь копѣекъ, равно и въ билетахъ и книжкахъ Кредитныхъ учрежденій шесть тысяч дѣсяти рублей дѣйствительно оказались на лицо. Сверхъ того по дѣламъ Попечительства числятся въ долгу четыреста двадцать семь рублей сорокъ копѣекъ, и въ десяти Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ, отосланныхъ въ Правление Государственной Комиссіи погашенія долговъ для обмѣна оныхъ на новые- семидесять шесть тысяч двѣстіи двадцать пять рублей.

Реестръ принадлежащимъ Нижегородскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія Государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ, отосланнымъ въ Правление Государственной Комиссіи погашенія долговъ для обмѣна оныхъ на новые билеты.

№	Какого числа и за ка- кими № № билеты.	На какой предметъ полу- жены капиталы.	На какую	сумму. Руб. К.
			сумму.	
1	Отъ 1 Ноября 1860 года за № 18063.	Въ пользу бѣдныхъ	7143 —	
2	Отъ 1 Мая 1860 го- да за № 4948.		5000 —	
3	Отъ 1 Мая 1860 го- да за № 4949.	духовнаго званія	1000 —	
4	Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23448.	на устроеніе ау- чилиш- наго помѣщенія для дѣ- вичъ духовнаго званія и на содержаніе ихъ.	25409 —	
5	Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23451.	На содержаніе въ учи- лишахъ и на пособіе при выходѣ въ замужество си- ротъ духовнаго званія.	20716 —	
6	Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23452.	Въ пользу бѣдныхъ ду- ховнаго званія.	15821 —	
7	Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23418.	Въ пользу дѣтей обоего пола бѣдныхъ духовнаго званія въ селѣ Вельдема- новъ (родинѣ Патріарха Никона).	215 —	
8	Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23441.	Въ пользу причта того села, откуда произошелъ блаженный памяти Прео- священный Питиримъ.	89 —	
9	Отъ 14 Февраля 1861 года за № 100028.	Въ пользу бѣдныхъ ду- ховнаго званія.	250 —	

10	Отъ 1 Мая 1863 го- да за № 26613.	Въ пользу Нижегород- ского духовнаго дѣвичья- го училища.	582 —
		Итого по 10-ти билетамъ	76225 —

Реэстръ безсрочнымъ билетамъ кредитныхъ учре-  
жденій, принадлежащимъ Нижегородскому Попе-  
чительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

Какого кредитного учреждения билеты, за какими №№ и когда выданы.	На какой предмет положены капиталы.	На какую сумму.	Руб. К.
Государственного во стомиллионовъ съ выигрышами Заемного Банка:	На воспитание въ Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ двухъ сиротъ Тихоновыхъ.	2000 —	

Двадцать билетовъ—серій 1-го займа, съ № 10414 по № 10433 № 39 билета, на вырученную отъ продажи книгъ Святителя Тихона сумму.	На воспитание въ Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ двухъ сиротъ Тихоновыхъ.	2000 —
--	--	--------

Девять билетовъ—серій 1 тринадцатаго займа, изъ коихъ 4 билета — серіи 4278, 4279, 4280, и 4281 подъ № 9, и 5 билетовъ—серій за №№ 07968, 07969, 07970, 07971 и	Навоспитаніе въ Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ двухъ сиротъ Тихоновыхъ.	2000 —
---	---	--------

07972 подъ № 50, вы- рученную отъ продажи книгъ Св. Тихона сумму.	900 —
Три билета—серіи, ка- ждый по 100 руб., 2-го роты въ Нижегородскомъ займа, за №№ 4882, Духовномъ дѣвичьемъ Учи- лищѣ 4283 и 4284 подъ № 9, лишь. на пожертвованную Бла- гочиннымъ села Борисова Священникомъ Ioannomъ Каменецкимъ сумму.	300 —
Одинъ билет — серія 2-го займа за № 12567 подъ № 50, на пожертвован- ную Преосвященнѣйшимъ вицѣ духовныхъ. Епископомъ Iеремію сум- му.	100 —
<b>Государственного Банка:</b> Билетъ отъ 1859 года за № 26538, на пожерт- вованную престарѣло дѣ- вицею Вѣрою Васильевою сумму.	500 —
<b>Нижегородского Обще- ственного Николаевскаго Банка:</b> Билетъ отъ 10 Іюня 1867 г. за № <sup>704</sup> <sub>306</sub> на имѣющей быть совоспи- пожертвованную Преосвя- щенѣйшимъ Епископомъ хоновой Iеремію сумму.	60 —
Билетъ отъ 7 Марта 1867 г. за № <sup>312</sup> <sub>105</sub> , на по- ховныхъ дѣтей села Вель- жертованную Преосвя- щенѣйшимъ Епископомъ мать Святѣйшаго Патріар- ха Никона.	55 —

Реестръ безсрочнымъ билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учреждений, хранящимся въ Нижегородскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Какого кредитного учре-На какой предметъ полу-На какую ждения билеты, за какими жены капиталы сумму.

№№ и когда выданы.

Государственного во сто миллионовъ съ выигрышами Заемнаго Банка:

Два билета—серіи, ка- Въ пользу сиротъ умер-ждый по 100 руб., 1-го шаго Нижегородского Ар-займа за № 0 192 подъ хангельского Собора Свя-№ 41 и за № 19746 подъ щенника Сергія Магнит-№ 48,

Восемь билетовъ—серій Въ пользу сиротъ озна-каждый по 100 руб., 2-го ченнаго умершаго Свя-займа за № 0 03961, щенника Сергія Магнит-03962 и 03963 подъ № скаго.

Четыре билета—серій, Въ пользу сиротъ умер-каждый по 100 руб., 2-го шаго Священника Александра Павлова Делицина, № 2, и за № 04495, 04496 и 04497 подъ № 39, на сумму.

Руб. К.

200

800

400

И Т Г А В С Н

Государственного Банка:

Книжка отъ 26 Ноября 1863 года за № 8398 на пожертвованную неизвѣстнымъ сумму.

Въ пользу дочерей Нижегородского уѣзда села Елховки Діакона Михаила Спасскаго

170 —

Книжка отъ 1 Декабря 1861 года за № 9703, на

сумму.

290 —

Нижегородского Общественного Николаевскаго Банка:

Книжка отъ 14 Мая 1866 года за № 101, на

пользу дочерей умершаго села Луканова поно-внесенную отъ Попечи-маря Владимира Лебедини-тельства сумму.

25 —

Билетъ отъ 12 Марта 1866 года за № 164, на

пользу сиротъ умершаго села Мамлеева Свя-щеника Лебединского.

50 —

Бывшаго Нижегород-скаго Приказа Общественного Призырнія.

Билетъ, отъ 28 Мая 1856 года за № 2383, на

пользу сиротъ умершаго села Никольского Священника Василія Малицкаго.

350 —

Итого по 16 билетамъ и 3 книжкамъ

2285 —

## ИЗВЕСТИЯ.

На просьбу священноцерковнослужителей и прихожанъ церкви села Подъблоннаго, Горбатовскаго уѣзда объ определеніи къ Успенской церкви этого села втораго священника, съ назначеніемъ мѣста его штатнымъ, въ 24 день Июля послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода.

— Священникъ Нижегородской Вознесенской церкви Дмитрій Страховъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена Духовной Консисторіи, по затруднительности съвмѣщенія обязанностей смотрителя Духовнаго училища съ означенною должностію.

— Священникъ Нижегородской Вознесенской церкви Иоаннъ Златоустъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена Духовной Консисторіи, по затруднительности съвмѣщенія обязанностей смотрителя Духовнаго училища съ означенною должностію.

— Священникъ Нижегородской Вознесенской церкви Иоаннъ Златоустъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена Духовной Консисторіи, по затруднительности съвмѣщенія обязанностей смотрителя Духовнаго училища съ означенною должностію.

**СОДЕРЖАНИЕ.—Правительственные постановленія—Отчетъ о суммѣ на приобрѣніе бѣдныхъ Духовнало званія и на содержаніе Канцелярии Попечительства по Нижегородской Епархіи, за 1867-й годъ.—Извѣстія.**

Дозволено Цензурою 7-го июля 1868 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

## НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го июля

№ 14-й. 1868 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ИЗЪ БЕСѢДЫ \*)

**СВ. ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО НА СЛОВА:** егда же прииде Петръ во Антиохію, въ лице ему противустахъ. (Гал. 2. 11).

Когда Иисусъ восшелъ на небеса, совершивъ домостроительство нашего спасенія, то оставилъ слово ученія Своимъ апостоламъ, какъ говорилъ Павель: положивъ въ насъ слово примиренія; и еще: по Христу посольствуемъ, яко Богу молящими, т. е. вмѣсто Христа (2 Кор. 5, 19. 20). Иудеевъ Христость поручилъ Петру, а язычниковъ предоставилъ Павлу. Это я говорю не отъ себя, но можно слышать отъ самаго Павла, который говоритъ: споспѣшествовавъ Петру въ посланіе обрѣзанія, споспѣшествова и мнъ во языки. (Гал. 2, 8), разумѣя здѣсь подъ обрѣзаніемъ самый народъ. Скажу вамъ и причину, по которой одному ввѣрены были іудеи, а другому язычники, почему Павлу, который, бывъ тщательно наученъ

\*) Бесѣды на разн. мѣста Св. П. Т. III.

отеческому закону, находился при ногахъ Гамаліла и былъ неукоризненъ въ правдѣ законной, ввѣрены не іудеи, а язычники; а рыбарю, неученому и не знатому ничего такого, Петру ввѣрено начальство надъ іудеями. Выслушаемъ слова самаго Христа и Павла: *бысть же, говорить Онъ (Апостолъ), молящимися быти во изступлении и видити Христа глаголюща ми: потишися и взиди скоро (изъ Иерусалима), зане не примутъ свидѣтельства твоего, еже о мнѣ* (Дѣян. 22, 17. 18) Возненавидятъ тебя, говоритъ, и будутъ отвращаться; посему не примутъ ученія твоего. *Иди, яко Азъ во языки далече послю тя* (Дѣян. 22, 21), чтобы самымъ разстояніемъ утолить ихъ—(іудеевъ) ненависть. Поэтому и Павель въ посланіяхъ ко всѣмъ другимъ высказываетъ свое имя въ началь посланій; а въ посланіи къ Евреямъ не сдѣлалъ этого, и не сказалъ, кто онъ и къ кому пишетъ, какъ обыкновенно дѣлалъ, просто началъ такъ: *многочастнъ и многообразнъ древле Богъ глаголавый отцемъ нашимъ* (Евр. 1, 1.). Ибо не одни только невѣрующіе іудеи, но и увѣровавшіе ненавидѣли его и отвращались. Такъ, когда Онъ пришелъ въ Иерусалимъ, послушай, что говоритъ ему Іаковъ и всѣ прочие: *видиши-ли, брате, колико темъ есть іудей въровавшихъ: и вси ревнители закону суть: увѣстишася же о тебѣ, яко отступленію учихи отъ закона.* (Дѣян. 21, 20. 21) За это особенно они ненавидѣли его и отвращались.

Итакъ вотъ причина, почему ему (Павлу) ввѣрены были не іудеи, а вѣрующіе изъ язычниковъ. Получивъ же ихъ, Онъ не такъ, какъ Петръ и не тѣмъ же путемъ приводилъ ихъ къ вѣрѣ, а другимъ. Впрочемъ, слыша: *другимъ, ты не разумѣй различія проповѣди.* Они оба проповѣдывали одно и тоже и іудеямъ и язычникамъ: именно то, что Христосъ есть Богъ, что Онъ былъ распятъ и погребенъ и воскрѣсъ и находится одесную Отца, что Онъ имѣетъ судить живыхъ и мертвыхъ и тому подобное одинаково проповѣдывали и Павель и Петръ.

III. Т. II. № 2 этого же вида (\*). *Decad. 1.*

Въ чёмъ же было различіе? Въ воздержаніи отъ яствъ, въ обрѣзаніи и въ прочихъ іудейскихъ обычаяхъ. Петръ не осмѣливался открыто и ясно сказать ученикамъ своимъ, что должно совершенно оставить это. Ибо онъ боялся, чтобы, рѣшаясь прежде временно искоренить эти обычай, не истребить вмѣстѣ съ ними и вѣры во Христа, такъ какъ души іудеевъ, по причинѣ долговременной привязанности къ закону, не хотѣли слушать этихъ словъ. Посему блаженный Петръ и не запрещалъ имъ іудействовать. Какъ превосходный землемѣтъ, посадивъ нѣжное растеніе близъ старого дерева, не осмѣливается и не позволяетъ вырвать старое дерево, опасаясь, что бы, извлекая его корни, не извлечь вмѣстѣ съ ними и молодаго дерева, но даетъ прежде этому хорошо укрѣпиться и укорениться въ самыхъ нѣдрахъ земли, и тогда уже безопасно истограть старое, нисколько не опасаясь за молодое; такъ точно постгнать и блаженный Петръ: Онъ ожидалъ, пока новонасажденная вѣра хорошо укрѣпится въ душахъ служителей, чтобы, когда она укоренится, безопасно истогнуть наконецъ всѣ іудейскіе предразсудки. Но Павель не такъ: Онъ не былъ стѣсненъ такою необходимостю, проповѣдуя язычникамъ, которые не имѣли никакого участія въ законѣ (Моисеевомъ) и не слыхали объ іудейскихъ обрядахъ. А что они дѣлали это не изъ противленія другъ другу, но изъ снисхожденія къ немощи учениковъ, это можно видѣть изъ того, что и Павель, подобно Петру, дозволялъ тоже самое, и не только дозволялъ, но и самъ содѣйствовалъ, и Петръ поставлялъ закономъ туже свободу, которую Павель проповѣдывалъ всѣмъ язычникамъ. (Дѣян. 21, 20. 21. Дѣян. 15, 7. 11.). Когда было время снисхожденію, то и Павель іудействовалъ; а когда не было времени снисхожденію, а нужно было предлагать догматы и законы, то и Петръ, оставивъ эту снисходительность, предлагаетъ точные и чистые догматы; и когда это было говорено, Павель присутствовалъ и слышалъ и, взявъ посланіе, самъ носилъ его повсюду, и следовательно нельзѧ сказать, что онъ не знать мнѣнія апо-

стала (Петра). Почему же теперь Онъ укоряетъ его въ этомъ и говоритъ: *бояся сущихъ отъ обрѣзанія* (Гал. 2, 12.)?

Іаковъ, братъ Господень, былъ тогда въ началѣ епископомъ церкви Іерусалимской и предстоятелемъ всѣхъ увѣровавшихъ изъ іудеевъ. Были и въ Антіохіи іudeи, увѣровавши во Христа, которые, бывъ далеко отъ Іерусалима и видя многихъ увѣровавшихъ изъ язычниковъ живущими свободно и безъ соблюденія іудейскихъ обрядовъ, постепенно и мало по малу и сами расположились отстать отъ іудейскихъ обычаевъ и содержать чистое и правое учение вѣры. Петръ, пришедши туда и увидѣвъ, что не было никакой нужды въ снисходженіи, также сталъ жить по язычески. Выраженіе Павла: *житъ язычески*, значитъ жить безъ соблюденія іудейскихъ обрядовъ, не соблюдать ничего, предписываемаго закономъ (іудейскимъ), какъ то: обрѣзанія, субботы и проч. подобнаго. Между тѣмъ какъ Петръ жилъ такимъ образомъ, пришли и некоторые іudeи отъ Іакова, т. е. изъ Іерусалима, которые, живши постоянно въ этой столицѣ и невидѣвъ никого жившимъ иначе, имѣли еще іудейскіе предразсудки и держались многихъ изъ іудейскихъ обрядовъ. Петръ, увидѣвъ, что пришедшіе изъ Іерусалима отъ Іакова еще немощны, и опасаясь, чтобы они, соблазнившись, не отстали отъ вѣры, опять перемѣнился и, переставъ *житъ язычески*, возвратился къ прежней снисходительности, соблюдая разборчивость въ яствахъ. Іudeи, живши въ Антіохіи, замѣтили, что онъ дѣлаетъ это, и не зная мысли его, съ какою онъ такъ поступалъ, увлеклись и сами и принуждены были іудействовать ради учителя. За это и укоряетъ его Павелъ.

Петръ весьма желалъ освободить отъ соблюденія іудейскихъ обрядовъ и пришедшихъ изъ Іерусалима отъ Іакова. Но если бы онъ самъ сталъ приводить въ исполненіе эту мысль и, пришедши, сказалъ: перестаньте держаться іудейскихъ обычаевъ, то соблазнили бы учениковъ, какъ говорящій вопреки самому себѣ и всему, что самъ дѣлалъ въ

прежнее время. Так же еслибы Павелъ обратился къ нимъ съ рѣчью объ этомъ, то они не стали бы слушать и не приняли бы словъ его. Тѣ, которые и безъ этого ненавидѣли его и отвращались вслѣдствіе такой молвы о немъ, еще болѣе отступили бы отъ него, еслибы услышали отъ него такой советъ. Что же происходитъ? Іudeевъ, пришедшихъ отъ Іакова, никто изъ нихъ не укоряетъ, а принимаетъ укоризну Петръ отъ Павла, чтобы, послѣ укоризны отъ апостола, имѣть справедливую смѣлость сдѣлать внушеніе и ученикамъ; укоряется Петръ, а исправляются ученики.

Желая имѣть больше возможности и случай сдѣлать это, Петръ устроилъ такъ, что Павелъ сдѣлалъ ему сильный упрекъ и укоризну, дабы этотъ мнимый упрекъ доставилъ ему спровадливый случай и поводъ къ смѣлому дѣйствію въ отношеніи къ ученикамъ. Поэтому Павелъ и въ началѣ говоритъ: *въ лице ему противустахъ*; и здѣсь опять: *рекохъ Петру предъ всѣми* (Гал. 2, 14). Подлинно, если бы онъ хотѣлъ исправить апостола, то сдѣлалъ бы это наединѣ; а такъ какъ не это онъ имѣлъ намѣреніе,—ибо онъ зналъ мысль, съ какою тотъ дѣлалъ все это;—но старался исправить тѣхъ, которые давно хромали, то и дѣлаетъ упрекъ иредъ всѣми. А Петръ принимаетъ, молчать и не возражаетъ; потому что онъ зналъ намѣреніе, съ какимъ Павелъ дѣлалъ упрекъ; и такимъ образомъ Петръ все исправилъ своимъ молчаніемъ; ибо его молчаніе было для іudeевъ наставленіемъ—не держаться болѣе обрядовъ закона. Учитель не промолчалъ бы, думали они, если бы не признавалъ справедливости упрека Павлова. Но, если угодно, выслушаемъ и самый упрекъ. *Рекохъ*, говорить онъ, *Петру предъ всѣми: аще ты іудей сый, язычески живешь*. Посмотри на благоразуміе его; не сказалъ онъ Петру: ты худо поступаешь, живя поіудейски; а поставляетъ на видъ прежнее его поведеніе, чтобы видно было, что увѣщаніе и внушеніе произошло не отъ желанія Павла, а отъ принятаго

еще прежде образа мыслей Петра. Если бы онъ сказалъ: ты худо поступаешь, соблюдая законъ, то его стали бы порицать ученики Петровы; а теперь, услышавъ, что это увѣщеніе и внушеніе произошло не отъ желанія Павла, а самъ Петръ такъ жилъ и держался въ душѣ такихъ мыслей, они волею неволею оставались спокойными. Посему Петръ и не предлагаетъ самъ этого убѣженія, а принимаетъ обличеніе отъ другаго, т. е. отъ Павла, и молчитъ, чтобы наставленіе было удобнѣе принято.

И не отсюда только можно видѣть благоразуміе Павла, но и изъ послѣдующихъ словъ его. Онъ не сказалъ: *аще ты іудей сый, язычески, а не іудейски, жиль, но: живеши*, т. е. и теперь держишься того же образа мыслей. И дальнѣйшія слова его исполнены великаго благоразумія. Сказавъ: *язычески живеши, іудей сый, онъ не прибавилъ: для чего принуждаешь іудеевъ іудействовать, но что? Потоъ языки, говорить, нудиши іудейски житѣльствовати*, чтобы, подъ видомъ оправданія своихъ собственныхъ учениковъ и попеченія о язычникахъ, убѣдить іудеевъ отстать отъ прежнихъ обычаевъ. А что упрекъ былъ только кажущійся, это ясно изъ самыхъ словъ. Сказавъ выше: *лицемъриша съ нимъ и прочіи іудеи, здѣсь онъ говоритъ: потоъ языки нудиши іудейски житѣльствовати?* Между тѣмъ нужно было бы сказать: для чего ты іудеевъ принуждаешь іудействовать; ибо увлекавшіе были не изъ язычниковъ, а іудеи. Но, если бы онъ это сказалъ, то слова его показались бы непріятными и ему нисколько неприличными, такъ какъ онъ былъ учитель язычниковъ; а теперь, подъ видомъ попеченія о своихъ собственныхъ ученикахъ, онъ дѣлаетъ упрекъ безукоризненно и свободно. Дабы убѣдились, что сказанное имъ было не упрекомъ Петру, а увѣщеніемъ и наставленіемъ іудеямъ, въ видѣ упрека Петру, выслушайте дальнѣйшее. *Мы естествомъ іудеи, а не отъ языковъ грѣшиницы* (Гал. 2, 15). Эти слова говорить онъ, на-

конецъ, какъ учитель, и уже не обращаетъ все къ Петру, а обобщаетъ рѣчь. Если бы онъ съ самого начала предложилъ это, какъ учитель, то іудеи не приняли бы словъ его; а теперь, начавъ съ упрека и, по видимому, сдѣлавъ справедливый упрекъ Петру, какбы увлекавшему вѣрующихъ изъ язычниковъ къ соблюденію обрядовъ закона, онъ безопасно приступаетъ, наконецъ, къ увѣщенію и совѣту, такъ какъ послѣдовательность рѣчи довела его до этого. Дабы кто-нибудь услышавъ: *потоъ языки нудиши іудейски житѣльствовати*, не подумалъ, будто этимъ однимъ не позволительно іудействовать, а іудеямъ позволительно, онъ переводить рѣчь на самыхъ учителей. Что говорю я, продолжаетъ онъ, о язычникахъ или прочихъ іудеяхъ? *Мы—апостолы, мы—учители.* И не одно только это приводить онъ въ доказательство, что они учители и апостолы, но и то, что они, бывъ іудеями отъ предковъ, совершенно отстали отъ закона. Какое же мы будемъ имѣть оправданіе, привлекая къ этому другихъ? Видишь ли, какъ незамѣтнымъ образомъ онъ касается іудеевъ и предлагаетъ совершенное наставленіе? Сказавъ: *мы естествомъ іудеи, а не отъ языковъ грѣшиницы*, онъ приводить и основательную причину, по которой они отступили отъ іудейства: *успѣльвше же, яко не оправдится человѣкъ отъ дѣлъ закона, но токмо вѣрою Іисуса Христовою: и мы во Христа Іисуса вѣровахомъ, да оправдимся отъ вѣры Христовы, а не отъ дѣлъ закона: зане не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть, но токмо вѣрою Іисуса Христовою* (Гал. 2, 16).

Видишь ли, какъ часто упоминаетъ онъ и о немощи закона и объ оправданіи вѣрою? И постоянно онъ употребляетъ эти названія, что свойственно не укоряющему, а учащему и и совѣтующему. Но, какъ я сказаль, если бы онъ говорилъ это, обращаясь къ іудеямъ, то все разстроилось бы и погибло такъ какъ они не приняли бы его наставленія; когда же онъ обратилъ рѣчь къ Петру, то они незамѣтнымъ образомъ получили пользу, послѣ того какъ Петръ выслушалъ упрекъ и

молчалъ, и весь образъ его мыслей открылся, не отъ него самого, но отъ соапостола, и прежнее его поведеніе стало известнымъ. Потомъ, дабы они не стали говорить между собою: а что, если и Петръ и Павель худо поступили? — оль приводить справедливыя и несомнѣнныя причины, почему не должно держаться іудейскихъ обычаевъ. Эти причины состоять въ томъ, что законъ не можетъ оправдывать, а только вѣра. Здѣсь онъ употребляетъ кроткія выраженія; а въ дальнѣйшей рѣчи — болѣе спѣшныя и поразительныя. *Аще ли ищуще оправдитися о Христѣ, обрѣтохомся и сами грѣшиши, Христосъ убо грѣху ли служитель* (Гал. 2, 17)? Смыслъ словъ его слѣдующій: вѣра оправдываетъ и повелѣваетъ отстать отъ іудейскихъ обычаевъ, какъ уже прекратившихся; а если законъ еще имѣтъ силу и власть, и оставляющій его виновенъ въ преступленіи, то Христосъ, повелѣвшій оставить его, окажется виновникомъ нашего преступленія, и не только не освободившимъ насъ отъ грѣха, но и введшимъ въ грѣхъ. Ибо если мы оставили законъ для вѣры, а оставлять законъ — грѣхъ, то вѣра, для которой мы оставили законъ, сама сдѣлалась причиной нашего грѣха. Когда такимъ образомъ онъ довелъ рѣчь до нелѣпости, то ему уже не было нужды ни въ какихъ доказательствахъ для опроверженія, а довольно было сказать: да не будетъ, такъ какъ нелѣпость открывалась сама собою. *Аще бо, продолжаетъ онъ, яже раззорихъ, сія паки созидаю, преступника себе представляю* (Гал. 2, 18). Здѣсь онъ обращаетъ рѣчь къ противному и показываетъ, что не поступать не по закону, а не оставлять закона, значитъ дѣлаться преступникомъ; и подъ видомъ собственнаго лица опять намекаетъ на Петра. Ибо не нарушилъ ли Петръ разборчивости въ жестахъ, рѣшившись жить поязычески? Посему, возвратившись опять къ іудеямъ и живя согласно съ ними, онъ окажется созидающимъ то, что разрушилъ.

Видинъ ли, какъ вездѣ онъ держится образа мыслей Петра и раскрываетъ прежнее его поведеніе, чтобы іудеи при-

няли увиђаніе, повидимому, не изъ устъ Павла, а отъ мнѣнія Петра, которое онъ выразилъ дѣлами? Посему онъ и говоритъ: *бояся сущихъ отъ обрѣзанія, и яко зазоренъ бѣ, и яко не право ходитъ ко истинѣ благовѣстованія*. А на самомъ дѣлѣ не такъ; да не будетъ; мы это доказали многими доводами, но какъ тогда Павель укорялъ, а Петръ, слушая, молчалъ, чтобы не повредить распоряженію Павла, и принялъ упрекъ, какбы поступивши неправильно, чтобы это послужило для него оправданіемъ предъ учениками: такъ точно онъ и теперь съ такою же мыслю, съ какою укорялъ Петра, пишетъ то, что написалъ къ галатамъ. Подлинно, если тогда укоризна Петру и его молчаніе были полезны Іудеямъ, то гораздо болѣе теперь этотъ разсказъ о немъ былъ полезенъ тѣмъ изъ галатовъ, которые неправо поступали. Ибо, какъ тогда жившіе въ Антиохіи, видя Петра сильно обличаемымъ и сохраняющимъ молчаніе, исправлялись этимъ упрекомъ учителю и его молчаніемъ; такъ и теперь галаты, страдавшіе іудейскими болѣзнями, слыша разсказъ Павла о томъ, что Петръ зазоренъ бѣ, и не право ходитъ ко истинѣ благовѣстованія, и что, бывъ укоряемъ за это, молчалъ, получали отъ этого упрека величайшее наставление — не держаться болѣе іудейскихъ обычаевъ. Поэтому Павель и тогда укорялъ, и теперь упоминаеть о сдѣланномъ тогда упрѣбѣ; но не меньше его нужно удивляться за это и Петру, принявшему все сказанное. Онъ исправилъ все, принявъ обличеніе и промолчавъ. Такова польза этого распоряженія. Такъ у насъ тотъ и другой апостолъ и отъ нареканій освобождаются и оказываются достойными безчисленныхъ похвалъ, какъ старавшіеся все и слушать и говорить для спасенія другихъ. Мы же помолимся Богу Петру и Павлу, соединившему ихъ другъ съ другомъ узами единодушія, и нась сильнѣе соединить любовію другъ къ другу, чтобы, имѣя единодушіе между собою по Богу, мы могли удостоиться увидѣть тѣхъ святыхъ и вйти въ вѣчныя ихъ обители, благодатию и человѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса.

Христа, чрезъ котораго и съ которыемъ Отцу и Святому Духу слава, держава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

## ОПИСАНИЕ

### НИЖЕГОРОДСКАГО КАФЕДРАЛЬНОГО СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКАГО СОБОРА

(Продолжение).

8. Построеніе третьяго Нижегородскаго Спасопреображенскаго Собора. Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ. Годъ 1649—1652.

Третій Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ заложенъ по повелѣнію Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича въ 1549, а освященъ въ 1652 г.<sup>1)</sup>. Южною стѣною онъ примыкаль къ Сѣверной стѣнѣ нынѣшняго Собора выдавицсь нѣсколько западною, и по всему вѣроятію, стоялъ на томъ мѣстѣ, где была Соборная каменная Церковь Св. Спаса<sup>2)</sup>. Фасадъ и планъ его были взяты съ московскаго Успенскаго Собора. Имѣя длины въ алтарѣ 18 аршинъ 2 вер-

<sup>1)</sup> Въ донесеніи строительного Комитета отъ 39 Ноября 1826 года написано: «изъ собранныхъ свѣдѣній открывается, что Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ построенъ въ 1649 году; а въ Нижегородскомъ Лѣтописцѣ: 7160 (1652) году въ Нижнемъ Новгородѣстроена Церковь Соборная Боголѣбнаго Преображенія каменная, Государевою казною.» Въ первомъ говорится о заложеніи, а въ послѣднемъ объ окончательномъ построеніи Собора.

<sup>2)</sup> Смотр. ниже въ статьѣ о закрытіи сего собора.

шка, а ширины 29 аршинъ, онъ составляль квадратъ съ тремя полукружіями, въ длину стѣны алтарной. Входъ въ него шель съ трехъ сторонъ, а верхъ его вѣничали пять главъ, которыя, какъ и своды, утверждались на четырехъ столбахъ (въ храмѣ) круглыхъ, и четырехъ (въ алтарѣ) квадратныхъ. Не отличаясь роскошью архитектуры, онъ былъ величественъ въ своей простотѣ.

### 9. Построеніе каменной соборной колокольни.

Нижегородскій Лѣтописецъ подъ 1372 годомъ передаетъ слѣдующее чрезвычайное событие: «Въ 6880 году въ Нижнемъ «Новгородѣ у Соборной Церкви Боголѣбнаго Преображенія «большой колоколъ самъ о себѣ взвонилъ трижды». Изъ сего сказанія видно, что при второмъ Нижегородскомъ Спасопреображенскомъ Соборѣ была колокольня только неизвѣстно, оставалась ли она отъ первого Нижегородскаго Собора, или была построена Константиномъ Васильевичемъ въ 1352 году, вмѣстѣ съ соборомъ, каменная ли она или деревянная, пристроена ли она была къ собору или стояла отдельно отъ него. Въ 1652 году была построена, по повелѣнію Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, новая каменная колокольня, которая существуетъ досель. Она имѣть видъ осмигранничаго столба, оканчивающагося осмигранною пирамидою, и стоять отъ Собора въ 11<sup>1/2</sup> саженяхъ на западѣ. Въ ней были устроены двѣ церкви одна въ нижнемъ, другая во второмъ ярусѣ. Эти Церкви сгорѣли 25 Июня 1715 года, въ такъ называемый большой пожаръ<sup>1)</sup>.

Въ 1817 году, во второмъ ярусѣ оной снова устро-

<sup>1)</sup> Это бѣдствіе, постигшее, вмѣстѣ съ Нижнимъ Новгородомъ Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ, и при немъ находившійся Архиерейскій домъ, подробно описанъ въ своемъ прошеніи въ канцелярію Сената Сильвестръ, тогда бывшій Митрополитъ

ена Церковь усердіемъ Начальниковъ Нижегородскаго Опол-  
Нижегородскій. Списываемъ копію съ Указа Петра I, послѣдо-  
вавшаго въ селѣствіе сего прошенія, на имя Нижегородскаго Ви-  
це-Губернатора Князя Степана Ивановича Чутятинаго съ товари-  
щи. Въ немъ отъ слова до слова прописано прошеніе Митро-  
полита.

Въ доношеніи Сильвестра Митрополита Нижегородскаго и Ала-  
тырскаго, каково подано въ Канцелярію Сената, написано:

Люня де въ 25 день прошлаго 715 году въ Нижнемъ Нове  
Городѣ отъ большаго пожару на Соборной Церкви Преображенія  
Господня кресты большиє прорѣзной работы золоченые и подъ  
крестами яблоки бѣлаго желѣза обгорѣли, и на олтаряхъ и на  
пантеряхъ кровли и въ церковныхъ во всѣхъ окнахъ слюденые  
окончины сгорѣло безъ остатку, и нынѣ церковные окна покрыты  
тѣсомъ и лубьемъ и въ церкви Иконо тасы рѣзные покрыты зо-  
лотомъ и серебромъ во убираніе святыхъ иконъ впожарномъ ве-  
ликомъ страхѣ поломаны: вточъ время изъ Святой Соборной Церк-  
ви воровскіе люди похитили сундукъ, въ которомъ было честный  
Крестъ съ мощами серебреный, праздничные большиє сосуды  
серебреные въ позолотѣ: Потиръ, Дискось, три блюда, Звѣзда,  
лжина, отъ святыхъ иконъ серебреные въ позолотѣ оклады и  
ломанаго серебра и денегъ и новыхъ антиминсовъ и проче цер-  
ковные утвари, и оны крестъ воровскіе люди откинули, а прочее  
все пропало.

На колокольнѣ большой благовѣстный и литійной и повсѧ-  
дневной колокола, обгорѣвъ упали и разшиблись, да девять коло-  
коловъ растопилось, меди сыскано малое число, на переливку мѣ-  
ди надобно въ прибавку двѣсти пудъ: (Подъ тою колокольнею двѣ  
церкви, въ нихъ святая иконы и вся церковная утварь и въ  
окнахъ слюденые окончины сгорѣло безъ остатку) въ домѣ Нижегородской  
Митрополіи на Церкви Богородицы Казанскія и на ал-  
тарѣ и на трапезѣ кровли и въ церкви иконы мѣстныя и дейсусъ  
со иконостасомъ золочеными и со украшеніемъ и со всякою цер-  
ковною утварью сгорѣло безъ остатку: (При той церкви коло-

ченія Федора Михаила Г. Стремоухова и Якова Ивано-

кольни вся обгорѣла и пять колоколовъ растопилось, меди сы-  
скано малое число); Домъ Нижегородской Митрополіи въ камен-  
ныхъ кельяхъ святая иконы, и все что было и въ казенномъ  
приказѣ зборныхъ денегъ 1452 руб. 23 алтына 2 деньги, къ ко-  
рые собраны были въ платежъ положеннаго окладу, такъ же чег-  
домовой казны что было, и въ кладовыхъ полатахъ медная и оло-  
вянная и деревянная посуда и келейная рухлядь и въ служебныхъ  
кељахъ, и въ погребахъ и въ сушилахъ всякие припасы и запа-  
сы и на кельяхъ крышки и деревянные келья сгорѣло все безъ  
остатку. И отъ такова другова пожару во оной Соборной и въ  
другихъ вышеписанныхъ церквахъ и въ вышеозначенномъ домѣ  
каменного зданія во многихъ мѣстахъ стѣны и своды повредило  
и рушатся и весьма ветхи, а починить и вышеписанное все вновь  
построить за всеконечнымъ раззореніемъ и за скудостію нечѣмъ:  
А Нижегородская де Епархія малая и скудная, и вотчинѣ дворо-  
ваго числа малое число, а не починя де вновь вышеписанного по-  
врежденаго и порушенаго каменного зданія, и не положа для  
укрѣпленія желѣзныхъ связей во святыхъ церквахъ служить и  
въ домѣ Нижегородской Митрополіи въ кельяхъ жить не возможно,  
у вышеписанныхъ же де церквей и въ помянутомъ домѣ у оконъ  
затворовъ и дверей желѣзныхъ нѣтъ.

И чтобы Великій Государь пожаловать ево велѣль въ выше-  
означенныхъ въ Соборной и въ другихъ церквахъ святая иконы  
и дейсусы, Иконостасы и Церковные утвари, и на Церквахъ кре-  
сты, и крышки и окончины и желѣзные къ окнамъ затворы, и  
двери построить и на переливку колоколъ въ прибавку меди двѣ-  
сти пудъ изъ своей Государевой казны пожаловать и колокола  
перелить каменное зданіе въ церквахъ и въ домѣ Нижегород-  
ской Митрополіи поврежденные и порушенные мѣста и своды, пе-  
ребравъ и положа связи желѣзныя, починить Государевою казною,  
или по своему Государевому милостивому усмотрѣнію пожаловать  
на тое починку и на покупку въ колокола прибавочной меди въ  
переливку колоколъ окладными деньгами предбудущихъ 1716 и  
1717 и 1718 годовъ безповоротно, которыя берутся изъ доходовъ

вича Г Карапаева въ знакъ благодарности Богу, возвратив-

изъ дому Нижегородской Митрополіи въ Государеву казну по ты-  
сячи по сту по пятидесяти рублевъ по тридцати алтынъ на годъ,  
и рѣшеозначеныхъ недоплатныхъ денегъ тысячи четырехъ сотъ  
пятыи гидесятъ двухъ рублевъ двадцати трехъ алтынъ, которые сго-  
грили, за такимъ пожарнымъ раззореніемъ въ Нижегородскую Гу-  
бернскую канцелярію не спрашивать: (А въ вѣдомости, какова по-  
дана въ канцелярію Сената изъ Казанской губерніи о роспискѣ  
съ Нижегородскою губерніею въ сборѣ съ Архіерейскихъ домо-  
выхъ вотчинъ оброчныхъ Нижегородской Епархіи городовъ Ниж-  
няго, Алатыря, Курмыша, Ядрина и уездовъ въ томъ числѣ Трои-  
цы Сергіева и другихъ монастырей церквей данныхъ и съ вѣ-  
нечныхъ памятей пошлии написано двѣ тысячи шесть сотъ пять-  
десятъ рублевъ и тридцать алтынъ, которые сборами въ вѣдѣніи  
у Нижегородского Архіерея, и изъ того числа вельно имать Ниже-  
городскому Архіерею на церковные и домовые расходы и въ мо-  
настыри въ жалованье монахомъ и слугамъ тысяча пятьсотъ  
рублевъ, и въ 714 году, по приговору Правительствующаго Сена-  
та, той дасть быть вельно за тѣмъ вельно, имать въ казну Великаго  
Государя тысяча стопятьдесятъ рублевъ тридцать алтынъ. Тѣ день-  
ги съ иными доходы положены въ табель и опредѣлены посыпать  
въ полка на жалованье и во опредѣленныя табельныя мѣста.)

И Февраля въ 15 день, По указу Великаго Государя Пра-  
вительствующій Сенатъ, слушавъ того донесенія приказали: сбо-  
рныхъ денегъ тысячи четырехъ сотъ пятидесяти двухъ рублевъ  
двадцати трехъ алтынъ дву денегъ, которые собраны были въ  
платежъ положенного окладу и въ пожаръ сгорѣли, на немъ Архі-  
ереѣ не спрашивать: (Такожъ сборныхъ денегъ, которые въ сбо-  
рѣ бывають Ево Архіерейской Епархіи съ церквей данныхъ и  
съ вѣнечныхъ памятей остаточныхъ, которые оставались за Ево  
Архіерейскою дачею и иманы въ Его Великаго Государя казну  
тысячи ста пятидесяти рублевъ тридцати алтынъ для пожарного  
раззоренія на одинъ нынѣшній 1716 годъ съ нихъ Архіерея не  
имать, а на тѣ деньги строить имъ на церквяхъ кровли и въ  
церквяхъ и въ домѣ Архіерейскомъ всякое строеніе записывано

шему побѣдоносное Нижегородское Ополченіе съ войны 1812 ,  
1813 и 1814 годовъ на родныя его земли. Иконостасъ сей  
церкви новѣйшей архитектуры; въ немъ замѣчательны, по  
течественнымъ воспоминаніямъ, образа, приложенные Ниже-  
городскимъ ополченіемъ, по возвращеніи изъ чужихъ земель.

1. Образъ Господа Вседержителя въ сребркованной по-  
золоченной ризѣ. Вѣнецъ на Спасителѣ и сіяніе украшены  
восточнымъ хрусталемъ. По сторонамъ лика Спасителя написа-  
но на стеклѣ: «Спаситель міра» а внизу ризы на стеклѣ же:  
«Отъ благоговенія Нижегородского ополченія 2 полку Апрѣля  
1-го дня» Этотъ образъ имѣеть вышины 12, а ширины 10  
вершковъ и приложенъ полкомъ въ день его возвращенія изъ  
похода и вступленія въ Нижній Новгородъ, 15 Апрѣля,  
1815 года.

2. Образъ сѣдящаго на престолѣ Господа Вседержите-  
ля въ серебряномъ чеканномъ окладѣ. По сторонамъ Спаси-  
теля въ 8 кругахъ написаны: 1) образъ Покрова Пресвятая  
Богородицы, 2) образъ св. мученицы Агафіи, св. Мученика  
Нестора, св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Пре-  
въ расходѣ имѧно, а вмѣсто тѣхъ денегъ, понеже сные по-  
ложены въ табели Нижегородской губерніи занести въ канцелярію  
Сената, и о томъ въ Нижегородскую губернію послать Его Вели-  
каго Государя указъ:)

И Вице-губернатору Князю Степану Ивановичу Путятину съ  
товарищи учинить о томъ по сему Его Великаго Государя указу:

У подлинаго Указа Великаго Государя печать.  
Печатныхъ пошлии полтина взято. Февраля 17 дня 1716  
году)

На подлинномъ указѣ пишутъ тако: Тихонъ Стрѣшневъ.

По листамъ скрѣпа съ приговоромъ: свидѣтельствовалъ Діакъ  
Иванъ Молчановъ, справилъ Василій Борисовъ. Копія съ сего  
указа найдена въ Соборной ризнице.

подобнаго Ефрема, 3) образъ Пророка Осіи, 4) бразъ Святителя Николая и св. Мученика Иерофея, 5) Образъ св. Великомученика Георгія и Ионы Магрополита, 6) образъ Архангела Михаила, 7) образъ св. Апостола Іакова Брата Божія и св. Апостола Іакова Алфеева, 8) образъ Петра и Алексія Митрополитовъ Московскихъ. Этотъ образъ приложенъ первымъ пѣхотнымъ полкомъ Нижегородскаго ополченія Въ день Покрова Пресвятая Богородица и въ дни, въ которые св. Церковь празднуетъ святымъ, на немъ изображеннымъ, первый пѣхотный полкъ Нижегородскаго ополченія былъ въ сраженіяхъ, изъ коихъ, благодаря заступленію Дѣвы Маріи и Святыхъ, онъ выходилъ съ побѣдами.

3. Образъ Архистратига Михаила и св. Великомученика Іоанна воина,—въ среброкованной позлащенной ризѣ. На мѣдной посеребренной доскѣ, составляющей заднюю сторону образа, вырезано: «Нижегородскаго ополченія 3 пѣхотный «полкъ сформированъ 1812 года, Сентября 1-го дня: въ походъ за границею въ Варшавскомъ Герцогствѣ, Австріи, «Пруссіи, въ Силезіи чрезъ Богемскія горы, въ Саксоніи, въ «дѣйствительныхъ сраженіяхъ съ французами подъ городомъ «Дрезденомъ 1813 года, Октября 1-го, 4-го и 5-го чиселъ, подъ «замкомъ Паркою 12 и на другой сторонѣ Ельбы подъ мѣстечкомъ Рехенбурхомъ тогожъ года мѣсяца 25 числа и при «занятіи города Дрездена находился. Сей образъ устроенъ «тщаніемъ служащихъ въ ономъ полку бригаднымъ Начальникомъ Генералъ Маіоромъ и Кавалеромъ Александръ Дмитревичемъ Гурьевымъ, Полковымъ Командиромъ Маіоромъ и «Кавалеромъ Федоромъ Михѣевичемъ Стремоуховымъ.» Далѣе идутъ имена Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, усердствующихъ приношеніями на сооруженіе сего образа. Въ концѣ надписи «1815 года Августа числа».

4. Образъ Господа Вседержителя живописный. Онъ имѣеть вышины 9, а ширины 6 вершковъ. Внизу образа напи-

«Уповаша на него и спасоша въ день смерти Перваго Нижегородскаго полка 1 Баталіона 4 роты. Писанъ 1816 года.»

5. Образъ Святителя Николая чудотворца въ среброкованной позлащенной ризѣ. На семъ образѣ двѣ надписи—одна на ризѣ: «Нижегородскаго Баталіона Сгрѣлковъ Баталіонный образъ. Сооруженъ оного Баталіона (усердіемъ) разныхъ чиновъ 1807 года Декабря 6 дня» а другая на самой иконѣ выше лика Святителя: «Первый полкъ Нижегородскаго ополченія, находясь съ 1812 года въ походахъ противъ французовъ, и поражая ихъ до реки Эльбы, занималъ города Дрезденъ и Гамбургъ, нося всегда съ собою сей святой образъ, до возвращенія своего въ Нижній Новгородъ въ Апрѣль 1815 года. Икона и окладъ поновлены усердіемъ Надворнаго Советника Егора Бабушкина съ нѣкоторыми другими въ Ноябрѣ мѣсяцѣ.» Итакъ сею святою иконою два раза уже благословлялъ Нижегородскій Соборъ Нижегородское ополченіе на пораженіе враговъ вѣры и отечества.

Священнослуженіе въ сей Церкви, по причинѣ помѣщенія въ ней Архиерейской и Соборной ризницы, не совершается въ настоящее время.

10. Перенесеніе гроба Бориса Константиновича изъ Городца въ Нижегородскій Соборъ.

Поверхъ кирпичнаго возвышенія, сдѣланнаго надъ могилою послѣднаго Великаго Князя Нижегородскаго Бориса Константиновича, лежитъ небольшая, деревянная, четвероугольная дощечка, выкрашенная масляною краскою. На ней написано довольно крупно: «Здѣсь погребенъ Благовѣрный и Великій Князь Борисъ Константиновичъ, а принесены молящи его въ Нижній Новъ Градъ изъ Городца во 179 году марта въ 11 день. «Кто писалъ сюю надпись, и когда она написана,—этого никто не знаетъ. Всѣ читали ее еще въ соборѣ разобранномъ въ 1829 году. Говорять, что она, съ не-

запамятныхъ временъ висѣла надъ могилою послѣдняго Кназя Нижегородскаго, — и только Итакъ эта дощечка есть единственный путеводитель къ могилѣ Бориса Константиновича. Но онъ умеръ не въ Нижнемъ. Низвергнутый съ престола, оставленный своими боярами, Борисъ Константиновичъ простился съ нашимъ городомъ едвали не въ оковахъ. По сказанію Троицкой лѣтописи, «онъ умеръ Индикта 2 Мая въ 6 день, по велицѣ дни (по Пасхѣ) на четвертой недѣли въ среду, и положень бысть въ Суждалѣ, въ своей отчинѣ»<sup>1)</sup>. Перенесеніе его гроба въ Нижній понятно; въ Нижегородскомъ Соборѣ покоются всѣ Великіе Кназы Нижегородскіе. Но когда онъ перенесенъ былъ изъ Суздаля въ Городецъ — это остается объяснить времени.

И Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ дѣлается Каѳедрою Нижегородскіхъ Архіереевъ. Годъ 1672.

Еще въ царствованіе Государя, Царя и Великаго Князя Феодора Ioannovica «Всесвѧтѣйшій Киръ Іеремія, Патріархъ Константинопольскій, Святѣйшій Киръ Іовъ, первый Патріархъ Московскій и прочие Архіереи Россійскіе и Греческіе «опредѣлили:» Повелѣніемъ Царскимъ и благословеніемъ Святѣйшихъ Патріарховъ и прочихъ Архіереевъ согласіемъ въ Великомъ Княженіи Низовскія земли да будетъ Архіерей». Но это Соборное опредѣленіе не исполнилось, по причинѣ бѣдствій, вскорѣ разразившихся надъ Россіею. Въ 1667 году Патріархъ Паисій Александровскій, Макарій Антіохійскій, Іасафъ Московскій съ Митрополитами, Архіепископами и Епископами, и со всѣмъ Россійскимъ Соборомъ снова положили, по предложению Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича «Въ Великомъ Княженіи Низовскому да будетъ Архіерей».

<sup>1)</sup> И. Г. Р., томъ V. прим. 145. Тоже сказуетъ и Никоновская Лѣтопись IV. 241, 254.

И снова опредѣленіе Собора не исполнилось. Наконецъ въ 1672 году Низовская земля наименована Митрополію, Архіерей оной — Митрополитомъ Богоспасаемыхъ градовъ Нижнаго Новгорода, Алатыря и прочихъ, а Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ начальнѣйшимъ храмомъ новоучрежденной Митрополіи, въ которомъ должны Архіереи Нижегородскіе вся Архіерейская служенія управляти по правиламъ святыхъ Апостоль и святыхъ отцевъ<sup>1)</sup>.

12. Перенесеніе гробовъ Великихъ Кназей и Княгинь Нижегородскихъ изъ прежняго въ Новый Соборъ. Годъ тотъ же.

Чрезъ двадцать лѣтъ послѣ сооруженія третьаго Нижегородскаго Собора

<sup>1)</sup> Грамата настольная Митрополиту Нижегородскому Филарету, данная 2 Июня, 1672 года. О времени учрежденія въ Нижегородскомъ Соборѣ Архіерейской Каѳедры имѣется на Архіерейскомъ мѣстѣ слѣдующая надпись: Во славу Святыя, Единосущныя Животворящія и нераздѣлимая Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ Благочестивѣшаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержца, благословеніемъ же и дѣйствомъ о Святомъ Духѣ Преосвященныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ и всего освященнаго Собора, въ царствующемъ великому граду Москвѣ, въ лѣто 7180 (1672) марта въ 24 день, между Патріаршествомъ, хиротонисанъ бысть Первопрестольникъ Великій Господинъ Преосвященнѣйшій Филаретъ Митрополитъ въ Богоспасаемые грады Нижній Новгородъ и Алатырь и въ прочія, и Его Великаго Господина Преосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Нижнаго Невгорода и Алатыря властнымъ же благословеніемъ и повелѣніемъ устроено бысть Архіерейское мѣсто сіе въ Соборной Церкви Пресбраженія Господа и Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, въ Его Архіерейскомъ домѣ, лѣта 7181 Сентября въ 1 день.

городского Собора перенесены были въ оный гробы Великихъ Князей Нижегородскихъ и положены подъ южной стѣнѣ подъ поломъ<sup>(1)</sup>). Какая была причина тому, что такъ долго оставались гробы Княжеские въ прежнихъ могилахъ, неизвѣстно. Можетъ быть, она заключалась въ томъ, что до времени Царя Алексѣя Михайловича, построившаго Нижегородскій Соборъ, не было въ Нижнемъ своего Архиеря. <sup>(2)</sup> Эта догадка тѣмъ вѣроятнѣе, что перенесеніе гробовъ Князей и Княгинь Нижегородскихъ совершилось именно въ тотъ годъ, въ который Нижний срѣтилъ своего Первопрестольника.

### 13. Перенесеніе гроба Минина. Годъ 1673.

Мининъ, скончавшійся чрезъ четыре года, по совершении великаго подвига, погребенъ былъ не на Похвалинскомъ кладбищѣ, какъ всѣ вообще думаютъ въ Нижнемъ. Это мнѣніе основываемъ на томъ, что:

1. Похвалинской Церкви нѣ было не только въ 1616 году, въ которомъ скончался Мининъ, но и въ 1622 году, въ которомъ Димитрій Васильевичъ Лодыгинъ и Ваилій Ивановичъ Полтевъ окончили перечисленіе всѣхъ приходскихъ Церквей и домовъ Нижнаго Новгорода.

2. Хотя неизвѣстно, въ какой части Нижнаго жилъ Мининъ до 1612 года, но въ 1621 году, въ которомъ началось это перечисленіе, домъ Нефедья, сына Козмы Минина, откоторомъ также всѣ увѣреи, что погребенъ на Похвалинскомъ кладбищѣ вмѣсть съ отцемъ своимъ, показанъ въ каменномъ городѣ, на Государевомъ дворцовомъ мѣстѣ, близъ Соборныхъ

<sup>(1)</sup> Изъ записокъ Соборныхъ и мѣстного преданія.

<sup>(2)</sup> Въ настольной грамотѣ первому Митрополиту Нижегородскому Филарету написано; «Самодержавнѣйший Государь и Великий Князь Алексѣй Михайловичъ выну помышляше въ себѣ:» Яко нелѣпо Богоспасаему Нижнему граду со окрестными его грады дезъ своего Архиеря быти.»

Церкви и Съѣзжія Избы, въ которой судять воеводы<sup>(1)</sup>). Посему мы полагаемъ, что Мининъ погребенъ былъ по смерти на кладбищѣ, окружавшемъ Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ. Съ этаго-то кладбища, въ 1673 году, гробъ его перенесенъ былъ въ Нижегородскій Соборъ и положенъ подъ поломъ на сѣверной сторонѣ.

14. Росписаніе стѣнъ Собора священными изображеніями. Цари и Великіе Князья Иоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ. Годъ 1692.

Чрезъ шесть лѣтъ по вступленіи своемъ на Архиерейскій Престолъ Низовскія земли, а отъ сооруженія Собора чрезъ сорокъ лѣтъ, Митрополитъ Павелъ, второй Архиерей Нижегородскій, приступилъ къ росписанію онаго стѣннымъ иконописаніемъ. Росписаніе шло такъ успешно, что совершенно кончено въ теченіи 87 дней, и такъ произведено искусно, что всѣ изображенія, написанныя какъ на внутреннихъ, такъ и на вѣнчанихъ стѣнахъ Собора, не требовали въ теченіи всего времени существованія онаго ни малѣйшей поправки.<sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Сотная Грамата, скрѣпленная по повелѣнію Михаила Федоровича, по листамъ.

<sup>(2)</sup> Ниже иконнаго письма, по тремъ внутреннимъ стѣнамъ, шла слѣдующая надпись: Благовoleniemъ Вседержителя Бога Отца, властію Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа и содѣйствіемъ Святаго и Животворящаго Духа, начато сіе стѣнное иконописаніе во святѣй Соборной Церкви Преображенія Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа, при державѣ Благочестивѣйшихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Иоаннѣ Алексѣевичѣ и Петру Алексѣевичѣ всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержцахъ при Великомъ Господинѣ Кирѣ Адріанѣ, Архиепископѣ Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патриархѣ, благословеніемъ же и снисканіемъ благолѣпія въ дому Божіи Господина Преосвященнѣйшаго Павла Митрополита Ниж-

15. Нижегородские Архіереи, погребенные въ семъ Соборѣ.

Изъ Нижегородскихъ Архіереевъ погребены были въ семъ Соборѣ:

1. Преосвященнѣйший Митрополитъ Филаретъ, первый Нижегородскій Архіерей. Онъ хиротонисанъ изъ Архимандритовъ Владімірского Рождественского монастыря 1672 года Марта въ 24 день; правилъ епархию 13 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ; скончался, поселившись, въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ, по осмилѣтнему въ немъ пребываніи, 1694 года, Сентября 29 дня. Тѣло его тогда же изъ Макарьевского монастыря было перенесено, и предано землѣ въ Нижегородскомъ Соборѣ. Погребеніе совершилъ Митрополитъ Павель, 4 Октября.

2. Преосвященнѣйший Митрополитъ Павель, второй Нижегородскій Архіерей. Онъ хиротонисанъ изъ казначеевъ Нижегородского Архіерейского дома 1687 года Марта 7 дня, скончался 1697 года Сентября 26 дня, и погребенъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ Митрополитомъ Сарскимъ и Поздонскимъ, 13 Октября.

3. Преосвященнѣйший Архієпископъ Питиримъ, шестой Нижегородскій Архіерей. Онъ хиротонисанъ изъ Архимандритовъ Усенского, что на Керженцѣ и Балбашѣ, монастыря, 1719 года, Марта 23 дня; пожалованъ саномъ Архіепископа 1724 года; скончался 1738 года, Мая 8 дня.

Преосвященнѣйший Питиримъ особенно славенъ Апостольского и Алатырского, въ лѣто міросоздания 720), а отъ Рождества Христова 1692, мѣсяца Мая въ 20 день, на память св. Мученика Филалея, и совершился того же года Августа въ 15 день, на день успенія Владычицы Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

скою ревностію въ обращеніи раскольниковъ. Еще будучи Игуменомъ Переяславскаго Николаевскаго Монастыря, онъ по имянному Высочайшему Указу Государя Императора Петра I, и по благословенію Преосвященнаго Стефана, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, проповѣдывалъ съ 1707 года по 1714 слово истины отпадшимъ отъ Церкви жителямъ Балахнинскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ, и съ помощью Божію, духовнаго и мірскаго чина обоихъ половъ изърасколу «обратилъ и привелъ въ соединеніе ко святѣй церкви болѣе «двухъ тысячъ человѣкъ.» Донося Государю Императору о радостномъ для Церкви и отечества событии, «онъ ис- «прашивалъ Имянного Его Величества указа какъ главнымъ, «такъ и прочимъ Нижегородской губерніи Правителямъ, дабы «они въ обращеніи раскольниковъ были помогательны, а не прецинали, и въ томъ бы его, Игумена, и посланныхъ его «старцевъ ото всего охраняли.» Великій Петръ на семъ до-несеніи написалъ и подписалъ собственою рукою слѣдующій указъ: »Посему прошенію отца Игумена Питирима запре- «щается всѣмъ ему возвращать въ семъ ево равноапостоль- скомъ дѣлѣ, но повелѣваетца паче ему вспомогать, ежели же «кто въ семъ святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ. туть «безъ всякаго милосердія казненъ будетъ смертю, яко врагъ «святая Церкви; а буде изъ начальствующихъ не будетъ по- магать, тотъ лишенъ будетъ чести и имѣнія своего. Петръ «Въ 30 день Марта 1715 года, въ Санктпетербургѣ.» Обле-ченный властю Архіерея Низовскія земли, онъ еще болѣе обличалъ неправовѣrie отступившихъ отъ единства съ Рос-сійскою Церковію, и даже въ 1719 году состоялся въ селѣ Пафнутовѣ (Семеновской округи) съ Корженскими и Дрюков-скими раскольниками. Дабы дать Церкви Нижегородской па-стырей, способныхъ трудиться въ словѣ и ученіи, онъ въ Ниж-немъ Новгородѣ открылъ духовную Семинарію, а дабы всѣ, ревнующіе о соединеніи отпадшихъ чадъ съ Православною Церковію, могли успѣшнѣе содѣйствовать ему въ семъ свя-

томъ дѣлѣ, онъ сочинилъ Пращицу, въ которой изобличилъ заблужденія раскольниковъ.

4. Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ Дубенскій, седьмой Архіерей Нижегородскій. Онъ хиротонисанъ изъ Игуменова Черниговскаго Думницкаго монастыря 1739 года февраля 25 дня, скончался 1743 Генваря 21 дня.

5. Преосвященнѣйшій Архіепископъ Веніаминъ Руновскій, пятнадцатый Архіерей Нижегородскій. Онъ переведенъ былъ въ Нижній изъ Архангельска 1798 года Октября 26 дня, пожалованъ саномъ Архіепископа 1804 года Ноября 11 дня. Скончался 1811 года Марта 16 дня.

16. Закрытие сего Собора Императоръ Александръ I. Годъ 1817.

Едва прошло 50 лѣтъ отъ сооруженія сего Собора, какъ въ ономъ показались трещины. Сначала онъ обнаружились въ сводахъ и аркахъ. Предполагали, что трещины происходятъ отъ того, что, при строеніи Собора, сквозь столбы положено по одной только желѣзной связи. Посему въ 1705 году прибавлены по сторонамъ каждого столба по двѣ связи, и весь соборъ снаружи скрѣпили надъ верхними оконками желѣзными связями. Успѣхъ не увенчалъ дѣла. Трещины не только увеличивались въ сводахъ и аркахъ, но показались на западной и южной сторонахъ Собора, — внутри Собора связь коренная поперечная перервалась, а прибавленная въ 1705 году обернулась крючьями вверхъ. Посему въ 1784 году родилось новое предположеніе, именно думали, что поврежденія происходятъ отъ тяжести каменныхъ главъ, покрытыхъ зеленою черепицею. Эти главы сдѣланы были при первомъ Преосвященномъ Филаретѣ въ 1683 году. Посему главы каменные были разобраны до сводовъ, а на мѣсто ихъ построены желѣзные, обитыя листовымъ желѣзомъ; черепичная кровля, по тяжести ея признанная неудобною, снята, поверхность

стѣнь, оканчивавшаяся полуциркулями, выровнена, все трещины задѣланы, и весь Соборъ покрытъ на желѣзныхъ стропилахъ листовымъ желѣзомъ. Но новое устройство крыши не соответствовало ожиданію. Для поддержанія стропиль были сдѣланы желѣзныя подпорки, утвержденныя на сводахъ. Какъ Соборъ стоитъ на высокой и со всѣхъ сторонъ открытой горѣ: то крыша при вѣтрѣ, особенно сильномъ, поднимаясь и опускаясь, пробила впадины на поларина въ тѣхъ мѣстахъ сводовъ, гдѣ были поставлены бывныя подпорки. Посему въ 1802 году вся крыша на Соборѣ была разобрана, и устроены другой конструкціи желѣзныя стропили, некасавшіяся сводовъ. Не смотря на сіе, открылись новые трещины, а задѣланныя на западной и южной стѣнахъ увеличились до 3-хъ вершковъ, отъ чего часть южной стѣны къ востоку подъ свысомъ кровли вышла изъ прямой линіи, съверозападный столбъ раскололся, и потому въ 1813 году сдѣланъ на югоизаднемъ углу контрафорсъ, а въ 1815 году на южной и западной сторонахъ подведены подъ самый фундаментъ столбы изъ кирпича. Когда подводили сіи столбы, то трещина, бывшая на западной сторонѣ, уменьшилась до одного вершка; это приписали тому, что, при рытьѣ земли подъ фундаментомъ для столбовъ, фундаментъ въ срединѣ осѣль. Какъ чрезъ таковую осадку контрафорсъ на углу сей стѣны, построенный въ 1813 году, никакъ не отдѣлился отъ стѣнъ, а остался въ такомъ положеніи, какъ бы былъ сдѣланъ въ одно время съ ними, то и положили подкрѣпить и съ другихъ сторонъ фундаменты Собора такими же контрафорсами. Но неисправимое исправить нельзя: трещины увеличивались болѣе и болѣе, коренная связь, проходящая сквозь средніе столбы по ширинѣ Собора, снова скрѣплена, послѣ какъ лопнула, опять перервалась; изъ прибавочныхъ боковыхъ связей у одной крючья отломились. Соборъ видимо угрожалъ паденiemъ. Посему съ 1816 года священнослуженіе въ немъ было прекращено. Впрочемъ онъ стоялъ до 1829 года, и неоглашаемый священны-

ми пѣснями, все еще составляль предметъ особеннаго благоговѣнія для жителей города. Какъ скоро отпирали двери, а онѣ отпирались болѣею частію въ дни воскресные и праздничные, когда нужно было идти въ ризницу, въ правой сто ронѣ алтаря устроенную, то наперть была уже наполнена народомъ. Всѣ спѣшили, хотя издали, хотя сквозь отверстия врата, поклоняться святыи. Въ 1829 г., по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I, онаъ быль разобранъ, а надъ гробами въ немъ погребенныхъ устроены были особенные навѣсы съ стѣнами по всѣмъ четыремъ сторонамъ.

Какая же была причина тому, что Соборъ сей такъ скоро послѣ своего сооруженія сталъ клониться къ разрушенію?

Изъ акта г. Рожинскаго, свидѣтельствовавшаго въ 1817 году сей Соборъ, видно, что а) не только близъ фундамента, но и подъ онымъ на полтора аршина въ глубину были старыя могилы, по всему вѣроятію, окружавшія первый Нижегородскій Соборъ, б) фундаментъ сдѣланъ быль снизу уже, а къ поверхности земли шире, в) грунтъ земли подъ фундаментомъ мягкій глинистый, слабый, и потому при первоначальной постройкѣ Собора, вбиты были подъ фундаментъ дубовые сваи, г) въ стѣнахъ подъ нижними и верхними обнами были положены дубовые брусья толщиною въ 10 вершковъ, которые истлѣли. Такимъ образомъ причина разрушенія Собора заключалась не въ главахъ и крышѣ, какъ полагали, но въ самомъ основаніи онаго.

#### 17. Построеніе Нижегородскаго Каѳедральнаго Собора, нынѣ существующаго. Императоръ Николай I. Годъ 1829—1838.

1830 года, Мая 26, въ день сошествія Святаго Духа, послѣдовало заложеніе нынѣ существующаго Собора. Преосвященнѣйшій Аѳанасій, бывшій потомъ Архиепископъ Тобольскій, по совершеніи св. Литургіи, предшествуемый всѣмъ

градскимъ Духовенствомъ въ лучшемъ священномъ одѣяніи, при звонѣ колоколовъ по всему городу, отправился изъ теплаго Собора къ мѣсту, приготовленному для сдѣлки новаго Собора; здѣсь, по совершеніи водоосвященія и по прочтѣніи молитвъ на основаніе храма, онъ положилъ первый основной камень, въ другихъ углахъ положили основаніе Военный Нижегородскій Губернаторъ Михаилъ Петровичъ Бутурлинъ и другія лица духовныя и свѣтскія. За тѣмъ было возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Августѣйшему Дому. Колокольный звонъ по всему же городу возвѣстилъ окончаніе торжества.

Сооруженіе Собора производилось подъ распоряженіемъ особенной Комиссіи, составленной по Высочайшему повелѣнію, изъ лицъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства. Со стороны духовнаго вѣдомства присутствовали въ оной: первокласснаго Печерскаго монастыря Архимандритъ Иннокентій, Каѳедральнаго Собора Протоіерей Іоаннъ Фіалковскій, со стороны гражданскаго: Коллежскій Ассесоръ Яковъ Николаевъ, градской Голова, и Губернскій Архитекторъ Иванъ Ефимовъ. Строеніе Собора продолжалось около 5 лѣтъ. 1834 года Сентября 17 дня, онъ быль освященъ Преосвященнымъ Амвросіемъ.

— ни амвросіи зводо азѣтъ єїненеи яи

Перенесеніе тѣлъ Нижегородскихъ Великихъ Князей и Княгинь, Козмы Минина и Преосвященныхъ Нижегородскихъ Архіереевъ въ новый Соборъ. Годъ 1834.

Прежде освященія Собора совершиено было священно-трогательное для сыновъ тѣры и отечества торжество,— я говорю о перенесеніи тѣлъ въ Бозѣ почившихъ Великихъ Нижегородскихъ Князей, Княгинь, Козмы Минина и Архіереевъ Нижегородскихъ изъ прежнихъ могилъ въ новые, заранѣе вырытыя въ подвалахъ ново-сorуженного храма, и вы-

кладенія кирпичемъ. Какъ можно было предполагать, что прежніе гробы, по долговременности, или совершенно истѣли, или уже разрушились, то еще заранѣе были сдѣланы новые гробы. За день до перенесенія, лѣвая сторона площади соборной была обнесена деревяннымъ заборомъ; — по распоряженію Начальства, должны были присутствовать при семъ печальному торжеству мѣстный Преосвященный, Военный Губернаторъ и члены Комиссіи. Наконецъ, въ назначенный день (26 Августа), павѣсы устроенные надъ могилами, сняты, земля съ могиль снесена, кирпичные склепы оныхъ, съ должною осторожностью, разобраны. Съ чувствомъ вѣры обратили взоръ на раскрывшіяся могилы. Гробы Великихъ Князей, Княгинь, Козмы Минина, Преосвященныхъ Нижегородскихъ Митрополита Филарета, Архіепискона Птирима, Епискона Ioanna I истѣли, но гробы Преосвященныхъ Митрополита Павла и Архіепископа Веніамина остались нимало неповрежденными. Посему сіи цослѣдніе и были положены въ прежнихъ своихъ гробахъ. Въ слѣдъ за симъ, была совершена Преосвященнымъ Амвросіемъ съ соборнымъ причтомъ панихида, а на другой день сдѣланы надъ гробами перенесенныхъ кирпичные склепы и гробницы.

#### 19. Росписаніе стѣнъ Собора иконнымъ писаніемъ. Годъ 1836, 1837.

На сооруженіе новаго Собора назначено было 307,858 р. 60 к. ассигнаціями. Большое количество изъ сихъ денегъ Комиссію построенія Собора было соблюдено. Какъ воля Государя Императора была такова, чтобы новый Соборъ, сколько возможно, по фасаду и плану соответствовать прежнему: то Военный Губернаторъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ коего производилось построеніе Собора, просилъ разрешенія произвести росписаніе стѣнъ новаго Собора иконнымъ писаніемъ, по примѣру прежняго. Разрешеніе получено; выборъ

картина, составленный Комиссіею построенія Собора, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ; оставалось найти живописца. Къ чести Нижняго, Нижегородскій Соборъ взялся писать Нижегородскій живописецъ г. Желѣзновъ. Онъ исполнилъ дѣло свое добросовѣстно и заслужилъ общее одобрение и признательность отъ своихъ согражданъ.

#### 20. Устроеніе печей. Годъ 1841.

Соборъ первоначально строился холоднымъ. Но въ 1845 году, въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, въ немъ устроено 7 печей по рисунку Архитектора Г. Ефимова и 1 печь голландская.

Л 8881 АН 21. Перенесеніе гробовъ Преосвященнѣшаго Моисея и Блаженнѣшаго Каѳоликоса Антонія.

Преосвященнѣшій Моисей, 16-й Архіерей Нижегородскій, скончавшійся Января 10 дня, 1825 года, и Блаженнѣшій Каѳоликосъ Антоній, Царевичъ Грузинскій, скончавшійся въ 1828 году, быти погребены въ тепломъ Скорбященскомъ Соборѣ, гдѣ и покоились до 1841 года. Въ семъ году 9 Сентября, вечеромъ, гробы ихъ перенесены были въ усыпальницу Спасопреображенского Собора. Гробъ первого положенъ былъ съ гробами Преосвященныхъ Архіереевъ Нижегородскихъ, а послѣдняго — съ гробами Великихъ Князей Нижегородскихъ.

Заключая исторію Нижегородскаго Спасопреображенскаго Каѳедрального Собора, замѣтимъ, что новая сооруженія онаго всегда сопутствовали замѣчательнѣшімъ событиямъ въ исторіи самого Нижняго Новгорода. Сооружается Нижній, — и на величественныхъ горахъ его воздвигается первый Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ. Дѣлается Нижній столицею Великаго Княжества Сузdalского, — и новую столицу украшаетъ второй Спасопреображенскій Соборъ. Воздвигаетъ

Нижній великихъ изборниковъ и защитниковъ древняго престола Русскаго, — и вскорѣ сооружается третій Спасопреображенскій Соборъ. Переводится въ Нижній знаменитая Макарьевская ярмарка, — и призираеть на нее съ высоты своея четвертый Нижегородскій Спасопреображенскій Соборъ.

(Продолженіе будетъ.)

*Погані ярмарки*

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОБЩЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1868 Г.

### Государственные расходы.

#### ПО ВѢДОМСТВУ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Постоянныи	Временныи и ок-	Итого.	Назначеніе по рос-
	страординарные		писи 1867 года:
1. Центральное управление . . . . .	200,129.90	2,133.70	202,263.60
2. Каѳедральные соборы, духовныи консисторіи и правленія, архіерейсвіе дома и викарные еписконы. . . . .	764,191 58½	27,500 43	791,692 1½
3. Лавры и монастыри . . . . .	389,499 37½	14,348 64½	403,848 2
4. Городское и сельское духовенство . . . . .	4,403,952 91½	800,350 —	5,204,302 91½
5. Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній. . . . .	600,000 —	40,827 18	640,827 18
6. Содержаніе синодальныхъ зданій,			330,455 71½

расходы строитель-	ные и мелочевые раз-	154.492	135,513 38	290,005 38	262,575 83
наго рода. . . . .					

Итого по св. Синоду: 6,512,265 77½, 1,020,673 33½, 7,532,939 11½, 6,774,352 96

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ № 5

## МОСКОВСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТИЙ.

### СОДЕРЖАНИЕ

#### Официальный отдѣлъ:

Протоколы засѣданій Совѣта за январь и февраль мѣсяцы 1868 года.

#### Неофициальный отдѣлъ:

Измѣненія, производимыя серебромъ въ крови, и отношенія его къ периферической сосудистой системѣ В. С. Богословскаго.

Славянскій съездъ въ Прагѣ и годовщина съѣзда въ Москвѣ.

Этнографическія сочиненія московскаго митрополита Иннокентія.

Неизданный біографический Словарь.

Два слова о сочиненіи г. Орлова: «О позашеніи на преступленіе по началамъ науки и современнымъ законодательствамъ» В. Н. Лешкова.

Диспути въ Московскомъ Университетѣ за май и юнь  
Протоколы засѣданій Славянскаго благотворительного ко-  
митета въ Москвѣ, 26-го апрѣля и 11-го мая.

Примѣчаніе. Слѣдующій номеръ, по причинѣ лѣтніхъ  
вакаций, выйдетъ къ 1-му сентября.

## ВІНДЕЯВГАО

БАШЕР ВЪ СТАРѢМЪ

ІНСТИТУТІ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО АКІДІОНІСМЪ

СОДЕРЖАНІЕ

ІНСТИТУТІ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО АКІДІОНІСМЪ

— йи зважаючи на званик за відомості Освідчення золотою  
здот 8881 иль

ІНСТИТУТІ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО АКІДІОНІСМЪ

СОДЕРЖАНІЕ.— Изъ Бесѣды св. Отца нашего Іоанна Златоустаго на слова:  
єгда же прииде Петръ во Антіохію, въ лице ему противустахъ (Гал. 21, 1).—  
Описаніе Нижегородскаго Каѳедральнаго Спасопреображенскаго Собора (про-  
долженіе).—Извлеченіе изъ общей государственной росписи доходовъ и расхо-  
довъ на 1868 годъ; Государственные расходы по вѣдомству Святѣшшаго Сино-  
да.—Объявление.

ІНСТИТУТІ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО АКІДІОНІСМЪ

Дозволено цензурою 7-го июля 1868 года,

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и д.  
Учит. *Григорій Полисадовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЬ; въ губернской типографии.