

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа. № 15-й, 1868 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ учебныхъ пособіяхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го Декабря 1867 года за № 113, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 36), съ мнѣніемъ объ учебныхъ пособіяхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Согласно мнѣнію Учебнаго Комитета 1) книгу Священника Смарагова «Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія» принять временно въ учебное руководство для Семинарій по классу изъясненія Священнаго Писанія, съ тѣмъ, чтобы Семинарскія Правленія обращались за пріобрѣтеніемъ ея, по уменьшенной цѣнѣ (по

60 коп.), прямо въ С. Петербургъ, въ товарищество «Общественная польза»; 2) краткое руководство Митрополита Амвросія, чтеніе объ историческихъ книгахъ Лебедева и Исагогику Хергозерскаго отнести къ числу вспомогательныхъ по сему предмету книгъ; 3) поручить Семинарскимъ Правленіямъ озаботиться приобрѣтеніемъ возможно-большаго количества экземпляровъ Славянской Библии, для учебнаго употребленія, такъ чтобы, если уже не каждый воспитанникъ, то, по крайней мѣрѣ, двое вмѣстѣ могли имѣть отдѣльный экземпляръ; 4) книги Протоіерея Богословскаго «Священная Исторія Ветхаго Завѣта и Священная Исторія Новаго Завѣта», и Русскіе переводы Священныхъ книгъ, особенно съ примѣчаніями переводчиковъ, рекомендовать въ учебное пособіе для послѣдовательнаго чтенія Священнаго Писанія; 5) дать знять Семинарскимъ Правленіямъ и о прочихъ книгахъ, кои называются Учебнымъ Комитетомъ, какъ полезныя для изученія Священнаго Писанія, препроводивъ для сего Правленіямъ списокъ таковыхъ сочиненій, съ тѣмъ, чтобы Правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей сего предмета о таковыхъ сочиненіяхъ, не оставили, съ своей стороны, приобрѣтать оныя для библіотекъ, по мѣрѣ возможности. Для должныхъ же распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы, съ приложеніемъ упоминаемаго списка касательно рекомендуемыхъ Комитетомъ учебныхъ пособій по классу Св. Писанія. Марта 23 дня 1868 года.

Списокъ сочиненій, кои, по мнѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, могутъ служить учебными пособіями при преподаваніи Св. Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ:

а) Русскіе переводы книгъ Св. Писанія Архимандрита Макарія и Протоіерея Павскаго.

б) Труды по сей части Профессора Гуляева, и Преосвященныхъ: Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Агаангела, нынѣшняго Епископа Волынскаго.

в) Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта Протоіерея Богословскаго.

г) Записки на книгу Бытія, Преосвященнаго Митрополита Филарета.

д) О нравственномъ достоинствѣ гражданскихъ законовъ Моисеевыхъ, Профессора Лебедева.

е) Правила жизни, изъ Притчей Соломоновыхъ и Иисуса Сирахова, составленныя Протоіереемъ І. В. Рождественскимъ.

ж) 3-я книга Ездры, М. Шаврова.

з) Благовѣстникъ, въ переводѣ Казанской Духовной Академіи.

и) Чтенія объ Апостолѣ Петрѣ, Преосвященнаго Игнатія.

к) Бесѣды на соборныя посланія Іоанновы, Преосвященнаго Евсевія.

л) Обзорніе посланія къ Коринѣянамъ, М. Голубева.

м) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи, Арх. Михаила.

н) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи, Преосвященнаго Митрополита Филарета.

о) Православное ученіе о способахъ толкованія Св. Писанія, Проф. Савваитова.

п) Примѣчанія къ чтенію Св. Писанія, Преосвященнаго Игнатія.

р) Опыты Библейскаго естествовѣдѣнія, Скворцова.

Но для православнаго богослова имѣютъ особенную важность *Отецскія толкованія* Св. Писанія, и между ними преимущественно творенія: Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго, Св. Аѳанасія, Св. Григорія Двоеслова, Св. Григорія Нисскаго, Св. Кирилла Александрійскаго, а также блаженныхъ Θεодорита, Августина и Иеронима.

На иностранных языкахъ можно указать, какъ на болѣе другихъ полезныя и безопасныя:

- 1) Sacrae Scripturae cursus completus.
- 2) Calmeti, prolegomena et dissertationes in omnes et singulos S. Scripturae libros.
- 3) Cornelii, a Lapide Commentarius in Sacram Scripturam.
- 4) Glaire, Introduction historique et critique aux livres de l'Ancien et du Nouveau Testament.
- 5) Biblia, von Allioli.
- 6) Lange, dogmatisch-homiletisches Bibelwerk.
- 7) Delizsch, biblischer-Commentär.
- 8) Halden, die Wahrheit der Höttlichen Offenbarung.

О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года Судебныя Уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Калужскій Окружной Судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ Правительствующій Сенатъ на разрѣшеніе пререканіе его съ Калужскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное Начальство просило окружной Судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Духов.

Конс. и ст. 1579 Закон. Сост. (св. 1857 г. Т. IX) принадлежить, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежать, согласно примѣчанію къ ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд., суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 159, Св. Зак. 1857 г. т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 Октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Съ своей стороны, Окружной Судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 Улож. о наказ., изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс., 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія, Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. Суд., вошелъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовнаго. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по которой лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона, Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязан-

ностей, по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что если, при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской Духовной Консистоіи, обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности Калужскаго Епархіальнаго Начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Уст. Угол. Суд., состоящему при мѣстномъ Обружномъ Судѣ Прокурору. На основаніи сихъ соображеній, Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ неподлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по одному Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому Епархіальному Начальству на его распоряженіе. По справкѣ оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ изъ 1 отдѣленія 5 Департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ Судебными Уставами 20 Ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. Угол. Суд., духовныя лица за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи свя-

щеннослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только Уставомъ Духовныхъ Консистоіи, но также и общими законами о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX ст. 1560 и 1581; 3), по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего Уложения за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ Уставѣ Духовныхъ Консистоіи. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по Уложенію о наказаніяхъ. То же самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ

только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя — судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. Уст. Дух. Конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, нетерпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію Консисторіи (т. XV Зак. Суд. Уголов. ст. 154). Но правило это признано было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами Уголовнаго Судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныхъ административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный харак-

теръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 Уст. Угол. Суд. (Судебныя Уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса и неподвѣдственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что, для начатія Судебнымъ Слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя, достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 Уст. Угол. Суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умысленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, Прокуроромъ Калужскаго Окружнаго Суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленіе Калужскаго Окружнаго Суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 Уст. Угол. Суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова

не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по Уставу Духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи Судебною Палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передечѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и Судебная Палата обсудить это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 Уст. Угол. Суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ Калужскому Окружному Суду и сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, П р и к а з а л и: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярами указами. Юня 22 дня 1868 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О дозволеніи священно-церковслужителямъ вѣнчать, безъ разрѣшенія военнаго начальства, нижнихъ чиновъ находящихся въ безсрочномъ отпускѣ по краснымъ билетамъ.

Вслѣдствіе отношенія Нижегородскаго губернскаго Военскаго Начальника о томъ, что нижніе чины, находящіеся въ безсрочномъ отпуску по красному билету, обращаются во

ввѣренное ему Управление съ просьбами о разрѣшеніи на вступленіе въ законный бракъ—при томъ объявляютъ, что священно и церковнослужители не изъявляютъ согласія вѣнчать безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны Военнаго Начальства, тогда какъ, на основаніи приказа Г. Военнаго Министра № 173, 1867 г., люди, находящіеся собственно по красному билету, имѣютъ право вступать въ бракъ безъ всякаго испрашиванія на то разрѣшенія со стороны военнаго начальства,—Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства симъ объявляетъ по Епархіи, чтобы священники вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся собственно по красному билету, безъ всякаго испрашиванія на то согласія со стороны начальства.

О представленіи при прошеніяхъ воспитанниковъ объ увольненіи изъ училищнаго и епархіальнаго вѣдомства удостовѣреній въ согласіи родителей или опекуновъ на таковыя прошенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства Нектарія, Архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера велѣно на будущее время, для избѣжанія излишней переписки и замедленія въ дѣлахъ объ увольненіи изъ духовнаго званія учениковъ, объявить всѣмъ воспитанникамъ, что при прошеніяхъ объ увольненіи изъ училищнаго и особенно изъ епархіальнаго вѣдомства должны быть представляемы удостовѣренія въ согласіи родителей или опекуновъ на таковыя прошенія.

ИЗВѢСТІА.

Горбатовскаго уѣзда села Ворсмы Священникъ Михаилъ Орловскій опредѣленъ увѣщателемъ. Января 10 дня.

— Оранскаго Богородицкаго монастыря Намѣстникъ

Игумень Лаврентій опредѣленъ Благочиннымъ монастырей: Θεодоровскаго, Островозерскаго и Абабковскаго и общинъ: Ягодинской, Зеленогорской и Дально-Давыдовской, Января 13 дня.

— Княгининскаго уѣзда села Ивановскаго Священникъ Михаилъ Безсоновъ опредѣленъ Депутатомъ Февраля 20 дня.

— Балахнинскаго уѣзда села Пуреха Священникъ Іоаннъ Палладинъ возведенъ въ санъ Протоіерея. Марта 17 дня.

— Настоятель Городецкаго Θεодоровскаго монастыря Іеромонахъ Θεодосій возведенъ въ санъ Игумена. Марта 30 дня.

— Лукояновскаго уѣзда села Иванцева Священникъ Іоаннъ Лебединскій опредѣленъ Духовникомъ Апрѣля 10 дня.

— Исправляющіе должность Благочинныхъ Священники сель: Татинца, Макарьевскаго уѣзда, Николай Славолюбовъ и Маргушь, Нижегородскаго уѣзда, Александръ Бѣлавинъ утверждены Благочинными. Апрѣля 30 дня.

Макарьевскаго уѣзда села Лыскова Вознесенской церкви Священникъ Евгеній Кенарскій опредѣленъ Благочиннымъ Апрѣля 30 дня.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 Іюля назначены пенсіи по Нижегородской епархіи слѣдующимъ лицамъ:

Арзамасскаго уѣзда села Костянки заштатному священнику Алексію Смирнову—90 руб., съ 13 Февраля 1868 года, изъ Арзамасскаго уѣзднаго Казначейства.

— Княгининскаго уѣзда села Ягоднаго заштатному священнику Іоанну Нарбекову—90 руб., съ 21 Декабря 1867 года, изъ Княгининскаго уѣзднаго Казначейства.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія—Извѣстія.

Дозволено Цензурою 17-го іюля 1868 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го АВГУСТА

№ 15-й.

1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1866 годъ.

Общій результатъ дѣйствій Общества.

Стремленія Общества къ водворенію и утвержденію между горскими племенами христіанства принятыми имъ мѣрами постепенно осуществляются. Христіанскія понятія уже проникли въ сознаніе и жизнь нѣкоторыхъ горскихъ населеній, и оттого религіозное и нравственное состояніе замѣтно стало улучшаться, совращеніе изъ христіанства въ магометанство значительно ослабѣло; совратившіеся въ прежніе годы въ исламизмъ, покаряясь пастырскимъ убѣжденіямъ священнослужителей, присоединяются къ св. церкви; воровство, еще такъ недавно считавшееся у осетинъ удалствомъ, постепенно выводится суевѣрія у Сванетъ и Самурзаканцевъ ослабѣли, и Сванетскіе папы, quasi-священники, утрачиваютъ свое значеніе, уступая мѣсто законнымъ священникамъ; нравы горцевъ смягчаются и

и вѣковые обычаи, противные нравственности и христіанской религіи, добровольно отмѣняются ими. Это въ особенности выказалось въ Южной Осетіи. Старшины и судьи селеній этой части Осетіи, съ согласія своихъ обществъ, собравшись у Кошкинской приходской церкви, постановили приговоръ, по которому торжественно и навсегда отмѣнили слѣдующіе обычаи:

1) *Ирадъ*, или плата за невѣсту. Обычай этотъ состоялъ въ томъ, что желающій жениться, съ согласія и при помощи родственниковъ, обязанъ былъ дать семейству невѣсты 30—60 коровъ и не менѣе 50 руб. деньгами. Но такъ какъ между осетинами находятся и такіе, которые не въ состояніи заплатить за невѣсту требуемой суммы, то они должны или отказаться отъ невѣсты, или вступить въ домъ невѣсты работникомъ, и послѣ иногда восьмилѣтняго служенія, женихъ уже пріобрѣталъ себѣ право вступить въ супружество съ избранною. По принятіи скота и денегъ, пріѣзжали въ домъ невѣсты сопровождавшіе жениха люди, называемые *макари*, и оставались въ домѣ невѣсты недѣлю. Въ продолженіе этого времени, родственники невѣсты должны были угощать по очереди ихъ и давать имъ подарки. Потомъ женихъ и макари отправлялись въ домъ жениха, увозя съ собою невѣсту необыкновенною, а иногда и несовершеннолѣтнюю. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило этотъ раззорительный обычай и постановило, чтобы желающіе жениться приносили своимъ невѣстамъ отъ 20—50 руб. по состоянію, но не болѣе, и чтобы семейства невѣсты не требовали отъ жениховъ ни скота, ни денегъ, ни вещей; женихи и сопровождающіе ихъ (*макари*) не должны оставаться въ домахъ невѣсты и родственниковъ послѣднихъ на дѣлую недѣлю; первые непременно должны обвѣнчаться на своихъ невѣстахъ по правиламъ православной церкви и отнюдь на несовершеннолѣтнихъ. Нарушители сего подвергаются взысканію штрафа по прави-

ламъ, установленнымъ положеніемъ о сельскомъ управленіи въ Закавказскомъ краѣ.

2) *Хоранга*, или большія поминки. По силѣ этого обычая, осетины-родственники приходили въ день смерти въ домъ покойника, продавали или закладывали, безъ согласія наследниковъ, имущество его, на вырученныя деньги покупали вино, выгоняли изъ хлѣба и ячменя водку, рѣзали быковъ, коровъ и барановъ отъ 10 до 35 штукъ. Все это, при участіи родственниковъ, съѣдалось и выпивалось гостями. Сверхъ того, по истеченіи года со дня смерти, дѣлались поминки, при чемъ гости устраивали скачку, и тотъ кто обивалъ наѣздниковъ, получалъ въ награду отъ хозяйки до 40 коровъ. Все это сопровождалось пьянствомъ и другими безчинствами. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило и этотъ обычай, постановивъ: что умершій долженъ быть похороненъ по обрядамъ православной церкви; родственники не могутъ распоряжаться въ домѣ покойника, безъ согласія его наследниковъ; по умершемъ должны быть совершаемы только тѣ обряды, кои установлены православною церковью; воспрещаются скачки и расходы при поминкахъ въ размѣрахъ, доселѣ существовавшихъ. Семейству покойника предоставляется производить расходы при поминкахъ по своему состоянію и желанію.

3) Постановлено: замѣченныхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, какъ-то: въ смертоубійствѣ, святотатствѣ, грабежахъ, воровствѣ и въ другихъ предосудительныхъ поступкахъ, которые до сихъ поръ часто были скриваемы отъ преслѣдованія властей, представлять мѣстному начальству.

4) Нѣкоторые изъ осетинъ не причащались св. таинъ, нарушали посты, отправляли во время постовъ поминки по умершимъ и свадьбы и не постили на второй недѣли великаго поста въ пятницу и субботу. Собраніе старшинъ и судей опредѣлило, чтобы всѣ исполняли таинство, посты и обряды, установленные православною церковію.

5) У осетинъ существовалъ обычай, по которому мужъ, въ случаѣ бездѣтности, разводился съ своею законною женою, бралъ другую женщину и даже вдову роднаго брата. Старшины и судьи постановили: чтобы никто самовольно не осмѣливался разводиться съ законною женою, а тотъ, кто живетъ съ необвѣнчанною женщиною, долженъ обвѣнчаться съ нею по обрядамъ православной церкви; кто же при законной женѣ живетъ еще съ другою, тотъ обязанъ удалить ее изъ своего дома.

6) Осетины, по понедѣльникамъ и субботамъ до полудня не работали, а праздничные и воскресные дни они часто нарушали. Старшины и судьи постановили. праздновать лишь воскресные и другіе праздничные дни, установленные православною церковью.

Эти результаты достигнуты умиротвореніемъ края и совмѣстными заботами общества, гражданскаго и военнаго начальствъ о распространеніи между горскими племенами образованія и гражданственности. Успѣхи эти, оказавшіеся преимущественно въ мѣстахъ, на которыя главныя усилія были обращены съ давняго времени, подали поводъ Обществу нѣсколько измѣнить распредѣленіе своихъ средствъ. И потому оно и приняло за правило, не ослабляя настоящихъ своихъ дѣйствій тамъ, гдѣ уже есть успѣхъ усилить, свою дѣятельность въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда оно могло бы распространить свое вліяніе на мусульманскія населенія и парализировать враждебныя видамъ правительства дѣйствія. Мѣстности эти суть: Ахалцихскій уѣздъ, Закатальскій округъ, Дигорія, Верхняя Сванетія, Абхазія и нагорныя части Тушетіи и Хевсуретіи. На эти мѣстности предположено обратить особенное вниманіе; Общество усилить свою дѣятельность учрежденіемъ правильно организованныхъ школъ, распространеніемъ на русскомъ языкѣ, какъ образовательномъ, полезныхъ книгъ, построеніемъ церквей и опредѣленіемъ при нихъ лучшихъ проповѣдниковъ.

Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями.

Сооруженіе церквей для приходовъ: *Хевсурскихъ* — Ардотскаго, Лабискарскаго и Хахматскаго, *Тушинскихъ* — Илуртскаго Шепакскаго и Нацихварскаго и *Осетинскихъ* — Гизельскаго и Цейскаго, начатое еще въ 1865 г., при всѣхъ стараніяхъ Общества и самыхъ подрядчиковъ, не могло быть вполне окончено въ отчетномъ году. Причиною тому были: раннее наступленіе въ горахъ зимы и измѣненіе нѣкоторыхъ частей сооруженій, вызванное мѣстными климатическими условіями, Впрочемъ сооруженія эти въ главныхъ своихъ частяхъ уже окончены, остается устроить своды на двухъ церквахъ, покрыть всѣ церкви желѣзными крышами и оштукатурить, для чего необходимыя матеріалы уже заготовлены. Общество, озабочиваясь открытіемъ богослуженія въ этихъ церквахъ, приготовило уже для нихъ иконостасы, ризницу, утварь и другіе предметы.

Въ началѣ іюля 1866 г., одновременно приступлено къ сооруженію каменныхъ церквей для приходовъ *Южной Осетии*: Джавскаго, Мехлебскаго, Завдійскаго, Кешельтскаго, Кошкинскаго, Тлисскаго, Роскаго, Калакскаго, Инаурскаго, Леванскаго, Чвривскаго, Накалакевскаго, Сочинскаго, Згубирскаго, Далакавскаго и Кобійскаго. Мѣра эта вызвала въ одномъ приходѣ Сѣверной Осетіи, именно, Санебскомъ, противо-дѣйствіе со стороны мусульманскаго населенія. Не смотря на это и на неблагоприятную дождливую погоду, работы по сооруженію церквей шли удовлетворительно; для нихъ фундаменты вездѣ забучены до цоколя, и приготовлены матеріалы для дальнѣйшаго производства постройки.

Сооружая новыя церковныя зданія, Общество въ тоже время заботилось и объ исправленіи поврежденій въ церквахъ, существующихъ въ горскихъ приходахъ. Такъ, получивъ свѣдѣніе, что Сванеты имѣютъ особенное уваженіе къ своимъ

древнимъ церквамъ, и что, между тѣмъ, въ нихъ, по ветхости, нельзя совершать богослуженія, Общество ассигновало въ распоряженіе преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго, необходимую сумму на исправленіе церквей съ Сванетскихъ деревняхъ: Ленжери, Местіи, Мужали, Ипари, Кала, Адиши и Халде, а также въ Осетинскомъ аулѣ Кударо. Церкви эти уже исправлены, и богослуженіе въ нихъ начало отправляться. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Общество занято было постройкою 27-ми церковныхъ зданій и исправленіемъ 8 церквей.

Кромѣ возведенія новыхъ церквей, Общество снабдало еще нуждающіяся въ горахъ церкви ризницею, утварью и другими необходимыми предметами. Въ отчетномъ году Общество выслало въ горскія церкви: *иконостасовъ* 7, изъ нихъ въ Пшавскія 3, Ахалцихскія 3, и Сванетскую 1, *утвари*—чашъ съ принадлежностями 10, ковчеговъ 8, дароносицъ 10, мурницъ 10, благословящихъ крестовъ 12, водосвятныхъ чашъ 5, кропиль 10, кадиль 15, купелей 5, антиминовъ 4, вѣнцовъ брачныхъ 15, хоругвей 4 пары, сосудовъ для освященія хлѣбовъ 2, плащаницъ 16, образовъ 20, колоколовъ 10; *одеждъ*—ризъ священническихъ свѣтлыхъ и траурныхъ съ принадлежностями 25, стихарей діаконовыхъ съ приборомъ 2, *одеждъ*—на престоль, жертвенникъ и на аналой 20, покрываль 23, воздуховъ 100 шт., литоновъ 5, завѣсъ 3, и сундуковъ, обитыхъ желѣзомъ, для храненія церковныхъ одеждъ 10, *священно-церковныхъ книгъ*—на грузинскомъ языкѣ 103, на славянскомъ 25, на осетинскомъ 165 и на татарскомъ 2.

Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ пожертвованы членами Общества и другими благотворительными лицами, а другіе приобрѣтены самимъ Обществомъ.

Сверхъ того, Общество предположило, для доставленія священно-церковно-служителямъ возможности къ отправленію богослуженія; и во вниманіе къ бѣдности горскихъ церквей

снабжать ихъ свѣчами и ладономъ. Для осуществленія этого предположенія, опредѣлено ежегодно выписывать изъ внутреннихъ губерній Имперіи для каждой церкви по 15 фунт. мелкихъ свѣчей, по 2 двухфунтовыхъ свѣчи, ставниковъ предъ мѣстными иконами, и по 6 фунтовъ крупныхъ свѣчей, для возженія на престолѣ и жертвенникѣ, и ладоны по 3 фунта. При чемъ духовенству предложено продавать мелкія свѣчи по стоимости; вырученныя отъ продажи ихъ деньги оставлять на покупку муки для просфоръ и вина для литургіи; но когда образуется въ каждой церкви свѣчной суммы до 30 руб., то изъ нихъ ежегодно представлять въ Общество по 20 руб. на покупку свѣчей.

Улучшеніе быта горскаго духовенства

Духовный Комитетъ Общества, состоящій подъ предѣтельствомъ экзарха Грузіи, сознавая неподготовленность большинства горскаго духовенства къ проповѣднической дѣятельности, предложилъ члену своему, ректору Тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Викторину: а) составить соображенія свои о преподаваніи въ семинаріи языковъ горскихъ племенъ и объ образованіи и приготовленіи дѣтей горскихъ народовъ къ церковному служенію, и б) наблюдать за воспитаніемъ горскихъ дѣтей-пансіонеровъ Общества, во время нахождения ихъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, а послѣ поступленія ихъ въ горскіе приходы священниками, слѣдить за ихъ пастырскою дѣятельностію, руководствуя своими наставленіями. Но подготовка горскихъ дѣтей къ церковному служенію, по трудности своей, не можетъ скоро совершиться. Такимъ образомъ Общество на долгое еще время лишено возможности имѣть просвѣщенныхъ священно-служителей, спеціально приготовленныхъ къ проповѣданію слова Божія. Въ виду этого обстоятельства, заботы Общества въ отношеніи духовенства направлены были на улучшеніе матеріальнаго его

быта, съ дѣлю возвыситъ его въ глазахъ горцевъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать ему возможность приобрѣсть на нихъ нравственное вліяніе. Руководствуясь этимъ соображеніемъ, Общество въ 1866 г. назначило добавочное содержаніе благочинному церкви Ахалцихскаго уѣзда протоіерею Гамрекелову 300 руб., священникамъ приходоу того же уѣзда: Дрзвельскаго — Зедгинидзе, Кильдскаго — Канделаки и Мусхійскаго — Хуціеву по 150 р. каждому, и въ Сѣверной Осетіи Санебскому — Каріаулову 100 руб. въ годъ.

Изъ прошлогодняго отчета видно, что Общество положило основаніе сельскихъ библиотекъ при слѣдующихъ благочинническихъ церквахъ: Окумской, Джавской, Владикавказской, Ардонской, Дигорской, Кобійской и Кахской, когорья, при содѣйствіи членовъ Общества, постепенно обогащаются книгами полезными для духовенства и народа. Въ 1866 г. въ эти библиотеки отосланы книги, большая часть которыхъ была религіозно-нравственнаго содержанія. Сверхъ того, туда же высылались журналы: Православное Обозрѣніе, Странникъ и Духъ Христіанина.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки и богослуженіе на родномъ языкѣ производятъ самое живое и благотворное дѣйствіе на новообращенныхъ горцевъ. Это въ особенности обнаружилось въ Осетіи. Осетины въ прежнія времена постоянно уклонялись приглашать священниковъ для крещенія новорожденныхъ, или для погребенія умершихъ; большею частію они сами безъ священника хоронили своихъ умершихъ потому именно, что не понимали смысла церковныхъ моленій, совершавшихся на не извѣстномъ имъ (грузинскомъ или славянскомъ) языкѣ. Были даже случаи, что, когда священникъ безъ приглашенія являлся отпѣть усопшаго и проводить тѣло къ могилѣ, женщины прочитывали вслѣдъ ему свои заклинанія, воображая, что священникъ молится на погибель, а не на спа-

сеніе души умершаго. Въ настоящее время, когда службы крещенія, и погребенія совершаются на осетинскомъ языкѣ, страхъ осетинъ и всякое ихъ недоумѣніе въ спасительности церковныхъ моленій исчезли: они уже не боятся приглашать священниковъ крестить дѣтей и отпѣвать усопшихъ. Имѣя это въ виду, Общество поощряло переводъ священныхъ книгъ на горскіе языки, и нравственно и вещественно содѣйствовало его развитію. Но при всемъ томъ, дѣло это въ отчетномъ году не имѣло особеннаго успѣха. Комитетъ, учрежденный въ г. Владикавказѣ для перевода книгъ на осетинскій языкъ, лишился лучшихъ и самыхъ дѣятельныхъ членовъ, протоіерея Коліева и священника Аладжикова. Преждевременная смерть ихъ произвела перерывъ въ занятіяхъ Комитета: переводъ книгъ пріостановился; составленные же прежде на осетинскій языкъ переводы не могли быть окончательно разсмотрѣны и приготовлены къ печати. Общество приняло противъ этого свои мѣры, и въ отчетномъ году печатало только книги на грузинскомъ языкѣ и рассылало вообще изданія Общества въ книжные склады, учрежденные въ городахъ Кавказскаго и Закавказскаго края для ихъ продажи. Въ эти склады въ 1866 года, отослано: евангелія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 122, пространнаго катихизиса на грузинскомъ языкѣ 2306, начатковъ христіанскаго ученія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 1300 экз., проповѣдей преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго 1033, евангелія на осетинскомъ языкѣ 100; всего 4861 экзмп.

Состояніе школъ и распространеніе грамотности въ горахъ.

Общество постоянно обращало особенное вниманіе на распространеніе и развитіе образованія между горскими племенами, какъ на самое дѣйствительное средство для возстановленія и утвержденія между ними христіанства. Желая по этому имѣть свѣдѣнія о ходѣ ученія въ приходскихъ школахъ

Общество командировало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоящихъ при немъ инспекторовъ школъ гг. Бакрадзе и Гогоберидзе для ихъ обозрѣнія.

Изъ отчетовъ, представленныхъ ими, видно:

I. *По Горскому округу.* По военно-грузинскому тракту въ Горскомъ округѣ, лежащемъ на южномъ и сѣверномъ скатѣ Кавказскаго хребта, расположены два племени—осетинское и грузинское; послѣднее дѣлится на Мтіулинцевъ и Хевцевъ. Мтіулинскія поселенія простираются до самаго перевала, гдѣ послѣдняя ихъ деревня Гудауръ, а поселенія Хевцевъ идутъ отъ Коби до Даріала. Мтіулинцы принадлежатъ епархіальному вѣдомству, а Хевцы и Осетины, живущіе или вмѣстѣ съ послѣдними, или же далѣе по западному направленію главнаго Кавказскаго хребта, входятъ въ кругъ дѣятельности Общества. Хевцы распределены въ 3-хъ приходахъ, осетины тоже въ трехъ. Каждый приходъ состоитъ изъ 8—16 деревень, какъ въ Южной Осетіи и Тіонетскомъ округѣ, въ каждой деревнѣ 40—100 дворовъ. Жители вообще бѣдны. Нравы Хевцевъ мягче, чѣмъ нравы прочихъ горскихъ грузинъ, Пшафовъ, Хевсуръ и Тушинъ. Они не имѣютъ склонности къ воровству и разбоямъ. До недавняго времени мсть за оскорбленіе считалось правомъ каждаго. Похищенія дѣвицъ были нерѣдки. Вліяніе деканозовъ (или мнимыхъ священниковъ), хотя значительно ослабѣло съ нѣкотораго времени, но еще есть: они завѣдываютъ старыми образами, которые держатъ въ потаенныхъ мѣстахъ и которые открываютъ лишь въ праздничные дни и ими благословляютъ народъ. Въ отличіе отъ народа они воздерживаются отъ свинины, не ѣдятъ ни куръ, ни яицъ. Они имѣютъ такое вліяніе, что больные обращаются къ нимъ, какъ къ медикамъ, въ такихъ случаяхъ деканозы отъ имени образа производятъ надъ ними заклинанія. Деканозъ не можетъ входить въ домъ, гдѣ лежитъ родильница, которая считается пелистою. Хевцы къ церквамъ питаютъ уваженіе и

чтутъ ихъ. Въ церковь ходятъ, въ свое время исповѣдуются св. таинъ, соблюдаютъ всѣ посты.

Въ Хевіи до недавняго времени читать и писать никто не зналъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ крестьянъ, которые, будучи мальчиками, учились у священниковъ и причетниковъ. Только въ 1865 г. Общество обратило свое вниманіе на этотъ уголокъ, и съ того времени является у жителей потребность грамотности. Въ отчетномъ году въ Горскомъ округѣ обучалось 57 мальчиковъ. Они читаютъ по складамъ и начинаютъ учиться письму. Приходскіе священники и дьячки Горскаго округа, занимающіеся обученіемъ, не приготовлены къ этому, и къ тому же нѣтъ помѣщеній для школъ, и потому дѣти собираются въ наемныхъ квартирахъ священно-церковно-служителей; но квартиры эти холодны, темны и сыры.

II. *По Сѣверной Осетіи.* Осетины составляютъ одно изъ самыхъ значительныхъ по численности Кавказскихъ горскихъ племенъ. Не всѣ осетины занимаютъ Владикавказскую плодородную плоскость; большая часть ихъ живетъ въ высокихъ мѣстахъ, начиная на сѣверной покатости отъ истоковъ Ардона, Фіакъ-дона, Гизель-дона и Терека, а на южной отъ истоковъ большой Лиахвы и Ксани. Изъ нихъ состоятельныѣе тѣ, которые живутъ на плоскости. Обитатели горъ тѣмъ болѣе бѣдны, чѣмъ выше они живутъ. Осетины образомъ жизни значительно отличаются отъ остальныхъ горскихъ племенъ. Привычка къ гражданственности проявилась въ нихъ ранѣе, благодаря географическимъ условіямъ занимаемой ими страны. Сѣверные осетины имѣли и имѣютъ частныя сношенія съ русскими войсками и русскими поселенцами, а южные съ грузинскими горскаго уѣзда.

Потребность образованія въ Сѣверной Осетіи сильнѣе, чѣмъ въ другихъ горскихъ мѣстностяхъ. Осетины понимаютъ, къ чему ведетъ образованіе. Многие изъ нихъ, учившіеся въ Россіи, имѣютъ обезпеченныя мѣста въ военной службѣ; почти всѣ здѣшніе священно-церковно-служители и благочинные

изъ мѣстныхъ осетинъ. Вотъ отчето число приходскихъ школъ здѣсь значительно. Въ отчетномъ году, въ трехъ благочиніяхъ, было слѣдующее число школъ: во Владикавказскомъ 9, съ 211 учениками, въ Ардонскомъ—5, съ 129 учениками; въ Дигорскомъ 5, съ 97 учениками; всего школъ было 19, учащихся въ нихъ мужскаго пола 387, женскаго 50; итого 437.

Изъ обучающихся въ Сѣверной Осетіи дѣтей наибольшее число находится въ школахъ на плоскости. Тоже самое слѣдуетъ сказать по отношенію къ успѣху школъ: успѣхи значительно больше на плоскости, чѣмъ въ горахъ. Въ лучшемъ положеніи находились въ отчетномъ году Ардонская мужская, Далакавская, Гизельская, Владикавказская дѣвичья и Даргкохская. Вообще сравнительно большій успѣхъ школъ на плоскости зависѣлъ оттого, что учителя здѣсь лучше, посѣщеніе школъ со стороны дѣтей постояннѣе. Способъ преподаванія тотъ же, который былъ замѣченъ всюду, при обзорѣ школъ въ 1864 и 1865 г.—механическій. Знаніе русскаго языка въ нѣкоторыхъ школахъ вѣдомства Общества ограничивается лишь чтеніемъ азбуки, заучиваніемъ молитвъ и знаніемъ немногихъ словъ и фразъ. Говорятъ по русски лишь тѣ, кои случайно попали въ русское общество. Въ этомъ отношеніи Владикавказская дѣвичья школа находится въ болѣе благопріятномъ положеніи; при ней состоятъ трое изъ русскихъ, хорошо подготовленныхъ, преподавательницъ; къ тому же въ числѣ воспитанницъ есть и русскія дѣвочки; самое преподаваніе въ ней идетъ рационально, и потому въ этой школѣ, хотя открытой недавно, есть уже успѣхъ. Не смотря на то, что воспитанницамъ изъ осетинъ науки преподаются на чуждомъ для нихъ русскомъ языкѣ, многія изъ нихъ уже объясняются по русски очень порядочно, старшія рассказываютъ уроки со смысломъ, пишутъ подъ диктовку хорошо и правильно, даже составляютъ на этомъ языкѣ рассказы и письма, съ соблюденіемъ главныхъ правилъ правописанія и знаковъ препинанія.

Рассказы ученицъ осетинокъ изъ русской исторіи удовлетворительны. Замѣтно, предметъ этотъ ихъ интересуетъ. При историческихъ урокахъ онѣ знакомятся и съ картою Россіи. Преподаваніе географіи еще не начиналось. Законъ Божій проходитъ удовлетворительно. Русское чтеніе въ приготовительномъ классѣ и ариметика въ 1 и 2 классахъ идетъ также хорошо.

Воспитанницы Владикавказской школы учатся русскому рукодѣлю. Подъ руководствомъ учительницъ, онѣ уже шьютъ сами на себя платье и все бѣлье, вяжутъ чулки, а нѣкоторыя вещи готовятъ и для продажи.

При этомъ нельзя не замѣтить, что начало учебной дѣятельности въ Владикавказской дѣвичьей школѣ было не безъ препятствій—неблагонамѣренными лицами былъ распространенъ между осетинами слухъ, что дѣвочекъ, особенно пансіонерокъ, по окончаніи ими ученія, когда онѣ хорошо будутъ говорить по русски, начальство предполагаетъ отдавать замужъ за солдатъ и казаковъ. Такая же нелѣпая молва ходила между осетинами и при первоначальномъ (въ 1858 и 1859 годахъ) открытіи приходскихъ школъ въ Осетіи и тогда они, особенно Дигорцы, настойчиво требовали письменнаго завѣренія, что сыновей ихъ, обучающихся въ школахъ, не будутъ брать въ солдаты или въ казаки. Очевидно, что эту самую нелѣпую молву пугливое воображеніе народа примѣняетъ нынѣ и къ дѣвицамъ—ученицамъ. Впрочемъ, и то нужно сказать, что такихъ легковѣрныхъ боязливыхъ въ настоящее время между осетинами немного: на большую часть жителей открытіе Владикавказской дѣвичьей школы произвело выгодное впечатленіе. Со всѣхъ почти приходоу, гдѣ имѣются школы для мальчиковъ, учителя доносятъ, что жители просятъ обучать грамотѣ дочерей ихъ. Осетины не затрудняются даже послать дѣвочекъ учиться въ одну школу вмѣстѣ съ мальчиками. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣвочки уже учатся, сидя на особыхъ отъ мальчиковъ скамьяхъ.

III. *По Южной Осетии.* Въ приходахъ Джавскаго благочинія, именно въ Тлиссѣ и въ Спасгубири, не оказалось ни одного мальчика, въ замѣнъ того ихъ набралось значительное число въ школахъ Джавской, Копкинской, Рокской и особенно Бекмарской; кромѣ того въ Джавахъ собраны и дѣвочки. Въ Ортевскомъ благочиніи школа существуетъ въ Ортевахъ, а въ Беставантъ-сопели только въ іюнѣ отчетнаго года набрано нѣсколько мальчиковъ. Всѣхъ школъ въ 1866 г. было: въ Джавскомъ благочиніи—8, въ нихъ училось 137; въ Ортевскомъ 2 школы съ 30 учениками. Изъ нихъ дѣтей мужскаго пола 154, женскаго 13. Всѣхъ было 167.

Въ Ортевскомъ благочиніи, съ самаго начала дѣятельности Общества, число учениковъ было незначительно. Обстоятельство это можно объяснить прежде всего малымъ числомъ мѣстныхъ подготовленныхъ къ учебной дѣятельности священно-церковно-служителей. Ихъ числомъ 10, а окончившихъ курсъ семинаріи 3. Нельзя упустить изъ виду и того, что все населеніе Ортевскаго благочинія лишь нѣсколько лѣтъ какъ вышло изъ крѣпостной зависимости, и бытъ его только теперь началъ улучшаться. Слѣдовательно, оно въ матеріальномъ отношеніи еще не обезпечено, нуждается въ рабочихъ рукахъ для доставленія себѣ дневнаго пропитанія; вслѣдствіе этого, дѣти обоюгаго пола должны быть помощниками своихъ родителей. Преподаваніе сравнительно не безъ успѣха идетъ въ школахъ—Ортевской, Джавской-мужской, Рокской и Бекмарской.

IV. *По Тіонетскому округу.* Приходскія школы въ Тіонетскомъ округѣ въ 1866 году найдены въ прежнемъ положеніи. Населеніе его грубѣе всѣхъ племенъ, населяющихъ Кавказскія горы; это замѣчаніе относится преимущественно къ горнымъ Хевсурамъ и Тушинамъ. Въ нравственномъ отношеніи оно не измѣнилось нисколько: теперь точно также они выгоняютъ родильницъ 40 дней на открытый воздухъ, какъ это дѣлали прежде; мечь считается у нихъ и нынѣ самымъ

священнымъ правомъ каждаго. Вліяніе деканозовъ здѣсь тоже нисколько не ослабѣло: въ прежнихъ отчетахъ было показано, въ какой степени они держатъ въ своей зависимости несчастныхъ жителей, и на сколько они противодействуютъ дѣлу распространенія грамотности. Едва ли не большая часть населенія считаетъ грамотность вредною. До сихъ поръ оно такого мнѣнія, что изучившихъ грамоту будутъ брать въ солдаты. Вотъ почему здѣсь успѣха въ грамотности не видно и, вѣроятно, не скоро онъ будетъ.

Въ Тіонетскомъ благочиніи оказалось 3 школы и въ нихъ 150 учениковъ; въ Хевсурскомъ 2 школы съ 21 обучающимися. Всѣхъ ихъ было 71 дѣтей; женскаго пола нѣтъ.

Изъ числа указанныхъ приходовъ только въ 3-хъ бываютъ постоянно воспитанники, именно, въ Алвани, Амтнисьхеви и Уканашави. Въ другихъ приходахъ они то собираются, то оставляютъ школы. Здѣсь нельзя не замѣтить, что въ Уканашави, населенномъ пшавами, найдено, въ числѣ 12 воспитанниковъ, 5-ть взрослыхъ и уже женатыхъ; они читали, писали и знали наизусть молитвы.

V. *По Закавказскому округу въ Ингилойскомъ благочиніи.* Въ составъ благочинія входятъ два племени—ингилойцы и удины, населяющіе деревню Варгашень въ Нухинскомъ уѣздѣ. Первые принадлежатъ къ грузинской народности и въ прошлые вѣка составляли съ Заалазанскимъ населеніемъ часть жителей Кахетіи. Здѣсь было значительное число церквей, монастыри, резиденціи царей. Церковь имѣла помѣстія и крестьянъ. Край этотъ опустошенъ въ началѣ XVII столѣтія Шахъ-Аббасомъ, и большая часть жителей отведена въ плѣнъ въ Персію. Его заняли лезгины, спустившіеся съ горъ, и оставшіеся грузины подпали ихъ игу. Не смотря на то, что Ингилойцы вынуждены были принять исламизмъ и въ этомъ положеніи они оставались почти въ теченіи 3 столѣтій, они не забыли вѣры предковъ: они соблюдали посты въ установленные дни, молились въ стѣнахъ старыхъ церквей, тайно

приглашали изъ Сигнахскаго уѣзда переодѣтыхъ священниковъ, которые по ночамъ крестили ихъ и совершали надъ ними другія таинства. Доселѣ въ домѣ одного жителя въ Кахахъ сохраняются евангеліе, часы, чапа и другіе священные предметы, которымъ какъ христіане, такъ и мусульмане изъ ингилойцевъ молятся, и на которыхъ они произносятъ присягу.

Гнетъ надъ ингилойцами былъ такъ силенъ, что хотя они привязаны въ душѣ къ старой религіи, но они въ нравственномъ отношеніи низко упали. Воровство, разбой и даже убійства—дѣло нерѣдкое въ ингилойскомъ населеніи. У нихъ существуетъ слѣдующій обычай: ингилойцы какъ мусульмане, такъ и христіане, не выдаютъ дочерей замужъ въ другую деревню, дѣвушка, можетъ выйдти замужъ только въ своей деревнѣ. Вслѣдствіе этого обычая у ингилойцевъ встрѣчается частое кровосмѣшеніе.

Въ настоящее время ингилойцы живутъ въ 16 деревняхъ. Изъ нихъ крещенныхъ христіанъ очень мало, именно: въ Кахъ 236 дворовъ, въ Мемабашъ 17, въ Саконъ 7, въ Алибегло 100 дворовъ, въ Караганъ 47, въ Тасмало 5, въ Заганъ 3.

Селеніе Варташенъ, лежащее въ 40 верстахъ отъ г. Нухи, заключаетъ въ себѣ около 350 дворовъ удинъ; изъ нихъ 260 двор. православнаго исповѣданія, остальные армяно-григоріанскаго. Кромѣ того, удины живутъ еще въ Кабальскомъ участкѣ, въ селеніи Нижъ; ихъ считаютъ 400 дворовъ. Нижинцы всѣ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Все удинское населеніе ограничивается означенными двумя деревнями. Удины говорятъ языкомъ, котораго сродство съ другими языками еще не дознано. По ихъ преданію, они жили прежде въ Карабахской территоріи, въ Бардѣ, и составляли большое племя; оттуда переселены персіанами. Видно, что часть удиновъ и прежде исповѣдывала православную вѣру.

Въ Ингилойскомъ благочиніи находятся 3 школы и въ нихъ 55 учениковъ.

Въ Кахъ и Караганъ помѣщеній подъ школу не было. Караганскіе ученики временно были переведены въ Кахи. Здѣсь въ ненастную погоду и въ зимнее время мальчики собираются въ очень тѣсную и холодную комнату въ плохомъ помѣщеніи благочиннаго. Въ хорошую погоду они учатся на открытомъ воздухѣ. Они читаютъ и пишутъ довольно хорошо по грузински и по русски. Знаютъ молитвы, четверо рассказываютъ отрывки изъ ветхаго и новаго завѣта; дѣлаютъ письменно три первыя дѣйствія ариѳметики. Варташенская школа оказалась въ худшемъ положеніи; не смотря на то, что здѣсь имѣется хорошее помѣщеніе, видно, что мальчики посѣщаютъ школу изрѣдка. Изъ ариѳметики только трое знали нумерацію и четверо читали молитвы, остальные едва читали по складамъ и плохо писали или вовсе не писали.

VI. По Самурзакани—9 приходскихъ школъ; обучались 282 дѣтей (238 мальчиковъ и 44 дѣвочки). Изъ этого числа княжескихъ и дворянскихъ дѣтей было 152, священническихъ—14, а крестьянскихъ—116. Ученіе въ Окумской двухклассной школѣ, сравнительно съ другими горскими школами, и прежде и теперь идетъ успѣшно. Воспитанники 2 класса по закону Божію прошли краткую священную исторію и краткій катихизисъ. Лучшіе изъ нихъ толково и подробно рассказываютъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта. Занятія по Русскому языку во 2-мъ классѣ состояли въ практическихъ упражненіяхъ по «Дѣтскому Міру и Христоматіи» Ушинскаго. Ученики, подъ руководствомъ учителя, прочитывали извѣстную статью въ этой книгѣ, объясняли содержаніе ея, дѣлали грамматическій разборъ, записывали и заучивали незнакомыя слова, которыя встрѣчались при чтеніи. Не смотря на рациональность такой системы преподаванія языка, ученики 2 класса Окумской школы, за рѣдкимъ исключеніемъ, плохо говорятъ по русски. Причина этого заключается въ томъ, что они въ классѣ не имѣютъ никакой практики въ русскомъ языкѣ. Занятія по грузинскому языку состояли

также въ практическихъ упражненіяхъ. Ариѳметика проходила по методѣ Грубе. Во 2-мъ классѣ воспитанники знаютъ четыре дѣйствія надъ числами всякой величины. Они вообще пишутъ красиво и довольно хорошо поютъ.

Въ 1-мъ классѣ Окумской школы лучшіе ученики знаютъ наизусть главныя христіанскія молитвы съ объясненіями. Для занятій по русскому языку въ этомъ классѣ была «Книга для чтенія», Паульсона. Въ этомъ классѣ ариѳметика преподается также по методѣ Грубе; лучшіе ученики знаютъ первыя три дѣйствія надъ отвлеченными числами. По грузинскому языку занятія состояли въ практическихъ упражненіяхъ. Ученики 1-го класса обучались также чистописанію и русскому пѣнію. Курсъ ученія въ Окумской двухклассной школѣ въ отчетномъ году окончили 10 воспитанниковъ. Для поступленія во 2-й классъ Окумской школы найдены подготовленными 30 воспитанниковъ изъ перваго класса той же школы и изъ Дихазурской и Бедійской одноклассныхъ школъ. Пансіонъ при Окумской школѣ при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ, которыя на него отпускаются, содержится удовлетворительно.

Учащіеся въ одноклассныхъ школахъ оказали болѣе успѣха въ тѣхъ, которыя имѣютъ особыхъ учителей, получающихъ содержаніе. Изъ нихъ первое мѣсто принадлежитъ Дихазурской школѣ, за тѣмъ Бедійской. Въ этихъ двухъ школахъ лучшіе ученики знаютъ главныя молитвы, рассказываютъ важнѣйшія событія изъ священной исторіи, читаютъ по русски и по грузински довольно свободно, заучили многія русскія слова, такъ что могутъ составить легкія фразы на этомъ языкѣ. Изъ ариѳметики они знаютъ первыя три дѣйствія надъ отвлеченными цѣлыми числами. Занимались также чистописаніемъ и хоральнымъ пѣніемъ.

Здѣсь нужно еще замѣтить, что нѣкоторые ученики какъ и другихъ Самурзаканскихъ школъ, знающіе абхазскій языкъ, выучились читать и писать по абхазски, и свободно рассказываютъ содержанія статей, помѣщенныхъ въ абхазскомъ букварѣ.

Помѣщенія подъ школы и классныя принадлежности имѣются въ Окумѣ, Дихазургѣ, Саберіо, Бедіи и Гудавѣ; въ остальныхъ мѣстахъ дѣти занимались въ домахъ приходскихъ священниковъ.

VI. По Абхазіи. Дѣло распространенія грамотности въ Абхазіи найдено въ такомъ же плохомъ состояніи, какъ и въ предъидущихъ годахъ. Правда въ 1866 г. въ различныхъ приходахъ Абхазіи оказалось большее число учащихся сравнительно съ прошлыми годами; но они почти ничему не обучались. Весьма немногіе изъ нихъ читаютъ, и то плохо, по русски и абхазски и знаютъ нѣкоторыя молитвы наизусть. Большая же часть дѣтей училась только азбукѣ русской и абхазской.

Въ Абхазіи въ 1866 году учащіеся найдены въ 5 приходахъ. Всѣхъ было 49. Изъ этого числа 18 княжескихъ и дворянскихъ дѣтей, 1 священнической сынъ и 30 изъ крестьянскаго сословія. Между учащимися были 5 дѣвочекъ.

Помѣщеній подъ школы въ Абхазіи совсѣмъ не имѣется. Дѣти, когда только собирались, занимались въ тѣсныхъ сакляхъ приходскихъ священниковъ.

(Продолженіе будетъ.)

О преступленіяхъ и проступкахъ духовенства, кои не подлежатъ суду мировыхъ судей и посредниковъ, но подвѣдомы только суду духовному.

По 158 § устава духовныхъ консисторій, преступленія и проступки сии трехъ родовъ: А) противъ должности, Б) противъ благочинія, и В) противъ благоповеденія.

А.

Преступленія и проступки противъ должности

Обязанности лицъ духовнаго званія опредѣляются цер-

ковными правилами, заключающимися въ св. писаніи, въ правилахъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, въ церковномъ уставѣ и другихъ богослужебныхъ книгахъ—требникѣ, служебникѣ, кратко же—въ грамотахъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ, и особыми положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, какъ то: духовнымъ регламентомъ, въ тѣхъ его частяхъ, которыя не отменены послѣдующими узаконеніями, уставомъ духовныхъ консисторій, инструкціею благочинническою, инструкціею церковнымъ старостамъ, книгою о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ и опредѣленіями и указами святѣйшаго Синода. Нарушеніе сихъ правилъ, и положеній духовными лицами составляетъ со стороны ихъ, преступленія и проступки противъ ихъ должности, Таковыя преступленія и проступки, по прямому, буквальному смыслу 1017 ст. уст. уголов. судоп., ¹⁾ не подлежатъ суду мировыхъ судей и посредниковъ, но подсудны единственно суду духовному. Посему, если бы кто либо изъ мировыхъ судей или посредниковъ по таковымъ преступленіямъ и проступкамъ сталъ привлекать къ суду своему лице духовнаго званія—таковое лице, на основаніи отношенія г. оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, отъ 28 мая 1867 года, за № 2722, ²⁾ послѣдовавшаго послѣ переписки его по сему предмету съ г. министромъ юстиціи, «всегда въ правѣ предъявить отводъ о неподсудности».

¹⁾ 1017 ст. уст. судопр. «Лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушение обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному».

²⁾ Церк. лѣт. Дух. Бесѣды 1867 г. стр. 542--544.

На основаніи вышеизложеннаго, неподсудными мировымъ судьямъ и посредникамъ, но подлежащими исключительно суду духовному, должно наименовать здѣсь слѣдующія преступленія и проступки лицъ духовныхъ:

а) Нарушеніе благочинными, депутатами, духовниками, слѣдователями и другими должностными лицами своихъ обязанностей въ кругу ихъ дѣйствія ¹⁾.

Нарушеніе правилъ относительно богослуженія, какъ то: неисправность въ отношеніи къ богослуженію, опущеніе богослуженія, въ воскресные и праздничные дни, преждеосвященной литургіи въ великій постъ, молебновъ въ торжественные и высокоторжественные дни, свѣшное чтеніе и пѣніе, измѣненія и нововведенія въ богослуженіи, служеніе діаконствъ безъ приготовленія въ воскресные дни и проч. ²⁾.

в) Неисправность духовенства въ отношеніи назиданія прихожанъ и проповѣданія слова Божія ³⁾.

г) Неисправность въ отношеніи къ исправленію требъ ⁴⁾ и вообще нарушеніе правилъ о крещеніи ⁵⁾, исповѣди ⁶⁾, причащеніи ⁷⁾, бракѣ и погребеніи, какъ то вмѣшательство въ исправленіе требъ въ чужомъ приходѣ безъ нужды ⁸⁾, вѣнча-

¹⁾ Инстр. благоч. ст. 1—51; уст. дух. консист. ст. 7—18, 33—42, 69—73, 94, 100, 138—149, 162, 166—173.

²⁾ Устав. дух. конс. 33—35, 202. Инстр. благоч. ст. 10, 13.

³⁾ Устав. дух. конс. ст. 8—11. Инструкц. благоч. ст. 23.

⁴⁾ Устав. дух. конс. ст. 103, 104, 194, 202. Инстр. благоч. ст. 13 и примѣч. къ ст. 16 п. 2.

⁵⁾ Инстр. благоч. ст. 15. Книг. о должн. пресвит. §§ 80—88 Уст. дух. конс. 29.

⁶⁾ Инстр. благоч. ст. 17. Книг. о должн. пресвит. §§ 90—110.

⁷⁾ Книг. о должн. пресвит. §§ 111—116.

⁸⁾ Устав. дух. конс. ст. 103 Инстр. благ. ст. 41.

ніе браковъ раскольниковъ безъ присоединенія къ церкви ¹⁾, иновѣрцевъ безъ взятія подписки ²⁾, вѣнчаніе браковъ чуждеприходныхъ безъ вѣдома приходскаго причта и безъ свѣдѣнія ³⁾, вѣнчаніе браковъ безъ положенныхъ закономъ предосторожностей: безъ оглашенія, безъ обыска, безъ документовъ, безъ дозволенія начальства, безъ согласія родителей, не въ указанное время, въ степеняхъ родства, запрещенныхъ церковію, вѣнчаніе лицъ, состоящихъ въ брачномъ союзѣ, достигшихъ совершеннолѣтія, или престарѣлыхъ, которымъ запрещено вступить въ бракъ к пр. ⁴⁾, погребеніе умершихъ не на узаконенномъ кладбищѣ, безъ соблюденія установленныхъ правилъ, наприм. въ могилѣ, неимѣющей положенной глубины, ранѣе 3 дней, не въ узаконенное время и пр. ⁵⁾, вымогательство платы за исправленіе требъ ⁶⁾.

д) Нарушеніе правилъ объ обращеніи и присоединеніи иновѣрцевъ, раскольниковъ и язычниковъ ⁷⁾.

¹⁾ Инстр. благ. примѣч. 1 къ ст. 18. Том. X. зак. гражд. ст. 33.

²⁾ Устава дух. конс. ст. ст. 27 Инстр. благоч. примѣч. 3 къ ст. 18.

³⁾ Инстр. благоч. ст. 41 и примѣч. 2 къ ст. 18 Том. X зак. гражд. примѣч. 26 примѣч. п 3.

⁴⁾ Уст. дух. конс. ст. 199, 200. Инст. благ. ст. 18, 19, 41. Книга о долж. пресвит. §§ 118, 125. Улож. о наказ. (изд. 1866 г.) ст. 1552, 1557, 1574, 177.

⁵⁾ Инст. благ. ст. 16 и примѣч. Улож. о наказ. ст. 859. На погребеніе умершаго прежде судебно медицинскаго осмотра тѣла въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе недозволено, особенно въ томъ случаѣ, когда будетъ доказано, что похоронившій священникъ учинилъ се съ намѣреніемъ скрыть слѣды смертоубійства, подвергается духовныхъ лицъ суду уголовному. Улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 860.

⁶⁾ Уст. дух. конс. ст. 195 Инструк. благоч. ст. 28.

⁷⁾ Уст. дух. конс. ст. 21, 22, 25, 31, 32. Инструк. благоч. примѣч. 1 къ ст. 18.

е) Нарушеніе правилъ о церковныхъ документахъ, какъ то: приходорасходныхъ книгахъ, описяхъ, метрикахъ, обысковыхъ книгахъ, исповѣдныхъ росписяхъ, клировыхъ вѣдомостяхъ и пр. ¹⁾, о выдачѣ метрическихъ и другихъ свидѣтельствъ ²⁾.

ж) Нарушеніе правилъ о храненіи, расходованіи и свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ, какъ наприм., храненіе этихъ суммъ не за печатію и не за замкомъ, несвоевременная или неправильная запись на приходъ и въ расходъ, отдача церковныхъ денегъ въ заемъ, расходование церковныхъ суммъ безъ разрѣшенія, неотсылка излишнихъ денегъ въ кредитныя установленія, упадокъ свѣчной прибыли, непредставленіе отчетовъ, недостатокъ и утрата церковнаго имущества, принятіе на храненіе въ церковь частнаго имущества и пр., нарушеніе правилъ о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы ³⁾.

з) Нарушеніе правилъ о благоустройствѣ церквей, кои касаются какъ храма, такъ и принадлежностей богослуженія: антиминсовъ, утвари, иконъ, облачений, книгъ, а также кладбищъ, колоколенъ, оградъ церковныхъ и кладбищенскихъ, самыхъ мѣстъ въ оградахъ и около оныхъ и пр. ⁴⁾.

и) Нарушеніе правилъ о храненіи св. даровъ и св. мѣра ⁵⁾.

¹⁾ Уст. дух. конс. ст. 16, 94, 105, 106, 108, 144. Инструк. благоч. ст. 40, 43. Инстр. церк. стар. п 9, 10, 15, 17. Том. IX. зак. о сост. ст. 1560, 1573.

²⁾ Уст. дух. конс. ст. 104, 107, 144. Инстр. благоч. 41, 42. Том. IX. зак. о сост. 1574--1581. Том. X. зак. гражд. прилож. къ ст. 23 примѣч. Улож. о наказ. 1442.

³⁾ Инстр. церк. стар. п. 8--19 и примѣч. къ п. 4. Инстр. благоч. ст. 35--43. Уст. духов. конс. ст. 138, 139, 146--149.

⁴⁾ Уст. дух. конс. ст. 38, 40--42 Инстр. благ. ст. 1, 2.

⁵⁾ Уст. дух. конс. ст. 39. Инстр. благ. ст. 14.

і) Самовольное, безъ разрѣшенія начальства, построение часовень, учрежденіе вновь крестныхъ ходовъ ¹⁾, постройки и поправки въ церквахъ безъ разрѣшенія начальства, когда оно по закону требуется ²⁾, и пр.

к) Нарушеніе правилъ объ отлучкахъ духовныхъ лицъ изъ мѣста жительства и службы, объ увольненіи ихъ, о выдачѣ видовъ на отлучку тѣмъ лицамъ которые и имѣютъ и а то право ³⁾ и проч.

л) Уклоненіе лицъ духовнаго званія отъ исполненія долга исповѣди и св. причащенія въ положенные посты ⁴⁾.

м) Уклоненіе лицъ духовнаго званія въ ересь и расколъ, или иное христіанское исповѣданіе ⁵⁾.

н) Вольномысліе относительно истины православной вѣры ⁶⁾.

о) Посягательство на совершеніе богослуженія и таинствъ запрещенными, или лишенными священнаго сана, священниками и діаконами ⁷⁾.

Впрочемъ сей перечень преступленій и проступковъ духовныхъ лицъ противъ ихъ должности нецолонъ. Въ уложе-

¹⁾ Уст. дух. конс. ст. 57—60. Инстр. благ. ст. 21.

²⁾ Уст. дух. конс. ст. 52.

³⁾ Уст. дух. конс. ст. 86—90 Инстр. благ. ст. 31. Том. XIV уст. о паспорт. ст. 3, 64—72, 79—88, 446 п. 5. Улож. о наказ. изд. 1837 г. ст. 956.

⁴⁾ Уст. дух. конс. ст. 72, 73. Инстр. благ. ст. 9 Улож. о наказ. ст. 208, 249.

⁵⁾ Уст. дух. конс. ст. 88. Инстр. благ. ст. 29. Улож. о наказ. ст. 188. Свораченіе же другихъ лицами духовнаго званія въ ересь и расколъ или иное христіанское исповѣданіе, какъ лишающее правъ состоянія, кажется подлежить суду уголовному. Улож. о наказан. ст. 187, 196, 197

⁶⁾ Уст. дух. конс. ст. 7. Инс. благ. ст. 29.

⁷⁾ Апост. пр. 28.

ніи о наказаніяхъ, изд. 1866 года, предусмотрѣны еще преступленія, тоже противъ должности, и проступки, коимъ, наравнѣ съ лицами прочихъ сословіи, могутъ быть причастны и лица духовнаго званія.

Таковы преступленія суть слѣдующія:

а) Неисполненіе указовъ, предписаній и законныхъ по службѣ требованій, какъ то: недоставленіе въ свое время требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній, или же отвѣтовъ и объясненій, непредставленіе также, въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ, или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ ¹⁾.

б) Превышеніе власти и противозаконное оной бездѣйствіе. Должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда, выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которыя предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинить что-либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ узаконеній, учрежденій, уставовъ или данныхъ ему наставленій; или же вопреки установленному порядку предпишетъ или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона, или, присвоивъ себѣ право, ему непринадлежащее, самовольно рѣшить какое либо дѣло; или же дозволить себѣ какое либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было распоряженіе вышшаго начальства, неспросивъ онаго надлежащимъ образомъ ²⁾. Противозаконнымъ же бездѣйствіемъ

¹⁾ Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 329—337.

²⁾ Тамъ же ст. 338. Къ превышенію власти въ кругу духовнаго вѣдомства могутъ быть отнесены слѣдующіе проступки: когда духовное лицо, безъ разрѣшенія, построитъ вновь или перестроитъ часовню, учредитъ вновь крестный ходъ, учинитъ поправки и перестройку церкви, или одновременно употребитъ въ расходъ

власти признается неупотребление должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое либо злоупотребленіе или беспорядокъ и чрезъ то предохранить общество или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда ¹⁾.

в) Противозаконные поступки должностныхъ лицъ при храненіи и управленіи ввѣреннаго имъ по службѣ имущества, какъ-то: небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ денежныхъ суммъ или другаго имущества, нерадѣніе о своевременномъ взысканіи какихъ либо суммъ, употребленіе ввѣренныхъ суммъ и имущества на собственные надобности и расходы, ссуда оныхъ другимъ, безъ разрѣшенія начальства, присвоеніе себѣ или растрата чего либо изъ сего имущества и доходовъ, промедленіе безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ кому либо по службѣ денежныхъ суммъ, а равно промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, убыль и недочетъ въ денежныхъ суммахъ или вещахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого либо со стороны хранившаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, записаніе въ приходную книгу менѣе дѣйствительно поступившаго, или написаніе въ расходной книгѣ болѣе противъ израсходованнаго ²⁾.

церковныхъ денегъ болѣе 50 руб. на одинъ предметъ, безъ дозволенія начальства; когда священникъ уволить діакона или причетника далѣе 2 верстъ, а благочинный подвѣдомыхъ ему священноцерковнослужителей въ другую епархію; когда священникъ, получивъ сборной книги изъ консисторіи, дозволить кому либо ходить съ образами для сбора на свою церковь и выдасть этому сборщику или книгу, или пригласительный листъ, или какое либо воззваніе къ пожертвованіямъ и т. п. Случаевъ превышенія власти можетъ быть очень много.

¹⁾ Тамъ же ст. 393.

²⁾ Тамъ же ст. 351—358.

г) Подлоги по службѣ, къ числу которыхъ относятся: поддѣлка, злонамѣренная поправка или подчистка указовъ и другихъ бумагъ присутственныхъ мѣстъ, учиненіе при отправленіи должности фальшивой подписи, приведеніе вымышленнаго свидѣтельскаго показанія, допущеніе подставныхъ свидѣтелей, или совершеніе его заднимъ числомъ, скрытіе съ намѣреніемъ истины въ докладахъ, рапортахъ, журналахъ, свидѣтельствахъ, или выдача мнимой копии съ настоящаго акта, или же поддѣлка, злонамѣренная поправка, или подчистка актовъ ¹⁾, а также выдача должностнымъ лицамъ завѣдомо ложнаго свидѣтельства о болѣзни, бѣдности, или хорошемъ поведеніи другаго и т. под. ²⁾.

д) Мздоимство и лихоимство, къ которымъ относятся слѣдующіе случаи: а) когда должностное лицо по дѣлу или дѣйствию, касающемуся до обязанностей его по службѣ, приметъ, хотя и безъ всякаго въ чемъ либо нарушенія сихъ обязанностей, подарокъ, состоящій въ деньгахъ, вещахъ, или въ чемъ бы то ни было иномъ, или же, получивъ безъ изъявленія предварительнаго на то согласія, не возвратитъ его немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе, какъ чрезъ три дня, или приметъ сіи подарки чрезъ другихъ, или же дозволитъ женѣ своей, дѣтямъ, родственникамъ, домашнимъ принимать оныя; б) когда приметъ въ даръ деньги, вещи или иное что, для учиненія или допущенія чего либо противнаго обязанностямъ службы; в) вымогательство, какъ высшая степень лихоимства, подъ которымъ разумѣется: всякая прибыль или иная выгода,

¹⁾ Тамъ же ст. 361, 362. Впрочемъ случаи подлоговъ, въ этихъ двухъ статьяхъ означенные, могутъ, кажется, подлежать суду духовному только тогда, когда подлоги эти совершены въ предѣлахъ духовнаго вѣдомства и касаются указовъ и бумагъ духовныхъ присутственныхъ мѣстъ, и актовъ, составляемыхъ лицами духовнаго званія, напр. метрикъ, свидѣтельствъ и т. п.

²⁾ Тамъ же ст. 364.

приобрѣтаемая по дѣламъ службы притѣсненіемъ или же угрозами и вообще страхомъ притѣсненія; всякое требованіе подарковъ, или же неустановленной закономъ платы, или же какихъ-либо услугъ, прибылей и иныхъ выгодъ, по касающемся до службы или должности виновнаго въ томъ лица дѣлу или дѣйствию, подѣ какимъ бы то ни было видомъ и предложомъ; всякіе неустановленные закономъ или въ излишнемъ противъ опредѣленнаго количества поборы деньгами, вещами или чѣмъ инымъ; всякіе незаконные наряды обывателей на свою или же чью-либо работу; г) содѣйствованіе мздоимству и лихоимству въ какомъ бы то ни было оныхъ видѣ, чрезъ принятіе подарковъ или взятки вмѣсто другаго, или чрезъ посредничество при требованіяхъ, передачѣ, или ии полученіи взносокъ, или чрезъ участіе въ притѣсненіяхъ или угрозахъ, употребляемыхъ для вымогательства; потворство начальниковъ, которые, достовѣрно зная о подаркахъ или взяткахъ, получаемыхъ подчиненными имъ, или же о чинимыхъ ими, или допускаемыхъ вымогательствахъ, не принимали никакихъ мѣръ, для прекращенія сихъ злоупотребленій, изобличенія и наказанія виновныхъ ¹⁾.

е) Нарушеніе установленныхъ при вступленіи въ должность или оставленіи оной правилъ, къ которому, между прочимъ, относятся: самовольное прерваніе отправленія своей должности прежде надлежащаго отъ оной увольненія, несдача должности установленнымъ порядкомъ тому, кто поступилъ на то мѣсто; продолженіе исправленія должности послѣ формальнаго надлежащимъ начальствомъ извѣщенія о увольненіи или удаленіи отъ оной; производство слѣдствія или суда послѣ формальнаго извѣщенія объ отводѣ его отъ сужденія или производства какого либо дѣла ¹⁾.

ж) Преступленія и проступки въ сношеніяхъ между начальниками и подчиненными, именно: а) нарушеніе долга подчиненности, къ которому относятся слѣдующіе случаи: явно оказанное начальству въ дѣлахъ службы ослушаніе, грубое и неприличное съ начальникомъ обхожденіе, произнесеніе въ присутствіи его, или хотя безъ него, но публично, какихъ либо оскорбительныхъ для чести его словъ, или прямое его оскорбленіе бранными и ругательными словами, оскорбленіе, причиненное начальнику дѣйствіемъ, или хотя одно поднятіе на него руки или какого либо орудія ¹⁾; б) нарушеніе порядка въ отношеніи къ подчиненнымъ, къ которому относятся: принужденіе подчиненнаго заниматься дѣлами, непринадлежащими къ его обязанностямъ по службѣ, или несовмѣстными съ его званіемъ и должностію, задержаніе безъ особой законной причины слѣдующаго подчиненному жалованья или другихъ должностныхъ и иныхъ выдачъ, оскорбленіе подчиненнаго явно неприличными словами или дѣйствіями въ отправленіи имъ своей должности, наложеніе на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взысканія свыше мѣры, въ законѣ за тотъ проступокъ опредѣленной, или же свыше предоставленной въ сѣмъ отношеніи ему власти, или таковое взысканіе съ подчиненнаго, совершенно невиннаго, приказаніе или же склоненіе угрозами или обольщеніями, или инымъ образомъ, подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ дѣйствія его по службѣ что-либо противное законамъ ²⁾. в) Слабый за подчиненными надзоръ, къ которому относятся слѣдующіе случаи: когда отъ слабого но нерадѣнію, надзора за подчиненными произойдетъ запущеніе въ дѣлахъ или иное разстройство въ порядкѣ службы, когда начальникъ, знавшій о намѣреніи подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ своего дѣйствія по должности что-либо противное законамъ, или порядку службы не предотвратилъ сего по

¹⁾ Тамъ же ст. 372, 373, 376, 377, 380.

²⁾ Тамъ же ст. 383—387.

¹⁾ Тамъ же ст. 393—395.

²⁾ Тамъ же ст. 398—401, 403.

безпечности и слабости; когда начальникъ, достоверно зная о учиненномъ по дѣламъ службы какомъ либо болѣе или менѣе важномъ преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему по данной ему власти взысканію, или же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ вышему начальству, по установленному порядку подчиненности; когда лица, обязанная свидѣтельствовать денежные кассы, не исполняютъ сей обязанности, или не соблюдаютъ надлежащихъ при свидѣтельствѣ правилъ; когда не свидѣтельствуютъ архивовъ тѣ лица, коимъ, по учрежденію каждаго мѣста и управленія, сіе поставлено въ обязанность¹⁾.

з) Медленность и нерадѣніе и несоблюденіе установленнаго порядка въ отправленіи должности; къ проступкамъ этого рода, кромѣ медленности и нерадѣнія въ отправленіи должности, относятся еще слѣдующіе случаи: когда кто не явится въ срокъ изъ отпуска и не представитъ законныхъ къ тому оправданій; когда кто утратитъ бумаги, ввѣренныя ему по службѣ, или будетъ употреблять казенную печать въ частной перепискѣ; когда должностное лицо, составляя рапортъ или донесеніе о какомъ либо дѣлѣ, не удостоверится надлежащимъ образомъ въ истинныхъ обстоятельствахъ и существѣ онаго и представитъ сіе дѣло въ видѣ неполномъ или невѣрномъ, когда кто разгласитъ дѣла, подлежащія тайнѣ, и сообщитъ кому либо бумаги, отмѣченныя надписью: секретно²⁾.

и) Противозаконныя поступки при заключеніи подрядовъ и поставокъ, къ которымъ относятся: всякія денежные сдѣлки съ подрядчиками и поставщиками, учиненныя должностными лицами тѣхъ мѣстъ, по коимъ они имѣютъ дѣла, если сіи сдѣлки учинены во время составленія условій, или во время исполненія договоровъ, заключенныхъ въ сихъ мѣстахъ, а

¹⁾ Тамъ же ст. 401—409.

²⁾ Тамъ же ст. 410, 415, 217, 422.

также допущеніе, завѣдомо или по неосторожности, во вступленію въ подряды и поставки лицъ, которыя не имѣютъ качествъ, требуемыхъ для сего закономъ; опущеніе въ присмотрѣ за работами, по договору производимыми, и въ освидѣтельствѣ оныхъ; притѣсненіе частныхъ лицъ, при приѣмѣ отъ нихъ издѣлій или иныхъ произведеній, или же поставляемыхъ ими вещей, или при освидѣтельствѣ оныхъ вещей, припасовъ, матеріаловъ или работъ, когда они сходны съ договорными условіями и образцами¹⁾.

Если бы и по симъ преступленіямъ и проступкамъ кто либо изъ духовныхъ лицъ привлеченъ былъ къ суду мировымъ судьей или посредникомъ — имѣетъ полное основаніе предъявить протестъ о неподсудности его суду свѣтскому по таковымъ преступленіямъ и проступкамъ, ибо, по уложенію о наказаніяхъ, эти преступленія и проступки относятся къ разряду проступковъ по службѣ, а проступки и преступленія духовныхъ лицъ противъ должности, по уставу духовныхъ консисторій, подлежатъ суду духовному.

Б.

Преступленія и проступки противъ благочинія.

1) Преступленія и проступки сіи со стороны духовныхъ лицъ такъ же, какъ со стороны свѣтскихъ, — двухъ родовъ: 1) противъ благочинія церковнаго и 2) противъ благочинія общественнаго.

1). Преступленія и проступки противъ благочинія церковнаго.

Преступленія и проступки сіи, на основаніи 158 ст. устава духовныхъ консисторій и 218 ст. уложенія о нака-

¹⁾ Тамъ же ст. 487, 488, 391—496.

наказаніяхъ, главы о нарушеніи церковнаго благочинія¹⁾, не должны быть подсудны мировымъ учрежденіямъ, но должны подлежать суду епархіальному, хотя нѣкоторые изъ нихъ и значатся въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. По уставу духовныхъ консисторій и инструкціи благочинической, а также по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и уложенію о наказаніяхъ, преступленія и проступки сіи суды слѣдующія:

а) Когда священнослужитель или церковнослужитель въ церкви, во время богослуженія, будетъ бить кого либо рукою или орудіемъ²⁾.

б) Когда кто во время богослуженія произведетъ словами или дѣйствіями соблазнъ, замѣшательство, остановку въ богослуженіи или совершенное прекращеніе онаго³⁾.

в) Когда кто тоже словами или дѣйствіями произведетъ соблазнъ, замѣшательство или остановку во время крестнаго хода⁴⁾.

г) Когда священнослужитель въ церкви или внѣ въ священномъ облаченіи дерзнетъ совершать богослуженіе въ нетрезвости⁵⁾.

д) Когда кто изъ священнослужителей окажетъ неприличными словами или дѣйствіемъ неуваженіе къ дому Божію

1) Въ статьѣ сей говорится: «священноцерковнослужители какъ благо, такъ и монашествующаго духовенства, за нарушеніе благочинія въ церквахъ и всякое иное, противное правиламъ или приличію во время божественной службы, дѣйствіе подвергаются наказаніямъ не иначе, какъ по опредѣленію ихъ духовнаго начальства, на основаніи существующихъ о томъ постановленій.»

2) Уст. дух. конс. ст. 190 Улож. о наказ. ст. 218.

3) Уст. дух. конс. ст. 36, 191. Инстр. благоч. ст. 11.

4) Уст. дух. конс. ст. 37.

5) Уст. дух. конс. ст. 192.

или освященнымъ вещамъ онаго (хотя бы это случилось и не во время богослуженія)¹⁾.

е) Когда кто изъ священнослужителей нарушитъ благоговѣніе въ храмѣ во время богослуженія или въ приходѣ при исправленіи молитвословій и требъ²⁾.

ж) Когда будетъ чтеніе и пѣніе въ два голоса, или допущено будетъ пѣніе по погамъ, неодобреннымъ святѣйшимъ Синодомъ³⁾.

з) Нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ непристойнымъ крикомъ, шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни⁴⁾.

и) Нарушеніе внѣ молитвенныхъ зданій благочинія во время богослуженія общенародными забавами и увеселеніями, или какими либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, а также нарушеніе порядка при торжественныхъ шествіяхъ и празднествахъ⁵⁾.

і) Неуваженіе къ священнымъ вещамъ храма⁶⁾.

к) Когда кто прерветъ совершаемое въ церкви или внѣ оной богослуженіе побоями или другими насильственными дѣйствіями противъ священнослужителей, съ обдуманымъ ли то

1) Уст. дух. конс. ст. 193. Въ указанной статьѣ 193, не сдѣлано ограниченія въ этомъ отношеніи; сказано вообще: оказавшій неприличными словами или дѣйствіемъ неуваженіе къ дому Божію и освященнымъ вещамъ онаго, а не прибавлено: во время священнослуженія.

2) Инстр. благоч. ст. 7, 20.

3) Инстр. благоч. ст. 20.

4) Уст. о наказ. мир. судей ст. 35; не прибавлено: во время богослуженія; слѣд. во всякое время.

5) Уст. о наказ. мир. суд. ст. 36.

6) Тамъ же ст. 11. Въ уложеніи о наказаніяхъ есть особая статья (218), касающаяся лицъ духовныхъ, въ которой, между прочимъ, говорится: причетникъ, который въ церкви во время священнослуженія дозволитъ себѣ бить кого либо рукою или ору-

будетъ намѣреніемъ и умысломъ, или въ пьянствѣ, не по обдуманному заранѣ умыслу ¹⁾.

л) Когда кто, съ намѣреніемъ произвести соблазнъ, будетъ непристойными словами или дѣйствіями оказывать неуваженіе къ святынь (Господней во время богослуженія въ церкви, или учинитъ это безъ умысла, а по неразумію или въ пьянствѣ ²⁾.

м) Когда кто съ умысломъ оскорбитъ дерзкими и грубыми словами священнослужителя, во время отпраздненія имъ службы Божіей, и тѣмъ прерветъ или остановитъ продолженіе оной, или учинитъ сіе безъ умысла, а по неразумію, или въ пьянствѣ ³⁾.

и) Когда кто, съ намѣреніемъ оказатъ неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать постановленные на публичныхъ мѣстахъ кресты или изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ угодниковъ или ангеловъ, или учинитъ это по неразумію и пьянству ⁴⁾.

2) *Преступленія и проступки противъ общественнаго благочинія.*

По уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, по исключеніи изъ своего вѣдомства, подвергается наказанію, за преступныя дѣйствія сего рода определенному, т. е. по 135 ст. устава о наказ. мир. суд. — аресту не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, или по 1533 ст. улож. о наказ., заключенію въ тюрьмѣ. По смыслу сей статьи, хотя вышеизложенныя наказанія налагаются и мировыми судьями, но первоначально виновный долженъ быть привлеченъ къ суду епархіальному; ибо наказанія сіи налагаются уже по исключеніи изъ духовнаго званія, а сіе исключеніе принадлежитъ суду епархіальному.

- 1) Тамъ же ст. 211.
- 2) Тамъ же ст. 213 и 215.
- 3) Тамъ же ст. 214 и 215.
- 4) Тамъ же ст. 216.

ями, къ симъ преступленіямъ относятся слѣдующіе случаи нарушенія порядка и спокойствія:

а) Распространеніе ложныхъ слуховъ, хотя неимѣющихъ политической цѣли, но возбуждающихъ безпокойство въ умахъ ¹⁾.

б) Напрасное причиненіе общей тревоги ударомъ въ набатъ или инымъ образомъ ²⁾.

в) Ссоры, драки, кулачный бой или другаго рода буйство въ публичныхъ мѣстахъ и вообще нарушеніе общественной тишины ³⁾.

г) Нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ или во время общенародныхъ увеселеній и т. п. ⁴⁾.

д) Появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ ⁵⁾.

е) Безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ ⁶⁾.

Четыре сіи послѣднія статьи уложенія (211, 213, 214 и 216) по своему предмету и содержанію сходны со ст. устава духов. консисторій, — первая (211) со ст. 36, вторая (213) со ст. 193, третья (214) со ст. 36 п. 2 и ст. 191, четвертая (216) со ст. 193 и могутъ быть поставлены въ полную параллель: въ этихъ статьяхъ уложенія предусмотрѣны тѣже самыя преступленія и проступки, которыя предусмотрѣны и въ статьяхъ уст. дух. консист., только послѣднія имѣютъ болѣе общій и широкій смыслъ и своимъ содержаніемъ, такъ сказать, вмѣщаютъ въ себѣ стат. 211, 213, 214 и 216 улож. о наказ., слѣд., по единству предмета и содержанія тѣхъ и другихъ ст., лица, виновныя въ преступленіяхъ, въ послѣднихъ статьяхъ предусмотрѣнныхъ, должны подлежать суду духовному, а не суду мировыхъ учреждений.

- 1) Уст. о наказ. мир. суд. ст. 37.
- 2) Тамъ же ст. 37.
- 3) Тамъ же ст. 38.
- 4) Тамъ же ст. 39.
- 5) Тамъ же ст. 42.
- 6) Тамъ же ст. 43.

ж) Устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п. ¹⁾.

з) Устройство безъ надлежащаго разрѣшенія публичной лотереи ²⁾.

и) Хожденіе безъ надлежащаго дозволенія съ книгами или образами, для сбора на церкви и монастыри и другія богоугодныя заведенія, когда при томъ не было мошенничества ³⁾.

Если бы эти проступки допущены были лицами духовными, то и они не должны подлежать разбирательству и суду мировыхъ судей; потому, во первыхъ, что въ ст. 158 устава дух. консист. сказано, что лица духовнаго званія подлежатъ суду епархіальному по проступкамъ вообще *противъ благочинія* ⁴⁾, а не прибавлено: *противъ церковнаго благочинія*, и такимъ образомъ это понятіе употреблено въ общемъ, широкъмъ смыслѣ; во вторыхъ потому, что проступки противъ общественнаго порядка и спокойствія въ уставѣ о наказаніяхъ мировыхъ судей исчислены въ одной главѣ съ проступками противъ церковнаго благочинія, хотя и въ разныхъ отдѣленіяхъ; слѣд. законодательствомъ относятся къ одной и той же категоріи. Судебною практикою объ одномъ изъ проступковъ,

¹⁾ Тамъ же ст. 43.

²⁾ Тамъ же ст. 47.

³⁾ Тамъ же ст. 48.

⁴⁾ Когда нарушение благочинія не сопровождается оскорбленіемъ должностныхъ лицъ или нарушеніемъ особыхъ уставовъ, какъ напр. уст. казен. управл. и другихъ, по которымъ установленъ особый порядокъ судопроизводства. Въ послѣднемъ случаѣ, по 159 ст. 2 §, и весьма маловажные проступки подсудны суду свѣтскому. Замѣчаніе сіе подтверждается дѣломъ по жалобѣ священника Шишова на с.-петербургскій столичный мировой судъ, который обвинилъ его Шишова въ оскорбленіи городского Цихацкаго. Дѣло сіе производилось въ кассационномъ департаментѣ 10-го января 1868 г. и кончилось не въ пользу Шишова.

предусмотрѣнныхъ въ уставѣ о наказ., налаг. миров. суд. (ст. 42) и заключающихся подъ рубрикою: о нарушеніи порядка и спокойствія (общественнаго), именно о появленіи въ публичномъ мѣстѣ въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ, уже рѣшено, что этотъ проступокъ, если онъ допущенъ духовнымъ лицомъ, подлежитъ суду духовному ¹⁾.

В.

Епархіальному суду подлежатъ еще преступленія и проступки духовныхъ лицъ противъ благоповеденія, т. е. противъ правственности, цѣломудрія, вротости, миролюбія, воздержанія, трезвости, степенности, приличія, благопристойности.

По уставу дух. консисторій, и инструкціи благочинному, книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ и по ученію святительскому, они суть слѣдующія:

а) Нарушеніе цѣломудрія и супружеской вѣрности ²⁾.

б) Нарушеніе церковныхъ правилъ касательно содержанія вдовыми священнослужителями въ домахъ своихъ лицъ женскаго пола, не дозволенныхъ этими правилами ³⁾.

в) Нетрезвость ⁴⁾.

г) Безчинство, буйство, драка, ссоры ⁵⁾.

д) Безстыдныя слова и дѣйствія сквернословіе, смѣхотворство ⁶⁾.

¹⁾ Смотр. указ. св. Синода, отъ 15 декабря 1867 г., по дѣлу о причиненіи обиды крестьяниномъ Жаренымъ священникамъ Покровскому и Плетневу.

²⁾ Уст. дух. конс. ст. 196.

³⁾ Вселенск. пр. 3; 6 вселен. пр. 5; 7 вселен. пр. 18. Инстр. благоч. ст. 30.

⁴⁾ Уст. дух. конс. ст. 192, 198. Инстр. благочин. ст. 22. Поуч. святит. стр. 3 и 11. О долж. пресвит. § 59.

⁵⁾ Инстр. благочин. ст. 29. О долж. пресв. §. 60 Поуч. свят. стр. 3 и 11.

⁶⁾ Инстр. благочин. ст. 29. Поуч. святит., стр. 3 и 11.

е) Учрежденіе пировъ въ домахъ духовныхъ лицъ, пѣніе пѣсенъ, пляска, игра въ карты и другія неприличныя духовному сану игры ¹⁾.

ж) Знакомство и дружба съ людьми зазорнаго поведенія ²⁾

з) Посѣщеніе зазорныхъ мѣстъ, питейныхъ домовъ, корчемницъ ³⁾.

и) Посѣщеній зрѣлищъ, конскихъ ристалищъ, театраль-ныхъ представленій и другихъ увеселеній ⁴⁾.

і) Чтеніе соблазнительныхъ или запрещенныхъ книгъ ⁵⁾.

Частию въ пополненіе, частию въ проясненіе тѣхъ изъ выше означенныхъ статей, которыя выражены болѣе общими чертами, нужно еще сказать, что, во *первыхъ*, по уложенію о наказаніяхъ, подвергаются наказаніямъ по опредѣленію духовнаго начальства:

а) Священно-церковно-служители бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно монахини, за отлучку безъ узаконеннаго вида отъ своего начальства далѣе дозволеннаго имъ отъ своего прихода или обитаемыхъ ими монастырей разстоянія ⁶⁾.

¹⁾ О долж. пресвит. § 56. Инстр. благоч. ст. 7 и 29, поуч. святит. стр. 3 и 11.

²⁾ Инстр. благоч. ст. 29.

³⁾ Инстр. благоч. ст. 7. Поуч. святит. стр. 12.

⁴⁾ Поуч. святит. стр. 3.

⁵⁾ Инстр. благоч. ст. 39 и поуч. святит. стр. 3.

Нѣкоторые изъ перечисленныхъ здѣсь проступковъ противъ поведенія, какъ напр. нетрезвость, буйство, драка, ссора, безстыдныя дѣйствія, когда они допущены духовными лицами не въ домахъ своихъ, а въ публичномъ, или общественномъ мѣстѣ или въ соучастіи съ лицами другихъ сословій, могутъ быть отнесены и уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, относятся къ проступкамъ противъ общественнаго благочинія.

⁶⁾ Улож. о наказ. ст. 959.

б) Священно-церковно-служители православнаго исповѣданія за означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ, не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (Томъ IX, ст. 1560—1581), а по прошествіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще за неправо веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обмыскныхъ, а равно и за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ, куда слѣдуетъ въ свое время ¹⁾.

в) Священники, которые совершаютъ бракосочетаніе: а) того, кто похитилъ незамужнюю женщины для вступленія съ нею въ бракъ, будетъ ли это противъ воли ея или съ согласіемъ, б) того, кто чрезъ насиліе и угрозы принудилъ кого-либо ко вступленію съ собою въ бракъ, с) того, кто для склоненія кого либо на противное желанію его супружество приведетъ сіе лицо посредствомъ какихъ-либо напитковъ или инымъ образомъ въ состояніе совершеннаго безпамятства, или кратковременнаго умоизступленія, или же чрезъ обманъ успѣетъ совершить бракъ сего лица не съ тѣмъ, которое было имъ избрано, либо того, кто воспользуется сумасшествіемъ, или признаннымъ по установленному порядку слабоуміемъ какого-либо лица для склоненія его ко вступленію въ бракъ,— и завѣдомо участвовавшіе въ томъ священно-церковно-служители ²⁾

г) Священники (и разумѣется участвовавшіе въ томъ про-

¹⁾ Тамъ же ст. 1442.

²⁾ Тамъ же ст. 155, 1549—1551. Впрочемъ, если будетъ доказано, что священно-церковнослужители въ чемъ либо содѣйствовали бывшему при семъ насилію или обману; то они за это преступленіе подлежатъ суду и наказанію уголовному; извергаются навсегда изъ духовнаго сана и приговариваются, какъ сообщники въ сихъ преступленіяхъ, по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 119 улож. о наказ. (тамъ жъ ст. 1552).

чіе священно-церковно-служители, т. е. діаконъ и причетники) за совершеніе бракосочетанія лица или лицъ, состоящихъ уже въ брачномъ союзѣ¹⁾.

д) Священники (и, конечно, участвовавшіе въ томъ членъ церковнаго причта), завѣдомо совершившіе бракосочетаніе лицъ недостигшихъ возраста, для вступленія въ бракъ опредѣленнаго, или въ такихъ лѣтахъ, когда бракъ уже не дозволяется (т. е. старше 80 лѣтъ), или же состоящихъ въ таковой степени родства или свойства, въ коей бракъ законами церкви воспрещенъ, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда кто повѣнчалъ четвертымъ бракомъ или съ лицомъ нехристіанскаго исповѣданія²⁾.

е) Священники за совершеніе брака безъ соблюденія предписанныхъ объ оглашеніи и другихъ предостерегательныхъ правилъ³⁾.

1) Тамъ же ст. 1657. Впрочемъ, когда будетъ доказано, что священникъ способствовалъ обязанному прежнимъ супружествомъ ввести въ обманъ другое лицо, по невѣднію о томъ вступившее съ нимъ въ противозаконный бракъ; то онъ за это преступленіе подлежитъ суду уголовному, и приговаривается къ наказанію, определенному за пособіе въ преступленіи, на основаніи ст. 211 улож. о наказ.

2) Тамъ же ст. 1574 и 1564.

3) Тамъ же ст. 1577. Хотя въ этой статьѣ не оговорено, что духовныя лица за этотъ проступокъ подвергаются наказанію по опредѣленію духовнаго начальства, а указано и самое наказаніе за сіе именно: въ первый разъ выговоръ болѣе или менѣе строгій, во второй отрѣшеніе отъ должности; но это не значитъ, что священникъ за этотъ проступокъ подлежитъ суду свѣтскому. Очевидно, что это проступокъ противъ должности, а потому подлежитъ суду духовному, а не свѣтскому. А если въ этой статьѣ назначено и наказаніе православнымъ священникамъ за такой проступокъ: т. е. вѣроятно, потому, что для краткости изложенія въ ту же статью включены и священники и проповѣдники другихъ христіанскихъ исповѣданій.

ж) Лица духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви воспрещено вступать въ брачный союзъ (т. е. вдовы священники и діаконъ, а равно монахи и монахини, пока они не сложили своего сана и званія¹⁾);

з) Родители, изобличенные въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку или къ поступленію въ монашество²⁾.

и) Священникъ (и, разумѣется, участвовавшіе въ томъ діаконъ и причетники), который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладбищѣ, а равно и тотъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому законныхъ причинъ³⁾.

Во вторыхъ, епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго званія по взаимнымъ спорамъ, могущимъ возникать изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію⁴⁾, опредѣленною на содержаніе причта, напр. по спорамъ о владѣніи церковною землею, о правѣ квартированія въ церковныхъ домахъ, о правѣ пользованія процентами съ капиталовъ, положенныхъ на срокъ или вѣчное время въ пользу церкви или причта, по жалобамъ о удержаніи кѣмъ либо изъ причта церковныхъ доходовъ, слѣдующихъ другому лицу, и вообще по спорамъ о доходахъ и разнаго рода сборахъ⁵⁾ и проч.

1) Тамъ же ст. 1569. Впрочемъ, если ими для сего употребленъ какой-либо обманъ или подлогъ, то они за сіе подлежатъ суду не духовному, а уголовному, и, по изверженіи ихъ изъ духовнаго сана, приговариваются къ наказаніямъ по ст. 1554 уложенія за обманъ и подлогъ при многоженствѣ.

2) Тамъ же ст. 859.

3) Тамъ же ст. 1586.

4) Устав. дух. конс. ст. 138 п. 1, б.

5) Тамъ же ст. 208.

Другое дѣло, если у духовныхъ лицъ между собою возникнетъ споръ о своей, а не о церковной собственности, и одной сторонѣ придется вчинять таковое или тяжбное дѣло.

Во *третьихъ*, епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго званія по жалобамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ обидахъ или оскорбленіи чести и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ ¹⁾.

Къ оскорбленію же чести относятся проступки и преступленія слѣдующія:

- а) Нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ ²⁾;
- б) Нанесеніе обиды дѣйствіемъ ³⁾;
- в) Клевета на словахъ или на письмѣ ⁴⁾;
- г) Разглашеніе, съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь,

Такого рода дѣла вѣдаются въ гражданскихъ судебныхъ установленіяхъ.

1) Тамъ же ст. 158 п. 1, в. Въ уставѣ духовныхъ консисторій различается простая обида или оскорбленіе неприличными словами и тяжкая обида или тяжкое оскорбленіе.

Въ судебныхъ уставахъ, 1864 г. ноября 20 дня, нѣтъ этихъ юридическихъ терминовъ. Въ нихъ общее понятіе обиды извѣстно подъ именемъ оскорбленія чести, и различается обида на словахъ или на письмѣ и обида дѣйствіемъ. При сопоставленіи этихъ понятій съ юридическими терминами устава духовныхъ консисторій, ясно, что подъ именемъ тяжелой обиды, въ примѣненіи къ новымъ судебнымъ уставамъ, должно разумѣть обиду дѣйствіемъ (пощечина, ударъ, поборъ и т. п.). Неподсудность этихъ проступковъ духовныхъ лицъ мировымъ судьямъ уже выяснена судебною практикою и недоразумѣніе въ этомъ отношеніи рѣшено.

См. указъ св. Синода, отъ 28 Іюля 1867 г., и Ц. Л. Д. Б. 1867 г. августа 5 дня, № 31, стр. 533, 534, рѣш. кассац. уголов. департ. 1868 г., № 181 Рѣш. касс. уголов. департ. іюля 11 дня 1867 г., № 282.

²⁾ Уст. о наказ. мир. суд. ст. 120, 131, 132.

³⁾ Тамъ же ст. 133—134.

⁴⁾ Тамъ же ст. 136.

свѣдѣній, сообщенныхъ въ тайнѣ, или же вскрытіемъ чужаго письма, или другимъ противузаконнымъ образомъ ¹⁾;

д) Нанесеніе тяжкихъ побоевъ, впрочемъ неподвергающихъ жизнь обиженнаго опасности ²⁾;

е) Нанесеніе личной, какимъ-либо оскорбительнымъ дѣйствіемъ, обиды отцу или матери, или иному родственнику по прямой восходящей линіи ³⁾;

ж) Клевета, или составленіе, распространеніе сочиненія или изображенія, оскорбительныхъ для чести родителей или иныхъ родственниковъ его по прямой восходящей линіи ⁴⁾;

з) Когда кто позволитъ себѣ въ представленной присутственному мѣсту или чиновнику бумагъ оклеветать кого-либо, несправедливо обвиняя его, или жену его, или членовъ его семейства въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести ⁵⁾;

и) Когда кто для оскорбленія чести какого-либо лица, или же хотя безъ корыстныхъ видовъ, но съ намѣреніемъ препятствовать въ какихъ-либо дѣлахъ или же инымъ образомъ вредить ему, поддѣлаетъ письмо или иную бумагу отъ имени своего лица ⁶⁾;

Однородные въ некоторомъ отношеніи съ оскорбленіемъ чести проступки слѣдующіе:

а) Угрозы на словахъ или на письмѣ лишить кого-либо жизни и произвести подлогъ, тоже безъ корыстной или иной преступной цѣли ⁷⁾;

¹⁾ Тамъ же ст. 137.

²⁾ Улож. о наказ. ст. 1533. Нанесеніе тяжкихъ побоевъ, неподвергающихъ жизнь человека опасности, уложеніемъ о наказ. относится къ оскорбленіямъ чести или къ непосредственнымъ личнымъ оскорбленіямъ, и потому подлежитъ суду духовному.

³⁾ Тамъ же ст. 1534.

⁴⁾ Тамъ же ст. 139.

⁵⁾ Тамъ же ст. 1535.

⁶⁾ Тамъ же ст. 1537.

⁷⁾ Уст. о наказ. мир. суд. 140 и 141.

б) Угроза причинить кому либо насильственное дѣйствіе, если при томъ не было корыстной или другой преступной дѣли¹⁾;

в) Самоуправство, употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья²⁾;

Если бы случилось, что кто либо изъ лицъ духовныхъ за угрозы, самоуправство и насиліе былъ привлеченъ къ отвѣтственности предъ мировымъ судьей; то онъ могъ бы предъявить отводъ о неподсудности, основываясь на томъ, что въ уставѣ о наказ. взысканія за эти проступки помѣщены въ одной и тойже главѣ, въ которой говорится объ оскорбленіи чести, и слѣд. законодательствомъ относятся къ одной категоріи.

При чемъ можно, въ видѣ пощутки, для разъясненія подсудности дѣлъ этого рода сослаться на рѣшеніе кассационнаго департамента Сената, по дѣлу діакона Доброхотова, іюля 1867 года, за № 284.

Сверхъ того, угрозы и насиліе имѣютъ то общее съ оскорбленіемъ чести, что дѣла какъ о нанесеніи личныхъ обидъ и оскорбленіи, такъ и объ угрозахъ и насиліи начинаются не иначе, какъ по жалобамъ оскорбленныхъ или угрожаемыхъ, или же супруговъ ихъ, родителей или опекуновъ.

Съ другой стороны, самоуправство и насиліе могутъ быть отнесены въ некоторыхъ случаяхъ къ проступкамъ противъ должности и слѣд. подлежать суду духовному. Напр. кто нибудь допустилъ безчиніе, шумъ, крикъ въ церкви, или во время крестнаго хода; священникъ распорядился взять нарушителя благочинія, отвести въ полицію и посадить подъ арестъ; Вотъ самоуправство и насиліе. Оно есть преступленіе противъ должности и должно подлежать суду духовному.

(Изв. изъ Р. д. С. II.)

1) Уст. о наказ. ст. 139.

2) Тамъ же ст. 142.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища.

По училищному округу объявляется слѣдующее:

1) Ученическихъ вакансій въ Нижегородскомъ Училищѣ къ слѣдующему учебному году состоитъ: въ IV классѣ 8-мь, въ III классѣ. въ случаѣ, если будетъ открытъ III-й параллельный классъ — 16-ть, во II-мъ нормальномъ классѣ — 5-ть, во II-мъ параллельномъ — 5-ть, въ I-мъ нормальномъ классѣ 36-ть, въ I-мъ параллельномъ — 35-ть

2) Дѣти, поступающе въ I-й классъ, должны имѣть отъ 10 до 12 лѣтъ, въ прочіе классы соотвѣтствующій классу возрастъ; но для тѣхъ дѣтей, которые обучались въ училищѣ, но при училищной реформѣ, за неимѣніемъ вакансій, отосланы въ дома родителей, допускается исключеніе.

3) Приемъ въ училище, согласно уставу, будетъ сдѣланъ — однажды, именно предъ началомъ учебнаго года, и потому желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ Нижегородское Училище должны благовременно представить на имя О. Смотрителя Училища прошенія, приложивъ при оныхъ метрическія свидѣтельства, или, при неимѣніи ихъ, выписки изъ метрическихъ книгъ.

4) Срокъ для подачи прошеній назначается между 20 числомъ мѣсяца Августа и 1 Сентября.

5) Желающіе поступить въ училище подвергаются испытанію по предметамъ Училищнаго курса, соотвѣтственно тому классу, въ который просители желаютъ поступить.

6) Приемные экзамены имѣютъ быть отъ 1 по 5 Сентября.

7) Приемъ въ Училище на имѣющіяся вакансіи будетъ сдѣланъ по порядку полученныхъ балловъ; въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, приемъ рѣшается жре-

біемъ; прошенія, поступившія послѣ 1-го Сентября, въ случаѣ замѣщенія вакансій, не будутъ удовлетворяемы.

8) Дѣти, имѣющіе поступить въ Нижегородское училище, должны знать слѣдующіе учебные предметы:

I. Въ I классъ.

а) Читать и писать по русски, б) читать по славянски, в) знать общеупотребительныя молитвы, г) Начатки Христіанскаго ученія, д) первыя два дѣйствія Ариметики, съ таблицею умноженія,

II. Въ II классъ.

а) Священную Исторію ветхаго завета, при чемъ обращается вниманіе на самостоятельность разказа. (Учебникъ Протоіерея Рудакова).

б) По Русскому языку съ Церковнославянскимъ. Плавное и толковое чтеніе по русски и по славянски, знаніе двухъ или трехъ басенъ или стихотвореній изъ Христоматіи Паульсона или Галахова. Изъ Грамматики: Понятіе о предложеніи простомъ и его главныхъ и второстепенныхъ частяхъ; понятіе о предложеніяхъ по отношенію къ лицу говорящему—повѣствовательныхъ, вопросительныхъ, восклицательныхъ и повелительныхъ,—о предложеніяхъ по ихъ составу—простомъ и сложномъ,—по отношенію къ подлежащему—личныхъ и безличныхъ. Понятіе о частяхъ рѣчи вообще, и знаніе формъ всѣхъ измѣняемыхъ частей рѣчи,—отношеніе всѣхъ частей рѣчи къ предложенію и правописаніе ихъ.

в) По Латинскому языку. Правильное чтеніе. Изъ этимологіи имена существительныя всѣхъ 5-ти склоненій, имена прилагательныя одного, двухъ и трехъ окончаній; правильныя и неправильныя степени уравниенія именъ прилагательныхъ; мѣстоименія личныя, указательныя, относительныя; глаголы всѣхъ четырехъ спряженій въ дѣйствительномъ и страдательномъ залогахъ; несклоняемыя части рѣчи. Руководство

Смирнова, составленное для 3-хъ первыхъ классовъ Гимназіи, а для переводовъ съ Латинскаго языка на Русскій и обратно статьи историческаго содержанія изъ учебной христоматіи Кириакова

г) По Ариметикѣ. 1) Вполнѣ удовлетворительное знаніе четырехъ дѣйствій простыхъ и именованныхъ чиселъ. При семъ требуется основательное рѣшеніе на доскѣ практическихъ задачъ, относящихся къ этимъ дѣйствіямъ, и устное рѣшеніе болѣе легкихъ задачъ 2) Сложеніе и вычитаніе на счетахъ.

д) По нотному пѣнію. Азбуку; пѣніе на «Господи воззвахъ» со стихирами и догматиками и на «Богъ Господь» съ тропарями. Сверхъ того, священныя цѣсни, всегда поемая при всенощныхъ бдѣніяхъ и литургіи.

е) По чистописанію. Правильное изображеніе буквъ, цѣлыхъ словъ и прописей по линейкамъ. При чемъ правильное держаніе пера и положеніе корпуса пишущаго будетъ принято во вниманіе.

III. Въ 3 классъ.

а) Священную Исторію Ветхаго и новаго завета, при чемъ обращается вниманіе на самостоятельность разказа (учебникъ Протоіерея Рудакова).

б) По Русскому языку. Толковый самостоятельный разказъ прочитаннаго и переводъ Евангелія съ Славянскаго языка на русскій. Поступающіе въ 3-й классъ должны знать изъ Грамматики составъ сложныхъ предложеній и разстановку въ нихъ знаковъ препинанія.— Изъ этимологіи должны знать формы и значеніе въ составѣ рѣчи неизмѣняемыхъ частей рѣчи.

в) По Латинскому языку. Особенности въ склоненіи именъ существительныхъ; мѣстоименія неопредѣленныя; спряженіе отложительныхъ глаголовъ, описательныя спряженія и

глаголы неправильные. Для перевода съ латинскаго языка на русскій — статьи изъ учебной христоматіи Кириікова (по удареніямъ) *По Греческому языку*. Правильное (по удареніямъ) и плавное чтеніе; раздѣленіе буквъ, слоги долгіе и короткіе энклитики, подвижныя и гласныя на концѣ; знаки строчныя и надстрочныя; 1, 2 и 3 склоненія; имена прилагательныя; измѣненіе ихъ по родамъ и падежамъ и ихъ степени сравненія; нарѣчія и ихъ степени сравненія; мѣстоименія и числительныя; спряженіе правильнаго глагола. Руководство Кюнера и переводъ всѣхъ примѣровъ по сему руководству до 2 курса какъ съ греческаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на греческій.

д) *По Ариѳметикѣ*. 1) Знанія, обозначенныя для поступленія во II-й классъ; 2) первоначальныя понятія о дробяхъ. При чемъ требуется устное рѣшеніе сложена и вычитанія дробей до сотыхъ долей; 3) четыре дѣйствія простыхъ дробей. При этомъ требуется: а) устное рѣшеніе четырехъ дѣйствій дробей надъ отвлеченными дробями; б) основательное рѣшеніе на доскѣ практическихъ задачъ, относящихся къ четыремъ дѣйствіямъ простыхъ дробей и устное рѣшеніе легкихъ задачъ 4) первоначальныя понятія о десятичныхъ дробяхъ; 5) четыре дѣйствія десятичныхъ дробей, съ рѣшеніемъ на доскѣ практическихъ задачъ, относящихся къ этимъ дѣйствіямъ.

е) *По чистописанію*. Правильное и красивое изображеніе цѣлыхъ словъ и прописей, относящихся къ языкамъ русскому, латинскому и греческому.

ж) *По Церковному пѣнію*. Сверхъ того, что требуется отъ имѣющихъ поступить во 2-й классъ, — воскресныя ирмосы всѣхъ 8-ми классовъ; ирмосы на праздники дванадцатые и особенныя пѣсни, заключающіяся въ Трїодяхъ — иостной и двѣтной.

IV. Въ IV. классъ.

а) *Священныя Исторіи Ветхаго и Новаго Завета*; Православный Катихизисъ до заповѣдей блаженствъ; при чемъ

буквальное изученіе требуется только относительно текстовъ Священнаго Писанія и важнѣйшихъ догматическихъ опредѣленій.

б) *По Русскому языку съ Церковнославянскимъ*. Сверхъ знаній, которыя требуются для имѣющихъ поступить во 2 и 3-й классъ, — правила о согласованіи словъ вообще, о согласованіи подлежащаго съ сказуемымъ разныхъ формъ, опредѣлительныхъ словъ съ опредѣляемыми, объ управленіи непосредственномъ и посредственномъ. Отъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ означенный классъ, требуется умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ всѣхъ грамматическихъ правилъ.

в) *По Латинскому языку* Синтаксисъ до сложнаго предложенія. Переводъ изъ Корнелія Нелота 3-хъ первыхъ полеводцевъ. Отъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ сей классъ, требуется свободный переводъ простыхъ предложеній съ Русскаго языка на Латинскій съ голоса.

г) *По Греческому языку*. Изъ этимологіи все, исключая глаголовъ съ усиленнымъ корнемъ, съ переводомъ всѣхъ примѣровъ, находящихся въ грамматикѣ Кюнера, и переводъ статей изъ Еліана по Христоматіи Коченовскаго.

д) *По Ариѳметикѣ*. 1) Знанія для имѣющихъ поступить во 2-й и 3-й классы; 2) обращеніе простой дроби въ десятичную и обратное дѣйствіе; 3) періодическія и непрерывныя дроби; при чемъ требуется основательное рѣшеніе на доскѣ практическихъ задачъ, относящихся къ простымъ и именованнымъ числамъ, къ простымъ дробямъ и десятичнымъ и устное рѣшеніе нѣкоторыхъ задачъ. (Учебникъ по Ариѳметикѣ Воленса; руководство — Ариѳметика Полякова).

е) *По Географіи*. 1) Предварительныя понятія Географіи; 2) знаніе пяти частей свѣта въ физическомъ и политическомъ отношеніяхъ. При чемъ требуются чертежи пяти частей свѣта въ общихъ чертахъ извѣстныя части. (Учебникъ Географіи Корнеля).

Назначеніе въ должность ректора иркутской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6/13 мая сего года, постановлено: на вакантную должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ иркутской семинаріи опредѣлить инспектора черниговской семинаріи архимандрита Модеста.

Назначеніе въ должность инспектора олонецкой семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6/13 мая сего года, положено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія олонецкой семинаріи на вакантную должность инспектора оной, священника магистра Петра Щеглова утвердить въ этой должности.

Отъ правленія с.-петербургской духовной семинаріи.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня (18 августа) 1867 года, правленіе с.-петербургской духовной семинаріи честь имѣетъ (увѣдомить редакцію «Духовной Бесѣды», для припечатанія, что въ с.-петербургской семинаріи съ 1 іюля сего 1868 года имѣетъ бытъ вакантная наставническая кафедра по предметамъ всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей церкви. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ явиться въ правленіе для сей цѣли не позже 1 іюля. Къ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ при-совокупить, что объ опредѣленіи на должность наставника с.-петербургской семинаріи по означеннымъ предметамъ проситъ правленіе бібліотекарь семинаріи Петръ Нечаевъ.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.

Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 года, правленіе саратовской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать въ своемъ журналѣ объявленіе о томъ, что въ саратовской семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною должность наставника физико-математическихъ наукъ, и что правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ на замѣщеніе открывшейся вакансіи.

Отъ правленія с.-петербургской духовной семинаріи.

Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи честь имѣетъ объявить, что при семинаріи имѣются двѣ вакансіи: а) преподавателя еврейскаго языка, съ жалованьемъ по 150 р. въ годъ за два урока въ недѣлю, и б) учителя нотнаго пѣнія, съ жалованьемъ по 200 р. въ годъ за четыре урока въ недѣлю. Желаящіе занять эти должности приглашаются къ ректору семинаріи, съ надлежащими аттестатами объ удовлетворительномъ знаніи ихъ предметовъ.

Отъ правленія валужской духовной семинаріи.

Правленіе валужской духовной семинаріи симъ покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать въ издаваемомъ ею журналѣ объявленіе о томъ, что за перемѣщеніемъ учителя валужской семинаріи Николая Садовникова въ рязанскую семинарію, кафедра по предметамъ логики, психологіи, обзора философскихъ ученій и латинскаго языка во второмъ классѣ средняго отдѣленія состоитъ вакантною, и что для замѣщенія сей кафедры правленіе семинаріи предполагаетъ принять кандидата, выдержавшаго испытаніе въ конференціи московской духовной академіи.

Отъ правленія виѣанской духовной семинаріи.

Въ оной семинаріи имѣется вакансія наставника по классу чтенія священнаго Писанія Ветхаго Заѣвта въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ; замѣщеніе оной имѣеть быть произведено чрезъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій, выдержанныхъ предъ педагогическимъ собраніемъ правленія виѣанской духовной семинаріи. Желающіе занять означенную должность приглашаются заявить правленію о своемъ желаніи не позже 1 августа. О времени же самаго испытанія чрезъ пробныя лекціи будетъ сообщено правленіемъ гг. конкурентамъ каждому особо.

СОДЕРЖАНІЕ. — Отчетъ общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1866 годъ. — О преступленіяхъ и проступкахъ духовенства, кои не подлежатъ суду мировыхъ судей и посредниковъ, но подѣдомы только суду духовному. — Объявленія.

Дозволено цензурою 17-го іюля 1868 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и
Учит. *Григ. Полисадовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.