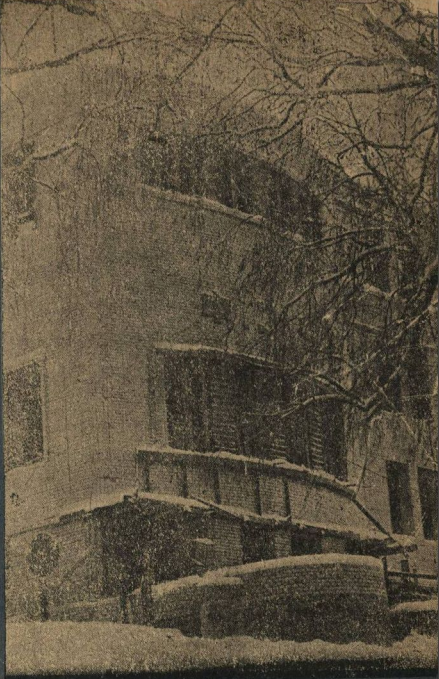


НИЖЕГОРОДСКИЙ

ПРОСВЕЩЕНИЕ

1931



№ 12

Н-НОВГОРОД



1931

СО Д Е Р Ж А Н И Е

И. Сталин.—О некоторых вопросах истории большевизма	1
Постановление ЦК Комсомола о выполнении решения ЦК ВКП(б) о школе	8
С. Елагин.—Комсомол в борьбе за школу Маркса-Ленина	13

Очередные задачи

А. Клинов.—Построим образцовую школу	17
Л. Колосовский. — Постановление ЦК в жизни Алатырского педтехникума	24
А. Ашурков.—Постановление ЦК о начальной и средней школе и задачи школ ФЗУ	27
И. Титов.—За паспортизацию районов	30
И. Павлов.—Библиотека в стройку	34

Обсуждаем практический опыт по методам работы школы

Е. Тимофеева. — Критические заметки по статье: „Некоторые выводы из многолетнего опыта работы по методу Шапошни- кова“	35
--	----

Опыт с мест

А. Цветков.—О Кирсинской школе ФЗС	37
Цветков, Осипов, Куклев.—Состояние наробраз. в Омутнин- ском районе	42
В. Егоров.—Выявить факты и привлечь к ответственности	50
П. Шатокин.—Большевистский культпоход в МАО	51
П. Шуктомов.—Национальное строительство на новую ступень	53
Л. Колосовский.—Черная доска	54

Письмо в редакцию

В. Вейкшан.—Против гнилого либерализма и „левацких“ извра- щений в области педагогики	61
--	----

ПРОСВЕЩЕНЕЦ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ МАССОВЫЙ ЖУРНАЛ ПРОСВЕЩЕНЦЕВ, ВЫПУСКАЕМЫЙ НИЖЕГОРОДСКИМ КРАЕВЫМ ОТДЕЛОМ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И КРАЙПРОСОМ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Нижняя-Новгород, Кремль, Дом Советов, Крайон, Телеф. 22—76. Прием ежедневно с 9 до 4 час.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год	4 р. 50 к.
„ 9 мес.	3 р. 60 к.
„ 6 „	2 р. 25 к.
„ 3 „	1 р. 20 к.

О некоторых вопросах истории большевизма

Письмо в редакцию журнала „Пролетарская революция“

Уважаемые товарищи!

Решительно протестую против помещения в журнале «Пролетарская Революция» (№ 6, 1930 г.) антипартийной и полутроцкистской статьи Слуцкого «Большевики о германской социал-демократии в период ее предвоенного кризиса» как статью дискуссионной.

Слуцкий утверждает, что Ленин (большевики) недооценивал опасности централизма в германской и вообще предвоенной социал-демократии, то-есть недооценивал опасности прикрытого оппортунизма, опасности примиренчества с оппортунизмом. Иначе говоря, по Слуцкому выходит, что Ленин (большевики) не вел непримиримой борьбы с оппортунизмом, ибо недооценка централизма есть по сути дела отказ от развернутой борьбы с оппортунизмом. Выходит, таким образом, что Ленин в период перед войной не был еще настоящим большевиком, что лишь в период перед империалистической войной, или даже в исходе этой войны, Ленин стал настоящим большевиком. Так повествует в своей статье Слуцкий. А вы, вместо того, чтобы заклеить этого ново-

явленного «историка» как клеветника и фальсификатора, ввязываетесь с ним в дискуссию, даете ему трибуну. Не могу не протестовать против помещения в вашем журнале статьи Слуцкого как статьи дискуссионной, так как нельзя превращать в предмет дискуссии вопрос о большевизме Ленина, вопрос о том, вел Ленин принципиальную непримиримую борьбу с центризмом, как известным видом оппортунизма, или не вел ее, был Ленин настоящим большевиком или не был таковым.

В своем заявлении «От редакции», присланном в ЦК 20 октября, вы признаете, что редакция допустила ошибку, поместив статью Слуцкого в качестве дискуссионной статьи. Это, конечно, хорошо, несмотря на то, что заявление редакции появляется с большим запозданием. Но вы допускаете в своем заявлении новую ошибку, декларируя, что «редакция считает политически крайне актуальным и необходимым дальнейшую разработку на страницах «Пролетарской Революции» всего круга проблем, связанных с взаимоотношением большевиков с довоенным II Интернационалом».

Это значит, что вы намерены вновь втянуть людей в дискуссию по вопросам, являющимся аксиомами большевизма. Это значит, что вопрос о большевизме Ленина вы вновь думаете превратить из аксиомы в проблему, нуждающуюся в «дальнейшей разработке». Почему, на каком основании? Всем известно, что ленинизм родился, вырос и окреп в беспощадной борьбе с оппортунизмом всех мастей, в том числе с центризмом на Западе (Каутский), с центризмом у нас (Троцкий и др.). Этого не могут отрицать даже прямые враги большевизма. Это аксиома. А вы тянете нас назад, пытаетесь превратить аксиому в проблему, подлежащую «дальнейшей разработке». Почему? На каком основании? Может быть по незнакомству с историей большевизма. Может быть ради гнилого либерализма, чтобы Слуцкие и прочие ученики Троцкого не могли сказать, что им зажимают рот. Довольно странный либерализм, проводимый за счет кровных интересов большевизма...

Что собственно считает редакция достойным дискуссионного рассмотрения в статье Слуцкого?

1. Слуцкий утверждает, что Ленин (большевики) не вел линию на разрыв, на раскол с оппортунистами германской социал-демократии, с оппортунистами II Интернационала довоенного периода. Вы хотите дискуссировать против этого троцкистского тезиса Слуцкого. Но что тут дискуссионного? Разве не ясно, что Слуцкий просто клеветает на Ленина, на большевиков? Клевету нужно заклеить, а не превращать в предмет дискуссии.

Всякий большевик знает, если он действительно большевик, что Ленин еще задолго до войны, примерно, с 1903—1904 г.г., когда оформилась в России группа большевиков и когда впервые дали о себе знать левые в германской социал-демократии,—вел линию на разрыв, на раскол с оппортунистами и у нас, в российской социал-демократической партии, и там, во II Интернационале, в частности в германской социал-демократии. Всякий большевик знает, что именно поэтому большевики уже тогда (1903—1905) снимали себе в рядах оппортунистов II Интернационала почетную славу «раскольников» и «дезорганизаторов». Но что мог сделать Ленин, что могли сделать большевики, если ле-

вые с.-д. во II Интернационале и, прежде всего, в германской социал-демократии представляли слабую и немощную группу, организационно не оформленную, идеологически не подкованную, группу, боящуюся даже выговорить слово «разрыв», «раскол». Нельзя же требовать, чтобы Ленин, чтобы большевики устроили из России за левых раскол в западных партиях. Я уже не говорю о том, что организационная и идеологическая слабость была характерной чертой левых с.-д. не только в период довоенный. Она, эта отрицательная черта, как известно, сохранилась за левыми и в период после войны. Всем известная оценка германских левых с.-д. в известной статье Ленина «О брошюре Юниуса»¹⁾, писанной в октябре 1916 г., то есть спустя более двух лет после начала войны, где Ленин, критикуя целый ряд серьезнейших политических ошибок левых с.-д. в Германии, говорит о «слабости всех немецких левых, опутанных со всех сторон гнусной сетью каутскианского лицемерия, педантизма, «дружелюбия» к оппортунистам», где он говорит о том, что «Юниус не освободился вполне от «среды» немецких, даже левых социал-демократов, боящихся раскола, боящихся договаривать до конца революционные лозунги.

Из всех группировок II Интернационала русские большевики были тогда единственной группировкой, способной по своему организационному опыту и идеологической подкованности предпринять что-либо серьезное в смысле прямого разрыва, раскола со своими оппортунистами в своей российской социал-демократии. Вот если бы Слуцкие пытались даже не доказать, а просто предположить, что Ленин и русские большевики не использовали всей своей мощи для того, чтобы организовать раскол с оппортунистами (Плеханов, Мартов, Дан) и изгнать центристов (Троцкий и прочие сторонники августовского блока), то тогда можно было бы спорить о большевизме Ленина, о большевизме большевиков. Но в том-то и дело, что Слуцкие не смеют даже заикнуться в пользу такого дикого предположения. Не смеют, так как знают, что всем известные факты решительной политики разрыва с оп-

¹⁾ Юниус—Роза Люксембург. лидер левых с.-д. в германской социал-демократии.

портунистами всех мастей, проводившей русскими большевиками (1904—1912 г.г.), войнот против такого предположения. Не смеют, так как знают, что на другой же день будут они пригвождены к позорному столбу.

Но вот вопрос: могли ли русские большевики осуществить раскол со своими оппортунистами и центристами-примиренцами задолго до империалистической войны (1904—1912 г.г.), не ведя вместе с тем линию на разрыв, линию на раскол с оппортунистами и центристами II Интернационала. Кто может сомневаться в том, что русские большевики считали свою политику в отношении оппортунистов и центристов образцом политики для левых на Западе. Кто может сомневаться в том, что русские большевики всячески толкали левых с.-д. на Западе, в частности левых в германской социал-демократии на разрыв, на раскол со своими оппортунистами и центристами. Не вина Ленина и русских большевиков, если левые с.-д. на Западе оказались не созревшими к тому, чтобы итти по стопам русских большевиков.

2. Слуцкий упрекает Ленина и большевиков, что они не поддерживали левых в германской социал-демократии решительно и бесповоротно, что они поддерживали их лишь с серьезными оговорками, что фракционные соображения мешали им поддерживать левых до конца. Вы хотите дискуссировать против этого шарлатанского и насквозь фальшивого упрека. Но что тут собственно дискуссионного? Разве не ясно, что Слуцкий здесь маневрирует и старается прикрыть фальшивым упреком против Ленина и большевиков действительные прорехи в позиции левых в Германии? Разве не ясно, что большевики не могли поддерживать левых в Германии, то и дело колебавшихся между большевизмом и меньшевизмом, без серьезных оговорок, без серьезной критики их ошибок, не изменяя рабочему классу и его революции. Мошеннические маневры нужно заклеймить, а не превращать в предмет дискуссии.

Да, большевики поддерживали левых с.-д. в Германии лишь с известными серьезными оговорками, критикуя их полуменьшевистские ошибки. Но за это надо их приветствовать, а не упрекать.

Есть люди, которые сомневаются в этом.

Обратимся к наиболее известным фактам из истории:

а) В 1903 году выявились серьезные разногласия между большевиками и меньшевиками в России по вопросу о членстве в партии. Своей формулировкой о членстве в партии большевики хотели создать организационную узду против наплыва непролетарских элементов в партию. Опасность такого наплыва была тогда более, чем реальна, ввиду буржуазно-демократического характера русской революции. Русские меньшевики отстаивали противоположную позицию, открывающую широко двери партии непролетарским элементам. Ввиду важности вопросов русской революции для мирового революционного движения западно-европейские социал-демократы решили вмешаться в дело. Вмешались и левые с.-д. в Германии, Парвус и Роза Люксембург, тогдашние лидеры левых. И что же? Оба они высказались против большевиков. При этом было брошено обвинение по адресу большевиков в ультрацентрализме и бланкистских тенденциях. Впоследствии эти пошлые и мешанские эпитеты были подхвачены меньшевиками и разнесены по всему миру.

б) В 1905 году развернулись разногласия между большевиками и меньшевиками в России о характере русской революции. Большевики отстаивали идею союза рабочего класса с крестьянством при гегемонии пролетариата. Большевики утверждали, что дело надо вести к революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства с тем, чтобы от революции буржуазно-демократической перейти немедленно к революции социалистической при обеспечении поддержки со стороны деревенской бедноты. Меньшевики в России отвергали идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции; политике союза рабочего класса с крестьянством они предпочли политику соглашения с либеральной буржуазией, а революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства объявили реакционной бланкистской схемой, противоречащей развитию буржуазной революции. Как отнеслись к этим спорам левые в германской социал-демократии, Парвус и Роза Люксембург? Они сочинили утопическую и полуменьшевистскую схему перманент-

ной революции (уродливое изображение Марксовой схемы революции), проникнутую насквозь меньшевистским отрицанием политики союза рабочего класса и крестьянства, и противопоставили ее большевистской схеме революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. В дальнейшем эта полуменьшевистская схема перманентной революции была подхвачена Троцким (отчасти Мартовым) и превращена в орудие борьбы против ленинизма.

в) В период перед войной в партиях II Интернационала выступил на сцену, как один из актуальнейших вопросов, вопрос национально-колониальный, вопрос об угнетенных нациях и колониях, вопрос об освобождении угнетенных наций и колоний, вопрос о путях борьбы с империализмом, вопрос о путях свержения империализма. В интересах развертывания пролетарской революции и окружения империализма большевики предложили политику поддержки освободительного движения угнетенных наций и колоний на базе самоопределения наций и развили схему единого фронта между пролетарской революцией передовых стран и революционно-освободительным движением народов колоний и угнетенных стран. Оппортунисты всех стран, социал-шовинисты и социал-империалисты всех стран не замедлили ополчиться в связи с этим против большевиков. Большевиков травили, как бешеных собак. Какую позицию заняли тогда левые с.-д. на Западе? Они развили полуменьшевистскую теорию империализма, отвергли принцип самоопределения наций в его марксистском понимании (вплоть до отделения и образования самостоятельных государств), отвели тезис о серьезном революционном значении освободительного движения колоний и угнетенных стран, отвели тезис о возможности единого фронта между пролетарской революцией и национально-освободительным движением и противопоставили всю эту полуменьшевистскую кашу, являющуюся сплошной недооценкой национально-колониального вопроса, — марксистской схеме большевиков. Известно, что эту полуменьшевистскую кашу подхватил потом Троцкий и использовал ее как орудие борьбы против ленинизма.

Таковы всем известные ошибки левых с.-д. в Германии.

Я уже не говорю о других ошибках германских левых, раскритикованных в соответствующих статьях Ленина.

Не говорю также об ошибках, допущенных ими при оценке политики большевиков в период Октябрьского переворота.

О чем говорят эти ошибки германских левых, взятые из истории довоенного периода, как не о том, что левые с.-д., несмотря на свою левизну, не освободились еще от меньшевистского багажа.

Конечно, у левых в Германии были не только серьезные ошибки. Они имеют за собой также большие и серьезные революционные дела. Я имею ввиду целый ряд их заслуг и революционных выступлений по вопросам парламентской и внепарламентской борьбы, об общей забастовке, о войне, о революции 1905 г. в России и т. д. Именно поэтому и считались с ними большевики, как с левыми, и поддерживали их, толкали их вперед. Но это не уничтожает и не может уничтожить того факта, что левые с.-д. в Германии вместе с тем имели за собой целый ряд серьезнейших политических и теоретических ошибок, что они не освободились еще от меньшевистского груза и нуждались ввиду этого в серьезнейшей критике со стороны большевиков.

Судите теперь сами, могли ли Ленин и большевики поддерживать левых с.-д. на Западе без серьезных оговорок, без серьезной критики их ошибок, не изменяя интересам рабочего класса, не изменяя интересам революции, не изменяя коммунизму.

Не ясно ли, что Слуцкий, упрекая Ленина и большевиков в том, по поводу чего он должен был бы их приветствовать, если бы он был большевиком, — разоблачает себя до конца, как полуменьшевика, как замаскированного троцкиста.

Слуцкий делает предположение, что Ленин и большевики в своей оценке левых на Западе исходили из своих фракционных соображений, что, стало быть, русские большевики приносили в жертву интересам своей фракции великое дело международной революции. Едва ли нужно доказывать, что не может быть ничего пошлее и гнуснее такого предположения. Не может быть ничего пошлее, так как даже оголтелые пошляки из меньшевиков начинают понимать, что рус-

ская революция не есть частное дело русских, что она, наоборот, является делом рабочего класса всего мира, делом мировой пролетарской революции. Не может быть ничего гнуснее, так как даже профессиональные клеветники из II Интернационала начинают понимать, что последовательный и до конца революционный интернационализм большевиков является образцом пролетарского интернационализма для рабочих всех стран.

Да, русские большевики выдвигали на первый план коренные вопросы русской революции, вроде вопросов партии, об отношении марксистов к буржуазно-демократической революции, о союзе рабочего класса и крестьянства, о гегемонии пролетариата, о парламентской и внепарламентской борьбе, об общей забастовке, о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, о диктатуре пролетариата, об империализме, о самоопределении наций, об освободительном движении угнетенных наций и колоний, о политике поддержки этого движения и т. п. Они выдвигали эти вопросы как пробный камень, на котором они проверяли революционную выдержанность левых с.-д. на Западе. Имели ли они на это право? Да, имели. Не только имели, но обязаны были поступать таким образом. Они обязаны были поступать таким образом, так как все эти вопросы были вместе с тем коренными вопросами мировой революции, задач которой подчиняли большевики свою политику, свою тактику. Они обязаны были поступать таким образом, так как только на таких вопросах можно было проверять по-настоящему революционность тех или иных группировок II Интернационала. Спрашивается, в чем же тут «фракционность» русских большевиков и причем здесь «фракционные» соображения?

Ленин еще в 1902 году в своей брошюре «Что делать?» писал, что «история поставила перед нами ближайшую задачу, которая является наиболее революционной из всех ближайших задач пролетариата какой бы то ни было страны», что «осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата». Со времени вы-

хода в свет брошюры «Что делать?» прошло 30 лет. Никто не смеет отрицать, что события за этот период блестяще подтвердили слова Ленина. Но не следует ли из этого, что русская революция была (и остается) узловым пунктом мировой революции, что коренные вопросы русской революции явились вместе с тем (и являются теперь) коренными вопросами мировой революции.

Не ясно ли, что только на таких коренных вопросах можно было проверить по-настоящему революционность левых с.-д. на Западе?

Не ясно ли, что люди, рассматривающие эти вопросы как вопросы «фракционные», — разоблачают себя до конца как пошляков и перерожденцев.

З. Слущкий утверждает, что не найдено еще достаточного количества официальных документов, свидетельствующих о решительной и непримиримой борьбе Ленина (большевиков) против центризма. Этим бюрократическим тезисом оперирует он, как неотразимым аргументом в пользу того положения, что Ленин (большевики), стало быть, недооценивал опасности центризма во II Интернационале. Вы беретесь дискутировать против этой галиматьи, против этого жульнического крючкотворства. Но что тут собственно дискуссионного? Разве не ясно и так, что разговорами о документах Слущкий старается прикрыть убожество и фальшь своей так называемой установки?

Слущкий считает существующие партийные документы недостаточными. Почему, на каком основании? Разве всем известных документов по линии II Интернационала, также как и по линии внутрипартийной борьбы в российской социал-демократии, недостаточно для того, чтобы со всей ясностью продемонстрировать революционную непримиримость Ленина и большевиков в их борьбе против оппортунистов и центристов? Знаком ли вообще Слущкий с этими документами? Какие ему нужны еще документы?

Допустим, что кроме уже известных документов будет найдена куча других документов в виде, скажем, резолюций большевиков, лишний раз трактующих о необходимости уничтожения центризма. Значит ли это, что наличия только лишь бумажных документов достаточно

для того, чтобы демонстрировать действительную революционность и действительную непримиримость большевиков по отношению к центризму. Кто же, кроме безнадежных бюрократов, может полагаться на одни лишь бумажные документы. Кто же, кроме архивных крыс, не понимает, что партии и лидеров надо проверять по их делам, прежде всего, а не только по их декларациям. История знает не мало социалистов, которые с готовностью подписывали любые революционные резолюции, чтобы отписаться от назойливых критиков. Но это еще не значит, что они проводили в жизнь эти резолюции. История знает, далее, не мало социалистов, которые с пеной у рта требовали от рабочих партий других стран самых что ни на есть революционных действий. Но это еще не значит, что они не пасовали в своей собственной партии или в своей собственной стране перед своими оппортунистами, перед своей буржуазией. Не потому ли учил нас Ленин проверять революционные партии, течения, лидеров не по их декларациям и резолюциям, а по их делам.

Не ясно ли, что если Слуцкий в самом деле хотел проверить непримиримость Ленина и большевиков в их отношениях к центризму, он должен был сделать основой своей статьи не отдельные документы и два-три личных письма, а проверку большевиков по их делам, по их истории, по их действиям. Разве у нас в российской социал-демократии не было оппортунистов, центристов? Разве большевики не вели решительную и непримиримую борьбу со всеми этими течениями? Разве эти течения не были связаны и идейно и организационно с оппортунистами и центристами на Западе? Разве большевики не разгромили оппортунистов и центристов так, как не громила их ни одна левая группа в мире. Как можно говорить после всего этого, что Ленин и большевики недооценивали опасности централизма. Почему Слуцкий пренебрег этими фактами, имеющими решающее значение для характеристики большевиков? Почему он не использовал наиболее надежный метод проверки Ленина и большевиков по их делам, по их действиям. Почему он предпочел менее надежный метод копания в случайно подобранных бумагах?

Потому, что обращение к более надежному методу проверки большевиков по их делам опрокинуло бы вверх дном всю установку Слуцкого.

Потому, что проверка большевиков по их делам показала бы, что большевики являются единственной в мире революционной организацией, которая разгромила до конца оппортунистов и центристов и изгнала их вон из партии.

Потому, что обращение к действительным делам и действительной истории большевиков показало бы, что учителя Слуцкого — троцкисты были главной и основной группой, насаждавшей в России центризм и создавшей для этого специальную организацию, как очаг централизма, в виде августовского блока.

Потому, что проверка большевиков по их делам окончательно разоблачила бы Слуцкого, как фальсификатора истории нашей партии, пытающегося прикрасить центризм троцкизма довоенного периода клеветническими обвинениями Ленина и большевиков в недооценке опасности централизма.

Вот как обстоит дело, товарищи редакторы, со Слуцким и его статьей.

Вы видите, что редакция совершила ошибку, допустив дискуссию с фальсификатором истории нашей партии.

Что могло толкнуть редакцию на этот неправильный путь? Я думаю, что на этот путь толкнул ее гнилой либерализм, имеющий теперь среди одной части большевиков некоторое распространение. Некоторые большевики думают, что троцкизм есть фракция коммунизма, правда ошибающаяся, делающая немало глупостей, иногда даже антисоветская, но все же фракция коммунизма. Отсюда некоторый либерализм в отношении троцкистов и троцкистски-мыслящих людей. Едва ли нужно доказывать, что такой взгляд на троцкизм является глубоко ошибочным и вредным. На самом деле троцкизм давно уже перестал быть фракцией коммунизма. На самом деле троцкизм есть передовой отряд контрреволюционной буржуазии, ведущей борьбу против коммунизма, против советской власти, против строительства социализма в СССР.

Кто дал контрреволюционной буржуазии духовное оружие против большевизма в виде тезиса о невозможности построения социализма в нашей стране, в виде тезиса о неизбежности переро-

ждения большевиков и т. п. Это оружие дал ей троцкизм. Нельзя считать случайностью тот факт, что все антисоветские группировки в СССР в своих попытках обосновать неизбежность борьбы с советской властью ссылались на известный тезис троцкизма о невозможности построения социализма в нашей стране, о неизбежности перерождения советской власти? Это оружие дали ей та к капитализму.

Кто дал контрреволюционной буржуазии в СССР тактическое оружие в виде попыток открытых выступлений против советской власти? Это оружие дали ей троцкисты, пытавшиеся устроить антисоветские демонстрации в Москве и Ленинграде 7 ноября 1927 года. Это факт, что антисоветские выступления троцкистов подняли дух у буржуазии и развязали вредительскую работу буржуазных специалистов.

Кто дал контрреволюционной буржуазии организационное оружие в виде попыток устройства подпольных антисоветских организаций? Это оружие дали ей троцкисты, организовавшие свою собственную антибольшевистскую нелегальную группу. Это факт, что подпольная антисоветская работа троцкистов облегчила организационное оформление антисоветских группировок в СССР.

Троцкизм есть передовой отряд контрреволюционной буржуазии.

Вот почему либерализм в отношении троцкизма, хотя бы и разбитого и замаскированного, есть головотяпство, граничащее с преступлением, изменой рабочему классу.

Вот почему попытки некоторых «литераторов» и «историков» протащить контрабандой в нашу литературу замаскированный троцкистский хлам должны встречать со стороны большевиков решительный отпор.

Вот почему нельзя допускать литературную дискуссию с троцкистами-контрабандистами.

Мне кажется, что «историки» и «литераторы» из разряда троцкистских контрабандистов стараются проводить свою контрабандную работу пока что по двум линиям:

Во-первых, они стараются доказать, что Ленин в период перед войной недооценивал опасности централизма, при этом предоставляется неискреннему читателю догадываться, что Ленин, стало быть,

не был еще тогда настоящим революционером, что он стал таким лишь после войны, после того, как «первооружился» при помощи Троцкого. Типичным представителем такого рода контрабандистов можно считать Слуцкого. Мы видели выше, что Слуцкий и компания не стоят того, чтобы долго возиться с ними.

Во-вторых, они стараются доказать, что Ленин не понимал необходимости перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, при этом предоставляется неопытному читателю догадываться, что Ленин, стало быть, не был еще тогда настоящим большевиком, что он понял необходимость такого перерастания лишь после войны, после того, как он «первооружился» при помощи Троцкого. Типичным представителем такого рода контрабандистов можно считать Волосевича, автора «Курса истории ВКП(б)». Правда, Ленин еще в 1905 г. писал, что «от революции демократической мы сейчас же начнем переходить, и как раз в меру нашей силы, силы сознательного и организованного пролетариата, начнем переходить к социалистической революции», что «мы стоим за непрерывную революцию», что «мы не остановимся на полпути». Правда, фактов и документов аналогичного порядка можно было бы найти в сочинениях Ленина многое множество. Но какое дело Волосевичам до фактов из жизни и деятельности Ленина? Волосевичи пишут для того, чтобы, подкрасившись под большевинский цвет, протащить свою антиленинскую контрабанду, налгать на большевиков и сфальсифицировать историю большевистской партии.

Вы видите, что Волосевичи стоят Слуцких.

Таковы «пути и перепутья» троцкистских контрабандистов.

Сами понимаете, что не дело редакции облегчать контрабандистскую деятельность подобных «историков» предоставлением им дискуссионной трибуны.

Задача редакции состоит, по моему, в том, чтобы поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсифи-

каторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски.

Это тем более необходимо, что даже некоторые наши историки, — я говорю об историках без кавычек, о большевистских историках нашей партии, — не свободны от ошибок, льющих воду на мельницу Слуцких и Волосевичей.

Исключения не составляет здесь, к сожалению, и тов. Ярославский, книжки которого по истории ВКП(б), несмотря на их достоинства, содержат ряд ошибок принципиального и исторического характера.

С ком. приветом
И. СТАЛИН.

Постановление ЦК Комсомола о выполнении решения ЦК ВКП(б) о школе

I

1. ЦК ВКП(б) в своем решении о начальной и средней школе указал основные пути перестройки школы на политической основе, поставив в качестве главной задачи улучшение качества учебы.

Истекшие три месяца показали, что темпы перестройки школы в борьбе за качество знаний учащихся и укрепление сознательной дисциплины еще не соответствуют требованиям, поставленным в решении ЦК ВКП(б).

2. Наркомпрсы союзных республик, отвечающие, в первую очередь, за выполнение данного решения ЦК ВКП(б), до сих пор не разработали развернутой программы перестройки всей школьной учебы, ограничившись критикой совершенных ошибок и принятием ряда общих установок. До сих пор не обеспечили поворота в укреплении методического руководства работой школы в центре и на местах.

Темпы работы над программами и методическими материалами не обеспечивают перевода школ на новые программы с 1 января 1932 года. Выделение школьных инструкторов не проведено в необходимом объеме, а создание образцовых школ развращается явно неудовлетворительно.

3. Выполнение решений ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе со стороны комсомольских организаций проходит неудовлетворительно. В практике работы местных организаций ВЛКСМ до сих пор совершенно недостаточное ме-

сто занимают вопросы качественного улучшения школы, организации внутришкольной жизни, оказания помощи органам народного образования и учительству в постановке методической работы.

4. Крайне слабо перестраивают свою работу пионерские организации в борьбе за качество учебы, за повышение дисциплины в школе.

II

Исходя из решения ЦК ВКП(б) о школе, которое возлагает на комсомол, особенно в связи с тем, что он является шефом всеобщего обучения, обязанность вплотную подойти к существу работы школы, к вопросам методики и обеспечить скорейшую ликвидацию коренного недостатка школы, заключающегося в том, что «обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний», — основными задачами комсомольских организаций. Исходя из этого, являются:

1. Организация помощи органам народного образования в переводе школ на новые программы с 1 января 1932 года, в частности, мобилизации группы комсомольцев-специалистов и студентов для приспособления единых программ к местным условиям и составления, на основе этих программ учебников.

2. Борьба за такую организацию педагогической работы в школе, где бы всемерно обеспечивались:

а) систематическое и прочное усвоение основ наук (физика, химия, матеиа-

тика, родной язык, география); особенно важным является борьба за внедрение родного языка в национальной школе.

б) увязывание одной дисциплины с другой, обеспечение преемственности и последовательности прохождения программы на основе твердого расписания, внедрения активных методов работы, давая решительный отпор всяким попыткам протянуть в школу комплексную систему и метод проектов;

в) включение общественно-полезной работы и производительного труда детей в программу школы, подчиняя их учебным и воспитательным целям школы.

3. Борьба с формальным подходом к политехнизму, с подменой его ремесленничеством, с введением его только в производственной практике, сосредоточив внимание на увязке теоретического обучения с производительным трудом, добиваясь скорейшего развертывания мастерских и рабочих комнат при всех школах, сочетая работу в них с работой на производстве, организованной в специально выделенных рабочих местах по планам и программам школы.

Пленум ЦК предлагает всем организациям ВЛКСМ добиться коренного перелома в работе школы по постановке физического воспитания, памятуя, что оно является неразрывной составной частью в деле выковки всесторонне развитых людей.

4. Проведение последовательной линии на разоблачение как правых, так и «левых» извращений политики партии в школе, заключающихся в попытках восстановления старой словесной учебы, старых методов преподавания, а также в попытках снижения роли теории и учителя.

III

1. Дальнейшее развертывание школьного строительства, переход к семилетнему всеобучу, улучшение качества учебы требуют в ближайшее время многочисленных кадров высококвалифицированных педагогов, инструкторов и лаборантов. Эти кадры может подготовить только нормальная педагогическая школа. Поэтому пленум высказывается против организации в дальнейшем, как

правило, системы краткосрочной (6—4 месячной) подготовки учителей из лиц, не имеющих высшего или среднего образования, ориентируясь, как минимум, на годичный срок подготовки.

Исходя из задач дальнейшего увеличения и качественного улучшения педагогических кадров, пленум постановляет:

а) мобилизовать в первом квартале 1932 года 30.000 комсомольцев, в том числе 5.000 вожатых, на учительскую работу и группы комсомольцев, окончивших ФЗУ, на инструкторскую работу по труду;

б) войти в правительство с предложением приравнять студентов педагогических школ в материальном отношении к учащимся индустриальных учебных заведений;

в) одобряя инициативу местных организаций (Украина, Ленинград) в создании в преподавательском составе института соцсовместителей из числа высококвалифицированной молодежи, поручить всем организациям комсомола, всемерно расширять этот опыт, разработать: план привлечения и методической подготовки соцсовместителей.

2. Расценивая учителя как ближайшего помощника партии и комсомола в деле коммунистического воспитания подрастающего поколения, пленум ставит перед комсомольскими организациями следующие задачи:

а) организация систематической помощи учителю в повышении его квалификации и овладении им основами марксистско-ленинской педагогики, путем широкого развертывания, совместно с органами народного образования, сети стационарного и заочного обучения, привлекая к организации этой работы комсомольские организации вузов, научно-исследовательских институтов, комсомольцев-специалистов;

б) усиление борьбы с недооценкой роли учителя, с попытками отрыва его от непосредственной работы в школе на выполнение различных заданий, срывающих нормальную работу школы и его подготовку. Вместе с этим, повести решительную борьбу с имеющейся недооценкой педагогической работы и педагогической школы в среде комсомольцев;

в) проявление большей инициативы в проведении директив партии и правительства об улучшении материального положения учителя;

г) организация систематической воспитательной работы с молодыми учительскими кадрами, помогая им овладеть марксистско-ленинской теорией, вовлекая лучших из них в ряды ВЛКСМ.

3. Пленум призывает учительство повысить свою бдительность в борьбе с проникающими в школу чуждыми идеологическими влияниями. Особенно необходимо повысить активность учителя в борьбе с антимарксистскими установками, встречающимися как в практике школы, так и в отдельных учебниках и методразработках.

IV

1. Пленум ЦК считает, что центральной задачей пионерского движения в данный момент является мобилизация масс детей, и в первую очередь пионеров, на борьбу за овладение знаниями, за повышение культурно-политического уровня подрастающего поколения.

Основной причиной недостаточной работы пионерорганизаций по выполнению этой задачи является все еще продолжающаяся в ряде организаций недооценка роли школы.

Несмотря на некоторые сдвиги, имеющиеся в практике работы отдельных пионерорганизаций в проведении решения ЦК ВКП(б) о школе (Украина, Москва, Ленинград), у пионерорганизаций нет до сих пор развернутого плана действий по участию в перестройке школы и организации работы отряда в связи с этим.

2. Пионерорганизации в целом и каждый пионеротряд должны стать вожаками и организаторами детских масс в борьбе за качество учебы, за сознательную дисциплину. Огромное значение в этом смысле приобретает школьное самоуправление, укрепление и поднятие авторитета которого является первоочередной задачей пионерской организации.

Вся эта работа в школе однако не исчерпывает собой всего содержания общественной и воспитательной работы пионеротряда, но составляет его главную часть.

Пленум обращает особое внимание всех комсомольских и пионерских организаций на недопустимую перегрузку пионеров и школьников, особенно актива, мешающую их учебе и расширяющую их здоровье.

Пленум обязывает все организации ВЛКСМ повести с этим решительную борьбу, добившись в кратчайший срок упорядочения общественной работы и резкого снижения загрузки детей как по линии школы, так и по линии пионерорганизации. Запретить всем пионеротрядам, базам и районным организациям проводить в выходные дни пионер-школьников их сборы, совещания, заседания.

Считать необходимым предоставление для детей в утренние часы для бесплатного пользования катков, лыжных станций, спортивных площадок, спортивного инвентаря и т. д.

V

Одним из условий, обеспечивающих реальное проведение политехнизации школы и повышение качества ее работы, является улучшение ее учебно-материальной базы.

1. Пленум ЦК ВЛКСМ считает необходимым поставить перед хозорганами вопрос о выделении в течение 1932 года для повышенной школы станков простейшего типа (токарных, сверлильных и др.), а также обязывает местные комсомольские комитеты оборудовать в течение 1932 года для подшефных школ мастерские, рабочие комнаты и лаборатории не менее чем по одной на школу.

Пленум поручает бюро ЦК добиться ускорения выполнения решений ЦК ВКП(б) о развертывании в составе союзной промышленности специальной отрасли по производству учебных пособий и школьного оборудования. Наряду с этим пленум предлагает местным организациям форсировать на местах развертывание предприятий по производству пособий и оборудования для школ.

2. Отмечая неудовлетворительное положение с выполнением плана строительства новых школьных зданий, пленум предлагает комсомольским организациям мобилизовать на это дело сред-

ства населения (самообложение, местные стройматериалы и т. д.) и организовывать систематический контроль и помощь в выполнении планов строительства, особенно на новостройках.

3. Пленум считает важнейшей задачей комсомольских ячеек и пионеротрядов благоустройство школы, создание в ней благоприятных условий для учебной работы, одновременно борясь за чистоту и опрятность самого ученика. Борьба за чистоту, порядок, за бережное отношение к школьному имуществу, за обеспечение школы топливом, светом и учебными пособиями должна явиться повседневным делом комсомольских и пионерских организаций.

4. Особенно важной задачей комсомола и пионеров является скорейшее осуществление решений партии о полном обслуживании горячими завтраками всех школьников, осуществляя контроль за правильным распределением завтраков, считая это важнейшей частью борьбы за улучшение качества школьной работы.

5. В целях улучшения материального положения школ пленум постановляет провести 22 января — в день Ленина — всесоюзный комсомольский субботник в пользу школы и предлагает всем организациям ВЛКСМ начать немедленную к нему подготовку.

VI

1. Комсомольские комитеты обязаны укрепить свое влияние в органах ОНО, поставив всю работу наркомпросов под массовый общественный контроль, добиваясь скорейшей перестройки аппаратов ОНО, максимально приблизив их к школе и учителю. Особое внимание обратить на выполнение органами народного образования постановления ЦК партии о школьном инструкторе и о создании сети образцовых школ. Это должно сопровождаться укреплением низовых звеньев народного образования (райОНО). Выдвинуть из числа комсомольцев-педагогов 1.000 человек на руководящую работу в органы народного образования. Установить институт представителей комсомола во всех звеньях народного образования. Привлечь институт политехнического труда

и институт деткомдвижения к разработке основных вопросов коммунистического воспитания, обобщения и теоретического обоснования положительного опыта школы и пионердвижения.

2. В свете стоящих перед школой задач особое значение приобретает школьная ячейка ВЛКСМ.

Пленум предлагает реорганизовать все школьные ячейки в уставные, соответствующим образом их укрепив. В состав школьной ячейки должны входить как комсомольцы учащиеся, так и комсомольцы-педагоги. Приступить к организации школьных ячеек КСМ, добиваясь создания их в каждой школе. Райкомам усилить свое руководство школьными ячейками, одновременно привлекая комитеты к практической помощи школьным ячейкам.

VII

1. Успешная реализация решений XVI съезда партии о введении всеобщего начального обучения и решительные шаги к повсеместному переходу на всеобщее семилетнее политехническое обучение в условиях завершения постройки фундамента социалистической экономики и широчайшего технического и сельского хозяйства создают все предпосылки для осуществления программы партии о всеобщем обязательном политехническом образовании всего подрастающего поколения до 17 лет.

2. Исходя из этого, система народного образования должна иметь:

а) единую политехническую семилетку как основное звено в системе народного образования (для города — ФЗС и села — ШКМ), дающую общеобразовательный и политехнический минимум;

б) школа ФЗУ, построенная на базе семилетней политехнической школы, наряду со своим основным назначением — подготовка рабочих кадров народного хозяйства — должна одновременно обеспечить такой общеобразовательный и политехнический минимум знаний, который давал бы прямой выход во вузы и вузы;

в) в связи с ростом колхозного сектора сельского хозяйства и укрепле-

ния его на новой технической базе признать необходимым организовать новый тип школы на базе политехнической семилетки при механизированных колхозах (или при колхозах вблизи МТС, МТФ), имеющей своей целью подготовку квалифицированных рабочих—инструктора, комбайнера, бригадира и т. д.—для колхозного сектора; сел.-хоз. колхозная школа с. х. ученичества, осуществляя полностью принцип объединения обучения с оплачиваемым общественно-полезным трудом, наряду с подготовкой кадров для колхозного сектора с. х., должна одновременно открывать доступ колхозной молодежи в высшие звенья народного образования;

г) достигнутые успехи в социалистическом строительстве, рост народного образования в стране создали все предпосылки к осуществлению программы партии об обязательном общем и политехническом обучении всех детей до 17 лет.

Такой школой, которая обеспечивала бы всех детей до 17 лет, может быть 9-летняя политехническая школа, коренным образом отличающаяся от ликвидированной, схоластической школы II ступени и строящаяся по принципам, указанным В. И. Лениным:

«Задача школ II ступени (12—17), вернее высших классов II ступени,—дать вполне знающего свое дело, вполне способного стать мастером и заменить практически подготовленного к этому столяра, плотника, слесаря и т. п., с тем, однако, чтобы этот «ремесленник» имел широкое общее образование (чвал минимум, основы таких-то и таких-то наук: указать каких); был бы коммунистом (точно указать, что должен знать), имел политехнический кругозор и на-

чатки, основы политехнического образования».

Впредь же до полного осуществления всеобщего политехнического обучения до 17-летнего возраста 9-летняя политехническая школа строится путем создания в крупных промышленных районах на базе политехнической 7-летки 2-го концентра политехнической школы (с 2-голичным сроком обучения), имеющего своей основной задачей подготовку кадров для высшей школы.

3. Расценивая вопросы качественного улучшения школы, как главную задачу школьного строительства, однако ни в коем случае нельзя снижать свое участие в борьбе за количественный охват детей школой.

Пленум ЦК констатирует ослабление внимания со стороны местных комсомольских организаций к выполнению своих шефских обязанностей в отношении всеобуча и предлагает организовать работу по обеспечению в этом году полного, повсеместного охвата 4-летней всех детей и быстрейшему переходу к повсеместному 7-летнему всеобучу, при этом укрепляя семилетку подведением под нее нулевой группы.

Пленум ставит, как боевую задачу, организации, охват ускоренным обучением всех переростков, как находящихся, так и не находящихся в начальной и средней школе.

4. Пленум поручает бюро ЦК совместно с НКП и Колхозсоюзом разработать конкретный план организации колхозных школ сельскохозяйственного ученичества и все вопросы, связанные с этим, имея в виду необходимость создания уже в 1932 году не менее одной школы в каждом районе при наиболее крупных механизированных колхозах.

С. ЕЛАГИН

Комсомол в борьбе за школу Маркса-Ленина

Ленинский комсомол и наша Краевая организация ВЛКСМ, твердо руководствуясь учением Маркса, Ленина, указаниями нашей партии, вписал не мало страниц в историю борьбы за политехническую школу.

История ВЛКСМ, наряду с героической борьбой на решающих фронтах нашей революции, связана с неразрывной борьбой за образование рабочей трудящейся молодежи, с борьбой за школу.

Еще до II съезда РКСМ (19 года) было вынесено решение о снятии молодежи с производств (определенного возраста) и о посылке ее в школу. Начиная с II съезда РКСМ—комсомол развертывает по всему фронту народного образования борьбу за политехническую школу. В результате этой борьбы по инициативе и практическом участии комсомола созданы ЦКМ, ФЗУ.

По инициативе комсомола прошла реорганизация школы II ступени.

Настоящей статьей мы хотим подытожить год борьбы Нижегородского комсомола за школу, осветить, как сейчас комсомол борется за реализацию решения ЦК ВКП(б) о школе, и наметить ряд конкретных задач краевой организации, в связи с решениями III Пленума ЦК и Бюро КК ВЛКСМ.

Нижегородская краевая организация—шеф всеобуча—развернула большевистскую борьбу за быстрое введение в наш край всеобщего семилетнего начального обучения. По инициативе комсомола была организована культэстафета, в которой участвовало до 25 тысяч комсомольцев и пионеров.

Большинством организаций были проведены субботники.

Кроме этого краевая организация мобилизовала на подработку до 1500 человек.

Решения ЦК ВКП(б) о школе дали еще больший прилив энергии комсомола на борьбу за школу. Это решение комсомол, под руководством парторганизаций, начал популяризировать среди масс рабочих, колхозников, трудя-

щихся. В Сормове, силами комсомола историческое решение ЦК проработано во всех цехах металлургического завода, а также по ряду цехов других заводов. В МАО комсомолом мобилизовано до 3 тысяч комсомольцев-культурмейцев. В 3-х кантонах силами комсомола организованы в 9-ти школах горячие завтраки, в 5-ти школах общежития. Краевая организация до 1000 человек комсомольцев мобилизовала на учебу в педтехникумы и вузы. Сейчас проводится дополнительная мобилизация комсомольцев (500 ч.) на подработку. В ряде районов (Сормово) организациями выделены комсомольцы в качестве инструкторов в школы по производственному обучению.

При наличии всех этих положительных сторон III Пленум ЦК ВЛКСМ и Бюро Крайкома все же признали участие комсомола в реализации решений ЦК ВКП(б) недостаточными, так как комсомол, борясь за строительство школы, за материальную ее базу, совершенно недостаточно занимался вопросами качественного улучшения работы школ. Комсомол недостаточно занимался вопросами методики, учебными планами, программами. Недостаточно в этом направлении оказывал помощь ОНО.

Необходимо отметить, что со стороны ряда КСМ организаций, техникумов и школ имеется явно формальный подход к проработке решений ЦК ВКП(б) о школе, а также имеются случаи, когда в некоторых учебных заведениях решение ЦК о школе совсем не проработано (Авнотехникум).

ЦК своим решением о школе поставил перед партией, перед всей ответственностью нашей страны и в частности перед комсомолом ряд новых задач в борьбе за политехническую школу. III Пленум ЦК и Бюро Крайкома ВЛКСМ, учтя это, наметили боевую программу действий всего комсомола и в частности нашей краевой организации:

Задачи нашей краевой организации заключаются в том, чтобы сейчас мобилизовать все силы и внимание на

быстрейшую реализацию этой боевой программы действий комсомола (назначенной III Пленумом ЦК).

Главное звено—методика школьной работы

Комсомол в борьбе за школу главное внимание должен обратить на методику школьной работы.

В настоящий момент Наркомпросом спускаются в школы новые программы, отсюда задача наша заключается в организации массовой проработки этих программ. Возглавить борьбу за пересмотр и составление новых учебников, отвечающих линии партии в области коммунистического воспитания детей. Организовать группы комсомольцев в помощь авторским коллективам, выделить в них лучшие свои силы.

Со всей резкостью нужно заострить внимание перед комсомольскими организациями на вопросе внедрения активных методов работы, решительно борясь с извращениями их (ибо от этого зависит качество учебы и усвоемость учащимися), не допуская применения методов, предварительно непроверенных, в частности так называемого «метода проектов».

Комсомол должен объявить решительную борьбу с обезличкой в школьной работе и в частности в области учета успеваемости, добиваясь от каждого педагога индивидуального учета успеваемости учеников, при этом не допуская применения экзаменов. Успех в проведении этих задач зависит от того, насколько мы овладеем методикой школьной работы. Нужно растить комсомольский школьный актив, в частности необходимо немедленно выполнить решение Бюро Крайкома о выделении комсомольцев в методкомиссии, школьные советы и т. п., установив контроль за их работой. КСМ организациям педагогических техникумов и институтов необходимо по-боевому реализовать решения Бюро Крайкома ВЛКСМ о методической помощи школам.

В борьбе за политехническую школу комсомол должен добиться улучшения оборудования мастерских, расширения рабочих комнат и т. п. Комсомол должен взять на себя инициативу по за-

ключению договоров, установив систематический контроль за ходом их выполнения. Необходимо каждой ячейке немедленно выполнить решения Бюро Крайкома о выделении минимум 2-х комсомольцев в каждую школу инструкторами, по производственному воспитанию.

Нужно отметить, что мы имеем случаи, когда помощь со стороны райактива ВЛКСМ учителю бывает недостаточна; мы имеем и такие факты, когда ячейки слабо занимаются вопросом материально-правового положения учителя. Помощь учителю со стороны комсомола должна идти в первую очередь по линии дачи ему условий и возможностей повысить свою квалификацию, овладеть марксистско-ленинской теорией. Комсомол не должен допускать случаев перегрузки педагогов обществ. работой за счет школьной: например, недавно одна комсомолка педагог из Котельничского района прислала письмо Крайкому, в котором пишет «я веду ряд общественных работ: 1) секретарь ячейки, 2) вожатый отряда, 3) руководитель политкружка, 4) редактор стенгазеты (и множество других). Она спрашивает: «могу ли я требовать от ячейки, чтобы часть нагрузок с меня сняли, так как я хочу повышать свою квалификацию».

Спрашивается, почему Райком не реагирует на такие факты, или его не касается решение Бюро Крайкома ВЛКСМ? А таких фактов по нашему краю не мало, мы обязаны не только дать возможность повышения квалификации учителю, а помогать ему в этом деле.

Обращая внимание на работу, особенно среди молодых учителей, комсомол должен лучших из них принимать в свои ряды.

На учителя возложена большая и ответственная работа, это обязывает нас вести решительную борьбу с недооценкой учителя, с отрывом его от педагогической работы.

«Учитель центральная фигура всеобщего обучения. Там, где об учителе заботятся, где его сумели поставить в хорошие условия, там и школа работает лучше, и наоборот, там, где об учителе забыли, там забыли и о школе» («Правда» 14 января 31 г.).

Так ставится партией вопрос о материальном и правовом положении учителя и это обязывает комсомол по-боевому взяться за контроль выполнения решений партии на местах о материальном и правовом положении учителя, добиваясь, чтобы правильно было организовано снабжение, своевременно выдавалась зарплата и т. п.

О педагогических кадрах

Наша партия одержала победу в проведении всеобщего первоначального обучения и семилетнего обучения в городе. Сейчас налицо имеются все предпосылки для проведения всеобщего политехнического обучения детей до 17 летнего возраста. В связи с этим требуется огромное количество педагогов; несмотря на то, что мы расширили сеть педагогических учебных заведений, продукция их не покрывает потребности.

Это обязывает комсомол во всеоружии взяться за подготовку новых марксистско-ленинских кадров педагогов. Задача заключается в том, чтобы во-первых, провести по боевому мобилизации 1100 лучших теоретически подготовленных активистов-комсомольцев на подработку, во-вторых, еще раз комсомол должен как никогда обратить внимание на качество подготовки педагогов.

Своим историческим письмом в журнал «Пролетарская революция» о некоторых вопросах истории большевизма тов. Сталин разоблачил новые приемы борьбы контрреволюционного троцкизма и оппортунистов всех мастей в борьбе против нашей партии и указал на наличие гнилого либерализма среди отдельной части коммунистов.

Своим письмом тов. Сталин мобилизовал партийные массы. Парторганизации усилили решительный отпор как классовому врагу, пытающемуся замаскированно, контрабандой протасить свои, чуждые марксизму-ленинизму взгляды и оклеветать нашу партию, а также и конкретному проявлению гнилого либерализма.

За последнее время в нашем крае вскрыт ряд фактов в учебных заведе-

ниях (НПИ, НМИ), где отдельные педагоги и профессора (Зильберман и др.) пытались протасить с советской кафедры в своих лекциях и учебниках враждебные нам взгляды. Это обязывает комсомол края повесить свою классовую бдительность на всех участках нашей работы, в частности и в особенности в учебных заведениях, не только в вузах, но и по всем школам, начиная с начальной. Перестройку школы нужно провести под лозунгом реализации статьи тов. Сталина и речи тов. Кагановича, под лозунгом «за партийность в учебе». На основе проработки статьи товарища Сталина и решений III пленума ЦК ВКП(б) нужно немедленно по-большевистски развернуть систематическую работу по изучению теории Маркса-Ленина-Сталина.

В работе по перестройке школы ни в коем случае нельзя успокаиваться только эпизодическим просмотром программ и учебников (как это кое-где имеет место), а в своей повседневной работе, со всей большевистской неприемлемостью вскрывать и давать решительный отпор вылазкам классового врага и гнилому либерализму в работе школы.

Комсомол должен помочь ОНО

Нужно отметить, что до сего времени мы еще имеем отдельные факты, когда комсомол слабо помогает органам народного образования в их работе. В свою очередь со стороны последних кое-где имелись факты нежелания поддерживать ту или иную инициативу комсомола, нежелание связаться с комсомолом и единым фронтом двинуться на выполнение решения партии. Этому нужно положить конец.

Комсомол должен укрепить свое влияние в ОНО и помочь им в работе. Эта помощь должна проходить на основе развернутой большевистской самокритики, конкретной живой помощи и организации общественного массового контроля над работой ОНО.

Исходя из этого, комсомол сейчас должен во-первых по-боевому провести мобилизацию лучших активистов на работу в ОНО, могущих обеспечить вы-

исполнение решений ЦК ВКП(б); во-вторых, добиться со стороны работающих комсомольцев в аппаратах ОНО большей ответственности за перестройку работы ОНО; в третьих, комсомол должен добиться от ОНО создания и укрепления сети образцовых школ. Организациям КСМ необходимо укрепить эти школы лучшими педагогическими кадрами-комсомольцами, установить постоянный контроль за их работой, добиваясь действительных образцов в их работе, равняя по ним все остальные школы района. В четвертых надо добиться того, чтобы в каждом РОНО был представитель от комсомола и чтобы он работал по боевому. Вместе с этим КСМ организации пединститутам, техникумам также должны связаться с ОНО, выделив внештатных работников, практиковать разработку отдельных вопросов по заданиям ОНО.

Больше внимания пионер-организации в школе

Основной недостаток пионерорганизации заключается в том, что она не поставила в центр внимания своей работы в школе борьбу за качество работы школы. Пионерорганизация в школе является могучей силой в деле мобилизации и организации масс учащихся вокруг выполнения решений ЦК ВКП(б) о школе. Комсомол должен добиться, чтобы пионерорганизация поставленные перед ней, в данный момент, задачи быстрее реализовала в своей практической работе. Главной задачей является мобилизация масс детей, и в первую очередь пионеров, на борьбу за овладение знаниями, за повышение культурно-политического уровня

подрастающего поколения. Необходимо чтобы пионер-организация занялась конкретными участками школьной работы, участвуя в составлении планов, программ, расписаний, борясь за сознательную трудовую дисциплину, за правильную организацию учебы.

Особенно необходимо подчеркнуть всю важность задачи, которая стоит перед комсомолом и пионерорганизацией в деле укрепления школьного самоуправления и роли в нем пионеров путем послыжки в него лучших комсомольцев и пионеров.

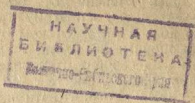
Пионерорганизация сейчас, как никогда, должна вести борьбу с перегрузкой пионеров и школьников, организуя досуг детей вне школы (каток, лыжные вылазки и т. п.)

Вся работа пионеротрядов и школьного самоуправления и школы должна проходить на основе социализации и ударничества как основного метода ком. воспитания.

Вот те основные задачи, которые стоят перед нашей организацией в области борьбы за школу. Нужно напомнить, что мы ни в коем случае не должны забывать вопроса количественного охвата детей всеобучем. У нас в ряде районов (Глухово, Городец, Возгзльском) план еще не выполнен и мы в ближайшее время должны довести охват до 100 процентов.

Выполнение поставленных ЦК ВЛКСМ и Бюро Крайкома перед Краевой организацией задач зависит от того, насколько мы по-боевому приступим к реализации их—установим жесткий систематический контроль и оперативное руководство и помощь низовой ячейке. Это мы обязаны сделать.

Очередные задачи



А. КЛИНОВ

Построим образцовую школу*)

Решение ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, определившее характер и задачи политехнической школы в переживаемый нами период, поставило перед нашей школой необходимость коренного пересмотра всего содержания, и перестройки форм и методов всей работы. Центр внимания в этой перестройке должен быть сосредоточен, как указывает ЦК ВКП(б) в своем решении, на борьбу с коренным недостатком нашей школы, который заключается в том, что она не дает достаточно необходимого уровня общеобразовательных знаний. Решение ЦК ВКП(б) является для нас программой действия, указывающей нам целый ряд практических мероприятий, которые необходимы для того, чтобы осуществить поставленные этим решением задачи и развернуть борьбу за повышение качества работы. Ставя перед нами задачи ликвидации коренного недостатка и решительного исправления имевших место левацких извращений, которых и в нашем крае, в связи с применением так называемого «метода проектов», было не мало, ЦК требует исправления ошибок и недочетов таким образом, чтобы нашу школу превратить в школу подлинно-политехническую, ибо извращения левацкого порядка приводили к формальной политехнизации и усиливали позицию правых, сторонников схоластической школы, по которой ЦК еще раз ударяет с большевистской непримиримостью. Одним из крупнейших и важнейших для этого условий, которые обеспечат нам успешную перестройку школы в соответствии с решением ЦК, является необходимость укрепления методического руководства, необходимость овладения техникой педа-

гогического процесса, на основе вскрытия и исправления указанных решением ЦК извращений и недочетов школьной работы.

ЦК ВКП(б), помимо тех совершенно четких директив в области нашей партийной политики в деле народного образования, в своем историческом решении от 5 сентября 1931 г. дает совершенно четкие пути перестройки методического руководства. Одним из практических решений в этой области является введение в систему руководства школьного инструктора и строительство образцовых школ. Школьный инструктор через инструктаж и постоянную помощь массовому учительству должен обеспечить улучшение методического руководства школой. Затем образцовая школа, которая на практике, на лучших образцах своей работы, могла бы давать постоянную помощь массовому учительству, через лучшие образцы педагогической работы и строительства политехнической школы. Поэтому, когда мы говорим о реализации решения ЦК ВКП(б), когда говорим о том, что нами сделано и как намерены в дальнейшем осуществлять директивы ЦК партии о начальной и средней школе, вопросы работы образцовых школ: что она должна представлять из себя, что должна делать, каким путем давать образцы работы и как их сделать достоянием всех школ, — должны быть в центре нашего внимания.

Мы знаем, что у нас в системе методического руководства в прошлом имелись так называемые опорные школы. В своем большинстве опорные школы занимались не сколько вопросами методического порядка, сколько вопросами организационными, сплошь и рядом вопросами административно-хозяйственного порядка (распределение учебников, тетрадей и т. д.). Наши опорные школы по своему учебному оборудованию и пе-

*) Обработанная стенограмма доклада на Краевой конференции образцовых школ 17 ноября 1931 г.

дагогическим силам не отличались ни в малейшей степени от обыкновенных массовых школ, и поэтому играть какую-либо роль в методическом руководстве наши опорные школы не могли. ЦК партии, когда говорит о строительстве образцовых школ, вместе с тем указывает четко на счет того, что эти школы должны быть поставлены в более лучшие материальные условия, должны быть обеспечены более лучшими преподавателями с таким расчетом, чтобы эти люди способны были давать образцы педагогической работы.

Что должна представлять из себя образцовая школа и каким путем она должна оформляться? Мы по нашему краю наметили в первых числах октября образцовые школы первой ступени одну на 30—35 школ по району, всего 198 школ I ступени, 23 ФЗС и 25 ШКМ. В большинстве районов образцовые школы уже выделены, но еще большинство из них полностью своих задач не усвоили и не имеют достаточных условий для разрешения поставленных перед ними задач (не обеспечены преподавательскими силами и не подведена материальная база).

Что из себя должна представлять образцовая школа? Когда сейчас же после решения ЦК ВКП(б) мы приступили к разработке положения об образцовых школах, отдельные товарищи считали, что образцовыми школами останутся опорные и что нового ничего нет. Эти товарищи не учитывали того, что образцовую школу мы должны создать такую, которая бы, будучи поставлена в лучшие условия, давала лучшие образцы в своей работе, в которую приходили бы учащиеся и преподаватели, рабочие и колхозники, смотрели на ее достижения и учились на эти достижения бороться за качество, учились бы строительству политехнической школы. В связи с этим с образцовой школы должны быть сложены те функции старой опорной школы, которые носили административно-организационный характер и те товарищи, которые думают, что обязанности образцовой школы одни и те же, что и опорной, безусловно не правы.

Но не правы и те, кто хочет изолировать образцовую школу от массовой и сложить с нее всякую помощь учителю. Учитель должен находиться в образцо-

вой школе, показывать лучшие примеры, а к ним должны приходиться люди и учиться хорошим приемам и на этом деятельность образцовой школы должна быть закончена. Для нас совершенно ясно, что такая установка означает полную изоляцию школ от образцовой школы, от массового учителя. Такую позицию занимают т.т. из Крайпроса, недооценивая необходимости методической помощи молодому учительству.

Мы должны будем добиваться, чтобы образцовая школа, давая образцы своей работы, строила свою работу так, чтобы они при помощи школьного инструктора и под руководством РОНО превращались в достояние всех школ. С этой точки зрения мы должны подойти к определению роли и характера образцовых школ в системе методической работы.

Поэтому мы в своем первом положении, а впоследствии и положении НКП об образцовой школе, опубликованном в газете «ЗПК», дали такую формулировку, в которой образцовая школа рассматривается одновременно как опорная база школьного инструктора и РОНО в методработе, ее характер определяется как школы, которая, давая образцы педагогического труда, показывая свои лучшие достижения, строила свою работу так, чтобы они превращались в достояние массовой школы и особенно молодого учительства, которые должны получать от образцовой школы повседневную помощь и поддержку в методических вопросах, в вопросах повышения педагогической и политехнической квалификации.

Но надо еще раз подчеркнуть, что всякого рода организационно-хозяйственные функции и всякие административно-хозяйственные задания, которые выполняли районные школы, на образцовые школы возлагать мы не должны и с этими попытками мы должны бороться.

Борьба образцовой школы за образцы работы должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы образцовая школа, исправив у себя в школе ошибки и извращения, отмеченные в решении ЦК партии, направила свою работу по линии повышения качества школьной работы, главным образом в направлении ликвидации коренного недостатка, который в настоящее время мы имеем в школе.

Прежде всего внимание образцовой школы должно быть сосредоточено на проработке программ и учебного плана. Что мы здесь имеем? Опыт прошлого показывает, что у нас имеется целый ряд прорывов, искривлений и извращений в постановке теоретической учебы в школе. Они очень правильно отмечены в решении ЦК ВКП(б). Большинство школ в прошлом году у нас программу не выполнили. К программе до решения ЦК ВКП(б) в большинстве своем мы относились очень свободно, ее можно было всячески сокращать и не выполнять и целый ряд школ в прошлом году и в начале нынешнего учебного года целыми неделями и целыми декадами занимались всем, чем угодно, но только не выполнением учебной программы (ликвидация всевозможных прорывов, уборка урожая, проведение всевозможных кампаний и т. д.)

Даже до сих пор мы имеем ряд случаев мобилизации просвещенцев на проведение финэстафеты и целый ряд других мероприятий в ущерб школьной работе. ЦК ВКП(б), говоря о том, что школа должна давать точно очерченный круг систематизированных знаний по каждой дисциплине, обязывает относиться к программе, как к минимуму, который необходимо проработать. С этой точки зрения нужно сказать, что мы имеем большой недостаток в тех программах, которыми сейчас пользуемся и которые безусловно ни в какой мере не отвечают по своему содержанию и методологическим установкам решению ЦК ВКП(б). Не случайно ЦК партии вынес решение, обязывающее НКП переработать программы начальной и средней школы, ибо те программы, по которым мы сейчас работаем, не содержат в себе строгой последовательности, в них совершенно не обеспечено подчинение учебно-воспитательным целям общественно-полезной работы, производственного обучения и т. д. Программы как первой ступени, так ФЗС и ШКМ содержат довольно большое количество бессистемности, лоскутности и случайности в расположении учебного материала.

Решение ЦК обязывает нас, не дожидаясь новых программ, обеспечить перестройку работы школы и с этой точки зрения у нас должен быть подход к тем программам, которыми мы сейчас поль-



ИГНАТЬЕВ—зав. Красноэтновской
ФЗС. Рабочий-выдвиженец.

зуемся. Если взять школу первой ступени, то мы имеем огромную перегрузку обществоведческого материала и чрезвычайно много дано таких вопросов, которые на 1—2 году обучения ставить перед учащимися нельзя. Перед нами стоит задача под углом зрения решения ЦК ВКП(б) в ближайшее время пересмотреть эти программы и перестроить учебные планы с тем расчетом, чтобы те минимальные программы, которые явно недостаточны по общеобразовательным дисциплинам, были расширены и проведены в систему, чтобы из подчиненного положения, из прикладного положения, в каком сплошь и рядом показывается литература, физика и математика, они превратились в самостоятельные дисциплины.

Под этим углом зрения необходимо пересмотреть учебные планы и рабочие планы, чтобы школа в борьбе за проработку программы и учебных планов показывала образцы своей работы. Здесь мы должны будем подходить к образцовой и массовой школе не только с точки зрения—как выполнить план в количественном отношении, но и с точки зрения качественной. Необходимо будет особенно обратить внимание на вопросы контроля за проработкой всех дисциплин, по линии постоянного контроля,

который позволял бы каждый месяц судить о том, в какой мере усвоены учебные дисциплины в отдельности. И вот с этой точки зрения мы должны поставить образцово работу по составлению учебно-производственных планов школы в целом и рабочих планов по каждой группе, по каждой дисциплине.

В практике работы в большинстве школ имеются такие случаи, что рабочие планы по отдельным дисциплинам или темам или не составляются, или составление носит характер формальный, и результаты их проработки не контролируются ни зав. школой, ни зав. учебн. частью. Каждая дисциплина представляется сама себе, ввиду чего оценка работы и учет успеваемости носит сугубо субъективный характер. Перед руководством, перед завод. учебной частью должны быть поставлены более высокие требования с точки зрения постоянного контроля за проработкой программы и проработкой рабочего плана. В прошлом году мы имели школы (ФЗС и ШКМ), где заведывающие не были ни на одном уроке преподавателей и не имели представления о том, как работает тот или иной педагог, как усвоены дисциплины за тот или другой месяц.

Попробовал бы директор завода не бывать в цехах своего завода и не знать в течение 5—6 месяцев, как выполняется производственная программа завода и цеха. От такого директора не осталось бы и признаков не только от нажима на него руководства, но рабочие вывели бы его из кабинета на тачке и не подпустили бы к заводу. И такого директора трудно найти в нашей стране.

А вот в практике наших учебных заведений мы очень много можем найти таких работников, где на выполнение программы со стороны руководства не проявляется никакого внимания по существу. Есть общее наблюдение за тем, чтобы состоялся урок, если не состоится, — тоже большой беды нет. Совершенно очевидно, что подобная практика больше нетерпима. Мы должны добиться ответственности за выполнение программы в группе со стороны каждого педагога и за школу зав. и зав. учебн. частью.

У нас совершенно не поставлен вопрос и мы ничего не сделали в смысле обмена опытом не только между школами, но даже внутри самой школы, обмена опы-

том между отдельными педагогами. Частенько это мотивируется тем, что «моя как это я пойду к Петру Ивановичу и буду говорить о его недостатках, а потом он придет ко мне, да еще хлеще скажет по моему адресу». Такие рассуждения приходится слушать очень часто и от них пахнет старой интеллигентщиной, непониманием самокритики. Мне в одной школе завед. доказывал, что лучше всего слушать урок в коридоре, потому что все равно слышать, что говорит учитель, и никакого неудобства и стеснения нет.

Огромнейшее значение в деле борьбы за выполнение программы, за качество теоретической учебы имеет установление во всех школах твердого расписания. У нас в практике применения метода проектов были попытки твердое расписание ликвидировать и перейти на свободное расписание, что привело к снижению качества учебы и дисциплины в школе. Сейчас стоит задача не только ввести учебное расписание, но всю свою работу, которую школа проводит, проводить по строгому расписанию.

ЦК партии требует необходимости подчинения учебным целям участия учащихся в общественно-производительном труде. Здесь образцовая школа должна дать образцы своей работы, показать, как школа должна строить политехническое образование, и поэтому, чтобы разрешить эту задачу, нужно поставить правильно вопросы планирования и введения строгого расписания. Производственное обучение и общественная работа должны проводиться по плану, ни в коем случае не срывая учебных занятий. Несмотря на решение ЦК ВКП(б), из которого совершенно ясно вытекает, что срывать занятия в школе ни в коем случае нельзя, мы еще имеем факты, где в отдельных районах занятия прекращаются на несколько дней на разные прорывы и субботники.

В Арзамасе недавно проделали такую вещь: ввиду того, что на ликбезе прорыв, взяли учеников 7-й группы ФЗС и послали ликвидировать неграмотность на месяц (с места — на два месяца), а на выполнение программы наплеватель. Конечно, этот случай — верх головотяпства, это результат не только непонимания, но люди сознательно не хотят выполнять директивы партии, сознательно хотят тормозить строительство

модитехнической школы и ликвидации имеющихся недостатков в школе. Правда, тут виноваты не только арзамасские головотяпы, но и головотяпы сверху, в лице уполномоченного Наркомпроса тов. Касаткина, санкционировавшего это безобразие.¹ Но помимо этих фактов мы имеем другие, когда школа уходит на один день или на 2—3 часа, и смотришь, этих часов за год наберется очень много.

Но было бы совершенно неправильно, если бы мы после этого сказали, — раз так, то школа в соцстроительстве никакого участия принимать не будет. Это не только неправильно, но это оппортунизм чистой воды. Школы должны участвовать в соцстроительстве и связывать свою учебу с постоянной борьбой за соцстроительство, но эта работа должна быть построена таким образом, чтобы мы это делали, прорабатывая ту или иную дисциплину. У нас имеется и будет иметься достаточное количество в программе вопросов сегодняшнего дня, вопросов соцстроительства, ибо мы, вопреки попыткам правых, будем воспитывать подрастающее поколение так, чтобы теоретическую учебу связывать с борьбой рабочих и колхозников на основе подчинения учебе общественно-полезного труда. Нужно помнить, что ученики пришли в школу прежде всего учиться, поэтому всем левачкам и установкам, исходящим из Шульгинской «теории отмирания школы», мы должны дать сокрушительный отпор.

Большое значение в связи с вопросом планирования имеет рационализация школьной работы и подготовка учителя к уроку. Здесь у нас явное неблагополучие. Многие учителя выходят на урок без подготовки, без плана и часто плавают. Вот факт одного обследования и присутствия на уроке в школе: «приходит учитель с опозданием на 5 минут, урок начинается с проверки причины неявки вчерашнего дня, указываются разные причины: один болен, второй ухаживал за ребенком, за скотом и т. д.; на это было потрачено 15 минут. Затем идет урок по охране здоровья, который начинается с вопросов (причем в оставшееся время учитель успел только обменяться с учениками вопросами). Привожу их полностью.

— «Это что?» показывает на уши.



Канавино. Школа им. Калинина, занятия в мастерской.

Ученики. — «Уши».

— «Для чего они?»

Ученики отвечают: — «Чтобы слышать».

— Для чего глаза?

— Чтобы видеть.

— Для чего руки?

— Работать.

— Ноги?

— Чтобы ходить.

— Для чего нос?

— Для узнавания запаха.

— Для чего зубы?

— Для жевания.

Затем начинаются разговорчики среди учеников, преподаватель приводит к порядку.

— Борис, встань, Матвей, встань.

Ребята встают, затем начинается проверка, как ученики усвоили, причем ученики на заданные им те же вопросы дают совершенно другие ответы. Например:

— «Для чего нос?»

Они стучают: — «Для дыхания».

Затем вопрос: — «все ли люди одинаковы?»

Отвечают: — «нет, есть люди без рук, без ног, без ног бывают от войны». Затем звонок, урок кончается и ученики уходят. Ясно, что толку от этого урока немного.

Вследствие такой подготовки к урокам в этой же школе мы видим такие примеры: во второй группе по арифметике из 26 примеров на решения 4×4 неправильно решено 19 примеров. В 3-й группе из таких примеров, как из 82 — 15, из 33 решений 12 с ошибками.

В целом ряде случаев мы имеем невнимание со стороны учителя на дисциплину во время урока. Есть попытки

возлагать ответственность за дисциплину исключительно на школьное самоуправление. После урока учитель призывает учком и говорит: «о таком-то ученике нужно поставить вопрос на заседании учкома», причем в течение 8—9 дней, пока это заседание соберется, с этим учеником никто не говорит. Такое положение нетерпимо. За состояние дисциплины, за воспитательную работу педагог должен чувствовать постоянную ответственность. Мы должны будем поставить вопрос о том, чтобы органы школьного самоуправления были перестроены в направлении борьбы за выполнение программы, в направлении борьбы с коренным недостатком.

Говоря о работе образцовой школы, нельзя обойти вопросы управления школой, ликвидации имеющейся обезлички. Вопрос единоначалия в школе—большая и ответственная задача и к нему нужно подходить не менее серьезно. С этой точки зрения мы должны будем подойти к работе школьного совета. Сплоты и рядом мы имеем такие факты, что в связи с введением производсовещаний ликвидированы всякие подкомиссии и чуть ли не ликвидированы школьные советы. Производсовещание местами руководит работой школы. Это неправильно. Нужно будет построить управление школой таким образом, чтобы был обеспечен принцип единоначалия и ответственность персонально несли завед. школой и завед. учебн. частью за ту работу, которую они ведут. Необходимо ликвидировать обезличку и в смысле ответственности педагогов за свою работу в группе, за свою дисциплину. Не может быть и речи о ликвидации школьного совета, который должен служить органом пролетарского контроля в школе и который должен возглавляться завед. школой, который несет ответственность за его работу. У нас в ряде мест производсовещаниями руководит завед. школой, и профсоюз к производсовещаниям не имеет никакого отношения. Это совершенно недопустимо, нужно будет работу производсовещаний строить в соответствии с указаниями, которые имеются по линии Наркомпроса и по линии ЦКПроса, рассматривая производственное совещание как орган профсоюзной общественности.

Вопросы о методах работы. Совершенно ясно, что не может быть и речи

о том, что образцовая школа занимается в какой-либо степени и допускает у себя старый дух прожекторства, который имел место прошлый год в школах. Мы должны строить работу образцовой школы на активных методах, проверенных научными организациями. О методе проектов в условиях работы образцовой школы безусловно не может быть и речи.

Образцовая школа должна обеспечить помощь массовому учителю в борьбе за овладение методическими приемами, за активный метод преподавания, показывая образцы работы по активным методам.

Какая же здесь нужна помощь? Прежде всего необходима организация постоянного инструктора; консультации, по вопросам программы с точки зрения ее локализации; по вопросам методической разработки отдельных тем и дисциплин в составлении учебно-производственного плана; в постановке коммунистического воспитания, по вопросам политехнического образования и учебных пособий. Вот работа, в которой образцовые школы должны оказывать соответствующую помощь массовому учительству, в методической работе кустовых объединений с учетом опыта массовой школы, причем эта помощь осуществляется через организацию педагогических выставок, проведение педагогических практикумов для молодых кадров, организацию показательных уроков с привлечением в группу молодого учительства, с вовлечением себя федузов к посещению школ и помощи школам кустовых объединений.

Для разрешения этих задач при образцовой школе должны работать вспомогательные учреждения: детская библиотека, педагогическая библиотека, педкабинет, краеведмузей, мастерские политехнического труда и др.

Детская библиотека-передвижка должна обслуживать учащихся образцовых школ и учащихся окружающих школ первой ступени. Такая передвижка-библиотека должна быть рассчитана примерно на 100 руб., причем она должна содержать 55% литературы художественной и 45% научно-популярной.

Педагогическая общественно-политическая библиотека рассчитана для работников образцовой школы и для работников прилегающих к ней школ, где

должна быть текущая педагогическая литература, основные журналы, издаваемые Наркомпросом, которых мы сейчас не имеем в ряде школ.

В педагогическом кабинете необходимо сосредоточивать опыт образцовой школы и опыт массовых школ района деятельности образцовой школы. Краеведческий музей должен быть политехническим. Через музей учебных пособий необходимо организовать изучение учебных пособий и сделать его подвижным музеем.

Мастерские политехнического труда и рабочие комнаты должны быть оборудованы в каждой школе.

Все образцовые школы в самое ближайшее время должны быть радиофицированы и кинофицированы (по школам Крайно уже закупил и направил киноустановки). Что у нас делается сейчас в направлении оборудования школ? В прошлом квартале 1931 г. примерно каждая образцовая школа первой ступени по линии местного бюджета, на основе решения правительства получила на оборудование 1300 руб., выделенные образцовые ШКМ и ФЗС около 7 тыс. руб. Какие мы получим ассигнования на 1932 год, окончательно еще не выяснено. Но было бы совершенно неправильно, если бы мы только ждали средств государственного и местного бюджета. Огромную роль должны сыграть сами школы в деле мобилизации внутренних ресурсов со стороны хоз. и общественных организаций. Нужно сказать, что у нас уже имеются в отдельных районах и по отдельным школам очень хорошие результаты по этой линии. Например, в Канавине в некоторых школах по новому договору школы от хозорганов получают до 50 тыс. Средняя цифра большинства ФЗС, выделенная хоз. организациями, 7-8 тыс. руб. По линии школ червой ступени в сельских местностях сейчас, не дожидаясь бюджетных ассигнований на укрепление и содержание образцовых школ, выделено например в Омутнинской школе 1500 руб., Почин-

ковский РИК обеспечил ШКМ 1800 руб. и т. д. Отдельные школы сами проявляют свою инициативу. Красно-Бакловская школа первой ступени оборудовала прекрасную рабочую комнату на 20 ч., и еще имеются отдельные районы, которые кой-что сделали в этом направлении. Но есть отдельные районы, которые проявляют недопустимую невооруженность в укреплении материальной базы школ (Семенов, Бор, Кстово и др.).

Огромное значение имеет вопрос о педкадрах. В течение ближайших полутора месяцев необходимо закончить рассмотрение педкадров образцовых школ в соответствии с положением и укрепить их лучшими учителями. Мы за это дело по настоящему еще до сих пор не взялись.

Больше откладывать нельзя и сами зав. школой должны проявлять свою инициативу в укреплении школы педкадрами.

Всех работников образцовых школ необходимо вовлечь в систему повышения квалификации через вечерние пединституты, педтехникумы и заочное обучение.

Необходимо усилить помощь образцовой школе в разрешении поставленных перед нею задач со стороны РОНО и Крайно. В Крайно для этого вводится инструктор образцовых школ. Огромную роль в этой помощи должны сыграть пединституты и педтехникумы. Каждый пединститут, каждый педтехникум должен добиться подлинных образцов работы в образцовых школах, которые они обслуживают.

К строительству и борьбе за образцовые школы надо шире привлечь широкие массы рабочего класса, колхозников и всю советскую общественность.

Партия поставила перед нами ответственные задачи в деле строительства политехнической школы.

Под ее руководством, непримиримо борясь с извращениями справа и слева — мы должны эти задачи выполнить боевым.

Постановление ЦК в жизни Алатырского педтехникума

(Некоторые из принятых мероприятий)

Будучи проработано прежде всего в общих собраниях Райпроса и затем всего коллектива Пед. техникума, постановление ЦК более детализированному изучению подверглось в ряде расширенных заседаний Педагогического сектора.

Работа происходила так:

Из текста ЦК выделялся пункт, который определенно диктовал те или другие мероприятия для текущей жизни нашего техникума, и затем намечались и обсуждались те или другие мероприятия.

I. В области устранения коренного недостатка школы:

1) Учесть объем общеобразовательных знаний учащихся всех семестров по всем дисциплинам (обществоведение, физика, химия, математика, язык, география и т. п.), точно определить наиболее слабые участки в этом отношении и в дальнейшем принять все методически и педологически оправданные меры к изжитию этих слабых мест в текущем же учебном году.

2. Учет производят преподаватели в процессе занятий.

3. Учет производится по таким тестовым контрольным вопросам, какие охватывали бы самые основные положения того или другого курса.

4. В дальнейшем каждый преподаватель должен наперед составить схему тех основных вопросов по своей специальности, без точного знания которых невозможно нормальное продвижение учащихся вперед.

5. Методическая работа каждого преподавателя должна быть заострена в том направлении, чтобы ни в одной группе не было отстающих и запущенных учащихся, которые тормозили бы общую работу группы. Здесь широкое применение должны найти бригады классной и внеклассной товарищеской помощи.

6. Самое серьезное внимание обратить на организацию внеклассного чтения учащихся, очень полезно в кабинетах

вывесить рекомендательные списки по темам, но важно рекомендовать чтение и по свободному выбору учащихся.

Библиотека не должна в этом отношении стеснять учащихся.

II. Политехнизация на основе прочного освоения наук, по твердым программам и учебным планам

1. На основе планов не позднее, как к 20 октября, составить детализированные программы, приближенные к местным условиям, выдержанные идеологически, насыщенные воспитательным содержанием в направлении к соц. строительству и к построению нового коммунистического общества и в то же время обеспечивающие для каждого учащегося возможность усвоить ту систему точных знаний, которая данной дисциплиной устанавливается.

2. Необоснованное, произвольное изменение на местах центральных программ, необоснованная перестановка тем, сокращение образовательного материала и вообще неоправданное кустарничество в области программ недопустимо; отступления от программ могут быть лишь в исключительных случаях.

3. Выказывания Ленина по вопросам построения советской политехнической школы и коммунистического воспитания сделать более прочным достоянием всей массы будущих учителей. (Изучение в курсе, плакатизирование основных положений Ленина и т. п.)

4. Производственные планы преподавателей по каждой дисциплине должны охватывать все стороны работы (содержание, методы, организация работы, учет).

III. Против методического прожектерства

1. На уроках педагогики и обществоведения глубже и ярче вскрыть антиленинскую теорию отмирания школы.

2. Произвести смотр тем методам, какие в настоящее время практикуются в

Педтехникуме; на точных фактах и цифрах учесть их рациональность перед лицом задачи—поднять качество школьной работы—и в заседаниях секторов, а затем и на производственном совещании, поставить специальный всесторонне обоснованный доклад о методических опытах педтехникума и о ближайших перспективах по линии рационализации методической работы в техникуме.

3. Пед. сектор и пед. кабинет должны систематически вести исследовательскую работу по изучению методов работы и своевременно сигнализировать о той или другой опасности на пути увлечения различными методическими построениями, очень часто имеющими характер «легкомысленного методического прожектерства».

4. В частности необходимо на основе литературы и опыта изучить такие непроверенные проблемы, как применение черной доски в школе, премирование детей школы I ст., вопрос о разных формах самоуправления, о разных приемах организации лабораторных работ с книгой и т. п.

5. Администрация техникума, руководясь точными указаниями постановления ЦК о том, из чего нужно исходить в построении политехнической школы и как именно ее строить, должна в ближайший срок пересмотреть свои договоры с заводом имени Рудзутак и с колхозом ЦРК, усовершенствовать свои мастерские и рационализировать работу в них, а также принять все меры, чтобы в опытной школе была оборудована рабочая комната, которая и по инструментальной обстановке, и по методической стороне работы в ней, и по качеству ее продукции вполне оправдала бы свое назначение.

IV. За соединение обучения с производительным трудом

1. Педтехникум, как и всякая школа, должен усвоить взгляд на себя, как на учреждение, имеющее свои самостоятельные, глубоко важные в соц. строительстве цели, и не должен своих планов подчинять планам других учреждений и предприятий.

2. Необходимо точно определить и расписание учебных часов и расписание общественно-полезной работы так, что-

бы она была подчинена учебно-воспитательным целям школы.

3. Работа школы на предприятии должна развертываться не случайно, не в стихийных формах и дозах, а строго планоно и со строгим учетом планов самих школ, их средств, возрастных сил ребят, с учетом имеющихся для детей трудовых норм и т. п. Исключение может делаться для работ, имеющих действительно экстремально-ударный характер, невыполнение которых тяжело отразилось бы на дальнейшей работе и жизни того или другого предприятия.

«Предприятиям, совхозам, МТС и колхозам оказать всемерную помощь Наркомпросу в разрешении этой задачи путем выделения необходимого оборудования и инструментов для школьных мастерских и лабораторий, выделения квалифицированных рабочих и специалистов для непосредственного участия в работе школы, помощи педагогам в изучении производства и т. д.»

4. Администрация изыскивает на месте средства к лучшему оборудованию мастерских.

5. Поставить в техникуме силами инженерно-технической части паровозоремонтного завода ряд докладов на темы о современных достижениях техники, о перспективах дорожного дела (о перспективах ж.-д. строительства, о дирижаблестроительстве) и т. д.

6. Создать из учащихся техникума планоно работающий политехнический кружок.

7. Повести систематическую работу по повышению политехнической квалификации педагогов техникума путем вовлечения их в работу политехнического сектора (доклады, дискуссии, практические работы), путем развертывания работы в мастерских техникума, на паровозоремонтном заводе и т. п.

V. За организацию политехнического музея

В этой части педтехникумом намечено:

1. Расширить заложенный при пед. кабинете политехнический музей. Для этого при помощи местной мастерской и учащихся создать необходимое для музея оборудование—стойки, шкафы и т. п., стяннуть в кабинет типовые и наиболее характерные изделия детского технического труда, классифицировать их, списать и провести с учащимися ин-

структаж относительно демонстрирования экспонатов музея для местного учительства.

2. Провести инструктаж среди районного учительства относительно собирания, хранения, изучения и экспонирования продукции детского технического труда при школах в плане маленького пришкольного музея.

3. Выделить в библиотеке спец. отдел по политехнизму, пополняя этот отдел изданиями на чувашском и мордовском языке.

За комвоспитание.

1. Уточнить и углубить воспитательную работу в связи с преподаванием всех отдельных дисциплин (воспитание коллективизма, воспитание интернациональное, антирелигиозное, прививка важнейших элементов нового быта и т. д.).

2. Произвести смотр имеющимся в техникуме студенческим кружкам, проверить их работу и сообщить ей наибольшую плановость, четкость, идеологическую выдержанность и обеспечить за кружками плановое и бесперебойное руководство со стороны ячейки и педагогов.

3. Упорядочить работу учительских кружков при Райпросе, обеспечить массовое участие в них педагогов. В отношении содержания, характера и организации кружков поставить их так, чтобы они давали для педагога максимальный образовательно-воспитательный эффект и действительно содействовали переквалификации учителя.

4. Немедленно сигнализировать о всяких попытках привить учащимся антипролетарскую идеологию.

За методическое руководство.

1. Не позднее 15 ноября наладить систематическую работу методбюро при педтехникуме.

2. Организовать издание и распространение по школам гектографированных писем по методическим вопросам.

3. Работу кабинетов техникума поставить так, чтобы они при каждом случае могли демонстрировать образцы правильной работы школы по всем ее линиям.

4. Всем методистам влиться в работу кружков Райпроса и всячески активизировать работу этих кружков.

5. Силами методистов планомерно обслуживать все производственные конференции в городе и в районе.

6. Методический кружок при Райпросе разбить на ряд секций, которые прорабатывали бы отдельные вопросы специальных дисциплин (математика, физика и т. п.).

7. Представить в Районо список наиболее выдающихся по теоретической подготовке и по практическому мастерству учителей, из окончивших местный педтехникум.

8. Организовать районное отделение общества педагогов-марксистов. Всю подготовительную работу имеет провести зав. пед. техникумом.

В целях пересмотра существующих периодических изданий по вопросам педагогики для решительного улучшения качества и поворота их лицом к школе и ее нуждам, намечено:

1. Наладить в педтехникуме ячейки «Друзей» различных педагогических журналов.

2. Шире развернуть среди педагогов и учащихся серьезное изучение, штудирование важнейших статей в педагогических журналах и вообще пед. изданиях.

3. Производить периодические читательские конференции педагогов и учащихся с тем, чтобы доклады и протоколы, критически освещающие работу того или другого журнала, направлялись затем к сведению редакции соответствующего журнала.

4. Выписывать в библиотеку техникума важнейшие пед. журналы в нескольких экземплярах для использования их в некоторых случаях в качестве учебной книги при звеньевой проработке тех или других вопросов в классе.

5. Создать в педтехникуме кружок юных педкоров.

6. Обратиться в редакцию местной газеты с предложением, чтобы она или создала в газете постоянный школьный уголок, или периодически выпускала специальные номера.

7. В стенной газете техникума организовать постоянный уголок—«В бой за качество».

8. По примеру прежних лет признать желательным ведение каждым учащимся техникума индивидуальных педагогических журналов (тетрадей), где периодически отражались бы их педагоги-

ческие наблюдения, переживания, идеи, планы, пожелания.

Журналы эти надо вести под руководством преподавателя педагогики, который их в свое время проверяет и рецензирует.

Журналы могут заполняться учащимися примерно раз в декаду.

А. АШУРКОВ

Постановление ЦК о начальной и средней школе и задачи школ ФЗУ

Последние данные говорят за то, что школы ФЗУ широко развернули работу вокруг исторического решения ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе. Однако эти же сведения говорят за то, что во многих случаях важные указания ЦК не получают должной реализации, а иногда и просто выпадают из поля зрения школы и ее руководителей. Прежде всего, несколько слов о трестах и объединениях, которые по смыслу данных в свое время указаний должны повернуться лицом к школе и вести оперативное руководство ее работой.

Повернуться лицом к школе нужно, в первую очередь, в отношении оборудования. Материалы по школам пестрят такими замечками: «по текстильному отделению оборудование находится в крайней ветхости: в кузнице имеется один горн, один мех и одна наковальня» (это на 174 ученика) и т. д.

Особо плохо обстоит дело с снабжением школы новейшими оборудованием. Нового оборудования, тех станков, на которых придется работать учащимся по окончании школы, не дают и они вынуждены работать вручную или на устаревшем оборудовании, в результате чего «приемы работы» несколько не отличаются от тех, которые были десятки лет тому назад и которых нет на предприятиях, для которых школа готовит кадры. Второе, — что касается трестов и объединений, из решения ЦК — это вопрос о руководстве работы школ. Все попытки методического кабинета объединить работников по кадрам и постоянно держать их в курсе современных организационно-методических течений разбивались об удивительно безразличное отношение к работе людей, которых она должна интересовать в пер-

9. Полезно издание в техникуме периодических литературно-педагогических журналов (рукописных).

Примечание редакции: Редакция ждет дальнейших корреспонденций о практической реализации данного плана работ педтехникума.

вую очередь. Даже такой факт: методкабинет обследовал за прошлый год 33 школы, каждой школе были даны указания, а каждому тресту отосланы копии актов. Однако только один Севостлес и только один раз запросил школу, как эти указания выполняются, а во всех остальных случаях никаких ответов получено не было. Это говорит не только за неумение работать, но за нежелание использовать работу других и этим другим помочь.

Дальше ЦК говорит о необходимости усиления материальной базы школ. Некоторые предприятия эту материальную базу укрепляют, но будет не плохо, если мы вспомним, каково положение было в недавнем прошлом. Взять эти отдельные замечки: «смета школы составлена в расходной части на 72.000 руб., но до сего времени не выяснено, откуда эти средства будут черпаться» или «школа совершенно не имеет сметы и живет на средства, которые ей отпускает заводоуправление» и т. д. Все это говорит за необходимость по-настоящему повернуться лицом к школе и по-большевистски выполнить решение ЦК. Нужно добиться того, чтобы в материалах школ не пестрили такие, например, замечания: «заводские и профсоюзные организации никакой работы (по линии школы А) не ведут»; «заводские организации интересуются школой очень мало»; «профсоюзная организация завода среди учащихся никакой работы не ведет» и т. д., и т. п.

Теперь о самих школах.

К школам ФЗС предъявляются вполне законные требования о выпуске «вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук». Это требование относится к школам ФЗУ, так как грамот-



Канавинская школа имени Калинина.
В столярной комнате.

ность учащихся, окончивших ФЗУ, оставляет желать много лучшего. В этом случае нужно предъявить преподавателям жесткие требования, усилить работу завуча по контролю работы преподавателей и содержания их заданий и добиться того, чтобы они не преподавали таких вещей, как цепное правило, — что наблюдали мы в прошлом году.

В выполнении данного указания ЦК огромную роль сыграют программы. С программами по ФЗУ дело обстоит плохо до сего времени. Наркомпрос, взявшись за составление программ, это дело тянет; не дает их сам и не дает возможности разработать краевые программы. Однако факт этот несколько не говорит за то, что следует ждать, пока появятся в свет обещанные НКП программы. Нужно сейчас же организовать на местах проработку старых программ и изменить их в соответствии с указаниями ЦК.

Мало того, как показал организованный методкабинетом слет по программам, и те новые программы, которые мы имеем, нуждаются в проработке и коррективах, что опять-таки подтверждает необходимость широко развернуть «научно-марксистскую проработку программ, обеспечив в них точно очерченный круг систематизирования знаний». Цикловая и предметная комиссии школ должны поставить во главу угла своей работы проработку программ и работу эту ввести в систему, на опыте проверяя проработанные программы.

В части работы над программами перед школами стоит еще одна крупная задача — это указание ЦК об увязке теории с практикой. Казалось бы, что для школ ФЗУ, находящихся непосред-

ственно при предприятиях, этот вопрос не должен быть особо острым; однако, налицо также, например, факт: «до сих пор имеют (программы А) крайне слабую связь с производственным материалом», «специальный курс спичечного отделения не имеет связи с производственным обучением»; «наличие неувязки теории с практикой» и т. д., и т. п. Следует сказать, что в некоторых случаях при недостатке рабочих мест, перегрузке школ, разновременности начала теоретического и производственного обучения установить связь трудно, но, во-первых, мы не можем пассивно перед трудностями, во-вторых, они часто только кажущиеся, а что самое главное, так это то, что в большинстве случаев отсутствие увязки заключается только в отсутствии заботы об этой увязке и со стороны преподавателей и со стороны руководства школой.

Говоря об увязке теории с практикой, нельзя не сказать о необходимости «ознакомить учащихся в теории и на практике со всеми главными отраслями производства; момент этот особенно нельзя упускать при изучении общей технологии. Всякая общая технология в своем изложении обязательно сопрягается с другими технологическими процессами, а потому очень важно, чтобы преподаватель в этих местах сопряжения сумел ввести учащихся в суть главных отраслей производства, что ценно особенно потому, что это изучение придет в тесной связи с изучаемым предметом и кстати увеличит его значимость в глазах учащихся.

Дело проработки программ, их увязки, равно как и вообще усиление внимания к школе требует усиления в ней методической работы. Указания о направлении ее на места даны и остается только выполнить эти указания. Особенно большое значение приобретает методработа в школе в связи с настоящей необходимостью форсировать выполнение указания ЦК об активизации методов работы. Такая, например, общепризнанная форма работы, как работа по заданиям, имеет недостаточное распространение в школах ФЗУ, работа очень часто ведется в форме старых уроков с вызовами к доске; «совершенно не применяется метод исследовательский», пишет одна школа; «учащиеся во время урока (математика) занимались переборской

бумажных шариков, живой перепиской» и т. д.

Подобное положение подтверждает необходимость сейчас же заняться вопросом активизации методов работы, что многие школы и делают. В связи с методической работой в школах следует помнить о другом указании ЦК — это об ознакомлении преподавателей со своими главнейшими производствами. В то время когда многие школы начали и ведут эту работу с прошлого года, некоторые из них плетутся в хвосте по данному вопросу и никакой работы не проводят. А ведь все это — и методическая работа, и ознакомление с производством — вооружит учителя, расширит его кругозор, и даст возможность целиком овладеть своей педагогической техникой, кстати сказать очень сложной и требующей постоянного освежения. Говоря об учителе, мы не можем забывать другую крупную фигуру школы ФЗУ — это инструктора производственного обучения.

Наряду с проработкой программы теоретических курсов, нужна проработка программы производственного обучения, которые часто составлены очень плохо, а иногда (и такие случаи есть) и совсем не составлены. И дальше — нельзя говорить о необходимости технической переподготовки учителей и не подразумевать методической переподготовки инструкторов и политического вооружения и тех и других.

Наконец, говоря об активизации методов работы, нельзя не упомянуть о развертывании работы УТБ и введении, в связи с этим, в практику работы инструкционных карточек.

Такое беглое сравнение работы по теории и по практике в связи с решением ЦК еще раз подчеркивает, что осуществление этого решения есть дело не отдельных лиц, а всего школьного коллектива и, в первую очередь, ее единоначальников — заведующих школами.

Последний момент из решений ЦК, на котором я хотел остановиться, это комвоспитание. Вот выдержка из одного материала методкабинета: «Выделить какую-нибудь школу, о которой можно было бы сказать, что в ней дело с общественно-политическим воспитанием обстоит вполне благополучно, мы не можем; правда, элементы его во всех школах есть, но даже планирование

этого дела мы наблюдали только в некоторых школах (Канрайшкола, Нигресса, УПК), а в огромном большинстве случаев это дело идет самотеком и его никто и никак не организует.

Чтобы не быть голословным, я остановлюсь на отдельных моментах. Ученические самоорганизации как правило работали слабо, а иногда даже не организовывались. Во многих случаях администрация аннулировала ученические самоорганизации и заменила их профкомами (УПК, Богородск, Энергострой), а на вопрос, как же работают эти профсоюзно-ориентированные самоорганизации отвечала: «замечалось» слабое руководство (Энергострой), а мы, дескать, тут не причем.

Социальное неравенство и ударничество не имели учета, а иногда о них даже никто и не думал (Красные Горки); в частности овладения техникой сделано было очень мало, а иногда и совершенно ничего (Красные Горки, пищевики). Шефство над деревней сумела осуществить только школа Гидроторфа, да еще некоторые школы (Павловская, ШУМП, Юрино), делавшие отдельные выезды на село. Кружковая работа и работа добровольная, общественная хромала. Значительно лучше обстояло дело с участием школ в жизни предприятия и их борьбе за промфинплан: здесь мы имеем случаи, когда предприятие чуть не целиком вывозилось школой (Красные Горки), когда учащиеся проводили массовые субботники и действительно предприятиям помогали.

За постановку общественно-политического воспитания школы вообще нужно сильно ругать, — ругать еще и потому, что методкабинет, существование и указания которого признали ценным сами школы, основное внимание все время обращал на эту часть работы, дав десятки указаний по школам, которых они не выполнили.

Так, в общем, должно преломиться решение ЦК в условиях школы ФЗУ. Я никак не думаю, что мне удалось охватить все моменты этого важнейшего решения, я думаю, что школы значительно уточнят содержание этой статьи, еще и еще раз проработают решение ЦК и тем самым обещают выполнение тех огромнейших задач, которые поставлены перед школой ФЗУ.

За паспортизацию районов

Второе партийное совещание по народному образованию в 1930 г. призвало все районы к созданию единых планов культурного строительства, построенных на точном учете общегосударственных задач и местных особенностей. Медленно продвигается в жизнь это важнейшее решение в культурной области. Но оно должно быть выполнено. А это предполагает знание района.

По какой программе вести изучение района?

Для практической работы по изучению района нужна соответствующая программа, которая бы определяла, какие стороны жизни должны быть подвергнуты исследованию и в каком объеме.

Такая программа нам представляется в следующем виде:

I. Географическая среда района

Местоположение района: южная, северная, восточная и т. п. часть следующей по величине территориальной единицы. Величина района в километрах. Рельеф местности: возвышенности, низкие места, овраги и пр. Климатические условия района: 1) средняя температура года; наиболее высокая и наиболее низкая температура по отдельным месяцам; периоды морозов и заморозков в районе; 2) атмосферные осадки (дождь, снег) в среднем за год; время максимального и минимального количества осадков; количество осадков по отдельным месяцам; выпадение града, как часто; 3) ветры, их направление; сила ветров (слабые, средние, сильные); распределение ветреных дней в году; 4) число солнечных и пасмурных дней в году, их распределение по месяцам.

Особо неблагоприятные климатические условия: суховеи, туманы, возврат холодов и пр. Общая характеристика климатических условий района.

Реки, озера, болота, источники, их название и расположение на территории района, связь с другими водными бассейнами. Разливы рек, польза и вред ими приносимые.

Рыбные богатства. Породы рыб. Возможности использования воды как двигательной силы.

Почвы, их характеристика; глубина почвенного покрова; площадь распространения отдельных видов почв.

Составьте коллекции почв. Начертите почвенную карту района. Полезные ископаемые района. Соберите коллекцию ископаемых района. Отметьте площади залегания полезных ископаемых (глин, известняков, торфа, алебастра и т. д.).

Растительный мир леса, луга, болота, поля в главнейших представлениях. Культурные растения района. Их вегетационный период. Сорняки, степень их распространения. Грибные болезни культурных растений. Ягоды, грибы, лекарственные растения. Соберите гербарии, коллекцию.

Животный мир района в главнейших представителях. Вредные и полезные птицы и животные из диких. Вредители поля, сада, огорода, их распространение. Домашние животные. Соберите коллекцию вредителей.

Живописные места района. Соберите фотографии.

Начертите физическую карту своего района, отметьте на ней возвышенные и низкие места, овраги, реки, озера, болота, источники и пр.

Соберите сведения о геологическом прошлом своего района, остатки древнейших эпох. Узнайте, какие изменения произошли в природных условиях района (по данным научных обществ, по данным старожилов своего района).

II. Экономика района

Население района, его численность. Плотность населения. Состав населения по полу, возрасту. Число трудоспособных.

Занятия жителей — главные, подсобные. Чем обусловлены имеющиеся виды труда (природной средой, историческими причинами и пр.). Количество жителей, занятых различными видами труда. Общее состояние экономического облика района к настоящему времени. Специализация района. Предпосылки специализации.

Промышленность.

Крупная промышленность в районе. Фабрики, заводы. Расположение их по территории района. Кустарная промыш-

ленность. Мельницы—водяные, ветряные, паровые и проч. Кузницы. Маслобойки. Крупорушки. Промысловые артели. Кустари-одиночки.

Ремесла в районе. Сапожники, каменщики, штукатуры, плотники, портные и проч.

Лесное хозяйство района. Породы леса, возраст леса, порубка, возобновление леса—естественное, искусственное. Лесные промыслы: лесопильные заводы, дровозаготовки, углежжение, добыча смолы и пр. Сбор ягод, грибов. Соленье, сушенье, маринованье, варенье ягод, грибов.

Пастбищные угодья.

Охота. Предмет охоты. Места охоты. Рыбная ловля. Способы ловли. Промысловые сорта рыб. Места рабной ловли. Возможности для искусственного разведения рыбы (пруды, озера).

Отхожие промыслы. Куда идет население, на какую работу, на какое время года.

Извоз как вид промысла. Виды транспорта. Горный промысел. Степень использования известных природных богатств. Возможности развития.

Гончарный промысел и др. промыслы района.

Удельный вес промышленности в хозяйстве района. Удельный вес кустарных промыслов и ремесленничества. Соотношение социалистического и частного-ладельческого сектора в промышленности.

Каждая ведущая отрасль промышленности района должна быть изучена со следующих точек зрения:

- 1) энерговооруженности предприятия,
- 2) технического оборудования,
- 3) потребностей в сырье, наличия в окружении предприятия сырьевой базой,
- 4) обеспечения предприятия рабочей силой,
- 5) описания процесса производства в его основных операциях,
- 6) организации труда,
- 7) связи предприятия с другими производствами.

Материал должен быть дан в историческом разрезе: краткая история возникновения данного предприятия, изменения за время революции, перспективы развития.

Сельское хозяйство.

Количество земли в единоличном и социалистическом секторе. Распределение земель: государственный земель-

ный фонд, совхозы, колхозы, крестьяне-единоличники.

Средняя обеспеченность земель на душу населения. Изменения в распределении земель в результате революций. Удобные и неудобные земли, их соотношение. Площадь земель под лугами, пастбищами, пашней, усадьбами. Системы полеводства — многопольная, трехпольная, другие.

Посевная площадь в районе и распределение ее по отдельным культурам.

Техника сельского хозяйства: насыщенность района сельскохозяйственными машинами, какими; сложные с.-хоз. машины (трактор, комбайн и пр.), МТС, количество высеваемых семян на 1 га, сортирование, протравливание семян, способы посева—ручной, машинный; время посева различных хлебов, глубина заделки семян, количество боронований, уход за пропашными культурами, обработка пара, вспашка под зябь; применение удобрений, каких; способы применения удобрений.

Государственная помощь населению инвентарем, семенами, минеральными удобрениями.

Урожайность. Урожайность в социалистическом и единоличном секторе. Причины разницы. Религия и знания в сельском хозяйстве.

Опытный участок в районе. Степень выполнения населением агроминимума.

Календарь сельхоз. работ в соответствии с климатическими условиями данного района. Метеорологическая станция. Неустойчивость и вред церковного с.-хоз. календаря.

Изменения в сельском хозяйстве за последние годы. Недочеты в области полеводства. Задачи на будущее.

Площадь под садами и огородами в районе. Состояние садов и огородов. Сорта плодов и овощей. Общественные сады и огороды. Задачи на будущее.

Луговое хозяйство района. Луга, их состояние. Задачи по улучшению. Мелиорация в районе. Агроучастки, сел.-хоз. станции в районе.

Животноводство.

Рабочий скот. Содержание, кормление, выращивание рабочего скота. Свиноводство, овцеводство, птицеводство, кролиководство, пчеловодство. Кормовая база животноводства в районе. Дородность. Товарность.

Число скота и птицы на хозяйство в среднем—отдельно по рабочему скоту, молочному, мелкому скоту, домашней птице.

МТФ, СТФ, ветпункты. Распространенные болезни скота в районе.

Состояние животноводства и птицеводства в районе. Перспективы развития.

Важовая и чистая доходность с 1 га различных полевых культур—сада, огорода, сенокоса. Стоимость обработки земли. Цены на рабочие руки в различное время года. Валовая и чистая доходность продуктивного скота. Стоимость рабочего дня лошади. Бюджет крестьянина-единоличника и колхозника. Статьи дохода в их соотношении. Местная промышленность (обрабатывающая) и связь с сельским хозяйством.

Продукция промышленности и сельского хозяйства. Потребление на месте. Товарные массы. Обмен. Главные пути движения товаров. Торговля. Частная и государственная торговля, их мощность. Степень кооперирования населения. Пункты торговли, размещение их по территории района. Базары, ярмарки.

Пути сообщения. Виды транспорта.

III. Общественная жизнь

Социальный состав населения: батраки, бедняки, середняки, колхозники, рабочие, служащие, кулаки и пр. по категориям.

Проследить, как изменялся социальный состав населения района за последние 5 лет. Экономические корни кулачества в районе и пр. нетрудовых элементов. Тип кулака в районе.

Национальный состав населения. Взаимоотношения между отдельными нациями.

Число населенных пунктов в районе. Административный центр района. Средства связи административного центра с прочими населенными пунктами: железные дороги, водные и сухопутные пути, телеграф, телефон, почта и пр. Недостатки связи.

Удаленность от крупных культурных центров. Административная карта района. Органы управления: партийные и советские органы. Профсоюзы, ВЛКСМ, пионерорганизация, добровольные общества и пр. Политическая сознательность масс, отношение их к мероприятиям,

партии и советской власти, к ее органам. Партийная и комсомольская прослойка.

Краткие сведения из истории революционной борьбы в районе. Классовая борьба в настоящие дни. Формы этой борьбы. Соотношение классовых сил, их расстановка.

Общественные деятели района, изобретатели, ученые, имена которых связаны с данным районом.

Культурный уровень населения района. Грамотность в районе. Число неграмотных и малограмотных. Число лиц с законченным начальным, средним, высшим образованием. Число специалистов в районе. Имеется ли у населения тяга к знанию, искусству, в чем она проявляется.

Культурно-просветительные учреждения в районе, их состояние, насколько они удовлетворяют запросы населения. Осуществление всеобщего и политехнизации. Дошкольное дело, его состояние.

Степень распространения среди населения технических знаний.

Политическое просвещение. Газета, книга, кино, радио, театр, клуб. Совет культурного строительства и единый план культуры.

Состояние бытовой стороны жителей района. Проследить зависимость бытовых черт района от производства района. Религиозность: число церквей в районе, их убыль за последние годы, доходность духовенства, распространенность религиозных верований среди населения. Сektантство. Изменения в экономике и отражение их на религиозности населения.

Суеверия, обычаи, обряды. Описать наиболее характерные.

Потребление спиртных напитков, откуда берут. Пьяные праздники. Отношение к другим национальностям. Отношение к женщине. Пища, одежда, времяпровождение, искусство (музыка, пение), черты нового быта и отношение к ним населения. Общественные столовые, прачечные, дома-коммуны, ясли, деткомнаты, детсады, детсады.

При описании бытовой стороны важно поставить бытовую сторону в связь с экономикой населения района, проследить, как в связи с изменениями в экономике меняется и бытовая облик района. Чрезвычайно важно проследить, какие пережитки старины имеются в быту, тормозящие ход социалистического строительства.

Состояние района в санитарно-гигиеническом отношении: состояние жилищ, местности, личная и общественная гигиена, распространение болезней, рождаемость, смертность, отношение населения к мерам санитарной борьбы.

Медицинская помощь. Медпункты, их состояние. Соцстрах и отношение к нему населения.

Благоустройство района: дороги, мосты, сады, парки, общественные учреждения и их состояние, водоснабжение, пожарная охрана, электрификация, радиодиффузия.

Учреждения общественного порядка: милиция, судебные органы.

Задачи социалистической реконструкции района (пятилетка района).

Задачи перед районом на текущий год *).

Как организовать работу.

Многогранность работы по изучению района, значительный объем ее требуют, чтобы в этой работе приняли участие кроме школьных работников и просветителей вообще и другие общественные работники: агроном, врач, работники плановых органов, члены краеведческих обществ, инструкторский аппарат РИК'а, инженерно-технический персонал предприятий, краеведы-любители и пр. Большую пользу могут принести и учащиеся школ повышенного типа. Все эти силы и должны быть организованы, расставлены в работе на свое место.

Развертывание работы по изучению района нам представляется в следующем виде:

1) Создание оперативного центра в районе (район деятельности РИК'а) при одной из следующих общественных организаций—СКС РИК'а, при Райплане, при Краеведческом о-ве, при Педтехникуме. В оперативный центр лучше ввести представителей от всех заинтересованных общественных организаций.

2) Разработка программы исследования применительно к своему району.

*) При составлении данной программы в качестве сырого материала использованы многие литературные источники.

3) Проведение районной конференции представителей районных и курсовых школ, плановых работников, ИТР, агрономов и пр. для проработки вопросов, связанных с изучением районов. Снабжение всех участников конференции программным материалом по исследованию.

4) Создание в районном центре консультационного пункта для дачи указаний в процессе работы.

5) Проведение аналогично районному совещаний на местах при каждом совещании (или кулшколе).

6) Агитационная работа через местную печать.

Разовое обследование, по-нашему, лучше развернуть в порядке кампании. Срок проведения кампании берется в зависимости от обстоятельств.

Работу по изучению района надо проводить постепенно, не спеша, стремясь получить наиболее точные сведения. Надо начать со сбора того, что уже сделано в отношении изучения района раньше—все материалы, литературные источники и пр.

В процессе работы время от времени необходимо устраивать слеты исследователей для проверки, как идет работа для разрешения недоуменных вопросов, вызванных практикой дела.

Собираемый в районе материал не должен носить характера сухого перечня или официального описания. Хорошо дать материал в живой описательной форме, собрать к нему в виде приложения всякого рода иллюстративновещественный материал—диаграммы, картограммы, фотографии, карты и т. п.

Местные очерки со всеми вещественными материалами направляются потом в районный центр, где группа специалистов обрабатывает материал и создает один общий очерк района.

Иллюстрированный материал, коллекции и пр., собранные в районном масштабе, послужат началом краеведческого музея там, где его нет, значение которого в культурном и хозяйственно-политическом отношении, при правильной его организации может быть колоссальным.



И. ПАВЛОВ

Библиотека в стройку

(Мои предложения)

Организация в Н.-Новгороде Государственной публичной библиотеки как базы для научно-исследовательских работ является знаменательным фактором.

Публичная библиотека обогатилась книжными фондами по Нижегородскому краю, с 1 января получает обязательный бесплатный экземпляр по РСФСР, но этого недостаточно. Для работы по метному краю надо стянуть все книжные фонды-дублиеты из быв. губерний: Вятской, Костромской, Казанской и т. д., взять от них все то, что им нужно, как ставшим лишь районами, и что нам как краевому индустриальному центру крайне необходимо.

В данный момент публичная библиотека прорабатывает (вместе с библиографической комиссией) темы: промышленность и рабочий класс, куда входит специальные темы: «история фабрик и заводов», «Шевченко в Нижнем», «Горький в поэзии» и др. Для проработки этих актуальных тем стягивание фонда из указанных выше губерний в краевой центр крайне необходимо.

Бюро научного общества краеведения должно помочь сконцентрировать книжные фонды местного значения, организовать научно-исследовательские силы вокруг этого вопроса, распределить обязанности. В публичной библиотеке имеется библиографический отдел, проводящий библиографические работы и, кроме того, в городе еще существует так называемая Ассоциация производителей сил, также с характером библиографических работ. Необходимо эти силы объединить около библиографического отдела краевой публичной библиотеки и проводить работу по заданиям и в плановом порядке. Тогда не будет того параллелизма, как сейчас: библиотека прорабатывает тему «промышленность и рабочий класс» и «Ассоциация» тоже ведет эту работу.

Расстановку сил на этом участке необходимо сделать скорее, развитие техники и индустриализации края не ждут. Взять хотя бы Омутнинскую проблему. Научно-исследовательские силы далеко не удовлетворили практиков по Омутнинскому делу, не подготовили почву к наступлению инженерно-технических

сил практиков. Все это показывает, что участок этой работы не выравнен, четкости в работе нет.

Несколько слов о библиотечной работе в крае.

В прошлом году подняли шумиху о так называемой «единой библиотечной сети». Создали штабы библиохода, но, не получая из центра никаких установок (кстати их нет и до сих пор) — эти штабы, руководствуясь в проведении своих работ — статьями лишь политически-дискуссионными (журнал «Красный библиотечарь») привели в некоторых областях, как пишет газета «За ком. просвещение» от 14 ноября, к плачевным результатам. В Самаре, Орехово-Зуеве штабы, где сидели руководители «леваки», методами приказов свозили книги в одно место, запрещали выдачу книг членам профсоюза. Назвать удовлетворительной библиотечную работу в крае нельзя.

Возьмем Зуевский район. В нем построены и строятся льновосхозы (Мухино), льнозаводы (Исаково), маслозаводы (Забегай) и пр. Имеются большие коммуны, с историей по 7—8 лет: «Первомайская», Косинская, есть большие колхозы, а посмотрите, как строятся библиотеки, — библиотечное дело, дело с книгой ставится на задний план. Это недооценка, непонимание роли книги, особенно технической, в данный момент.

Возьмем льновосхоз Мухино: десятки тракторов, сотни машин, сотни трактористов, тысячи (будут) рабочих, порядочный агрономический персонал, а библиотека технической литературы есть?

Нет ни одной книжечки.

Нужна ли она и нужно ли развивать здесь научно-исследовательскую работу по льноводству? Конечно да и как можно скорее.

Нужно организовать в совхозах, коммунах библиотечки, хорошо их комплектовать. Учителя, агрономы должны здесь развить работу, образуя кружки «по овладению техникой» и научно-краеведческого общества.

Только так мы можем библиотечное дело поставить на пользу социалистическому строительству.

Обсуждаем практический опыт по методам работы школы

Е. В. ТИМОФЕЕВА

Критические заметки по статье „Некоторые выводы из многолетнего опыта работы по методу Шапошникова“.

Имею лично практику в работе по безбукварному методу Шапошникова «Живые звуки». Многолетним опытом назвать нельзя, но работала раньше и работаю в настоящее время с большим интересом.

Практика дала хорошие результаты: после прохождения алфавита дети читали все, второгодничества не только в первой, не было и во второй группе, группы работали с увлечением, избегнуты искажения слов и пропуски букв, достигнута беглость чтения скорее, чем по другому методу, и я смело решаюсь выступить в защиту метода, расценивая критически статью «Н. К.».

1) Обилие бордюров заставляет автора опасаться, не в этом ли уже и суть метода. Бордюры—приложение, к методу не относятся совершенно, их можно рисовать, работая по любому методу. Из обилия выбрать часть легче и недостатком такового считать не приходится. Мне лично обстановка не позволяла уделять много времени рисованию бордюров. Другой педагог в иных условиях может и больше уделять времени, так как рисование бордюров хорошая тренировка для письма и выполняется детьми с удовольствием.

2) Со вторым пунктом совершенно не согласна: Шапошников и сам не мыслит замену слова, буквы которого все знакомы, черточкой.

По мере прохождения новых звуков

черточки постепенно заменяются словами. Символика—рисование составленных рассказов по картинкам необходима: они помогают развитию речи детей—это во-первых, а во-вторых, дают возможность в живых образах усвоить процесс обучения грамоте.

3) Этот пункт для меня неизвестен, в моем руководстве этого нет. Необходимо на картинке изобразить просто мальчика.

4) Разрыва между процессом усвоения грамоты слухом и зрением нет. Абстрагируют слово, пишут, читают. Одновременное действие не только на слух и зрение, но и на моторность. Буквы и звуки ребенок запоминает одновременно. Это видно из того, что по абстрагированию слова ребенок быстро находит буквы и составляет слова.

5) Упрощенный детский шрифт Шапошников вводит с целью приучить писать с одного почерка, что способствует естественному переходу к рукописному шрифту. Это не недостаток, а достоинство.

6) Переход к рукописному шрифту и сам Шапошников мыслит позднее. Вполне это можно предоставить педагогу на его усмотрение. Лично я перехожу с половины алфавита, продолжаю рассказы печатным шрифтом, а тренировку рукописного на отдельных упражнениях. Не возбраняется педагогу и весь алфавит пройти печатью. Недочетом

считать разрешение перейти от одного шрифта к другому нельзя.

7) С седьмым пунктом не согласна в корне. Бояться названия букв нечего. Я даю ближе к чистым звукам, а именно мэ, то-есть чистый звук с придыханием и без взрыва. Отдельного чистого звука не мыслится, но ассоциация между буквой и звуком необходима. Забывать, что ребенок не читает во все время прохождения алфавита, нельзя. «Зачитают», когда полчат книги. Пишут и только пишут, а читают «по свежим следам письма». Переходя к чтению, ученик в процессе постоянного абстрагирования настолько привыкает к чистым звукам, что иначе как правильно читать не может. Называть буквы значками считаю абсурдом: такое название внесет сумбурную путаницу в головы детей, заставляя запоминать 30 слишком разных значков. Чем вносить в метод такую отсебятину, не лучше ли тогда, если существует у кого боязнь близких к звукам названий, дать буквами название мнемонических картинок, которые рекомендует Шапошников. Здесь имеется соответствие между звуками и первой буквой картинки. Вот с значками-то (1-й, 2-й, 3-й) действительно может произойти то, чего автор опасается в пар. 4-м. «Ребенок запоминает звуки, а букв не находит».

8) Организовать работу с разрезной азбукой так, как мыслит автор, это означает сводить к нулю весь метод Шапошникова: я считаю, что по заданию учителя и учеников складывать слова, речи и целые коллективные рассказы необходимо, памятуя, что это не чтение, а письмо. Не мешает сложное по временам списывать в тетради. Дезорганизации в классе быть не может, а деловой легкий шум допустим. Я не мыслю такой работы с разрезной азбукой, какую очевидно мыслит автор. Если работу ведет сам учитель, привлекая то того, то другого к работе по разрезной азбуке—это старый схоластический прием, с которым необходимо бороться. Этот прием может действительно внести дезорганизацию. Такая работа не мыслится Шапошниковым. Разрезная азбука в виде набора букв должна быть у каждого, еще лучше кассы Ветекалина, хотя одна на парту. Работу по разрезной азбуке я веду так: Дается слово; резко абстрагируется учителем, потом

вместе с детьми, только не по звукам, а целым словом и слогами. Мое мнение, если отдельных чистых звуков нет, не нужно и абстрагировать, особенно согласные. После абстрагирования вопрос, сколько в этом слове слышат звуков. Названия букв по отдельности не даются: абстрагирование слова вполне заменяет этот ненужный прием. Если дети не доложат буквы, то при вторичном абстрагировании заменят и исправят ошибку. По абстрагировании дети складывают слово и по готовым следам письма читают. Отыскивание слов по лентам, по согласиям провожу, но эта работа, как не способствующая общей активной работе учеников, отводится мной на второе место, первое—разрезная азбука. Говорить, что работа по загадыванию, по столбикам может заменить разрезную азбуку, это значит лишить детей активного приема обучения грамоте. Трудностей в работе по разрезной азбуке не вижу. Если учитель во время этой работы ходит по классу, замечает ошибки, абстрагирует вновь слово перед сделавшим ошибку, тот скоро эту ошибку исправляет. Разрезная азбука (лучше кассы Ветекалина) это книга, по которой ребенок в процессе письма учится чтению. Окраску букв в разные цвета считаю излишней из таких соображений: а) различной окраски для всех букв не подыскать, б) дети, привыкнув к окраске, могут игнорировать за ненадобностью очертание букв; в) резкий переход к книге, где буквы все однотипны и отличаются только начертанием. Лично для себя этот прием, рекомендуемый автором, считаю неприемлемым. Вводить для оживления различные окраски столбиков хорошо, но словес у меня окрашено всегда в один цвет.

9) Единственный недостаток, который я признаю это необходимость переработать материал и набор картинок применительно к новым программам. Составление рассказов из программного материала и ввести в рассказ естественным путем знакомство с звуком может только опытный учитель. Молодому же педагогу этот процесс работы представит немало трудностей. Хорошо при проработке учесть опыт мест. Устранение этого недостатка значительно облегчает работу.

Опыт мест

А. ЦВЕТКОВ

О Кирсинской школе ФЗС

(Из материалов по обследованию)

Постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе на заседании школьного совета и школьного коллектива не ставилось. Только лишь на родительском собрании 28 сентября сего года делался доклад, но видимо формально, без предварительной подготовки. Это видно из постановления родительского собрания, которое ограничивается постановлением: «Доклад принять к сведению и постановление ЦК ВКП(б) проводить в жизнь».

Нет ни одного вопроса, ни одного выступления и конкретных предложений по этому важному документу перестройки политехнической школы.

Педагогический коллектив постановление ЦК ВКП(б) не обсуждал и конкретных обязательств к перестройке всей системы школьной работы не взял. Работники школ знакомы с постановлением каждый сам по себе. Постановление до сего времени не является для них настоящим документом как в школе, так и дома.

Поскольку постановление ЦК о начальной и средней школе не ставилось на обсуждение школьного коллектива вообще, а в педколлективе, в частности, оно бледно отражено: 1) в учебно-производственных планах школы; 2) в программном материале и насыщении его локальным содержанием и 3) в организации необходимого учебного оборудования (рабочие комнаты, мастерские, учебники и учебные пособия) и т. д.

Школа не перестроена по новому. Она имеет ряд крупных недостатков.

Взять хотя бы:

I. Единоначалие и ответственность

Обязанности между работниками школы распределены. Каждый работник знает, что ему делать, но в смысле четкости и ясности в работе и ответственности за порученное дело не совсем налажено. Постановление ЦК о внедрении единоначалия и ответственности за качество работы недостаточно преломлено в жизни и работе школы.

Между зав. школой тов. Рудаковым и зав. учебной частью тов. Пономаревым нет спаянности и единодушия. Часто возникают беспринципные личные дразги, направленные на личную склоку в ущерб школьной работе.

II. Программы и производственные планы

Из анализа рабочих планов невозможно установить, какой объем навыков и знаний преподносится учащимся в течение всего учебного года, ибо эти планы составлены только на I цикл. Увязка с производственным обучением отсутствует, только лишь обществоведение делает попытки увязать, путем организации экскурсий на завод для ознакомления с основными цехами, сырьем, машинами и энергетикой. Другие дисциплины совершенно умалчивают увязку, например география, изучая наш край, могла бы особо остановиться на материнском предприятии, месте материнского предприятия, системе народного хозяйства, на Омутнинской проблеме как будущей второй металлургической

базе СССР. Физика, математика и др. дисциплины могли бы соответствующим образом увязать учебу с производственным обучением, подчинив последнюю учебно-воспитательным целям школы. В особенности руководитель по труду должен был бы заниматься с ребятами изучением и составлением политехнического профиля материнского предприятия.

Некоторые работники школы недопонимают вопрос политехнизма. Недопонимание выражается, во-первых, в том, что под политехнизмом подразумевают только лишь теоретическое знакомство с главнейшими отраслями промышленности. Игнорирование роли производственного обучения. Отсюда напрашивается вывод — разрыв теории с практикой, словесно схоластическое преподавание, — это главная опасность. Во-вторых, под политехнизмом подразумевают весь общественно-полезный труд учащихся и, наконец, в-третьих, в политехнизм включают и такие мелочные работы учащихся, как например писание лозунгов, диаграмм, зарисовка и прочее. Конечно писание лозунгов, диаграмм и прочее сами по себе не мелочны: как один из активных методов преподавания их необходимо применять, но когда это называют политехнизацией, то получается извращение идеи политехнизации, получается на деле вульгарный политехнизм.

Это соответствующим образом отражено в рабочих планах, приведу несколько примеров. Вот из них:

Обществоведение — 5-й год обучения включает политехнизм — переписать и размножить наказ избирателей, с отметкой о выполнении пунктов.

Естествознание — 5-й год обучения, в политехнизм включает: начертить диаграмму состава воздуха, составить диаграмму заболевания легких на разных производствах, зарисовка отдельных костей и всего скелета, зарисовка паразитов сердца, уха и глаза и т. д.

То же по 6 году обучения: зарисовать органы пищеварения, составить диаграмму количества красных и белых шариков в крови.

III. Производственное обучение

Школа прикреплена к производству. На 1931 год заключен договор с заводом, учлеспромхозом и колхозом. При заключении договора принимала участие общественность как самой школы, так и рабочая. Но плохо обстоит вопрос с общественным контролем в процессе выполнения договора. В результате чего договор взаимно не выполнен во многих его пунктах.

1. Выполнение обязательства со стороны завода: а) выполнено: 1) стипендии беднейших учащихся, выданы договорные суммы 200 р., 2) выдано 300 р. на организацию вылазки учащихся на завод; б) не выполнено: 1) два квалифицированных рабочих для руководства политехническим трудом с учащимися не выделены, 2) не выделен представитель рабочих в школьный совет и комсод, 3) выделенные инженеры для работы с работниками школы к работе не приставлены, 4) уголок материнского предприятия при школе не организован, 5) производственное обучение учащихся 6 й группы в количестве 84 чел. не практиковалось, 6) экскурсию на производство школы завод не разрешил, 7) договорную сумму 1000 р. на организацию мастерской не выделил, 8) отчет школы на заседаниях завкома и рабочих собраниях не заслушивался, 9) группы к цехам не прикреплены, 10) участие завода в жизни школы отсутствует.

II. Выполнение обязательств со стороны школы: а) выполнено: 1) ликбез велось, ликвидировано неграмотных 7, выявлено неграмотных 2 и малограмотных 12 ч., подлежащих к обучению в текущем году, 2) школа участвовала в производственной жизни завода, учениками собрано железного лома: внутри завода более 1000 пуд. и вне завода 100 пуд., 3) самоконтрактовано до конца пятилетки 35 рабочих, 4) выявляются прогульщики, пьяницы и вывешивались списки на черную доску, 5) культурная работа в семьях рабочих велась, б) были организованы две передовые библиотеки; в) не выполнено: 1) педагогическая консультация, 2) не выделялись 10 учеников и 2 педагога для организации деткомнат, 3) доклады и лекции среди рабочих не ставились, 4) художественные работы, подытоживание

промфинплана не организовывалось, 5) не создавались «Посты тревоги», 6) индивидуальные договоры с рабочими по соцсоревнованию не заключались.

В области организации производственного обучения школа недостаточно энергично вела работу, установка учебного плана, «изучение своего материнского производства, взаимная связь с его родственными производствами и др. промышлен. СССР не была выполнена. Работа ограничивалась в своей столярной мастерской, которая имеется при школе в весьма необорудованном состоянии: во-первых, нет достаточного количества рабочих мест, во-вторых, нет соответствующего инструмента, расширить мастерскую невозможно в виду малого помещения». Перед заводом поставлен вопрос об оборудовании мастерской по металлам, но достигнутых соглашений нет. Отношение завода к оборудованию школьных мастерских самое плохое. Завод дал школе инструменты, но впоследствии по одному инструменту забрал обратно. Даже дело доходило до такого курьеза: директор завода отказывается признать договор заключенный школой с заводом на 1931 год, за официальный документ в виду того, что он заключен его предшественником, во-первых, и предусмотрено 1000 руб. для школы, во-вторых.

Производственное обучение ребят в мастерской производится по особой программе. Программа следующая: обработка дерева — экскурсия в дерево-обделочный цех для ознакомления с организацией труда в цехе, получение материала, заготовка его и его обработка и т. д. Машины и ручная обработка, машины и инструменты.

На производственное обучение отведено время в декаду: для 5-й группы — 4 часа, 6-й группы — 5 часов.

IV. Методы работы

Работники в своей работе пользуются активными методами, как-то: 1) общественный — лабораторным, исследовательским и беседа (экскурсии не применялись), 2) преподаватель русского языка и диктатуры — экскурсионно-исследовательским, беседа и тренировка в письменных работах и по навыкам родного языка, 3) преподаватель по математике — лабораторным и беседы,

4) преподаватель химии и естествознания — беседа, лабораторным, лекционным, исследовательским, иллюстративным, 5) географ — беседа, лабораторным.

Нужно отметить, что не все активные методы используются, например, экскурсии, драматизация. Преподаватели главным образом работают лабораторным методом. Это, конечно, отрадное явление, но весьма плохо получается на деле. Работники не научились работать по лабораторному методу и не овладели техникой педагогического процесса и в составлении заданий.

Лабораторные формы занятий требуют: 1) самостоятельности ребят, 2) в определенной обстановке и 3) выполнения определенного задания в определенный срок. Не соблюдая этих формальностей, получается не лабораторное занятие. Работники не соблюдают этих требований. Несколько примеров, как составляют задания в Кирсинской школе.

Задание № 1 по обществоведению.

Тема. Народное хозяйство СССР.

При разработке указанной темы ответить на следующие вопросы:

1) Типы торговли СССР, 2) основные общественно-экономические уклады в хозяйстве СССР, 3) в чем основные отличия СССР от капиталистических государств, 4) что такое социализм, 5) почему у нас хозяйство развивается по плану и для чего это нужно, 6) будут ли классы при социализме, 7) что говорил Ленин о социализме, 8) изменится ли жизнь людей при социализме, 9) какой общественный строй мы переживаем в настоящее время.

Или вот другое задание.

Задание № 2:

1) Почему мы обращаем больше внимания на производство средств, 2) какое значение имеет металл, 3) какие металлы имеются в СССР, 4) наши потребности в металле (составить диаграмму), 5) какие машины мы раньше строили сами и что вывозили (составить диаграмму), 6) наши задачи в области машиностроения, 7) наши успехи в области сельскохозяйственного машиностроения, 8) наши планы машиностроения, 9) строительство новых заводов, 10) развитие химической промышленности и ее задачи.

Подобно этому же имеют задание и по географии:

Задание № 1.

Тема. Общий обзор СССР:

При проработке данной темы ответить на следующие вопросы:

1) Перечислить все государства, с которыми граничит СССР, 2) какие из наших границ самые важные в экономическом отношении, 3) какие государственные наши границы особенно опасны в военном отношении, 4) какие пограничные моря СССР самые важные для внешней торговли, 5) какие для рыболовства, какие для обороны, 6) какую площадь занимает СССР, 7) рельеф СССР (низменность, равнина, плоскогорье, горы), 8) ископаемые богатства СССР и их местонахождение, 9) климатические условия СССР, 10) воды СССР и их значение (реки, озера), 11) почва СССР, 12) растительный и животный мир, 13) наименование СССР и его национальный состав.

Каковы дефекты в этих заданиях? Дефектов много, главные: 1) не указано необходимое время для вводной беседы, самостоятельной работы, консультации и конференции, 2) не указано совершенно литературы, 3) нет логического плана, 4) много вопросов неправильно сформулированы, а подчас почти безтолковы, 5) нет инструкции для самостоятельной работы, 6) вопросы сбивают темы, рассеивают мысли ученика, ученик не может самостоятельно переработать тему.

Допускается в практике работы школы со стороны отдельных преподавателей работа по лабораторному методу без заданий и заранее обдуманных планов. Например, 6 ноября на уроке обществоведения ребята занимались самостоятельно без задания, им была указана страница из книги «От сюда до сюда». Не имея контрольных вопросов и инструкции к работе, ребята штудировали книгу (переписывали).

Использование литературы, в особенности периодической, наглядных пособий и прочее совершенно недостаточное, а подчас совершенно не используются. В школе книг мало, при имеющемся количестве нельзя работать лабораторным методом (три — четыре — пять книг на группу учебников обществоведения).

В процессе работы в кабинетах не отражается характеристика прорабатываемой темы: например, по обществоведению прорабатывалась тема — электрификация СССР. Можно было бы из газет и журналов вывесить на стенах десятки самых интересных статей, картинок, диаграмм, плакатов и пр., превратить кабинет в действительно рабочую комнату. А в проработке этой темы совершенно иная обстановка — ребята сидят по бригадам и штудируют учебник, который роздан по одному экземпляру на бригаду.

Не используются дополнительные активные методы и приемы: например по данной теме можно было бы провести экскурсию на заводскую электростанцию, черчение диаграмм, писание плакатов и пр.

Преподаватели не приучили ребят к самостоятельной работе, к работе над книгой, тогда как при лабораторных занятиях это является одним из главных условий успешной работы.

V. Организация школьной работы

В школе 5 групп, три группы 5-го года обучения — 95 чел., и 2 группы 6-го года обучения — 69 чел., а всего учащихся 164 чел., из них мальчиков 94, девочек — 80 чел. Все русские, только один ученик удмурт. По возрасту: 12—13 лет — 19 чел., 13—14 лет — 59 чел., 14—15 лет — 33 чел., свыше 15 лет — 53 чел.

Основная ячейка учебной работы — группа, внутри группы организованы бригады по 6—7 чел.

а) Рационализация школьной работы: бюджет времени ученика и учителя построен в следующем виде: нагрузка ученика 5-й группы 42—48 час. в декаду, 6-й группы 48—53 час. в декаду. Нагрузка преподавателя, как минимум — 24 часа, как максимум — 40 час. в декаду. Учебный год делится на 4 периода (цикл) и всего намечено проработать 239 рабочих дней.

б) Календарные планы работы имеют только учебные, составленные на первый цикл (сентябрь, ноябрь). Ответственные работы календарно не построены.

в) Оборудование кабинетов и классных комнат никуда не годное. Многие

зависит от бюджетных ассигнований, но ссылаться только на это было бы неверно, сами работники недостаточно уделяют внимания на создание рабочей обстановки по своей дисциплине, например газетные, журнальные вырезки, лозунги, плакаты, картинки и проч и проч. не имеют места в школе.

Как хорошее начинание школы, нужно отметить организацию краеведческого музея и политехнического уголка материнского предприятия, где уже имеются довольно-таки приличные экспонаты, характеризующие состояние местной промышленности и природных богатств.

г) Трудовая дисциплина сильно расшатана. Преподаватели на поднятие дисциплины и пресечение отдельных дезорганизующих выходов учащихся не реагируют. Так, например, 6 ноября на уроке математики ученики из других групп затворяют и отворяют дверь, заглядывают в класс, отвлекая группу от работы. Преподаватель на это не обращает внимания. Бесцельное шатание учеников в учительскую. Все это происходит на глазах преподавателей, зав. школой и учебной частью, но никто из них не обращает должного внимания на организацию сознательной дисциплины. На совете школьном и в самоуправлении о поднятии сознательной дисциплины вопрос не ставился.

д) Соцсоревнование и ударничество как коммунистическая форма организации труда и в Кирсинской школе ФЭС не нашли места, т. е. до сего времени школа не соревнуется с ближайшей школой, между группами соцсоревнование как правило имеется, есть отдельные попытки заключения договоров соцсоревнования между группами, но это начинание не подхвачено общешкольной и из отдельных начинаний не создана мощная волна борьбы учащихся за качество учебы. Бригады между собой не соревнуются.

Заключение и выводы

В борьбе за политехническую школу, за подчинение производственного обучения учебно-воспитательным целям школы, в борьбе за овладение техникой педагогического процесса, за качество учебы, за сознательную дисциплину, за новое методическое руководство, против левых заскоков и извращений и правой опасности педагогики методом

соцсоревнования и ударничества Кирсинская школа ФЭС вела недостаточную работу. Постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе выполняется слабо.

1) Работники школы не овладели техникой педагогического процесса, активные методы хотя и применялись, но в извращенном виде (пример — лабораторные занятия по обществоведению).

2) Теоретический материал слабо насыщается примерами из современности, совершенно не используются газетные и журнальные материалы. Прорабатываемая тема не характеризуется выставочно-иллюстративным материалом, в кабинетах нет рабочей обстановки.

3) Коммунистические формы организации труда — соцсоревнование и ударничество, до сего времени не развиты. Отдельные попытки соцсоревнования (по русскому языку) не подхвачены школьной общественностью, и она не стала мощным орудием борьбы за качество учебы, за овладение знаниями и навыками, за строительство подлинно-политехнической школы.

4) Трудовая дисциплина в школе слаба, на дезорганизующие вылазки учащихся административно-учебный и преподавательский состав не обращает внимания.

5) Школьное самоуправление, пионерские и комсомольские организации не подошли вплотную к борьбе за качество учебы, за налаживание сознательной дисциплины, за развертывание соцсоревнования и ударничества, самоуправление не перестроено по-новому.

6) Производственное обучение учащихся не налажено, ссылаться на консервацию заводов не было основания, ибо отдельные производственные процессы на заводе производились (электростанция, ремонтная мастерская, лесопилка). Программный материал по теоретическому циклу не увязан с производственным обучением. А программа по труду в столярной мастерской совершенно оторвана от учебно-воспитательных целей школы.

7) Политехнический профиль материнского предприятия не составлен. Школы недостаточно требовательны в выполнении договора со стороны завода. Договор, заключенный с заводом в 1931 г., взят во многих пунктах не выполнен. Работа о переключении до-

говора на 1932 учебный год в разрезе решений ЦК ВКП(б) и последнего совещания Наркомпроса, ВСНХ и др. Комиссариатов—не ведется.

8) Методическое руководство со стороны администрации школы не налажено.

9) Обезличка не изжита, в особенности она сильно проявляется в вопросах бюджета школы. Смета составлялась не школой—РОНО, распоряжается сметой не администрация школы, а сельский совет.

10) Общественно-полезный труд школы не включен в единый план культурного строительства завода.

11) Педагогический персонал не охвачен заочным обучением (из 11 человек только трое состоят заочниками по повышению своей квалификации). Педагогическая периодическая литература

работниками слабо рассматривается, а отсюда педагогический персонал разбирается не во всех вопросах педагогической мысли.

12) Работа производственных совещаний как органа общественного контроля и воздействия не поставлена на надлежащую высоту. Школьный совет совсем не работает.

Администрация школы и ученическому самоуправлению необходимо в самый кратчайший срок достичь перелома в перестройке всей работы, в работе по созданию подлинно политехнической школы. Развертывая соцсоревнование и ударничество, направляя всю школьную общественность на выполнение постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, в особенности обратить внимание на вышеуказанные недостатки.

цвѣтѣв, осипов, куклѣв

Состояние народного образования в Омутнинском районе в разрезе реализации постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе от 5 сентября 1931 года

В момент обследования бригадой Крайпроса Омутнинский район в деле культурного строительства представляет из себя следующее:

■

1. Реализация постановления ЦК ВКП(б) со стороны хозяйственников, заводских организаций, Райсовпрофа, Райсоюза и других явно неудовлетворительна, доходя иногда до оппортунистического отношения к этому важному политическому документу; даже сами руководители учреждений часто сердчно признаются в оппортунизме (Райколхозсоюз в рапорте на конференции учителей городских школ).

Потребкооперация постановления ЦК на заседаниях и пленумах не ставила, конкретных мероприятий по улучшению снабжения просвещенцев промтоварами и продуктами питания не разработано. По линии Сельпо Крайпотребсоюзом дано лишь формальное распоряжение:

«улучшить снабжение». Ликбез в сельских местностях не работает за отсутствием керосина до ноября месяца.

Райколхозсоюз постановление ЦК не проработал, «лицом к школе не повернулся». Правда, РКС заключил договор с РОНО, но конкретные мероприятия по договору, как то: открытие дetsада, избы-читальни, подготовка к открытию ШКМ и пр. со стороны РКС практически не оформлены.

Горсовет—практических постановлений по реализации решений ЦК не имеет, работа в области школ идет самозатком и бездушно. Имея с лета в своем распоряжении денежные суммы—не заготовил дров для школ.

Райсовпроф на президиуме постановления ЦК не проработал, но вопросами его реализации занимался. Совместно с РКК-РКИ создал бригаду по проверке работы районных организаций. Как недостаток нужно отметить, что Райсовпроф нерешителен в требованиях к хо-

зайцевенникам по части выполнения их обязательств перед школой.

Заводоуправление не проработало постановление ЦК, не намечены конкретные мероприятия заводов в участии в строительстве политехнической школы. Даже дирекция Кирсинского завода отобрала из школы ФЗС инструменты. Директор Кирсинского завода не признает договор, заключенный между школой и заводом, за юридический документ лишь только потому, что договор заключен его предшественником и указано 1000 руб. денег на организацию школьной мастерской.

2. Материально-правовое положение учительства

Снабжение учителей. До октября месяца с. г. учительство снабжалось по 2-му списку 1-й категории. Постановлением Райснаба и распоряжением Райсоюза 1-го октября учителя в снабжении продуктами и промтоварами приравнены к нормам промышленных рабочих в данной местности.

В г. Омутнинске с 1 ноября организован закрытый распределитель, для просвещенцев города. В остальных рабочих поселках (Песковка, Кирс., Ч. Холуница) учителя прикреплены к закрытым рабочим распределителям.

Хотя постановлением учителя с 1 октября были переведены на нормы рабочего снабжения, тем не менее за октябрь им выдавались продукты по старой норме, например Песковка — выдавалась ржаная 12,2 кило, сахар 800 гр., а некоторые продукты, как например мясо, крупа, совершенно не выдавались за октябрь месяц. В снабжении промтоварами обстоит гораздо хуже. Учителя многих школ (Песковка, Кирс., Екатеринбург и др.) не получали промтоваров более года, за исключением обуви (валенки).

В числах 10-13 ноября новые нормы снабжения учительства продуктами и промтоварами доведены Райсоюзом до сельпо и просвещенческой массы. Просвещенцы города и заводских школ прикреплены к рабочим столовым, откуда они имеют возможность получать обеды по себестоимости (Омутнинск) и по цене рабочего снабжения (Песковка-Кирс.).

Замечается безобразное отношение к просвещенцам продавцов закрытых рас-

пределителей (Пескова), заставляющих их стоять в очереди по нескольку часов. Зав. Песковской столовой не признавал в просвещенцах ударников, по причине чего не отпускал обеды по ударным карточкам.

Хуже обстоит вопрос снабжения учителей сельских местностей: они, как и учителя заводских школ, в снабжении приравнены к нормам промышленных рабочих данного района, но в действительности получают 12 кило муки, 800 грамм сахара, 800 гр. крупы и больше ничего. Если учителя заводских и городских школ имеют возможность получать дешевые обеды, то учителя сельских школ лишаются этой возможности за неимением столовой, в результате чего приходится им или же ограничивать свои потребности, или же покупать продукты по коммерческим ценам на вольном рынке, тем самым ухудшая свое материальное положение. Во всех селениях имеются колхозы, тем не менее снабжение учителей из продовольственных фондов колхозов продовольственными продуктами не производится, а они снабжаются из фондов централизованного снабжения. Колхозы отпускают продукты (молоко, мясо и др.) только по коммерческим ценам (Песковский куст) и др.

Снабжение учителей сельских школ промтоварами плохое. Есть случаи, когда отдельные учителя ходят почти что разутые. В Хробыстинской школе у учителя Щегленина нет обуви и брюк, у учительницы Шумайловской школы нет обуви — ходят совершенно в разваленных ботинках. Они оба неоднократно обращались в сельпо, но им не выдают, ссылаясь на отсутствие фонда просвещенческого снабжения.

Но есть организационные неувязки, выражающиеся в том, что Райсоюз прикрепил некоторых учителей к ларькам на далекое расстояние, тогда как есть ларьки поблизости, например учителя Хробыстинской школы прикреплены к ларьку, находящемуся в д. Воронской за 12 кил. от школы, тогда как имеется ларек в 3 кил. от школы.

Заработная плата выдается нерегулярно и с большой задержкой, многие сельсоветы не выплатили за сентябрь, а в особенности за октябрь месяца. Песковский сельсовет доводил задолженность по зарплате работникам детсада до 5-ти

месяцев (летний период), к 1 ноября половина учителей Песковских школ не получила за сентябрь, а на 15 ноября задолженность составляет 2-м работникам за сентябрь месяц и большинству — за октябрь.

Работники же летних курсов «Дозауча» до его времени не получали заработной платы. Свыше 200 руб. было переведено РИК'ом на погашение задолженности работникам Дозауча, сельсовет же, получив эту сумму, скрыл от зав. курсами и израсходовал на свои надобности. Песковский сельсовет за свои безобразия привлечен к судебной ответственности.

Воронинский сельсовет не уплатил учителям Лусниковской школы зарплату за 2-ю половину сентября.

Хробыстинский сельсовет не уплатил учителям Хробыстинской школы за сентябрь-октябрь месяцы.

Как правило сельсоветы выдают зарплату авансами по несколько рублей.

Нужно отметить, что вопреки своевременного снабжения продуктами и промтоварами и выплаты зарплаты учителям — союзные органы недостаточно уделяют внимания. Селькоопы и райгруппком СРП, зная, что есть факты нарушения материальных прав учительства в снабжении и зарплате, не довели до сведения органов РКИ и прокуратуры и не ставили вопрос перед ними о привлечении виновных к судебной ответственности, а те же союзные органы не ставили вопрос об упорядочении в выдаче зарплат, например Песковский сельсовет выдает зарплату по 10-15 рублей и в любое время, когда есть в кассе сельсовета деньги, нарушая колдоговорное обязательство — выдавать 25 числа текущего месяца и по месту службы учителя, но не сидеть учителю в канцелярии сельсовета и караулить денежные поступления.

Извращения. Есть случаи грубого извращения права учителей, так например, Кирсинский сельсовет в начале октября т. г. предлагал учителям отправиться в лес на заготовку дров по 15 км. для завода. Учителя: Кирсинской ФЗС т. Рудаков был обложен заготовкой сена и картофеля по 2 пуда, а учительница Кирсинской школы 1 ст. Цылева по 5 пудов, тогда как они почти совершенно не имеют своего хозяйства. Есть случаи отрыва учителей от прямых их обязанностей сельсоветом на общественную

работу (Кирс.). Только лишь вмешательство партийной организации вынуждало рвачей и сельсовет приостанавливать свои действия.

3. Материальная база школы

Материальная база школ — строительство новых зданий, ремонт существующих, обеспеченность учебными оборудованием и учебными пособиями — крайне недостаточна и составляет одно из препятствий улучшения работы школы.

В районе 34 школы I-й ст. и 6 школ повышенного типа, находящиеся под непосредственным руководством РОНО. Из них значительное количество школ имеют собственные типовые здания, вполне пригодные для занятий. Часть школ имеют приспособленные здания — это быв. поповские дома, церкви (Песковка, ФЗС), клубы (Кирс.) и пр., где возможно организовывать педагогический процесс. Наконец есть школы, которые не имеют собственных зданий, эти школы помещаются в частных квартирах, в простых крестьянских избах. Большинство из них не вмещают количества учащихся, имеющих в одной комплектной школе, например Колпашинская школа, — в силу чего многие ребята остаются вне школы (в Колпашинском сельсовете 100 чел. осталось вне школы).

Подготовка текущего учебного года велась явно неудовлетворительно, как со стороны РОНО, так и сельсоветов. В ряде школ до сих пор еще не закончены ремонты (Зиминская и Красноглинская школы), а в большинстве школ ремонт не был произведен своевременно (школа Волосковского сельсовета). В особенности мелкие текущие ремонты (вставка стекла, оконпатка дверей, переложение печей и пр.): например в школах Пермского и Морозовского сельсоветов занимаются в помещениях с выбитыми стеклами. У Лусниковской школы снесло часть крыши и сельсовет не обращает внимания на ремонт, тогда как от осенних дождей здание промачивается, от чего портятся стены только что построенного здания.

Использование под школы кулацких домов не имело места. В период раскулачивания многие здания были распроданы хозорганам и учреждениям, а некоторые заняты под канцелярии сель-

советов. О приспособлении их под школы вопрос поднимался, но результатов нет.

РОНО не ставило вопрос о мобилизации внутренних ресурсов. Ряд школ не имеют тех групп, кои имеют соседние школы, а учебники имеют (напр. Кирсинская школа 1 ст. имеет учебники для 3 года обучения лишние, а соседняя Екатеринбургская школа для 3-го года обучения не имеет ни одного учебника). Можно было бы организовать переброску книг из одной школы в другую, тем самым частичный кризис на учебники возможно было бы изжить.

4. Учебно-производственные планы

Производственные планы школ на основе решений ЦК не перестроены, там же, где они перестроены (Кирсинская ФЗС, Омутнинская ФЗС и др.) достаточного отражения основных моментов, вытекающих из решений ЦК от 5 сентября 1931 г., все же нет. Не определен объем знаний по годам обучения и дисциплинам, слабо отражена борьба за поднятие качества учебы, отсутствует увязка учебного дела с производственным обучением и общественно-полезным трудом. Не определена персональная ответственность за порученное дело. Не установлена форма качественного и количественного учета и т. д. Рабочих календарных расписаний по большинству школ нет. Рабочие планы составляются по циклам: так например Кирсинская ФЗС имеет рабочие планы по дисциплинам, составленные по программе 1931 г. на 1-й цикл: сентябрь-октябрь (см. материал обследования). Установить объем знаний и навыков по этим планам невозможно, так как эти планы составлены на один цикл. Увязка по этим планам учебного дела с производственным обучением отсутствует, за исключением обществоведения, делающего попытку увязать учебное дело с производственным обучением, путем организации экскурсий на завод для ознакомления с основными цехами, сырьем, станками и энергетикой. Нет увязки работников между собой, были случаи (Кирсинская ФЗС), когда в один и тот же цех, в одно и то же время назначают экскурсию обществовед и математик.

5. Производственное обучение

В практике работы целого ряда школ наблюдаются случаи игнорирования производственного обучения и наличия оппортунистического отношения к организации рабочих комнат и школьных мастерских. Многие школы (Лусниковская, Загарская, Аникинская) к организации рабочих комнат не приступали, как например Лусниковская школа имеет новое здание, вполне приспособленное, помещение для рабочей комнаты выделено.

Отсутствие рабочих комнат работниками объясняется якобы необеспеченностью инструментами и невозможностью в данное время их приобрести, в то же самое время инструменты колхоза и родителей по опыту прошлого года не используются. Некоторые школы (Шумайловская, Морозовская)—рабочие комнаты имеют, но работы по политехнизации почти не ведут, планы работы или рабочие программы рабочих комнат отсутствуют, лиц ответственных, прикрепленных к рабочим комнатам, нет. Во многих школах работа по политехнизации несмотря на благоприятные условия (Кирсинская ФЗС — имеются мастерские, имеется завод и т. д.) идет по линии теоретического знакомства с главными видами производства, что конечно превращает школу в старую словесно-схολастическую школу.

В некоторых школах в части политехнизации имеется сдвиг, так напр. Хробыстинская и Песковская ФЗС этим делом занялись серьезно, в Песковской ФЗС оборудована приличная столярная, слесарная мастерская; как в той, а равно и другой имеются опытные руководители в лице преподавателей по труду, имеются рабочие планы, предусматривающие увязку работы мастерских с учебным материалом; кроме того, у школы имеется договоренность с дирекцией завода о предоставлении одного раза в декаду механических мастерских для производственного обучения.

Хробыстинская школа оборудовала довольно основательно школьно-столярную мастерскую. Все ученики распределены по рабочим бригадам для работы в мастерской. Каждая бригада получает конкретные задания, по выполнению которых отчетывается. К работе в мастерской прикреплен опытный ма-

стер, выделенный колхозом (прикрепление к рабочим комнатам ответственных руководителей имеет место и в других школах (Залазинская школа I ст.).

Больным местом в работе Хлобыстинской и др. школ является отсутствие рабочих планов по работе в мастерской и недостаточная увязка с учебным делом.

6. Общественно-полезная работа школы

Во всех проверенных школах общественно-полезная работа отражена как в производственных планах, а равно и в договорах, заключенных с предприятиями и колхозами. Связь общественно-полезной работы с программным материалом и учебным делом имеется. В большинстве школ общественно-полезная работа вытекает из программного материала и подчинена учебно-воспитательному делу. Конкретно школами проводится следующая общественно-полезная работа: а) ученики старшей группы ФЗС и I ст. прикрепляются к отдельным неграмотным, в большинстве случаев к родителям, на ликвидацию неграмотности (Омутнинская ФЗС № 2, Кирсинская ФЗС и др.); б) распространение займа и лотерейных билетов (эта работа по району не подытожена); в) вербовка подписчиков (в прошлом учебном году Кирсинская ФЗС распространила литературу на 700 руб.); г) сбор золы для закладки опытных грядок на зольном удобрении; д) читка газет колхозникам и т. д.

В некоторых школах, особенно в тех, где занятия велись по методу проектов, общественно-полезная работа проходила слишком в больших размерах и подчиняла свое учебно-воспитательное дело—Хлобыстинская школа (см. раздел метода работы).

Большим недостатком в отношении общественно-полезной работы является отсутствие календарных разработок и отсутствие увязки общественно-полезной работы с общим планом культурно-хозяйства села или предприятия. Все школы общественные работы ведут самостоятельно, без всякой согласованности с другими организациями.

7. Методы работы школы

Вопрос поднятия качества учебы и повышения грамотности учащихся не

был поставлен во главу угла. Центр тяжести переносился на узко практические рельсы, на составление производственного плана и его переписывание, на составление вопросника, на оказание помощи колхозу и т. д.

Низкая грамотность учащихся, вытекающая из такой постановки дела, определяется следующими фактами: на вопрос о том, кто является нашими друзьями за границей, — ученики отвечают: «Америка, Япония» и т. д. Далее, где находится указанное государство — ученики не знают, выявлено на занятиях IV группы. Ученики IV группы не имеют понятия о дробях; в письменных работах делают очень много стилистических и грамматических ошибок.

Аналогичное положение наблюдается в целом ряде других школ. Ученики 2-й группы Лусниковской школы I ст. почти не умеют читать.

В тех же школах, где применяются после решений ЦК активные методы работы: лабораторные, исследовательские и др., имеются случаи упрощенного понятия этих методов.

Имелись случаи организации занятия по лабораторному методу без задания и заранее обдуманных планов. 6 ноября в Кирсинской ФЗС на уроке обществоведения ученикам было дано задание проработать по книге от такой-то до такой-то страницы такую-то тему, без всякой установки, без всяких контрольных вопросов. К составлению заданий некоторые работники относятся весьма небрежно. Кирсинский ФЗС—обществовед дает задание в следующей разработке:

Задание № 1. По обществоведению.

Тема. Народное хозяйство СССР.

При разработке указанной темы ответить на следующие вопросы: 1) типы торговых СССР; 2) основные общественно-экономические уклады хозяйства СССР; 3) в чем основные отличия СССР от капиталистических государств; 4) что такое социализм; 5) почему у нас хозяйство развивается по плану, почему это нужно; 6) будут ли классы при социализме; 7) что говорил Ленин о социализме; 8) изменится ли жизнь людей при социализме; 9) какой общественный строй мы переживаем в настоящее время.

В задании не указано время для вводной беседы, для самостоятельной проработки, для конференции. Не указана литература. Между некоторыми вопросами отсутствует последовательная логическая связь, что рассеивает внимание и мысль учеников.

Почти совсем не применяется иллюстративный метод. В кабинетах не отражается прорабатываемый материал. Газеты и журналы, дающие богатый подборный материал для диаграмм, плакатов, картинок, не используются. Экскурсионный метод используется слабо. Как видно из заданий и другого материала, приведенного выше, многие работники техникой педагогического процесса не овладели.

Кустовая конференция Залазнинского куста от 9 ноября 1931 года так определяет метод подготовки:

Овладение учительством педагогической техникой, т. е. методом школьной работы, является одним из основных условий перестройки школы на основе решений ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 года, так как, с одной стороны, поднятие качества учебы, борьба с основными недостатками в работе школ I ст. (отсутствие у учащихся четких формальных знаний и навыков) скорее и легче может быть разрешена школьными работниками а, с другой, состав учительства Залазнинского куста, состоящий в основном из педмолодняка, прошедшего лишь 3-месячные курсы по подготовке, чувствует себя слабым в отношении вопросов школьной методики. Как указано выше, в районе работает много педмолодняка: со стажем до одного года работает 9 чел., работают студенты-практиканты Омутнинского педтехникума. Методическая работа поставлена слабо. Помимо конференций, на которых ставятся методические вопросы, методической помощи работникам не оказывается, что объясняется отсутствием в аппарате РОНО школьных инструкторов. Методбюро при РОНО организовано. Образцовая школа I ст. выделена в гор. Омутнинске, в сельской же местности нет. У работников имеется большая тяга к заочному обучению, всего по району обслуживания Омутнинским педтехникумом имеется 150 подписчиков, но работы с заочниками не ведется. При педтехникуме должен

быть платный работник по заочному обучению, но из-за отсутствия кадров это место не укомплектовано.

8. Комвоспитание

Омутнинский район является районом сплошной коллективизации, но юрны капитализма, естественно, полностью не выкорчеваны. Классовая борьба в острых формах, имевшая место вокруг постройки линии Яр-Фосфоритная, развившаяся во вредительских актах и т. д., с достаточной ясностью подтверждает последнее.

Бесспорным является и тот факт, что классовая борьба в различных формах, порою весьма утонченных и на первый взгляд незаметных, имеет место и в школе. Так, в Залазнинской школе № 1 два ученика рассорились между собой; один другому заявил: тебя кормят сахаром да молоком в школе, а мне не дают. Оказалось, что тот ученик, который это сказал, является сыном зажиточного, лишенным горячего завтрака. В Омутнинской школе № 4 один из учеников заявил: я не сяду на парту с ней, она колхозница. Говоривший оказался сыном сосланиного политического. В той же школе № 4 ученики про девочку-удмуртку говорят: «что она понимает, она вотячка» и т. д. Такие примеры не единичны, их можно вскрыть и в целом ряде др. школ. Спрашивается, как на это реагирует учительство, как оно выявляет наскоки классового врага в школе. Ответ может быть весьма не утешительный. В большинстве случаев вопросам классовой борьбы не придается значения, считают, что «в школе какая может быть классовая борьба» и т. д. На Залазнинской кустовой конференции по докладу об очередных задачах школы, в связи с решением ЦК, некоторые работники в прениях говорили (пример: Устинова — зав. Залазнинской кустовой школой), что они достаточно внимания этому вопросу не уделяли. Другим примером, подтверждающим это, может служить то, что игнорирование девочки колхозницы не было известно коллективу школы и зав. школой до кустовой конференции, на которой этот факт только и был выявлен. Залазнинская кустовая конференция в своих решениях как недостаток в работе отмечает, что недостаточно было обращено внимания на выявление классовой бор-

бы в школе, и недостаточно была поставлена работа по противопоставлению влиянию классовых врагов.

Среди населения Омутнинского района, особенно юго-восточной его части, сильно развит шовинизм. Слово «вотья» является нарицательным словом, олицетворяющим все плохое. По мнению очень многих, как было выявлено из бесед — вотяки, т. е. удмурты, это люди, буквально ничего не понимающие, тупые, граничащие с дикарями люди. Здесь в яркой форме выражается наследство, оставшееся от бывшего царского строя и имеющее еще довольно глубокие корни среди взрослого населения и, конечно, не может не передаваться и детям (факт в Омутнинской школе I ст. № 4). Невольно опять напрашивается вопрос, как школы ведут борьбу с великодержавным шовинизмом, являющимся главной опасностью в национальном вопросе. Ответ опять неудовлетворительный; из акта самопроверочных бригад и материала бригады КрайОНО видно, что школы достаточного внимания этому вопросу не уделяют, несмотря на то, что во всех школах в производственных планах моменты интернационального воспитания оштены, а в некоторых школах, как например Кирсинская ФЗС, выдвинуты как боевая задача, стоящая перед школой.

Интернациональное воспитание школы ведут вообще, а не исходят из конкретного местного материала.

Антирелигиозное воспитание поставлено удовлетворительно, многие школы — Хробыстинская, Лусниковская, Залазнинская и др. имеют антирелигиозные кружки. Программы этих кружков насыщаются местным материалом. Религиозные бытовые праздники на посещаемость детей не влияют (Хробыстинская и др. школы), что, конечно, является отрадным моментом.

Вопрос обороны страны и др. актуальные вопросы современности освещаются слабо (Лусниковская, Загарская школы).

На все эти моменты кустовые конференции, проходившие с 9—15 ноября, заострили внимание учительства и вынесли соответствующее решение.

9. Школьное самоуправление

По школам района и города основным звеном в школе является группа,

которая разбита на бригады по 5—7 чел. Во главе бригад — бригадиры, а в группах совет бригадиров, в состав которого входят: бригадиры, представители от родителей 2—3 чел., от завода или колхоза, преподаватель групповод. Председатели советов — бригадиры, представители от родителей, комсомола и пионерорганизации, заводов и общественности, прикрепленный преподаватель входит в состав штаба, последний выделяет президиум из 3 человек: председателя, секретаря и учетчика; кроме того, существуют избранные на общем собрании санитарные и хозяйственные бригады.

Нужно отметить некоторую обезличку в работе самоуправленческих органов, отсутствие секторов-маршрутов и четкости в работе, что вызывает организационные неувязки. Влияние комсомольской группы и пионерорганизации в ряде школ, например школы I ст. № 4 и 3, явно недостаточно, школа № 3 не имеет руководителя пионерработника, несмотря на рост пионеров в начале года до 62% к моменту обсле-23%, в школе № 2—75%. Лозунг «борьба за качество, сознательная труддисциплина, за соцсоревнование, за политехнизм», хотя и являлись основным лозунгом в работе самоуправления, но работа не была поставлена на высшую ступень. Нужно отметить достижения школ города ФЗС № 1, ФЗС № 2 и др., где учащиеся с большой охотой выполняют данное поручение.

Охват учащихся соцсоревнованием и ударничеством по школам города имеет результаты, некоторые группы имеют ударников 100%.

Сейчас по району протекает просмотр работы и схем самоуправления в разрезе постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе.

10. Школа и общественность

Школами района в части привлечения общественности проделана большая работа. Вовлечена общественность в работу: школьных советов, комсоводов, органов самоуправления, хозяйственных комиссий.

Есть школы, которые мало уделяли внимания привлечению общественности (Залазнинский куст) за исключением Залазнинский и Хробыстинский школ, школы № 4 по городу, Ч/холуницкая ФЗС).

Школьный совет за первый период уделял главным образом внимание хозяйственным вопросам.

Школы города заключили договоры с профсоюзными организациями, которые обязались оказывать материальную помощь (не заключен договор школой I ст. № 4 по городу).

Есть достижения в части привлечения общественных средств. Кирсинская ФЭС изыскала 1089 р. 09 к., Омутнинская ФЭС № 1 1000 р., Хробыстинская школа I ст. организовала фонд 440 р. для оказания помощи детям бедноты, путем организации соцсубботников. Ряд других школ добились от общественных организаций и населения материальной помощи. Также по школам города организована помощь со стороны родителей в части обеспечения школ дровами, распиловкой и доставкой их (устройство субботников).

Внимание со стороны общественных организаций к делу укрепления руководства работой школы протекало слабо (рапорта города). Докладчик от РК союза тов. Шемякин прямо заявил: «Да, у нас правый оппортунизм налицо, мало мы уделяли внимания вопросу культурной революции в районе».

Слабо посещают представители организаций и заводов школьные советы и др. школьные управленческие организации (школа I ст. № 3 заседание провела лишь при третьем созыве).

Горпо и общественные организации, колхозы недостаточно уделяли внимания делу горячих завтраков. Есть случаи употребления недоброкачественных продуктов, (ФЭС № 2). В большинстве употребляется однообразная пища (картофель).

В работе школ наблюдаются подмена педсоветаний производственными совещаниями (Кирс—ФЭС, школа ФЭС № 1 и школы города и района) и обратно. Производственные совещания не носят характера общественного контроля и воздействия.

Секции культурного строительства при поселковых советах переживают организационную стадию, работы не видно, хорошо работает секция Омутнинского горсовета, которую возглавляет преподавательница ФЭС № 1 тов. Залит. Произведено обследование самопроверочными бригадами общественных организаций города с выявлением уча-

стия в деле всеобща. Налажена связь с РКИ.

Развернута кампания по месячнику всеобща.

Заключение

Бригада КрайОНО отмечает, что в деле практического осуществления постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе по району за последний месяц произведен значительный перелом. Если до кустовых конференций учителей (9—14 ноября) многие учителя совершенно не были знакомы с постановлением ЦК ВКП(б), а если и были знакомы, все же нерешительно перестраивали работу школы, то кустовые конференции не только познакомили учителей с вопросами постановления ЦК, но и указали практические мероприятия по реализации вообще и в строительстве политехнической школы в частности, в борьбе за повышение качества учебы.

На сегодняшний день в осуществление постановления ЦК ВКП(б) имеются достижения, как-то:

1. Многие школы заключили договоры с заводами и колхозами в разрезе постановления ЦК ВКП(б) и последние указаний газеты за «Компромисшение» (типовый договор, соглашение НКП РСФСР с хозяйственниками).

2. Исходя из того, что составной частью коммунистического воспитания является политехническое обучение, которое должно дать учащимся «основы наук», знакомить учащихся «в теории и на практике со всеми главными отраслями производства», «проводить тесную связь обучения с производственным трудом» (из постановления ЦК) — школы района тесно подошли к развертыванию мастерских, рабочих комнат и политехнических музеев, прикрепляя учащихся к цехам, заводам и колхозам на основе договоров.

3. Школы отказались от практического применения так называемого «метода проектов» и работу развертывают, применяя активные методы обучения, проверенные на практике (лабораторный, исследовательский, экскурсионный и др.). Омутнинский педтехникум на состоявшихся учительских собраниях и последней кустовой конференции учителей городских школ, на основе постановления ЦК ВКП(б), признался в своих

ошибках (распространение так называемого «метода проектов»).

4. Школы города и деревни переобучают работу ученических организаций, направляя их на борьбу за качество учебы, за развертывание соцсоревнования и ударничества, на укрепление сознательной дисциплины.

5. Значительно улучшилось материально правовое положение учительства (приравнены к нормам рабочего снабжения, прикреплены к рабочим закрытым распределителям, отпуск удешевленных обедов из рабочих столовых и прочее).

6. РОНО в основном взялся по-большевистски за практическое осуществление постановлений ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, совместно с педтехником наметил ряд конкретных

мероприятий в улучшении методического руководства школы (укомплектование штат школьных инструкторов, проведение кустовые методические конференции, организован методсовет, созданы образцовые школы и пр.) и в подготовке педкадров (с 25 ноября открываются 4-месячные курсы по подготовке учителей, с 1 января 1932 г. вечерний педтехникум).

Райком ВКП(б) и президиум РКК—РКИ своевременно выносили ряд большевистских указаний в деле практических осуществлений постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, бригады КрайОНО целиком и полностью присоединяются к этим решениям и в свою очередь напоминают РОНО о практическом осуществлении этих решений.

В. ЕГОРОВ

Выявить факты и привлечь к ответственности

(Б.-Полянский район)

10 ноября. Два часа дня.

58 человек просвещенцев-делегатов съехались в районный центр—Б.-Поляны. Веселый смех наполняет здание районной школы. Сегодня районная конференция.

Выступает один из учителей.

— А как вы считаете, товарищи, не влияет ли на качество учебы такое явление? И он рассказал, как в его деревню приехал представитель райкома комсомола т. Лошкин и одну за другой посылал грозные бумажки,—хотел вызвать его к себе во время занятий в школе.

Я пришел к нему по окончании уроков, за что получил выговор.

А вот еще персонаж, описанный на конференции тов. Семаковым. Явился к нам представитель из райцентра, некий т. Плаксин. Учителя окружили его—«как т. Пласкин, на счет денег,—за два месяца не получали зарплату».

«Что деньги! А финплан выполнили? Нет вам денег! До тех пор не будет, пока финплан не выполните полностью». Утерлись просвещенцы и пошли.

А вот село из Дым-Дым Омга додумалось до того, что стало выдавать просвещенцам сахарный песок с солью.

— Кушайте на доброе здоровье.

А вот агронома в с. Кульки сельсовет прикрепил к 10 дворам села для сбора денег. Собирай, мол, т. агроном, а работа в колхозе пусть стоит. Тоже хорошо.

Хорошо и то, что в Сосновке часть учеников отозвали на лесовывозку, в результате чего 12% учеников не посещают школу.

А некий Бабин додумался до того, что решил не пускать рабочих на курсы культармейцев. Рабочие, мол, без этого обойдутся.

А вот изба-читальня в райцентре не работает,—нет избача. Плохо обстоит дело с работой изб-читален и во всем районе.

Все это получилось потому, что многие партийные, профсоюзные и хозяйственные работники, хотя и проработывали решение ЦК, но плохо его усвоили.

Доклад о ликбезе.

Прения.

Та же история с хозяйственными и другими «важными» работниками: «ликбез—это мелочь. Нам нет времени этим заниматься», рассуждают хозяйственники.

Выступает инспектор т. Тупаев.

— «Поехал я, товарищи, в Сосновку, — говорил он, — заезжаю на Судоверфь, говорю с директором. Смешно, — говорит тот, — инспектор, а не понимает. Ведь о ликбезе надо обращаться в профорганизацию. А мы не при чем.

— Спасибо за справку, т. директор, только делом ликбеза надо и тебе интересоваться. Ведь неграмотные на Судоверфи есть, а работы с ними не ведется.

Плохо относятся к ликбезу и профессиональные организации. Например союз лесдреврабочих выделить средства на ликбез не желает. Сами будем ликвидировать неграмотность — говорят они. А дело ни с места.

Собака лежит на сене, — сама не ест и другим не дает, — говорит русская пословица. Другие профорганизации тоже в стороне от ликбеза.

Одним словом, «твердолобые», как их назвали просвещенцы на райконференции.

Отношение к ликбезу профессиональных, хозяйственных и кооперативных организаций лишний раз выявила их явка на заседание культштаба.

В мое пребывание в районе два раза намечалось заседание культштаба и каждый раз представители этих организаций не являлись. Не явились они и на районную конференцию.

Плохо относится и РИК к делу ликбеза. По другим хозяйственным и политическим кампаниям РИК вызывает с

отчетами отдельные сельсоветы. О ликбезе РИК забыл. Ни одного сельсовета не вызвал он с отчетом о ликбезе.

Внес постановление о том, что к 1 января 1932 г. ликвидировать неграмотность. На этом и успокоился. Но думаю, что до сих пор еще не заключен единый договор по культстроительству района, не все еще хозяйственные организации выполнили свои обязательства по старому договору.

Не работает и ОДН. Руководитель его тов. Фоминых уехал в Нижний на курсы инструкторов-методистов, а дела ОДН не сдал. Работы нет.

Безобразно дело обстоит с снабжением просвещенцев. Просвещенцы получают по списку № 2, а местные рабочие — по списку № 1.

На фронте культстроительства просвещенцы дерутся одни. Силами их полностью осуществлен всеобщ и ведется подготовка к введению семилетнего обучения.

Силами их к 10 ноября из 7581 чел. неграмотных и малограмотных обучает 4157 чел.

Это они на райконференции объявили себя мобилизованными на дело ликбеза. Это они решили влить победителями к 1 января 1932 г. на фронте ликбеза.

Надо помочь им. Дело культурной революции, — общее дело.

Головотяпов же, нарушающих постановление ЦК ВКП(б), — привлечь к ответственности.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Редакция предлагает Полянскому РОНО ликвидировать факты безобразий, отмеченные в настоящей статье. По существу вопроса дать ответ редакции и Крайно.

п. ШАТОХИН

Большевистский культпоход в МАО

Октябрьская революция освободила трудящихся мари от всякого гнета помещичье-полицейского самодержавия, приобщила широкие массы к активному участию в социалистическом строительстве. Только благодаря ленинской национальной политике МАО достигла громадных успехов на фронте культурного строительства. Развернуто сотни

начальных школ и комплектов, десятки школ повышенного типа, 17 техникумов, ряд рабфаков, агропединститут, комзв, научно-исследовательский институт. Однако несмотря на эти громадные достижения, МАО занимает последнее место по краю в деле ликвидации неграмотности и проведения всеобщего начального обучения. На 1-е

декабря по Горно-Марийскому кантону было охвачено ликбезом—37%, по Звениговскому кантону—53%, по Оршанскому кантону—51%. Во всех остальных кантонах, примерно, такая же картина. Только Июшкар-Ола кантон добился охвата ликбезом—98%.

Формально с количественным охватом детей школьного возраста всеобучем как будто дело обстоит благополучно, так, например, по Горно-Марийскому кантону этот охват равняется—97% по Звениговскому кантону—94%, по Оршанскому—99%, по Июшкар-Ола кантону—100%. Но, если принять во внимание отсев, то эти цифры не выдерживают никакой критики. Вот яркая картина: по Горно-Марийскому кантону не посещают школу—29%, по Оршанскому кантону—30%, по Июшкар-Ола кантону—15%. Эти цифры отсева заставляют бить тревогу. Качество учебы не на высоте. Учебников нехватает. Мастерские, рабочие комнаты отсутствуют. Горячие завтраки не организованы во многих школах¹⁾. Имеются случаи извращения политехнизации. В ряде районов в порядке политехнизации плетут лапти. В связи с недостатком педагогических кадров, громадная прослойка учителей с сельским образованием особенно нуждается в методической помощи. Материальное положение просвещенцев безобразное. По Горно-Марийскому кантону задолженность по зарплате составляла 67.000 рублей. Все эти факты говорят за то, что Марийская автономная область нуждается в практической помощи всей общественности Нижегородского края.

С 1-го декабря по 1-е февраля объявлен большевистский культпоход в МАО. По постановлению Крайисполкома, под руководством Краевого Комитета партии идет упорная работа по ликвидации прорыва на культурном фронте в МАО. В каждый кантон послана краевая бригада в составе 6-7 человек, куда входят: методисты, школьные организаторы, дошкольники, организаторы ликбеза, медработники.

Между районами и бригадами заключены договоры социалистического со-

ревнования. В большевистский штурм включился комсомол, агропединститут, комвуз, Марийский педтехникум. Агропединститут выделил 6 бригад для помощи местным организациям в проведении культурного похода. Врасплох застал культпоход хозяйственные и профессиональные организации. Облпрофсовет оказался совершенно не подготовленным. «Предполагает спускать директивы на низы».

Мартранлес, Мартранлессоюз, союз лесдреврабочих в стороне от культпохода. Это несмотря на то, что лесная промышленность в МАО—основная промышленность области и число рабочих по леспромпхозам, по сравнению с другими отраслями, значительно преобладает²⁾. Среди лесдреврабочих % неграмотных и малограмотных особенно высок. Из 10000 лесорубов неграмотных и малограмотных 2000 чел. Не включились в культпоход и другие организации: Промсоюз и Марлесхимсоюз. Они ждут—«у моря погоды».

С культурного фронта поступают вести. В кантонах широко развернулась массовая работа. Колхозники, рабочие оказывают содействие. 27-28 декабря при Культпропе Обкома ВКП(б) были заслушаны рапорты бригадиров. Вот цифры: ²⁾ по Горно-Марийскому кантону охват всеобучем—97%, ликбезом—44%. Открыт культурармейский университет на 90 чел. По Сernурскому кантону: охвачено всеобучем—90%, ликбезом—84%. Из 74 школ прикрепленных к колхозам—60 школ. Рабочих уголков—29. Горячие завтраки в 50 школах. По Звениговскому кантону—всеобучем охвачено—99%, ликбезом—81%. Работает 3 культурармейских университета с охватом 205 человек. Организованы завтраки в 39 школах. Заключили договоры с колхозами—54 школы. Открыты 4 детплощадки и 2 детских сада.

По Ново-Тарьяльскому кантону охвачено всеобучем—99,25%, ликбезом—97%. Из 61 школы прикреплены к пред-

¹⁾ Только у Мартланлеса в прошлом году работало 25000 рабочих и служащих.

²⁾ Цифры взяты из сводки в газете „Культурный поход в МАО“.

¹⁾ По Оршанскому кантону из 40 школ горячие завтраки организованы в 24.

приятиям—51 школа. Организовано 4 рабочих комнаты. Организованы вновь горячие завтраки по 45 школам. Открыто 10 дошкольных детских садов.

По Горно-Марийскому кантону охвачено всеобучем—96,5 проц., ликбезом—80 проц. Из 64 школ прикреплено к колхозам 42 школы. Открыто 60 рабочих уголков.

По Мари-Турекскому кантону охвачено всеобучем—98,4 проц., ликбезом—82 проц. Из 132 школ прикреплено к предприятиям 90 школ.

По Йошкар-Ола кантону охвачено всеобучем—100 проц., ликбезом—98,53 проц.

По Оршанскому кантону охвачено всеобучем—100 проц., ликбезом—87 проц. Из 40 школ прикреплены к предприятиям—28 школ.

Эти цифры красноречиво говорят о том, что в кантонах проделана громадная работа. Особенно по линии охвата всеобучем и ликбезом. Имеется налицо поворот хозяйственников к нуждам и потребностям школы. Сделаны сдвиги

в области ликвидации задолженности по зарплате учителям: если на 1-е декабря цифра задолженности была 191 тыс. руб., то на 25 декабря она уменьшилась до 80 тыс. рублей.

Слабым местом культпохода является подготовка кадров. Безответственное отношение к этому делу наблюдается даже у органов народного образования. Сеть курсов развертывается очень медленно. Низко качество школьной работы. Плохо с политехническим оборудованием. Недостаточно учебников, особенно на родном, марийском языке. Организованные авторские коллективы приступили к работе. Нехватает учебных принадлежностей.

Все эти трудности несомненно будут разрешены.

Большевистский культпоход подготавливает базу для всеобщего семилетнего обучения и Марийской автономной области из области сплошной неграмотности в прошлом—превратится в область сплошной грамотности.

п. ШУКТОМОВ

Национальное строительство— на новую ступень

Под руководством партии, успешно развертывается хозяйственное и культурное строительство. в национальных районах. До революции среди коми Зюздинского района не имелось ни одной национальной школы, избычитальни и т. д.

30—31 год является переломным годом по строительству национальной культуры—«пролетарской по содержанию и национальной по форме».

В 30 году осуществили всеобуч среди коми Зюздинского района—это историческое мероприятие. Если раньше имели всего-навсего 3-4 национальных работников, то в этом году имеем 28. В основном 13 национальных школ укомплектованы нацкадрами и перешли на свой родной язык.

Пашинская опорная школа переведена на 5-й срок обучения.

Охвачено детей всеобучем 1150 чел. Открыта нацгруппа при ШКМ.

Открыто 5 национальных изб-читален, которые укомплектованы своими кадрами.

Большим сдвигом в работе национальных школ нужно считать перевод на родной коми-пермяцкий язык. Несмотря на громаднейшие трудности—слабое знание педагогами своего языка, отсутствие подходящей, на данном диалекте (говоре) коми литературы и т. д., все же вопрос решен в положительную сторону.

Сейчас национальные школы ведут борьбу за реализацию постановления ЦК партии о начальной и средней школе. Принят и принимается ряд серьезных мер по улучшению качества работы. Создан методический национальный совет при опорной школе, ведется ра-

бота по изданию нац. пособий, заключены договора с колхозами, на конференции будет дан четкий план методической работы нацшкол. Несмотря на все эти мероприятия, реализация постановлений ЦК ВКП(б) и постановка качества работы в связи с этим идет медленно.

Требуется решительный перелом. Особо серьезным вопросом является создание ряда нацучеников и пособий на говоре коми Зюэдинского района. Нам необходимо в ближайшее время выпустить методические пособия и учебники для начальной школы. Со стороны Крайоно должна быть оказана немедленная помощь в материальном отношении и руководство.

Для того чтобы поставить национальные школы на должную высоту, необходимо коми-учителей более глубоко ознакомить с коми-пермяцким языком, письменностью, ознакомить с тем, как поставить родной язык в коми-школах и с основными вопросами воспитания.

Л. КОЛОСОВСКИЙ

(В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ)

Черная доска

(Надр из конференционного звукового кинофильма)

Тема доклада была о новых методах и о соцсоревновании.

Доклад был закончен.

Докладчик стоял, слегка взволнованный, но в общем довольный: речь его лилась все время плавно, стройно и убедительно, внимание аудитории было полное и на ряд вопросов он уже ответил как будто вполне удачно и исчерпывающе. Он стоял и ждал следующих вопросов.

— У меня есть вопрос.

— Ну, откликнулся председатель.

— Как же докладчик думает—нужна черная доска в школе или не нужна?

Докладчик: На основании существующей литературы, а более того, на основе учета опыта я думаю, что в нормальной школе у нормально работающего учителя черная доска не нужна. Просто—в ней нет потребности. Учитель поведет

Наряду со всеми этими вопросами требуется принять ряд серьезных мер по постановке культработы в коми-колхозах, по открытию коми-ШКМ, где готовить кадры для нацколхозов. Необходимо развернуть культурную работу среди националов на лесопунктах и т. д. Все эти поставленные задачи требуют глубокого внимания к культурному строительству коми Зюэдинского района от партийных и советских организаций.

Необходимым условием дальнейшего продвижения национальной культуры «пролетарской по содержанию и национальной по форме», среди коми Зюэдинского района является решительная борьба с великодержавным шовинизмом, классовыми врагами и с местным национализмом.

При помощи развертывания соц. соревнования, повышения темпов в работе культурное строительство среди коми поднимем на новую ступень.

работу вполне успешно без таких внешних подстегивающих стимулов, как черная доска или какие-либо другие показания. Ученикам будет достаточно одних внутренних стимулов, достаточно той идеологической и волевой зарядки, того энтузиазма, какие у них будут создаваться при правильной постановке работы у хорошего учителя. Но если учитель с работой не справляется, если не совсем сложен в трудовом отношении его детский коллектив и если он нуждается во внешних опорах в работе, то может быть поможет ему и черная доска. Но все-таки лучше имена и фамилии учеников, заслуживших почему-либо занесения на черную доску, лучше фамилии этих учеников помещать не на этой пресловутой черной доске, которая местами называется даже позорным списком (ведь вы подумайте: позорный спи-

сок, позорный столб, торговая казнь— тут, конечно, есть разница, но разница только количественная, а не качественная. А где же помещать эти фамилии? Вот где, товарищи. Вы, примерно, каждую декаду делаете сводку о ходе соревнования и вообще о результатах работы групп и бригад. Тут у вас будут %/0. Тут будут и высокие проценты и низкие проценты. Вот тут вы и выделяете фамилии тех, от кого персонально и почему зависело или резкое повышение качества работы или снижение этого качества. Здесь будет не черная доска, не позорный список, где для наблюдателя совершенно скрыто, чем провинился такой-то икс или игрек—или он на урок опоздал на 5 минут, или он почту ограбил. Вот мой взгляд.

Голос из зала: Вы вилаете. У вас выходит так: если-если. Это называется— с одной стороны нельзя не согласиться, с другой—нельзя не признать. Вы мне ответьте коротко и ясно: нужна черная доска или не нужна.

Докладчик: Вы не совсем диалектически ставите вопрос. Освещать то или другое явление нельзя без учета иногда очень сложной суммы реальных условий. Условия часто заставляют на один и тот же вопрос давать неодинаковые ответы.

Голос из зала: Мы приехали сюда учиться практике дела. Философией мы можем и по книгам заниматься. Я еще раз прошу дать определенный ответ: нужна черная доска или не нужна. Да или нет.

Докладчик: Хорошо. Я сейчас учитываю среднюю, так сказать, равнодействующую разных условий и отвечаю вам с возможной ясностью и категоричностью: черная доска не нужна.

Голос: Значит, не нужна. Вы это утверждаете.

Докладчик: Да. Я это утверждаю . . .

Когда открылись прения, то вокруг черной доски возгорелся жаркий бой.

Педагог из животноводческого техникума: Я за черную доску. У докладчика вреднейшая недооценка черной доски. За положительное значение черной и красной доски говорит сама логика. Школа должна быть тесно связана с жизнью. Школа должна отражать жизнь, производство, его организацию и методы. Если там, на фабриках и заводах, применяются премирование и красная

доска с одной стороны и черная доска, позорные списки, кассы прогульщиков, рогожное знамя и т. п.— с другой стороны, то почему этого не должно быть в школе? Это должно быть. Эти методы стимулируют работу, они служат хорошим бичом против расхлябанности, разгильдяйства, лодыричества, против всякого срывательства как в производстве, так и в школе.

Учитель из ШКМ: Почему-то все о черной доске да о черной доске. Это— мера взыскания. А где мера поощрения? Почему мало говорится о красной доске? Почему ничего не говорится о премировании? Говорить о мерах взыскания, замалчивая вопрос о мерах поощрения, будет как раз недиалектично. К сожалению, я не выработал взгляда на черную доску, но я, на основании опыта, высказываюсь решительно за меры поощрения, за красную доску и особенно за переходящее знамя, которое в результате общественного смотра присуждалось бы лучшей за данный период времени школе города и района.

Учитель из ФЭС.—Ах, как они надеются на размалеванные доски. Как божьи старушки на чудотворные дощечки-иконки. Чепуха все это, дорогие товарищи. Я изучал вопрос и здесь, и в Красном Сормове, и в Казани. В Нижнем на конференции много говорили по этому вопросу. Ни к чему эти крашенные дощечки. Никакого результата они не дают. Если у учителя организация хороша, у него все хорошо без досок, а если учитель плох, никакие чудотворные доски ему не помогут. Не в досках дело. Не сюда нужно направлять центр внимания. Смотри в корень. Давай рациональную организацию. Это прежде всего.

Пионерработница. Никто еще не сказал—о премировании и наказании кого именно идет речь. Об отдельных ребятах говорится здесь или о группах, бригадах, звеньях. Если говорят о черной доске для коллективов, то это уместно и целесообразно.

Учительница из 2-й ступени: Товарищи, когда я слышу—черная доска, мне становится страшно (в зале смех). Уверяю вас, меня как-то коробит. Это слово для меня почему-то звучит даже более мрачно, чем голодный стол, карцер и т. п. Ведь то было в старой школе. А о черной доске говорят в новой школе. И я никак не могу понять: для кого нужна черная доска, для каких ребят. Если

для хороших, но случайно в чем-нибудь проштрафившихся, то это все равно, что взять нежный розовый палец трехлетнего ребенка и больно зажать его в тяжелых щипцах. Если это для ребят-сорванцов, головорезов, если таковые где-либо имеются, будет ли для тех черная доска реальным воздействием? Говорят—для групп, для звеньев. Затрудняюсь понять. Мы теперь создаем группы и звенья так, чтобы в них непременно наряду со слабыми были сильные, которые в случае надобности брали бы на буксир слабых и в образовательном и в воспитательном отношении. Возможны ли при этом условия такие целые группы, целые бригады и звенья, которые заслужили бы черную доску?

Я просила бы ответить на этот вопрос.

Учительница городской школы отступает: У нас в N группе училось трое беспризорников. Они хулиганили. Учиться они были способны, но как перемена—то или драка, или игра в орлянку, в карты и т. п. Общим коллективом мы решили вынести двоих из них на черную доску. На следующий день доска оказалась вдребезги разбитой, и ученики хулиганили уже не только в перемену, но и в уроки. Сорвали весь день. Когда ученики расходились по домам, один из беспризорников крикнул вслед заведующей: мы тебе пропишем черную доску. Что тут делать? (Смех). Заведующая даже хотела обратиться к милиции, но беспризорники скоро куда-то «смылись». Ясное дело, что на трудных, сильно ущемленных жизнью детей черная доска не действует, а для хороших детей черная доска не нужна. И потом еще вопрос: кто учитывает? Учитель? Ученик? И те и другие: Сколько нужно материала, сколько времени и внимания, чтобы не ошибиться в оценке и, занося в категорию выдающихся одного, не обидеть отличившегося другого. По-моему, важно, чтобы дети работали, любили работу, горели энтузиазмом, полностью выполняли программы и все нормированные работы общественно-практического значения. Это важно. В этом суть. А учить надо так: вот это достижения, а это вот недочеты. Чтобы изжить недочеты, надо то-то и то-то. Чтобы закрепить и углубить достижения, надо то-то и то-то. Только и всего. А черная и красная дос-

ка, все награды и наказания, всё это от лукавого, все это в каком-то родстве со старой школой. Мой лозунг такой—ни наказаний, ни наград. И все внимание на заинтересованность учеников работой по соц. строительству, все внимание—на организацию работы, на создание таких трудных связей между учителем и учеником, чтобы их взгляды, интересы, воля, совпадали, органически сливались. И чем меньше дети, тем менее нужны награды и наказания.

Молодая учительница деревни: Я тоже против наград и наказаний. Я тогда еще училась в техникуме. В воскресные дни в школах уже учились. В 9 часов в одно из воскресений я была в школе. Во всех группах было где 60% детей, где 50% ко мне же во II группу пришло только трое ребят. В чем дело? Дети мне объяснили: «ты нам ничего не обещала». Оказывается, учительницы в дни церковных праздников заманивали детей в школу раздачей подарков—подсолнухов, орехов, пряников, картинок, курительной бумаги для домашних и т. п. Подлинного антирелигиозного воспитания не было и в помине, и потому, как только очередного подарка не было или оно не удовлетворяло детей, они в школу не являлись. И чем больше был праздник, тем выше были требования детей в отношении подарков. В III группе перед рождеством двое ребят предъявили учительнице требования: один на штаны, другой на новую ситцевую рубашку (смех). Очень много мне потребовалось времени, чтобы привлечь детей в школу не торговыми сделками, а переложкой их взглядов и настроений.

Педагог из педтехникума: Мне кажется, конференция пошла по ложному пути. Речь должна идти не на тему о пряниках и о конфетах, а о таких формах поощрения и воздействия, которые естественно вытекают из характера работы. Если ученик хорошо работает по обществуведению, то почему не дать ему шеститомник Ленина. Если он дает хорошие результаты в работе по географии—почему не премировать его глобусом, картой или устройством для него экскурсии. Если ученик хорош по естествознанию, почему не дать ему каких-нибудь коллекций, таблиц, определителей, почему рисовальщику не дать красок, музыканту нот, струн и т. п.?

Это одна сторона дела.

А другая сторона.

Она вот в чем: почему мы говорим об отдельных детях? Но большей части у нас работа теперь идет в коллективных формах — звеньями и бригадами. Поэтому нужно премировать не отдельных учеников, а, как здесь кто-то уже сказал, премировать целые звенья, бригады, группы, целые школы, комплексы школ. Но и это, товарищи, не все. Есть еще третья сторона в вопросе: нужно различать премию-приманку и премию результат. Премия-приманка не нужна. Это действительно, выходит так: дашь — сделаю, не дашь — наплевать. Но премия как результат, вытекающий из проведенной работы, такая премия вполне допустима, желательна и необходима.

Преподавательница педологии в педтехникуме. Не раз у нас с учащимися возбуждался вопрос о черной доске с того момента, как она была повешена во всех школах города и района. Я решила подойти к разрешению вопроса, так сказать, исследовательски. Около 200 человек учащихся педтехникума анонимно отвечали на тему о черной доске.

Результаты анкетирования такие: свыше 50% высказались за черную доску, но все 100% высказались, что все имевшее до сих пор место в техникуме случаи занесения учащихся на черную доску были несправедливы, 80% требовали, чтобы оценка поступков учеников производилась не ученическими организациями, а всем школьным коллективом или даже только учителями и отнюдь не одними учениками.

Приведенные цифры говорят за то, какое это сложное дело — премирование и взыскания и, в частности, черная доска.

Что-то нужно, это верно.

Но как трудно быть справедливым. Трудно потому, что трудно учесть всю огромную сумму переплетающихся условий, которые сопутствуют тому или другому поступку подростка и, особенно ребенка. 100% говорят: несправедливо и предлагают: пусть оценивают учителя. Но, ведь, этого тоже нельзя. У нас не старая школа. Вообще моя мысль такова. Здесь возбужден вопрос, теоретически и практически очень не пустой вопрос, и по-моему, раньше чем выносить то или другое конкретное решение по вопросу, нужно пристальнее и методи-

чески правильнее изучить вопрос с точки зрения опыта.

Преподаватель математики в техникуме. Как же ученикам не говорить: несправедливо? Мы, т. е. все учителя, не исключая и обществоведа, считаем, что Демидова одна из лучших студенток III семестра. Ни одного пропуска, ни одного минуса, активность во всем, во всех видах работы — инициатор-бригадир. И вдруг она — на черной доске. В чем дело? Дело, товарищи, в неправильно поставленном самоуправлении. У нас самоуправление — буфер между администрацией и учащимися. Заведывающему нет охоты вмешиваться во все мелочи внутренней ученической жизни, и он часто препоручает чинить суд и расправу органам самоуправления. И тут частенько дело ведется с пристрастием.

Этим я и объясню ответ учеников: пусть не ученики производят оценку.

В самом деле: если бы мы в старой школе спросили учеников, кто должен их оценивать, — ученики или учителя, что они сказали бы? Конечно, сказали бы: не учителя. Теперь, наоборот, говорят: пусть оценивают не ученики. Ларчик просто открывается: учитель функции наказания, хотя как будто и священного, передает в руки ученических организаций. Теперь наказывают ученики. Но как бы наказание ни производилось, оно не перестанет быть наказанием. Поэтому черная доска есть определенное наказание. А в чьих руках это наказание выдержаннее и объективнее: в учительских или в ученических — это еще вопрос.

Вообще же черная доска, по-моему, набрасывает тень на новую советскую школу. Я против грубых наказаний, я против черной доски и против несправедливой черной доски в особенности.

Студент педтехникума. Я тоже боюсь черной доски (смех). В самом деле — это что-то страшное. Мы все боимся. А доска у нас большая (смех). Пожалуй, больше двух классных досок, взятых вместе (смех). Можно подумать, что у нас не школа советского юношества, не школа бедняков, колхозников, рабочих, комсомольцев и даже партийцев, а что-то вроде колонии юных преступников (смех), которых на маленькой черной доске и не увидишь. Конечно, страшное это дело — черная доска. Висит она у нас в зале на видном месте, неподалеку от уголка Ленина. И все вре-

ия на глазах. Я иногда и во сне ее вижу (смех). Но все-таки ее убирать не следует. Уменьшить только надо бы. И потом никому на нее не писать. Пусть она только устрашает. А уж если кого на нее занести, то только самого какого-нибудь хулигана, преступника и, так сказать, воинственного дезорганизатора.

Старый городской учитель с 30-летним стажем. Товарищи! Я работаю три десятка лет. Многие из вас у меня учились. И до революции и после революции. Вы сами знаете—наказания у меня были?

Голоса: Нет. Нет. Нет.

Старый учитель: Была у меня линейка, карцер, «без обеда», ругань?

Голоса: Нет. Нет, никаких наказаний не было.

Старый учитель: Карандашом никогда не стучу и не кричу. Другие раньше наказывали, а я никогда не имел нужды. А теперь и у меня в группе распоряди-

лись повесить черную доску. Зачем она мне? Не нужно мне никаких досок. Обходился и обойдусь.

Председательствующий (с улыбкой): Товарищи. Я тоже учился у Михаила Павловича. Верно: ему «доска» не нужна. Но мы сейчас не о таких талантах, как Михаил Павлович, а о рядовом мастовеом учителе.

Старый учитель (с места): Какой я талант. Просто я только педагог по званию и больше ничего.

Встает и возбужденно, немного торжественно: Я пользуюсь случаем, товарищи, чтобы лишний раз сказать: вот скоро состарюсь совсем, отойдет от меня школа, и нет для меня больше жизни. Нечем будет жить без школы... (очень взволнованно). И в этом вся суть вопроса.

Несколько мгновений общего молчания. Потом — шопот в зале, шум, потом громкие, короткие диалоги на местах.

Занлючительное слово докладчика

Товарищи! Уже поздно. В такие часы, как сейчас, лучшим достоинством речи, как сказал однажды Луначарский, считается ее краткость. И я стараюсь быть кратким в своих словах, но придется несколько задержаться на выдержках из литературы. Впрочем, я в своем месте буду только читать, без комментариев. И вообще на все слово более получаса мне не потребуется. По регламенту дано 15 минут. Как тут быть?

Голоса: Дать полчаса. Полчаса...

Производится голосование.

Председатель: Имеете полчаса.

Докладчик: Прекрасно. Буду теперь спокойнее и все будет точнее.

Сначала кратко по поводу имевших здесь место высказываний. Почти все против черной доски и даже против всяких наказаний и поощрений. Но были голоса и за.

1. Говорят, раз есть наказания и награды в жизни, то нужны они и в школе. Верно: между школой и жизнью настежь распахнутые двери. И более того: тут органические связи. Но жизнь очень разносторонняя и многогранная. Все ли существующее в жизни, особенно все ли вошедшее в современность от старой жизни, все ли без критического отбора жерсмосить в жизнь? Конечно, нет.

В жизни, хотя бы даже и в рабочих кварталах, есть еще и пиво, и водка, нужно ли это переносить в школу? Нелепый вопрос. Человек, корнями уходящий в прошлое, часто нуждается еще в подстегивании премией или черной доской: когда есть какое-то поощрение и какое-то подстегивание, то вышедший из прошлого работник дает продукцию и большую количественно и лучшего качества, но не ценное ли, товарищи, такое положение, когда работник дает больше хорошей продукции просто потому, что он рабочий, что он член великого революционного класса, что он пролетарий-энтузиаст, ведущий стройку и борьбу за мировой Октябрь не под страхом угроз и не по надежде на награду-премию, а просто потому, что он сознательный работник. Последнее положение, товарищи, конечно, неизмеримо ценнее. И в новых подрастающих поколениях, в тех поколениях, которым предстоит окончательно установить социализм, мы тем более должны воспитывать чувство не наград и наказаний, а революционные чувства пролетарий-энтузиаста.

2. О премиях для коллективов... Это прекрасно. Но такие премии, как книга для коллектива, краски, пособия и т. п.,

такие премии в условиях школьной жизни детей (на разных квартирах, ныне учатся, а на будущий год они на другом месте) ведут к некоторым техническим затруднениям в смысле пользования, хранения, передачи скопленного путем премирования «имущества». Но принципиально мысль об оценке звеньев в целом, школ в целом, конечно, приемлема, так как абсолютно верна.

3. Премия-приманка и премия-результат, — это, конечно, слишком условное разграничение. Если у учащихся создается на основе повторяющегося опыта рефлекс, хорошая работа — значит, будет награда, то, уже начиная работу, они ждут награды за нее. Так результат превращается в приманку.

4. Товарищ из педтехникума говорит, что черная доска пусть не реализуется без надобности, пусть, может быть, совсем не реализуется и никогда не заполняется, но пусть она служит своего рода пугалом, выполняющая функцию абстрактного устрашения. Тут, пожалуй, есть и верная ценная мысль. Но товарищ все-таки допускает возможность занесения на доску исключительно позорящих поступков и исключительно преступных лиц. И тут возникает опять трудный вопрос: занесение на черную доску исключительно преступных лиц, допустивших исключительно позорные поступки, будет ли давать эффект исправления? Простые психологические соображения и приведенные здесь конкретные факты из опыта «школы отстающих» как будто не говорят за положительные результаты предлагаемого товарищем употребления черной доски.

Теперь точные справки из литературы.

Просто цитирую.

1. Вот Наркомпросом рекомендованная для педтехникумов книга Королева и Раскина «Воспитательные задачи школы». Читаю соответствующее место главы о социальном соревновании:

«Как относиться к установлению наград, премий за «победу» в социалистическом соревновании? Мы со всей категоричностью высказываемся против этого. Когда в одной школе «выигравшую» соревнование группу повели бесplatно в кино, а другую, «побежденную», оставили в школе, социалистическое соревнование выплескивает весь свой социалистический характер, превращается

в форму соперничества, так хорошо знакомого буржуазной педагогике.

Подстегивать соревнование в детской среде «подарком», «кино», денежной наградой нельзя, вредно. «Но нам известен случай, когда пионерский отряд завода, много сделавший в борьбе за выполнение промфинплана завода, получил из заводского фонда премирования социальное соревнование тысячу рублей. В этом проявилось особое внимание со стороны завода. Никто из пионеров не знал о возможности такой награды. Премия пошла в фонд базы. Такой вид поощрения можно только приветствовать». Так говорят Королев и Раскин.

Правда, здесь говорится против определенной системы премий и ничего не говорится о подстегивании наказаниями и о черной доске, но важно усвоить дух прочитанного абзаца, и вывод о черной доске будет ясен.

Более определенные высказывания о недопустимости наказания, в частности черной доски, находим в только что вышедшем руководстве по педологии для педтехникумов. Руководство составлено целой бригадой преподавателей Ленинградского пединститута им. Герцена по редакцией Шардакова (Гос. уч. пед. изд. 1931 г.). Берем отсюда довольно внушительную цитату:

«Не только с чисто педологической точки зрения наказания являются неправильными; они являются неправильными в свете общественных идей и задач, преследуемых советской школой. Посредством наказаний воспитать нужного нам нового человека, беззаветного преданного делу революции, и стойкого, умелого строителя социализма, — это фантазия, утопия».

Читаем дальше:

«Можно ли наказанием воспитать сознательную дисциплину? Нет. Нельзя.. «Ее не может воспитать, — пишет Н. К. Крупская, учитель — бессильный раб, прибегающий к наказаниям». «Нам нужно растить смелость, яркость, настойчивость, упорство в борьбе, независимость, храбрость. Слунтяи, подхалимы, трусы нам не нужны. И не надо, вредно, преступно поэтому обращаться к тому, что воспитывало покорство, забитость, униженность», — указывает один из современных советских педагогов».

И еще одно место из этой же книги:

Наказания в школе рассчитаны на обиду, обесценение, — в этом весь их смысл... Чувствительными и унижающими являются такие наказания, как черная доска, снятие галстуков у пионеров и т. д. Смысл их в том, чтобы заклеить, опозорить, выделить из среды других провинившегося. Все они действуют страшно вредно и опустошающе на ребенка.

Товарищи, мы имеем, наконец, официальный документ. Это, методическое письмо Главоцвса Наркомпроса «о дисциплине в школе». Правда, этот авторитетный документ относится к 1932 году, но к нему нужно прислушаться не только потому, что он и в 1931 году не отнесен, но и потому, что он и в данный момент созвучен, повидимому, почти общим для нас теоретическим взглядам и практическим наблюдениям. Письмо о дисциплине гласит: наряду с относительно безвредными, в некоторых случаях бесполезными мерами воздействия в школах еще практикуются ни в коем случае не допустимые меры, которые также, по недоразумению, называются мерами педагогического воздействия.

Эти меры сводятся к следующему:

1. Вызовы родителей провинившихся детей, практикуемые как общее правило, как система воздействия на детей через родителей с целью жалоб на детей родителям.
2. Оставление детей после уроков (без обеда) в наказание за совершенный проступок.
3. Наказание внеочередным дежурством по школе.
4. Наказание трудом.
5. Наказание стоянием за партой, «в углу», «столбом», «на коленях» и т. п.
6. Занесение имени провинившегося ребенка на «черную доску».
7. Предание ребенка товарищескому суду.
8. Бойкот учителем провинившегося ребенка.
9. Бойкот детьми провинившегося ребенка.
10. Условное исключение учащегося из школы на определенные сроки и т. д.

В частности заносить ребенка на «черную доску», «предавать ребенка товари-

щескому суду», «бойкотировать» и т. п. недопустимо.

Это опасная мера, она может искалечить ребенка, принизить его личность, вызвать в нем озлобление, развить в нем не социальные, а наоборот, антисоциальные инстинкты.

Не довольно ли ясен вопрос, товарищи? Мне кажется, вопрос очень ясен, и я кончаю...

В той части резолюции, которая касается вопроса о черной доске, были, между прочим, написаны такие пункты:

а) признать, что имеющаяся по данному вопросу литература выявляет отрицательное отношение к разным формам наказаний в школе и, в частности, к черной доске, опираясь на довольно убедительные научные основания;

б) констатировать, что местное учительство не накопило по вопросу о наказаниях и о черной доске достаточно четкого опыта, который позволил бы делать совершенно категоричные выводы по вопросу;

в) предложить всем школам города и района, а в особенности районным школам, образцовой школе при педтехникуме, самому педтехникуму в целом и районному методическому бюро включить в ряд исследовательских прорабатываемых вопросов тему о наградах-премиях и о наказаниях в школах разных типов и в особенности — в школах I ступени;

г) добиться через методическое бюро и через докладчика исчерпывающей консультации по вопросу в редакциях наиболее авторитетных педагогических журналов;

д) попытаться выяснить вопрос в педологической комиссии соответствующей секции общества марксистов-педагогов;

е) продолжить дальнейшее, более углубленное и детализированное изучение вопроса по имеющимся педагогическим трудам;

ж) о результатах всех этих исканий на следующей районной производственной конференции (через три месяца) имеет доложить педтехникуму, теперь же выделив для доклада одного из своих работников.

Письмо в редакцию

В. ВЕЙКШАН

Против гнилого либерализма и „левацких“ извращений в области педагогики

Всем известно, что метод проектов зародился в Америке, педагогическая система которой целиком и полностью направлена на то, чтобы возможно лучше обслужить классовые цели буржуазии и воспитать подрастающее поколение в духе буржуазной демократии, патриотизма и верности капиталистическим принципам общественного устройства. Теоретические основы этого метода уходят своими корнями в философию прагматизма и инструментализма, которые представляют собой доведенную до логического конца, разновидность эмпиризма, о чем говорил Вильям Джемс, виднейший представитель этого философского учения. Прагматизм совершенно неправильно разрешает вопрос о соотношении теории и практики, пытается примирить религию с наукой, явно недооценивая роль теории, которая только тогда оказывается ценной, когда она является непосредственно полезной. Больше того, всякая теория, всякое учение может оказаться ценным, если оно в той или иной степени выгодно и полезно для индивидуума. «Если окажется, утверждает Джемс,—что религиозные идеи имеют ценность для действительной жизни, то, с точки зрения прагматизма, они будут истинны в меру своей пригодности для этого». Прагматизм, будучи философией американизма, характеризуется узким практицизмом, утилитаризмом, делячеством, субъективизмом, что чрезвычайно ярко отразилось в методе проектов, идеологию которого (Дьюи, Кильпатрик и др.) целиком восприняли и отразили в своих педагогических сочинениях эти установки, враждебные марксистско-ленинской методо-

логии, правильно решающей вопрос о соотношении революционной теории и практики. Идеализируя сущность буржуазной демократии, преклоняясь перед идеалом человека, самостоятельно прокладывая себе дорогу при помощи так называемых «целевых актов» (проектов), В. Кильпатрик писал: «Раз мы установили, что целевой акт есть типичная черта (единица) достойной жизни демократического общества, то его следовало бы сделать и типичной чертой педагогической практики. Мы, американцы, с годами все более и более желаем, чтобы на воспитание смотрели, как на самую жизнь, а не как подготовку к дальнейшей жизни. «Отсюда делается вывод, что педагогический процесс должен представлять собой организацию воспитательной работы по целям и проектам, представляющим собою решение тех или иных жизненных задач, для осознания которых должен привлекаться и теоретический материал». Ошибка автора этой статьи и многих других советских педагогов, заключалась в том, что мы не только не вскрыли по настоящему буржуазной сущности метода проектов, но, наоборот, представили его в виде основного метода учебной работы, опирающегося, якобы, на философию марксизма-ленинизма.

Попытки найти обоснование метода проектов в философии марксизма-ленинизма представляются мне абсолютно несостоятельными, политически и педагогически опасными и вредными, так как нельзя смешивать проблему единства теории и практики в марксистско-ленинском понимании с методом проектов, ибо они, как небо от земли, далеки друг от-

друга. Эта коренная ошибка вызвала ряд других ошибочных утверждений и обусловила неправильное, «левацкое», разрешение проблемы единства теории и практики.

Следовательно, недостаточность критики американского метода проектов привела нас к гнилому либерализму в педагогике, а попытке создать советский метод проектов фактически означали протаскивание антиленинской теории «отмирания школы», вредность которой очевидна. Таким образом, была совершена двойная ошибка, которая должна быть решительно вскрыта и признана. Недопустимость применения метода проектов в нашей школе заключается также и в том, что он не обеспечивает точно очерченного круга систематизированных знаний и приводит на практике к снижению роли учителя, ведущая роль которого игнорировалась сторонниками этого метода работы.

Известно, какое огромное значение придавал В. И. Ленин революционной теории, о которой он писал следующее: «Теория марксизма, писанная ярким светом нового, всемирного богатого опыта революционных рабочих, помогла нам понять всю закономерность происходящего. Она поможет борющимся за свержение капиталистического наемного рабства пролетариям всего мира яснее сознавать цели своей борьбы, тверже идти по намечившемуся пути, вернее и прочнее брать победу и закреплять победу».

Утверждая так, В. И. Ленин вместе с тем считал, что «практика человека и человечества есть проверка, критерий объективности познания». Конспектируя «Науку логики» Гегеля, Ленин отмечал: «Истина есть процесс. От субъективной идеи человек идет к объективной истине через практику и технику».

Между тем в методе проектов ленинское понимание практики и роли теории был невероятно извращено, что выразилось с одной стороны в принижении роли теории и в крайне утилитарном к ней подходе, а с другой стороны понятие практики было крайне вульгаризировано что выразилось в сведении практики к личному опыту индивидуума и в ограничении ее рамками только сегодняшнего дня, иг-

норируя содержание практики в ее историческом развитии. Защитники метода проектов не уяснили того, что: «Вся человеческая практика должна войти в полное «определение» предмета и как критерий истины и как практический определитель связи человека с тем, что нужно человеку» (Ленин).

Эти ошибки, обусловленные неправильным пониманием взаимоотношения теории и практики, могут быть установлены следующим образом:

1) В моих статьях настойчиво проводилась мысль о том, что при переходе школ на метод проектов возможно всю ее работу организовать проектным путем, что является безусловно неправильным и крайне вредным для нашей политехнической школы.

2) Совершенно неудовлетворительно разрешен мною вопрос о соотношении метода проектов с другими методами учебной работы, так как из моих рассуждений вытекало, что все активные методы учебной работы, якобы, должны подчиняться этому «основному» методу работы, неприемлемостью которого для нашей школы стала очевидной для меня лишь после постановления ЦК о начальной и средней школе.

В связи с этим в моих статьях явно проскальзывает недооценка лабораторного метода, о котором я писал, что он охватывает лишь организацию умственного труда и якобы не устраняет разрыва между умственным и физическим трудом. Полагаю, что такое мнение о лабораторном плане является неправильным, так как и он может быть использован в числе других методов в деле увязки теории и практики.

3) В моих статьях не только нет критики комплексной системы преподавания, но, наоборот, я утверждал, что «наиболее совершенной работа будет тогда, когда она является комплексной по своему содержанию и проектной по своей форме». Совершенно очевидно, что наряду с критикой метода проектов необходимо подвергнуть решительной критике и комплексную систему преподавания в том виде, как она проводилась в ряде наших школе и программ, которые сейчас перестраиваются на новых началах, обеспечивающих точно очерченный круг систематизированных знаний.

4) В моих статьях о методе проектов не подчеркнута ведущее значение советского учителя в педагогическом процессе и не поставлено должное ударение на проблеме борьбы за качество учебной работы нашей школы, в связи с тем в статьях нет правильного разрешения взаимоотношения между общественно-производственным трудом учащихся и образовательной работой, которые должны быть увязаны между собой на основе подчинения учебно-воспитательным целям школы.

Крайне важно вскрыть ошибки «левацкого» характера, нашедшего место в учебно-производственных планах, составленных научными работниками нашего института по методу проектов. Прежде всего отметим, что основная идея этого плана, который целиком построен по методу проектов, является с начала до конца ошибочной, так как она находится в вопиющем противоречии с постановлением ЦК о начальной и средней школе, где подобные попытки построения педагогического процесса получили резкое осуждение, как ведущие к разрушению нашей школы. Но дело не только в том, что мы истолковали метод проектов как основной метод работы. Если бы мы оставили метод проектов в качестве одного из методов учебной работы, то и тогда бы мы нанесли немалый вред делу подготовки новых кадров, так как совершенно ясно, что методологическая основа этого метода нам чужда и враждебна, что было уже показано выше. Просматривая эти учебные планы, отчетливо замечаешь, что очень многие теоретические курсы (философия, педагогика, педология и др.) представлены весьма несовершенно, они искусственно увязываются с общественной работой студенчества и их производственной практикой, систематичность расположения учебного материала не выдержана. Ряд других дисциплин (естествознание, математика и др.) также сильно пострадали от наших попыток уложить их в рамки проектной работы. Учебные планы по методу проектов не обеспечивали высокого уровня теоретической работы, искусственно увязывали теорию и практику, не обеспечивая занятий студентов по строго установленному расписанию. Вот почему эти планы представляют собой яркий образец

методического прожектерства, которому должен быть положен конец.

Это прожектерство особенно сильно сказалось в разработках проектов, предназначенных для 3 и 4 курсов пединститута, где была сделана попытка весьма примитивно увязать основные методологические курсы с работой кружков Мопра, Осоавиахима, составлением учебников и т. д. Предложенные нами пути и формы этой «связи» не обеспечивали целостности и стройности марксистско-ленинского мировоззрения студенчества. «Коммунистом стать можно лишь тогда, — указывал Ленин, — когда обогатишь память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Надо со всей откровенностью признать, что учебные планы по методу проектов не способствовали осуществлению на практике этого указания тов. Ленина, явно снижая высоту и нарушая систематичность теоретических знаний учащихся. Мы не проводили этих планов на практике, институт не работал по методу проектов, что однако не снимает с нас ответственности за ошибки «левацкого» характера, совершенные в теоретической работе и в пропаганде этого метода среди учителя нашего края. История с методом проектов не означает того, что мы должны отказаться от применения новых методов учебной работы и отказаться от использования опыта капиталистических стран в области педагогики. И то и другое должно иметь место в нашей теоретической и практической работе. Однако, применять новые методы мы должны, избегая методического прожектерства, а знакомясь с опытом передовых буржуазных школ, должны сугубо критически подходить к этому опыту, не допуская гнилого либерализма в нашем отношении к буржуазной школе и культуре, непримиримо борясь за марксистско-ленинский стиль в нашей работе.

В связи с этим не могу не отметить, что мои предыдущие работы: «Теория и практика трудовой школы», «Педагогика» (для заочного обучения) должны быть коренным образом и заново переработаны с использованием марксистски-выдержанной литературы по педагогике, так как они (вышеуказанные брошюры), представляя собой методразработки по педагогике в бу-

дучи основы на буржуазно-реставраторских и правоопортунистических работах А. Калашникова и А. Пинкевича, ни в какой мере не отвечают требованиям марксистско-ленинской педагогики, борьба за которую должна быть поднята на принципиальную высоту, гарантирующую правильный подход к разработке актуальных проблем педагогического процесса.

Хотя автор данной статьи неоднократно выступал в Москве и в Н.-Новгороде с докладами, критикующими работы А. Калашникова и А. Пинкевича, все же борьба против них с моей стороны в прошлом не была вполне достаточной и должна быть всемерно усилена и углублена на основе проведения большевистской партийности в педагогической науке.

Кафедра педагогики и ее руководство в первую очередь, безоговорочно признавая свои ошибки, допущенные при разработке метода проектов, перестраивают свою работу таким образом, что энергично и непримиримо борются с правым оппортунизмом в педагогике как главной опасностью и «левацкими» извращениями, борьба с которыми должна быть значительно усилена для того, чтобы обеспечить последовательное проведение марксистско-ленинской ме-

тодологии в педагогической теории и практике. Добавляю, что дальнейший анализ учебно-производственных планов по методу проектов и статей, написанных работниками кафедры педагогики, будет дополнительно освещен в специальном сборнике, посвященном актуальным вопросам методической работы.

ОТ РЕДАКЦИИ.

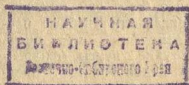
В № 8—9 журнала «Нижегородский Просвещенец» в статье т. Поспелова «Принципы составления учебно-производственных планов для школ соцвоса на 1931—32 уч. год»,—имеются явно «левацкие» установки. Статья руководящим материалом служить не может. В ближайшем № журнала будет дана критика данной статьи и новые установки о принципах составления учебно-производственных планов.

В этом же номере журнала вкрались следующие опечатки в статьях:

1. «Организация детской психоневрологической станции» автором которой является не Я. Г. Ильин, а Я. Г. Ильон и

2. «Реконструкция школы и работа самоорганизации учащихся написана не И. Соротиным, а И. Сиротиным.

РЕДАКЦИЯ.



Ответственный Редактор А. А. РАЗУМОВСКИЙ

Техн. редактор А. Чихалов. Корректор А. Тихомирова. Сдано в производство 14/II.
Подписано к печати 9/II.

НЖ МП—44 № 282 Ст. форм. Б₅ 176×250, печат. листов 4.

НИЖЕГОРОДСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

ОРГАН НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЕВОГО
НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА КРАЕВЕДЕНИЯ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 5 руб. в год, на полгода 2 руб. 50 к.
Цена отдельного номера 50 копеек
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: всеми почтово-телеграфными
конторами, письмоносцами, уполномоченными ГИЗа и
в Нижегородском отделении Госиздата (Отдел подписки,
улица Свердлова, 10, телефон № 17-30)

Цель журнала—организовать внимание трудящихся масс вокруг вопросов советского краеведения, направленного на активное участие в социалистическом строительстве края. Ближайшая задача—оказать практическую и теоретическую помощь рабочему, колхознику, советскому специалисту, школьному работнику, учащейся молодежи и трудовой интеллигенции в изучении своего края

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ МАССОВЫЙ ЖУРНАЛ „НИЖЕГОРОДСКИЙ ПРОСВЕЩЕНЕЦ“

ОРГАН КРАЙОНО, КРАЙПРОСА
И ОБЩЕСТВА ПЕДАГОГОВ-МАРКСИСТОВ

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР А. А. РАЗУМОВСКИЙ



НИЖЕГОРОДСКОЕ КРАЕВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОГИЗ
НИЖНИЙ НОВГОРОД, УЛИЦА СВЕРДЛОВА, ДОМ № 9, ТЕЛЕФОН № 35

Задачи журнала: Быть массовым органом конкретного руководства просвещением в крае, методическим и практическим. Пособием для просвещенцев и культурмейцев всех типов просветучреждений.

Журнал ставит своей целью добиться проведения в жизнь Постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе путем освещения теории и практики педагогического процесса.

Журнал будет всесторонне освещать основные вопросы марксистско-ленинской педагогики, бороться за генеральную линию партии, неуклонно, последовательно разоблачая правый оппортунизм как главную опасность и «левый» уклон в вопросах культурного строительства.

«Нижегородский Просвещенец» будет освещать опыт соц. культурного строительства края, оказывать помощь работникам просвещения в их творческой работе в деле повышения качества учебы.

Во всей своей работе журнал собирает, систематизирует и распространяет опыт лучших учреждений, опираясь на образцовые и опытные краевые базы, привлекая к систематическому сотрудничеству просвещенцев - практиков, научно-исследовательские учреждения, о-ва педагогов-марксистов, пединституты и техникумы.

Крайоно и Крайпрос рекомендует всем подведомственным учреждениям, прикрепленным производствам к школе и культурмейцам выписывать журнал.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

И. - НОВГОРОД, УЛ. СВЕРДЛОВА, 12, ОТДЕЛ ПОДПИСКИ

ВО ВСЕХ ПОЧТ.-ТЕЛЕГР. ОТД. МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ **ОГИЗ'а**