

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го октября № 19-й. 1868 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*Объ учрежденіи Рязанскаго, Вологодскаго и Черниговскаго Ви-
каріатствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи Викаріатствъ въ Рязанской, Вологодской и Черниговской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

I. Въ Рязанской епархіи: 1) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Михайловскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Рязани въ Спасскомъ второклассномъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викар-

ный Преосвященный пользовался и настоятельскими жалованьем и частию братских доходов сего монастыря, а на усиление средств содержания Викарія предоставить ему получать отъ Николае-Радовицкаго монастыря 200 руб. и отъ Троицкаго 100 руб., 2) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Рязанскаго Архіерейскаго дома. *II. Въ Вологодской епархіи:* 1) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Тогемскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Вологдѣ въ Спасо-Прилуцкомъ второклассномъ монастырѣ, который поручить въ управленіе Викарія, съ предоставленіемъ ему пользоваться отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частию братских доходов; 2) На усиленіе средств содержания Викарія назначить отъ монастырей: Вологодскаго Спасо-Каменскаго Свято-Духова 200 руб., Семигородной Успенской пустыни 300 руб., Устюжскаго Михаило-Архангельскаго 400 руб., Корниліево-Комельскаго 100 руб., Арсеніево-Комельскаго, Павло-Обнорскаго, Сямскаго Богородице-Рождественскаго, Сольвычеродскаго Введенскаго отъ каждаго по 50 рублей, а также отъ монастырей Лопотова, Діонисіево Глушицкаго, Николаево-Прилуцкаго, Знамено-Филиповскаго, Заонибѣевой и Бѣлавинской Преображенской пустыней всего 100 руб.; 3) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Вологодскихъ Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора. *III. Черниговской епархіи:* 1) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Новгородсѣверскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ Черниговскомъ Елецкомъ первоклассномъ монастырѣ съ управленіемъ сего монастыря; 2) На содержаніе Викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и доходовъ Елецкаго монастыря, назначить отъ Ильинской типографіи Черниговскаго Архіерейскаго дома 100 руб., изъ монастырей: Пустыннаго Рыхловскаго 250 руб., Новгородсѣверскаго Спасскаго, Домницкаго Рождественскаго, Нѣжинскаго Благовѣщенскаго и Крупниц-

каго Николаевскаго по 100 руб. отъ каждаго и одновременно выдать Викарію на обихъ и обзаведеніе по дому изъ типографскихъ суммъ Архіерейскаго дома 200 руб., изъ суммъ монастырей Рыхловскаго 300 руб., Новгородсѣверскаго, Домницкаго, Нѣжинскаго и Крупницкаго по 150 руб. отъ каждаго; 3) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Черниговскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 21 день сего Августа, написать Собственноручно: «*Быть по сему*». **П р и к а з а л и:** Объ учрежденіи Рязанскаго, Вологодскаго и Черниговскаго Викаріатствъ дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами. Августа 29 дня 1868 года.

Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 Іюля сего года за № 3574, съ приложеніемъ полученнаго имъ отъ Помощника Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ отношенія за № 855, коимъ требуется отъ Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора доставленія въ Комитетъ Министровъ, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, надлежащихъ свѣдѣній относительно неразрѣшенія дѣла объ открытіи при женскихъ монастыряхъ училищъ для дѣвочекъ духовнаго званія. **И по справкѣ, П р и к а з а л и:** Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, Святѣйшему Синоду свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа отъ 29 Февраля настоящаго года за № 14, относительно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній

для двѣцѣ или заведеній благотворительныхъ, и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Августа 29 дня 1868 годѣ.

О разсылкѣ XXXVIII, XXXIX и XL томовъ Второго Полнаго Собранія Законовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Іюня сего года за № 2862, съ приложеніемъ доставленныхъ изъ Управленія Типографіи II Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи 168 экземпляровъ XXXVIII, XXXIX и XL томовъ Второго Полнаго Собранія Законовъ, заключающаго въ себѣ узаконенія 3863, 1864 и 1865 годовъ. Приказали: Означенные 168 экземпляровъ XXXVIII, XXXIX и XL томовъ Второго Полнаго Собранія законовъ разослать, при печатныхъ указахъ, въ Синодальныя Конторы и къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, съ предписаніемъ сообщить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ о полученіи этихъ книгъ. Августа 14 дня 1868 года

Отношеніе къ Его Выскопреосвященству Г. Оберъ-Прокурора св. Снода, по поводу возникшихъ сомнѣній относительно правъ Попечительствъ по контролю церковныхъ имуществъ и проч.

При указѣ Святѣйшаго Синода отъ 7-го Сентября 1864 г. разосланы къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, копии съ Высочайше утвержденныхъ 2-го Августа того же года Положенія о приходскихъ попечитель-

ствахъ при православныхъ церквахъ и мнѣнія Государственнаго Совѣта по тому же предмету.

Между тѣмъ, въ послѣдующее время, не перестаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и ко мнѣ отъ нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ ходатайства о разрѣшеніи возникающихъ недоумѣній, относительно правъ Попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ, по завѣдыванію церковными имуществами и по другимъ предметамъ церковно-приходскаго вѣдѣнія.

Принимая во вниманіе, что, при обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ внесеннаго Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства проекта Положенія о приходскихъ Попечительствахъ, въ журналахъ Государственнаго Совѣта по сему предмету съ точностію объяснены означенныя недоразумѣнія, долгомъ считаю выписку изъ сихъ журналовъ, въ копіи, препроводить къ Вашему Преосвященству въ дополненіе, къ вышеупомянутому Синодальному указу.

Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ составленные Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства проекты: 1) Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ и 2) Наставленія симъ попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ.

Государственный Совѣтъ, находя этотъ проектъ вообще соотвѣтствующимъ предположенной при составленіи онаго цели, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта Приходскія Попечительства составляются: изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что на Попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ, и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 Общаго Положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же Положенія, волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользы волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподаль имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣры призрѣнія, первоначальнаго народнаго образованія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе Приходскихъ Попечительствъ весьма желательно, но какъ по проекту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и больницъ

прихода будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими на тѣже предметы, то надлежитъ всемирно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ Попечительствъ, сего полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему послѣднее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ Приходскихъ Попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распредѣленіе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходо-вольностей; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходо-вольностей, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ Попечительства во всѣхъ, входящихъ въ ту волость, приходо-вольностяхъ, и на оборотъ, — когда къ одному приходу, принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ Попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель Попечительства.

Государственный Совѣтъ находилъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что Приходскія Попечительства не могутъ

и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подѣ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности Приходскихъ Попечительствъ ясно обозначенъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій Приходскихъ Попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи Приходскихъ Попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія Попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ Попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходоѡ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма немного. Нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, и согласились бы быть членами Приходскихъ Попечительствъ подѣ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сом-

нѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участію въ дѣлахъ Попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей Попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоѡ къ почетнымъ гражданамъ принадлежать значительныя землевладѣльцы—помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ Приходскимъ Попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членоѡ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подѣ предсѣдательствомъ приходскихъ священникоѡ, которые, по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходоѡ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели Приходскихъ Попечительствъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходоѡ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и

значенія; но ослабила бы даже и то участие, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходоѡ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ Попечительствъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя Попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, Государственный Совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непримѣнимаго и притомъ первенствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель Попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться предсѣдателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избрать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и замѣченное Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства, затрудненіе пріискать достойнаго попечителя-предсѣдателя въ отдаленныхъ приходоѡ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соотвѣтственно вышеизложенному, Государственный Совѣтъ полагалъ конецъ ст. 2. относительно избранія почетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства При-

ходскихъ Попечительствъ. Попечительства сіи обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства, и 2) заботиться о пріисканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей части приходоѡ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства, и затрудненія, встрѣчаемая въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священноцерковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей Приходскихъ Попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для причта, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о сѣмъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего, Государственный Совѣтъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности Попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанію приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составятъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи, Государственный Совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ, предложено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта, и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходования суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ погребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвования въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, установленныхъ общими собраниями прихожанъ, между прочимъ, предположено сборы эти считать обязательными и для лицъ, неизъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный Совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добровольныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новые обязательные сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы неблагоприятно, несогласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы, съ самаго начала, не располагать прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того, Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ Попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый ихъ должности для ношенія, подобно должностнымъ знакамъ мирового посредника и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управления.

Государственный Совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами, во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ Государственный Совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

6) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ невладеющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію — въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный Совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно,

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владеющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти

лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кромѣ того, устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходоѡ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сіи собранія, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, заносъ ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія, должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ, до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12. въ тѣхъ приходоѡ, гдѣ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіального архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбрать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходоѡ, гдѣ не изъ кого со-

ставить коллегіальное попечительство, и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учрежденію самаго попечительства, полагалъ: конецъ ст. 12 со словъ «въ помощь себѣ оно можетъ» и т. д. изъ проекта исключить.

II) По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквяхъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайшаго учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлію особое для попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и должствующихъ выясниться впоследствии опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемыя учрежденія, еще совершенно непривыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ изданное наставленіе, заключающее въ себѣ подробности несущественныя, можетъ, такъ сказать, запугать новыя попечительства, въ первой порѣ ихъ дѣятельности, и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступятъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить

въ проэктъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтвъ, Государственный Совѣтъ полагалъ: предположеннаго присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проэкта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и постановлено мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Объявленія отъ Нижегородской духовной Консисторіи.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 12 Іюля сего года за № 3242, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее: на основаніи §§ 1 и 6 Высочайше утвержденного 27 Іюня 1867 г. устава ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-филологическаго Института, допускаются, въ это заведеніе, кромѣ штатныхъ казенныхъ воспитанниковъ, предназначенныхъ къ учительскимъ должностямъ, и стипендіаты другихъ вѣдомствъ, которые живутъ въ зданіи Института и пользуются казеннымъ содержаніемъ вмѣстѣ съ штатными воспитанниками. Конференція означеннаго Института, по тщательномъ соображеніи и разсмотрѣніи помѣщенія онаго, нашла возможнымъ допустить въ будущемъ учебномъ году десять стипендіатовъ, сверхъ имѣющаго поступить штатнаго числа казенныхъ воспитанниковъ, съ платою по четыреста рублей въ годъ съ каждаго стипендіата. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ о семъ, на тотъ случай, если бы духовное вѣдомство пожелало помѣстить въ

означенный Институтъ своихъ стипендіатовъ. Святѣйшій Синодъ, которому о семъ было предлагаемо, не нашелъ возможности отнести на Синодальныя средства упомянутыхъ стипендіатовъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Историко-филологическомъ Институтѣ, по неимѣнію въ настоящее время въ своемъ распоряженіи свободныхъ на показанный предметъ суммъ; но на случай, если бы духовенство какой либо Епархіи пожелало имѣть таковыхъ стипендіатовъ на свои собственные средства, предоставилъ преосвященнымъ сихъ Епархій войти по означенному предмету въ непосредственное сношеніе съ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія. Его Высокопреосвященство, разсмотрѣвъ настоящее сообщеніе, резолюціею предписалъ: Консисторіи предложить о семъ Духовенству.

Нижегородская Духовная Консисторія опредѣлила: припечатать вышеописанное въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія всему Духовенству Нижегородской Епархіи, съ тѣмъ, чтобы благочинные отъ подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей истребовали и въ Консисторію представили отзывы о томъ: желаютъ ли они въ будущемъ учебномъ году имѣть въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Историко-филологическомъ Институтѣ стипендіатовъ изъ воспитанниковъ Нижегородской Епархіи съ платою за каждаго изъ нихъ въ годъ 400 р., и если желаютъ, то сколько жертвуютъ на показанный предметъ.

Въ Нижегородской Духовной Консисторіи, по выслушаніи отношенія Управленія Нижегородскаго губернскаго Военскаго Начальника, отъ 7 Іюля сего года за № 14369, въ которомъ извѣяснено: на основаніи 2175 ст. I кн. II части V т. св. Воен. пост., солдатская жена правами вдовства не прежде можетъ воспользоваться, какъ по полученіи отъ Военнаго Начальства вдовыхъ паспортовъ, удостовѣряющихъ о смерти мужа ея; несмотря на это, нерѣдко встрѣчается, что священно-

и церковнослужители вѣнчаютъ вдовыхъ солдатокъ не на основаніи вдовыхъ видовъ, выдаваемыхъ изъ Управленія, а на основаніи удостовѣреній полиціи и другихъ документовъ. Въ предупрежденіе безпорядковъ, которые происходятъ отъ упущенія упомянутой статьи закона, и еще болѣе, въ отклоненіе случаевъ незаконнаго бракосочетанія, проситъ обязать священноцерковнослужителей Нижегородской Епархіи, чтобы они повѣнчаніе вдовыхъ солдатокъ вторымъ бракомъ производили непременно по установленнымъ вдовымъ видамъ и, сдѣлавъ на этихъ видахъ надписи о повѣнчаніи, препровождали бы ихъ чрезъ мѣстное Полицейское Управленіе или непосредственно отъ себя въ Управленіе Военскаго Начальника, для уничтоженія. Определено и Его Преосвященствомъ утверждено. Съ прописаніемъ сего отношенія, для должнаго по оному исполненія и объявленія священноцерковнослужителямъ Нижегородской Епархіи съ подписками, сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.

ПРАВЕДНИЦЫЙ СИНЕДРОВЪ.

учениковъ Нижегородской Духовной Семинаріи, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ 1868 года.

1-го Класса.

Разрядъ 1-й. Василій Владимірскій, Венедиктъ Зефировъ, Александръ Раевскій, Иванъ Доскинскій.

Разрядъ 2-й. Иванъ Виноградовъ, Михаилъ Цвѣтковъ, Павелъ Фаворскій, Василій Кириловскій, Иванъ Лавровъ, Василій Красовскій, Александръ Констансовъ, Николай Аристотелевъ, Алексѣй Архангельскій, Петръ Архангельскій, Михаилъ Маленинъ, Иванъ Люстрицкій, Алексѣй Веселовскій, Евгений Сергіевскій, Дмитрій Виноградовъ, Николай Милославскій,

Дмитрій Травинъ, Иванъ Весницкій, Петръ Руновскій, Иванъ Зефировъ, Александръ Воскресенскій, Доримедонтъ Казанскій, Павелъ Любскій, Александръ Боголюбовъ, Михаилъ Милотворскій, Алексѣй Введенскій, Семенъ Воскресенскій, Владиміръ Тенищевъ, Иванъ Зеленецкій, Александръ Архангельскій, Евгений Парійскій (переводятся въ слѣдующій 2-й классъ). Михаилъ Орфановъ, Степанъ Тихонравовъ, Владиміръ Васильковъ (за неимѣніемъ вакансій остаются за штатомъ и поступаютъ въ епархіальное вѣдомство).

Дмитрій Тихонравовъ (по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ).

1-го Параллельнаго Класса.

Разрядъ 1-й Григорій Веселитскій (переводится въ слѣдующій 2-й классъ).

Разрядъ 2-й. Василій Дивѣевъ, Иванъ Феликсовъ, Иванъ Цвѣтковъ, Александръ Катанскій, Сосипатръ Орнатскій, Аркадій Коринескій, Николай Скворцовъ, Иванъ Дроздовъ, Андрей Сгрѣльниковъ, Александръ Царевскій, Александръ Кармазинскій, Михаилъ Кармазинскій, Василій Тепловъ (переводятся въ слѣдующій 2-й классъ). Федръ Доброзраковъ, Федоръ Лебединскій, Владиміръ Кеарскій, Михаилъ Садовскій 2-й, Аркадій Невѣдомскій (за неимѣніемъ вакансій остаются за штатомъ и поступаютъ въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 3-й. Рафаэль Невѣдомскій, Николай Левинъ, Петръ Веселовскій, Александръ Никольскій, Николай Покровскій, Дмитрій Преображенскій, Иванъ Григоровъ, Петръ Ципровскій, Михаилъ Садовскій 1-й (по безуспѣшнѣю исключаются въ епархіальное вѣдомство).

2-го Класса.

Разрядъ 1-й. Александръ Садовъ, Иванъ Лебедевъ, Фе-

доть Орнатскій, Николай Штерновъ, Василій Миловидовъ, Михайль Снѣжицкій, Николай Лебединскій, Алексѣй Крестовоздвиженскій, Василій Смирновъ, Петръ Рувимовъ, Алексѣй Кубинцевъ, Владиміръ Троновъ, Александръ Цвѣтковъ, Василій Лавровскій, Иванъ Веселовскій (переводятся въ слѣдующій 3-й классъ).

Разрядъ 2-й. Михайль Орловъ, Павелъ Счастливцевъ, Александръ Лиловъ, Василій Захарьескій, Михайль Кубинцевъ, Евгений Добролюбовъ, Павелъ Ѳедоровскій, Петръ Сперанскій, Василій Полетаевъ, Владиміръ Тихомировъ, Николай Добротинъ, Иванъ Гусевъ, Василій Архангельскій, Василій Виноградовъ, Иванъ Сергіевскій, Николай Ростовскій, Михайль Сигрианскій, Иванъ Глазковъ, Иванъ Доброзраковъ, Павелъ Святицкій, Александръ Лавровскій, Николай Полетаевъ, Ѳедоръ Иваницкій, Николай Минервинъ, Николай Фаминскій, Арстархъ Архидіаконскій, Алексѣй Сильвановъ (переводятся въ слѣдующій 3-й классъ).

Разрядъ 3-й. Николай Знаменскій (по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ), Дмитрій Дроздовъ, Петръ Лебедевъ (за малоусиѣніе исключаются въ епархіальное вѣдомство). Александръ Слободской, Владиміръ Мелиссовъ (за безуспѣшіе происшедшее отъ болѣзни, исключаются въ епархіальное вѣдомство).

3-го Класса.

Разрядъ 1-й. Иванъ Крыловъ, Николай Кенарскій, Алексѣй Зерчаниновъ, Иванъ Тихонравовъ, Александръ Славницкій, Антонъ Поспѣловъ, Николай Соколовъ переводятся въ слѣдующій 4-й классъ).

Разрядъ 2-й. Василій Орловъ, Михайль Звѣздинъ, Михайль Дроздовъ, Александръ Успенскій, Павелъ Доброправовъ, Ѳедоръ Калистовъ, Иванъ Солицевъ, Левъ Лаврскій, Николай Архангельскій, Василій Румянцевъ, Иванъ Ягодинскій,

Иванъ Раевичъ, Лавръ Эвергентовъ, Александръ Стерновъ, Фостирій Князевъ, Алексѣй Тихомировъ, Александръ Введенскій, Алексѣй Граціановъ, Николай Репьевъ, Михайль Аратскій, Владиміръ Крутовскій, Павелъ Лебединскій, Николай Приблонскій, Григорій Рождественскій, Александръ Альбовъ, Аполлонъ Зефировъ (переводятся въ слѣдующій 4-й классъ).

Разрядъ 3-й. Сергій Смысловъ (за безуспѣшіе исключается въ епархіальное вѣдомство).

4-го Класса.

Разрядъ 1-й. Дмитрій Прозоровскій, Василій Успенскій, Порфирій Ѳивейскій, Ѳедоръ Дмитровскій, Ѳедоръ Мамантовъ, Василій Васильковъ, Егоръ Корельскій, Василій Остроумовъ, Павелъ Потоцкій, Григорій Зерчаниновъ, Иванъ Соловьевъ, Александръ Подольскій, Веніаминъ Вишневскій, Василій Садовскій, Александръ Борнуковъ, Митрофанъ Смарагдовъ, Александръ Вербитскій, Николай Самосскій, Иванъ Орловъ, Африканъ Розановъ, Иванъ Веселовскій (переводятся въ слѣдующій 5-й классъ).

Разрядъ 2-й. Николай Маковъ, Алексѣй Добротинъ, Михайль Граціановъ, Евграфъ Богомольскій, Иванъ Коринѣскій (Арзам.), Левъ Бѣловъ, Николай Ѳаворскій, Василій Архангельскій, Филиппъ Альбовъ, Иванъ Коринѣскій (Нижег.), Семень Серебровскій, Иванъ Виноградовъ, Анатолій Коринѣскій, Алексѣй Никольскій, Владиміръ Рюриковъ, Викторъ Миловидовъ, Василій Невѣдомскій, Иванъ Троицкій, Михайль Криницкій, Иванъ Никольскій, Егоръ Адамантовъ, Александръ Аратскій (переводятся въ слѣдующій 5-й классъ).

Разрядъ 3-й. Всеволодъ Лузинъ (по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ).

5-го Класса.

Разрядъ 1-й. Иванъ Приклонскій, Платонъ Писнописцевъ, Леонидъ Бѣлавинъ, Александръ Сибгиревъ, Семень Писаревъ, Левъ Граціановъ, Павелъ Добротинъ, Иванъ Лавровъ, Александръ Воскресенскій, Дмитрій Гуляевъ, Ѳедоръ Херсонскій (переводятся въ слѣдующій 6-й классъ).

Разрядъ 2-й. Алексѣй Садовскій, Иванъ Красовскій, Владиміръ Алферьевъ, Евгенийъ Зефировъ, Діаконъ Іоаннъ Зерчаниновъ, Алексѣй Виноградовъ, Василій Цедринскій, Александръ Орловъ, Иванъ Травинъ, Андрей Катунцевскій, Михаилъ Крыловъ, Дмитрій Виноградовъ, Савва Виноградовъ, Петръ Раевскій, Николай Соколовъ, Николай Веселитскій, Михаилъ Пальмовъ, Андрей Реньевъ (переводятся въ слѣдующій 6-й классъ).

Разрядъ 3-й. Иванъ Рюриковъ (за безуспѣшніе исключается въ епархіальное вѣдомство).

6-го Класса.

Разрядъ 1-й Николай Орѣховскій, Василій Зефировъ, Николай Архангельскій (назначены къ поступленію въ Казанскую Дух. Академію). Николай Бѣлавинъ, Николай Невскій, Павелъ Руновскій, Александръ Соболевскій, Ѳедоръ Садовъ, Николай Мамантовъ, Иванъ Владимірсскій, Владиміръ Рувимовъ, Николай Востоковъ, Иванъ Соколовскій, Михаилъ Садовскій, Михаилъ Алѣевъ, Михаилъ Михайловскій, Алексѣй Тепловскій, Михаилъ Парійскій, Михаилъ Смиренскій, Александръ Покровскій, Петръ Никольскій, Василій Алмазовъ, Арсеній Зерновскій, Павелъ Нечаевъ, Иванъ Вейсовъ (возводятся въ степень Студента Семинаріи и поступаютъ въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 2-й. Иванъ Анфимовъ, Василій Аудейтовъ, Николай Фіалковскій, Леонидъ Доброславинъ, Алексѣй Раевскій, Александръ Прилежаевъ, Александръ Софійскій, Иванъ Огневскій, Аполлонъ Никольскій, Николай Виноградовъ, Асафъ Фамицскій, Михаилъ Золотницкій, Андрей Багрянскій, Александръ Преображенскій, Александръ Вязовскій, Александръ Доброправовъ, Иванъ Остроумовъ, Петръ Страгородскій (поступаютъ въ епархіальное вѣдомство).

Константинъ Полетаевъ (за небытію на экзаменѣ по болѣзни, увольняется въ епархіальное вѣдомство какъ неокончившій курсъ, съ правомъ держать экзаменъ по выздоровленіи).

СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ курсъ въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Починковскомъ, и Лысковскомъ Духовныхъ Училищахъ, назначенныхъ, по выдержаніи приѣмнаго испытанія, къ поступленію въ 1-й классъ Семинаріи.

Владиміръ Святославскій, Николай Пальмовскій, Александръ Ѳаворскій, Иванъ Померанцевъ, Ѳедоръ Милотворскій, Иванъ Знаменскій, Иванъ Перуанскій, Валеріанъ Фаминскій, Николай Добротворскій, Иванъ Радугинъ, Михаилъ Павловскій, Иванъ Охотинъ, Сергѣй Авситидійскій, Павелъ Ильинскій, Романъ Остроумовъ, Петръ Смирновъ, Дмитрій Преображенскій, Николай Крыловъ, Николай Сперанскій, Андрей Смирновъ-Серафимовъ, Павелъ Александровскій, Николай Вишневскій, Василій Вахтеровъ, Орестъ Петропавловскій, Александръ Яворскій, Викторъ Барнуковъ, Евгенийъ Серебровскій, Владиміръ Милославскій, Иванъ Салганскій, Александръ Му-

зовскій, Николай Гиляровскій, Алексѣй Розинъ, Николай Кесаріевъ, Дмитрій Алмазовъ, Александръ Лебедевъ, Николай Раевъ, Иванъ Яворскій, Семень Архангельскій, Василій Троицкій, Павелъ Кротковъ, Александръ Троицкій, Петръ Гусевъ, Иванъ Делицинъ, Иванъ Гридинскій, Степанъ Троицкій, Александръ Кстовскій, Василій Соколовскій, Ѳедоръ Елеонскій, Алексѣй Успенскій, Аркадій Листовъ, Александръ Святицкій, Василій Райковскій, Николай Виноградовъ, Александръ Румянцевъ, Павелъ Покровскій, Николай Аргентовъ, Василій Орликовъ, Петръ Остроумовъ, Николай Аристовъ, Аркадій Раевичъ, Иванъ Раевскій, Константинъ Виноградовъ, Григорій Лебединскій, Александръ Никольскій, Рафаиль Владиміровъ, Андрей Сергіевскій, Василій Предтеченскій, Павелъ Днѣпровскій, Иванъ Лебединскій, Дмитрій Лебединскій, Иванъ Спасскій, Иванъ Кенарскій, Ѳедоръ Веселовскій, Герасимъ Архангельскій, Александръ Рождественскій, Порфирій Похвалинскій, Иванъ Борисовскій, Николай Богоявленскій, Василій Алфеевъ, Сергѣй Звѣздинъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Владиміровъ, Петръ Маковъ, Иванъ Орфелиновъ, Василій Соловьевъ, Владиміръ Добротинъ. Изъ сихъ учениковъ 48 чел. приняты въ 1-й штатный классъ, а остальные 38 человекъ въ первый параллельный.

ИЗВѢСТІЯ.

По указу Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 21 день Августа сего года, Ректоръ Нижегородской Семинаріи, имѣющій лично степень Настоятеля третьекласснаго монастыря, Архимандритъ Ювеналій назначенъ епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Августа, Настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго третьекласснаго монастыря, на мѣсто умершаго Архимандрита Иларіона, наз-

наченъ Намѣстникъ Оранскаго монастыря Игуменъ Лаврентій, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Іюля за № 1199 назначены пенсіи:

Ардатовскаго уѣзда села Хохлова заштатному священнику Іосифу Смирнову, 90 рублей, съ 1 Мая 1868 года, изъ Ардатовскаго уѣзднаго казначейства.

— Арзамасскаго уѣзда села Таузакова умершаго священника Василя Ламанова вдовѣ Марѣ Ламановой, 55 руб., съ 29 Мая 1868 года, изъ Нижегородскаго губернскаго казначейства.

Е. В. выходятъ 1 и 15 чиселъ Цѣна въ редакціи 4 р., а съ каждою мѣсяца. доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Разрядный списокъ учениковъ Нижегородской Духовной Семинаріи, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ Іюль и Іюль мѣсяцахъ 1868 года. — Извѣстія.

Дозволено Цензурою 27-го сентября 1868 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 го октября

№ 19-й.

1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЪѢЗДЪ

денугатовъ духовенства Вязанской епархіи по вопросу о благоустройствѣ Семинаріи и училищъ.

I. Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ засѣданій сего съезда.

30 Июля 1868 годѣ. Журналъ засѣданій съезда денугатовъ духовенства читанъ мною и утверждаются слѣдующія заключенія съезда: 1) объ открытіи въ семинаріи параллельнаго класса словесности съ началомъ наступающаго учебнаго курса; 2) объ усиленіи церковныхъ взносовъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, прибавкою, — впрочемъ лишь впрядь до усмотрѣнія, — отъ каждой церкви 10 процентовъ съ кошельковой и кружечной суммъ, съ тѣмъ, чтобы эти проценты взяты были въ половинномъ количествѣ и за текущій годъ и доставлены куда слѣдуетъ въ августъ мѣсяць, а впрядь взимаемы были и доставлены вмѣстѣ съ свѣчными деньгами;

3) объ оставленіи училищъ въ томъ самомъ числѣ и въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, какъ теперь есть, о распредѣленіи училищныхъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы это распредѣленіе введено было въ дѣло съ наступающаго учебнаго курса; 4) о времени съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ; 5) о предоставленіи училищнаго дома, занимаемаго нынѣ семинарією въ распоряженіе семинарскаго правленія впродолженіе до того времени, когда переведено будетъ туда училище, но съ тѣмъ, чтобы семинарское правленіе непременно озабочилось производствомъ въ немъ нетерпящихъ отсрочки исправленій и отдачей его въ арендное содержаніе, безъ потери времени, при посредствѣ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства; 6) о переходѣ учениковъ изъ одного училища въ другое и взиманіи платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ съ учениковъ не духовнаго званія; 7) о допущеніи діаконовъ быть уполномоченными на съѣздахъ на точномъ основаніи 21 § новаго училищнаго устава, и дозволеніи всѣмъ духовнымъ лицамъ посѣщать засѣданія съѣздовъ; 8) о срокахъ вакаціоннаго времени лѣтомъ; 9) о дозволеніи духовнымъ лицамъ посѣщать классы во время уроковъ; 10) о назначеніи средствъ училищамъ для писмоводства; 11) о репетиторахъ и старшихъ надъ учениками; 12) объ обезпеченіи бѣдныхъ учениковъ, поступающихъ изъ училищъ въ семинарію впродолженіе до принятія ихъ на казенное содержаніе; 13) о предоставленіи семинарскому правленію по своему усмотрѣнію распорядиться назначеніемъ квартиры наставнику семинаріи Комарову. Что касается 1) до предполагаемаго съѣздомъ взиманія, на усиленіе училищныхъ средствъ процентовъ съ доходовъ, съ жалованья лицъ, служащихъ по училищамъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго вѣдомства, а равно и съ получающихъ награды, и 2) вознагражденія членовъ училищныхъ правленій, живущихъ внѣ училищныхъ городовъ, и депутатовъ на съѣздахъ по училищнымъ дѣламъ: то о первомъ предоставитъ предварительно консисторіи войти въ подлежа-

щее разсмотрѣніе и представить, а второе отложить впродолженіе до того времени, когда дѣйствительно составитъ предполагаемый съѣздомъ особый денежный фондъ на разныя училищныя нужды, а вмѣстѣ съ тѣмъ окажутся на самомъ дѣлѣ полезныя плоды, приносимые училищному дѣлу членами училищныхъ правленій отъ духовенства и депутатами на съѣздахъ. Относительно выраженаго съѣздомъ желанія, чтобы на будущій съѣздъ явились тѣже самые депутаты, которые были нынѣ, не могу не замѣтить, что я нахожу съ своей стороны, нужнымъ, дабы на эти съѣзды всегда, между прочимъ, назначаемы были преимущественно люди опытные и практичныя, наилучше знающіе положеніе церквей и приходовъ и съ болышею основательностію могущіе давать свой голосъ по дѣламъ съѣзда. По тѣмъ заключеніямъ съѣзда, о коихъ представлено было мнѣ особо, даны мною и особыя резолюціи. Предоставляется съѣзду сдѣлать распоряженіе касательно приведенія въ исполненіе утвержденныхъ мною его заключеній, и если угодно, передать журналъ сей и резолюцію для напечатанія въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Антоній Архіепископъ Казанскій.

II. Журналъ засѣданій съѣзда.

1868 года іюня 25 дня, вслѣдствіе резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, высочайшаго Преосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣжскаго, послѣдовавшей 25 апрѣля сего 1868 года на журналъ семинарскаго правленія, собрались въ зданіе казанской семинаріи депутаты отъ духовенства казанской епархіи на съѣздъ по вопросу о благоустройствѣ семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ казанской епархіи, согласно требованіямъ новаго устава сихъ заведеній. Бывъ извѣщены здѣсь, что, предъ открытіемъ самаго собранія, будетъ общее молебствіе въ кафедральномъ соборѣ, всѣ

депутаты отпразднелись туда и по окончаніи литургіи было отправлено общее ко Господу Богу молебствіе о низпосланіи благодати Св. Духа на предстоящій трудъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному архіепископу нашему высокопреосвященнѣйшему Антонію со всей его паствою. По возвращеніи снова въ семинарію, мѣстнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Викторомъ Вишневымъ было предъявлено собравшимся депутатамъ, что, по мысли и желанію Его Высокопреосвященства, предварительно пужно избрать на этомъ сѣздѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, какъ это уже и сдѣлано во многихъ епархіяхъ при сѣздахъ. Вслѣдъ за симъ была общая просьба всѣхъ депутатовъ до о. Протоіерея Вишнева, какъ хорошо знакомаго со всѣми средствами и пуждами епархіи, быть предсѣдателемъ этого сѣзда; но о. протоіерей Вишневскій, не смотря на всѣ просьбы, отъ предсѣдательства отказался, и тогда уже было приступлено къ выбору предсѣдателя изъ наличныхъ депутатовъ. Было большое преніе, какъ выбирать предсѣдателя, и въ концѣ концовъ большинствомъ голосомъ рѣшили: избрать кандидатовъ на предсѣдателя посредствомъ закрытыхъ записокъ. По вскрытіи сихъ записокъ, оказалось: за священника Мелановскаго 21 голосъ, священника Васильевскаго 18 голосовъ, протоіерея Ласточкина 16 голосовъ, протоіерея Фалькова 16 голосовъ, священника Скворцова 6 голосовъ, священника Адоратскаго (бывшаго въ отсутствіи) 6 голосовъ, священника Демьянова 5 голосовъ, священниковъ: Огочева, Богородицкаго и Якова Виноградова по 2 голоса и священника Зайкова 1 голосъ. Потомъ приступили къ закрытой баллотировкѣ шарами. Первымъ баллотировался священникъ Мелановскій, получившій 28 шаровъ избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ; вторымъ баллотировался священникъ Васильевскій и получилъ 21 шаръ избирательный и 18 неизбирательныхъ; третьимъ баллотировался протоіерей Ласточкинъ и получилъ 12 избирательныхъ шаровъ и 27 неизбирательныхъ; четвертымъ баллотировался протоіерей Фальковъ и получилъ 14 шаровъ избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ. Имѣя въ виду большую численность шаровъ баллотированныхъ лицъ противу другихъ кандидатовъ, общимъ голосомъ рѣшили: остальныхъ кандидатовъ не баллотировать и по большинству шаровъ избрали предсѣдателемъ сѣзда кафедральнаго собора священника Гавріила Θεодоровича Мелановскаго. По избраніи предсѣдателя приступили къ выбору дѣлопроизводителя, и тутъ было преніе: нѣкоторые предлагали баллотировать дѣлопроизводителя посредствомъ шаровъ, а нѣкоторые (ихъ большая часть) избрать по голосамъ, и большинствомъ послѣднихъ былъ приглашенъ принять обязанность дѣлопроизводителя, священникъ мамадынского уѣзда села Урась-Учей Николай Яхонтовъ; за тѣмъ избраннымъ дѣлопроизводителемъ было составлено краткое постановленіе о избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя, утвержденное подписами всѣхъ наличныхъ депутатовъ, съ каковымъ постановленіемъ избранный предсѣдатель со всѣми депутатами и отправился къ Его Высокопреосвященству для принятія архипастырскаго благословенія. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, принявъ и благословивъ всѣхъ депутатовъ, соизволилъ на постановленіи положить такую резолюцію: «утверждается и призывается благословеніе Божіе на дѣятельность сѣзда»; причемъ архипастырь, глубоко и вполне проникнутый мыслию о благоустройствѣ духовно учебныхъ заведеній, согласно требованіямъ новаго устава, и между тѣмъ заинтересованный пуждами епархіальнаго духовенства, имѣющаго обезпечить, по новому уставу, духовно-учебныя заведенія своими средствами, указавъ на источники, откуда можно пріобрѣсть сіи средства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на главные пункты, на которые депутаты должны будутъ обратить особенное вниманіе, при рѣшеніи вопроса о благоустройствѣ семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ епархіи; за тѣмъ депутаты, еще разъ принявъ архипастырское благословеніе,

рательныхъ шаровъ и 27 неизбирательныхъ; четвертымъ баллотировался протоіерей Фальковъ и получилъ 14 шаровъ избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ. Имѣя въ виду большую численность шаровъ баллотированныхъ лицъ противу другихъ кандидатовъ, общимъ голосомъ рѣшили: остальныхъ кандидатовъ не баллотировать и по большинству шаровъ избрали предсѣдателемъ сѣзда кафедральнаго собора священника Гавріила Θεодоровича Мелановскаго. По избраніи предсѣдателя приступили къ выбору дѣлопроизводителя, и тутъ было преніе: нѣкоторые предлагали баллотировать дѣлопроизводителя посредствомъ шаровъ, а нѣкоторые (ихъ большая часть) избрать по голосамъ, и большинствомъ послѣднихъ былъ приглашенъ принять обязанность дѣлопроизводителя, священникъ мамадынского уѣзда села Урась-Учей Николай Яхонтовъ; за тѣмъ избраннымъ дѣлопроизводителемъ было составлено краткое постановленіе о избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя, утвержденное подписами всѣхъ наличныхъ депутатовъ, съ каковымъ постановленіемъ избранный предсѣдатель со всѣми депутатами и отправился къ Его Высокопреосвященству для принятія архипастырскаго благословенія. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, принявъ и благословивъ всѣхъ депутатовъ, соизволилъ на постановленіи положить такую резолюцию: «утверждается и призывается благословеніе Божіе на дѣятельность сѣзда»; причемъ архипастырь, глубоко и вполне проникнутый мыслию о благоустройствѣ духовно учебныхъ заведеній, согласно требованіямъ новаго устава, и между тѣмъ заинтересованный пуждами епархіальнаго духовенства, имѣющаго обезпечить, по новому уставу, духовно-учебныя заведенія своими средствами, указавъ на источники, откуда можно пріобрѣсть сіи средства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на главные пункты, на которые депутаты должны будутъ обратить особенное вниманіе, при рѣшеніи вопроса о благоустройствѣ семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ епархіи; за тѣмъ депутаты, еще разъ принявъ архипастырское благословеніе,

сь согласія о. председателя, назначившаго собраніе на другой день въ 8 часовъ утра, разошлись по квартирамъ.

26 числа іюня мѣсяца Среда

Собраніе было открыто въ 9 часовъ утра. По пропѣтіи стиха: »Днесь благодать Св. Духа», председатель священникъ Мелановскій обратился къ депутатамъ съ рѣчью, въ которой, поблагодаривъ всѣхъ депутатовъ за оказанное ему довѣріе въ избраніи его председателемъ, высказалъ, что онъ призванъ на дѣло, для него совершенно незнакомое и трудное, но при помощи Божіей постарается исполнить возложенную на него обязанность и оправдать довѣріе депутатовъ. За тѣмъ пригласивъ всѣхъ на мѣста, председатель предложилъ депутатамъ для обсужденія первый по программѣ вопросъ: «не нужно ли открыть въ наступающей учебный курсъ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи и въ училищахъ параллельные классы? И если нужно, то какія изыскать мѣстныя средства на жалованье наставникамъ имѣющихъ быть открытыми параллельныхъ классовъ?» Постановили: параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи семинаріи открыть въ наступающей учебный курсъ для дѣтей всего епархіальнаго духовенства, приблизительно до 70 человекъ, пригласивъ туда особаго наставника, которому и назначить, принимая въ соображеніе новый уставъ семинаріи, жалованье, соразмѣрное съ другими наставниками изъ мѣстныхъ средствъ. При отысканіи же источниковъ, изъ какихъ можно достать на указанный предметъ средства, предварительно положили обратиться въ казанскую духовную консисторію за справкой о суммахъ, какими можетъ располагать мѣстное епархіальное духовенство какъ то: свѣчной, кошельковой и вѣнчиковой; за каковой справкой и командировать туда дѣлопроизводителя. Что же касается до открытія параллельныхъ классовъ въ училищахъ, то соображая наличное число учениковъ, примѣнительно къ новому уставу, постановили: параллельныхъ классовъ при училищахъ пока не открывать; если же въ послѣдствіи времени окажется

въ этомъ нужда, то предоставить открыть оныя училищнымъ округамъ. Потомъ председатель, такъ какъ вышло бо́льшее преніе о пріискаціи источниковъ, откуда можно достать средства на открытіе параллельнаго класса, предложилъ собранію подать по этому предмету частные голоса. Протоіерей Ласточкинъ высказалъ, что такимъ источникомъ можетъ служить сумма, хранящаяся при попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія въ непрерывныхъ билетахъ болѣе 20 тысячъ рублей серебромъ, и билеты эти ходатайствовать у высшаго начальства обмѣнить на пятипроцентные выигрышные съ тѣмъ, чтобы получать съ нихъ извѣстные проценты въ пользу духовно-учебнаго капитала; о чемъ и войти къ Его Высокопреосвященству особымъ представленіемъ; онъ же протоіерей Ласточкинъ заявилъ, что въ консисторіи есть сумма, въ 13 тысячъ рублей серебромъ, оставшихся отъ выдачи пособія погорѣльцамъ, каковая сумма, какъ предназначенная на бытъ духовенства, можетъ быть съ пользою употреблена на низшія духовныя училища, особенно на содержаніе сиротъ, которые, со введеніемъ новаго устава училищъ, должны быть обезпечены мѣстными средствами самого духовенства, о чемъ тоже войти особымъ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству; онъ же, протоіерей Ласточкинъ, предъявилъ собранію, что хорошимъ и вѣрнымъ источникомъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства могутъ быть проценты съ кошельковой и кружечной суммы церковной. Протоіерей Фальковъ съ послѣднимъ мнѣніемъ протоіерея Ласточкина согласился, добавивъ еще, что, для усиленія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, онъ находитъ не лишнимъ возвысить цѣну на вѣнчики и разрѣшительныя молитвы въ городахъ, преимущественно же въ г. Казани. За тѣмъ всѣ депутаты, заслушавъ мнѣнія оо. протоіереевъ Ласточкина и Фалькова, согласились съ слѣдующими мнѣніями: ходатайствовать о суммѣ, хранящейся въ консисторіи и оставшейся отъ выдачи пособія погорѣльцамъ; просить разрѣшенія о возвышеніи цѣны на вѣнчики и разрѣшительныя

молитвы въ городахъ, преимущественно же въ г. Казани, о чемъ тоже войти особымъ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству; главнымъ же и на первый разъ вѣрнымъ источникомъ нашли жертвовать проценты съ кошелевой и кружечной суммы; съ мнѣніемъ же прот. Ласточкина о деньгахъ, хранящихся въ попечительствѣ, не согласились. По доставленнымъ изъ консисторіи свѣдѣніямъ объ оборотѣ кошелевой и кружечной суммы за прошедшій 1867 годъ, оказалось, что сумма эта въ томъ году равнялась 50,026 р. 18 к. Принимая во вниманіе, кромѣ жалованья наставнику имѣющаго открыться въ августѣ мѣсяцѣ параллельнаго класса по предмету словесности, что могутъ встрѣтиться и еще нужды, которыя потребуютъ тоже средствъ мѣстнаго духовенства, и имѣя въ виду вышеозначенную кошелековую и кружечную сумму, все собраніе единогласно постановило: жертвовать изъ кошелевой и кружечной суммы по 10% процентовъ съ рубля, съ каковой жертвы можетъ пока образоваться капиталъ въ 5 тысячъ рублей серебр., и половину этой суммы собрать чрезъ благочинныхъ къ половинѣ августа мѣсяца, т. е. къ началу новаго учебнаго года. А такъ какъ сумма кошелевая можетъ въ оборотѣ колебаться, и поэтому уменьшаться; то все собраніе, относясь къ дѣлу о попеченіи и улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній съ любовью, горячностію и полною готовностію, постановило: просить чрезъ благочинныхъ все духовенство казанской епархіи стараться не о уменьшеніи, а о возвышеніи этой суммы. Но сочувствуя нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, особенно же низшихъ духовныхъ училищъ, собраніе высказало, что готово на этотъ предметъ пожертвовать и отъ себя; что и отложить до слѣдующаго собранія.

27 числа Четвергъ.

Собраніе открылось въ 8^{1/2} часовъ утра. По приглаше-

ніи председателемъ всѣхъ депутатовъ на мѣста, протоіерей Фальковъ предъявилъ собранію, что онъ желаетъ изложить свои мнѣнія на всѣ пункты программы предметовъ, имѣющихъ обсуждаться на съѣздѣ и, получивъ дозволеніе, дѣйствительно изложилъ мнѣніе на всѣ 13 пунктовъ означенной программы, и какъ многіе депутаты не согласились съ мнѣніемъ прот. Фалькова, то председателемъ предложено было каждый пунктъ рѣшать большинствомъ голосовъ, не опускаая изъ виду и соображеній прот. Фалькова. За тѣмъ свящ. Виневскій и прот. Фальковъ, изложивъ собранію депутатовъ свои настоятельныя нужды—быть въ приходѣ, просили уволить ихъ отъ собранія и, получивъ дозволеніе, вышли изъ собранія и отправились домой. А какъ послѣ увольненія ихъ еще просилъ увольненія отъ съѣзда и свящ. Яковъ Виноградовъ, то собраніе, предполагая и еще могущія быть подобнаго рода заявленія, постановило: баллотировать посредствомъ шаровъ вопросъ: можно ли увольнять депутатовъ отъ съѣзда. По вскрытіи и счетѣ шаровъ, оказалось 33 шара сѣра и 7 шаровъ рго; о чемъ собраніе постановило внести въ журналъ, что симъ и записывается. Потомъ было приступлено къ обсужденію мнѣній прот. Фалькова. Такъ какъ первый по программѣ вопросъ былъ рѣшенъ въ предъидущемъ собраніи; то приступили ко 2 по программѣ вопросу: «не нужно ли открыть въ епархіи кромѣ существующихъ, новыя училища? Если нужно, то когда это сдѣлать? А если достаточно трехъ существующихъ нынѣ училищъ: то какъ разграничить училищныя округа по уѣздамъ, и съ какого времени привести въ дѣйствіе это разграниченіе—теперь же, или по введеніи новаго устава? Постановили: училищъ въ епархіи, кромѣ существующихъ, не открывать, а о разграниченіи училищныхъ округовъ по уѣздамъ составить особый комитетъ. По окончаніи комитетомъ этого труда, было предложено собранію и самое разграниченіе и большинствомъ голосовъ признано правильнымъ. Разграниченіе это сдѣлано такъ: къ казанскому училищному округу при-

числены: весь уѣздъ казанскій, весь уѣздъ свіаѣжскій, часть лаишевскаго, именно: села: Серда, Пановка, Тюлячи, Ачи, Карадули, Мансурово, Роадественно, Емельяново, Никольское, Державино, Егорьево, Астраханка, Мысы, Смолерово, Чирпы, Корноухово, Зюзино, Архатово, Ялань, Бенегга, Черемышево, Щира, Елагино, Селенгуши и Тетѣево; часть тетюшскаго уѣзда, села: Флоровъ Ясакъ, Сумаровово, удѣльное Тинчурино, Ямбухтино, Никифорово, Красная Полкна, Яшевка, Карланга Бишево, Индырчи, Шонгуты, Чернышевка, Антоновка, Богородское, Ктери, Ипеево, Байтеряково, Чинчиги, Бапгычево Новые Шингусы, новое Тинчурино, болѣе пчя Таяба и Можарова, и часть царевкокшайскаго уѣзда: села: Михайловское Сурма, Сотнуры, Арино, Муперань, Морки, Шиньши, Иотониха, Ронга, Азаново, Авашево и городъ Царевкокшайскъ; къ чебоксарскому училищному округу: весь уѣздъ чебоксарскій; весь уѣздъ козмодемьянскій, весь уѣздъ ядринскій, весь уѣздъ цивильскій, и остальная часть царевкокшайскаго: села: Кожла Сола, Кельмаково, Нурма, Семеновка, Цибикинуры, Шапы и Кокшайскъ; къ чистопольскому училищному округу: весь уѣздъ чистопольскій, весь уѣздъ спасскій, весь уѣздъ мамадышскій, часть лаишевскаго: села: Урѣевы Челны, Шунбутъ, Урахча, Кульга, Гремячка, Донауровскій Урай, монастырскій Урай, Рыбная слобода, Анатышъ, Бетьки, Байтеряково, Казыли, Шармаши Карабаяны, Балахчино, Алексѣевское, Остолопово, Саконь, Лебяжье, Сергіевское, Шумково, Шурань, Масловка, Ошпякъ. Такъ какъ, при разграниченіи училищныхъ округовъ были приняты во вниманіе, для болѣе правильнаго счета, причты; то по этому счету къ казанскому училищному округу причисляются 192 причта, къ чебоксарскому 171 и къ чистопольскому 171. Разграниченіе это училищныхъ округовъ по уѣздамъ собраніе постановило привести въ дѣйствіе съ наступающаго учебнаго года, о чемъ сообщить въ консисторію, для надлежащаго распоряженія съ тѣмъ, чтобы родители представляли своихъ дѣтей въ училища уже по новому разграниченію училищныхъ

округовъ. За тѣмъ было приступлено къ рѣшенію 3 по программѣ вопроса: «когда удобнѣе быть съѣздамъ духовенства въ каждомъ округѣ по дѣламъ училищнымъ? Постановили: быть съѣзду духовенства отъ 15 числа іюня мѣсяца; если же одного съѣзда будетъ недостаточно, то быть второму съѣзду отъ 20 числа января мѣсяца; впрочемъ, о второмъ съѣздѣ предостъ ить на волю училищныхъ округовъ. Приступили за тѣмъ къ рѣшенію 4 по программѣ вопроса: «какіе изыскать способы къ приведенію въ надлежащій видъ согласно требованіямъ новаго устава, училищныхъ зданій? Постановили: представить училищнымъ округамъ составить по этому предмету особыя комиссіи, для подробнаго осмотра училищныхъ зданій во всѣхъ частяхъ и соображенія комиссіей представить губернскому съѣзду депутатовъ. За тѣмъ занялись раземотрѣніемъ 5 по программѣ вопроса: «училищный домъ, нынѣ занимаемый семинарією, предположено правленіемъ семинаріи и разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ, по выводѣ изъ него семинаріи въ зданія на Воскресенской улицѣ въ августѣ сего года, отдавать въ наемъ частнымъ лицамъ съ тѣмъ, чтобы на вырученныя отъ сего деньги приспособить домъ этотъ къ помѣщенію въ немъ училища по новому уставу: не лучше ли въ этомъ домѣ сдѣлать общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училища, и какъ устроить въ семъ случаѣ общежитіе? Такъ какъ казанское духовное училище помѣщается теперь по найму въ домахъ Сахарова и по контракту должно еще пробыть тамъ два года, а Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, отъ 31 января сего года за № 274, далъ знать семинарскому правленію, что на наемъ домовъ Сахарова онъ будетъ отпускать изъ духовно-учебнаго капитала условленную сумму только до истеченія срока найма сихъ домовъ; слѣдовательно, по истеченіи двухъ лѣтъ, казанское духовное училище неминуемо должно перейти въ этотъ училищный домъ, нынѣ занимаемый семинарією; то, не затрачивая капитала на устройство обще-

житія въ этомъ домѣ, которое можетъ быть устроено только на два года. а издержекъ по устройству, какъ расчислено, требуется до четырехъ тысячъ рублей серебромъ, постановили: предоставить правленію семинаріи отдавать этотъ домъ въ наемъ частнымъ лицамъ на два года, съ тѣмъ чтобы правленіе Семинаріи на вырученныя отъ сего деньги домъ этотъ приспособляло постепенно къ новымъ условіямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ремонтировало; если же вырученной отъ сего суммы будетъ недостаточно на приспособленіе этого дома къ новымъ условіямъ, то употребить мѣстныхъ средства; о приспособленіи же, въ свое время, дома этого къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ духовныхъ училищъ, предоставить казанскому училищному округу составить особую комиссію изъ специалистовъ, пригласивъ въ оную и членовъ училищнаго правленія отъ духовенства; о чемъ сообщить въ правленіе семинаріи. Приступили къ рѣшенію 6-го по программѣ вопроса «въ какихъ случаяхъ допустить перемѣщеніе учениковъ изъ однихъ училищъ въ другія». Постановили: 1) можно допустить перемѣщеніе учениковъ изъ одного училища въ другое тогда, когда въ томъ училищѣ, куда желаетъ поступить ученикъ, примѣнительно къ новому уставу училищъ, не будетъ доставать числа учениковъ; 2) въ случаѣ перемѣщенія учениковъ изъ одного училища въ другое отдавать преимущество сиротамъ такимъ, кои, начавъ ученіе въ одномъ училищѣ, во время продолженія своего ученія, лишились своихъ отцовъ и обезпечиваются родственниками, живущими въ кругу другаго училищнаго округа; 3) можно дозволить перемѣщеніе и тѣмъ, отцы коихъ перемѣнили мѣсто своего служенія изъ одного училищнаго округа въ другой, и наконецъ, 4) тѣмъ, старшіе братья коихъ перешли въ семинарію; но послѣднія три дозволенія подчиняются и обуславливаются первымъ. При рѣшеніи вопроса о перемѣщеніи учениковъ изъ однихъ училищъ въ другія, предсѣдателемъ было предложено депутатамъ заняться и тѣмъ вопросомъ, когда и за какую плату можно принимать въ училища дѣтей православнаго исповѣданія изъ другихъ сословій. Депутаты, при-

мѣняясь къ § 8 новаго устава училищъ, постановили: принимать дѣтей только православнаго исповѣданія въ училища тогда, когда будутъ въ нихъ свободныя вакансіи и съ платою за каждаго мальчика 5 руб. сер. За тѣмъ предсѣдателемъ было предложено для обсужденія 7-й по программѣ вопросъ: «могутъ ли быть діаконъ и причетники избираемы въ уполномоченные на сѣзды и на какихъ правахъ»? Вопросъ этотъ, по обсужденіи, баллотировался голосами; причетниковъ, собраніе постановило, не допускать быть уполномоченными на сѣздахъ; касательно же діаконовъ всѣ согласились: діаконъ могутъ быть избираемы въ уполномоченные на сѣзды отъ духовенства, но только съ тѣмъ условіемъ, что два діакона могутъ одинъ имѣть голосъ; касательно же того, какіе діаконъ могутъ быть уполномоченными, мнѣніе депутатовъ раздѣлилось: большинство депутатовъ, именно 24 голоса, допустили діаконъ, только кончившихъ курсъ семинаріи; остальные же депутаты—18 человекъ, — въ томъ числѣ предсѣдатель и дѣлопроизводитель, — допустили быть уполномоченными вообще діаконъ, на основаніи 21 § новаго устава училищъ; что же касается до посѣщенія сѣздовъ, то всѣ депутаты постановили: допустить на сѣзды всякаго члена причта, но только безъ права голоса, или же съ заявленіемъ. За тѣмъ приступили къ рѣшенію 8-го по программѣ вопроса: «когда удобнее начинать лѣтнія каникулы для учениковъ семинаріи и училищъ — съ 1 июля, какъ нынѣ, или съ другаго какого времени»? Постановили: для лѣтнихъ каникулъ оставить срокъ старый, т. е. съ 1-го июля по 15 августа; касательно же каникулъ рождественскихъ опредѣлили: такъ какъ срокъ представленія мальчиковъ въ училища ограничивается 7-го января, а 6-го января родители мальчиковъ, особенно священники, обязаны совершать литургію и быть въ ходу со святой водой, и поэтому собрать и приготовить снѣговъ въ дорогу, а особенно проводить не бываетъ времени, при имуществе но изъ дальнихъ мѣстъ; то просить Его Высокопреосвященство отдалить срокъ представленія учениковъ въ училища, а если воз-

можно, то и воспитанниковъ семинаріи послѣ рождественскихъ каникулъ до 9 января; о чемъ и войти особымъ представленіемъ. Потомъ приступили къ обсужденію 9-го по программѣ вопроса: «нужно ли дать право членамъ училищныхъ правленій изъ епархіальнаго духовенства посѣщать классы во время занятія въ нихъ учениковъ для доставленія точныхъ свѣдѣній съѣзду по учебно-воспитательной части училища? Если нужно: то въ какихъ предѣлахъ? И можно ли дозволить вообще всякому духовному лицу посѣщать классы во время занятій и въ какихъ предѣлахъ»? Постановили: такъ какъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 17 апрѣля сего года за № 25, уже предоставлено право членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи ректора семинаріи или смотрителя училища, и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи; то и руководствоваться симъ указомъ со всею точностію. Что же касается того, можно ли дозволить вообще всякому духовному лицу посѣщать классы во время занятій, собраніе постановило: всякое вообще духовное лицо допускать въ классы во время занятій съ тѣмъ только условіемъ, чтобы это лице являлось непременно предъ началомъ класса или во время перемѣны, и потомъ просиживало бы весь классъ, чтобы своимъ посѣщеніемъ нечаяннымъ во время самыхъ занятій не развлечь вниманія воспитанниковъ и не нарушить порядка, и то безъ всякаго права голоса и не иначе, какъ съ позволенія ректора или смотрителя. За тѣмъ приступили къ рѣшенію 10-го по программѣ вопроса: «какъ и кому вести письменную часть по дѣламъ училищныхъ правленій въ настоящее время, пока не положено суммы на наемъ писцовъ для сихъ правленій»? Постановили: принимая во вниманіе недостаточность суммы, ассигнованной на канцеляріи училищъ въ количествѣ 12 руб.

сер, и не желая обременять перепискою бумагаъ наставниковъ училищъ и имѣя въ виду большое поступленіе бумагаъ и исполненіе по нимъ въ казанскомъ училищѣ противу другихъ училищъ, на наемъ писцовъ изъ имѣющихъ собраться мѣстныхъ средствъ духовенства дать: казанскому училищному правленію — 84 руб. сер. въ годъ, полагая по 7 руб. въ мѣсяцъ, а чебоксарскому и чистопольскому — по 48 руб. въ годъ, полагая 4 руб. въ мѣсяцъ, что составитъ на оба училища 96 руб. сер. За тѣмъ обсуждали 11-й по программѣ вопросъ: «не нужно ли въ училищахъ назначить репетиторовъ и откуда и какое положить имъ вознагражденіе? и единогласно постановили: репетиторовъ въ училищахъ не назначать, не имѣя въ виду общежитій. Приступили къ рѣшенію 12-го по программѣ вопроса: «не нужно ли въ помощники инспектору училища назначать старшихъ для наблюденія за учениками»? Постановили: старшихъ для наблюденія за учениками при училищахъ не назначать; такъ какъ они не соотвѣтствуютъ своему назначенію и не только не приносятъ пользы для учениковъ, но перѣдко и вредъ. За тѣмъ, за позднимъ временемъ, собраніе было закрыто.

При просмотрѣ сего журнала, найдена неправильность въ перечисленіи селъ, при разграниченіи училищныхъ округовъ, именно: къ чистопольскому училищному округу причисляется еще часть тетюшскаго уѣзда: села: Урюмъ, Сюкѣево, Мордовскіе Каратаи, Кирѣльское, Монастырское, Колунецъ, Барскіе Каратаи и городъ Тетюши; къ казанскому же училищному округу причисляется еще городъ Лаишевъ.

28 числа Пятница.

Собраніе открылось въ 8 часовъ утра. По приглашеніи председателемъ всѣхъ депутатовъ на мѣста, членомъ казанскаго училищнаго правленія Блиновскимъ было предложено собранію на обсужденіе: «нужно ли обезпечивать спротивъ, уво-

ленныхъ нынѣ, по окончаніи курса въ училищахъ, въ епархіальное вѣдомство и имѣющихъ поступить по экзамену въ низшее отдѣленіе семинаріи, и если нужно, то на какое именно время и какимъ путемъ? Вопросъ этотъ подвергся строгому сужденію депутатовъ, которые и постановили: сиротъ кончившихъ нынѣ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ поступить въ низшее отдѣленіе семинаріи, необходимо обезпечить мѣстными средствами духовенства, изъ имѣющаго образоваться училищнаго фонда, и обезпечить только на время пріемныхъ испытаній въ семинаріи; со времени же принятія ихъ въ семинарію, они могутъ быть обезпечены семинарскимъ правленіемъ на томъ основаніи, что, съ поступленіемъ въ семинарію, сироты эти становятся уже воспитанниками семинаріи и заботиться о благѣ ихъ—дѣло семинарскаго уже начальства, а не мѣстнаго духовенства, которое все-таки не отказывается имъ въ пособіи, для дальнѣйшаго продолженія ихъ образованія; попеченіе же и наблюденіе за ними возложить на членовъ казанскаго училищнаго правленія отъ духовенства; для лучшаго же сосредоточенія ихъ въ одномъ пунктѣ, предположили просить казанскіе монастыри, не помѣстятъ ли они сихъ сиротъ, на время пріемныхъ испытаній, въ своихъ стѣнахъ, съ платой за каждаго мальчика; позаботиться объ этомъ поручить тоже членамъ отъ духовенства казанскаго училищнаго правленія. А такъ какъ нѣкоторые изъ сихъ сиротъ, не имѣя въ виду средствъ къ дальнѣйшему существованію, могутъ изъ этой боязни не пріѣхать для поступленія въ семинарію; то просить духовную консисторію—о постановленіи съѣзда депутатовъ, касательно обезпеченія сиротъ на время пріемныхъ испытаній въ семинаріи, дать знать чрезъ благочинныхъ всему духовенству казанской епархіи; правленіе же семинаріи увѣдомить о томъ, на какой срокъ сироты эти могутъ быть обезпечены мѣстными средствами духовенства съ тѣмъ, чтобы правленіе семинаріи о благѣ дальнѣйшаго ихъ быта само имѣло бы попеченіе, а также и о томъ, чтобы сиротамъ этимъ

при явкѣ ихъ въ семинаріи, было объявляемо обращаться за пособіемъ къ членамъ отъ духовенства казанскаго училищнаго правленія. Вслѣдъ за симъ, на основаніи журнальнаго постановленія, состоявшагося 26 числа сего мѣсяца, предсѣдателемъ предложено было депутатамъ: готово ли духовенство само жертвовать на нужды духовно-учебныхъ заведеній, особенно же низшихъ духовныхъ училищъ? Послѣ жаркихъ прерній по этому вопросу, собраніе депутатовъ, съ любовью относясь къ дѣлу образованія духовныхъ дѣтей, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду бѣдность самаго духовенства казанской епархіи, постановило: жертвовать по одному проценту съ рубля изъ жалованья и доходовъ всѣхъ священно церковно-служителей казанской епархіи, какъ городскихъ такъ и сельскихъ. Но какъ при училищахъ долженъ основаться еще капиталъ для училищнаго фонда, то собраніе депутатовъ находитъ необременительнымъ и нужнымъ, если духовенство будетъ дѣлиться и изъ другихъ своихъ денежныхъ источниковъ, а также платить небольшую пеню денежную за получаемыя награды, и поэтому постановило: для составленія училищнаго фонда 1) вычитать по 1% проценту съ рубля изъ жалованья священнослужителей, состоящихъ какъ на духовно-училищной службѣ, такъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) вычитать тоже по 1% проценту съ рубля изъ получаемыхъ священно-служителями денежныхъ наградъ, 3) взимать со всѣхъ лицъ блага духовенства за награды, какъ то: набедренникъ 3 руб., скуфью 5 руб. камилавку и крестъ 10 руб. сер; 4) просить Его Высокопреосвященство предложить монастырямъ казанской епархіи, какъ мужскимъ такъ и женскимъ о взносахъ по 10 процентовъ съ рубля изъ кошельковой суммы; и наконецъ, 5) для усиленія училищнаго фонда, просить тоже Его Высокопреосвященство обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ сословіямъ епархіи, такъ какъ предполагаемые взносы отъ духовенства и церкви должны идти на духовно-учебныя заведенія, гдѣ, на основаніи новаго устава § 6 семинарій и § 8

училищъ, могутъ получать воспитаніе дѣти и изъ другихъ словій, о чемъ и войти къ Его Высокопреосвященству особымъ представленіемъ. Затѣмъ, такъ какъ въ предъидущемъ собраніи 13 по программѣ вопросъ остался еще нерѣшеннымъ, предсѣдателемъ и было предложено заняться имъ: «не слѣдуетъ ли положить какое-либо вознагражденіе членамъ училищныхъ правленій, живущимъ внѣ училищнаго города?» При обсужденіи этого вопроса, депутатами было предложено предсѣдателю: не подвести ли подъ одну категорію вопросъ о содержаніи депутатовъ отъ духовенства, какъ настоящаго губернскаго съѣзда, такъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ и, по изъявленіи имъ на то согласія, постановили: членамъ училищныхъ правленій, живущимъ внѣ училищнаго города, а равно и депутатамъ отъ духовенства, командируемымъ на съѣзды какъ въ Казань, такъ и въ уѣздные города, но только тѣмъ, кои живутъ внѣ сихъ городовъ, выдавать по 1 рублю на 50 верстъ разстоянія отъ мѣста ихъ жительства до мѣста, назначеннаго для съѣзда, туда и обратно, и сверхъ того, по 1 рублю сер. за каждый день, проведенный ими на съѣздѣ, первымъ изъ имѣющаго образоваться училищнаго капитала, а послѣднимъ, большинствомъ голосовъ признали за лучшее, изъ братскихъ доходовъ. Разсуждая о вознагражденіи депутатовъ, собраніе, между прочимъ, нашло нужнымъ просить духовную консисторію дать знать чрезъ благочинныхъ мѣстному духовенству, чтобы оно, въ видахъ могущихъ быть еще губернскихъ съѣздовъ, командировало на оныя тѣхъ же самыхъ депутатовъ, которые были теперь на съѣздѣ, какъ уже ознакомившихся съ порядкомъ и ходомъ дѣла; самихъ же депутатовъ обязать являться на съѣзды неотложно; въ случаѣ же неявки, должны представить уважительный отзывъ за подписомъ мѣстнаго благочиннаго и духовенства того округа, подъ опасеніемъ штрафа, назначать который предоставить самому съѣзду. Что же касается до сбора суммы, имѣющей поступить въ училищный капиталъ; то собраніе постановило: имѣя въ

виду предстоящіе расходы только на жалованье наставнику имѣющаго открыться съ наступающаго учебнаго года параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи по предмету словесности, въ количествѣ 500 руб. сер., еще на обезпеченіе сиротъ, имѣющихъ поступить въ низшее отдѣленіе семинаріи и на усиленіе канцеляріи низшихъ духовныхъ училищъ, собрать пока за истекшее полугодіе съ полугодичнаго оборота кошельковой и кружечной суммы по 10% процентовъ, не касаясь остатковъ отъ означенной суммы на истекшій годъ; остальной же, предположенный собраніемъ депутатовъ, сборъ съ монастырей, церковей и самого духовенства, какъ то: съ монастырей и церковей кошельковой и кружечной суммы, духовенства съ жалованья и братскаго текущаго дохода, лицъ духовнаго званія, занимающихъ постороннія должности, и наградъ, получаемыхъ лицами духовнаго званія,—оставить до новаго года; самый же сборъ, предположенный собраніемъ депутатовъ, для составленія училищнаго капитала, считать обязательнымъ съ 1 января сего 1868 года со всѣхъ статей, какъ то: кошельковой и кружечной суммы, жалованья и братскаго дохода, лицъ духовнаго званія, занимающихъ постороннія должности и получающихъ денежныя и вещественныя награды, о чемъ и сообщить въ казанскую духовную консисторію. Что же касается того, гдѣ хранить капиталъ, имѣющій собраться для училищнаго фонда; то все собраніе депутатовъ постановило: капиталъ, могущій собраться для составленія училищнаго фонда, хранить въ консисторіи въ особомъ сундукѣ съ тѣмъ, чтобы духовная консисторія отпускала, по смѣтѣ семинарскаго и училищнаго правленій, сумму необходимую для расходовъ; о приходѣ же и расходѣ суммы училищнаго капитала публиковать въ епархіальныхъ «Извѣстіяхъ», о чемъ и просить казанскую духовную консисторію, и, кромѣ того, просить Его Высокопреосвященство, если уже угодно будетъ утвердить этотъ журналъ засѣданій депутатовъ, отпечатать оный въ первомъ текущемъ № епархіальныхъ «Извѣстій», а равно

просить о дозволеніи духовной консисторіи печатать въ енархіальныхъ «Извѣстіяхъ» о приходѣ и расходѣ суммы имѣющаго составиться училищнаго капитала; о чемъ и войти особымъ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству. За тѣмъ было заслушано депутатами отношеніе казанскаго семинарскаго правленія, отъ 29 сего іюня за № 298. въ которомъ оно, вслѣдствіе прошенія учителя семинаріи Комарова, отъ 3 мая сего года, признавая за нимъ, по журналу своему на 3 мая, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, за прослуженіе по духовно училищной службѣ болѣе пяти лѣтъ съ половиной, съ одобреніемъ начальства, право на квартирное пособіе или казенную квартиру, предложило это дѣло съѣзду депутатовъ. Депутаты, не отвергая права за г. Комаровымъ на квартирное пособіе или казенную квартиру, по изложеннымъ причинамъ въ журналѣ семинарскаго правленія, постановили: такъ какъ училищный домъ, нынѣ занимаемый семинаріею, въ которомъ рассчитывалъ г. Комаровъ получить себѣ квартиру, по журнальному постановленію съѣзда депутатовъ отъ 27 числа сего мѣсяца, предложено предоставить правленію семинаріи отдавать въ наемъ частнымъ лицамъ, и слѣдовательно домъ этотъ поступаетъ въ непосредственное распоряженіе правленія семинаріи; то пусть г. Комаровъ и обратится съ просьбою о квартирномъ пособіи или казенной квартирѣ въ оное правленіе; о чемъ и сообщить въ правленіе семинаріи.

29 числа Суббота.

Засѣданіе открылось въ половинѣ 1-го часа по полудни. Дѣлопроизводителемъ свящ. Яхонтовымъ было заявлено депутатамъ, что такъ какъ многіе депутаты прибыли на съѣздъ безъ предварительнаго обсужденія предметовъ, обсужденныхъ здѣсь на съѣздѣ, а по распоряженію мѣстныхъ благочинныхъ, какъ это видно изъ представленныхъ ими уполномочій, а потому и неподготовленные къ этому дѣлу, а между тѣмъ ре-

золюціею Его Высокопреосвященства, на журналѣ семинарскаго правленія прямо выражено, чтобы правленіе семинаріи отпечатаło программу вопросовъ для съѣзда въ ближайшемъ № енархіальныхъ «Извѣстій», для предварительнаго соображенія депутатовъ, то и просить депутатовъ, не угодно ли будетъ имъ просить Его Высокопреосвященство, чтобы всѣ резолюціи, касающіяся съѣзда были печатаемы въ «Извѣстіяхъ» подлинникомъ; съ заявленіемъ Дѣлопроизводителя священника Яхонтова всѣ депутаты согласились и постановили: просить объ этомъ Его Высокопреосвященство, о чемъ и войти особымъ представленіемъ.

III. Журналъ правленія казанской д. семинаріи.

По журналу правленія казанской семинаріи на 17 іюля 1868 года (ст. 6) докладовано: отношеніе губернскаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства казанской епархіи отъ 2 іюля 1868 года (№ 8). Депутаты, приступая къ рѣшенію 8-го по программѣ вопроса о лѣтнихъ каникулахъ, между прочимъ, нашли неудобнымъ срокъ представленія мальчиковъ въ училища, а также и воспитанниковъ семинаріи, послѣ рождественскихъ каникулъ къ 7 января, и постановили: просить Его Высокопреосвященство, не благоугодно ли будетъ отдалить срокъ представленія воспитанниковъ въ училища, а если возможно и въ семинарію, до 9 января, и Его Высокопреосвященство, на представленіи съѣзда отъ 29 минувшаго іюня за № 2723, положилъ такую резолюцію: «семинарское правленіе имѣетъ разсмотрѣть сіе предложеніе и дать свое заключеніе на законномъ основаніи» О чемъ съѣздъ и имѣетъ честь сообщить въ правленіе оной семинаріи. *Справка:* 1) Ученіе въ семинаріяхъ продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ и наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій: зимнихъ съ 22 декабря по 7 января и лѣтнихъ, про-

должающихся полтора мѣсяца. 2) Въ § 88 устава духовныхъ училищъ сказано, ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіи двѣаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболее чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій: зимнихъ съ 22 декабря по 7 января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца. Опредѣлено: Донести (и донесено) Его Высокопреосвященству, что правленіе семинаріи не признаетъ права ни за собою, ни за епархіальнымъ съѣздомъ на отдаленіе срока представленія учениковъ въ семинарію и училища, съ 7 января, какъ положено по Высочайше утвержденному уставу сихъ заведеній, на 9 января, а для ходатайствованія о семъ предъ высшимъ начальствомъ не имѣетъ въ виду достаточнаго основанія и побужденія.—На семъ опредѣленіи правленія семинаріи послѣдовала отъ Его Высокопреосвященства 5 августа такая архипастырская резолюція «Исполнить».

НОВЫЕ ПРОЕКТЫ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА.

С.-Петербургское епархіальное начальство недавно одобрило проектъ положенія о пенсіонной кассѣ духовенства с.-петербургской епархіи, составленный по порученію того же начальства прот. А. Рудаковымъ и свящ. Н. Делкинымъ. Отношеніе ежегоднаго взноса къ полной пенсіи предполагается какъ 1: 4. Полная пенсія назначается за 35 лѣтъ платныхъ. Неполная полагается въ $\frac{3}{8}$, $\frac{4}{8}$, $\frac{5}{8}$, $\frac{6}{8}$ и $\frac{7}{8}$ полной пенсіи и выдача пенсій начинается не прежде пяти лѣтъ платныхъ. Весь расчетъ составителей проекта основанъ на собранныхъ ими статистическихъ свѣдѣніяхъ о числѣ священноцерковнослужителей, умиравшихъ въ теченіи 27 лѣтъ, а также состоявшихъ

на службѣ въ 1856 и 1866 годахъ и числѣ вдовъ с.-петербургскаго епархіальнаго вѣдомства. Эти любопытныя свѣдѣнія и основанныя на нихъ соображенія, вѣроятно помѣстятся въ объяснительной къ «проекту» запискѣ, которую предположено напечатать въ «Духовной Бесѣдѣ».

Проектъ положенія о пенсіонной кассѣ духовенства С.-Петербургской епархіи (*).

Общая положенія.

1. Пенсіонная касса духовенства с.-петербургской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами, а равно и самимъ священно и церковно-служителямъ, оставляющимъ службу по исполненіи числа платныхъ лѣтъ, опредѣленнаго симъ положеніемъ.

2. Учрежденіе сіе состоитъ подъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго. Всѣ присутственныя мѣста и начальственныя лица епархіи обязываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь.

3. Въ составленіи пенсіонной кассы принимаютъ участіе всѣ священно и церковно-служители с.-петербургской губерніи, епархіальнаго вѣдомства.

Примѣчаніе. Къ участию въ составленіи пенсіонной кассы не обязываются, но допускаются на основаніи правилъ, ниже сего изложенныхъ, наставники духовныхъ заведеній и чиновники духовнаго вѣдомства с.-петербургской епархіи.

(*). См. Дух. Бесѣд. 1868 г. №№ 31 и 32, Церк. Лѣтоп.

4. Всѣ суммы пенсіонной кассы составляютъ общую неотъемлемую собственность духовенства с.-петербургской епархіи и не могутъ быть употреблены ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій духовнымъ лицамъ на основаніи правилъ сего положенія.

5. Пенсіи изъ сей кассы выдаются лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя имъ будутъ назначены отъ епархіальнаго попечительства, или изъ другихъ вѣдомствъ. Равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотя бы оно вполне его обезпечивало, не лишаетъ его права на полученіе причитающейся ему пенсіи.

6. Пенсіи, производимыя изъ пенсіонной кассы, не подвергаются запрещеніямъ ни по частнымъ искамъ, ни по требованію казенныхъ мѣстъ, а выдаются лицамъ, имѣющимъ на нихъ право, безъ всякаго вычета.

7. Настоящее положеніе, по утвержденіи его начальствомъ, имѣетъ силу закона. Исключенія изъ него ни для кого ни въ какомъ случаѣ не допускаются и всякія просьбы и ходатайства о томъ оставляются безъ вниманія. Измѣненія же, дополненія, или поясненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указанію оныя, могутъ имѣть дѣйствіе не прежде, какъ по разсмотрѣніи ихъ общимъ собраніемъ духовенства и утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ.

8. Всякое нарушеніе правилъ сего положенія или отступленіе отъ нихъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности; убытокъ же, какой причиненъ будетъ при этомъ кассѣ, взыскивается съ нихъ немедленно по обнаруженіи нарушенія ими правилъ сего положенія, или произвольнаго ихъ дѣйствія.

9. По истеченіи каждаго года печатается въ «Духовной Бесѣдѣ» и, по возможности, въ другихъ духовныхъ журналахъ, издаваемыхъ въ С.-Петербургѣ, подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ пенсіонной кассы.

Каждый изъ участниковъ кассы имѣетъ право представлять свои замѣчанія на этотъ отчетъ правленію кассы, или общему собранію духовенства и обнаруживать всѣ случаи нарушенія сего положенія, которыхъ сдѣлаются ему извѣстны.

10. Обороты пенсіонной кассы вычислены на основаніи статистическихъ данныхъ, собранныхъ за время, предшествовавшее ея открытію; но такъ какъ эти данныя съ теченіемъ времени могутъ измѣниться, то, по прошествіи каждаго 10 лѣтъ, начиная съ года открытія кассы, учреждается коммисія изъ шести членовъ (3-хъ по назначенію отъ епархіальнаго и 3-хъ по выбору духовенства), для обзрѣнія дѣйствій кассы и составленія предположеній о дальнѣйшихъ ея операціяхъ. Коммисіи сіи, при начертаніи своихъ предположеній на слѣдующее время, прежде всего заботятся о строгомъ соблюденіи правилъ сего положенія по отношенію къ прежнимъ участникамъ кассы и ихъ семействамъ.

Г л а в а I.

О денежныхъ средствахъ пенсіонной кассы.

11. Капиталь кассы составляетъ первоначально изъ всѣхъ суммъ, которыя поступаютъ въ кассу по день открытія ея дѣйствій, а послѣ того изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы.

13. Въ пособіе кассѣ ежегодно отчисляется изъ церковныхъ сборовъ всей с.-петербургской епархіи въ первыя десять лѣтъ по 10,000 руб., въ слѣдующія пять лѣтъ по 15,000 руб., а затѣмъ по 20,000 рублей.

14. Отпускъ этихъ суммъ въ пенсіонную кассу производится каждою церковію въ процентномъ отношеніи къ количеству получаемаго ею сбора, по 10-ти-лѣтней его сложности, и не измѣняется въ теченіи 10-ти лѣтъ. По истеченіи десятилѣтія, епархіальнымъ начальствомъ вновь производится

раскладка слѣдующей въ пенсіонную кассу суммы на всѣ церкви и, по возможности, на домовыя, сообразно среднему количеству ихъ дохода за послѣднее десятилѣтіе.

15. Всѣ священно и церковно-служители, по одобреніи сего положенія, въ главныхъ его чертахъ, епархіальнымъ начальствомъ, обязываются заявить о пенсіи, которою желаютъ обезпечить или самихъ себя, при оставленіи службы, или свое семейство, по своей смерти, и затѣмъ производить ежегодные взносы въ кассу, соразмѣрно назначенной ими пенсіи.

Примѣчаніе. Отъ взносовъ могутъ быть освобождены, при открытіи пенсіонной кассы, только священно и церковно-служители, получающіе уже откуда либо пенсію, а также имѣющіе 60 лѣтъ отъ роду, и при этомъ вдовы и бездѣтныя.

16. Всѣ вновь опредѣляющіеся на священно и церковно-служительскія мѣста обязаны дѣлать взносы въ пенсіонную кассу со дня поступленія на службу.

17. Взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: за 10 р. пенсіи полагается 2 р. 50 к. взноса, а за 100 р. 25 р. и т. д.

18. Оклады пенсій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и взносы назначаются высшіе и низшіе. Для священно и церковно-служителей столичныхъ, уѣздныхъ и сельскихъ они суть слѣдующіе:

	Низшій окладъ пенсій.	Взносъ по низ. окладу.	Высшій окладъ пенсій	Взносъ по выс. окладу
Столичнымъ:	руб.	руб. к.	руб.	руб. к.
Священникамъ	180	45 —	400	100 —
Діаконамъ	100	25 —	240	60 —
Причетникамъ	60	16 —	130	37 50

Уѣзднымъ и сельскимъ:

Священникамъ	100	25 —	200	50 —
Діаконамъ	60	15 —	100	25 —
Причетникамъ	30	7 30	75	18 75

Взносы обязательны для всѣхъ священно и церковно-служителей только по низшему окладу для каждаго изъ нихъ, а именно: въ столицѣ для священника 45 р., діакона 25 р., причетника 15 р.; въ уѣздныхъ же городахъ и селахъ для священника 25 р., діакона 15 р., а причетника 7 р. 50 к. Взносы же по высшимъ окладамъ пенсій предоставляются на волю каждаго. При этомъ, само собою разумѣется, что можно дѣлать взносы не только по высшему или низшему окладу пенсій, но и по среднимъ между ними. Такъ, столичный священникъ можетъ дѣлать взносъ не только на 180 или 400 р. пенсіи, но и на 200, 240, 300, 350 и т. д. Для удобства въ расчетѣ средніе оклады пенсій допускаются въ слѣдующихъ размѣрахъ.

	Низшій окладъ пенсій	Взносъ по низ. окладу	Средній окладъ пенсій	Взносъ по сред. окладу	Высшій окладъ пенсій	Взносъ по выс. окладу.
Столичнымъ:	руб.	руб. к.	руб.	руб. к.	руб.	руб. к.
Священникамъ	240	60 —	300	75 —	360	90 —
Діаконамъ	120	30 —	180	45 —	200	50 —
Причетникамъ	75	18 75	100	25 —	120	30 —

Уѣзднымъ и

сельскимъ:

Священникамъ	120	30 —	150	37 50	180	45 —
Діаконамъ	70	17 50	80	20 —	90	22 50
Причетникамъ	40	10 —	50	12 50	60	15 —

Примѣчаніе. Когда основной капиталъ увеличится до того, что будетъ относиться къ наибольшей выдачѣ пенсій,

какъ 20: 1, то могутъ быть допущены взносы на оклады пенсій, въ полтора раза высше назначенныхъ, т. е. столичнымъ священникамъ въ 600 р., діаконамъ въ 360 р.; а причетникамъ въ 225 р. и т. д.

20. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высше, но пенсія симъ послѣднимъ выдается только тогда, когда они производились не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ же смерти лица, измѣнившего свой взносъ на высшій ранѣ сего срока, — семейству его выдается пенсія по прежнему взносу, при чемъ возвращается ему и излишекъ его взносовъ за послѣдніе годы, но безъ процентовъ на нихъ.

21. Разрешается также переходить и съ высшихъ взносовъ на низше, кромѣ овдовѣвшихъ, при чемъ излишекъ первыхъ взносовъ возвращается, по смерти вкладчика, его семейству, но безъ процентовъ.

22. Взносы должны поступать въ правленіе кассы къ 15 января, но, для облегченія вкладчиковъ, они могутъ быть представляемы въ два срока: къ 15 января и къ 1 мая, но съ приложеніемъ къ послѣдней половинѣ взноса 3% на нее (т. е. по 30 к. на 10 р.).

Не представившій взноса къ 1 мая за каждый просроченный мѣсяцъ платитъ по одному проценту.

23. Если кто не представитъ своего взноса въ теченіи цѣлаго года, то правленіе кассы обращается къ епархіальному начальству съ представленіемъ о взысканіи съ неисправнаго вкладчика не представленнаго взноса съ процентами на оный. Не представившій взноса въ теченіе двухъ лѣтъ лишаетъ тѣмъ самымъ пенсію себя и свое семейство, прежніе же его взносы возвращаются, въ случаѣ его смерти, его семейству, но безъ процентовъ.

Примѣчаніе. Для упрощенія взиманія взносовъ съ сельскаго духовенства, было бы весьма полезно входить чрезъ епархіальное начальство каждый разъ въ сношеніе съ государственнымъ казначействомъ о передачѣ въ пенсіонную кас-

су изъ штатнаго жалованья сельскому духовенству слѣдующей съ нею суммы взносовъ.

24. Каждому члену дозволяется дѣлать взносы впередъ, причемъ однакожь въ его пользу не причитаются имѣющіе нарости на вносимую имъ сумму проценты.

25. Лица, дѣлавшія въ теченіе 35-ти лѣтъ взносы, освобождаются отъ нихъ на послѣдующее время, удерживая за собою право на пенсію какъ себѣ, при выходѣ въ заштатъ. — такъ и своему семейству.

26. Освобождаются отъ взносовъ, не теряя правъ на пенсію, ранѣ сего срока: 1) всѣ выходящіе въ заштатъ, за выслугою положенныхъ закономъ лѣтъ, 2) подвергшіеся помѣшательству разсудка, или лишившіеся своихъ мѣстъ за сокращеніемъ штатовъ, тяжкою болѣзнію и по другимъ причинамъ. Въ случаѣ ихъ выздоровленія и поступленія на службу, они обязываются по прежнему продолжать свои взносы.

27. Лица, заботливости и ходатайству которыхъ касса обязана будетъ какимъ либо пожертвованіемъ, освобождаются отъ взносовъ въ размѣрѣ, соответствующемъ количеству ежегоднаго дохода, доставляемаго пожертвованіемъ, и вполнѣ, если количество этого дохода будетъ равняться или превышать количество ихъ взноса, вполнѣ сохраняя въ томъ и другомъ случаѣ право на пенсію.

28. Священно и церковно-служители, переходящіе изъ с.-петербургской епархіи въ другую, или изъ епархіальнаго вѣдомства въ другое (придворное, гвардейское, армейское), получаютъ обратно свои взносы; но могутъ и продолжать ихъ, если только они состояли на епархіальной службѣ не менѣе 20-ти лѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ, они сохраняютъ право на пенсію какъ лично для себя, такъ и для своихъ семействъ на общихъ основаніяхъ.

29. Священно и церковно-служители, лишившіеся сана по суду или собственному желанію, и причетники, исключенные изъ духовнаго званія, получаютъ обратно свои взносы и

затѣмъ прекращается всякое отношеніе ихъ и ихъ семействъ къ пенсіонной кассѣ.

30. Всѣ возвраты взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ, или ихъ семействамъ, т. е. женѣ и дѣтямъ, а не родственникамъ, и производятся безъ процентовъ, которые остаются въ пользу кассы.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.—Съѣздъ депутатовъ духовенства Казанской епархіи по вопросу о благоустройствѣ Семинаріи и училищъ.—Новые проекты эмеритальной кассы духовенства.

Дозволено цензурою 27-го сентября 1868 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и

Учит. *Григ. Полисадовъ.*

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.