

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября. № 20-й. 1868 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Іюля сего года за № 93, въ ко-емъ объяснено: въ Святѣйшемъ Синодѣ ^{19 Мая}_{21 Іюня} 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по проступленіямъ и проступкамъ дух. лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, года, а так-

же о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1 Отдѣленію 5 Департамента), какъ видно изъ его указа на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 Мая сего года, за № 607, волиѣ согласился съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и II) Справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, напелъ: 1) по Своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (Том. XV кн. II Зак. Судъ Угол. ст. 2, 34—138 и 139 — 284). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. Зак. Суд. Угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (Зак. Суд. Угол. ст. 1 п. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду допускались нѣкоторые изъятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденного 27 Марта 1841 г. Устава Духовныхъ Консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи»; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата». Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе од-

нако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3) Въ 1860 году 8-го Іюня, воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1860 года Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было, и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. Учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ., по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только «первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесения правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ.» 4) Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои, и по изданіи означенныхъ законоположеній, остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154. Зак. Суд. Угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Духов-

ныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣнною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго *слѣдствія*, которое по Своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то въ 1 статьѣ Учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствіе по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производится судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. Зак. Суд. Угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому, если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст. Наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. Суд. Угол., по продолж. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ

какъ, по силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію Духовной Консistorіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую Духовную Консistorію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. Устава Духовныхъ Консistorій, въ которой постановлено: «Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія открываются, при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божіимъ не приступали къ служенію Олтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо». 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію Святейшаго Синода, на основаніи Свода 1857 года и приложений къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое *слѣдствіе* (которое въ Сводѣ именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія, то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую Духовную Консistorію, для постанов-

ленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія Консistorіи, никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Судопр. О такомъ мнѣніи своемъ Святѣйшій Синодъ согласно опредѣленію своему ^{19 Маи} ^{21 Юни.} 1867 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года, о содержаніи вышеизъясненнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, съ коимъ исполнѣ согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 года.

О Высочайше утвержденномъ 8-го Іюля сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюля сего года за № 3441, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ, что Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 8-го того же Іюля мнѣніемъ положилъ: ст. 13 врем. для зем. учр. правилъ дополнить слѣдующимъ правиломъ: «не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныхъ земскія повинности, на основаніи пуп. 2, § 5 прил. къ ст. 55 Уст. о зем. повин.) всякаго рода принадлежащія церквамъ монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему, не могутъ приносить, никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ учрежденій, или приобрѣтены инымъ способомъ». И по справкѣ, Приказали: О такомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 8-го Іюля сего года, относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора, объявить печатными указами по духовному вѣдомству. Сентября 14 дня 1868 года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній за 18⁶⁷/₆₈ учебный годъ.

4-го Класа.

Разрядъ 1-й. Владиміръ Святолавскій, Александръ Фаворскій, Иванъ Знаменскій, Николай Добротворскій, Николай Сперанскій, Орестъ Петропавловскій, Андрей Смирновъ-Серафимовъ, Семень Архангельскій, Евгенийъ Серебровскій, Александръ Лебедевъ, Николай Кесаріевъ.

Разрядъ 2-й. Николай Раевъ, Ѳеодоръ Елеонскій, Иванъ Яворскій, Герасимъ Архангельскій, Иванъ Спасскій, Иванъ Кенарскій, Иванъ Гридинскій, Доримедонтъ Коронатовъ (остается по желанію въ томъ же классѣ на повторительный курсъ), Павелъ Днѣпровскій, Константинъ Виноградовъ, Дмитрій Садовскій, Павелъ Покровскій, Петръ Гусевъ, Иванъ Борисовскій, Василій Алфеевъ, Григорій Лебединскій, Порфирій Похвалинскій, Иванъ Островскій, Иванъ Делицынъ, Николай Виноградовъ.

Разрядъ 3-й. Александръ Святицкій, Никандръ Рубинскій, Аполлонъ Мещерскій, Владиміръ Добротинъ, Петръ Маковъ, Павелъ Казанскій.

Дмитрій Тихонравовъ, Константинъ Соколовскій (не были на экзаменѣ по болѣзни).

Разрядъ 4-й. Василій Померанцевъ (остается по желанію въ томъ же классѣ).

3-го Класа.

Разрядъ 1-й. Николай Виноградовъ, Иванъ Покровскій, Василій Преображенскій, Иванъ Лебединскій, Владиміръ Парійскій, Александръ Сильвановъ, Иванъ Востоковъ.

Разрядъ 2-й. Евгенийъ Доброхотовъ, Михаилъ Шестаковъ, Сергѣй Снѣжницкій, Вадимъ Апраксинъ, Василій Весницкій, Яковъ Лебедевъ, Аркадій Аргентовъ, Иванъ Благовѣщенскій, Зиновій Никольскій, Александръ Прудентовъ, Андрей Троицкій, Петръ Катанскій, Александръ Сергіевскій, Михаилъ Лебедевъ, Андрей Никольскій.

Разрядъ 3-й. Александръ Владиміровъ, Павелъ Яхонтовъ, Александръ Делицынъ, Ѳеодоръ, Тихомировъ, Александръ Яковлевъ, Владиміръ Гридинскій, Алексѣй Зефировъ, Николай Дмитровскій.

Разрядъ 4-й. Иванъ Никольскій, Ѳеодоръ Летицкій, Капитонъ Спасскій, Александръ Серебровскій (оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ), Александръ Хитровскій, Петръ Грудцынъ, Арсеній Сергіевскій, Дмитрій Мухинъ, Василій Сергіевскій (исключены изъ училища).

2-го Нормальнаго Класа.

Разрядъ 1-й. Михаилъ Снегиревъ, Михаилъ Сергіевскій, Александръ Виноградовъ, Николай Святицкій, Платонъ Елизаровъ, Ѳеодоръ Лебедевъ, Алексѣй Кесаріевъ, Николай Розовъ, Петръ Граціановъ, Василій Дроздовъ, Василій Никольскій, Николай Апраксинъ, Василій Розовъ.

Разрядъ 2-й. Василій Чернолѣвскій, Владиміръ Покровскій, Афиногенъ Преображенскій, Ѳеодоръ Воскресенскій, Валеріанъ Лавровъ, Иванъ Стекловъ, Андрей Зеленогорскій, Александръ Смѣловскій, Павелъ Никольскій, Алексѣй Знакомцевъ, Александръ Бѣловъ, Ѳеодоръ Глазковъ, Михаилъ Воскресенскій, Сергѣй Фаминскій, Иванъ Разумовъ, Павлинъ Казанскій, Алексѣй Виноградовъ, Николай Парійскій, Ѳеодоръ Авдентовъ, Сергѣй Добротворскій, Алексѣй Добротворскій, Иванъ Полетаевъ.

Разрядъ 3-й. Иванъ Архангельскій.

Разрядъ 4-й. Михаилъ Оранскій, Василій Лебедевъ, Иванъ Виноградовъ (остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ).

1-го Нормального Класа.

Разрядъ 1-й. Оеодоръ Зеленецкій, Алексѣй Егоровъ, Михаилъ Преображенскій, Евгеній Самосскій, Николай Софійскій, Николай Соловьевъ, Николай Лебедевъ, Петръ Никольскій, Иванъ Виноградовъ, Павелъ Сергіевскій, Михаилъ Рождественскій, Михаилъ Радонежскій, Василій Виноградовъ.

Разрядъ 2-й. Сергѣй Лебедевъ, Александръ Введенскій, Иванъ Никольскій, Владиміръ Бѣлицкій, Яковъ Орфановъ, Михаилъ Алфеевъ, Никандръ Зеленецкій, Михаилъ Смирновъ, Александръ Стекловъ, Иванъ Вѣтринскій, Иванъ Худяковскій, Веніаминъ Соколовскій, Дмитрій Глѣбскій, Иванъ Святицкій.

Разрядъ 3-й. Михаилъ Яблонскій, Иванъ Фіалкинъ, Владиміръ Милославскій, Петръ Некрасовъ Алексѣй Авдентовъ, Александръ Городецкій.

Разрядъ 4-й. Алексѣй Спасскій, Михаилъ Быстровъ, Петръ Маленинъ, Александръ Бѣляевскій.

2-го Паралельнаго Класа.

Разрядъ 1-й. Оеодоръ Виноградовъ, Алексѣй Весницкій, Иванъ Сильвановъ, Михаилъ Коневскій, Николай Арзамасскій, Алексѣй Ягодинскій, Евлампій Оеодоровскій.

Разрядъ 2-й. Николай Воскресенскій, Александръ Золотницкій, Александръ Зерчаниновъ, Николай Никольскій, Яковъ Аргентовъ, Николай Введенскій, Алексѣй Добротворскій, Петръ Россовъ, Николай Россовъ, Павелъ Яковлевъ, Иванъ Кубинцевъ, Иванъ Архангельскій, Николай Орловъ, Николай Остроумовъ.

Разрядъ 3-й. Николай Сахаровскій, Александръ Дроздовъ, Александръ Скворцовъ.

Разрядъ 4-й. Дмитрій Вѣтринскій, Михаилъ Песоцкій, Флегонтъ Соколовскій, Дмитрій Доброправовъ, Константинъ

Кордатовъ, Владиміръ Орловскій, Аполлонъ Орловъ (оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ), Иванъ Берсеменовскій, Оеодоръ Восходовъ, Владиміръ Невѣдомскій, Михаилъ Вознесенскій, Иванъ Кротковъ, Василій Милоновъ, Павелъ Рословъ, Алексѣй Алмазовъ (исключены изъ училища).

1-го Паралельнаго Класа.

Разрядъ 1-й. Степанъ Тихомировъ, Александръ Назаринъ, Александръ Смирновъ, Александръ Флоріановъ, Константинъ Сергіевскій, Петръ Бланковъ, Оеодоръ Знаменскій, Петръ Зефиоровъ, Анфиръ Дроздовъ, Егоръ Никольскій.

Разрядъ 2-й. Иванъ Никольскій, Оеодоръ Смирновъ, Филательфъ Богородскій, Ксенофонтъ Виноградовъ, Алексѣй Казанцевъ, Иванъ Лебединскій, Александръ Мизоновъ, Василій Разумовъ, Алексѣй Виноградовъ, Василій Спасскій, Иванъ Тихомировъ, Василій Остроумовъ.

Разрядъ 3-й. Павелъ Богородскій, Иванъ Грудцынъ, Александръ Спасскій, Александръ Сперанскій, Викторъ Виноградовъ, Митрофанъ Колосовскій.

Разрядъ 4-й. Михаилъ Апраксинъ, Александръ Скворцовъ, Николай Новинскій, Михаилъ Милоновъ, Михаилъ Батистовъ (оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ), Николай Казанскій, Иванъ Головинъ, Степанъ Студенецкій, Николай Владимірскій, Александръ Соколовскій, Александръ Ефимьевскій, Александръ Троицкій (исключены изъ училища).

СПИСОКЪ

учениковъ, вновь принятыхъ въ училище.

во 2-й Нормальный Класъ.

Оеодоръ Политковскій, Николай Виноградовъ, Алексѣй Востоковъ, Николай Іорданскій, Александръ Іорданскій.

во 2-й Параллельный Классъ.

Алексѣй Лебедевъ, Василій Коневскій, Арсеній Кротковъ, Гавріилъ Воскресенскій, Петръ Яковлевъ.

въ 1-й Нормальный Классъ.

Николай Яхонтовъ, Иванъ Страховъ, Петръ Зеленецкій, Николай Львовъ, Владиміръ Парійскій, Сергѣй Малиновскій, Левъ Травицъ, Павелъ Лебединскій, Василій Покровскій, Павелъ Садовъ, Николай Соколовъ, Александръ Левковъ, Александръ Соколовъ, Иванъ Зефиловъ, Евгеній Яковлевъ, Николай Милорадовскій, Измаилъ Лавровъ, Николай Венедиктовъ, Александръ Серебровскій, Александръ Никольскій, Егоръ Скворцовъ, Андрей Смирновъ, Иванъ Муравьевъ, Михаилъ Виноградовъ, Сергѣй Богородскій, Александръ Соловьевъ, Семенъ Добротворскій, Иванъ Сергіевскій, Константинъ Высоковскій, Николай Цвѣтковъ, Александръ Румянцевъ, Андрей Сергіевскій, Иванъ Дельфонцевъ, Ардалионъ Быстровъ, Павелъ Вознесенскій, Павелъ Кастальскій.

въ 1-й Параллельный Классъ.

Сергѣй Троицкій, Александръ Святицкій, Павелъ Спировъ, Александръ Цедринскій, Евгеній Садовскій, Василій Полянскій, Константинъ Маковъ, Павелъ Перицкій, Павелъ Ягодинскій, Николай Похвалинскій, Евгеній Косаткинъ, Алексѣй Травницкій, Иванъ Перицкій, Александръ Ѳedorовскій, Василій Спасскій, Василій Зеленецкій, Николай Соколовскій, Иванъ Крыловъ, Василій Святицкій, Доримедонтъ Зерчаниновъ, Григорій Вышеславцевъ, Александръ Соколовскій, Иванъ Виноградовъ, Василій Ремизовъ, Веніаминъ Базилевскій, Дмитрій Троицкій, Рафаилъ Николинъ, Василій Мизоновъ, Иванъ Флоріановъ, Никандръ Спасскій, Михаилъ Лебедевъ, Никандръ Георгіевскій, Всеволодъ Снегиревъ, Иванъ Прудентовъ, Александръ Пятницкій, Алексѣй Чернолѣсскій.

ОБЩИЙ СПИСОКЪ.

учениковъ Арзамасскаго Духовнаго Училища, составный послѣ экзаменовъ 1867/8 учебного года.

Ученики IV Класса.

Иванъ Померанцевъ, Сергѣй Авситидійскій, Михаилъ Павловскій, Николай Крыловъ, Александръ Яворскій, Иванъ Салганскій, Василій Вахтеровъ, Николай Гиляровскій, Александръ Троицкій, Василій Райковскій, Александръ Музовскій, Ѳедоръ Беселовскій, Василій Троицкій, Павелъ Пѣвницкій, Василій Предтеченскій, Александръ Румянцевъ, Василій Левитскій, Николай Аргентовъ, Николай Аристовъ, Леонидъ Вишневскій, Василій Орленковъ, Иванъ Пѣвницкій, Иванъ Владиміровъ, Василій Соловьевъ, Павелъ Громовъ, Сергѣй Звѣздинъ (кончили въ училищѣ полный курсъ ученія).

Василій Цитроновъ,—(для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса въ училищѣ, опредѣленіемъ Правленія отъ 26 Апрѣля, Цитронову предоставлено право держать экзаменъ по выздоровленіи).

Ученики III Класса.

Николай Раевскій, Ѳедоръ Вишневскій, Николай Руновскій, Петръ Лѣствицынъ, Иванъ Румянцевъ Иванъ Охотинъ, Иванъ Троицкій 2-й, Иванъ Зефиловъ, Алексѣй Знаменскій 2-й, Константинъ Виноградовъ, Александръ Салганскій, Иванъ Яворскій, Александръ Любимовъ, Василій Веселовскій, Иванъ Соловьевъ, Иванъ Альбовъ, Алексѣй Знаменскій 1-й, Иванъ Ястребцовъ, Михаилъ Смирновъ, Василій Величкинъ, Евгеній Изюмовъ, Иванъ Лебедевъ, Василій Лебединскій, Николай Колосовскій, Николай Анненковъ, Николай Покровскій, Василій Обрѣзковъ (назначены къ переводу въ IV классъ).

Назначаются къ переводу, подъ условіемъ если, воспользовавшись вакантнымъ временемъ, выдержать вновь экзаменъ въ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ.

Михаилъ Сперанскій, Александръ Весницкій, Константинъ Розановъ (поступили въ IV классъ), Александръ Полетаевъ, Павелъ Журавлевъ (уволены изъ училища), Александръ Зефиловъ, Николай Бѣляевскій, Иванъ Вадовъ (исключаются изъ училища за безнадѣжностью въ успѣхахъ), Иванъ Смирновъ (увольняется за болѣзнію, по прошенію отца), Иванъ Троицкій 1-й, (уволенъ по журналу Правленія отъ 31 Мая сего года—по прошенію отца).

II-го Власова.

Николай Ливановъ, Николай Полтаевъ, Константинъ Добронравовъ, Владиміръ Введенскій, Василій Веселовскій, Николай Тихонравовъ, Василій Золотницкій, Александръ Комаровъ, Александръ Косаткинъ, Иванъ Гиляровскій, Александръ Вадовъ, Николай Граціановъ, Василій Радугинъ, Павелъ Духовскій, Александръ Петропавловскій, Капитонъ Соловьевъ, Порфирій Щегловъ, Василій Пѣвницкій, Павелъ Миролубовъ, Вячеславъ Тоновъ, Степанъ Никольскій, Иванъ Виноградовъ, Петръ Соловьевъ, Павелъ Быстровидовъ, Илья Виноградовъ, Алексѣй Некрасовъ, Николай Мещерскій, Павелъ Троицкій, Владиміръ Магнитскій, Алексѣй Георгіевскій, Константинъ Пальмовъ, Константинъ Воскресенскій, Александръ Охотинъ, Иванъ Бѣляевскій, Петръ Зефиловъ, Василій Анненковъ, Николай Боголюбовъ, Иванъ Крыловъ, Александръ Покровскій (назначены къ переводу въ III классъ).

Авксентій Цедринскій, (оставляется въ томъ же II классѣ).

I Власова съ параллельнымъ отдѣленіемъ.

Иванъ Руновскій, Василій Руновскій, Владиміръ Серебровскій, Димитрій Бутурлинъ, Ѳеодоръ Руновскій, Неофитъ Лебединскій, Николай Остроумовъ, Иванъ Лебединскій, Иванъ Троицкій, Александръ Косаткинъ, Платонъ Вадовъ, Иванъ

Синаевъ, Иванъ Райковскій, Николай Знаменскій 2-й, Григорій Травинъ, Иванъ Добровольскій, Сергѣй Потоцкій, Иванъ Остроумовъ, Викторъ Цвѣтковъ, Ѳеодоръ Доброхотовъ, Павелъ Серебровскій, Александръ Добровольскій, Александръ Зерновскій, Иванъ Зефиловъ, Василій Македонскій, Михаилъ Архангеловъ, Павелъ Бѣляевъ, Николай Громовъ, Василій Сарминскій, Иетръ Штерновъ, Николай Сѣверовъ, Иванъ Покровскій, Михаилъ Дертевъ, Василій Архангеловъ (назначены къ переводу во 2-й классъ).

Михаилъ Духовскій, Александръ Соболевъ, Капитонъ Доброзраковъ, Евгений Левитскій, Дмитрій Салганскій, Василій Никольскій, Николай Успенскій, Андрей Весселовскій, Павелъ Троицкій, Ѳеодоръ Македонскій, Александръ Хвощовъ, Василій Моусеевъ, Владиміръ Кемарскій, Алексѣй Юстицкій, Иванъ Зерновскій 1-й, Ѳеодоръ Громовъ, Алексѣй Знаменскій, Иванъ Покровскій, Иванъ Смысловъ, Ѳеодоръ Стрѣльскій, Василій Добронравовъ, Иванъ Зерновскій 2-й, Михаилъ Лебедевъ, Николай Соколовскій, Василій Кудрявцевъ, Петръ Лебедевъ 2-й, Иванъ Лебединскій, Александръ Быстровъ, Павелъ Каллистовъ, Александръ Звѣздинъ, Александръ Тихомировъ, Иванъ Фигуровъ, Дмитрій Знаменскій (поступаютъ въ параллельное отдѣленіе II-го класса)

Алексѣй Феликсовъ, Михаилъ Владиміровъ (оставляются въ 1-мъ классѣ), Петръ Лебедевъ 1-й (увольняется за малоуспѣшіе), Павелъ Добролюбовъ, Николай Знаменскій 1-й, Андрей Листовъ, Александръ Прудентовъ, (по долговременной неявкѣ въ училище, за болѣзнію и урослостью, увольняются изъ училища), Николай Рождественскій (по прошенію отца увольняется изъ училища).

Ѳеодоръ Смирновъ (за малоуспѣшіе увольняется), Дмитрій Золотницкій (по неявкѣ, за болѣзнію и урослостью, увольняется), Михаилъ Воскресенскій, Петръ Косаткинъ (по прошеніямъ родителей увольняются (Николай Новинскій (перемѣщенъ въ Нижегородское Духовное училище).

СПИСОКЪ

дѣтей, поступившихъ въ Арзамасское Духовное училище въ 1868 году, въ Сентябрь мѣсяцѣ.

Въ 1 Классъ.

Петръ Багрянскій, Алексѣй Архангеловъ, Андрей Доброзраковъ, Владиміръ Розановъ, Евгеній Руновскій, Владиміръ Дмитревскій, Александръ Оаворскій, Иванъ Золотницкій, Александръ Никольскій, Лавръ Бутурлинъ, Иванъ Промитовъ, Михаилъ Бѣляевъ, Павелъ Введенскій, Ѳедоръ Лебединскій, Иванъ Покровскій, Владиміръ Покровскій, Николай Благообразовъ, Александръ Рачинскій, Василій Покровскій, Андрей Анненковъ, Ѳедоръ Покровскій, Павелъ Троицкій, Алексѣй Молчановъ, Дмитрій Твердовъ, Павелъ Кротковъ, Николай Магнитскій, Владиміръ Доброзраковъ, Александръ Архангельскій, Петръ Кесарійскій, Александръ Ульяновъ, Константинъ Величкинъ, Ѳедоръ Сновѣдскій, Аркадій Левитскій, Иванъ Паскевичъ.

Въ Параллельное отдѣленіе 1-го класса.

Алексѣй Зеленецкій, Павелъ Славницкій, Михаилъ Лѣствицынъ, Константинъ Аристовъ, Алексѣй Софійскій, Петръ Лебединскій, Иванъ Петропавловскій, Павелъ Алмазовъ, Василій Изюмовъ, Василій Боголюбовъ, Александръ Покровскій, Константинъ Одинцовъ, Василій Райковскій, Петръ Дилигентовъ, Василій Аристовъ, Дмитрій Крыловъ, Николай Невѣдомскій, Василій Вербитскій, Владиміръ Софійскій, Василій Комаровъ, Иванъ Смирновъ, Николай Сперанскій, Иванъ Незнакомцевъ, Александръ Свѣтозаровъ, Константинъ Соловьевъ, Василій Зефиоровъ, Владиміръ Зефиоровъ, Василій Благообразовъ, Николай Веселовскій, Иванъ Покровскій, Иванъ

Архангельскій, Михаилъ Полетаевъ, Владиміръ Салганскій, Александръ Лебедевъ, Михаилъ Лавровъ.

Въ 2-й Классъ.

Иванъ Цвѣтковъ, Владиміръ Веселовскій.

Въ 4-й Классъ.

Евгеній Геніевъ, Николай Щегловъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Лысковскаго Духовнаго училища всѣхъ классовъ, составленный на основаніи ихъ успѣховъ и отвѣтовъ на внутреннихъ испытаніяхъ, бывшихъ въ Іюль мѣсяцѣ 1868 года.

IV. Класса.

Разрядъ 1-й. Николай Пальмовскій, Иванъ Перуанскій, Валеріанъ Фаминскій, Павелъ Ильинскій.

Разрядъ 2-й. Николай Вишневскій, Викторъ Борнуковъ, Алексѣй Розинъ, Александръ Валидовъ.

Разрядъ 3-й. Василій Соколовскій, Аркадій Раевичъ, Александръ Кстовскій, Константинъ Малицкій, Александръ Золотовъ, Иванъ Коневскій, Иванъ Добронравовъ, Иванъ Орфеиновъ, Николай Богоявленскій (по прошенію оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ).

Разрядъ 4-й. Василій Добротинъ (по прошенію оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ), Василій Цвѣницкій, Иванъ Ефимьевскій, Александръ Мудровъ.

III Класа.

Разрядъ 1-й. Василій Пѣснописцевъ, Константинъ Ильинскій, Алексѣй Веселовскій.

Разрядъ 2-й. Владиміръ Золотницкій, Андрей Штерновъ, Иванъ Горлицынъ.

Разрядъ 3-й. Ѳеодоръ Флоровскій, Иванъ Полянскій, Александръ Басовъ, Нафанаилъ Рубинскій, Михаилъ Голубевъ, Константинъ Флеровъ, Василій Цятницкій, Ѳеоктистъ Соколовскій, Николай Аргентовъ (назначены къ поступленію въ IV классъ).

Разрядъ 4-й. Ѳеоктистъ Тезавровъ, Валеріанъ Крыловъ, Иванъ Страгородскій, Никандръ Осиневскій, (по прошенію оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ). Іосифъ Алякринскій (по прошенію, уволенъ въ епархіальное вѣдомство), Александръ Доброзраковъ (исключенъ въ епархіальное вѣдомство за неявкою въ училище въ продолженіе всего учебнаго года) Димитрій Стекловъ, (исключенъ въ епархіальное вѣдомство за долговременнымъ отсутствіемъ изъ училища).

II. Класа

Разрядъ 1-й. Иванъ Княгининскій, Константинъ Перуанскій, Ѳеодоръ Безсоновъ, Андрей Покровскій, Иванъ Петропавловскій, Александръ Смирновъ, Василій Кудрявцевъ, Андрей Владимірскій, Евгений Крапивинъ.

Разрядъ 2-й. Дмитрій Дивѣевъ, Александръ Орловскій, Дмитрій Востоковъ, Иванъ Воскресенскій, Петръ Бѣлокуровъ, Александръ Арбинскій, Павелъ Красовскій, Иванъ Райковскій.

Разрядъ 3-й. Егоръ Колосовскій, Александръ Виноградовъ, Иванъ Никольскій, Ардаліонъ Богородскій, Михаилъ Никольскій, Викторъ Алемасовъ, Андрей Стерновъ, Константинъ Коровинъ, Михаилъ Хованскій, Алексѣй Слободскій,

Александръ Граціиновъ, Іерофей Доброправовъ, Клавдіанъ Богородскій, Иванъ Свѣтлицкій, Михаилъ Малицкій, Порфирій Славолубовъ, Ѳеодоръ Покровскій, Александръ Соколовъ, Василій Масловскій (назначены къ поступленію въ III классъ).

Разрядъ 4-й. Александръ Зефиловъ (по прошенію, уволенъ въ епархіальное вѣдомство), Михаилъ Покровскій (исключенъ въ епархіальное вѣдомство за неявкою въ училище въ продолженіе всего учебнаго года).

1-го Класа Нормальнаго

а) въ число штата.

Разрядъ 1-й. Венедиктъ Гагинскій, Алексѣй Гагинскій, Василій Крыловъ, Матвѣй Подольскій, Михаилъ Успенскій, Александръ Некрасовъ.

Разрядъ 2-й. Кронидъ Цвѣтковъ, Андрей Флеровъ, Яковъ Поликановъ, Александръ Бѣлокуровъ, Павелъ Іорданскій, Василій Виноградовъ, Александръ Нечаевъ.

Разрядъ 3-й. Ѳеодоръ Смирновъ, Александръ Сергіевскій, Николай Вейсовъ, Валеріанъ Воскресенскій, Аполлонъ Успенскій, Алексѣй Лебедевъ, Ардаліонъ Рубинскій, Александръ Троицкій, Александръ Звѣздинъ, Николай Зеленогорскій, Иванъ Фаминскій, Василій Венедиктовъ, Александръ Фіалковскій, Василій Доброзраковъ, Михаилъ Крыловъ, (назначены къ поступленію во II классъ).

б) сверхъ штата.

Василій Успенскій, Николай Ципровскій, Ѳеофанъ Введенскій, (назначены къ поступленію во II классъ).

Разрядъ 4-й. Сергѣй Добросмысловъ, Василій Глазковъ, Иванъ Колосовскій, Александръ Краситскій, Николай Добросмысловъ, Павелъ Раевъ (оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ). Дмитрій Рождественскій (исключенъ

въ епархіальное вѣдомство за безуспѣшность, соединенную съ великовозрастіемъ), Николай Успенскій, Павелъ Владимірскій, (исключены въ епархіальное вѣдомство за долговременнымъ отсутствіемъ изъ училища).

1-го Класа паралельнаго.

а) въ число штата.

Разрядъ 1-й. Платонъ Райковскій, Александръ Успенскій (назначены къ поступленію во II-й классъ).

Разрядъ 2-й. Василій Октаевъ, Иванъ Добротворскій, Иванъ Разумовъ.

Разрядъ 3-й. Ѳеодоръ Ильинскій, Михаилъ Крыловъ, Алексѣй Казанскій, Николай Анкирскій, Иванъ Твердовскій, Ѳеодоръ Незнаевъ, Михаилъ Разумовъ (назначены къ поступленію во II-й классъ).

б) сверхъ штата.

Николай Геликоновъ, Петръ Соколовскій, Константинъ Прозоровскій, Владиміръ Введенскій, Александръ Басовъ, Алексѣй Люминарскій (назначены къ поступленію во II-й классъ).

Разрядъ 4-й. Алексѣй Крапивинъ, Петръ Соколовъ, Александръ Богословскій, Иванъ Розинъ, Сергѣй Славолобовъ, Александръ Пальмовскій, Алексѣй Смиренскій, Ѳеодоръ Остроумовъ, Павелъ Виноградовъ, Павелъ Архангельскій, Николай Золотницкій, Александръ Раевичъ, Иванъ Смирновъ, Михаилъ Полянскій, Андрей Фаминскій, Доримедонтъ Фаминскій, (оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ), Василій Соколовъ (исключенъ въ епархіальное вѣдомство за безуспѣшность, соединенную съ великовозрастіемъ), Павелъ Веселовскій, Степанъ Крыловъ, Евлампій Успенскій, Рафаиль Доброзраковъ (исключены въ епархіальное вѣдомство за долговременнымъ отсутствіемъ изъ училища).

СПИСОКЪ

учениковъ, вновь принятыхъ въ 1-й классъ Лысковскаго Духовнаго Училища.

Николай Басовъ, Авениръ Церуанскій, Измаиль Нечаевъ, Константинъ Милотворскій, Иванъ Покровскій 1-й, Никандръ Пальмовъ, Александръ Смирновъ, Василій Смирновъ, Иванъ Лебединскій 1-й, Николай Никольскій, Модестъ Ойвейскій, Михаилъ Кудрявцевъ, Иванъ Покровскій 2-й, Иванъ Лебединскій 2-й, Владиміръ Сенатскій, Алексѣй Авроринъ, Василій Діадимовъ, Павелъ Свѣтовидовъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Починковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній за 18⁶⁷ учебный годъ, 13 Іюля 1868 г.

Классъ IV

Разрядъ 1-й. Ѳеодоръ Милотворскій, Иванъ Охотинъ, Иванъ Разумовъ, Павелъ Александровскій, Романъ Остроумовъ, Петръ Смирновъ, Дмитрій Преображенскій, Владиміръ Милославскій.

Разрядъ 2-й. Степанъ Троицкій, Алексѣй Успенскій, Аркадій Листовъ, Дмитрій Алмазовъ, Иванъ Лебединскій, Дмитрій Лебединскій, Петръ Остроумовъ, Александръ Никольскій, Павелъ Кротковъ.

Разрядъ 3-й. Андрей Сергіевскій, Иванъ Раевскій, Алексѣй Нечаевъ, Александръ Рождественскій, Рафаиль Влади-

міровъ, Иванъ Смирновъ (увольняются изъ училища по окончаніи полного курса въ училищѣ).

Разрядъ 4-й. Василій Альбовъ, Иванъ Лиловъ (исключаются за неявку въ теченіе года въ училище).

Классъ III.

Разрядъ 1-й. Степанъ Соколовскій, Александръ Пѣвницкій.

Разрядъ 2-й. Дмитрій Соколовъ, Александръ Невскій, Николай Тиховъ, Павелъ Назаретскій, Евгений Мурашкинскій, Константинъ Соколовъ, Евлампій Успенскій, Василій Смирновъ, Валеріанъ Соколовъ, Михаилъ Травницкій.

Разрядъ 3-й. Александръ Яблонскій, Алексѣй Касторскій, Иванъ Орловъ, Петръ Зефиловъ, Федоръ Сарминскій, Василій Кудрявцевъ, Петръ Травинъ, Александръ Успенскій, Леонидъ Доброзраковъ, Веніаминъ Добронправовъ, Сергѣй Садовскій, Дмитрій Кочуновскій, Евгений Стоцкій (переводятся въ IV классъ Починковскаго Духовнаго училища).

Разрядъ 4-й. Семень Руновскій (оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ), Федоръ Бѣляковъ (увольняется по прошенію въ епархіальное вѣдомство).

Классъ II.

Разрядъ 1-й. Алексѣй Введенскій, Иванъ Дилigentовъ, Петръ Триницкій, Дмитрій Малицкій, Михаилъ Казариновъ, Алексѣй Захарьевскій, Александръ Миловскій, Александръ Доброзраковъ, Николай Пальмовъ.

Разрядъ 2-й. Михаилъ Бажановъ, Владиміръ Рождественскій, Ефимъ Сарминскій, Владиміръ Малевичъ, Иванъ Милорадовскій, Иванъ Ласточкинъ, Павелъ Лавровъ, Алексѣй Амасійскій, Евгений Миловскій, Николай Коринскій, Евгений Херсонскій.

Разрядъ 3-й. Николай Кочуновскій, Николай Николаевъ, Павелъ Воскресенскій, Леонидъ Рудневъ, Василій Лиловъ, Иванъ Скородумовъ, Павелъ Зоринъ, Федоръ Лузинъ, Михаилъ Троицкій (переводятся въ III классъ Починковскаго училища).

1-го Нормальнаго Класса.

Разрядъ 1-й. Николай Крыловъ, Александръ Надежинъ, Иванъ Милотворскій, Алексѣй Зефиловъ, Дмитрій Оивейскій, Александръ Вознесенскій, Александръ Тополевъ, Павелъ Ильинскій, Константинъ Воскресенскій, Николай Листовъ.

Разрядъ 2-й. Дмитрій Миловскій, Николай Рудневскій, Николай Никольскій, Михаилъ Розовъ, Павелъ Преображенскій, Евгений Черновъ, Василій Астринъ, Николай Виноградовъ, Михаилъ Троицкій, Федоръ Крыловъ, Иванъ Критскій, Ксенофонтъ Михайловскій, Яковъ Юшковъ, Алексѣй Розовъ, Алексѣй Остроумовъ, Владиміръ Ласточкинъ, Григорій Скородумовъ, Николай Лебединскій.

Разрядъ 3-й. Иванъ Любимскій, Иванъ Гуляевъ, Илья Ампелоновъ, Павелъ Николаевскій, Павелъ Вознесенскій, Алексѣй Ласточкинъ, Василій Магнитскій, Василій Надежинъ, Иванъ Молчановъ (переводятся во II-й классъ Починковскаго духовнаго училища).

Разрядъ 4-й. Иванъ Клементовскій, (исключается за безуспѣшность въ епархіальное вѣдомство), Александръ Юрьевъ, (исключается за продолжительную неявку въ училище), Александръ Лебединскій, (увольняется по прошенію въ епархіальное вѣдомство).

1-й Параллельный Классъ.

Разрядъ 1-й. Порфирій Лебедевъ, Семень Померанцевъ, Порфирій Ильинскій, Николай Нечаевъ, Аполлонъ Николь-

скій, Алексѣй Смирновъ, Сергѣй Лебедевъ, Андрей Критскій, Петръ Амасійскій, Иванъ Миловскій.

Разрядъ 2-й. Михаилъ Пѣвницкій, Сергѣй Смирновъ, Александръ Добросмысловъ, Василій Спасскій, Степанъ Стекловъ, Николай Агаевскій, Иванъ Яблонскій, Капитонъ Яблонскій, Михаилъ Лебедевъ, Василій Крыловъ, Степанъ Фигуровъ, Михаилъ Львовъ, Алексѣй Лебедевъ, Сергѣй Кудряцевъ, Алексѣй Садовскій, Алексѣй Станкевичъ, Антонинъ, Преображенскій, Александръ Смирновъ, Александръ Сперанскій, Петръ Хованскій, Матвѣй Дмитріевскій, Иванъ Персидскій, Василій Ирседскій, Илья Тихомировъ (переводятся во II-й классъ Починковского Духовнаго училища).

Разрядъ 4-й. Михаилъ Бѣляевъ, Иванъ Лебединскій (оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ) Иванъ Соловьевъ, Семень Смирновъ, Дмитрій Лавровъ (исключаются за безуспѣшность въ епархіальное вѣдомство).

СПИСОКЪ

учениковъ, поступившихъ по выдержаніи приѣмнаго экзамена въ Починковское Духовное училище.

Разрядъ 1-й. Генадій Писаревъ.

Разрядъ 2-й. Николай Виноградскій.

Разрядъ 3-й. Иванъ Метальниковъ, Петръ Павликовъ, Иванъ Кедровъ (приняты во 2-й классъ).

Разрядъ 1-й. Иванъ Цвѣтаевъ, Александръ Малицкій, Петръ Тенищевъ, Николай Надежинъ, Иванъ Сапуновъ, Николай Лузинъ, Веніаминъ Коринескій, Николай Болобоновъ.

Разрядъ 2-й. Николай Кротковъ, Христофоръ Рюриковъ, Николай Троицкій, Василій Успенскій, Иванъ Магницкій, Михаилъ Ласточкинъ, Иванъ Гуляевъ, Евгеній Коринескій,

Владиміръ Пальмовъ, Василій Молчановъ, Николай Негротовъ, Николай Стоцкій.

Разрядъ 3-й. Рафаиль Кудряцевъ, Павелъ Звѣревъ, Алексѣй Пановскій, Василій Пѣвницкій, Доримедонтъ Казанскій, Константинъ Успенскій, Алексѣй Корниловъ, Ѳедоръ Добросмысловъ, Николай Тольскій, Андрей Дроздовъ, Александръ Лебединскій, Иванъ Новосельскій, Михаилъ Быстровъ, Алексѣй Троицкій, Павелъ Сократовъ, Иванъ Бѣлавинъ, Николай Покровскій, Иванъ Отрадинскій (приняты въ 1-й классъ Починковского духовнаго училища).

ИЗВѢСТІЯ.

Въ 20 день Іюля сего года, Высочайше утверждено опредѣленіе Св.Синода касательно укрѣпленія за Ардатовскимъ Покровскимъ женскимъ монастыремъ участка земли при с. Дубовкѣ, Нижегородской губерніи, пожертвованнаго однодворкою Екатериною Крыжановскою.

— Въ селѣ Салганахъ Сергачскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, дозволено построить, вмѣсто пришедшей въ ветхость деревянной церкви, новую также деревянную.

— Арзамасскаго уѣзда въ приходской къ селу Кивлеямъ деревнѣ Языковкѣ дозволено построить новую каменную церковь, съ образованіемъ здѣсь особаго прихода.

— По ходатайству Его Высокопреосвященства о зачисленіи въ штатъ вловъ устрояемой въ деревнѣ Михеевкѣ церкви, съ образованіемъ въ ней прихода изъ жителей этой деревни, числомъ 316 мужеск. пола душъ, перечисленныхъ отъ церкви села Хрипунова, Указомъ Свят. Синода, отъ 23

Сентября, определено: Церкви въ селѣ Хрипуновѣ и въ деревнѣ Михеевѣ зачислить въ подлежащія классы, соотвѣтственно штатамъ, составленнымъ для сельскихъ церквей.

ОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Разрядные списки учениковъ Духовныхъ уѣздныхъ училищъ Нижегородской Епархіи. — Извѣстія.

Дозволено Цензурою 10-го октября 1868 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября № 20-й. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЗАПИСКА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

О выборѣ благочинныхъ.

Въ Россіи усилена способность и склонность перенимать чужое. Видятъ чужое, для себя новое, прельщаются; не останавливаются подумать, годится ли это для насъ, и какъ надежныѣ можетъ быть исполнено; поспѣшно приступая къ дѣлу, и производятъ только призракъ безъ содержанія, безъ силы и безъ плода.

Съ нѣкотораго времени громко проповѣдуются и на дѣлѣ распространяются гласность и выборное начало.

Духовенство видитъ и говоритъ: и намъ надобны гласность и выборное начало.

Преосвященные даютъ предписанія о примѣненіи выборнаго начала къ благочиннымъ; священники пишутъ и печатаютъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ наставленія, какъ это производить; предвѣщаютъ неудачные первые опыты; общаются лучшіе въ послѣдствіи; разсуждаютъ о правѣ и о счетѣ голосовъ; назначаютъ баллотированіе, не надѣясь открыто по-

лучить прямодушное слово; составляют законъ о сѣздахъ благочинныхъ; епархіальное начальство учреждаетъ для благочинныхъ особую офиціальную печать, не обращая вниманія на то, что это принадлежитъ высшей власти.

Но нѣкоторые преосвященные уже разочаровались въ опытахъ сего рода, нѣкоторые остаются въ недоумѣніи. Слѣдственно вопросъ о выборѣ благочинныхъ имѣетъ нужду въ изслѣдованіи.

Какъ избираемы были благочинные прежде?—Архіерей старался лично узнавать преимущественно способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, видя ихъ у себя по дѣламъ службы и во время обозрѣнія епархіи; при случаяхъ пріобрѣталъ о таковыхъ свѣдѣнія отъ благочинныхъ и почетныхъ прихожанъ, и такимъ образомъ имѣлъ, хотя не всегда, готовыхъ кандидатовъ, на случай вакансіи благочиннаго; сверхъ того, принималъ въ разсужденіе мнѣніе консисторіи. Такимъ образомъ избираемы были благочинные, нерѣдко такіе, которые на много лѣтъ обезпечивали начальство отъ труда новаго избранія, и, при возрастающей опытности, имѣли сильное вліяніе на усовершеніе подвѣдомыхъ въ дисциплинѣ, нравственности и усердіи къ дѣламъ службы.

Можно ли подобнаго вліянія ожидать отъ благочинныхъ, которые созданы своими подчиненными посредствомъ баллотирования, и которыхъ благочинническая жизнь ограничена тремя или пятью годами?

Одинъ Преосвященный спросилъ прямодушнаго и откровеннаго священника: будутъ ли лучше прежнихъ благочинные, избираемые подвѣдомыми?—Онъ отвѣчалъ: для насъ лучше; а для васъ хуже. —Что это значитъ?—То что мы преимущественно будемъ выбирать не ревностныхъ и строгихъ въ правдѣ, а снисходительныхъ и слабыхъ, которые покрывали бы наши недостатки и не доносили вамъ о нашихъ безпорядкахъ.

Другой Преосвященный назначилъ для опыта выборы

благочинныхъ въ двухъ округахъ, и послалъ для наблюденія за ними довѣренное лицо, протоіерея. По исполненіи, Преосвященный спросилъ своего довѣреннаго: правильно ли произошли выборы?—Сей отвѣчалъ: въ одномъ изъ двухъ округовъ священникъ, далеко низшій другихъ по достоинству, но искательный, посредствомъ разныхъ внушеній, обѣщаній, угрозъ, приготовилъ было такое сильное большинство голосовъ въ свою пользу, что едва ли можно было бы противостать сему, еслибы не пришелъ на помощь нечаянный случай. Къ назначенному для выбора дню сей священникъ сдѣлался такъ боленъ, что не могъ присутствовать въ выборномъ собраніи. Довѣренный Преосвященнаго, воспользовавшись его отсутствіемъ, разбилъ соумышленіе и произвелъ правильный выборъ.

Въ другомъ округѣ готовилось подобное, но не въ такой силѣ, и довѣренный Преосвященнаго съ меньшимъ затрудненіемъ расположилъ избирателей къ безпристрастному выбору.

Нѣкто изъ высшей государственной службы, обладающій глубокими свѣдѣніями въ предметахъ управленія, съ характеромъ свободолюбія, сказалъ одному изъ архіереевъ, что, для поставленія епархіальнаго управленія въ болѣе удовлетворительное положеніе, полезно было бы къ нѣкоторымъ должностямъ примѣнить выборное начало. Архіерей отвѣчалъ, что нѣкоторые дѣлаютъ опыты примѣненія сего начала къ должности благочиннаго. На сіе сказалъ собесѣдникъ: я разумѣлъ должность членовъ консисторіи, духовнаго правленія, депутата, а не благочиннаго. Благочинный есть довѣренное лицо архіерея. Странно было бы начальнику имѣть своимъ довѣреннымъ лицомъ не того, кому онъ довѣряетъ, а того, кому довѣряютъ другіе. Благочинный есть око архіерея въ надзорѣ. Естественнo ли, чтобы пришли посторонніе, и вставили начальнику глазъ?

Вотъ не свѣтлая сторона выборнаго начала въ прило-

женіи къ благочиннымъ. Не покажутъ ли свѣтлой тѣ, которые постарались открыть ее прозорливымъ разсужденіемъ и опытомъ, а не увлеклись мелькающимъ блескомъ современныхъ мнѣній.

10 Января 1866 г.

О ВЫБОРНОМЪ НАЧАЛѢ ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ НЪ БЛАГОЧИННЫМЪ *).

Въ послѣднія пять лѣтъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Преосвященные сдѣлали распоряженіе о выборѣ благочинныхъ самимъ духовенствомъ посредствомъ обыкновенной баллотировки. Сколько извѣстно, до сихъ поръ введенъ такой способъ выборовъ въ 7 или 8 епархіяхъ. Въ прочихъ епархіальное начальство или колеблется еще въ рѣшимости замѣнить симъ способомъ прежній, ожидая, что покажетъ опытъ, или вовсе не желаетъ вводить сію замѣну, предпочитая оставаться при прежнемъ порядкѣ. Въ литературныхъ органахъ и свѣтскихъ, а особенно духовныхъ, напечатано о семъ предметѣ довольно статей частью противъ, а больше за выборныхъ благочинныхъ. Такимъ образомъ вопросъ о семъ требуетъ еще изслѣдованія и представляется нужнымъ разрѣшить тѣ возраженія, которыя приводятся противъ выборнаго начала въ приложеніи къ благочиннымъ.

1) Противники сего говорятъ, что «тѣ, кои вздумали ввести выборныхъ благочинныхъ, едва ли руководствовались нуждою и зрѣлымъ обсужденіемъ дѣла, а вѣроятно—увлекались новизною и подражаніемъ чужимъ порядкамъ.» Нельзя признать справедливымъ сего упрека. Выборное начало въ церковной администраціи отнюдь не есть что либо новое и не-

*) Мнѣніе одного изъ архипастырей въ 1866 г.

бывалое и чуждое Церкви православной. Оно глубоко лежитъ въ самомъ духѣ и основѣ Церкви Христовой, и было въ приложеніи къ дѣлу въ самыя первыя времена ея. Въ первенствующей, Апостольской Церкви и въ древней вселенской на всѣ церковныя должности избирались лица частью клиромъ а частью даже и народомъ. Доказательства на это безчисленны въ исторіи Церкви и канонахъ соборныхъ и отеческихъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что у насъ въ Россіи выборное начало древнѣе настоящаго порядка, такъ что сей послѣдній есть новизна въ сравненіи съ первымъ, а не на оборотъ, и начало это въ древности именно прилагалось къ должности поповскихъ старостъ, поповскихъ десятскихъ, десятскихъ священниковъ, десятильниковъ *) какъ назывались до конца 18 столѣтія нынѣшніе благо чинные **). Вотъ на это доказательства, приводимыя въ одной весьма дѣльной статьѣ о семъ предметѣ, напечатанной въ № 23 *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1862 г. Въ дѣяніяхъ, такъ называемаго, Стоглаваго собора отъ лица царскаго признается неправымъ и обиднымъ для духовенства вкравшееся на Руси церковное управленіе чрезъ судныхъ бояръ, дьяковъ, тиуновъ, десятильниковъ, и недѣльщиковъ, (Вопр. 7-й), и въ отмѣну сего отцами собора опредѣляется слѣдующій иной образъ управленія, болѣе свойственный духу Церкви и ея исторіи: «Того ради церковнаго чина въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градамъ Россійскаго Царства русскія митрополіи повелѣхомъ избирати протопоповъ... да къ нимъ избирати десятскихъ добрыхъ же священниковъ..., а по селомъ и погостомъ и по волостямъ по всей земли установить у поповъ десяткіе священники» (собор. отвѣтъ глав. 6 стр. 80) Въ отдѣльномъ соборномъ приговорѣ объ учрежденіи и обязанностяхъ Московскихъ поповскихъ старостъ гово-

*) Для такихъ были свѣтскіе чиновники. Замѣчаніе цензора.

**) Наименованіе благочинныхъ утверждается въ 1730 г. Замѣчаніе цензора.

рится: «сто священниковъ, или какъ число вмѣститъ, выберутъ себѣ священника исполнена разума духовнаго и рачителя Божественному писанію, иже всякими добродѣтелями украшена; онъ же изберегъ себѣ десятицкихъ, которые достойны и искусны, иже о Бозѣ попеченіе имѣютъ о духовныхъ дѣлахъ, такоужъ и прочимъ старостамъ и десятицкимъ избраннымъ быти и свидѣтельствованнымъ въ добродѣтеляхъ. И тѣхъ избранныхъ старостъ предъ митрополита привести, и онъ, разсмотрѣвъ ихъ, довольно наказавъ, и предасть имъ законъ Божественныхъ писаній соборнаго уложенія, по правилу святыхъ Отецъ, и о церковномъ благочиніи и о священническомъ духовномъ попеченіи. И колико будетъ старостъ, толико и соборовъ... И тѣ священники и діаконы, которые въ ихъ соборѣ, всегда вкупѣ сходясь, свѣщаются предъ ними и исправляютъ въ церковныхъ чинѣхъ и всякихъ духовныхъ дѣлѣхъ.» (акты Археогр. Коммис. I, № 232). Въ окружномъ царскомъ наказѣ, вслѣдствіе Стоглаваго собора, вмѣняется въ обязанность, чтобы приговоры объ избраніи поповскихъ старостъ и десятицкихъ священниковъ, были письменные: «А которыхъ... поповскихъ старостъ и десятицкихъ священниковъ выберете и установите, въ городѣ, на посадѣ и по волостемъ и селамъ, и вы бы имена написаны на списокъ, да отослали ко владыкѣ часа того.» (ibid № 231 стран. 227.)—Новый соборный приговоръ о поповскихъ старостахъ и десятицкихъ священникахъ и діаконахъ состоялся въ 1595 г. Въ немъ поповскіе старосты подчинены ближайшему надзору соборныхъ протопоповъ, округъ каждого старосты опредѣленъ 40 церквами, десятицкихъ поставлять велѣно изъ діаконівъ по одному на 10 церквей, и для общихъ совѣщаній назначена особая изба у Покрова Пресвятыя Богородицы на Рву, съ тѣмъ, чтобы тамъ сходились по вся дни старосты и десятицкіе всѣхъ 8 сороковъ или старостинскихъ округовъ (ibid № 360.) Тоже выборное начало царствовало и въ 17-мъ вѣкѣ, какъ показываютъ: «память (1646 г.) отъ поповскаго старосты Шенкурскаго острогу отъ

Архангельскаго соборнаго попа Лаврентія Ѳедорова Верховажскія четверти прошлому поповскому старостѣ, Успенскому попу Ѳедору Прокопьеву» и «патріаршій наказъ (1674 г.) Бѣлозерскихъ патріаршихъ сель прикащику Рогозину объ избраніи поповскаго старосты:» Въ первомъ изъ сихъ документовъ значится: «Да тебѣ (поповскому старостѣ) выбрать въ своей Верховажской четверти, въ свое мѣсто, десятицаго попа къ духовнымъ дѣламъ человека добраго и не пьяницу и когобъ въ такое дѣло стало, а кого именемъ избереши и на него выборъ за руками прислать въ Шенкурскій острогъ на Софійскій дворъ. (*акты Арх. Ком. т. 4, № 334.) Во второмъ патріархъ Іоакимъ приказываетъ Рогозину: «ты бѣ Бѣлозерскаго уѣзда нашихъ дворцовыхъ сель попомъ и діакonomъ велѣлъ выбрать межъ себя поповскаго старосту къ нынѣшнему 183 году, попа добраго и животомъ прожиточна, и велѣлъ взять на него выборъ всѣхъ поповъ за руками, и тотъ выборъ прислать къ намъ, въ Москвѣ, въ нашъ казенный приказъ.» (ibid. № 198.) Выборъ священника Нестора Васильева въ должность Тихвинскаго поповскаго старосты показываетъ, что выборное начало было въ дѣйстви и въ Новгородской епархіи. (акт. Арх. Ком. т. V. № 244.) На западѣ Россіи управление церковное производилось при посредствѣ митрополичьихъ намѣстниковъ, архимандритовъ, протопоповъ. Но извѣстно, что здѣсь какъ всѣ эти чины, такъ даже и высшія степени церковной іерархіи, и даже должности въ учебныхъ заведеніяхъ достигались только по выбору, и притомъ не одного духовенства, но и депутатовъ изъ православныхъ мірянъ. Изъ многихъ сохранившихся актовъ видно, что въ западной Россіи и въ Малороссіи должность окружнаго протопопа до конца 18 вѣка получалась не иначе, какъ чрезъ выборъ самаго духовенства, къ которому тогда здѣсь принадлежали только священники и діаконы. Должности десятицкихъ въ Малороссіи соотвѣтствовали должности намѣстниковъ, которые придавались протопопамъ въ качествѣ помощниковъ и надсмотр-

щиковъ за духовенствомъ. И эта должность также зависѣла отъ выборовъ. Важнѣйшія дѣла рѣшались общимъ собраніемъ духовенства, которое созывалъ и распускалъ протопопъ.

Самый порядокъ избранія протопоповъ съ опредѣленно-стію изложенъ въ актахъ Пинской конгрегаціи 1792 г. По постановленіямъ этой конгрегаціи, которыя, конечно, въ основаніи своемъ имѣли прежнюю церковную практику, какъ протопопъ, такъ его намѣстникъ и члены протопопскаго правленія, должны быть избираемы, при участіи всѣхъ священниковъ округа, на такъ называемой деканальной конгрегаціи; должность протопопа была безсмѣнная, присутствующіе же избирались на 4 года. Выборъ имѣлъ происходить посредствомъ закрытой баллотировки, долженъ былъ быть записанъ въ книгу и подписанъ всѣми священниками, а также депутатами отъ братствъ и церковныхъ общинъ. Изъ всѣхъ этихъ документовъ можно ясно видѣть, что выборное начало, въ приложеніи какъ къ другимъ случаямъ церковной администраціи, такъ и къ благочиннымъ вышло у насъ изъ употребленія и замѣнено настоящимъ порядкомъ не далѣе, какъ со временъ Петра I, *) а на югѣ Россіи даже позднѣе, и это есть одна изъ тѣхъ реформъ въ церковной нашей жизни, которая ввелъ Исай преобразователь Россіи, стремившійся во всѣхъ частяхъ государственнаго управленія подавить всякое самоуправленіе и всѣ нити администраціи свести къ одному центру. Со временъ Петра до начала нынѣшняго столѣтія, въ періодъ, который отнюдь нельзя считать счастливымъ и цвѣтущимъ въ исторіи Русской Церкви, само собою разумѣется, не могло быть ни рѣчи, ни мысли у духовенства о такой льготѣ, какъ право выборовъ. Но есть свидѣтельства, что позднѣе именно въ 1825 г., церковное правительство желало возвратиться къ древнему порядку и возстановить благочинныхъ по

*) Мысли еіе не имѣли историческаго основанія. Замѣчаніе цензора.

выбору духовенства. По поводу нѣкотораго, производившагося въ томъ году дѣла о мѣрахъ къ улучшенію нравственности духовенства, предполагалось, между прочимъ, постановить слѣдующія правила относительно благочинныхъ: «1) Въ каждомъ благочиніи, по указу 1797 года мая 7-го. быть отъ 10 до 15-ти церквей, но не менѣе 10, дабы не умножать благочинныхъ. 2) Благочиніе составлять сколь можно круглѣе и подручнѣе своему благочинному, такъ чтобы одному благочинному чрезъ благочиніе другаго не ѣздить. 3) Избраніе въ кандидаты на вакансіи благочинныхъ производить того же округа священно и церковно-служителямъ изъ среды священниковъ такихъ, кои ближе извѣстны имъ по образу жизни, безпристрастію, расторопности, опытности въ дѣлахъ церковныхъ и въ знаніи церковныхъ правъ. Для сего имѣютъ консисторія или духовное правленіе назначать срокъ съѣзда священно-служителямъ къ какой нибудь церкви того города или округа, гдѣ вакансія благочиннаго, и отправить въ оную въ епархіальныхъ городахъ члена консисторіи, а въ уѣздныхъ городахъ и въ уѣздахъ члена духовнаго правленія. По собраніи же и по испрошеніи Божьяго благословенія, начать таковое избраніе, но членамъ консисторіи или духовнаго правленія въ оное, ни тайнымъ, ни явнымъ образомъ не вмѣшиваться, а наблюдать только за чиннымъ порядкомъ выбора. По учиненіи выбора на каждую вакансію не менѣе двухъ кандидатовъ, за подписаніемъ всѣхъ избравшихъ и члена, представлять епархіальному архіерею.» Вслѣдствіе, вѣроятно, сего митрополитъ Кіевскій, Евгеній хотѣлъ ввести тогда же въ Кіевской епархіи выборныхъ благочинныхъ. Но, неизвѣстно почему, это намѣреніе въ то время осталось неисполненнымъ какъ въ Кіевѣ, такъ и въ другихъ епархіяхъ. Вѣроятно потому, что духовенство, отвыкшее въ предшествовавшій, не слишкомъ благопріятный для него, періодъ отъ всякаго самоуправления, признано тогда не довольно развитымъ и способнымъ, чтобы возвратиться къ столь давно забытому по-

рядку и воспользоваться во благо правомъ выборовъ *). По этому и предпочтенъ выборному началу настоящий порядокъ, который однакоже отнюдь не былъ узаконенъ какимъ либо яснымъ и положительнымъ правиломъ, свыше постановленнымъ **). Ибо въ инструкціи благочинному, утвержденной Синодомъ, въ § 52, говорится только: «избирается благочинный изъ достойнѣйшихъ священниковъ и опредѣляется Преосвященнымъ архіереемъ,» но самый способъ избранія не опредѣляется, а предоставляется усмотрѣнію Преосвященнаго. Въ уставѣ консисторій въ статьѣ 66 сказано: «избраніе и опредѣленіе довѣренныхъ лицъ на мѣста и должности, чрезъ которыя производится управленіе и надзоръ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, зависитъ отъ епархіальнаго архіерея, которому консисторія на открывшееся мѣсто представляетъ кандидатовъ съ подробными о нихъ справками.» Здѣсь дано значительное участіе въ выборѣ благочинныхъ консисторіи, но не устраняется совершенно и участіе самого духовенства, если бы архіерей, по усмотрѣнію своему, призналъ оное нужнымъ.

2. Говорятъ, что «настоящій порядокъ уже вошелъ въ обычай, твердо укоренившійся, и достигаетъ хорошо своей цѣли, какая нужда мѣнять его на новый?» Нельзя съ этимъ согласиться. То, что лежитъ въ духѣ и основѣ Церкви, могло быть временно подавлено и парализовано, но рано или поздно, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, должно опять возникнуть и взять верхъ, по естественному теченію вещей. Духовенство стоитъ въ живой связи съ обществомъ. Правда, и эта связь, тоже по неблагопріятнымъ обстоя-

*) Въ Киевской епархіи и были выборные благочинные съ 1824 г., но указомъ св. Синода 1835 г. сіе отмѣнено. Замѣчаніе цензора.

**) Первымъ пунктомъ инструкціи благочиннымъ, дѣйствовавшей до 1837 г., благочинный называется довѣреннымъ лицомъ архіерея, избираемымъ непосредственно имъ самимъ. На основаніи сего пункта и отмѣненъ выборъ благочинныхъ въ Киевской епархіи. Замѣчаніе цензора.

ствамъ прошедшаго времени, была ослаблена; но нынѣшнія преобразованія, вводимыя въ общественной жизни правительствомъ, особенно земскія учрежденія, въ коихъ весьма замѣтно во многомъ возвращеніе къ доброй старинѣ, должны возстановить эту связь, привлекая духовенство къ дѣятельному участію въ дѣлахъ земства. Выборное начало въ земскихъ учрежденіяхъ господствуетъ. Право выбора дано всѣмъ сословіямъ, даже крестьянамъ. Духовенство раздѣляетъ эту привилегію съ прочими сословіями по участію своему въ земскихъ дѣлахъ. Естественна ли, справедлива ли и возможно ли отказывать ему въ этомъ правѣ относительно собственныхъ его дѣлъ? *) Желѣзная дорога отъ Москвы до Троицкой Лавры вѣроятно, не была ни нужна, ни даже желательна для Лавры, и для многихъ благочестивыхъ душъ, которыя видѣли своего рода значительную пользу отъ того, что путь къ святынь Лаврской былъ не слишкомъ легокъ и удобенъ и давалъ поводъ усерднымъ богомольцамъ къ благочестивому подвигу и терпѣнію разныхъ неудобствъ и затрудненій для достиженія желаемого. чѣмъ возвышалась цѣна благочестивыхъ обѣтовъ богомоленія. Но когда, по соображеніямъ правительства, построена эта дорога: уже ли возить по ней только товары, а Лаврѣ и богомольцамъ продолжать сообщеніе съ Москвою прежнимъ путемъ? Такъ и здѣсь, заставляя духовенство жить въ сферѣ, разумѣется, внѣшней его жизни и дѣятельности, по старому, и даже не слишкомъ по старому, а вѣрнѣе по Петровскому, во многомъ нынѣ измѣненному, порядку, не естественно и даже вредно, потому что это можетъ развивать въ немъ духъ недовольства и подавать поводъ къ справедливому ропоту на свое начальство, особенно въ то время, когда Монаршая воля была и есть — изыскать мѣры къ возможному улуч-

*) Нигдѣ полицейскіе чиновники, съ которыми могутъ быть сравниваемы благочинные, не бывають по выбору, но всегда по назначенію начальства. Замѣчаніе цензора.

менію ви́шняго быта духовенства и къ возвышенію и расширенію его правъ. Что духовенство не безразлично смотритъ на право выборовъ, желаетъ и ожидаетъ себѣ его, какъ совершенно согласнаго съ обычаями древней церковной жизни и съ духомъ современныхъ преобразованій, это не подлежитъ сомнѣнію. Первый, сдѣланный въ Кіевѣ, опытъ выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ встрѣченъ съ общимъ и живымъ сочувствіемъ почти во всѣхъ органахъ духовной литературы, начиная съ Московскаго *Православнаго Обозрѣнія*, и тамъ, гдѣ введены выборные благочинные, это принято съ живѣйшею благодарностію отъ духовенства.

3. Говорятъ, что «выгоды настоящаго порядка въ избраніи благочинныхъ извѣстны, а будетъ ли лучше при новомъ неизвѣстно и сомнительно». Что касается до того, какой способъ избранія лучше—тотъ или другой, то, конечно, всякая монета имѣетъ двѣ стороны — лицевую и оборотную, и все на свѣтѣ, не исключая самого солнца, имѣетъ и свѣтлую сторону и темныя пятна. Такъ и выборное начало въ приложеніи къ благочиннымъ. Дѣло не въ томъ, гдѣ есть однѣ выгоды и нѣтъ совсѣмъ невыгодъ, а въ томъ—гдѣ больше и гдѣ меньше выгодъ и невыгодъ, гдѣ легче избѣжать невыгодъ и гдѣ труднѣе, гдѣ болѣе вѣроятны полезныя результаты, и гдѣ менѣе.

4. Говорятъ, что «выборъ самимъ начальствомъ безошибочнѣе». Почему же? Было бы слишкомъ неискренно и самонадеянно, еслибы какое бы то ни было епархіальное начальство не созналось, что ему случалось и случается въ семъ случаѣ ошибаться. Но разность въ томъ, что всякая ошибка въ выборѣ благочинныхъ начальствомъ падаетъ вполнѣ на отвѣтственность сего начальства и подвергаетъ его нареканію въ недалновидности и незнаніи людей, а иногда и въ пристрастіи и даже въ корысти. Несомнѣнно, что въ такихъ случаяхъ страдаетъ авторитетъ начальства и колеблется къ нему долж-

ное довѣріе. При выборѣ благочинныхъ самимъ духовенствомъ, начальство не отвѣчаетъ ни за какую ошибку, а вина вся падаетъ на само духовенство. Если оно дурно дѣлаетъ выборы и выбираетъ не такихъ, какихъ слѣдуетъ, то само и отвѣчаетъ за сіе, себя и должно упрекать за всѣ послѣдствія неудачныхъ выборовъ. Впрочемъ ошибку, намѣренную или не намѣренную, выбора отъ духовенства, во первыхъ начальство, можетъ предъотвратить, не утвердивъ выборнаго, а опредѣливъ его кандидата, или слѣдующаго, получившаго большинство балловъ, на что, конечно, должно быть начальствомъ выговорено право, во вторыхъ, можетъ въ послѣдствіи и исправить ошибку, какъ скоро ясно усмотритъ неспособность или недобросовѣстность избраннаго, замѣнивъ его другимъ лицомъ, по своему усмотрѣнію, на что также принадлежитъ ему неотъемлемое право. Не такъ легко и удобно поправлять ошибки, могущія быть при выборѣ благочинныхъ самимъ начальствомъ. Чтобы исправить ошибку, надобно сознаться въ ней; а это бываетъ довольно конфузно для начальства и неловко, а потому поневолѣ иногда приходится ему всячески поддерживать на своемъ мѣстѣ и неспособнаго человѣка, въ ожиданіи благопріятнаго случая выдти изъ затрудненія съ меньшимъ для себя стыдомъ.

5. Говорятъ, что «выбирать будутъ непременно большею частію слабыхъ, безхарактерныхъ, которые бы потворствовали подчиненнымъ и не были взыскательны къ нимъ». Но во первыхъ, на слабыхъ можетъ падать выборъ и начальства, и бываетъ, что выбранный имъ изъ хорошихъ, повидимому, и надежныхъ людей начинаетъ дѣйствовать съ потворствомъ, желая пріобрѣсть популярность: во вторыхъ, прискорбно бы было представлять себѣ на такомъ низкомъ уровнѣ развитія наше духовенство и думать, что оно и въ настоящее время не вышло еще изъ состоянія такого дѣтства, въ какомъ не находилось даже во времена Стоглаваго собора. Да едва ли

справедливо бы такъ представлять и думать нѣтъ не только относительно большинства священниковъ, но даже и низшихъ членовъ причта, за исключеніемъ, конечно, какого нибудь, хотя бы то и довольно значительнаго, процента изъ общей массы духовенства, баковыя исключенія вездѣ и всегда неизбѣжны. Если же бы гдѣ и оказался такой низкій уровень развитія духовенства, то долгъ епархіальнаго начальства скорѣе употреблять всѣ мѣры къ возвышенію его, а отнюдь подѣ этимъ предлогомъ не лишать духовенства того права, которое и существенно и сообразно съ современнымъ требованіемъ принадлежитъ ему. Когда начиналось дѣло объ уничтоженіи у насъ крѣпостнаго права, то являлись люди, которые утверждали, что это дѣлать еще рано, что наши крестьяне еще неразвиты и необразованы достаточно и неспособны надлежащимъ образомъ воспользоваться свободою и проч. Но эти люди не понимали, или показывали видъ непонимающихъ, что при крѣпостномъ правѣ крестьяне и никогда бы не сдѣлали ни шагу къ большому своему развитію и образованію, что въ немъ-то и заключалась сила, рѣшительно недопускавшая ихъ развитія и образованія, а слѣдовательно при господствѣ сего права они никогда бы и не сдѣлались способными къ освобожденію.

6. Говорятъ, что «интриганы сумѣютъ воспользоваться выборнымъ началомъ, дабы всегда склонять выборы въ свою пользу.» Нельзя отрицать, что можетъ это случиться, какъ случается иногда при выборахъ депутатовъ даже въ Англійскій парламентъ. Но во первыхъ, если бы это и случилось въ двухъ или трехъ, или даже пяти благочинническихъ округахъ, то отъ этого нельзя еще опасаться никакихъ слишкомъ вредныхъ послѣдствій. Во вторыхъ, интриганы, если гдѣ и будутъ имѣть успѣхъ, то вѣрно торжество ихъ будетъ не на-долго. Они либо будутъ потворствовать своимъ избирателямъ и не угождать начальству, и потому будутъ низвергнуты, не дожидаясь даже срока новыхъ выборовъ, либо станутъ слишкомъ уго-

дать начальству, сдѣлаются тягостны для подчиненныхъ и не будутъ выбраны въ другой разъ. Сверхъ этого, интрига можетъ быть обличена гласностію, къ посямленію интригана, и въ другой разъ ни онъ, ни другой кто не отважится вѣдаться въ интриги.

7. Говорятъ, что «выбираемые подчиненными благочинные, какъ ихъ твореніе, не будутъ имѣть должнаго вліянія и надлежащаго авторитета.»—Не всегда имѣютъ вліяніе и пользуются авторитетомъ и избранные начальствомъ. Когда они оказываются безъ достоинствъ, стоящихъ уваженія, безъ твердаго характера и энергіи, то и выборъ начальствомъ не придастъ имъ должнаго значенія. А люди характерные, энергическіе и достойные по уму и качествамъ нравственнымъ, если будутъ выбраны и самимъ духовенствомъ, отнюдь не теряютъ отъ этого нисколько, а на противъ могутъ дѣйствовать еще съ большимъ авторитетомъ, какъ облеченные глубокимъ довѣріемъ и начальства и подчиненныхъ. Папу избираютъ кардиналы, но не видно, чтобы отъ этого папскій авторитетъ терпѣлъ какой нибудь ущербъ и униженіе.

8. Говорятъ, «что благочинный есть довѣренное лицо архіерея. Странно было бы начальнику имѣть своимъ довѣреннымъ не того, кому онъ довѣряетъ, а того кому довѣряютъ другіе. Благочинный есть око архіерея въ надзорѣ: естественно ли чтобы пришли посторонніе и вставили начальнику глазъ?»—Почему же не предположить, что довѣріе начальства можетъ сходиться съ довѣріемъ подчиненныхъ и падать на одни и тѣ же лица? Да и не должно ли быть такъ? Не было ли бы это самымъ прекраснымъ явленіемъ, когда бы между епархіальнымъ начальствомъ и подчиненнымъ духовенствомъ установилось такое именно отношеніе, полное взаимнаго довѣрія, при которомъ лица, избираемые самымъ духовенствомъ въ качествѣ представителей его нуждъ и интересовъ предъ начальствомъ, могли бы быть вмѣстѣ органами

надзора и управленія, достойными и довѣрія начальства? Если сего нѣтъ у насъ, то надобно жалѣть о семъ, желать этого и употреблять всѣ мѣры, чтобы достигнуть, а не напротивъ—подъ тѣмъ предлогомъ, что нѣтъ этого, отказываться отъ того, что можетъ быть весьма надежнымъ средствомъ и вѣрнымъ шагомъ къ достиженію желаемого. Должно надѣяться, что духовенство наше, по крайней мѣрѣ, большинство его не таково уже какъ было за 50 и даже за 25 лѣтъ, и настолько уже развито, что сдѣланное ему епархіальнымъ начальствомъ довѣріе, предоставленіемъ ему права выборовъ, произведетъ на него самое благотворное вліяніе, возвыситъ и въ немъ чувство довѣрія и преданности къ начальству и поведетъ къ установленію между нимъ и начальствомъ именно такого отношенія, котораго можно желать, какъ идеала, указаннаго въ Словѣ Божіемъ для епископовъ и ихъ клира. *Старцы, иже въ васъ, пишетъ Апостолъ Петръ:—разумѣя подѣ старцами, какъ видно изъ дальнѣйшихъ его выраженій, пастырей высшей іерархической степени, епископовъ, молю, насыте еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею обладающе причту* (т. е. не такъ какъ бы вы были господами своего клира), *но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5. 1—3).

9. Говорятъ еще, что «выборное начало если приложимо въ церковной администраціи, то не къ должности благочинныхъ, а развѣ къ занятію членовъ консисторіи, духовныхъ правленій и депутатовъ.» Но это могутъ говорить только не знающіе нашихъ дѣлъ. О духовныхъ правленіяхъ говорить нечего. Они нынѣ почти вообще признаны ненужными и едва ли не большею частію уничтожены. Остающіяся рано или поздно должны также закрыться. Что же касается до консисторій, то въ нихъ выборные духовенствомъ члены уже рѣшительно невозможны. Ибо, во первыхъ, если допустить здѣсь выборы, то надобно, чтобы изъ cadaго уѣзда было по крайней мѣрѣ по одному, дабы такимъ образомъ каждый уѣздъ имѣлъ свое

представительство въ избранномъ отъ него членѣ, и вся епархія имѣла полное число представителей. Но такимъ образомъ число членовъ консисторіи умножилось бы безъ нужды въ каждой епархіи до 12; а въ иной епархіи и до большей цифры. Во вторыхъ, какимъ бы образомъ эти выборные члены могли засѣдать въ консисторіи, оставивъ свои приходы и церкви въ уѣздахъ и переселившись въ епархіальный городъ на цѣлый срочный періодъ своего выбора! В третьихъ, частыя періодическія перемѣны членовъ весьма вредныя имѣли бы послѣдствія для дѣлопроизводства консисторскаго. И теперь жалуются иногда на недостаточную дѣятельность членовъ и на значительное преобладающее вліяніе на дѣла чиновниковъ. Когда члены были бы выборные, а потому постоянно смѣняющіеся, въ то время чиновники, будучи непремѣнными дѣятелями, уже рѣшительно забрали бы все къ себѣ въ руки. Депутаты, выбираемые духовенствомъ, подобно какъ духовники, и теперь есть во многихъ епархіяхъ; но депутаты служатъ представителями духовенства въ разныхъ административныхъ и судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства по дѣламъ, касающимся Церкви или лицъ духовнаго званія, но никакого представительнаго значенія предъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ не имѣютъ. Значитъ благочинническая должность единственно и представляетъ возможность приложенія выборнаго начала къ нашей церковной администраціи, благочинные только и могутъ быть представителями нуждъ и интересовъ подвѣдомаго имъ духовенства предъ своимъ начальствомъ.

10. Говорятъ, наконецъ: «какихъ же особенно благихъ послѣдствій можно ожидать отъ выборныхъ благочинныхъ коихъ не можетъ быть при настоящемъ порядкѣ?» Первое благо послѣдствіе указано уже выше въ 8 пунктѣ: это установленіе между духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ самаго лучшаго, полнаго взаимнаго довѣрія, отношенія. Второе то, что право выборовъ разбудитъ духовенство отъ той

анатіи и безучастности къ общимъ дѣламъ Церкви, въ котораго оно погружено теперь настоящимъ административнымъ порядкомъ и другими неблагопріятными обстоятельствами прежняго времени, дать возможность и побужденіе собираться духовенству по временамъ вмѣстѣ не, для однихъ только взаимныхъ праздничныхъ угощеній, а для обсужденій дѣлъ, касающихся его служенія и его интересовъ, какъ именно это бывало и узаконено было въ старину. Благотворныя послѣдствія такого порядка вещей, совершенно каноническаго и истинно древне-отческаго, когда бы онъ прочно и правильно водворился у насъ, не могутъ подлежать никакому сомнѣнію.

(Извл. изъ Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.)

НОВЫЕ ПРОЕКТЫ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА.

(Окончаніе).

Г л а в а II.

Объ открытіи дѣйствій кассы и о размѣрѣ пенсіонныхъ выдачъ.

31. Дѣйствія пенсіонной кассы открываются тогда, когда при ежегодныхъ взносахъ въ 57,000 р. основной капиталъ возрастетъ до 392,000 р., т. е. будетъ почти въ семь разъ болѣе ежегоднаго взноса, и когда въ пособіе ему будетъ гарантированъ отпускъ изъ церковныхъ суммъ, въ теченіе тридцати лѣтъ ежегодно не менѣе 10,000 руб. Если же сумма взносовъ будетъ ниже, чѣмъ на четверть противъ 57,000 р., то основной капиталъ, при открытіи дѣйствій кассы, долженъ быть, по крайней мѣрѣ, въ восемь разъ болѣе взноса.

Примѣчаніе. Чѣмъ болѣе будетъ разнообразіе во взносахъ въ каждомъ разрядѣ священнослужителей, тѣмъ болѣе опаснымъ случайностямъ можетъ подвергаться касса.

32. Обезпечиваясь вышеозначеннымъ основнымъ капиталомъ и ежегодными доходами, касса будетъ производить пенсіонныя выдачи въ такихъ размѣрахъ, какіе ниже опредѣлены, по строгому соображеніи денежныхъ способовъ кассы.

33. Если по обзорѣ операціонныхъ дѣйствій кассы двумя первыми особыми комиссіями, которыя имѣютъ быть для сей цѣли учреждены чрезъ каждыя десять лѣтъ, по силѣ 10 ст. сего положенія, представится возможнымъ увеличить въ нѣкоторой степени размѣры пенсіонныхъ выдачъ, то таковое увеличеніе, сколько для будущихъ пенсіонеровъ, столько же и для наличныхъ, можетъ быть допущено, но не иначе, впрочемъ, какъ съ согласія общаго собранія духовенства и утвержденія епархіальнаго начальства.

34. Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, умершихъ до открытія дѣйствій кассы, т. е. платившихъ менѣе пяти лѣтъ, никакихъ пенсій не выдается, а только возвращаются взносы, сдѣланные въ кассу ихъ мужьями или отцами, безъ процентовъ.

35. Выдача пенсій производится по одной изъ двухъ установленныхъ системъ: или по системѣ выдачи, по преимуществу, полныхъ пенсій (страховой), или по системѣ выдачи пенсій въ доляхъ, соразмѣрныхъ съ числомъ платныхъ лѣтъ (эмеритальной). Принятіе той или другой системы зависитъ отъ усмотрѣнія самого духовенства.

О выдачѣ пенсій по первой системѣ.

36. Пенсіи выдаются: 1) лично самимъ священно и церковнослужителямъ, при оставленіи ими службы, и 2) вдовамъ и сиротствующимъ ихъ семействамъ.

37. Священно и церковно-служителямъ, исправно дѣлавшимъ взносы въ кассу въ теченіе 35 лѣтъ, при оставленіи ими службы выдаются полные оклады пенсій, а дѣлавшимъ взносы только въ теченіе 25 лѣтъ, при выходѣ ихъ въ заштатъ на 60-ти лѣтнемъ возрастѣ, выдаются половинные оклады пенсій; по семействамъ, остающимся послѣ нихъ, выдается полная пенсія.

38. Священно и церковно-служители, дѣлавшіе взносы въ кассу менѣе 25 лѣтъ, при выходѣ въ заштатъ, хотя и освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ, но пенсіи никакой не получаютъ; за вдовами же ихъ и семействами право на пенсію остается.

39. Если кто изъ членовъ кассы, состоя на службѣ, получить по какому бы то ни было случаю увѣчье, лишаящее его всякой возможности къ продолженію службы, или же подвергнется въ теченіи службы тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, какъ то: разбитію параличемъ, лишенію разсудка, потерѣ зрѣнія и пр., заставляющимъ ихъ оставить службу, то, по уваженію къ ихъ безпомощному состоянію, даруется имъ пенсія на слѣдующемъ основаніи: дѣлавшимъ взносы отъ 5 до 10 лѣтъ $\frac{3}{8}$ оклада полной пенсіи, дѣлавшимъ взносы отъ 10 до 20 лѣтъ $\frac{5}{8}$, а дѣлавшимъ взносы болѣе 20 лѣтъ — полная пенсія.

40. При разсмотрѣніи правъ на полученіе пенсіи, на основаніи предшествующей статьи, въ сокращенные сроки, не должно бытъ дѣлаемо никакого различія причинъ, отъ коихъ произошли болѣзни, но какъ увѣчья, такъ и тяжкія неизлечимыя болѣзни должны бытъ удостовѣрены медицинскимъ свидѣтельствомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

41. По открытіи дѣйствій кассы, вдовы и сироты священно и церковно-служителей, дѣлавшихъ взносы менѣе пяти лѣтъ, получаютъ половинный окладъ пенсіи, но если имъ при жизни сдѣланы были взносы впередъ за пять лѣтъ, то — полный окладъ пенсіи.

42. Вдовамъ и сиротамъ священно и церковно-служителей, дѣлавшихъ взносы пять лѣтъ и болѣе, производится полная пенсія: первымъ т. е. вдовамъ пожизненно, а послѣднимъ до 25-ти лѣтняго возраста.

43. Малолѣтнимъ дѣтямъ, остающимся по смерти отца безъ матери, выдается на каждого по $\frac{1}{3}$ полной пенсіи, такъ что тремъ и болѣе выдается полная пенсія.

О выдачѣ пенсій по второй системѣ.

44. При системѣ выдачъ пенсій въ доляхъ, примѣнительно къ числу платныхъ лѣтъ, пенсіи выдаются въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Священно и церковно-служителямъ, оставляющимъ службу въ 60-ти лѣтнемъ возрастѣ, выдается:

за 5—10 платныхъ лѣтъ	$\frac{3}{8}$	полной пенсіи;
» 10—15 » »	$\frac{4}{8}$	» »
» 15—20 » »	$\frac{5}{8}$	» »
» 20—25 » »	$\frac{6}{8}$	» »
» 25—35 » »	$\frac{7}{8}$	» »
» 35 » »	$\frac{8}{8}$	» »

Вдовамъ и сиротствующимъ семействамъ священно и церковнослужителей, дѣлавшихъ взносы:

за 5—10 лѣтъ	выдается $\frac{4}{8}$ полн.	оклада пенсіи;
» 10—15 » »	$\frac{5}{8}$ » »	» »
» 15—20 « »	$\frac{6}{8}$ » »	» »
» 20—25 » »	$\frac{7}{8}$ » »	» »
» 25—35 » »	$\frac{8}{8}$ » »	» »

По открытіи дѣйствій кассы, вдовамъ и сиротамъ священно и церковно-служителей, дѣлавшихъ взносы менѣе пяти

лѣтъ, выдается— $\frac{3}{8}$, а сдѣлавшихъ взносы впередъ за пять лѣтъ— $\frac{4}{8}$ оклада полной пенсіи.

По смерти заштатныхъ священно и церковно-служителей, пользовавшихся пенсіею при жизни, вдовамъ и сиротствующимъ ихъ семействамъ пенсія на $\frac{1}{8}$ прибавляется, т. е. производится на общемъ основаніи.

45. Всѣмъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, и чиновникамъ, состоящимъ на службѣ въ вѣдомствѣ с.-петербургской епархіи, кои будутъ участвовать во взносахъ въ пенсіонную кассу, при оставленіи ими службы, по выслугѣ положенныхъ закономъ лѣтъ, а также вдовамъ и сиротствующимъ ихъ семействамъ, пенсіи производятся только по этой системѣ.

Правила, соблюдаемыя при той и другой системѣ выдачи пенсій.

46. Никто, состоя на службѣ, пенсій изъ пенсіонной кассы получать не можетъ.

47. Вдовы, а равно и дочери священно и церковно-служителей, вышедшія въ замужество, удовлетворяются слѣдующею имъ пенсіею по день вступленія въ замужество.

48. Сиротамъ, поступившимъ на службу, производившаяся имъ пенсія прекращается.

49. Пенсіи выдаются по третямъ: 15 января, 15 мая и 15 сентября.

50. При исчисленіи пенсіонныхъ выдачъ дроби копѣекъ отбрасываются.

Г л а в а III.

Объ управленіи и отчетности по дѣламъ пенсіонной кассы.

51. Дѣлами пенсіонной кассы, подъ высшимъ наблюде-

ніемъ епархіальнаго духовенства, завѣдываютъ: 1) общія собранія духовенства с.-петербургской епархіи, 2) правленіе пенсіонной кассы и 3) отдѣленія правленія.

Объ общихъ собраніяхъ епархіальнаго духовенства.

52. Общія собранія назначаются съ разрѣшенія его высокопреосвященства, и бываютъ обыкновенныя—разъ въ годъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, и чрезвычайныя—въ случаяхъ особой важности.

53. О мѣстѣ и времени собранія, а равно и о предметахъ разсужденія, духовенствъ каждый разъ извѣщается за-благовременно печатнымъ объявленіемъ въ «Духовной Бесѣдѣ», за мѣсяць до собранія и, сверхъ того, повѣстками чрезъ оо. благочинныхъ, которыя рассылаются столичному духовенству за 3 недѣли до собранія, а къ уѣздному и сельскому за 2 мѣсяца.

Примѣчаніе. Съ открытіемъ епархіальныхъ съѣздовъ по дѣламъ училищнымъ, общія собранія назначаются во время присутствія въ столицѣ членовъ съѣзда.

54. Общее собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 40 человѣкъ, дѣлающихъ ежегодные взносы въ пенсіонную кассу.

55. Всѣ члены общаго собранія имѣютъ право голоса; но причетники пользуются правомъ одного голоса, діаконы двухъ, а протоіереи и священники трехъ голосовъ.

56. Для соблюденія порядка въ своихъ разсужденіяхъ, общее собраніе прежде всего избираетъ закрытою баллотировкою предсѣдателя изъ наличныхъ протоіереевъ или священниковъ.

57. Дѣла, подлежащія разсужденію общаго собранія, суть слѣдующія.

1) Избраніе трехъ членовъ правленія пенсіонной кассы

и двухъ для нихъ кандидатовъ. Лица сіи избираются изъ священно-служителей, живущихъ въ столицѣ.

2) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ правленія пенсіонной кассы.

3) Назначеніе ревизоровъ для подробной повѣрки приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ правленія.

4) Обсужденіе случаевъ, признанныхъ правленіемъ пенсіонной кассы сомнительными.

5) Измѣненія и дополненія настоящаго положенія.

58. Избраніе членовъ правленія совершается закрытою баллотировкою, при чемъ избранными считаются тѣ, которые получили наибольшее число голосовъ, а слѣдующіе за ними двое по количеству голосовъ считаются ихъ кандидатами.

59. Такимъ же порядкомъ избираются и ревизоры, для повѣрки суммъ и документовъ правленія.

60. Избранные общимъ собраніемъ члены правленія утверждаются въ своемъ званіи его высокопреосвященствомъ и немедленно по утвержденіи вступаютъ въ свою должность.

61. Никто изъ избранныхъ собраніемъ не имѣетъ права отказаться отъ должности, ему поручаемой; ина́че подвергается пени, равной его ежегодному взносу, въ пользу пенсіонной кассы; но отслужившій по избранію однажды можетъ, не подвергаясь пени, отказаться отъ вторичнаго принятія на себя той же должности.

62. Прочія дѣла, предлагаемая общему собранію, рѣшеніе которыхъ не ведетъ къ измѣненію, или дополненію положенія, рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

63. Вопросы объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ положенія предлагаются собранію не иначе, какъ по предварительному о томъ заявленію, сдѣланному духовенству столичному за два мѣсяца а уѣздному и сельскому за 4 до собранія, съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что предполагается измѣнить, почему и

и какимъ образомъ. Самое же измѣненіе или дополненіе положенія рѣшается большинствомъ $\frac{3}{4}$ голосовъ наличныхъ членовъ собранія, и за тѣмъ эти рѣшенія представляются на утвержденіе начальства, послѣ чего получаютъ силу закона.

64. Во всѣхъ равныхъ случаяхъ общее собраніе имѣетъ право чрезъ своего предсѣдателя входить съ представленіями къ его высокопреосвященству.

О правленіи пенсіонной кассы.

65. Правленіе пенсіонной кассы состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ духовенства с.-петербургской епархіи и утверждаемыхъ въ своемъ званіи его высокопреосвященствомъ.

66. Одинъ изъ членовъ правленія, получившій наибольшее число голосовъ въ общемъ собраніи, состоитъ въ званіи предсѣдателя правленія, а два слѣдующіе за нимъ, по взаимному согласію, или усмотрѣнію предсѣдателя, принимаютъ на себя одинъ должность казначея, а другой дѣлопроизводителя.

67. Для переписки бумагъ правленіе имѣетъ письмоводителя, съ жалованьемъ въ 300 руб. и съ квартирою при правленіи.

78. Въ засѣданіяхъ правленія присутствуютъ по очереди и кандидаты, чтобы имѣть полное свѣдѣніе о порядкѣ и теченіи дѣлъ пенсіонной кассы; а во время болѣзни или отсутствія котораго либо изъ членовъ, старшій кандидатъ заступаетъ его мѣсто.

69. Члены правленія избираются на три года, по истеченіи коихъ могутъ быть выбраны вновь, если только пожелаютъ принять эту должность.

70. Въ случаѣ оставленія должности всѣми членами, старшій кандидатъ вступаетъ въ число членовъ правленія, и об-

щее собраніе избираетъ только двухъ новыхъ членовъ и двухъ кандидатовъ.

71. Члены правленія исполняютъ свои обязанности безмездно; но выборъ свой они имѣютъ право вносить въ свои формулярные списки, и во все трехлѣтнее занятіе дѣлами пенсіонной кассы освобождаются отъ производства судебныхъ слѣдствій и другихъ порученій епархіальнаго начальства, требующихъ отлучекъ отъ мѣстъ жительства.

72. Члены правленія собираются вмѣстѣ, въ дни и часы, назначаемые ими самими по взаимному согласію.

73. Дѣла въ правленіи рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ имѣетъ голосъ и присутствующій кандидатъ; при равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

74. Къ обязанностямъ правленія по завѣдыванію дѣлами пенсіонной кассы принадлежатъ:

а) Попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ, кассы и всемъ счетоводствѣ кассы.

б) Попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ и наиболѣе выгодномъ ихъ помѣщеніи въ кредитныя установленія.

в) Опредѣленіе правъ на пенсіи, назначеніе самыхъ пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ правъ на пенсію, согласно правиламъ сего положенія.

г) Наблюденіе за правильнымъ производствомъ расходовъ кассы и все счетоводство по расходамъ кассы.

д) Надзоръ за правильностію дѣйствій отдѣленій и назначеніе для сей цѣли ревизоровъ.

е) Веденіе отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ кассы.

ж) Собираніе, классификація и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты о дѣйствіяхъ кассы, и которыя должны служить руководительными указаніями для будущихъ соображеній о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ кассы.

з) Составленіе, по окончаніи каждаго года, годоваго отчета: о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала пенсіонной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ состояніи пенсіонеровъ о расходѣ для нихъ на пенсіи. Къ этому отчету прилагается сравненіе результатовъ его съ тѣми проектными расчетами о денежныхъ оборотахъ пенсіонной кассы, которые приняты въ основаніе при составленіи настоящаго положенія.

и) Увѣдомленіе всего епархіальнаго духовенства о мѣстѣ, времени и предметахъ разсужденія общихъ собраній,

75. Правленіе ведетъ слѣдующія книги:

а) Списокъ всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ, дѣлающихъ взносы, съ означеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взносовъ, времени поступленія ихъ въ кассу, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками.

б) Списокъ за каждый годъ объ умершихъ духовныхъ лицахъ, дѣлавшихъ взносы въ кассу, и объ убылыхъ пенсіонерахъ въ хронологическомъ порядкѣ.

в) Списокъ пенсіонеровъ, съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и срока, съ котораго онѣ выдаются; списокъ этотъ долженъ составляться къ началу каждаго года; въ него вносятся всѣ, остающіеся отъ прежнихъ лѣтъ, пенсіонеры и затѣмъ онъ дополняется пенсіонерами, вновь прибывшими въ теченіе года.

г) Приходорасходную книгу, въ которую въ статью о приходѣ вносятся отдѣльно всѣ взносы и суммы, отпускаемыя изъ церковныхъ сборовъ, по мѣрѣ поступленія ихъ въ доходъ кассы, и всѣ полученные съ капитала кассы проценты. Въ расходъ вносятся, такимъ же образомъ, всѣ суммы, выдаваемые за купленные для кассы процентныя бумаги, и всѣ суммы, ассигнованныя для выдачи пенсіонерамъ.

д) Книгу входящихъ бумагъ по времени поступленія ихъ въ правленіе, съ означеніемъ содержанія каждой бумаги и съ отмѣткою, что по ней сдѣлано.

е) Книгу исходящихъ бумагъ, съ краткимъ означеніемъ ихъ содержанія.

ж) Вѣдомость объ основномъ капиталѣ, съ обозначеніемъ достоинства и № № процентныхъ бумагъ и № № квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ государственномъ банкѣ, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

Всѣ вышеозначенныя книги правленіе ведетъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, перенумерованный, прошнурованный, скрѣпленный предсѣдателемъ общаго собранія, хранится у предсѣдателя правленія, а другой, скрѣпленный подписью предсѣдателя правленія — у дѣлопроизводителя.

76. Всѣ дѣла правленія прозвояся на протой бумагѣ.

77. Правленіе имѣетъ собственную печать, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: «печать правленія пенсіонной кассы духовенства с.-петербургской епархіи».

78. Правленіе пользуется содѣйствіемъ и защитой епархіальнаго начальства, какъ скоро представится въ томъ надобность.

О храненіи капитала пенсіонной кассы.

79. Всѣ суммы, поступающія въ пенсіонную кассу, принимаются предсѣдателемъ правленія въ присутствіи прочихъ членовъ и, по запискѣ ихъ въ приходорасходную книгу, помѣщаются въ казнохранилище.

80. До открытія дѣйствій пенсіонной кассы, или до разрѣшенія выдачи пенсій, всѣ поступающіе взносы и суммы изъ церковныхъ, сборовъ за оставленіемъ суммъ, подлежащихъ возвращенію семействамъ умершихъ владчиковъ, а по открытіи дѣйствій кассы, всѣ остатки отъ ея расходовъ обрабатываются немедленно въ 6% и 5% билеты государственной комиссіи погашенія долговъ и другія процентныя бумаги, гарантированныя правительствомъ.

81. Чтобы вносимыя суммы не оставались ни одного дня безъ приращенія процентами, прачленіе, до поступленія ихъ, входитъ въ сношеніе съ какимъ либо банкирскимъ домомъ о заготовленіи процентныхъ государственныхъ бумагъ на сумму, имѣющую поступить въ пенсіонную кассу и, по поступленіи ея, тотчасъ же пересылаетъ въ банкирскую контору въ обмѣнъ на заготовленные процентныя бумаги.

82. Счеты банкирскихъ конторъ на проданныя кассѣ процентныя бумаги должны храниться при дѣлахъ, вмѣстѣ съ биржевыми бюллетенями на стоявшія тогда цѣны симъ бумагамъ. Точно также всякій разъ слѣдуетъ поступать и предъ полученіемъ процентовъ изъ государственнаго банка съ хранямаго въ ономъ капитала, принадлежащаго кассѣ. Всѣ процентныя бумаги должны быть переводимы на имя пенсіонной кассы духовенства с.-петербургской епархіи и помѣщены въ государственный банкъ въ отдѣленіе вкладовъ на храненіе.

83. Наличныхъ денегъ никогда не должно быть въ казнохранилищѣ кассы болѣе, чѣмъ будетъ требоваться для ближайшей выдачи пенсій. Если до выдачи оставаться будетъ болѣе мѣсяца, то всѣ наличныя деньги должны быть помѣщены въ государственный банкъ по книжкѣ, на безсрочное время.

84. Какъ наличныя деньги, такъ и квитанціи изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе, съ подробною вѣдомостію ихъ, подписанною всѣми членами правленія, должны храниться въ несгораемомъ сундукѣ за тремя замками, отъ коихъ одинъ ключъ находится у предсѣдателя, другой у казначея а третій у дѣлопроизводителя. Сундукъ сей помѣщается въ одной изъ с.-петербургскихъ церквей или въ кладовой консисторіи.

Объ отдѣленіяхъ правленія пенсіонной кассы.

85. По мѣрѣ надобности, правленіе кассы открываетъ свои отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ и другихъ мѣстахъ.

86. Отдѣленія правленія также состояются изъ трехъ членовъ: предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя.

87. Члены избираются уѣзднымъ духовенствомъ; избираемы могутъ быть не только священники, но и діаконы и причетники.

88. Отдѣленія пенсіонной кассы имѣютъ своею обязанностію: 1) заботиться объ исправномъ поступленіи взносовъ отъ уѣзднаго духовенства; 2) выдавать, по опредѣленію правленія, пенсіи уѣзднымъ пенсіонерамъ; 3) доставлять остатки взносовъ къ положенному сроку въ правленіе кассы, съ приложеніемъ росписокъ отъ пенсіонеровъ въ полученіи выданныхъ имъ пенсій; 4) доставлять въ правленіе кассы, при наступленіи каждой трети, свѣдѣнія объ умершихъ вкладчикахъ, числѣ прибывшихъ пенсіонеровъ, общую смѣгу предстоящей выдачи пенсій; 5) принимать разнаго рода заявленія и жалобы, обсуживать ихъ и свои рѣшенія представлять на утвержденіе въ правленіе; 6) по окончаніи года, представлять въ правленіе подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммы, вмѣстѣ съ приходорасходными книгами, списки: а) всѣхъ наличныхъ членовъ уѣзднаго духовенства, дѣлающихъ взносы, съ обозначеніемъ количества ихъ взносовъ; б) всѣхъ наличныхъ пенсіонеровъ: замѣтныхъ, вдовъ и круглыхъ сиротъ, съ обозначеніемъ количества выданныхъ имъ пенсій; в) всѣхъ умершихъ членовъ, дѣлавшихъ взносы, и убылыхъ пенсіонеровъ.

89. Подробнѣе же обязанности и предметы занятій каждаго отдѣленія правленія опредѣляются инструкціями, составляемыми для нихъ правленіемъ, сообразно съ мѣстными условіями каждаго изъ нихъ.

О ревизорахъ.

90. Для повѣрки дѣйствій правленія пенсіонной кассы, общее собраніе духовенства ежегодно избираетъ трехъ ревизоровъ.

91. Лица сіи избираются на годъ, изъ священно и церковно-служителей города С.-Петербурга и ближайшихъ уѣздныхъ городовъ и селъ, въ сообщеніи которыхъ съ столицею не предстоитъ затрудненій и большихъ издержекъ для избираемаго. Избраніе ревизоровъ совершается по правиламъ, изложеннымъ въ §§ 58 и 59 сего положенія.

Примѣчаніе. Лице, избираемое въ ревизоры изъ служащихъ внѣ столицы, должно заявить общему собранію свое согласіе на избраніе, послѣ чего избраніе считается состоявшимся; въ случаѣ же несогласія, избирается новый ревизоръ, при чемъ отказавшійся не подвергается пени.

92. Ревизоры повѣряютъ годовой отчетъ правленія съ документами и наличными суммами кассы, свидѣтельствуютъ своевременность записи всѣхъ взносовъ и законность всѣхъ выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ правленія, сличая ихъ между собою, и отмѣчаютъ въ нихъ о найденныхъ ими правильности и порядкѣ, или о замѣченныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ.

93. На производство ревизіи назначается полтора мѣсяца.

94. По окончаніи повѣрки всѣхъ книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизоры составляютъ записку о слѣдствіяхъ произведенной имъ ревизіи. Записка сія представляется ближайшему общему собранію и предварительно можетъ быть отпечатана въ «Духовной Бесѣдѣ» и, по возможности, въ другихъ духовныхъ журналахъ.

95. Производя повѣрку дѣйствій правленія и дѣлая своею подписью удостовѣреніе въ вѣрности всего обревизованнаго, ревизоры принимаютъ на себя и отвѣтственность наравнѣ съ членами правленія, по упущеніямъ, которыя могли бы открыться впослѣдствіи, за тотъ годъ, на который они избраны ревизорами.

96. Въ случаѣ найденныхъ ревизорами какихъ либо важныхъ упущеній, они имѣютъ право, съ разрѣшенія высоко-

преосвященнѣйшаго митрополита, созывать чрезвычайныя собранія духовенства.

97. Для повѣрки суммъ, книгъ и документовъ отдѣленій, правленіе назначаетъ ревизоровъ по своему усмотрѣнію, давая имъ инструкціи, согласно предметамъ ревизіи.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства, Нижегородскаго Уѣзда, села Вязовки, за 1867 годъ.

Приходское Попечительство села Вязовки въ истекшемъ 1867 году имѣло въ приходѣ денегъ, всего 494 р. 45 к. с.

Въ частности эта сумма состоялась изъ слѣдующихъ источниковъ:

- 1) Изъ сборовъ съ прихожанъ по окладу 141 р. 25 к.
 - 2) Изъ пожертвованій крестьянами арендныхъ денегъ съ питейныхъ заведеній . . . 242 р. 80 коп.
 - 3) Изъ частныхъ взносовъ членовъ Попечительства . . . 10 р. 40 коп.
 - 4) Позаимствовано безсрочно . . . 100 р. —
- Итого 494 р. 45 коп.

Изъ этой суммы Попечительство, въ истекшемъ 1867 году, израсходовало всего 494 руб. сереб.

Въ частности расходъ этотъ распределенъ такъ:

- 1) Употреблено по покупку кирпича . 306 р. —
- 2) Куплено связнаго желѣза на . . . 78 р. —
- 3) Куплено дровъ для церкви на . . . 10 р. —
- 4) Уплачено за купленный въ 1864 году колоколь . . . 100 р. —

Итого 494 р. —

Къ сему къ 1868 году году, въ кассѣ Попечительства осталось наличныхъ денегъ 45 коп. сереб.

Подъ распоряженіемъ Попечительства, въ прошломъ 1867 году, по сооруженію новой каменной Церкви произведено работъ всего на 1345 р. 50 коп.

- Именно: 1) положено кирпичу въ зданіе церкви 113 тысячъ 340 кирп. на . . . 591 р. 50 коп.
- 2) Употреблено извести 108 бочекъ на 183 р. —
- 3) Положено связнаго желѣза 53 пуд. на 78 р. —
- 4) Куплено жердей и тесу для лѣсовъ къ Церкви на . . . 34 р. —
- 4) Отдано кузнецу за сдѣланіе 6 рѣшетокъ въ окна и укладку связей . . . 119 р. —
- 6) Слѣдуетъ каменщикамъ за кладку 113 т. 340 кирп.—считая по 3 р. за каждую тысячу по контракту, всего . . . 340 р. —

Итого 1345 р. 50 коп.

На погашеніе вышеописанной суммы употреблено:

- 1) Изъ средствъ Попечительства 494 р. —
- 2) Изъ средствъ церковныхъ . 528 р. 50 коп.

Итого 1022 р. 50 коп.

За тѣмъ слѣдуетъ уплатить . . . 323 р. —

Для продолженія работъ по церкви, въ семъ 1868 году, по распоряженію Попечительства, приготовлено:

- 1) Кирпичу 60 тысячъ, на сумму . . . 313 р. 50 коп.
 - 2) Извести 73 бочки на сумму . . . 124 р. 10 коп.
- Итого на 437 р. 60 коп.

На покрытіе означеннаго расхода употреблено изъ суммъ церковныхъ . . . 313 р. 50 коп.

Слѣдуетъ уплатить . . . 124 р. 10 коп.

За произведенныя въ 1864 и 1865 годах работы каменщикамъ не доплачено . . . 254 р. сер.

Да за кунленный въ 1864 году колоколь не доплачено . . . 162 р. сер.

Слѣдовательно по соруженію Церкви, должно уплатить всего . . . 863 р. 10 в.

На погашеніе этого долга имѣются у Попечительства въ виду недоимки съ прихожанъ по прежнимъ окладамъ, въ количествѣ . . . 291 р. 65 в.

За тѣмъ останется долгъ въ 571 руб. 45 коп., на погашеніе котораго въ виду Попечительства никакихъ средствъ не имѣется.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1869 годъ.

(г о д ъ п я т ы й).

Въ составъ его входятъ слѣдующія статьи: указатели чиселъ и важнѣйшихъ событій, замѣтка о календаряхъ, церковное счисленіе православной и римско-католической церкви по старому и новому счисленію времени; еврейскіе и магометанскіе праздники; времена года; затмѣнія; псаломъ 18 въ переводѣ на русскій языкъ, святцы православной и римско-католической церкви; извлеченіе изъ церковнаго устава на 1869 годъ; о церковныхъ часахъ и о церковныхъ дняхъ; крестные ходы въ Кіевѣ; свѣдѣнія для богомольцевъ; княженіе Великаго князя Владиміра; звѣздное небо; таблица,

показывающая который часъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, когда въ Кіевѣ полдень; Календарь ичеловодства; Календарь садоводства; Календарь огородничества и Календарь шелководства; Россійскій Императорскій домъ; пространство и населеніе российской имперіи вообще и по губерніямъ въ частности, роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ; списокъ всѣхъ городовъ Россійской Имперіи съ показаніемъ губерній, въ которыхъ они находятся, числа жителей и платы за телеграммы, карта Россійской имперіи; указатель государствъ иностранныхъ съ показаніемъ пространства, числа жителей, военныхъ силъ и главныхъ городовъ, таблица мѣръ русскихъ и иностранныхъ; сроки по дѣламъ гражданскимъ; правила для охраненія полей и луговъ отъ погравы; наказаніе за нѣкоторыя проступки; таблица процентовъ; употребленіе гербовой бумаги; о ходѣ почтовыхъ экипажей; расчетъ прогоновъ и другія почтова свѣдѣнія, относящіяся къ корреспонденціи внутренней и заграничной; желѣзныя дороги; таблица желѣзныхъ дорогъ въ Россіи съ указаніемъ числа верстъ и платы; правила для путешествующихъ по желѣзнымъ дорогамъ; справочныя свѣдѣнія для сельскихъ хозяевъ: количества корма для домашнихъ животныхъ, таблица всѣхъ разныхъ сортовъ хлѣба, таблица для сѣянія; число рабочихъ, необходимыхъ для разныхъ работъ, расчетъ поденной платы; таблица количества хлѣба, получаемого изъ муки; таблица для опредѣленія всѣхъ говядины по измѣренію груди убитаго животнаго; хозяйственныя замѣтки: о приготовленіи различныхъ красокъ, средство сохранять молоко, французскій способъ сушенія грушъ и яблокъ, мука изъ соломы, американскій способъ упаковки яицъ, какъ узнавать лѣта лошади и проч.; разсортровка говядины на пестербургской бойнѣ; наставленіе о подаіи помощи въ несчастныхъ случаяхъ; алфавитный списокъ ярмарокъ; предсказаніе погоды по столѣтнему календарю.

Цѣна Календарю прежняя пятнадцать копѣекъ, съ пересылкою двадцать копѣекъ. Покупающіе отъ 70—700 экземпляровъ пользуются уступкою по 10 коп. съ рубля, покупаю-

ще отъ 700—1000 экземпляровъ и болѣе по 20 коп. съ рубля. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ редакцію «Кіевскаго Народнаго Календаря», при Кіевской 1-й Гимназіи.

При редакціи Кіевского Народнаго Календаря изданы слѣдующія книги:

Книга для первоначальнаго чтенія въ приходскихъ сельскихъ и городскихъ училищахъ, часть первая: (182 стр.) молитвы съ переводомъ на русскій языкъ, объясненіе праздниковъ, рассказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, ученіе Господа нашего Іисуса Христа, притчи и чудеса Господа Нашего Іисуса Христа, о страданіяхъ, крестной смерти и воскресеніи Спасителя. 20 к. съ пересылкою.

Книга для первоначальнаго чтенія въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ училищахъ, часть вторая: (208 стр.): статьи для объяснительнаго чтенія, рассказы изъ Естественной исторіи, Географіи и Русской Исторіи, басни Крылова и разныя стихотворенія. 20 к. съ пересылкою.

Арифметика Буссе 12 к.

Русская Грамматика Востокова 15 к.

Русскія притчи, литографированныя съ изданія Департамента Народнаго Просвѣщенія. 12 кои.

О вниманіи къ самому себѣ Святителя Тихона Задонскаго 4 к.

Письма о вѣрѣ его же 5 к.

О мудрости Христіанской его же 4 к.

Сказаніе о Борисѣ и Глѣбѣ 6 к.

Житіе св. Алексія человека Божія 6 к.

Первоначальники русскихъ иноковъ: Антоній и Феодосій 20 к.

Краткая Священная Исторія 4 к.

Стѣнной Календарь на 1869 г. 10 к.

Русско-славянскій букварь 5 к.

Букварь М. Максимовича 5 к.

Арифметика Домбровскаго 7 к.

О хлѣбопашествѣ 6 к.

О шелководствѣ краткое руководство 7 к.

Шелковичный червь, или таблица, изображающая всю жизнь шелковичнаго червя, Трентовіуса съ рисунками 50 к.

Подвиги стараго козака Ильи Муромца Ю. Сѣнинскаго 20 к.

Сборникъ статей для народнаго чтенія (въ 412 стр.) заключаетъ произведенія русскихъ писателей: Пушкина, Голя, Даля, Максимовича, а также и оригинальныя статьи, въ 2-хъ выпускахъ, 1 р.

Три сказки и одна побасенка Максимовича 7 к.

Разрѣзная азбука 2 к.

При выпискѣ этихъ книгъ прямо отъ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря дѣлается уступка: выписывающимъ на 10 руб. десять процентовъ, выписывающимъ на сто руб. двадцать процентовъ. Цѣны всѣмъ книгамъ назначены съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

«ДРУГЪ НАРОДА»

въ 1869 году.

Газета «Другъ Народа», оставаясь и въ 1869 году при прежней программѣ, въ особенности обратитъ вниманіе на распространеніе свѣдѣній по разнымъ родамъ промышленности. Редакція считаетъ, кромѣ того, необходимымъ расширить отдѣлъ вѣстей изъ разныхъ мѣстностей обширнаго нашего отечества.

Газета «Другъ Народа», будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ въ одинъ листъ большаго формата. Цѣна за годовое изданіе одинъ рубль, съ пересылкою во всѣ мѣста одинъ рубль двадцать копѣекъ. Подписка принимается въ Кіевѣ при редакціи газеты «Другъ Народа», въ зданіи Кіевской 1-й Гимназіи.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ

на 1869 годъ.

При газетѣ «Другъ Народа» и въ 1869 т. будетъ издаваться: *Сборникъ статей для народнаго чтенія*, въ составъ котораго будутъ входить произведенія лучшихъ русскихъ писателей, а также и оригинальныя статьи по разнымъ предметамъ. Сборникъ статей для народнаго чтенія выходитъ два раза въ годъ въ двухъ выпускахъ, изъ которыхъ каждый содержитъ отъ 10—12 листовъ. Цѣна годоваго изданія 80 к. съ пересылкою одинъ рубль, вмѣстѣ съ газетою «Другъ Народа» 1 руб 80 к, съ пересылкою 2 руб.—Съ требованіями обращаться въ Редакцію газеты «Другъ Народа» при Кіевской 1-й Гимназіи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Записка Митрополита Филарета.—О выборномъ началѣ въ приложеніи къ благочиннымъ.—Отчетъ Приходскаго Попечительства Нижегородскаго уѣзда села Визовки, за 1867 годъ.—Новые проекты эмеритальной кассы духовенства.—Объявленіи

Дозволено цензурою 10-го октября 1868 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стекловъ и

Учит. Григ. Полисадовъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.