

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря, № 24-й, 1868 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О Высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го минувшаго Сентября за № 4441-мъ, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного въ 20-й день Сентября сего года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (*)

П р и к а з а л и: Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденную Святѣй-

(*) Уставъ сей напечат. въ № 22 Епар. Вѣдом.

шимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, проводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ въ послѣдствіи, при чемъ послать Преосвященнымъ и печатные экземпляры проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, чтобы представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этого штата. Октября 13 дня 1868 года.

О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ Духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Сентября сего года за № 10443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу его, въ 20 день минувшаго Сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ Государственнаго Казначейства на прогоны и путевыя издержки Духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъясненія ими согласія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. *Справка:* Преосвященному Таврическому предоставлено было указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Марта 1862 года, для замѣщенія свя-

щеннослужительскихъ мѣстъ въ Таврической епархіи, входитъ въ сношеніе о вызовѣ достойныхъ лицъ съ Преосвященными Харьковскимъ, Курскимъ и Смоленскимъ и выдавать симъ лицамъ, заимообразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи Епархіальныхъ Начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, Святѣйшему Синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ Таврическую епархію, Святѣйшій Синодъ нашель, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для Таврическаго Епархіальнаго Начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ ⁵/₂₆ Іюня текущаго года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъясненія ими желанія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической Епархіи. **П р и к а з а л и:** О воспослѣдовавшемъ въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года.

О недозволении, безъ разрѣшенія Св. Синода, употреблять Епархіальныя Попечительскія суммы на другіе предметы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ быв-

шихъ въ послѣднее время на разсмотрѣніи его дѣлъ, что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Архіереевъ разрѣшаютъ займы денегъ изъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія на предметы, не относящіеся къ призрѣнію или вспоможенію сиротъ бѣдныхъ, вслѣдствіе чего, суммы Попечительствъ отвлекаются отъ прямого своего назначенія и употребляются несообразно съ цѣлю, указанною для нихъ Правительствомъ. **П р и к а з а л и:** Предписать всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, чтобы ими отнюдь не было разрѣшаемо производить изъ Епархіальныхъ Попечительствъ займы денегъ на предметы, къ дѣйствию сихъ Попечительствъ не относящіеся; если же предстояла бы необходимая въ томъ надобность для временнаго воспособленія какому либо другому учрежденію, и если чрезъ это не можетъ произойти никакого ограниченія въ дѣйствіяхъ Попечительствъ на воспособленіе бѣднымъ Духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступали бы не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода, которому въ ходатайствахъ своихъ представляли бы всякій разъ свѣдѣнія о положеніи Попечительскаго капитала и о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммѣ предстоящихъ изъ онаго расходовъ. Ноября 23 дня 1868 года.

О кончинѣ Преосвященнаго Іосифа, Митрополита Литовскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ телеграмму Епископа Ковенскаго Іосифа, Викарія Литовской епархіи, отъ 23 Ноября, о кончинѣ Преосвященнаго Іосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго и, — между прочимъ, — **П р и к а з а л и:** О кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Іосифа поставить въ извѣстность всѣхъ въ Имперіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами въ той увѣренности, что они, по полученіи такового извѣстія, не преминутъ вознести

молитвы свои къ престолу Всевышняго о упокоеніи души почившаго Іерарха, оказавшаго столь важныя заслуги Православной Церкви и Отечеству. Ноября 26 дня 1868 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ 25 день Октября текущаго года Всемилоостивѣйше награжденъ золотою медалью, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, Арзамасскій 1-й гильдіи купецъ Н Алексѣй Будылинъ, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Указомъ Правительствующаго Сената отъ 26 Ноября 1868 г. № 181, по Нижегородской Духовной Консисторіи, утверждены въ чинахъ, со старшинствомъ:

— Въ коллежскіе секретари — губернскіе секретари: столоничальникъ Павелъ Виноградовъ, и исправляющій должность столоничальника Иванъ Успенскій, оба съ 16 Іюня 1868 г.

— Въ губернскіе секретари — канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ Христофоръ Алеинъ, съ 15 Апрѣля 1868 г.

— Въ коллежскіе регистраторы — канцелярскіе служители Павелъ Федоровскій, съ 4 Мая, Михаилъ Флеровъ съ 26 Марта, и Михаилъ Остроумовъ съ 10 Іюля 1868 года.

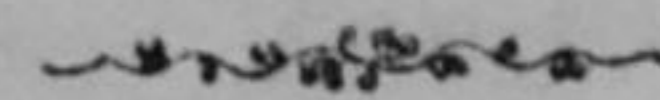
— Макарьевскаго уѣзда села Воскресенскаго Діакону Павлиніану Смирнову и села Троицкаго Діакону Веніамину Десницкому, за усердное обученіе дѣтей, засвидѣтельствованное Училищнымъ Совѣтомъ, объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки.

— Діакону села Сарлей Петру Соколовскому, за постоянное усердіе въ обученіи поселянскихъ дѣтей и любовь къ дѣлу, объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

— Казначею Керженскаго Благовѣщенскаго единовѣрческаго монастыря, Игумену Евгению за усердные и полезные, при честномъ поведеніи, труды на пользу церкви и обители, объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

— Нижегородскаго уѣзда села Борисова Священникъ Іоаннъ Лебедевъ награжденъ набодренникомъ.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, отъ 14 сего Декабря, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ воспитанникъ Иванъ Нагавицинскій возведенъ въ степень студента семинаріи.



ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ

НИЖЕГОРОДСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1869 году.

Изданіе Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1869 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Вѣдомости будутъ выходить также два раза въ мѣсяць въ объемѣ отъ 2^{1/2} до 3-хъ листовъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію прежняя: безъ пересылки и доставки 4 р.; съ пересылкою по почтѣ и доставкой на домъ въ г. Нижнемъ 5 р.

Подписка принимается въ г. Нижнемъ *исключительно* въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Духовной Семинаріи, куда желающіе выписывать вѣдомости благоволятъ обращаться или лично отъ себя, или чрезъ оо. Благочинныхъ.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ ясно и точно обозначать свое имя, фамилію, мѣсто (куда должны быть высылаемы номера вѣдомостей), количество экземпляровъ, означая при семъ и то, чрезъ мѣстнаго ли благочиннаго Редакція должна высылать подписчику номера вѣдомостей (если требованіе не отъ благочиннаго) или прямо причту № церкви.

Высылка денегъ, слѣдующихъ за экземпляры вѣдомостей, для бѣдныхъ церквей и несостоятельныхъ подписчиковъ, можетъ быть разсрочена на два раза: одну половину денегъ

(2 р. или 2 р. 50 к.) выписывающіе Е. В. благоволягъ высылать въ началѣ года, а другую въ іюнѣ мѣсяцѣ, но не позже.

Статьи, замѣтки, свѣдѣнія и проч., присылаемыя въ Редакцію, для помѣщенія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, будутъ принимаемы отъ всѣхъ съ благодарностію; а въ томъ случаѣ, когда бы статьи оказались сообразными съ цѣлю и характеромъ изданія и были помѣщены въ Е. В., то редакция считаетъ долгомъ за такія статьи давать на будущее время приличное вознагражденіе.

Е. В. выходятъ 1 и 15 чисель Цѣна въ редакціи 4 р., а съ каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.
Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Извѣстія. — Объявленіе.

Дозволено Цензурою 12-го декабря 1868 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

...и пр...
...и пр...
...и пр...

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря. № 24-й. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ бесѣдъ Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго.

О воплощеніи Бога Слова.

Богъ на земли явился во плоти и съ человекѣ поживе (Варух. 3, 38). Будемъ же радоваться и веселиться, возлюбленные! Если Іоаннъ, находясь во чревѣ матери, взыгралъ при входѣ Маріи къ Елизаветѣ, то гораздо болѣе намъ, взирающимъ не на Марію, но на Самого Спасителя нашего, родившагося сегодня, надлежитъ радоваться и веселиться, ужасаться и удивляться величію домостроительства Божія, превосходящаго всякій умъ. Представь, какъ было бы величественно, если бы мы увидѣли солнце спедшимъ съ небесъ, идущимъ по землѣ и отсюда изливающимъ на всѣхъ лучи свои. Если же видѣть такое событіе съ чувственнымъ солнцемъ для всѣхъ было бы изумительнымъ; то помысли и представь теперь, какъ величественно видѣть Солнце Правды изливающимъ лучи свои

изъ нашей плоти и просвѣщающимъ наши души ¹⁾. Рожденіе Христово столько удивительно и чудно, что и Ангелы, составивши ликъ во время онаго, воздали славу за цѣлый міръ и задолго прежде Пророки удивлялись тому, что (Богъ) на земли явился и съ человѣки поживе, что Сынъ безначальнаго Отца, Сынъ истинный, благоволилъ назваться Сыномъ Давидовымъ, имѣть Отцемъ своимъ раба ²⁾. Онъ родился отъ Отца прежде вѣковъ, какъ знаетъ Родившій, а сего дня Онъ сверхъестественно родился, какъ знаетъ благодать Св. Духа. По отношенію къ Богу не должно обращать вниманіе на свойство дѣла, но вѣровать въ силу Дѣйствующаго ³⁾. Не по закону природы это произошло, но какъ Владыка природы, Онъ употребилъ необычайный способъ рожденія, дабы показать, что, и дѣлаясь человѣкомъ, Онъ раждается не какъ человѣкъ, но какъ Богъ. Онъ произошелъ отъ Дѣвы; ибо Источнику святости надлежало произойти отъ чистаго и святаго рожденія ⁴⁾. Онъ раждается отъ Дѣвы, не познавшей этого дѣла, ибо Она не содѣйствовала событію и не отъ Ней зависѣло это дѣло; но (Она) была только орудіемъ Его неизреченной силы, узнавъ только то, что сказала Ей Гавріилъ на вопросъ Ея: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю* (Лук. 1, 34). Онъ сказалъ Ей: *Духъ Святый найдетъ на Тя и сила Вышняго осенитъ Тя*. (35 с.) ⁵⁾. А что точно Христосъ произошелъ изъ плоти Дѣвы, Евангелистъ ясно показалъ сіе словами: *рождаеяся въ Ней*, и Павелъ — словами: *рождаемаго отъ жены* (Галат. IV. 4). Отъ жены, говоритъ Онъ, заграждая уста тѣмъ, которые утверждаютъ, что Христосъ прошелъ чрезъ Марію, какъ бы сквозь нѣкоторую трубу. Ибо ежели это

¹⁾ Сл. и бесѣд. на разн. случ. Т. II. б. въ д. Р. Хр. 23 стр.

²⁾ Б. на Ев. Матѣ. Т. I. 25 стр.

³⁾ Сл. и б. на разн. случ. Т. II. 47—48 стр.

⁴⁾ Тамъ же 51—52 стр.

⁵⁾ — — 49 стр.

справедливо, то нужна ли была дѣвическая утроба? Ежели это справедливо, то Христосъ не имѣетъ съ нами ничего общаго. — И какъ назвать Его тогда происшедшимъ отъ корени Іессеова жезломъ, Сыномъ Человѣческимъ? Какъ и Марію назвать Матерію? Какъ сказать, что Христосъ произошелъ отъ сѣмене Давидова, воспринялъ зракъ раба, что Слово плоть бысть? Почему Павелъ сказалъ Римлянамъ: *отъ низже Христосъ по плоти, сый надъ всеми Богъ* (Рим. 9, 5)? Изъ сихъ словъ и изъ многихъ другихъ мѣстъ Писанія видно, что Христосъ произошелъ отъ насъ, изъ нашего состава, изъ дѣвической утробы ¹⁾. У него не все было отличное отъ насъ, и не все общее съ нами. То, что онъ родился отъ жены, есть общее съ нами, а что Онъ родился отъ дѣвы, — это выше насъ. То, что онъ принималъ пищу по обыкновенному закону природы и одинаковому для прочихъ людей, есть общее съ нами, а что этотъ храмъ былъ не доступенъ для грѣха и не испыталъ грѣха, это необыкновенно и дивно, и свойственно только Ему Одному. Не послѣ испытанія зла, говоритъ Пророкъ (Ис. 7, 15 — 16), Онъ отсталъ отъ зла, но еще прежде и отъ самаго начала являлъ всякую добродѣтель. Объ этомъ и самъ Христосъ говорилъ: *кто отъ васъ обличаетъ Мя о грѣсѣ, и еще: грядетъ міра сего князь и во Мнѣ не имать ничесоже* (Іоан. 8, 46. 14, 30) ²⁾. Находясь въ дѣвственной утробѣ, Онъ былъ и вмѣстѣ съ Отцемъ ³⁾. Въ плоть Христову излилась вся благодать (Св. Духа); ибо *не въ мѣру Богъ даетъ Ему Духа* (Іоан. 3, 34). Мы отъ исполненія ея пріяхомъ (Іоан. 1, 16); а самъ этотъ храмъ получилъ всецѣлую благодать. Тоже выражаетъ и Исаія, когда говоритъ: *почиетъ на немъ Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія: Духъ страха Божія исполнитъ Его* (Иса. 11, 2. 3.) Здѣсь —

¹⁾ Бес. на Ев. Матѣ. 14, 1. 62—63.

²⁾ Бес. на разн. мѣст. Св. П. Т. I. 166 стр.

³⁾ Сл. и б. на разн. случ. Т. II. 358. стр.

всепълная благодать, а въ людяхъ — только малая часть, капля этой благодати. По сему Богъ и не сказалъ: дамъ Духа, но: *излю отъ Духа моего на всяку плоть.* (Иоан. 2, 28.)¹⁾ Не думай (однакожь), что ты все узналъ, когда слышишь, что Христосъ родился отъ Духа. При такомъ свѣдѣніи мы многого еще не знаемъ, напримѣръ: какъ невмѣстимый вмѣщается въ утробѣ? Какъ Вседержащій носится во чревѣ жены? Какъ Дѣва раждаетъ и остается Дѣвою?²⁾ Какъ это, не спрашивай и не изслѣдуй; ибо когда дѣйствуетъ Богъ, тогда нужна одна вѣра, послушаніе и исповѣданіе³⁾.

(Но) такъ какъ многіе изъ язычниковъ, слыша, что Богъ родился во плоти, смѣются и глумятся и многіхъ изъ простѣйшихъ смущаютъ и тревожатъ: то необходимо и къ тѣмъ, и къ смущающимся сказать, чтобы они никогда не смущались слушая безумныхъ людей, и не тревожились отъ смѣха невѣрныхъ. Малыя дѣти часто смѣются тогда, какъ мы говоримъ о предметахъ важныхъ и необходимыхъ, но ихъ смѣхъ служить доказательствомъ не низости осмѣиваемыхъ предметовъ, а неразумія смѣющихся. Тоже можно сказать и объ язычникахъ: будучи безумнѣе дѣтей, они глумятся надъ достойнымъ трепета и великаго удивленія, а поистинѣ смѣшное уважаютъ и почитаютъ. Ибо, не крайне ли безумно, когда они сами, преклоняясь предъ камнями, деревьями и низкими истуканами, вводя собственныхъ боговъ и заключая ихъ какъ бы въ темницы, не находятъ ничего постыднаго въ своихъ дѣлахъ и словахъ, дерзаютъ низводить существо Божіе до кошекъ и собакъ, а многіе изъ еретиковъ (Манихеи) даже до животныхъ еще худшихъ, а осуждаютъ насъ, которые гово-

¹⁾ Бес. на Псалмы Т. I. 318—319.

²⁾ Бес. на Ев. Матѣ. Т. I. 62 стр.

³⁾ Сл. и б. на разн. случ. Т. II. 358 стр.

римъ, что Богъ устроилъ для себя Духомъ Святымъ живой храмъ, чрезъ который спасъ вселенную?¹⁾

Слово содѣлалось плотію и Господь воспринялъ на Себя образъ раба. Когда слышишь это, не смущайся и не колеблись; ибо не самое существо Его (Сына Божія) измѣнилось въ плоть. Слово плоть бысть, неизмѣнивъ Своего существа въ плоть, но только принявъ ее, такъ что существо осталось неприкосновеннымъ. Высокое въ общеніи съ униженнымъ нисколько не теряетъ собственного достоинства, а униженное возвышается чрезъ то изъ своего униженія. Такъ это совершилось и во Христѣ. Онъ чрезъ такое снисхожденіе нисколько не унижилъ собственного естества, а насъ, сѣдящихъ всегда во мракѣ и униженіи, возвелъ къ неизрѣченной славѣ. Такъ царь, когда внимательно и благосклонно бесѣдуетъ съ бѣднымъ и нищимъ, то нисколько не стыдитъ себя самага, а бѣднаго дѣлаетъ чрезъ то для всѣхъ лицомъ замѣтнымъ и почетнымъ. Если же въ отношеніи къ преходящему достоинству человѣческому общеніе съ низшимъ нисколько не вредитъ высшему; то тѣмъ болѣе по отношенію къ тому нетлѣнному и блаженному Существо, которое не имѣетъ въ себѣ ничего преходящаго, ни прибывающаго, ни убывающаго, но обладаетъ всѣми совершенствами неизмѣнно и вѣчно.²⁾ — Если солнце, тлѣнное тѣло, изливая вездѣ лучи свои, касаясь грязи, нечистоты и многіхъ другихъ подобныхъ вещей, отъ прикосновенія къ этимъ тѣламъ нисколько не повреждается въ чистотѣ своей, но опять собираетъ чистые лучи, и, сообщая свои благія дѣйствія многимъ изъ воспринимающихъ его тѣлъ, само не получаетъ ни малѣйшаго зловонія и оскверненія, то гораздо болѣе Солнце правды, Владыко безтѣлесныхъ силъ, *принявъ чистую плоть,* не только не осквернился, но и ее содѣлалъ еще болѣе чистою. (2 Кор. 6, 16. 1. Кор. 3, 16)³⁾.

¹⁾ Сл. и б. на разн. сл. Т. II. 38—39.

²⁾ Бес. на Ев. Иоан. Ч. I. 128. 129 стр.

³⁾ Сл. и бесѣд. на разн. сл. Т. II. 40. 41 стр.

Для Него не было постыдно — понести собственное создание ¹⁾. (Онъ самъ есть) Творецъ молока и сосцевъ, производящій изъ сосцевъ текущіе сами собою потоки ²⁾. Онъ есть Творецъ чрева и Виновникъ дѣвства. — Онъ есть Богъ, побѣждающій порядокъ природы ³⁾.

Дѣло было не вѣроятное, какъ *Дѣва родитъ вопреки закону природы?* Чтобы Иудеи не впали въ великое невѣріе, Богъ предупреждаетъ и предначертываетъ эту истину въ Саррѣ, чтобы, когда у нихъ родится недоумѣніе, какъ родила Дѣва, они, вспомнивъ, сказали лучше, какъ родила Сарра, или еще лучше, какъ родила дѣвственная земля? Плуга еще не было; земледѣльца, который бы воздѣлывалъ ее, не было; дождь не сходилъ; трава на ней не произрастала; борозды на ней проведены не были, она была не воздѣлана, не принимала въ себя сѣмянъ; роса не увлажняла ее. Скажи же мнѣ: какъ она, бывъ дѣвственною, произрастила безчисленные роды растений? Ты не можешь изъяснить этого событія, но говоришь: такъ угодно было Богу. Такимъ же образомъ разсуждай и о Дѣвѣ. Когда у тебя раждается недоумѣніе: то старайся не изслѣдовать того, что совершаетъ Богъ, не спрашивай: сообразно ли то съ природою, когда дѣйствуетъ Творецъ природы, не любопытствуй. Онъ сказалъ: *да прораститъ земля* (Быт. 1, 11), и тотчасъ это слово проникло въ нѣдро земли, возбудило ее къ рожденію, и она дѣвственная родила. Сначала было произнесено одно слово, и произрасли безчисленные роды растений, и земля получила свое украшеніе чрезъ это слово. И нужно было видѣть, какъ земля пришла въ движеніе, какъ явились птицы, рыбы, земныя животныя, луга, цвѣты, деревья, виноградъ, маслина и безчисленные роды растений,

¹⁾ Сл. и б. на раз. сл. Т. II. 40. 49 стр.

²⁾ Тамъ же 46 стр.

³⁾ — — 52 стр.

рано приносящихъ плоды и позднихъ, находящихся на поляхъ, при морѣ, при озерахъ, при рѣкахъ, при источникахъ, на горахъ. Дѣйствующимъ было одно слово, и земля получила свое благолѣпіе. Какъ это? ¹⁾. — Какъ отъ Адама Богъ взялъ ребро, и чрезъ это ни сколько не уменьшилъ Адама, такъ и въ дѣвѣ онъ образовалъ одушевленный храмъ и не лишилъ ее дѣвства. Цѣлымъ остался Адамъ и по взятіи отъ него ребра; неповрежденною осталась и Дѣва по исшествіи изъ нея младенца ²⁾ — Какъ художникъ, нашедши полезнѣйшее вещество, дѣлаетъ изъ него прекраснѣйшій сосудъ; такъ и Христосъ, нашедши Святое тѣло и душу Дѣвы, устроилъ Себѣ одушевленный Храмъ ³⁾, какъ восхотѣлъ.

Весь міръ лежалъ въ злѣ, вездѣ господствовало нечестіе, и ни законъ не имѣлъ силы, ни пророки не исправляли, ни увѣщанія не приносили пользы, ни чудеса, ни казни, ни наказанія, земля орошалась человѣческою кровію и самая природа была забываема; ибо *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ* (Псал. 105, 37.); жертвенники были разрушаемы, пророки убиваемы, храмъ благочестія превратился въ развалины и капище идольское, а народъ, призванный учить другихъ — сдѣлался для другихъ поводомъ къ богохульству, ибо *имя Мое васъ ради,* говоритъ Господь, *хулится во языцехъ* (Иса. 52, 5. Иер. 5, 8. Иса. 1, 3. Иса. 56, 10. Иер. 3, 3. Псал. 13, 2. Иер. 6, 29. Ос. 4, 1. Иер. 13, 23. Мих. 7, 2. Амос. 5, 21. 3. Цар. 19, 10. Иер. 12, 7. Пс. 105, 37*); жертвоприношенія были осуждаемы и праздники, новомѣсячія, субботы и прочіе виды богослуженія были отвергаемы Богомъ за нерадѣніе о добродѣтели; раздавался свыше голосъ обличающаго Бога, а снизу — голоса сѣтующихъ Пророковъ, и со

¹⁾ Бес. на разн. мѣста Св. П. Т. III. 227. 228 стр.

²⁾ Сл. и б. на разн. сл. Т. II. 51—52 стр.

³⁾ — — — — 49.

^{*} Бесѣд. на раз. м. Св. П. Т. III. 215—216 стр.

всѣхъ сторонъ голоса противъ дурнаго положенія дѣлъ; была великая сила зла, нечестіе дѣйствовало дерзновенно, а добродѣтель была преслѣдуема; *всѣ утопали, не было никакой надежды на спасеніе*. Тогда, наконецъ, настало время придти Творцу всего, Самому Создателю, сотворившему вначалѣ родъ нашъ ¹⁾. Чрезмѣрность золь требовала пришествія не кого либо другаго, а Создавшаго насъ въ началѣ ²⁾. — Если бы захотѣлъ, Онъ могъ бы придти, потрясши небо, поколебавъ землю, низвергнувъ молніи; и что я говорю объ этомъ? Если бы Онъ благоволилъ открыть только свое Божество, то и это какого небыло бы выше свѣта и сіянія? Но Онъ не сдѣлалъ этого; ибо Онъ хотѣлъ не погубить, а спасти; не устрашить, а исправить ³⁾. Мы не можемъ ясно зрѣть какую бы то ни было безтѣлесную силу, даже сотворенную, и этому много оказалось примѣровъ по отношенію къ Ангеламъ, — (1 Тим. VI. 16) ⁴⁾. Когда Моисей, принявъ на горѣ скрижали, сходилъ оттуда, то отъ святаго лица его сіяла такая неизреченная и дивная слава, что никто изъ народа не могъ подойти къ нему и бесѣдовать съ нимъ ⁵⁾. Тѣмъ больше мы не можемъ видѣть существа безтѣлеснаго, несозданнаго. По этому и Павелъ говоритъ: *Его же никто же видѣлъ есть отъ челоуцкъ, ниже видѣти можетъ* (1 Тим. 6, 16). ⁶⁾

Для того, чтобы, сдѣлавшись видимымъ, учить, а научивъ, возвести насъ къ невидимому, Единородный, Сущій прежде вѣковъ, неосязаемый, простой и безтѣлесный принялъ на Себя мое тлѣнное и видимое тѣло. Такъ какъ люди оставивъ Бога, изваяли челоуцкообразныхъ истукановъ, которымъ

1) Слова и бес. на разн. сл. Т. II. 357. 358 стр.

2) — — — — — 359 стр.

3) — — — — — 356 стр.

4) Бес. на Ев. Иоан. Ч. I. 171. 172 стр.

5) Бес. на разн. мѣст. Св. Писан. Т. II. 23 стр.

6) Бес. на Ев. Иоан. Ч. I. 172 стр.

и служили въ оскорбленію Создателя, то Слово Божіе, будучи Богомъ, явилось въ образѣ челоуцка, дабы и ложь уничтожить и Богопочтеніе обратить незамѣтнымъ образомъ на Себя Самого ¹⁾. Люди считаютъ зрѣніе достовѣриѣ слуха, и въ томъ, чего не видятъ, сомнѣваются: посему Богъ благоволилъ сдѣлать Себя видимымъ и для глазъ посредствомъ тѣла, чтобы уничтожить сомнѣніе ²⁾. Сынъ Божій называется Ангеломъ великаго совѣта особенно потому, что Онъ возвѣстилъ людямъ объ Отцѣ, ³⁾ (Котораго) видитъ только Сынъ и Духъ Святый ⁴⁾. Для того Христосъ и плоть принялъ изъ одного съ нами состава, чтобы чрезъ нее научить насъ добродѣтели. Самъ Христосъ (говоритъ): *научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѹ. 11, 29). И этому Онъ училъ не словами только, но и дѣлами ⁵⁾. Если бы Онъ всегда поступалъ, какъ Богъ, то откуда могли бы мы узнать, что намъ должно дѣлать въ затруднительныхъ обстоятельствахъ? Если бы, на примѣръ, когда Іудеи дышали (противъ Него) убійствомъ, Онъ вдругъ предсталъ среди ихъ и удержалъ ихъ порывъ (къ убійству), и если бы такъ поступалъ всегда: то мы, не имѣя возможности сдѣлать тоже, между тѣмъ находясь въ подобныхъ обстоятельствахъ, откуда могли бы узнать, какъ намъ должно поступать? Слѣдуетъ ли тотчасъ же умереть или нужно что нибудь предпринять, чтобы придать дѣлу благопріятный оборотъ? И такъ, поелику мы, не имѣя равныхъ (съ Нимъ) силъ, не знали бы, что намъ дѣлать въ трудныхъ обстоятельствахъ: то Онъ Своимъ примѣромъ научаетъ насъ и этому. ⁶⁾ Гордость была причиною

1) Сл. и б. на разн. случ. Т. II. 48. 58 стр.

2) — — — — — 48 стр.

3) Бес. на Ев. Иоан. Ч. II. 436 стр.

4) — — — — — Ч. I. 171 стр.

5) — — — — — Ч. II. 297. 298 стр.

6) — — — — — 29. 30 стр.

всѣхъ золь. Она сдѣлала діаволомъ діавола, который (прежде не былъ діаволомъ, какъ и Павелъ объясняетъ, когда говоритъ: *подобаетъ епископу быти не новокрещенну, да не разгордѣвся въ судѣ впадетъ діаволь.* (1. Тим. 3, 6.). Она изгна-ла Адама изъ рая: ибо когда онъ услышалъ: *будете яко бо-зи* (Быт. 3, 5), то, обольстившись такою надеждою, коснул-ся дерева, попралъ законъ и преступилъ заповѣдь ¹⁾. Отсю-да произошло идолослуженіе, верхъ золь человѣческихъ, когда люди стали превозноситься гордостію и желать равенства съ Богомъ ²⁾. По сему Царь Небесный (Единородный Сынъ Божій), сдѣлался не только человѣкомъ, но и человѣкомъ бѣд-нымъ, избралъ и мать такую же, и жилище уничиженное, под-вергнувъ Себя крайней степени нищеты съ самаго начала и съ самаго рожденія. Какая женщина, хотя бы она была бѣд-нѣе всѣхъ людей, хотя бы была нищею, не имѣетъ колыбе-ли, чтобы положить рожденное дитя? А Онъ былъ положенъ не въ колыбели, а въ ясляхъ, просто и какъ случилось, и — не въ жиломъ домѣ, а въ пещерѣ. Онъ вошелъ во вселенную (разумѣй не перемѣну мѣста; ибо Вездѣсущій и все напол-няющій куда можетъ придти?, а снисхожденіе Его домостро-ительства), пришелъ въ уничиженномъ видѣ, чтобы попра-ть гордость, низложить высокомеріе, научить всѣхъ смиряться, не безчестить бѣдности и не презирать нищеты, не прилѣ-пляться къ богатству, считать человѣческую пышность не чѣмъ либо великимъ, но хуже тѣни, презрѣннѣе листьевъ, обман-чивѣе сновидѣній ³⁾. Внушая на дѣлѣ всѣмъ — подавлять че-ловѣческую гордость, Онъ напередъ низложилъ твердыню ді-авола и крѣпчайшее его оружіе ⁴⁾.

Въ станѣ царь не всегда является въ собственномъ ве-

- 1) Слов. и бес. на разн. случ. Т. II. 359 стр.
 2) — — — — — — — — — — 363 стр.
 3) — — — — — — — — — — 356—357 стр.
 4) — — — — — — — — — — 363 стр.

личіи; но часто, сложивъ порфиру и діадиму, облачается въ одежду воина. Но земной Царь скрывается для того, чтобы, ставъ извѣстнымъ, не привлечь на себя непріятелей; а Царь Небесный скрывается для того, чтобы, ставъ извѣстнымъ, не заставить врага бѣжать прежде сраженія съ Нимъ ¹⁾, (да-бы) изъ за того, что дерзнулъ сдѣлать (съ Нимъ), діаволь получилъ наказаніе за все, что причинилъ намъ ²⁾, (дабы своею смертію (по плоти) привлечь къ Себѣ (людей), такъ какъ ихъ держать тиранъ, и сами по себѣ они не могутъ придти и освободиться изъ его рукъ, (Марк. 3, 27.) ³⁾, и дабы Своею борьбою съ діаволомъ показать, какъ должно преодолѣвать и побѣждать его. Такъ и борцы поступаютъ, же-лая научить Своихъ учениковъ одолѣвать и побѣждать борю-щихся съ ними: они нарочно въ опредѣленныхъ для сего мѣ-стахъ схватываются съ другими, дабы ученики замѣчали тѣ-лодвиженія борющихся и учились искусству побѣды ⁴⁾.

Представь себѣ, что заповѣди закона (воля Божія) суть двѣсти динаріевъ; это — долгъ, который родъ нашъ долженъ былъ уплатить; но мы не уплатили, и насъ, подпавшихъ та-кой винѣ, объяла смерть. *Пришелъ Христосъ, и, нашедши насъ одержимыми ею, уплатилъ этотъ долгъ, исполнилъ дол-жное и исхитилъ отъ нея тѣхъ, которые не могли уплатить.* Посему Онъ не сказалъ (Іоанну Крестителю): намъ должно дѣлать то и то, но: *исполнити всяку правду.* Мнѣ Владыкѣ Имущему, говоритъ Онъ, *надлежитъ уплатить за неимущихъ* ⁵⁾.

Отецъ предалъ Сына своего за оскорбившихъ Его, *невѣдѣвшаго грѣха по насъ грѣхъ сотвори*, т. е. допустилъ Ему быть осужденнымъ, какъ бы грѣшнику и умереть какъ бы

- 1) Бес. на Ев. Матѣ. Т. I. 27 стр. 2 е изд Моск. 1843 г.
 2) Бес. на Ев. Іоан. Ч. II. 276 стр.
 3) — — — — — — — — — — 277 стр.
 4) Бес. на Ев. Матѣ. Ч. I. 2 изд. Мо к. 1843 г. 234. стр.
 5) Сл. и бесѣд. на разн. случ. Т. II. 71 стр.

проклятому, потому что прокляты всякъ висий на древе (Втор. XXI, 23), да и мы будемъ, не сказалъ (Апостолъ) праведныи, но — правда и правда Божія, (да) оправдаемся не отъ дѣлъ, (поелику иначе бы надлежало быть безъ всякаго порока); но благодатию, которая одна всякій грѣхъ уничтожаетъ ¹⁾); Таеъ вселенной надлежало освободиться и избавиться отъ клятвы кровію Христовою ²⁾).

(И вотъ) о чемъ нѣкогда скорбѣли протцы и предсказывали пророки и что желали видѣть праведники, то сегодня совершилось и достигло исполненія: *Богъ на земли явися во плоти и съ челоуьки поживе* (Варух. 3, 38); ³⁾ Слово Божіе, будучи Богомъ, явилось въ образѣ челоуька, дабы и ложь уничтожить и богопочтеніе обратить въ незамѣтнымъ образомъ на Себя Самаго. Будемъ же воздавать Христу, содѣлавшему неудобное удобнымъ, вмѣстѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, славу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ ⁴⁾).

¹⁾ Толк. на 2-е посл. Кор. 261. 264. 265 стр.
²⁾ Бес. на раз. мѣста Св. П. Т. III, 251.
³⁾ Сл. и б. на раз. сл. Т. II. бес. въ день. Р. Хр. 22—23 стр.
⁴⁾ — — — — — 58 стр.

Изъ бесѣды Св. І. Златоустаго въ день Крещенія Христова.

Какимъ крещеніемъ и для чего крестился Господь Нашъ Іисусъ Христосъ *)

Было крещеніе Іудейское, которое очищало тѣлесныя нечистоты, но не грѣхи совѣсти. Такъ, кто совершалъ прелюбодѣяніе, или кто рѣшался на воровство, или кто сдѣлалъ другое какое либо преступленіе, того оно не освобождало отъ вины. Но кто касался костей умершаго, кто вкушалъ пищу, запрещенную закономъ, кто приходилъ отъ зараженнаго, кто обращался съ прокаженными, тотъ омылся, и до вечера былъ нечистъ, а потомъ очищался. *Да омытъ тѣло свое водою чистою*, говорится въ Писаніи, *и нечистъ будетъ до вечера, и чистъ будетъ* (Левит. 15, 5. 22, 4.). Это не были по истинѣ грѣхи или нечистоты, но такъ какъ Іудеи были несовершенны, то Богъ, дѣлая ихъ чрезъ это болѣе благочестивыми, съ самаго начала приготовлялъ ихъ къ точнѣйшему соблюденію важнѣйшаго. И такъ Іудейское омовеніе очищало не отъ грѣховъ, а только отъ тѣлесныхъ нечистотъ. Не таково наше; оно гораздо выше и исполнено великой благодати; ибо оно освобождаетъ отъ грѣха, очищаетъ душу и подаетъ даръ Духа. И крещеніе Іоанново было гораздо выше Іудейскаго, но ниже нашего: оно было какъ бы мостомъ между обоими крещеніями, ведущимъ чрезъ себя отъ перваго къ послѣднему. Ибо Іоаннъ руководилъ не къ соблюденію тѣлесныхъ очищеній, но вмѣсто ихъ увѣщевалъ и совѣтовалъ переходить отъ порока къ добродѣтели и полагать надежду спасенія въ совершеніи добрыхъ дѣлъ, а не въ разныхъ омо-

*) Св. І. Злат. сл. и бесѣд. на разн. случ. т. II.

веніяхъ и очищеніяхъ водою... *Сотворите плодъ достоинъ покаянія.* Но крещеніе Іоанново не сообщало Духа Святаго и не доставляло благодатнаго прощенія; оно заповѣдывало каяться, но не было властно отпустить грѣхи. Посему Іоаннъ и говорить: *азъ убо крещая вы водою, Той же вы креститѣ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Мѡ. 3, 11.) Очевидно, что онъ не крестилъ Духомъ. Что же значить: Духомъ Святымъ и огнемъ? Вспомни тотъ день, въ который Апостоламъ явишася *раздѣлени языцы, яко огненни, и спде на единомъ кождо ихъ* (Дѣян. 2, 3.). Если бы крещеніе Іоанново не было несовершено, то Павелъ не крестилъ бы крестившихся во Іоанново крещеніе, (Дѣян. 19, 1—6.), снова не возлагалъ бы на нихъ рукъ; исполнивъ же то и другое, онъ показалъ превосходство Апостольскаго крещенія предъ Іоанновымъ.

Для чего (же) Христосъ крестился и какимъ крещеніемъ? Ни прежнимъ—Іудейскимъ, ни послѣдующимъ—нашимъ; ибо Онъ не имѣлъ нужды въ очищеніи грѣховъ; какъ это возможно для того, кто не имѣлъ никакого грѣха. (1. Петр. 2, 22, Іоан. 8, 46.)? И Духу не была непричастна плоть Его; какъ это могло быть, когда она въ началѣ была произведена Духомъ Святымъ? Онъ крестился не Іудейскимъ и не нашимъ крещеніемъ, но Іоанновымъ, не по причинѣ грѣха и не имѣя нужды въ дарѣ Духа. *Азъ требую Тобою креститься, говоритъ Ему Іоаннъ, и Ты ли грядеши ко мнѣ* (Мѡ. 3, 8. 4.)?

(Онъ крестился) по другимъ двумъ причинамъ, изъ коихъ объ одной говоритъ ученикъ, а о другой Онъ Самъ сказалъ Іоанну. Какую же причину этого крещенія высказалъ Іоаннъ? Ту, чтобы Христосъ сталъ извѣстнымъ народу, какъ и Павелъ говорить: *Іоаннъ убо крести крещеніемъ покаянія, да во грядущаго по Немъ впруютъ* (Дѣян. 19, 4). Это было слѣдствіемъ крещенія. Если бы Іоаннъ подходилъ къ дому каждаго и, становясь у дверей, вызывалъ на улицу и, держа Христа, говорилъ: Онъ есть Сынъ Божій; то такое свидѣ-

тельство было бы подозрительно и это дѣло было бы весьма затруднительно; также, если бы онъ, взявъ Христа, вошелъ въ синогалъ и показалъ Его; то и это опять сдѣлало бы свидѣтельство его подозрительнымъ. Но когда весь народъ стекался изъ всѣхъ городовъ къ Іордану и оставался на берегахъ рѣки, когда и самъ Онъ пришелъ креститься и получилъ свидѣтельство свыше голосомъ Отца и наитіемъ Духа въ видѣ голубя, то свидѣтельство о Немъ Іоанна сдѣлалось несомнѣннымъ. Посему онъ и говорить: *и азъ не вѣдѣхъ Его, представляя свидѣтельство свое достовѣрнымъ* (Іоан. 1, 31). Такъ какъ они были по плоти родственниками, то, дабы не показалось, будто Іоаннъ свидѣтельствуегъ о Христѣ по родству, благодать Духа устроила такъ, что Іоаннъ провелъ все прежнее время свое въ пустынѣ (Лук. 1, 36.) Іоаннъ, какъ былъ наученъ отъ Бога, такъ и возвѣстилъ о Немъ. Посему онъ и говорить: *и азъ не вѣдѣхъ Его. Пославый мя крестити водою, Той мнѣ рече: надъ Него же узриши Духа сходяща, яко голубя и пребывающа на Немъ, Той есть Крестяй Духомъ Святымъ* (Іоан. 1, 33). Видишь ли что Духъ Св. снисшелъ не какъ въ первый разъ тогда нисшедшій на Него, но дабы показать проповѣданнаго и наитіемъ своимъ, какъ бы перстомъ, указать Его всѣмъ? По этой причинѣ (Иисусъ Христосъ) и принялъ крещеніе.

Была и другая причина, о которой Онъ самъ говоритъ. Когда Іоаннъ сказалъ: *азъ требую Тобою креститься, и Ты ли грядеши ко мнѣ*; то Онъ отвѣчалъ такъ: *остави нынѣ, тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Матѡ. 3, 14. 15). *Правдою* называется исполненіе всѣхъ заповѣдей, какъ говорится: *бѣста праведна оба, ходяще въ заповѣдяхъ господнихъ, безпорочна* (Лук. 1, 6.). Такъ какъ исполнять эту правду должны были всѣ люди, но никто изъ нихъ не соблюлъ, не исполнилъ ея, то приходитъ Христосъ и исполняетъ эту правду.

А какая, скажетъ кто-нибудь, правда въ томъ, чтобы

креститься? Повиновение Пророку было правдою. Какъ Христосъ обрѣзался, принесъ жертву, хранилъ субботы и соблюдалъ Иудейскіе праздники, такъ присоединилъ и это остальное, повиновался крестившему Пророку. Воля Божія была, чтобы тогда все крестились, о чемъ послушай, какъ говоритъ Иоаннъ: *пославый Мя крестити водою* (Іоан. 1, 33); также и Христосъ: *мытаріе и людіе оправдиша Бога, крещешся крещеніемъ Иоанновымъ, фарисее же и законницы советъ Божій отвергоша о себѣ, не крещешся отъ него* (Лук. 7, 29. 30). И такъ, если повиновение Богу составляетъ правду, а Богъ послалъ Иоанна, чтобы крестить народъ, то Христосъ со всеми другими заповѣдями исполнилъ и эту. «Представь себѣ, что заповѣди закона суть двѣсти динаріевъ; это — долгъ, который родъ нашъ долженъ былъ уплатить; но мы не уплатили, и насъ, подпавшихъ такой винѣ, объяла смерть. Пришелъ Христосъ и, нашедши насъ одержимыми ею, уплатилъ этотъ долгъ, исполнилъ должное и исхитилъ отъ ней тѣхъ, которые не могли уплатить. Посему Онъ не сказалъ: намъ должно сдѣлать то и то, но: *исполнити всяку правду*. Мы, Владыкѣ имѣющему, говорить Онъ, надлежитъ уплатить за неимѣющихъ». Такова причина Его крещенія, чтобы видѣли, что Онъ исполнилъ весь законъ. Посему и Духъ нисшелъ въ видѣ голубя; ибо гдѣ примиреніе съ Богомъ, тамъ и голубь. Такъ и въ ковчегъ Ноевъ голубь принесъ масличную вѣтвь — знакъ челолюбія Божія и прекращенія потопа, и теперь въ видѣ голубя, а не въ тѣлѣ, — это особенно должно замѣтить, — нисшелъ Духъ, возвѣщая вселенной милость Божію и вмѣстѣ показывая, что духовный челолюбъ долженъ быть незлобивъ, простъ и невиненъ, какъ и Христосъ говоритъ: *аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное*. (Матѣ. 18, 3).

Стр. 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71.

(По вышеуказаннымъ двумъ причинамъ) Иисусъ Христосъ крестился и освятилъ естество водъ. Посему въ этотъ

праздникъ (Богоявленія) въ полночь все, почерпнувъ воды, приносятъ ее домой и хранятъ во весь годъ, такъ какъ сегодня освящены воды; и происходитъ явное знаменіе — эта вода въ существѣ своемъ не портится, съ теченіемъ времени; но, почерпнутая сегодня, она цѣлый годъ, а часто два и три года остается неповрежденною и свѣжею, и послѣ столь долгаго времени не уступаетъ водамъ, только что почерпнутымъ изъ источниковъ.

64 стр.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ

ІОСИФЪ, МИТРОПОЛИТЪ ЛИТОВСКІЙ И ВИЛЕНСКІЙ.

(Некрологъ).

Высокопреосвященный митрополитъ Іосифъ родился кievской губерніи, липовецкаго уѣзда, въ селѣ Павловкѣ, отъ священника *) Іосифа, изъ дворянъ, и назывался въ мiрѣ, также какъ и въ монашествѣ, Іосифомъ, по фамили Сѣмашко. Дворянинъ, родитель его, хотѣлъ дать сыну своему дворянское образованіе въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи и помѣстилъ его въ немировскую гимназію, гдѣ учили языкамъ: латинскому, французскому, русскому, польскому, также физикѣ, гражданскому праву, всеобщей исторіи и географіи. Но Іосифъ Сѣмашко (сынъ) съ ранней молодости обнаружилъ расположеніе къ изученію предметовъ церковно-религіозной и богословской науки, и гимназическое воспитаніе, въ програм-

*) Грекоуніатскаго, но православнаго дѣда своего преосвященный Іосифъ помнилъ въ дѣтствѣ своемъ. *Ред.*

мѣ котораго совсѣмъ не упоминается о подобныхъ предметахъ, не могло удовлетворить его духа; по этому Іосифъ Сѣмашко, по окончаніи курса наукъ въ немировской гимназіи, поступилъ въ главную семинарію, учрежденную при вилненскомъ университетѣ. Курсъ ученія въ главной семинаріи продолжался 4 года; тамъ въ эти 4 года обучали: толкованію священнаго писанія, богословію догматическому, нравственному и пастырскому, церковной исторіи, каноническому праву, логикѣ, краснорѣчію и поэзіи, словесности латинской, русской и польской, языкамъ греческому, еврейскому и французскому, наконецъ ботаникѣ и зоологіи. При отличныхъ способностяхъ и примѣрномъ усердіи къ учебнымъ занятіямъ, Іосифъ Сѣмашко вышелъ изъ главной семинаріи однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ и получилъ степень магистра богословія. Главная семинарія въ Вильнѣ учреждена была преимущественно для римско-католическаго духовенства; привлеченіе туда униатскаго духовенства сдѣлано было въ видахъ образованія униатовъ въ духѣ римско-католическомъ, съ проведеніемъ въ нихъ идей польской національности. Іосифъ Сѣмашко съ молодыхъ лѣтъ заявлялъ свою нерасположенность къ такому направленію и дѣлился съ своими товарищами мѣткими остротами противъ ляховъ, и это у него выходило съ такимъ тактомъ, что пропитанные польскимъ духомъ товарищи, не смотря на колкія остроты на ихъ счетъ, не переставали относиться къ нему съ уваженіемъ. По окончаніи курса наукъ въ главной семинаріи и по возвращеніи въ свою епархію, онъ опредѣленъ къ должности каѳедральнаго проповѣдника и ассесора луцкой греко-униатской консисторіи и профессоромъ богословія въ епархіальную семинарію. Въ 1820 году, 26 декабря, въ мѣстечкѣ Жидичинѣ, волынской губер, тогдашнемъ мѣстопробываніи луцкаго униатскаго епархіальнаго начальства, профессоръ Сѣмашко луцкимъ епископомъ Іаковомъ Мартусевичемъ рукоположенъ во діакона; черезъ годъ послѣ того (28 декабря 1821 года) рукоположенъ въ санъ

священника, скоро потомъ опредѣленъ луцкимъ протопресвитеромъ, а 1822 г. 20 іюня избранъ въ ассесоры духовной коллегіи Присутствуя въ качествѣ члена отъ униатскаго духовенства въ коллегію, молодой протопресвитеръ (протоіерей) открылъ спокойную, но неотразимую борьбу противъ римско-католическихъ членовъ коллегіи, посягавшихъ на грекоуниатскія церкви и духовенство. По проискамъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ римско-католиковъ, имѣвшихъ доступъ въ высшія наши правительственныя сферы, духовная коллегія такъ устроилась, что униаты отданы были въ полное распоряженіе римскихъ католиковъ. Хотя католики и принимали униатовъ ассесорами въ коллегію, но имѣя всегда перевѣсъ въ большинствѣ голосовъ надъ униатами, имѣя большую опору въ своихъ связяхъ и вліяніяхъ, они съ презрѣніемъ относились къ заявленіямъ униатскихъ ассесоровъ, несогласнымъ съ ихъ видами, и въ древнѣйшихъ православныхъ церквахъ, обращенныхъ въ унию, хозяйничали какъ хотѣли, сносили долой иконостасы, отбирали колокола, перемѣняли храмовые праздники, вводили праздники изъ своихъ святцевъ. Противъ этихъ злоупотребленій возсталъ протоіерей Сѣмашко и высказалъ несокрушимую твердость своего характера, замѣчательный тактъ и силу убѣжденія. По его старанію, по его ясному изложенію дѣла, униаты освобождены изъ подъ власти римскихъ католиковъ, для нихъ отдѣлена особая греко-униатская духовная коллегія, въ которой и былъ членомъ виновникъ ея учрежденія. Во время своего присутствованія въ коллегіи онъ такъ зарекомендовалъ себя, что тамъ же въ Петербургѣ въ 1829 году, 4 августа, хиротонисанъ во епископа мстиславскаго. Въ монашество постриженъ тоже въ С.-Петербургѣ, за нѣсколько дней до хиротоніи *). 1833 года, апрѣля 2 дня, Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ литов-

*) Такъ какъ монашество у грекоуниатовъ не считалось и не считается необходимымъ условіемъ для полученія епископскаго

ской греко-униатской епархіи. Въ это время онъ особенно началъ дѣйствовать по возстановленію древнихъ обрядовъ, свойственныхъ греко-униатской церкви, и потомъ и по воссоединенію униатовъ съ православною католическою церковью. Въ 1839 г. совершилось это священное возвращеніе на лоно истинной церкви многихъ миллионъ душъ, отторгнутыхъ насиліемъ; послѣ чего высокопреосвященный Іосифъ, 25 марта 1839 года, былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1840 г., 6 апрѣля, онъ наименованъ архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. 30 марта 1832 года, за пламенную ревность къ православію, приверженность къ престолу, благоуспѣшныя дѣйствія при возстановленіи православной епархіи и неутомимыя заботы объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ пратеческой вѣры, возведенъ въ санъ митрополита литовскаго и виленскаго, причемъ Всемилостивѣйше пожалованъ бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Въ 1844 году высокопреосвященный Іосифъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія литовской епархіи 1500 руб. Въ 1848 г. въ пользу св.-Духовскаго монастыря завѣщалъ 3000 руб., въ 1851 году пожертвовалъ для библіотеки литовской семинаріи собственныхъ денегъ свыше 1500 руб.; когда загорѣлась севастопольская война, высокопреосвященнѣйшій Іосифъ получаемое по уставу архіерейское жалованье свое, въ количествѣ 4000 руб., раздѣлилъ пополамъ, одну половину отдавая на военныя потребности для русской арміи до тѣхъ поръ, пока кончилась военная кампанія. Въ 1861 году въ пользу виленскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія пожертвовалъ 5000 руб. на приданое, по окончаніи курса, для болѣе успѣшныхъ въ наукахъ ученицъ.

сана, то извѣстіе о постриженіи протоіерея Іосифа Сѣмашко въ монашество, предъ хиротоніей во епископа, требуетъ разъясненія.

Ред.

За два или за три дня до кончины высокопреосвященнѣйшій, удручаемый уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ болѣзнями, чувствовалъ себя какъ обыкновенно, но въ четвергъ, 21 ноября, ему стало дурно, произошелъ какой-то рѣзкій переверотъ въ его организмѣ—и въ субботу въ полдень его не стало!... Съ четверга онъ не принималъ пищи и не спалъ, однако былъ еще въ полной памяти; въ пятницу онъ исповѣдывался и причащался св. таинъ. Когда прибыли къ нему доктора, то онъ спокойно спросилъ ихъ: «скажите мнѣ правду, не стѣсняйтесь обыкновенною скрытностію предъ умирающимъ, мнѣ такъ плохо, что кажется жизнь моя на землѣ кончается». Медики не имѣли основаній разувѣрять больного въ его мысляхъ. Ночью съ пятницы на субботу ему было очень тяжело, онъ чувствовалъ сильную жажду; то ему представлялось, что комнаты его наполнены народомъ, и онъ спрашивалъ: откуда такъ много народу,—то просилъ, чтобы его переодѣвали. Къ утру ему однако стало лучше, и онъ по желанію своему еще разъ сподобился св. приобщенія тѣла и крови Христовыхъ; послѣ того онъ былъ въ спокойномъ состояніи, но чѣмъ дальше, тѣмъ слабѣе. Въ 12-мъ часу дня онъ приказалъ просить къ себѣ преосвященнаго викарія Іосифа, который совершалъ литурію въ домашней церкви, при домѣ, гдѣ живетъ г. главный начальникъ края. Пока успѣли доложить преосвящ. викарію, пока онъ, окончивъ литургію, успѣлъ пріѣхать въ митрополичьи покои, засталъ уже бездыханное тѣло архипастыря. До самой кончины онъ былъ совершенно спокоенъ; въ послѣднія минуты жизни вздохнулъ три раза, и отдалъ Богу душу.

(Вил. Вѣст.)

Новыя епархіи и число церквей и монастырей въ Россіи.

Сообщено уже со словъ «Русскихъ Вѣдомостей», о возстановленіи епархій ростовской и бѣлогородской. Къ сказанному таже газета, по доходящимъ до нея извѣстіямъ, прибавляетъ, что, кромѣ этихъ двухъ епархій, будетъ возстановлена еще епархія переяславская, основанная въ 1072 году и переименованная въ 1787 г. въ полтавскую. Кромѣ этихъ трехъ епархій, въ будущемъ году предполагено образовать новыя епархій: екатеринбургскую—изъ *екатеринбургской губ.*, которую, какъ извѣстно, предполагають организовать изъ зауральской части пермской губерніи; таганрогскую—изъ градоначальства таганрогскаго и ростовскаго уѣзда съ городами: Нахичеваномъ, Азовомъ и Ейскомъ; въ настоящее время *таганрогская* епархія, входящая въ составъ екатеринославской, отстоитъ отъ епархіальнаго города на 500 верстъ и даже не соприкасается съ екатеринославской губерніею; волыно-острожскую—изъ западной части волынской губерніи, такъ какъ волынская губ., будучи одна изъ многочислѣннѣйшихъ и обширнѣйшихъ губерній Россіи, имѣя 1.784 церкви, давно уже требовала раздѣленія ея на двѣ епархій: житомирскую и острожскую. Духовенство волынской епархій хлопочетъ объ образованіи второй духовной семинаріи въ г. *Острогъ*; съ этою цѣлю въ нынѣшнемъ году происходилъ съѣздъ духовенства, которое пожертвовало для устройства семинаріи 36 тыс. р. сер. Но эта сумма оказалась малою, а потому въ настоящее время ожидаютъ пособія отъ Святѣйшаго Синода. *Омскую*—изъ областей: семипалатинской, сырѣ-дарьинской, семирѣченской, акмолинской; финляндскую, — съ кафедрою въ г. Выборгѣ. Епархій: брестско-гродненская, забайкальско-читская и якутская, подчиненныя епархіальнымъ архіереямъ, будутъ подчинены Святѣйшему Синоду.

Въ 1868 году состояло въ россійской церкви епархій 53. Викаріатствъ было 27. На покое находилось архіепископовъ 7, епископовъ 11. Кромѣ этого, два архіепископа и одинъ епископъ, не имѣя епархій, присутствовали въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ московской синодальной конторѣ. Въ непосредственномъ подчиненіи Святѣйшему Синоду, чрезъ московскую синодальную контору, находилось 4 лавры: Кіево-печерская, св. Троицко-сергіева, св. Троицко-александроневская и Почаевская успенская; 8 ставропигіальныхъ монастырей: Чудовъ, Новоспасскій, Воскресенскій-Новоіерусалимъ, Довской, Симонъ, Соловецкій, Ростовскій-Спасо-Яковлевъ-Димитріевъ и Заиконоспасскій, 1 дѣвичій Вознесенскій, патриаршій домъ и 6 соборовъ—Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Верхоспасскій, Преображенскій и Никола-Гостунскій; 14 ружныхъ церквей въ московскомъ Кремлѣ и 3 подворья—въ Царьградѣ, Іерусалимѣ и Аѳинахъ. Всѣ прочіе монастыри, соборы и церкви зависѣли отъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ эвхархатѣ грузинскомъ находилось 7 епархій и одно викаріатство,—съ 27 мужскими и 4 дѣвичьими монастырями. Нельзя не упомянуть и о епархій грекоуніатской,—это холмская епархія; она въ настоящее время, откинувъ латинскія нововведенія, уничтоживъ органы, устроивъ алтари съ св. вратами и принявъ по прежнему восточный обрядъ, стараніемъ нынѣшняго преосвященнаго епископа холмскаго Михаила, уже стоитъ на пути къ православію.

Монастырей въ 1868 году въ Россіи находилось: лавръ 4, ставропигіальныхъ 8 мужскихъ, 1 дѣвичій; подчиненныхъ ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ 7 и одинъ въ Кіаѣ. Епархіальныхъ: мужскихъ 340, дѣвичьихъ 150; всего 600. Кромѣ того, въ Россіи находились монастыри, подчиненные греческимъ патриархамъ—константинопольскому 1 въ Москвѣ и 3 въ Бессарабіи, іерусалимскому 1 въ Кіевѣ, 1 въ Таганрогѣ, 1 въ Бессарабіи и 1 подворье въ Москвѣ; александрийскому, антиохійскому и константинопольскому по одно-

му подворью — первымъ двумъ въ Москвѣ, а послѣднему въ С.-Петербургѣ.

Молитвенныхъ зданій въ 1868 году въ Москвѣ числится подъ вѣдомствомъ: святѣйшаго Синода — соборовъ 6; монастырей: мужскихъ 5 съ 23 церквами, дѣвичьихъ 1 съ 3-мя церквами; патриаршій домъ съ 2-мя крестовыми церквами; монастырскихъ подворій 7 съ 2-мя церквами; придворныхъ и ружныхъ церквей 15. Подъ вѣдомствомъ московской епархіи — соборовъ: 3, монастырей — мужскихъ 9, съ 29-ю церквами; дѣвичьихъ 8 съ 23-мя церквами; архіерейскихъ подворій съ церквами 3, монастырскихъ подворій 20, приходскихъ, кладбищенскихъ и ружныхъ церквей 251, домовыхъ въ казенныхъ заведеніяхъ 60, въ частныхъ домахъ 22. Часовень по обоимъ вѣдомствамъ состояло 26. Другихъ російскихъ епархій — подворій архіерейскихъ 6 — новгородское, суздальское, тверское, вятское, казанское и тульское, первое съ церковью. Греческихъ патриарховъ: одинъ монастырь отъ афонской горы съ 2-мя церквами и часовнею и три патриаршихъ подворья тоже съ церквами.

Въ 1868 году въ С.-Петербургѣ находилось: — по вѣдомству святѣйшаго Синода 1 лавра съ 10-ю церквами; придворный соборъ и 14 церквей, 4 синодальныхъ подворья съ церквами, подворье св. Троицкой Сергіевской лавры съ церквами. Подъ вѣдомствомъ петербургской епархіи: — соборовъ 10, дѣвичій монастырь съ 3-мя церквами, 3 архіерейскихъ подворья съ церквами, 4 подворья монастырей, 48 приходскихъ церквей и 140 домовыхъ. Греческаго синода 1 подворье съ церковью. Всѣхъ часовень 51.

Въ Кіевѣ — синодальная лавра съ 19-ю церквами, епархіальныхъ соборовъ 4, монастырей 5 съ 16 церквами, дѣвичьихъ 1 съ 6-ю церквами, архіерейскихъ подворій съ церквами 2, приходскихъ церквей 30, домовыхъ 12.

Въ Новгородѣ — 4 собора, 5 муж монастырей съ 27 церквами, 3 дѣвичьихъ съ 8 церквами, архіерейскихъ подво-

рій 2 съ 3 церквами, 1 подворье Юрьева монастыря съ церковью и 41 приходская церковь.

Въ Ростовѣ синодальный монастырь съ 3 церквами; епархіальныхъ монастырей мужскихъ 3, съ 16 церквами, дѣвичьихъ 2, съ 4 церквами; архіерейскій домъ съ 5 церквами, 1 соборъ и 24 приходскія церкви.

Число русскихъ церквей за границей простирается до 30-ти.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КІЕВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1869 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1869 г. съ 1-го января и выходить, какъ прежде два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель, выпусками отъ 1^{1/2} до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя. т. е. съ пересылкою и безъ пересылки три рубля серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева. Въ старомъ Кіевѣ.

Иностранніе подписчики благоволят адресоваться такъ:
Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ.

Редакторы: протоіерей *Петръ Лебединцевъ*.
 протоіерей *Алексій Колосовъ*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

газета экономическая, литературная и политическая.

Выходитъ пять разъ въ недѣлю на листѣ большого формата.

Прибавленіе къ газетѣ составляютъ въ мѣсяцъ особо четыре листа.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургѣ и пересылкою во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 8 руб. 50 коп.; на полгода 5 руб.; на 3 мѣсяца 2 руб. 50 коп.; на мѣсяць 1 руб. 10 коп.

Безъ доставки: въ Петербургѣ, съ полученіемъ изъ редакціи или изъ главной Конторы ея при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сѣрякова: на годъ 7 р., на полгода 4, на мѣсяць 80 к.; и въ Москвѣ, съ полученіемъ изъ книжнаго

магазина Олениной (на Тверской), или изъ библіотеки Новыхъ (на Волхонкѣ), на годъ 7 р. 50 к., на полгода 4 р.; на мѣсяць 1 р. Для облегченія недостаточныхъ подписчиковъ допускается разсрочка, вносомъ по 2 р. предъ началомъ каждаго двухъ мѣсяцевъ, пока составитъ полная годовая или полугодичная плата.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе пересылки звонкой монеты, гг. подписчики могутъ прикладывать почтовые марки.

Редакторъ-Издатель В. Долинскій.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ежедневная газета, политическая и литературная на 1869 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ доставки.		Съ доставкою.		Съ пересылкою.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На годъ	5	—	6	—	7	—
— полгода	3	—	3	50	4	—
— три мѣсяца	1	50	1	75	2	—

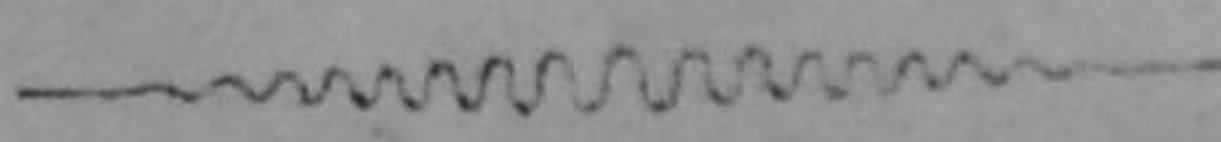
«Вечерняя Газета» выходитъ ежедневно, за ис-
емъ понедѣльникомъ и дней, непосредственно слѣдую-
табельными праздниками.

Приемъ объявленій, казенныхъ и частныхъ
въ газетѣ.

Подписка принимается въ С.-Петербурѣ

рней Газеты: (по Гороховой, на углу Малой А
омъ Татищевой, подъездъ съ Гороховой), въ газету
спедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамто
всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.

Въ редакціи: В. Д. ...



С О Д Е Р Ж А Н І Е

СОДЕРЖАНІЕ. — Изъ бесѣдъ Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго, въ дни Рождества и Крещенія Христова. — Высокопреосвященный Іосифъ, Митрополитъ Литовскій и Виленскій. — Новыя епархіи и число церквей и монастырей въ Россіи. — Объявленія.

Дозволено цензурою 12-го декабря 1868 года

Редакторы: Инсп. сем. прот. **А. Стекловъ** и
Учит. **Григ. Полисадовъ.**
руб. 1

Безъ
дакціи или
Кораблева и
мѣсяцъ 80 к.; и