

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта

№ 5-й.

1869 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Декабря 1868 года, за № 14.160, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распредѣленія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія

основаніи назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ сдѣланы назначенія, несогласныя съ самымъ существомъ дѣла, такъ напр: 1) по смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемого по епархіи отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчь, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходомъ вся сумма, назначенная на содержаніе Духовно-Учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе не показана сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя Семинарскія Правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ, увеличенномъ противу оладовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Синода; 4) на расходы хозяйственныя и другіе по нѣкоторымъ смѣтамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступленій; притомъ смѣты не всѣми Правленіями доставлены въ установленный срокъ и въ надлежащей полнотѣ. *Справка:* По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ неисправностей въ составленіи Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего Управленія, отъ 11-го Марта и 31 Декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 21-го Декабря 1864 и 15 Декабря 1865 годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ Правленіямъ, чтобы они: 1) смѣту доходовъ и расходовъ доставляли, на будущее вре-

мя, въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-го Августа, въ двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ, въ случаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія смѣты на утвержденіе Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ. 2) Для удобнѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ смѣтъ въ Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточныя пробѣлы; сверхъ сего, смѣты доходовъ и расходовъ и приложенія помѣщали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каждая смѣта и каждое приложеніе безпрепятственно могли быть отдѣляемы одно отъ другаго. 3) Для правильнаго показанія, по § 1-му доходной смѣты, доходовъ отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчь, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія отъ мѣстной Духовной Консисторіи. 4) Къ приложенію къ § 1-му смѣты расходовъ, присоединяли именной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирныя деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классныя оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на баковыя расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, спрашивать особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По приѣмѣ изъ мѣстной или по полученіи изъ другой Консисторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени приѣма или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали, чтобы какъ по Семинаріи, такъ и по низшимъ духовнымъ училищамъ, во всей точности исполняемы были установлен-

ныя законами правила касательно храненія суммъ. 7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управление о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ: а) чтобы они, на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣты періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы, послѣ отсылки смѣты въ Хозяйственное Управление, не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смѣта, за исключеніемъ особыхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты, и в) чтобы ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу Сентября мѣсяца. **П р и к а з а л и:** Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣты, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ уцомянутыя Правленія, при составленіи смѣты, непременно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила. **Февраля 5 дня 1869 года.**

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ г. Щебальскаго: «Чтеніе изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка.»

Авторъ книги: «Чтеніе изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка.» какъ видно изъ предисловія, назначаетъ оную преимущественно для учебныхъ заведеній, стремясь дополнить сухость и краткость употребляемыхъ тамъ учебниковъ. Разсматривая книгу съ этой стороны, нельзя признать ее вполне удовлетворяющею педагогическимъ требованіямъ. При изложеніи событій, авторъ не рѣдко даетъ значительное мѣсто политической критикѣ лицъ и происшествій и сужденіямъ, иногда рѣзкимъ, объ историческихъ лицахъ. Этотъ приемъ, не вредя взрослому читателю, а иногда и помогая ему въ правильной оцѣнкѣ минувшихъ лицъ и событій, возвышаетъ значеніе книги: но умѣстный въ книгѣ, назначаемой для подготовленной извѣстнымъ образомъ публики, приемъ этотъ не можетъ имѣть мѣста въ школѣ. Возрастъ, съ которымъ имѣетъ дѣло школа, есть по преимуществу возрастъ вѣры, воображенія, памяти; преждевременное возбужденіе въ немъ наклонностей къ критикѣ можетъ развитъ излишнюю самоувѣренность и дать ложное направленіе. Такъ, на примѣръ, авторъ считаетъ нужнымъ подробно познакомить своихъ читателей съ политическими идеями князя Дмитрія Михайловича Голицына, думавшаго ограничить власть Императрицы Анны Иоанновны Верховнымъ Совѣтомъ, съ политическими планами его противниковъ, подавшихъ Императрицѣ челобитную о незаконныхъ дѣйствіяхъ Верховнаго Совѣта и о своихъ желаніяхъ; съ политическимъ проектомъ Графа Панина о предоставленіи Сенату охранять національную политику отъ измѣненій, при перемѣнѣ правителей. Подобнаго рода предметы требуютъ

болѣе зрѣлаго ума, болѣе значительной подготовки, чѣмъ представляемое школой. Кромѣ того, и многія изъ отдѣльныхъ мыслей автора, не имѣя за собою большихъ основаній, встрѣтятся, недопускаемое въ школь, противорѣчіе въ другихъ учебныхъ предметахъ, особенно въ курсѣ духовныхъ заведеній. Такъ, сравнивая людей времени Петра Великаго съ ихъ дѣдами и отцами, показывая различіе въ понятіяхъ тѣхъ и другихъ, авторъ говоритъ (вып. 3-й стр. 43): «Прочитавши, напримѣръ, сочиненіе Пуфендорфа: «введеніе въ Исторію» или «о естественномъ правѣ человѣка,» гдѣ разсматриваются различныя формы правленія, ихъ выгоды и невыгоды, обязанности и права гражданина и отношенія его къ верховной власти, человѣкъ уже не могъ удовлетвориться понятіями «Кормчей книги», гдѣ все основано на писаніяхъ отцовъ Церкви, жившихъ въ тѣ времена, когда политическія идеи находились еще въ младенчествѣ, да и неинтересовавшихся этими идеями. Кругъ понятій, по прочтеніи такихъ книгъ, естественно дѣлался обширнѣе, и человѣкъ становился способнѣе разрѣшать вопросы законодательные и административные, способнѣе принимать участіе въ политической жизни своего отечества.»

Разсуждая объ отношеніи древне-русскихъ людей къ искусству, авторъ говоритъ (вып. 3-й стр. 46): «Также точно и живопись; иконы,—единственныя произведенія русской кисти, писались по преданію, по образцамъ, занесеннымъ еще изъ Византіи, и близость къ жизни, свѣжесть красокъ, правильность рисунка не только не цѣнились нашими иконописцами, но напротивъ ставились въ упрекъ, были относимы къ еретичеству. Самые строгіе въ этомъ отношеніи юристы, старовѣры, и до сихъ поръ безъ ужаса не могутъ смотрѣть на нынѣшніе образа наши.»

Также думала и большая часть народа; и при Петрѣ, человѣкъ болѣе многихъ современниковъ развитый, Св. Ми-

трофанъ, епископъ Воронежскій, не хотѣлъ однажды войти въ царскіе покои, потому, что въ нихъ стояли статуи какихъ-то мифологическихъ божествъ».

Автору учебной книги не слѣдовало бы касаться памяти Святителя, который не по предубѣжденію, но скорѣе по строго понимаемому имъ пастырскому попеченію, не хотѣлъ быть зрителемъ статуй, служившихъ нѣкогда къ идолопоклонничеству и часто, при художественной отдѣлкѣ, не обладающихъ скромностью формы мысли. На стр. 117 3-го выпуска, опредѣляя значеніе преобразованій Петра Великаго, авторъ говоритъ: «Часть русскаго народа,—и во главѣ его раскольники, отчасти духовенство,—возненавидѣли упавшій на нихъ лучъ свѣта, другіе;—и отчасти самъ Царь, увлеклись подражаніемъ.» Поставить духовенство,—у котораго во времена Петра Великаго были такіе люди, какъ: Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій, Іовъ митрополитъ Новгородскій, Св. Митрофанъ епископъ Воронежскій, Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ,—на ряду съ раскольниками, въ главѣ противниковъ просвѣщенія,—нѣтъ основанія; если же между недовольными переменами Петра Великаго были и духовные, то никакъ не въ большемъ числѣ, чѣмъ въ прочихъ сословіяхъ.»

На стр. 205-й выпуска 5, говоря о допущеніи въ Россію Императрицею Екатериною II ордена Іезуитовъ, когда онъ былъ уничтоженъ въ западной Европѣ, авторъ разсуждаетъ: «За эту послѣднюю мѣру (удержаніе Іезуитовъ) вообще порицаютъ Екатерину, такъ какъ іезуитскій орденъ возбуждаетъ противъ себя очень много и очень справедливыхъ нарѣканій. Но къ подобнымъ нарѣканіямъ Россія не имѣла основаній; Іезуиты никогда не производили въ ней никакихъ политическихъ интригъ: за что же было русскому правительству не дозволить имъ существовать у себя? Іезуитскій орденъ справедливо почитался самою просвѣщенною корпораціей въ Европѣ, и не было школь, лучше устроенныхъ, чѣмъ

иезуитскія, — почему же было этимъ не воспользоваться? Правда, Иезуиты были самыми усердными и самыми искусными распространителями католичества, что, впрочемъ, и весьма естественно со стороны католическихъ монаховъ; но православное духовенство имѣло не менѣе ревности относительно соблюденія чистоты православія и, безъ сомнѣнія, было въ состояніи удержать свою паству въ вѣрности ея природной религіи. Вести борьбу противъ Иезуитовъ было дѣломъ и обязанностію русской церкви; вмѣшиваться же въ нее свѣтскому правительству едва ли прилично. Оно обязано смотрѣть на католическое духовенство лишь съ той точки зрѣнія и въ той мѣрѣ, въ какой это послѣднее вмѣшивалось въ свѣтскую борьбу Польши съ Россіей. Но иезуитскій орденъ вовсе не принималъ въ ней участія. Исключительно преданный служенію римскому католичеству, этотъ орденъ, можно сказать, не имѣетъ отечества, состоитъ изъ людей всѣхъ націй и отличается полнѣйшимъ космополитизмомъ. Приведенное мѣсто, конечно, встрѣтитъ много фактовъ въ свое опроверженіе. Известно, какая польза была принесена иезуитскими школами западной Руси, и отсутствіе политическихъ интригъ всего менѣе видно въ отношеніяхъ ордена къ Россіи съ самыхъ древнихъ временъ до тѣхъ поръ, когда Императоръ Александръ I-й нашелъ нужнымъ удалить членовъ этого ордена изъ Имперіи».

Съ другой стороны, авторъ, описывая, на примѣръ, Императрицу Екаторину I-ю на ассамблеѣ (вып. 3 стр. 27), говоря о дѣлѣ Моисовъ (вып. 3 стр. 113), или передавая анекдотъ о Теофанѣ Прокоповичѣ (вып. 3 стр. 55), входитъ въ подробности, которыя, не принося педагогическихъ выгодъ, могутъ поселить въ учащихъ ложное пониманіе предмета и разсѣянность мыслей.

Нельзя признать также и многія изъ выраженій, употребленныхъ авторомъ, умѣстными въ учебной книгѣ. Не го-

вора о некоторыхъ отдѣльныхъ, неудобопонятныхъ для учащихся словахъ (какъ на примѣръ: «политическіе отгвѣны, юристы, рутина»), въ книгѣ г. Щебальскаго находятся такіе мѣста: архіепископъ Холмогорскій Аѳанасій хотѣлъ поддерживать его (патріарха Іоакима въ спорѣ съ раскольниками); но Никита (Пустосвятъ) кинулся на него, схватилъ за бороду и вырвалъ изъ нея клокъ волосъ» (стр. 57 вып. 1-й).

Вообще книга г. Щебальскаго не должна предназначаться главнымъ образомъ для возраста школы: она можетъ быть рекомендована преподавателямъ русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ сочиненіе, въ богатомъ содержаніи котораго они могутъ найдти много необходимыхъ для своего курса свѣдѣній; но, на основаніи вышеприведенныхъ замѣчаній, не можетъ быть признана годною для учениковъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ ХЕРСОНСКОЙ, ПОЛТАВСКОЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ, ВОЛЫНСКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ, ПЕРМСКОЙ, ТОМСКОЙ И ПСКОВСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Правленіе Херсонской духовной семинаріи покорно проситъ Редакцію напечатать въ «Духовной Бесѣдѣ» объявленіе объ открывшейся въ Херсонской семинаріи вакантной кафедрѣ латинскаго языка, съ присовокупленіемъ, что на означенную кафедру правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата

Въ Полтавской семинаріи, за смертію профессора протоіерея Николая Клепачевского, имѣется наставническая вакансія по классу нравственнаго богословія и гомилетики, на которую правленіе семинаріи предполагаетъ принять бывшего наставника Полтавской семинаріи, а нынѣ воспитателя Пол-

казанской Петровской военной гимназии, Георгія Богоявленскаго, прошение котораго объ опредѣленіи его наставникомъ на означенную кафедру разсматривается въ настоящее время въ педагогическомъ собраніи правленія Полтавской семинаріи.

Отъ Правленія Херсонской духовной семинаріи. Вакансія преподавателей и помощника инспектора въ настоящее время замѣщены, а именно:

Преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія назначенъ, 22 августа 1868 года, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Василій Анисимовъ.

Преподавателемъ гомилетики и литургии назначенъ, 22 августа, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Евлампій Арнольдъ.

Вторымъ преподавателемъ греческаго языка назначенъ, 22 августа, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Николай Брондировъ.

Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ назначенъ, 2 августа, окончившій курсъ въ московской академіи Оома Еленевскій.

Преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ системъ и педагогики назначенъ 8 октября, окончившій курсъ наукъ въ московской академіи Александръ Боголѣповъ.

Къ исправленію должности помощника инспектора допущенъ съ 5 сентября, на трехмѣсячное испытаніе, окончившій курсъ наукъ въ кievской академіи Александръ Рудановскій.

Всѣ означенныя лица вступили уже въ исправленіе своихъ должностей, кромѣ назначенныхъ преподавателемъ богословія Василя Анисимова и преподавателемъ физико-математическихъ наукъ Оомы Еленевскаго. Преподаваніе богословія временно поручено преподавателю гомилетики и литургии

Евлампію Арнольдъ, а преподаваніе физики и математики — кандидату московскаго университета Павлу Христиану.

Правленіе Архангельской семинаріи честь имѣеть сообщить редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія въ своемъ журналѣ, о томъ, что въ архангельской семинаріи открылась вакансія наставника гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, и что на замѣщеніе оной правленіе имѣеть въ виду кандидата, кончившаго курсъ воспитанника санктпетербургской духовной академіи Ивана Соколова, состоящаго помощникомъ инспектора въ оной семинаріи.

При Волынской семинаріи имѣется вакантною кафедра наставника по греческому и латинскому языкамъ, на замѣщеніе которой правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата, но желаетъ имѣть его изъ окончившихъ, или имѣющихъ окончить курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи.

Правленіе Смоленской семинаріи честь имѣеть объявить, что при смоленской семинаріи, въ настоящее время, находятся двѣ вакансіи помощниковъ инспектора, и что семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

Въ Пермской духовной семинаріи, по случаю имѣющаго послѣдовать въ 1869 году полнаго преобразования оной по новому уставу и штату, будутъ свободными съ начала 1869 учебнаго года двѣ должности помощниковъ инспектора и кафедры: одна священнаго писанія, одна математики и физики, одна латинскаго языка и двѣ греческаго языка. На замѣщеніе кафедры математики семинарское правленіе имѣеть въ виду кандидатомъ учителя тобольской духовной семинаріи Константина Покровскаго, и на одну изъ прочихъ: или священнаго писанія, или языковъ — наставника якутской духовной семинаріи Стефана Доброхворскаго, на остальные же три и на должность помощниковъ инспектора не имѣеть въ виду

никого. Желаящимъ занять означенныя каѳедры съ начала 1868^{го} учебнаго года, правленіе пермской семинаріи предоставляет пробныя лекціи говорить или въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинарій, или въ педагогическомъ собраніи пермской семинаріи.

При томской духовной семинаріи есть праздная вакансія по классу священнаго писанія, и на замѣщеніе вакансіи сей оно, правленіе, желало бы принять кандидата уже выдержавшаго надлежащее, посредствомъ 3 хъ пробныхъ лекцій, испытаніе въ которой либо изъ академическихъ конференцій.

Правленіе псковской духовной семинаріи объявляетъ, что оно, въ будущемъ учебномъ году, на вакантную каѳедру математическихъ наукъ въ псковской семинаріи имѣетъ въ виду преподавателя психологіи, обзора философскихъ системъ и педагогики той же семинаріи Флора Слупскаго.

Историческая		Средняя		Начальная	
1867	1868	1867	1868	1867	1868
10	10	—	—	—	—
О Т Ч Е Т Ъ					
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию					
Дысковскаго Духовнаго Училища.					
За 1868 годъ.					
1. Остатокъ по приходамъ отъ 1867 г. 280					
2. По сдѣланнымъ въ 1868 г. поступленіямъ 114					
3. По сдѣланнымъ въ 1868 г. расходамъ 114					
Итого по приходамъ 494					
Итого по расходамъ 114					
Остатокъ по приходамъ отъ 1868 г. 380					

П Р И Х О Д Ъ

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1867 года оставалось.				
1) Бумажнаго трика и коленкору для сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ ученикамъ, находящимся на содержаніи отъ духовенства, на	—	—	10	5
2) Наличной суммы по содержанію училища, подлежащей возврату въ Хозяйственное Управленіе при Свя-тѣйшемъ Синодѣ	—	—	538	88 ^{1/2}
3) Дополнительнаго сбора къ свѣч-ному доходу на содержаніе училища.	—	—	20	62
Итого	—	—	569	55 ^{1/2}
I.				
Къ тому въ 1868 году поступило.				
1. Остатокъ дополнительный къ свѣчной суммѣ прибыли отъ 1867 г.	280	^{3/4}	280	^{3/4}
2. По смѣтѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, дополнительной къ свѣчной прибыли суммѣ на содер-жаніе Училища.	1526	40 ^{3/4}	1326	58 ^{1/2}
3. Благотворительной отъ графини Анны Георгіевны Толстой суммы на содержаніе 24 воспитанниковъ .	444	—	444	—
И т о г о .	2250	41 ^{1/2}	2050	59 ^{1/4}

П Р И Х О Д Ъ

Объясненія.		Серебромъ.	
		Руб.	Коп.
Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1867 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.			
Дополнительный сборъ къ свѣчному доходу, на содержа-ніе означеннаго училища, а также и на содержаніе Училища дѣвицъ духовнаго званія и параллельнаго класа при семина-ріи поступилъ отъ о. о. Благочинныхъ мѣстнаго училищна-го округа:			
	При отношеніяхъ.		
Отъ Протоіерея Андрея Остро- умова	24 Юня за № 163. 10 Ноября № 241	178	78 ^{3/4}
— Протоіерея Евгенія Кенар- скаго	10 Января за № 10. Ю- ля 12 за № 39 и 30 Ноября за № 83.	262	8
— Прот. Гавриила Раевского.	5 Сентября за № 167.	16	28

ПРИХОДЪ

Статьи прихода	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II.				
Сверхъ смѣты				
а) Дополнительнаго сбора на со- держаніе училища дѣвицъ духовнаго званія и параллельнаго класса при мѣ- стной Семинаріи за 2-ю половину 1867 года и за 1868 годъ.	—	—	724	83
б) Отъ почетнаго блюстителя по хо- зяйственной части, пожертвованныхъ въ пользу училища	—	—	120	—
в) Съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.	—	—	35	—
г) Пожертвовано отъ священника села Низовки Іоанна Мигинскаго	—	—	3	—
д) Вырученныхъ отъ продажи учеб- ныхъ книгъ.	—	—	116	87
Итого	—	—	999	70
Всего въ 1868 году въ приходѣ.	2250	41 ^{1/2}	3050	29 ^{1/4}
А съ остаточными отъ 1867 года.	—	—	3619	84 ^{3/4}

ПРИХОДЪ

		Объясненія.	
		Р.	К.
Отъ Протоіерея Михаила Про- зоровскаго.	22 Января за № 16, Іюня 6 № 60 и Октябр. 31 № 109.	75	64
— Протоіерея Михаила Бази- левскаго	10 Іюня за № 112, 7 Окт. 193 и 17 Дек. № 238	95	41
— Протоіерея Василя Строго- родскаго	14 Мая за № 97 и 9 Сент. № 158.	243	24
— Священника Василя Петро- павловскаго	31 Декабря 1867 г- за № 92 и 25 Іюля № 46.	425	88
— Священника Іоанна Сло- бодскаго	7 Мая за № 50 и 25 Іюля № 120.	149	53 ^{1/2}
— Священника Евлампія Свѣ- товидова	12 Апр. за № 72, 28 Апр. № 81, 3 Іюня № 110, 1 Сент. № 168, 17 Сент. № 179. 18 Ноября № 229 и 22 Но- ября № 231.	223	74
— Священника Никифора Ок- таева.	3 Мая за № 70 и 13 Ноябр. № 175.	175	77
— Священника Николая Славо- любова	9 Апр. за № 45 и 3 Сент. № 70.	81	—
— Священника Петра Троиц- каго.	26 Апр. за № 73 и 19 Де- кабря № 189.	194	17
— Священника Ѳедора Алма- зова.	27 Мая за № 3, 4 Іюля № 22 и 24 Ноября № 80.	197	89
— Свящ. Едиовѣрч. церкви Іоанна Мизеровскаго.	1 Мая за № 62.	12	—
Итого.		2331	42 ^{1/4}

При отношеніи о. Благодѣтельнаго Евлампія Свѣтовидова,
отъ 7 Ноября за № 221.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ	
	Р.	К.	Р.	К.
Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Лы- сковскаго духовнаго училища, употреб- лено:				
§ 1.				
На жалованье учителямъ и содержа- ніе приготовительнаго класса, откры- ваемаго при училищѣ.	665	—	657	48 ^{1/2}
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ				
а) изъ дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли.	810	—	663	8
б) благотворительной отъ графини Анны Георгіевны Толстой суммы.	444	—	429	60

РАСХОДЪ.

Объясненія	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ	
	Р.	К.	Р.	К.
§ 3.				
1. На содержаніе дома и прилеж- ное воспитаніе и осмѣненіе	300	—	299	84
2. На содержаніе двѣнадцати воспитанниковъ	250	—	251	12
3. На вынужденныя потребности	100	—	98	95
4. На вынужденныя потребности	100	—	98	95

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-
момъ счетѣ № 1.
 Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 17 р. 40 к. по
причинамъ, показаннымъ въ ономъ счетѣ.
 Въ числѣ смѣтнаго назначенія ассигновано по смѣтѣ
1867 года на выдачу единовременнаго пособія учителямъ 225
и по смѣтѣ 1868 года на жалованье учителямъ 1-го парал-
лельнаго класса 440 руб. Въ числѣ суммы, употребленной въ
расходъ 9 р. 88^{1/2} к. поступило изъ остаточной отъ 1867
года суммы.
 Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-
момъ счетѣ № 2.
 а) Въ числѣ суммы 663 8 к., израсходованной на со-
держаніе воспитанниковъ, значатся изъ остаточныхъ отъ 1867
года 10 р. 5 к. За тѣмъ сей суммы противъ смѣтнаго на-
значенія израсходовано менѣе на 136 р. 97 к. потому, что
во 2-й половинѣ 1868 года число воспитанниковъ, содержа-
щихся на счетъ дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли
уменьшено.
 б) Остатокъ благотворительной суммы, въ количествѣ
14 р. 40 в. произошелъ потому, что изъ сей суммы предпо-
лагалось назначить пособіе сиротамъ отрываемого при учи-
лищѣ приготовительнаго класса, въ случаѣ его утвержденія

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 3.				
1. На содержаніе дома и прислуги. отопленіе и освѣщеніе	300	—	299	84
2. На содержаніе библіотеки	250	—	217	12
3. На канцелярскія потребности.	100	—	93	95
§ 4.				
На мелочные и экстраординарные расходы	40	—	39	73
Итого	2609	—	2400	80¹/₂
II.				
1. Отослано въ Нижегородскую ду- ховную Консисторію на содержаніе училища дѣвицъ духовнаго званія и параллельнаго класса при семинаріи за 2-ю половину 1867 года.	—	—	207	1 ¹ / ₂
2. Въ Правленіе мѣстной семинаріи на содержаніе при оной параллельнаго класса за 1868 годъ.	—	—	206	73
3. Въ оное же Правленіе остаточ- ной по содержанію училища по 2-й по- ловинѣ 1867 года суммы, подлежав- шей возврату въ хозяйственное управ- леніе при Св. Синодѣ.	—	—	538	88 ¹ / ₂
4. Въ оное же Правленіе за выслан- ныя изъ онаго въ 1867 году учебныя книги для продажи ученикамъ.	—	—	100	55

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Объясненія

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-
момъ счетѣ № 3.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-
момъ счетѣ № 4.

Въ числѣ смѣтнаго назначенія 150 руб. смѣты 1867 г.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-
момъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-
момъ счетѣ № 6.

О полученіи сихъ денегъ имѣются увѣдомленія: Духовной
Консисторіи. отъ 9 Января 1869 года за № 176.

Правленія семинаріи, отъ 7 Декабря 1868 года за № 612

Отъ 2 Ноября 1868 года за № 566

Отъ 17 Декабря 1868 года за № 637 и отъ 18 Января
1869 года за № 25.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1868 года.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5. Въ совѣтъ Нижегородскаго учи- лища двѣиць духовнаго званія на со- держаніе онаго училища за 1868 годъ	—	—	100	—
6. Употреблено на пересылку озна- ченныхъ денегъ по почтѣ.	—	—	9	16
Итого.	—	—	1162	34
Всего въ 1868 году въ расходѣ.	—	—	3563	14 ^{1/2}
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ 1869 году осталось	—	—	56	70 ^{1/4}

1/2

Объясненія.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:			
Наличными деньгами по § 1-му	17	р.	40 к.
— § 2-му	19	р.	30 ^{1/4} к.
По жертвованныхъ По- четнымъ Блюстите- лемъ въ пользу учи- лища.	20	р.	
А всего	56	р.	70^{1/4}
	1740		
	657		
	655		
Итого			

№ 1.

Подробный счет денежной суммы, употребленной на выдачу единовременного пособия учителям, на содержание учителей 1-го параллельного и приготовительного классов за 1868 годъ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно вы- дано.		Оста- лось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Единовременна- го пособия.						
3-мъ учител. каж. дому по 75 р. за 1-ю половину 1867 года	225	—	225	—	—	—
2) Жалованья учи- телямъ 1-го парал- лельнаго класса						
Ивану Лавровско- му.						Жалованье учи- телямъ выдано по 5 Сентября 1868 года—день закры- тия 1-го параллель- наго класса.
а) изъ остаточной отъ 1867 г. суммы.	—	—	9	88 ^{1/2}	—	—
б) изъ ассигнован- ной на 1868 г.	280	—	190	55		
Никол. Архангелову	80	—	54	44	17	40
Алексѣю Малинину.	80	—	54	44		
3) На содержаніе- открываемаго приго- товительнаго класса						
За исправленіе должности учителя						Содержаніе при- готовительнаго класса съ 6 Сеп- тября 1868 г. про- изводилось изъ суммы, оставшей- ся отъ закрытія 1-го параллельна- го класса, а по- казанный остатокъ произошел пото- му, что содержа- ніе онаго класса опредѣлено на 40 руб. въ годъ ме- нѣе противъ со- державія закры- таго 1-го парал- лельнаго класса
Ивану Лавровскому	—	—	92	67	—	—
За квартиру для класса и учителя.	—	—	29	15	—	—
За устройство 2-хъ партъ и скамеекъ.	—	—	1	—	—	—
За доставку партъ и скамеекъ въ оный классъ.	—	—	—	35	—	—
Итого	665	—	657	48^{1/2}	17	40

№ 2.

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ

денежной суммы, израсходованной на содержаніе во- спитанниковъ Лысковскаго Духовнаго Училища въ 1868 году.

въ 1868 году.

б) Изъ благотворительной отъ графини Анны Георгіевны Толстой суммы выдано пособія ученикамъ.

	Р	К.
1 Нафанаслу Рубинскому.	24	—
Николаю Аргентову.	24	—
Александрѣ Граціанову.	24	—
Ивану Райковскому.	24	—
5 Дмитрію Востокову.	24	—
Федору Покровскому.	24	—
Ивану Розину.	24	—
Ардалиону Рубинскому.	21	60
Алексѣю Веселовскому.	15	50
10 Алексѣю Розину.	13	—
Аркадію Раевичу.	13	—
Константину Малицкому.	12	—
Михаилу Хованскому.	12	—
Константину Перуанскому.	12	—
15 Андрею Владимірскому.	12	—
Ивану Петропавловскому.	12	—
Николаю Анкирскому.	12	—
Дмитрію Рождественскому.	12	—
Егору Колосовскому.	10	—
20 Матвѣю Подольскому.	9	50
Владиміру Золотницкому.	8	—
Ивану Лебединскому.	8	—
Никандру Пальмову.	8	—
Василію Діадимову.	8	—
25 Константину Милотворскому.	8	—
Александѣ Валидову.	6	50
Павлу Ильинскому.	6	50
Николаю Пальмовскому.	6	—
Василію Соколовскому.	6	—
30 Виктору Алемасову.	6	—

	Р.	К.
Ивану Горлицыну.	6	—
Александрѣ Пальмовскому.	6	—
Валеріану Фаминскому.	4	—
Александрѣ Арбинскому.	4	—
Василію Крылову.	2	—
36 Константину Ильинскому.	2	—
Итого	429	60
Всего по содержанию воспитанниковъ	1092	68
А за исключеніемъ остаточныхъ по сей статьѣ отъ 1867 года 10 р. 5 к., въ 1868 г. расхода было по содержанию воспитанниковъ	1082	63
(Продолженіе будетъ).		

Настоятельница Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря монахиня Дороея и

— Настоятельница Арзамасскаго Николаевскаго монастыря монахиня Марія возведены въ санъ игуменъ, первая отъ 2 февраля, вторая отъ 9-го.

— Города Горбатова Троицкаго собора священникъ Арсеній Воскресенскій возведенъ въ санъ протоіерея и 10 февраля утвержденъ дѣйствительнымъ Благочиннымъ.

— Макарьевского уѣзда села Чернухи священникъ Алексѣй Орловскій опредѣленъ Депутатомъ.

— Священникъ Приютской церкви и учитель Духовнаго Нижегородскаго училища Николай Добролюбовъ, священники Нижегородскихъ церквей: Казанской Алексѣй Прилежаевъ, Кладбищенской Всѣхъ-Святской Александръ Покровскій, Козмодамианской Алексѣй Маленинъ, Предтеченской Слободской Іоаннъ Быстровидовъ, Ильинской Евгеній Глѣбскій, Учитель Починковскаго Духовнаго училища Андрей Крыловъ и Нижегородской Скорбященской церкви Земской Больницы Константинъ Коринескій награждены набедренниками.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Лысковскаго Духовнаго Училища. — Извѣстія.

Дозволено Цензурою 23-го февраля 1869 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта

№ 5-й.

1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О МОЛИТВѢ.

**) Если радъешь о молитвѣ, то готовься къ нападеніямъ демоновъ, и терпѣливо переноси отъ нихъ удары.*

Кто имѣетъ попеченіе о чистой молитвѣ, тотъ слышитъ отъ демоновъ и шумъ, и стукъ, и голоса, и ругательства, но не падетъ, и не выдастъ имъ помысла, говоря Богу: не убоюсь зла, яко Ты со мною еси (Пс. 22, 4.) и тому подобное. — Сказывали намъ, что одному святому, когда онъ становился на молитву, столько противоборствовалъ лукавый, что едва воздѣваетъ онъ руки, какъ демонъ преобразается во льва, подымаетъ вверхъ переднія ноги, вонзаетъ когти свои въ бока подвижнику и не оставляетъ его, пока не опуститъ онъ рукъ. Но молящійся до тѣхъ поръ не опускалъ рукъ,

**) Изъ слова о молитвѣ Препод. Отца нашего Нила Синайскаго.*

пока не совершалъ обычныхъ молитвъ. — Таковъ, какъ извѣ-
стно намъ, былъ безмолвствовавшій во рву Іоаннъ малый,
или, лучше сказать, величайшій изъ монаховъ, который не-
подвижнымъ пребылъ въ соприсутствіи Божіемъ, когда демоны
въ видѣ дракона обвился вокругъ него, пожиралъ плоть его
и излеживалъ ему въ лице.

Въ житіяхъ тавеннисіотскихъ иноковъ говорится, что
когда Авва (Ѳеодоръ) говорилъ слово братіямъ, къ ногамъ
его приползли двѣ ехидны, а онъ, нимало не смущаясь, изогнулъ
ступни, какъ бы сводомъ, пустилъ подъ нихъ ехиднъ,
продолжалъ слово до конца, и тогда уже, показавъ ихъ браті-
ямъ, рассказалъ объ этомъ. — Еще о другомъ духовномъ братѣ
читали мы, что, когда онъ молился, приползла ехидна и ко-
снулась ноги его, и онъ не прежде опустилъ руки, какъ со-
вершивъ обычную молитву, и никакого вреда не потерпѣлъ
сей возлюбившій Бога паче себя. — Другому святому мужу,
безмолвствовавшему въ пустынѣ, когда онъ привлечно молил-
ся, явились демоны; и въ продолженіе двухъ недѣль играли
имъ, какъ мячемъ, бросали вверхъ и подхватывали на рого-
жу; однакоже никакъ не могли отвлечь умъ его отъ пламен-
ной молитвы. — (Итакъ.) если демоны будутъ угрожать тебѣ
что явятся внезапно въ воздухѣ, поразятъ и расхитятъ умъ
твой или, какъ звѣри, будутъ терзать тѣло твое; не бойся ихъ
и нимало не заботься объ угрозахъ ихъ; потому что устраша-
ютъ тебя, искушая, обратишь ли на нихъ полное вниманіе
или совершенно пренебрежешь ихъ. — Если Богу Вседержи-
телю, Творцу и Промыслителю всѣхъ предсталъ ты въ мо-
литвѣ; то почему же предстоялъ Ему такъ неразумно, что ни-
чѣмъ не превышаемый Божій страхъ не остановилъ твоего
вниманія, а убоился ты мухъ и комаровъ? Или не слышишь
Того, Кто говоритъ: *Господа Бога твоего да убоишися* (Втор.
10, 20); и еще: *Егоже вся боятся и трепещутъ отъ лица*

силы Его и такъ далѣе (2 Цар. 36.)? *) Кто сталъ рабомъ
Господнимъ, тотъ будетъ бояться одного своего Владыки; а
кто еще не боится Его, тотъ часто приходитъ въ страхъ и
отъ тѣни своей. Боязнь есть уклоненіе отъ вѣры. Душа гор-
деливая есть раба боязни; ибо Господь справедливо оставля-
етъ горделивыхъ. Плачущіе (же) о грѣхахъ и не чувствитель-
ны ко всякой другой скорби не имѣютъ боязни **.) Во время
таковыхъ искушеній употребляй краткую и усиленную молит-
ву. ***) Въ тѣ мѣста, гдѣ привыкъ ты чувствовать боязнь, не
лѣнься ходить въ позднее время ночи. Если же покажешь нѣ-
сколько слабости; то состарѣется съ тобою эта дѣтская и смѣш-
ная немощь. Отправляясь въ путь, вооружись молитвою; при-
шедши на мѣсто, распрости руки и поражай враговъ име-
немъ Іисусовымъ; потому что ни на небѣ, ни на землѣ, нѣтъ
столь крѣпкаго оружія. Освободившись отъ недуга боязни,
прославь избавившаго. Если пребудешь благодарнымъ, то и
Онъ во вѣкъ будетъ покрывать тебя.

****) Случается же, что сатана ведетъ разговоръ съ то-
бою въ сердцѣ: «смотри, сколько худого сдѣлалъ ты; смотри
какого неистовства исполнена душа твоя; столько обремененъ
ты грѣхами, что не можешь уже спастись» Сіе же дѣла-
етъ, чтобы ввергнуть тебя въ отчаяніе, потому что неприятно
ему покаяніе твое. Ибо какъ скоро чрезъ преступленіе во-
шелъ грѣхъ, ежечасно бесѣдуетъ онъ съ душою, какъ чело-
вѣкъ съ челоуѣкомъ. Отвѣчай Ему и ты: «*Имѣю въ Писаніи*

*) Изъ 21-го слова Преподобнаго Отца нашего Іоанна Лѣ-
стичника.

**) Изъ слова о молитвѣ Препод. Отца нашего Нила Си-
найскаго.

***) Изъ 21-го слова Препод. Отца нашего Іоанна Лѣст-
ичника.

****) Изъ 11-й бес. Препод. Отца нашего Макарія Еги-
петскаго.

«Господни свидетельства: не смерти хочу грѣшника, но покаянія, чтобы обратился онъ отъ пути лукаваго и былъ живъ» (Иезек. 33. 11.). Ибо для того снисшелъ Онъ, чтобы спасти грѣшныхъ, воскресить мертвыхъ, оживотворить умерщвленныхъ, просвѣтитъ находящихся во тмѣ». И дѣйствительно, пришедши, призвалъ Онъ насъ въ синоположеніе, во градъ святой, умиротворенный, въ жизнь никогда не умиращую, въ славу нетлѣнную, только бы мы началу нашему дали добрый конецъ, пребывали въ нищетѣ, странничествѣ, злостраданіи, не переставали просить Бога, съ неотступностію ударяя въ дверь. Какъ тѣло близко къ душѣ; такъ и Господь близокъ и готовъ приидти и отверзть заключенныя двери сердца и даровать намъ небесное богатство. Онъ благо и человеколюбивъ, и обѣтованія Его неложны, если только съ терпѣніемъ взыщемъ Его до конца. Слава щедротамъ Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго.

(Продолженіе).

Духовное Просвѣщеніе.

Общія замѣчанія.

Въ заботахъ Церкви объ охраненіи религіозно нравственныхъ интересовъ лучшимъ залогомъ и обезпеченіемъ успѣха всегда служили личныя достоинства ближайшихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ-духовныхъ пастырей. Преимущественно ихъ трудами и ревностію совершается, при помощи свыше, великое дѣло насажденія и утвержденія вѣры и

благочестія. Поэтому и въ истекшемъ 1867 г. судьбы духовнаго просвѣщенія, и въ частности воспитаніе способныхъ и полезныхъ священнослужителей, продолжали быть предметомъ сосредоточеннаго вниманія и неусыпныхъ попеченій высшей церковной власти, находившей себѣ поддержку въ возрастающемъ съ каждымъ годомъ живомъ участіи самаго духовенства къ возвышенію благосостоянія учебныхъ заведеній своего вѣдомства, равно какъ и вообще къ распространенію свѣта духовной истины и богословской науки путемъ печатнаго слова.

Утвержденіе новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній.

По окончаніи трудовъ комитета по преобразованію среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній и по всестороннемъ обсужденіи и одобреніи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, составленные комитетомъ уставы и штаты православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ удостоились, въ 14-й день Мая 1867 г., Высочайшаго утвержденія **Вашею Величества**. Предначертанная новыми уставами реформа, полагая въ основу духовнаго образованія новыя начала, обнимающія въ своемъ развитіи все стороны учебно-воспитательнаго дѣла, существенно измѣняетъ прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Главнѣйшею задачею семинарій поставлено приготовленіе юношества на служеніе православной Церкви. Доступъ въ нихъ открытъ для всехъ сословій; не только воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній дозволено поступать во все общеобразовательныя классы семинарій и духовныхъ училищъ, но и людямъ, владѣющимъ простою начитанностію въ церковныхъ книгахъ, если въ зрѣломъ возрастѣ они почувствуютъ расположеніе и призваніе къ духовному званію, предоставлено слушать богословскія науки. Въ видахъ замѣщенія семинарскихъ должностей лицами вполне способными и благо-

надежными и въ устраненіе неизбежныхъ неудобствъ и затрудненій при назначеніи ихъ высшею духовно-учебною инстанціею, какъ дѣлалось доселѣ, семинаріямъ дано право предварительнаго выбора кандидатовъ на всѣ открывающіяся преподавательскія и начальственныя должности и, кромѣ того, установленъ конкурсъ для занятія наставническихъ кафедръ. Въ учебномъ отношеніи, вмѣсто прежняго непомѣрно сложнаго курса учебныхъ предметовъ, введшихся иногда въ семинаріи по побужденіямъ чисто случайнымъ и чуждымъ интересамъ духовной науки, и сообщавшимъ всему семинарскому образованію безхарактерность и поверхность, дана новая программа, обезпечивающая семинаріямъ основательное общее и богословское образованіе широкимъ развитіемъ классическихъ языковъ и разумною постановкою богословскихъ предметовъ; въ тоже время сдѣланы и другія необходимыя улучшения по учебной части, вызывавшіяся указаніями опыта, современными научно-педагогическими требованіями и спеціальными церковно-іерархическими цѣлями духовно-учебныхъ заведеній. Воспитательныя обязанности новый уставъ семинарій не ограничиваетъ заботами о развитіи и правильномъ направленіи добрыхъ нравственныхъ качествъ духовныхъ воспитанниковъ; онъ обращаетъ вниманіе, въ равной степени, и на гигиеническія условія ихъ жизни и на развитіе и укрѣпленіе ихъ физическихъ силъ. Усиливая и улучшая способы нравственнаго надзора, уставъ призываетъ къ сему важному и трудному дѣлу и всѣхъ преподавателей. Матеріальное положеніе семинарій, съ назначеніемъ Семилостивъшаго пособія изъ государственнаго казначейства, значительно улучшено; средства содержанія наставниковъ и питомцевъ семинарій, дотолѣ крайне скудныя и далеко недостаточныя, возвышены. Открылась возможность удовлетворить и другимъ существеннѣйшимъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Стройное и цѣлесообразное ихъ развитіе, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, безпрелютственное и самостоя-

тельное проявленіе и раскрытіе ихъ жизненныхъ силъ, достаточно обезпечены образованіемъ, для этой цѣли, коллегіальнаго учрежденія, подъ именемъ семинарскаго правленія, труды котораго распредѣляются, въ большей или меньшей степени, между всѣми преподавателями семинаріи. Наконецъ, въ сознаніи живой связи семинаріи съ епархіею, новый уставъ семинарій, съ одной стороны, предоставляетъ и мѣстному духовенству, чрезъ посредство избираемыхъ на епархіальныхъ съѣздахъ членовъ въ семинарскія правленія, законную долю участія въ заботахъ о благѣ и преусиѣяннн духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой, онъ ставитъ семинарію въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіальнаго преосвященнаго, какъ главнаго блюстителя интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи. Въ томъ же духѣ преобразованы и низшія духовныя училища. Нѣтъ сомнѣнія, что преобразование, произведенное на этихъ началахъ, дастъ обновленнымъ духовно учебнымъ заведеніямъ полную возможность оправдать возлагаемыя на нихъ надежды Церкви, государства и общества.

Предварительныя мѣры по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ.

Немедленно, по утвержденіи уставовъ и штатовъ семинарій и духовныхъ училищъ, приступлено къ приведенію ихъ въ дѣйствіе. Соображенія по этому предмету были подготовлены тѣмъ же комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи ихъ, въ виду чрезвычайной важности предположеннаго новыми уставами преобразованія, призналъ необходимымъ опредѣлить въ общихъ и главныхъ чертахъ весь порядокъ предстоящей реформы. Существенную сторону преобразованія духовно-учебныхъ заведеній составляло, между прочимъ, улучшеніе экономического ихъ быта; но такъ какъ оно, по крайней ограни-

ченности средствъ Святѣйшаго Синода, могло осуществиться лишь при помощи Всемилостивѣйше пожалованнаго ежегоднаго пособія изъ казны въ количествѣ 1.500.000 р., а пособіе это на первое время назначено къ отпуску съ разсрочкою въ теченіи пяти лѣтъ, то, сообразно съ симъ, въ такой же періодъ времени предположено Святѣйшимъ Синодомъ совершить и преобразование всѣхъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, увеличивая съ каждымъ годомъ число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій и духовныхъ училищъ соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ государственнаго казначейства. За симъ, согласно Высочайшему повелѣнію 14 Марта 1866 года, относительно порядка распредѣленія этой суммы по епархіямъ, признано справедливымъ начать въ 1867 году полное преобразование въ тѣхъ епархіяхъ, коими прежде другихъ изысканы мѣстныя средства въ улучшенію содержанія своихъ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ числа сихъ епархій избраны на первый разъ, находяшіяся въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, такъ какъ въ нихъ двухгодичные курсы приходились въ срединѣ и представляли больше удобства ко введенію новыхъ учебныхъ порядковъ съ одноступенными классами. Такимъ же порядкомъ предположено продолжать преобразование и въ слѣдующіе четыре учебные годы, именно: въ 1868 г. преобразовать семинаріи и училища, соотвѣтственно упомянутому Высочайшему повелѣнію, въ епархіяхъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ, въ 1869 и 1871 годахъ преобразование обратить опять на Московскій и Казанскій округъ, а въ 1870 г.—на С.-Петербургскій и Кіевскій.

Въ то же время Святѣйшимъ Синодомъ составлены въ руководство епархіальнымъ и училищнымъ начальствамъ и нѣкоторыя указанія, относительно способовъ введенія преобразования. При раздѣленіи существовавшихъ прежде двухго-

дичныхъ классовъ на одноступенные, указано образовать въ семинаріяхъ изъ бывшаго тамъ низшаго отдѣленія классы 1-й и 2-й, изъ средняго 3-й и 4-й, изъ высшаго—5-й и 6-й, а въ духовныхъ училищахъ изъ высшаго—4-й и 3-й и изъ средняго—2-й и 1-й, принявъ за правило перемѣщать въ высшіе классы лучшихъ учениковъ, а въ низшихъ оставлять менѣе усилѣвшихъ и благонадежныхъ для продолженія ученія; бывшія низшія отдѣленія училищъ положено закрыть, перемѣстивъ лучшихъ его учениковъ въ новообразуемый 1-й классъ, если, по своимъ лѣтамъ и познаніямъ, они окажутся достойными перевода, а изъ прочихъ учениковъ низшаго отдѣленія образовывать, на переходное время, одноступенные przygotowательные классы, если пожелаетъ духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено сдѣлать по ввѣреннымъ имъ семинаріямъ и училищамъ распоряженіе о безотлагательномъ составленіи преподавателями программъ, сообразно съ новою постановкою учебной части, и о представленіи ихъ затѣмъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Предусматривая, что при преобразованіи можетъ встрѣтиться необходимость въ перемѣщеніи наставниковъ съ однихъ кафедръ на другія, или въ увольненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ училищной службы, Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ мѣстнымъ начальствамъ въ обязанность оставлять на службѣ въ преобразуемыхъ семинаріяхъ только лицъ, вполне соотвѣтствующихъ требованіямъ новыхъ уставовъ. Не забыты и тѣ наставники, кои при преобразованіи подлежали увольненію за выслугою установленныхъ для учебной службы сроковъ, или за излишествомъ. Для возможнаго ихъ обезпеченія положено выдавать имъ при увольненіи годовой окладъ жалованья по прежнимъ штатамъ; выслужившимъ сроки на пенсію, назначать ее, независимо отъ единовременной выдачи годового жалованья; о недослужившихъ пенсіонныхъ сроковъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о производствѣ имъ пенсій въ

общихъ правилъ, смотря по надобности и бывшей ихъ службѣ; а достойныхъ и желающихъ изъ нихъ назначать на священнослужительскія мѣста въ епархіи предпочтительно предъ прочими кандидатами.

Принимая за тѣмъ во вниманіе, что существующія зданія семинарій, при преобразованіи, могутъ оказаться недостаточно помѣстительными и потребовать тѣхъ или другихъ перестроекъ, для приспособленія къ новымъ учебнымъ порядкамъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при немъ Управленію рассмотреть собранныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи сихъ зданій, съ тѣмъ чтобы о необходимыхъ въ нихъ передѣлкахъ были представлены Синоду, по предварительномъ сношеніи съ епархіальными преосвященными, подробныя соображенія.

Такъ какъ содержаніе преобразуемыхъ семинарій, соотвѣтственно новымъ штатамъ, обеспечивается специальными суммами духовнаго вѣдомства и Всемилоостивѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства, а училищамъ изъ этихъ источниковъ назначено только жалованье начальствующимъ и служащимъ въ нихъ, то за симъ всѣ мѣстныя средства, изысканныя на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній попечительностію преосвященныхъ и духовенства, во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершилось и совершится преобразование, предоставляются въ мѣстное распоряженіе. Эти средства обращаются на содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ въ епархіяхъ по всѣмъ статьямъ, кромѣ жалованья, и также на открытіе, въ случаѣ надобности, параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Введеніе преобразования въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пяти епархій.

На изложенныхъ выше основаніяхъ назначены были къ полному преобразованію, въ Августѣ 1867 г., при открытіи

учебныхъ курсовъ, пять семинарій и 20 духовныхъ уѣздныхъ училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Рязанской, Нижегородской, Костромской и Самарской, съ производствомъ имъ содержанія, съ 1-го Іюля того же года, по новымъ штатамъ.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго совершенія преобразования и для разъясненія всѣхъ могущихъ встрѣтиться при ономъ недоумѣній, въ началѣ Іюня мивувшаго года былъ командированъ въ эти епархіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, директоръ моей канцеляріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій, близко участвовавшій въ составленіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ по званію члена комитета.

Опытъ оправдалъ всю необходимость и благовременность такой мѣры. Въ продолженіе своей четырехмѣсячной командировки, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій успѣлъ объѣхать всѣ пять епархій дважды. Въ первый разъ онъ провѣрялъ предварительныя распоряженія ко введенію реформы, дѣлавшіяся какъ семинарскими начальствами, такъ и съѣздами духовенства, назначавшимися въ каждомъ епархіальномъ городѣ около времени его прибытія и имѣвшими цѣлю—выясненіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархій, а также избраніе изъ своей среды членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Наблюдая за ходомъ занятій на съѣздахъ и слѣдя за ихъ распоряженіями и постановленіями, онъ имѣлъ возможность давать имъ, по мѣрѣ нужды, указанія согласно новому уставу и разрѣшать возникавшія на съѣздахъ сомнѣнія и недоумѣнія, неизбежныя при новостяхъ дѣла. Точно также семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ дѣлаемы были имъ необходимыя разъясненія по весьма многимъ вопросамъ, относящимся какъ до порядка введенія новыхъ уставовъ, такъ и правильнаго пониманія и приложенія заключающихся въ нихъ правилъ. Многія изъ замѣченныхъ имъ отступленій отъ уставовъ онъ исправлялъ

лично, о других же, болѣе важныхъ, онъ постоянно сообщалъ на разрѣшеніе своего начальства. При вторичномъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, для удостовѣренія, какъ осуществилась реформа, онъ произвелъ подробнѣйшую ревизію ихъ по всѣмъ частямъ. Ознакомившись такимъ путемъ съ состояніемъ обзорѣнныхъ учебныхъ заведеній, онъ вполне выяснилъ необходимость различныхъ въ отношеніи къ нимъ мѣропріятій, въ видахъ успѣшнаго теченія учебно-воспитательнаго дѣла, каковыя, по разсмотрѣніи его отчетовъ, и были сдѣланы.

Преобразование въ поименованныхъ выше пяти епархіяхъ совершилось съ достаточнымъ успѣхомъ. Училищныя и семинарскія правленія организованы на точномъ основаніи новыхъ уставовъ и въ занятіяхъ ихъ установленъ прочный порядокъ, введены предписываемые уставами новые учебные курсы и другіе новые порядки. Наличный составъ преподавателей значительно улучшился. Во всѣхъ почти преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наставники наполовину — новые. Въ составъ ихъ поступили по семинаріямъ лучшіе изъ учителей непреобразованныхъ семинарій, также окончившіе въ томъ же 1867 году курсъ воспитанники С.-Петербургской и Кіевской академій и, по нѣкоторымъ предметамъ общаго образованія, частію гимназическіе наставники, частію лица, получившіе университетское образованіе съ правомъ преподаванія, а въ наставники духовныхъ училищъ поступили или изъ студентовъ семинарій, или изъ священниковъ, способныхъ къ учительской дѣятельности. Составъ учениковъ значительно очищенъ; слабые по ученю, неудовлетворительные по поведенію уволены послѣ экзаменовъ, предшествовавшихъ преобразованію, а нѣкоторые ученики сами вышли по отрывѣ отъ ученія по новымъ уставамъ, чувствуя себя не въ силахъ успѣвать при новыхъ требованіяхъ; оставшіеся въ преобразованныхъ заведеніяхъ усерднѣе принялись за уроки.

Епархіальное духовенство, призванное къ обязанности непосредственнаго участія и попеченія о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ сочувствіемъ отнеслось къ столь близкому для него дѣлу. На бывшихъ сѣздахъ точно определены размѣры средствъ, потребныхъ на содержаніе, при назначенномъ отъ Святѣйшаго Синода денежномъ пособіи, духовныхъ училищъ и сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. Средства эти, изысканныя въ прежніе годы усердіемъ, духовенства были уже готовы. Въ Рязанской епархіи они простирались свыше 32 т. р. и оказались совершенно достаточными для всѣхъ учебныхъ нуждъ, въ остальныхъ безъ затрудненій дополнены: въ Костромской епархіи чрезъ личныя пожертвованія духовенства, а въ другихъ — изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ Астраханской епархіи, епархіальнымъ сѣздомъ увеличенъ взносъ свѣчной прибыли на 11.539 р. и каѳедральнымъ соборомъ пожертвованъ въ пользу училища пятипроцентный тысячный билетъ. На учебныя заведенія Нижегородской епархіи отчислено изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ 8.504 р. и, сверхъ того, отъ Макарьевского монастыря пожертвованъ каменный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для помѣщенія тамошняго училища, неимѣвшаго собственныхъ зданій. Въ Самарской епархіи назначено на тотъ же предметъ до 12.000 р., составляющихъ сумму увеличеннаго съ 1866 г. свѣчнаго взноса, а въ Костромской — 17.410 р., одна часть которыхъ поступаетъ изъ церковныхъ доходовъ, а другая — отъ духовенства, пожелавшаго на своемъ сѣздѣ установить ежегодный взносъ изъ собственныхъ средствъ, съ освобожденіемъ отъ онаго тѣхъ членовъ причтовъ, которые не будучи имѣть матеріальной возможности участвовать въ ономъ. Указанными на сѣздахъ способами достаточно обеспечивается исправное содержаніе училищныхъ помѣщеній, пособія бѣднымъ воспитанникамъ и другія училищныя нужды. Кроме того, на тѣ же средства, при двухъ семинаріяхъ, Рязанской епархіи.

занской и Нижегородской, открыты по одному параллельному классу; при многих училищах устроены также параллельныя отдѣленія и приготовительные классы; заводятся особыя училищныя больницы и библіотеки тамъ, гдѣ ихъ прежде не было; во всѣхъ училищахъ увеличено число классныхъ комнатъ и произведены необходимыя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ; въ Рязани купленъ домъ для втораго тамошняго училища; въ Самарѣ нанятъ домъ подъ устройство училищнаго общежитія.

*Отпускъ Всемиловѣйшаго пособія изъ казны и распределе-
ніе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Изъ Всемиловѣйше назначеннаго пособія отъ казны, въ 1867 г. отпущено 300 т. р. Изъ этой суммы ассигновано на вторую половину минувшаго года для преобразованныхъ семинарій и училищъ въ пяти епархіяхъ 131.910 р.; обращено на штатное содержаніе лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 32-хъ другихъ епархій, принесшихъ на ихъ улучшеніе посильныя пожертвованія, 168.057 р. 89¹/₄ к., и за тѣмъ остались безъ назначенія 21 р. 34³/₄ к.

Въ связи съ улучшеніемъ экономическаго быта по новымъ штатамъ, стоятъ нѣкоторыя частныя мѣры, принятыя Святѣйшимъ Синодомъ по отношенію къ преобразованнымъ семинаріямъ.

Прекращеніе производства наставникамъ въ преобразуемыхъ семинаріяхъ классныхъ окладовъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 Апрѣля 1814 года положенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, священнослужители и давшіе обязательство принять духовный санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній пользовались, по ученымъ степенямъ доктора, магистра и кандидата богословія,

особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, служившими пособіемъ въ крайне скудномъ ихъ содержанію. Съ возвышеніемъ же по новымъ штатамъ наставническаго жалованья до размѣровъ, достаточныхъ для обезпечивающихъ средства къ жизни, въ производствѣ наставникамъ классныхъ окладовъ не представляется ни особой нужды, ни цѣли, и расходъ на сей предметъ, простирающійся ежегодно свыше 100 т. р., можетъ быть обращенъ съ большою пользою на другія болѣе настоятельныя потребности духовно-учебнаго вѣдомства. По симъ основаніямъ, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, послѣдовавшаго въ 3-й день Юля 1867 г., прекращено Святѣйшимъ Синодомъ производство классныхъ окладовъ какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ уже на ней въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ распространеніемъ этого правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Этотъ порядокъ постепенно будетъ вводимъ и по остальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ по мѣрѣ введенія въ нихъ новыхъ штатовъ.

Распоряженіе относительно расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Положеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ было предметомъ особенныхъ попеченій со стороны высшаго духовнаго правительства. Окладъ содержанія ихъ, увеличенный съ 33-хъ рублей до 90 р., давалъ возможность къ дѣйствительнымъ улучшеніямъ въ условіяхъ матеріальнаго ихъ быта. Но для достиженія этой цѣли было необходимо прежде всего положить конецъ издавна укоренившемуся обычаю, по которому изъ ассигнуемой на воспитанниковъ суммы, не смотря на ея скудость, или дѣлались сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ экономіи, или штатные оклады были раздробляемы, для того, чтобы содержать большее противу положеннаго штатомъ число

казеннокоштныхъ учениковъ. Такой порядокъ расходования ассигнуемой на сихъ послѣднихъ суммы, какъ несоотвѣтствующій цѣлямъ преобразования, не могъ быть терпимъ болѣе съ введеніемъ новыхъ штатовъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ еще въ Іюль 1867 г. поручилъ заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ имѣть особенное наблюденіе, чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ преобразованныхъ и тѣхъ, кои впредь будутъ преобразуемы, употреблялась сполна вся отпускаемая на нихъ сумма безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, равно какъ и раздѣленій окладовъ между большимъ числомъ воспитанниковъ, чѣмъ то, какое будетъ назначено штатами и особыми опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

Улучшенія во внутреннемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, не подвергшихся полному преобразованію.

Независимо отъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ, съ утвержденіемъ новыхъ уставовъ, открывалось полное удобство безотлагательно ввести и во всѣхъ другихъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ узаконяемые уставами нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но весьма полезныя для постепеннаго ихъ улучшенія и подготовленія къ всестороннему преобразованію. Въ этихъ видахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, произведены коренныя измѣненія во внутреннемъ управленіи семинарій и училищъ, не ожидая общаго ихъ преобразования. Тѣ и другія поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Синода. вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, а сихъ послѣднихъ отъ академій. Семинарскія и училищныя правленія учреждены по новымъ уставамъ, съ преставленіемъ имъ опредѣляемаго въ уставахъ круга дѣятельности, исключая

пунктовъ, условливаемыхъ полнымъ преобразованіемъ. Попеченіе о духовныхъ училищахъ возложено на мѣстное духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено озаботиться, чтобы служація при семинаріяхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, сообразовались, по возможности, съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

Въ учебно-педагогическомъ строѣ семинарій и духовныхъ училищъ также произведены перемѣны къ лучшему. Науки, не положенныя по уставамъ, исключены изъ числа учебныхъ предметовъ. Въ замѣнъ ихъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ усилено преподаваніе классическихъ языковъ и св. писанія, полагаемыхъ уставами въ основу общеобразовательнаго и спеціально-богословскаго курсовъ; въ распредѣленіи предметовъ между преподавателями и въ порядкѣ классныхъ занятій постепенно вводятся возможные приспособленія къ требованіямъ новыхъ уставовъ; наконецъ, на точномъ основаніи сихъ же уставовъ, замѣщаются открывающіяся наставническія вакансіи. Въ то же время многими семинарскими начальствами обращено вниманіе и на дѣло воспитанія; въ разныхъ семинаріяхъ и училищахъ составлены инструкціи, опредѣляющія обязанности воспитателей, правила для жительства учениковъ; усиленъ инспекторскій надзоръ за ихъ поведеніемъ.

Перечисленныя перемѣны въ непреобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣли характеръ частныхъ улучшеній. Въ одной лишь Пензенской семинаріи преобразование произведено въ болѣе широкихъ размѣрахъ. По ходатайству преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ допустить новый учебный строй на мѣстныя епархіальныя средства, именно — открытіе шести одногодичныхъ классовъ съ курсомъ наукъ, положенныхъ по новому уставу.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Крайняя скудость экономическаго положенія семинарій

и духовныхъ училищъ вообще восполнялась продолжавшимися въ пользу ихъ пожертвованіями со стороны монастырей, деревей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

На содержаніе въ духовныхъ училищахъ дѣтей придворнаго духовенства положено отчислять, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, изъ доходовъ часовни при домѣ Императора Петра I-го въ С. Петербургѣ, по 1.500 р. въ годъ, и, въ случаѣ надобности, дѣлать въ этой суммѣ прибавки въ размѣрѣ дѣйствительныхъ издержекъ на сказанный предметъ.

Главный священникъ арміи и флотовъ изыскалъ возможность увеличить на 2494 р. ежегодный взносъ отъ подѣдомственныхъ ему церквей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, простиравшійся дотолѣ до 4429 р. По ходатайству протоіерея Богословскаго, сумма эта обращена на воспитаніе въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ дѣтей армейскаго духовенства, и облады содержанія ихъ, прежде слишкомъ малые, теперь возвышены до уравненія въ семъ отношеніи съ казеннокоштными учениками, содержимыми на средства Святѣйшаго Синода.

Изъ доходовъ церквей и монастырей въ 11-ти епархіяхъ назначено въ ежегодному пожертвованію въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній до 69.995 р. 79 к.; въ томъ числѣ:

по Ярославской епархіи изъ общихъ церковныхъ доходовъ 10.470 р., отъ архіерейскаго дома и монастырей 3285 р.;

по Кавказской — изъ доходовъ архіерейскаго дома, одного монастыря и двухъ церквей 2300 р.;

по Саратовской 8700 р., Курской 5264 р. 29 к. и Казанской 3763 р. 20 к., — изъ общихъ церковныхъ доходовъ;

по Оренбургской — 350 р. и Литовской 320 р. отъ монастырей, и отъ Соловецкой обители 2000 р.;

по Иркутской. чрезъ возвышеніе цѣны на церковныя свѣчи, 16.693 р.; Томской, изъ свѣчныхъ доходовъ съ дополненіемъ части жертвуемой суммы изъ кошельковыхъ сборовъ, 5900 р. и Тобольской — половина свѣчной прибыли по 32-мъ полковымъ церквамъ, до того времени не подлежавшимъ свѣчному взносу.

Сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденного 1 Марта 1866 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, имѣеть поступить, на тотъ же предметъ, до 10.000 р. свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей въ 22-хъ епархіяхъ.

Приношенія частныхъ лицъ на пользу духовнаго просвѣщенія были, по большей части единовременныя, съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ употребленія самими жертвователями.

Бывшій архіепископъ Камчатскій, Инновентій (нынѣ митрополитъ Московскій) пожертвовалъ капиталъ въ 3000 р. на содержаніе, процентами съ него, двухъ воспитанниковъ духовнаго званія изъ уроженцовъ пріамурскаго края, сперва въ Благовѣщенскомъ училищѣ, а потомъ въ семинаріи, до окончанія ими семинарскаго курса.

Прихожане Московской Троицкой единовѣрческой церкви, желая увѣковѣчить воспоминаніе о доблестномъ 50-ти лѣтнемъ служеніи въ епископскомъ санѣ маститаго своего архіепископа, покойнаго митрополита Филарета, собрали капиталъ въ 5000 р. на содержаніе изъ процентовъ, въ Московской епархіи, трехъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

На устройство придѣла во имя св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія при церкви Черниговской Семинаріи пожертвовано благотворителями, пожелавшими остаться неизвестными, 1924 р. деньгами и разныхъ вещей на 2000 р.

Редакція Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостей желая почтить память покойнаго архіепископа Черниговскаго Филарета, положила отдѣлать ежегодно изъ своихъ доходовъ

по 60 р. на содержаніе одного сироты изъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, и по 45 р. на преміи тремъ ученикамъ семинаріи, представившимъ лучшія сочиненія на заданныя темы

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Калужской семинаріи, княземъ Кропоткинымъ, пожертвовано въ семинарскую ученическую бібліотеку 56 томовъ книгъ разныхъ наименованій, на сумму 125 р. Настоятелемъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Вятской епархіи, архимандритомъ Іеронимомъ принесено въ даръ Вятской семинаріи 396 разнаго рода сочиненій, въ 1066 томахъ, стоящихъ около 4000 р. Преосвященный Вятскій Аполлосъ пожертвовалъ 60 р. на усиленіе въ семинарской бібліотекѣ отдѣла по богословской и церковно-исторической литературѣ.

Учрежденіе комитета по преобразованію духовныхъ академій.

Съ обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній реформой 1867 года, болѣе и полнѣе, чѣмъ когда либо, выяснилась потребность поспѣшить и преобразованіемъ духовныхъ академій. Новою постановкою учебной части въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ естественно вызывались соотвѣтственныя измѣненія и въ учебномъ курсѣ академій, на которыхъ, кромѣ цѣлей чисто научныхъ, лежитъ практическая-педагогическая задача — готовить наставниковъ для семинарскихъ кафедръ, какъ спеціально—богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ. Независимо отъ сего, пятидесятилѣтній опытъ существованія духовныхъ академій обнаружилъ нужду въ исправленіи и улучшеніи разныхъ сторонъ учебнаго, административнаго и экономическаго ихъ строя. По всѣмъ этимъ причинамъ было необходимо приступить безотлагательно къ пересмотру устава, по которому управлялись академіи съ 1814 года. Въ этихъ видахъ, въ началѣ 1867.

года были потребованы отъ всѣхъ академическихъ конференцій мнѣнія о нуждахъ академій и способахъ ихъ удовлетворенія. По представленіи отзывовъ, изъ нихъ былъ составленъ и потомъ отпечатанъ общій сводъ. По окончаніи сихъ предварительныхъ работъ, послѣдовало, согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, Высочайшее разрѣшеніе на отрываніе особаго комитета по преобразованію духовныхъ академій, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ архіепископа Нижегородскаго Нектарія, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, компетентныхъ для основательнаго выполненія столь важнаго порученія.

Одновременно съ симъ, по отношенію къ духовнымъ академіямъ были приняты и нѣкоторыя другія распоряженія, въ большей или меньшей степени измѣнявшія условія ихъ внутренней жизни.

Упраздненіе окружныхъ академическихъ правленій.

Уничтожая прежнія зависимыя отношенія семинарій въ учебномъ отношеніи отъ окружныхъ академическихъ правленій, уставъ 14 Мая 1867 года удержалъ за академіями лишь право указанія и рекомендаціи наставниковъ на отрывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія кафедры. Такимъ образомъ окружныя академическія правленія утратили прежнее административное свое значеніе и, какъ ненужныя, Святейшимъ Синодомъ упразднены.

Дозволеніе духовнымъ академіямъ выписывать изъ-за границы ученыхъ пособія.

Для облегченія духовныхъ академій въ приобрѣтеніи ученыхъ пособій, Вашему Величеству, въ 14-й день Мая 1867 г., благоугодно было даровать Всемилоостивѣйшее соизволеніе на предоставленіе духовнымъ академіямъ, на одина-

ковыхъ основаніяхъ съ академіей наукъ и университетами, права выписывать изъ-за границы книги и періодическія изданія безъ предварительнаго ценсурнаго разсмотрѣнія, отягощавшаго доселѣ академіи разными формами.

Закрытіе Духовно-учебнаго Управленія и учрежденіе Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Измѣненіе строя жизни духовно-учебныхъ заведеній должно было внести существенныя измѣненія въ порядкѣ высшаго завѣдыванія ими. Послѣ своего преобразованія въ 1808 году, они управлялись учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ Коммиссіею духовныхъ училищъ, имѣвшею административное и ученое значеніе. Но, съ упраздненіемъ въ 1839 году этой Коммиссіи, вмѣсто нея было открыто при Святѣйшемъ Синодѣ Духовно-учебное Управленіе, по своему личному составу и всей вообще организаціи, получившее характеръ исключительно административнаго бюрократическаго установленія. Между тѣмъ, уставами 1867 года какъ семинаріевъ, такъ и духовныя училища подчинены непосредственному управленію епархіальныхъ преосвященныхъ. Кромѣ сего, при тѣхъ и другихъ заведеніяхъ образованы правленія съ обширнымъ кругомъ дѣятельности и съ такимъ составомъ членовъ, который долженъ обеспечивать основательность и законность ихъ обсужденій и рѣшеній. За симъ особое административное установленіе по училищнымъ дѣламъ при Святѣйшемъ Синодѣ оказывалось излишнимъ. Въ замѣнъ его открывалась надобность въ учрежденіи такого института, который, имѣя обязанность обсуждать важнѣйшія учебно-педагогическія дѣла, содѣйствовалъ бы Святѣйшему Синоду въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія. Руководясь сими соображеніями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить Учебный при немъ комитетъ, подѣ предсѣдательствомъ

духовнаго лица, изъ девяти членовъ духовныхъ и свѣтскихъ, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію комитета на счетъ духовно-учебнаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено Духовно-учебное Управленіе, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, закрыть, передавъ дѣла Управленія по строительной и хозяйственной частямъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а дѣла по инспекторской части, равно какъ переписку по управленію училищами дѣвицъ духовнаго званія, въ Канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, какъ завѣдующую сими предметами по прочимъ частямъ главнаго духовнаго управленія.

Въ 14-й день Мая 1867 г. на предложенія сіи послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Вашего Величества, и тогда же удостоились Высочайшаго утвержденія положеніе и штатъ Учебнаго Комитета.

Кругъ дѣятельности Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Положеніемъ 14 Мая возлагается на Комитетъ двоякая задача. Съ одной стороны, онъ обязывается обсуждать подлежащія разрѣшенію высшаго духовнаго управленія дѣла и вопросы по учебно-воспитательной части, а съ другой—собираетъ, посредствомъ ревизіи, обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній. Обсужденію Комитета подлежатъ: вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарій и духовныхъ училищъ; предположенія къ усовершенію сихъ заведеній; программы учебныхъ предметовъ; учебныя руководства и пособія; книги и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; годовые отчеты о состояніи сихъ послѣднихъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи; отчеты по ревизіямъ ихъ; мѣры, какія могутъ оказаться нужными по содержанію ревизіонныхъ отчетовъ; вопросы и предположенія по устройству училищъ

для дѣвиць духовнаго званія. Кромѣ того, Учебному Комитету предоставлено назначать, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, поставлять заключенія о присужденіи за нихъ премій, и вообще обсуждать дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ Комитетъ по особымъ распоряженіямъ. Три члена Комитета имѣютъ спеціальную задачу производить ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и, для удобнѣйшаго исполненія своего назначенія, они не могутъ занимать никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ службы при Комитетѣ, а остальные шесть членовъ постоянно занимаются въ Комитетѣ означенными выше дѣлами.

(Продолженіе будетъ).

П Р О Ш Е Н І Е

къ Святѣйшему Правительствующему Синоду русской Церкви *).

Нижеподписавшіеся всепокорнѣйше подносятъ Святѣйшему Правительствующему Синоду слѣдующую усиленную просьбу.

Твердо убѣдившись, что только восточная вѣтвь католической церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй

*) Прошеніе сіе прислали въ прошломъ году въ Св. Синодъ представители общества соединенія съ восточною Церковію, образовавшагося среди Англиканской церкви. Къ прошенію приложена объяснительная записка, носящая заглавіе: «Протестъ противъ папской церкви и воззваніе къ основанію католическихъ національныхъ церквей». Авторъ этой записки есть извѣстный ученый

церковнаго управленія, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и анти-каноническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму,—мы чувствуемъ потребность просить объ общеніи съ восточною Церковію, которая отъ начала пребыла незапятнанной и истинно-католической.

Мы принимаемъ догматы и священные каноны седми вселенскихъ соборовъ, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаются ихъ восточная Церковь, и отвергаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ не только ученіе о главенствѣ папы, но и всѣ папскія измѣненія въ католической вѣрѣ и церковномъ управленіи, какъ противныя самой сущности католическаго православія.

Но не смотря на то, что современная западная церковь, исказенная вредными нововведеніями и злоупотребленіями, не

Овербекъ, прославившійся въ высокой степени замѣчательнымъ сочиненіемъ, подъ заглавіемъ: «Съ востока свѣтъ», произведшимъ сильное впечатлѣніе въ Европѣ и переведеннымъ, между прочимъ, и на русскій языкъ.

Въ русскомъ переводѣ этотъ документъ присланъ въ Петербургъ (онъ напечатанъ въ декабрьской книжкѣ «Христіанскаго Чтенія» за 1868 г.), въ греческомъ—въ Константинополь. Подлинникъ же находится въ Лондонѣ, напечатанный и отлитографированный во многихъ тысячахъ экземпляровъ. На каждомъ листѣ записки находится буквальная копія съ вышеупомянутаго прошенія, и все это хранится въ конторѣ журнала «The Orthodox Catholic Review» (Православно-Католическое Обозрѣніе), куда всѣ, раздѣляющіе сущность прошенія, приглашаются для подписи прошенія. Въ этихъ видахъ на каждомъ заготовленномъ такимъ образомъ листѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предположено каждые 10 листовъ, заключающихъ въ себѣ по 1000 подписей, препровождать въ Петербургъ, для доставленія нашему Святѣйшему Синоду. Какъ слышно, подписка идетъ весьма живо, но пока дальнѣйшій ходъ этого дѣла неизвѣстенъ.

можетъ уже болѣе считаться истинною католическою Церковью, было нѣкогда время, когда Востокъ и Западъ, равно православные въ вѣрѣ и церковномъ управленіи, составляли единую католическую Церковь и признавали себя вѣтвями одного и того же жизненнаго древа.

Обѣ Церкви исповѣдывали одну и ту же вѣру и имѣли одно и то же церковное управленіе. Въ этомъ заключалась божественная связь ихъ единства. Но каждая Церковь ревностно заботилась въ то же самое время и о сохраненіи собственныхъ своихъ особенностей, какъ преданій прежняго времени, переданныхъ ей апостольскими ея основателями. Какъ сильна и законна была эта ревность, видимъ мы, на примѣръ, изъ спора о пасхѣ, приводившемъ нѣкогда Церковь въ состояніе сильной возбужденности, но не нарушавшемъ однако, не смотря на это, ея единства.

Полагая, что внутреннее единство не тождественно съ единообразіемъ, обращаемся мы къ святой восточной Церкви, съ просьбою принять насъ въ церковное свое общеніе, безъ принужденія насъ къ всецѣлому принятію внѣшнихъ ея обрядовъ. Мы просимъ ее, совершенно напротивъ, помочь намъ возстановить древнюю православную западную Церковь, и дать намъ священниковъ, которые могли бы отправлять западную литургію (миссу) и совершать св. таинства по западнымъ обрядамъ. Если Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласится на это прошеніе наше, мы поспѣшимъ представить ему на испытаніе западную литургію и богослужебныя наши книги.

Мы, западные, и должны остаться западными. Провидѣніемъ Божиимъ созиждена истинная западная церковь (къ возстановленію которой посредствомъ братской помощи и содѣйствія приглашается нынѣ Святѣйшій Правительствующій Синодъ), соотвѣтственно западному духу, и симъ показано, что

строеніе церковное вовсе не требуетъ оставленія народности. Мы принадлежимъ къ Церкви св. Кипріяна, Амвросія, Августина, Иеронима, Льва, Григорія великаго, и также славимся ими и также пребываемъ имъ вѣрными, какъ наша восточная сестра — Церковь славится своими Афанасіями, Кириллами, Василиями, Златоустами, Григоріями и т. д. Мы признаемъ красоту и религиозное достоинство восточнаго богослуженія, но наслаждаемся также и своимъ собственнымъ, сознавая, что каждое есть лучшее въ своей сферѣ. Мы не требуемъ отъ восточной нашей сестры — Церкви, чтобы она приняла литургію нашу и обряды; просимъ, чтобы и она не побуждала насъ къ тому же.

Переходя къ общенію восточной Церкви и отказываясь отъ западныхъ своихъ установленій, мы не теряемъ права оставаться западными, и должны напомнить восточной нашей сестрѣ — Церкви, что ей предлежитъ обязанность, или правильнѣе — честь возстановленія насъ въ тѣхъ правахъ, которыхъ уже болѣе восьми столѣтій лишены мы насиліями папской власти.

Важность вопроса, возбуждаемаго нынѣшнимъ прошеніемъ нашимъ, состоитъ не въ прибавленіи нѣсколькихъ новыхъ членовъ къ Церкви православно-восточной; но въ возстановленіи западной православно-католической Церкви. Эта Церковь должна начаться нѣсколькими лицами. Но если основаніе ея будетъ освящено одобреніемъ Церкви восточной, къ ней присоединится немедленно значительное число римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная куда примкнуть, съ естественною радостью присоединятся къ собственной своей возрожденной Церкви.

Соединеніе восточной и западной Церкви во всей цѣлости ихъ и ненарушимости рѣшительно невозможно, ибо (римское) западное ученіе о главенствѣ папы, какъ божественнаго намѣстника самаго Христа, справедливо осуждается, какъ ересь, Церковью православно-восточной.

Вслѣдствіе того должны были разрушаться всѣ попытки къ соединенію, починъ которыхъ принадлежалъ римской церкви, ибо отказаться отъ главенства папы значило бы для нея сознать собственное свое отпаденіе отъ истинной Церкви, свою неканоничность и ересь. Итакъ, нѣтъ другаго пути къ достиженію давно желаемого соединенія, какъ пробить кливъ въ среду самой канонической западной церкви, основаніемъ западной воссоединенной Церкви, стоящей въ связи съ Церковью восточною.

Христосъ Спаситель, молящійся о единствѣ Церкви своей, молится также за насъ, горячо желающихъ вступить въ общеніе святой канонической Церкви. Но мы не одни; вмѣстѣ съ нами и многіе другіе, ничего еще незнающіе о новомъ дѣйствіи нашемъ, просятъ также Святѣйшій Правительствующій Синодъ исполнить искреннее ихъ желаніе: возвратить западную Церковь къ истинѣ, святости и каноническому православію. Аминь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Православная Вѣра—Книга для религіозно-нравственнаго чтенія—въ трехъ частяхъ: въ 1-й ч. изложеніе догматовъ православной вѣры; во 2-й ч. объясненіе православнаго богослуженія, церковныхъ таинствъ и чина погребенія усопшихъ; въ 3-й приимѣры и правила вѣры и нравственности Свящ. Александра Свирѣлина. М. 1868 г. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. 346 стр., ц. 60 коп.

Побужденіе и цѣль, которыя авторъ имѣлъ при составленіи названной нами книги, высказаны имъ въ предисловіи. При распространеніи грамотности, говоритъ о. Свирѣлинъ и развитіи народныхъ школъ, ощущается насущная нужда въ

религіозно-нравственныхъ книгахъ. Нашъ православный крестьянинъ—вообще человекъ набожный; онъ дорожитъ своею вѣрою и своею церковію по наслѣдству отъ своихъ благочестивыхъ предковъ. По его взгляду, дѣло обученія только и должно заключаться въ знаніи истинъ вѣры и церкви и правилъ нравственности. Другимъ наукамъ онъ пока еще не видитъ ясной цѣли въ своемъ быту. Вотъ отъ чего, свѣтская книга, какъ бы ни была прекрасно составлена, неохотно прочитывается крестьяниномъ...» Далѣе авторъ говоритъ: «и книгъ религіозно-нравственныхъ въ послѣднее время издано не мало; но онѣ большею частію заключаютъ въ себѣ или одинъ предметъ догматическій, или церковный, или нравственный или одинъ изъ сихъ предметовъ дѣлится въ нихъ на множество отдѣловъ книгъ, что, конечно, неудобно для цѣльнаго узнанія предмета—и въ дѣлѣ приобрѣтенія книгъ. Въ предлагаемой книгѣ, мы, поясняетъ авторъ, по возможности, старались помѣстить все, что особенно должно быть дорого для нашего православнаго народа, и въ возможно-цѣльномъ составѣ... такъ, чтобы книга могла служить справочною и руководственною для него». Вотъ задача, какую предложилъ себѣ авторъ при составленіи книги для православнаго народа, задача, какъ видно, очень серьезная. Изложить въ одной книгѣ ученіе о догматахъ православной вѣры, объяснить церковное богослуженіе и св. таинства, представить примѣры и правила христіанской нравственности, дѣйствительно нужда насущная въ настоящее время, когда вопросъ объ образованіи народа на религіозныхъ началахъ занимаетъ самое видное мѣсто у нашего Правительства. И надобно отдать справедливость, авторъ выполнилъ свою задачу добросовѣстно; книгу его можемъ смѣло рекомендовать всякому православному христіанину. Книга расположена очень естественно и правильно, написана языкомъ яснымъ и читается легко. При изложеніи догматовъ православной вѣры, для болѣе вразумительнаго понятія ихъ, приведены примѣры изъ четь-миней.

Чтобы познакомить нѣсколько съ содержаніемъ книги и уменьшить автора излагать догматическое ученіе языкомъ яснымъ и удобопонятнымъ—мы сдѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ книги, взятыхъ нами случайно. Напр., объясняя, что Богъ есть Духъ вездѣсущій, авторъ говоритъ: «это значитъ то, что нѣтъ никакого потаеннаго мѣста, въ которомъ бы не было Бога, и нѣтъ существа, которому Онъ не былъ бы присущъ. Нѣтъ мѣста, которое бы не имѣло Бога, говорила св. Анастасія мучителю; Онъ находится на небесахъ, въ морѣ, на землѣ, находится и во всѣхъ боящихся Его, просвѣщая ихъ умъ и съ ними всегда пребывая». *О Промыслѣ*: «кто питаетъ птицъ небесныхъ, которыя ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы? кто печется о человѣкѣ, который хотя насаждаетъ и поливаетъ, но не самъ же возвращаетъ? кто среди горя нашего и тяжкаго испытанія проливаетъ въ сердце наше, измученное страданіями, истинное утѣшеніе и растворяетъ радостію и сладостными упованіями чашу жизни, которую мы сами по грѣхамъ своимъ переполнили слезами горести? это Господь всяческихъ, Котораго щедроты на всѣхъ дѣлахъ Его! Это Господь, Который ущедряетъ боящихся Его, якоже щедритъ отецъ сыны.» *О страшномъ судѣ* (стр. 79): «на страшномъ судѣ не будетъ никакихъ ходатаевъ за насъ, отецъ и мать не помогутъ своему сыну; мужъ не защититъ своей жены; дѣти не заступятся за своихъ родителей. Одна правда Божія будетъ обитать тамъ. Юноша увидитъ мать свою въ мѣстѣ свѣтлѣ, а себя въ адѣ—и не посмѣетъ сказать: спаси меня, мати моя, родившая меня и питавшая! Супругъ увидитъ свою супругу въ жилищѣ блаженныхъ, а себя въ ряду осужденныхъ и не посмѣетъ сказать ей: замолви за меня милостивое слово предъ грознымъ Судіею! Отецъ увидитъ своего сына стоящимъ предъ престоломъ Всевышняго, а себя сущимъ въ мукахъ, и не посмѣетъ сказать ему: сынъ мой любезный жалься надъ твоимъ отцомъ, который родилъ тебя и воспиталъ! Праведный Судія произнесетъ свое милостивое опредѣ-

леніе праведнымъ и грозное грѣшнымъ: и пойдутъ сіи въ муку вѣчную; праведницы же въ животъ вѣчный!» Мы не выбрали нарочно этихъ мѣстъ, а помѣстили ихъ потому, что они прежде другихъ попались намъ на глаза. Вообще говоря, стройное теченіе рѣчи, проникнутое теплотою сердца, составляетъ главное достоинство книги. Во 2-й части сперва объяснены общеупотребительныя молитвы, потомъ богослуженіе повседневное, воскресное, праздничное, великопостное, семь таинствъ православной церкви и чинъ погребенія усопшихъ; при чемъ болѣе употребительныя церковныя пѣсни представлены въ русскомъ переводѣ. Объясненія и здѣсь написаны языкомъ вполне удобопонятнымъ. Въ 3-й части представлены примѣры вѣры и правила нравственности, которые, всего ближе могутъ идти къ простому пониманію народа. Православный христіанинъ найдетъ въ книгѣ назидательныя примѣры молитвы церковной—и домашней во время занятій и въ болѣзни, примѣры на то, какъ вести себя во время праздниковъ, хранить данное слово, не нарушать клятвы и соблюдать посты, трудиться, не лгать, не воровать. Тамъ же найдутъ примѣры добраго воспитанія дѣтей и другихъ родственныхъ отношеній между собою, и сильное слово противъ пьянства.

(В. Е. Вѣд.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ наступленіемъ новаго года, распространился слухъ о предстоящихъ преобразованіяхъ въ быту духовенства. На первый разъ извѣстія, сообщенныя газетами касаются собственно положенія и правъ дѣтей духовенства и заключаются въ слѣдующемъ: 1) въ духовномъ сословіи будутъ числиться только лица, имѣющія монашескій и священниій санъ и зани-

мающія мѣста; 2) отмѣняется 274 ст. зак. о сост., и дѣти лицъ бѣлаго духовенства не будутъ уже считаться въ духовномъ вѣдомствѣ; вмѣсто того, дѣти священнослужителей, неимѣющихъ правъ потомственнаго дворянства, по своему рожденію, будутъ принадлежать къ потомственному почетному гражданству, особеннаго утвержденія ихъ въ этомъ званіи не будетъ нужно, 3) но желающимъ посвятить себя на служеніе церкви дѣтямъ духовенства будетъ предоставлена полная свобода опредѣляться въ военную и гражданскую службу навсѣмъ пространствѣ имперіи и во всѣ присутственныя мѣста, а также избирать для себя торговля и промышленныя занятія, дѣти церковнослужителей, необучавшіяся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ при опредѣленіи въ гражданскую службу, причисляются къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и производятся въ первый классный чинъ на основаніи 612 ст. уст. служб. прав.; 4) для облегченія дѣтямъ духовенства доступа въ гимназіи и про гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, предложено ходатайствовать объ освобожденіи отъ уплаты за ученіе, сверхъ положенныхъ для бѣдныхъ учениковъ 10%, еще 10% изъ общаго числа учащихся, исключительно для бѣдныхъ дѣтей духовенства; 5) въ видахъ скорѣйшаго обрусѣнія западнаго края, предложено, кромѣ отпускаемыхъ уже съ 1866 г. 5000 р. на стипендіи православнымъ ученикамъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ, назначить еще сумму на стипендіи собственно учащимся изъ духовнаго званія въ распоряженіе попечителей Виленскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ. Газеты присовокупляютъ, что высшая духовная власть, при участіи нѣкоторыхъ министровъ, разсматривала и приняла этотъ проэктъ, долженствующій вскорѣ поступить на утвержденіе законодательнымъ порядкомъ. *Христіанское* также сообщаетъ за достовѣрное, что Правительство занято вопросомъ объ открытіи дѣтямъ священно-церковнослужителей путей, для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, и объ отмѣнѣ духов-

наго званія, какъ наследственнаго или потомственнаго сословія. Смыслъ и предпологаемыхъ перемѣнъ въ быту духовенства вполне согласуется и съ началами новыхъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній.

— По извѣстію Моск. Епархіальн. Вѣдом. въ Москвѣ, 16 прошлаго декабря, на другой день рукоположенія инока Павла Пруссаго въ священноинока, присоединенъ имъ къ единовѣрію въ Никольскомъ монастырѣ бывший такъ называемого австрійскаго священства старообрядческой священноинокъ, жившій въ Казани, Косма. Говорятъ, московскіе старообрядцы, лично знавшіе Косму, какъ умнаго и благочестиваго, рассчитывали видѣть его преемникомъ настоящаго ихъ лже-архіерея Антонія (Шутова). Вмѣстѣ съ новоприсоединившимся, въ числѣ братьевъ Никольскаго монастыря проживаютъ еще четыре человека послѣдователей австрійскаго священства, готовящіеся къ присоединенію. Одного изъ нихъ, священноинока Пафнутія (изъ Казани), старообрядцы также имѣли въ виду, какъ кандидата на архіерейскую кафедру, другой извѣстный іеродіаконъ Иполитъ, не разъ исполнявшій должность посланника вмѣстѣ съ Іустиномъ, бывшимъ Епископомъ Тульчинскимъ, а нынѣ священноинкомъ (съ 21 декабря) упомянутаго монастыря; остальные двое (одинъ отецъ Иполита) не имѣли въ расколѣ священныхъ степеней. Всѣ эти продолжающіяся присоединенія, какъ явленія очевидно неслучайныя, даютъ предполагать, что въ расколѣ совершается внутренній переворотъ въ пользу православія.

— По мысли Ея Высочества В. Кн. Александры Петровны и дѣятельному участію игуменіи Серпуховскаго Владычняго монастыря Митрофаніи, послѣдовало Высочайшее повелѣніе Государыни Императрицы открыть въ Псковѣ первую губернскую общину Сестръ Милосердія, съ тѣмъ, чтобы

такія же общины ввести современемъ и во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи. «Въ мирное время, говорится въ проектѣ учрежденія, сестры милосердія могутъ быть полезными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, гдѣ донинѣ уходъ за больными весьма неудовлетворителенъ. Сестры милосердія въ это время могутъ свободно заниматься и воспитаніемъ безпріютныхъ дѣтей. Въ военное же время Правительство можетъ требовать изъ общинъ определенное число сестеръ для ухода за ранеными. Во всякомъ случаѣ, эти учрежденія могутъ имѣть громадное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную; желающіе вести жизнь безукоризненную имѣли бы возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнимъ во всю свою жизнь, спасать и себя и другихъ отъ разврата и гибели». Для сего положено учредить при Псковской общинѣ: отдѣленіе сестеръ милосердія, отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ, отдѣленіе для дѣтей обоего пола до 9-ти лѣтняго возраста, школу для дѣвицъ отъ 9-ти до 17 лѣтъ, больницу и при ней пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословіи, аптеку, операціонное отдѣленіе для пріучиванія сестеръ къ перевязкамъ. Такъ какъ существованіе общины среди міра и управленіе ею лицами свѣтскими невыгодно для нея, то положено—и Псковскую общину и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, устроить по образцу монастырскому и подчинять вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей. Поэтому есть въ общинѣ сестры испытуемая (въ родѣ монастырскихъ послушницъ), и есть сестры крестовицы (въ родѣ монахинь). Не даютъ сестры милосердія иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ одеждъ иноческихъ; но онѣ даютъ торжественную присягу на вѣрность своему служенію и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. Псковская община, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, уже устроена и открыта 14 Ноября прошлаго года. Устройство ея, стоившее

до 30,000 р. сер., и открытіе подробно описаны въ Духовной Бесѣдѣ. Средства для учрежденія этой общины пожертвованы благодѣтелями.

— Умноженіе духовныхъ библиотекъ, заводимыхъ духовенствомъ и открываемыхъ для народа, свидѣтельствуешь о распространяющемся въ большинствѣ духовенства живомъ стремленіи къ самообразованію и о желаніи его служить нравственно-духовному просвѣщенію народа. Недавно состоялось предположеніе въ Владимірѣ учредить епархіальную библиотеку. Пожертвованія на нее собираются въ редакціи мѣстныхъ Епарх. вѣдомостей. Въ Арзамасѣ публичная духовная библиотека существуетъ уже семь лѣтъ. Учредитель ея и библиотечарь, священникъ В. Никольскій, сообщаетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи библиотеки за минувшій 1868 годъ: Въ прошломъ году были выписаны въ библиотеку всѣ духовные журналы и нѣкоторыя газеты; книгъ пріобрѣтено 13 названій (въ 14 томахъ); всего въ настоящее время въ арзамаской библиотекѣ 406 названій книгъ (въ 511 т.); читавшихъ книги безъ всякой платы было до 30 чел. Подписавшихся же на чтеніе со взносомъ денегъ (добровольное пожертвованіе отъ 1 р. до 10 руб. въ годъ) было 28 лицъ, отъ которыхъ поступило 101 р., а съ остаткомъ отъ прошлаго года библиотека имѣла 106 р. 56 к. Изъ церковной кошелековой суммы употреблено 7 р. 50 к. Значительная часть денегъ идетъ на переплеты: въ прошломъ году издержано на нихъ 32 р. 5 к.; весь же расходъ простирался до 106 р. 19 к.

— Отношеніе нашего общества къ духовенству довольно характеризуется готовностью земскихъ собраній назначать по собія причтамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они заводятъ народныя школы. Въ Воронежской губ. Коротоякское земское собраніе назначило изъ земскихъ сборовъ вспоможеніе священникамъ четырехъ бѣднѣйшихъ сельскихъ приходовъ въ уѣздѣ

дѣ — по 150 руб. въ годъ — съ тѣмъ, чтобы они, по возможности, при своихъ церквахъ, открыли народныя школы, а также священно-церковнослужителямъ коротоякского собора 200 руб. — а всего на 5 церквей 800 руб. въ годъ (Ворон. Е. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ. — О молитвѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстого. — Прошеніе къ Святѣйшему Правительствующему Синоду русской Церкви. — Библиографическія извѣстія. — Разныя извѣстія.

Дозволено цензурою 23-го февраля 1869 года.

Редакторы: Ректоръ сем. прот. **А. Степнова** и

Учит. Григ. Полищова.

ИЗДАНИЕ НОВОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.