

# ГОРЬКОВСКИЙ ПРОСВЕЩЕНЕЦ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ МАССОВЫЙ ЖУРНАЛ ПРОСВЕЩЕНЦЕВ, ВЫПУСКАЕМЫЙ ГОРЬКОВСКИМ  
КРАЕВЫМ ОТДЕЛОМ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, КРАЙПРОСОМ И ОБЩЕСТВОМ  
ПЕДАГОГОВ-МАРКСИСТОВ

№ 9

Адрес редакции: г. Горький, Кремль, Дом Советов,  
Крайоно, Телефон 15-80. Прием ежедневно от 9 до 4 ч.

1934



## ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ПРОВЕДЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОХОД им. VII СЪЕЗДА СОВЕТОВ.

В Советском союзе началась кампания перевыборов советов. С огромными победами на всех участках социалистического строительства и на международной арене идет наша родина к своему VII съезду советов. Под руководством партии и великого вождя тов. Сталина рабочий класс, колхозники и все трудящиеся нашей страны борются за осуществление исторических решений XVII съезда ленинской ВКП(б).

Перевыборы советов в 1934-1935 году будут проходить под лозунгом борьбы за успешное выполнение во второй пятилетке программы построения бесклассового социалистического общества, ликвидации капиталистических элементов и классов вообще. Для осуществления этой задачи пролетарии и колхозники передовых предприятий и колхозов включились и успешно развернули производственный поход им. VII съезда советов. Учителя, работники дошкольных и массовых политико-просветительных учреждений автозавода, включившись в этот поход, вызвали на социалистическое соревнование просвещенцев всех районов Горьковского края. Обсудив обращение ЦИК СССР и Горьковского Крайисполкома о перевыборах советов, просвещенцы автозавода взяли на себя большие обязательства по улучшению качества учебно-воспитательной работы школы, дошкольных учреждений и решительной перестройке работы по обучению взрослых.

Вот эти обязательства:

Проработать полностью учебные программы школы по всем предметам, дав высокие показатели успеваемости учащихся.

Не допускать ни у одного учащегося непроверенной работы.

Охватить всех отстающих учащихся дополнительными занятиями по 4 часа в шестидневку.

Все учителя, дошкольные работники и политпросветработники обязуются повышать свою квалификацию по плану рено.

Охватить всех учащихся разными видами внешкольной работы. При каждой школе организовать литературные кружки.

Подготовить 800 человек учащихся на сдачу норм на значок „Искусство—детям трудящихся“.

Повысить качество горячих завтраков в школе и питания в дошкольных учреждениях, путем организации собственных столовых и кухонь в 12 школах района.

Добиться, чтобы все школы и детсады были самыми культурными учреждениями в районе.

Через детсады и школы привить детям необходимые культурно-гигиенические навыки (чистый вид ребенка—чистые лицо, руки, уши; чистая одежда, наличие носового платка; вежливое обращение со взрослыми, бережное отношение к социалистической собственности, стремление поддерживать опрятность и красоту в быту, в расстановке мебели, игрушек, собственных костюмов и т. п.).

Силами учителей и дошкольных работников прочитать среди родителей и рабочих завода в период перевыборной кампании 100 докладов о воспитании детей в школе, детском саду и в семье.

Организовать из родителей, общественности 16 постов по борьбе с детской безнадзорностью.

Полностью ликвидировать неграмотность взрослого населения в районе.

Рона и Рабпрос обязались организовать районный дом художественного воспитания детей, организовать при всех школах общественное питание для учителей, предоставить вновь 16 квартир учителям и дошкольным работникам; создать все условия для того, чтобы к III Краевому съезду советов неполная средняя школа № 8 стала действительно образцовой по всем показателям работы и могла стать в ряды лучших образцовых школ Союза.

Все школы, подитпросветучреждения, детсады нашего края должны подхватить почин просвещенцев автозавода. Ни одной школы, библиотеки, избы-читальни, клуба, детдома, детсада не должно быть вне участия в производственном походе им. VII Всесоюзного и III Краевого съезда советов. Основная задача органов народного образования и культурных учреждений заключается в том, чтобы мобилизовать работников просвещения, широкие массы рабочих и колхозников, детвору на выполнение задач, поставленных партией перед школой и всей системой народного образования,—обеспечить высокое качество нашей работы. В процессе производственного похода и перевыборов советов мы должны обеспечить выполнение указаний Крайкома о повышении квалификации учителя, полностью развернув к 17-й годовщине Октября кружковую и семинарскую работу с учителями. Особое внимание должно быть уделено повышению квалификации учителей, не имеющих 7-летнего образования, а также историков и географов. Необходимо иметь в виду, что работа с учителем является важнейшим орудием повышения качества учебно-воспитательной работы школы, полной ликвидации „коренного недостатка“. Должно быть решительно улучшено и текущее методическое руководство учителем и контроль за выполнением каждой

темы учебных программ, своевременно и с высокими результатами. Необходимо поднять учительство и широкую общественность края на борьбу за коренное улучшение воспитательной работы среди детей, развертывание внешкольной работы, систематическое обслуживание культурных запросов детей. Необходимо добиться того, чтобы культсекции советов повседневно занимались не только вопросами материально-хозяйственной базы школы, но и организацией массовой воспитательной работы среди детей. По примеру автозаводцев нужно широко организовать педагогическую пропаганду, систематическую работу с родителями по вопросам воспитания детей в школе и в семье. Должен быть создан действительно единый фронт семьи и школы в борьбе за высокие знания учащихся, высокий культурный уровень детей, воспитание из них достойных сынов социалистической родины.

Мы должны выполнить решения ЦК и Совнаркома об улучшении преподавания гражданской истории и географии и о структуре школы. Мы должны с особой тщательностью провести пересмотр состава директоров и заведующих школами. Лучшие учителя-ударники должны быть поставлены во главе школы.

Мобилизуя рабочую и колхозную общественность, предприятия, совхозы, МТС, колхозы, культсекции советов, низовые профсоюзные и комсомольские организации, включившиеся в производственный поход им. VII съезда советов на помощь школе, органы народного образования, директора и зав. школами должны обеспечить ликвидацию всех имеющихся недоделок в подготовке школ к новому учебному году. Не позднее 15 ноября закончить строительство школьных зданий и подготовку всех культпросветучреждений к зиме. Выполнить план развертывания пришкольного животноводства. Во всех школах, без исключения, ввести горячие завтраки, улучшить качество завтраков там, где они введены. Обеспечить выполнение конкретного решения Наркомпроса от 14 апреля 1934 года о работе образцовых школ края. Немедленно укомплектовать все школы педагогическими кадрами, для этого провести мобилизацию комсомольцев, имеющих среднее образование, на работу в деревне, немедленное возвращение на педагогическую работу всех бывших учителей, отвечающих требованиям школы в настоящий период.

Школы и учителя, активно включившись в кампанию по переизбору советов, должны организовать пропаганду достижений советов (доклады, выставки), отчитаться в работе школы перед избирателями, провести лекции, доклады, беседы на общественно-политические, литературные, научно-популярные темы. Школы и культпросветучреждения должны принять участие в художественном оформлении массовой работы по переизбору советов, не перегружая однако учащихся технической работой. Школы должны принять участие в работе по хлебозакупкам, в частности через учащихся комсода, культсекции советов, организуя население на приобретение для школы и семей различных культтоваров (патефоны, радио, музыкальные инструменты, физкультуринвентарь) в порядке хлебозакупок. Школы должны принять

активнейшее участие в составлении наказов избирателей советам, отразив нужды школы и культпросветучреждений. Районные отделы народного образования должны подготовить дошкольную сеть к обслуживанию отчетных и избирательных собраний. Массовые политпросветучреждения — библиотеки, клубы, избы-читальни — должны провести большую массово-политическую работу в связи с избирательной кампанией, организовать пропаганду достижений политики партии и советов в период между с'ездами. Вся работа политпросветучреждений по производственному походу должна быть организована в связи с конкурсом политпросветучреждений, объявленным Крайоно и краевыми организациями. Лучшие школы, политпросветучреждения, детсады — активные участники производственного похода им. VII с'езда советов получают право рапорта III Краевому с'езду советов и VII Всесоюзному с'езду советов, будут занесены на краевую доску почета. Лучшие ударники школы культпросветучреждения, знатные люди социалистической культуры будут занесены в краевую книгу ударников. Задача учреждений народного образования и всех просвещенцев — по-большевистски бороться за это почетное право.

По-боевому проведем производственный поход и избирательную кампанию — поднимем качество работы школы, дошкольных учреждений, изб-читален, библиотек, клубов, всех очагов культуры на уровень задач второй пятилетки!

---

Горьковский исследовательский институт  
политехнической школы.

М. Н. КУТУЗОВ.

## НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ЗАНЯТИЙ ПО ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИСТОРИИ НА ПРЕДСТОЯЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Истекший 1933-34 уч. год прошел в школах края под знаком борьбы за реализацию решений ЦК ВКП(б) о школе.

С различной степенью эффективности, в зависимости от ряда условий (подготовленности преподавателя—научной и методической, степени оборудования педпроцесса учебными пособиями, общего развития и подготовки учащихся и т. д.), преподаватели массовой школы стремились дать учащимся систематические знания путем, прежде всего, своего рассказа и усиленного использования стабильного учебника, карт и иллюстраций. Однако, как показали различные обследования занятий по истории, анализ результатов текущего учета и проверочные годовые испытания, работа по истории проходила далеко не всегда нормально и с должными образовательными результатами. Учащиеся в массовой школе, как общее правило, усвоили за год очень небольшой объем знаний по истории, знания эти часто носили очень общий, отрывочный, неглубокий и неконкретный характер. Ответы учащихся по истории и в году и на проверочных испытаниях, как правило, отличались очень кратким, односложным, бессвязным характером. Самостоятельный, связный ответ, показывающий, что учащиеся не только твердо усвоили исторические факты, но достаточно глубоко и марксистски правильно их поняли, что они могут поставить одни исторические факты в связи с другими, объяснить причины, движущие силы того или другого явления, исторического факта, его классовый смысл, что они четко представляют себе историческую хронологическую сетку, историческую карту и разбираются в деятельности и роли того или другого исторического деятеля в тот или иной определенный исторический момент,—знание и понимание всего этого учащимися массовой средней школы, особенно ее младших классов, обнаруживались редко. Даже в школах с более подготовленным педагогическим персоналом и лучше обставленным педпроцессом, например в образцовых школах, результаты усвоения учащимися исторического материала оставляли желать много лучшего. Так, при контрольных испытаниях, по заданию НКПроса, в Горьковской образцовой школе имени Ульянова, учащиеся V класса, как правило, давали очень краткий и односложный ответ, свидетельствующий, как мало исто-

рического материала усвоили учащиеся в результате работы всего учебного года.

Приводим примеры (по точной записи на испытаниях).

На вопрос (из серии контрольных вопросов НКПроса, предложенных для обследования): „Чем отличается материнский род от отцовского?“ средний по успеваемости ученик самостоятельно смог ответить только то, что „в материнском роде правила мать, а в отцовском—отец“, но почему сложился и существовал матриархат, почему и в каких условиях он сменился патриархатом — ученик самостоятельно ответить не мог. (Правда, вопрос был очень труден для учащихся данного класса).

На вопрос: „Как появились жрецы?“ и „Какой вред приносила религия родовых коммуне?“ был дан такой общий ответ: „Жрецы—это попы, они говорили, что знают то, чего хочет бог, религия говорила, что нужно бояться бога, она была в интересах богатых и тем вредна“. Вопрос по истории Греции — „Какую власть установил Клисфен и в интересах какого класса она была установлена“ вызвал опять очень краткий ответ: „Клисфен установил демократическую власть в интересах купцов“,—более глубоко, подробно и конкретно ответить о реформе Клисфена ученик, далеко не слабый, не мог. На вопрос: „Когда происходили греко-персидские войны и чем они были вызваны?“ последовал ничего не говорящий ответ: „Греко-персидские войны происходили в V веке“, но выяснить причины войны, ее ход, главных действующих лиц ученик без помощи преподавателя не мог.

Такие же односложные ответы давались учениками и на другие вопросы, как по истории Греции, так и по истории Рима. Большинство учащихся обнаружило поверхностные, отрывочные, нечеткие знания. Более полные и толковые ответы давались только в связи с такими яркими историческими фактами, как напр. восстание рабов под предводительством Спартака.

Где же причины такого ненормального положения в преподавании и изучении истории в нашей массовой средней школе?

В приказе от 26 апреля Наркома по просвещению тов. Бубнова говорится, что „ныне действующий курс истории (программа и учебники) перегружен социологическим материалом, оказавшимся в ряде разделов недоступным пониманию учащихся“. И это безусловно правильно.

Стоит только вчитаться в текст большинства статей, напр. учебника Никольского „История доклассового общества, древнего Востока и античного мира“, представить себе (а еще лучше провести экспериментальное изучение), как усваивает, овладевает историческим материалом учебника ученик в возрасте 11—13 лет, произвести вдумчивый анализ ответов учеников в течение учебного года, чтобы дать совершенно определенный отрицательный ответ на вопрос о методико-педологической пригодности учебника академика Никольского для учащихся V класса средней школы.

В значительной степени указанное обвинение можно отнести и к другим учебникам по истории, а также и по обществоведению.

„Вместо истории в живой занимательной форме с изложением важнейших событий и фактов в их хронологической последователь-

ности, с характеристикой исторических деятелей, учащимся преподаются абстрактные определения общественно-экономических формаций, подменяя таким образом связное изложение гражданской истории отвлеченными социологическими схемами“ (постановление ЦК ВКП(б) о преподавании истории).

Второй причиной неудовлетворительных результатов занятий по истории в средней школе является недостаточная научная подготовка преподавателей к своим занятиям по программе 1933 г. Дело в том, что программы 1933 г. заключают в себе довольно обширный исторический материал, который в ряде разделов, особенно истории доклассового общества, древнего Востока, отчасти истории Греции и Рима и т. д., массовому преподавателю истории был совершенно неизвестен, точнее — он его ни в каком педвузе и педтехникуме основательно не изучал за годы своего обучения. А ведь кроме того у нас довольно большой процент учителей-образователей, которые не имеют специального педагогического образования, окончили только общеобразовательную школу или совпартшколу, в программу которых указанные разделы истории не входили. Нечего поэтому и говорить о методической беспомощности последней группы учителей истории.

Наконец, одной из основных причин слабого усвоения учебного материала по истории необходимо назвать отсутствие в школах достаточного количества учебников (обычно на 8—10 чел. один учебник) и отсутствие привычки у учащихся к серьезной домашней работе, а у педколлектива — продуманной организации таковой. Преподаватели еще далеко недостаточно уяснили себе, что при новой программе по истории, новых учебниках, их объеме ограничиваться одними только классными занятиями, к тому же поставленными и оборудованными явно неудовлетворительно, ни в коем случае нельзя, что программный исторический материал требует от учащихся обязательной работы на дому для его закрепления, углубления и систематизации.

Но как бы то ни было, необходимо совершенно определенно сказать, что в 1934-35 уч. году на пути реализации решений ЦК ВКП(б) многие из указанных препятствий не будут еще полностью преодолены и изжиты: в наступающем учебном году у преподавателей не будет не только новых учебников, но не будет и дополнительной литературы, откуда они могли бы взять учебный исторический материал, сообразно установкам ЦК ВКП(б) о преподавании истории.

Вот почему, помимо своевременных и соответствующих мероприятий органов Крайнопо по переподготовке учителей-историков, последним необходимо тщательно пересмотреть в своих школьных и общедоступных библиотеках, а также в их архивах всю имеющуюся там историческую литературу (главным образом советского издания) с тем, чтобы отобрать из найденного все то, что может быть, хотя бы частично, использовано на занятиях по истории: самим преподавателем, при его подготовке к занятиям или при его работе в классе с учащимися, а также для их самостоятельного чтения.

Такие книги, как например, книги для чтения по средней исто-

рии, под ред. проф. Виноградова в 4-х томах, книги для чтения по новой истории в 5 томах, книги для чтения по древней истории, в издании истор. комиссии учебного отдела о-ва распротр. техн. знаний в 2-х томах, учебники проф. Виппера, Бочарова и Иоанисиани, подвижная хрестоматия (Ленинград, Губполитпросвет, в изд. „Гудо“, 31 выпуск), серия учебников с хрестоматийным материалом под названием „Всеобщая история“ в изд. „Прибоя“ (сюда относятся такие книги, как напр., Вознесенский—„Экономический переворот в Западной Европе и реформация“), книги Захера по Великой французской революции, промышленному перевороту и т. д. (12 книг „Рабфака на дому“, рабочая книга по истории Введенского и Предтеченского, в 2-х выпусках, книги Андреева), история развития общественных форм (древний Рим, древняя Греция, средневековье и др.), работы Розенталя—„Обществоведение“, под ред. Тарасова, несколько томов, ряд книг в изд. „Молодой гвардии“, напр. Преображенского „Под власть креста и меча“, Лозовика—„Как возникли города“, его же—„От палки до машины“ и др., книга Рузера—„От рабовладельческой общины к пролетарской революции“, Косвен—„Осколок первобытного человечества“ и т. д.<sup>1)</sup>— все указанные и подобные им книги могут принести немалую пользу преподавателю, дадут ему возможность полнее, образнее, сочнее и ярче поставить и организовать педпроцесс по истории. Но, конечно, само собою разумеется, что вся указанная литература, поскольку она издана главным образом в революционное время, требует критического к ней отношения и выбора из нее наиболее подходящего материала.

Затем, районные школы должны обязательно выписать себе журнал „История в средней школе“ (стоимость его 4 руб. в год<sup>2)</sup>). Есть все основания надеяться, что журнал будет оказывать необходимую методическую помощь и направлять работу учителей-историков на местах. То же надо сказать и про краевой орган—„Горьковский просвещенец“.

Значительную помощь в работе, особенно молодым преподавателям, могут оказать объединения на местах преподавателей истории. Основной задачей объединений должна являться систематическая, заблаговременная и детальная проработка и подготовка к учебным занятиям рабочих планов и конспектов уроков, с указанием в них прежде всего основных вопросов для повторения на уроке старого материала, вопросов к новому материалу, раскрываемому преподавателем главным образом путем его систематического изложения.

Сам преподаватель истории в массовой школе должен в наступающем учебном году усиленно заняться своей переподготовкой, углублением своих теоретических знаний по истории, в чем ему должны оказать определенную помощь как ИПККНО, так и заочный сектор Горьковского пединститута. Последние учреждения обязаны непосредственно и через краевой журнал указать всю наиболее ценную научную и популярную литературу по отдельным разделам исторического курса. Преподаватели на местах могут ор-

<sup>1)</sup> Список рекомендуемой литературы можно найти в сборнике „Указания НКПр-са к программам“, изд. 1934 г.

<sup>2)</sup> Указанный журнал можно выписать через Горьковское краевое отделение КСГИЗ, Свердловская ул., 9.



ганизовать библиотечную передвижку из основной методической литературы (в том числе и журнальной), чтобы продвинуть ее вплотную к районному учительству, передвижку из наглядных пособий, карт, картин, диапозитивов на определенные темы школьного курса.

Одним словом, повсюду должна немедленно начаться и широко развернуться в течение 1934-35 уч. года дружная, продуманная и упорная работа как самого учительства, так и всех органов народного образования и педучреждений по реализации решений ЦК ВКП(б) о школе и преподавании истории.

### Ф. СТРЕЛКОВ.

## СОСТОЯНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛАХ КРАЯ.

Материалы произведенных обследований ряда школ края указывают на несомненный сдвиг в преподавании русского языка как в начальных, так и средних школах края. Но, несмотря на это, все же можно сказать, что знания учащихся в области языка и степень их грамотности далеко недостаточны.

### Грамматика.

Грамматика является основой усвоения всех разделов языка; без знания грамматики невозможно грамотное письмо, невозможно и развитие речи как письменной, так и устной. Несмотря на громадное значение грамматики в выработке навыков грамотного письма, несмотря на ее большое познавательное значение, школы края еще не поставили ее преподавание на ту высоту, которой она по праву заслуживает. Что это так, — свидетельствуют материалы обследования школ.

Табл. 1.

Наименование школ	Число учаш. в 4-х классах	Число учащихся, сделавших ошибки в определ.:						
		Частей речи	Падежей	Рода	Числа	Времени	Лица	Среднее колич. ошиб. на ученика
Уренская начальная образцовая школа	34	4 1	8 1,3	5 1	2 1	2 1	8 1	0,9
Столбищенская нач. школа	17	2 0,12	—	—	—	3 0,18	2 0,12	0,55
Медведевская начальная школа	10	10 6	10 2	8 1,2	8 1,2	10 1	10 1	10,5
Молитовская школа	41	20 2,5	17 1,5	—	—	12 1	12 1	3,4

Примечание: В числителе показано количество учеников, сделавших ошибки, в знаменателе — среднее количество ошибок на ученика.

Обработка конкретных работ учащихся IV класса по грамматическому разбору (табл. 1) вскрывает характерные недостатки в знаниях учащихся, а отсюда и недостатки в преподавании грамматики. Рассматривая таблицу, мы видим, что учащиеся, кончающие начальную школу, получают слабые грамматические познания, а некоторые из школ все еще продолжают выпускать учащихся,

совершенно не знающих основ грамматики. В Медведевской школе только двое учащихся смогли определить род и число, но ни один из них не сумел определить частей речи. Хуже всего учащиеся начальных школ усваивают падежи, времена и лица глаголов.

Основная причина плохого усвоения грамматики — это недостаточное овладение знанием языка самим учителем. При обследовании школ очень часто приходится встречаться с неумением различать падежи самим учителем. Обыкновенно плохо различают три падежа: именительный, родительный и винительный.

Плохо разбираются учителя в словообразовании: обычно приходится наблюдать отождествление корня и основы слова. Нередко учителя путают приставку с предлогом.

Неясность и неточность грамматических знаний самого учителя является одной из причин слабых знаний учащихся.

Вторая, не менее важная, причина плохого усвоения грамматики — это неправильная методика ее преподавания.

Обычно схемы построения уроков по грамматике, которые приходилось наблюдать, очень элементарны и зачастую далеки от методики преподавания грамматики. Обыкновенно эта схема состоит: 1) из сообщения новых знаний путем анализа текстов, данных в виде разрозненных фраз; 2) закрепления новых знаний, построенного по методу подчеркивания и выписывания тех или иных грамматических категорий; 3) урок завершается заданием на дом, при чем это задание зачастую не разъясняется, а потому бывает детям мало понятным.

Урок, построенный по данной схеме, не может дать учащимся твердых знаний грамматики, он противоречит основным положениям методики преподавания. Урок по грамматике, как и всякий урок, должен иметь ясную, точно сформулированную тему и ее цель. Обычно большинство уроков, которые приходилось наблюдать, строится без ясно очерченной темы. Урок необходимо начинать не с сообщения новых знаний, как это имеет место в практике школ, а с обращения к имеющимся у детей знаниям, со связи этих знаний с тем, что учитель наметил дать на уроке. Учитель должен внимательно продумать, на каких именно знаниях учащихся он будет строить свой урок, и тогда будет ясен и понятен детям ход самого урока, внимание их будет мобилизовано, исключена возможность безучастного отношения к грамматическому материалу и автоматического списывания того или иного текста. Методика сообщения новых знаний имеет решающее значение в ходе грамматического урока. Она должна ставить себе задачи: 1) ознакомить учащихся с теми факторами языка, которые должны быть усвоены на данном уроке; 2) довести учащихся до определенного вывода; 3) закрепить этот вывод посредством коллективных и самостоятельных упражнений. Самостоятельные работы должны быть проверены по возможности на данном уроке. Каждый урок, как правило, завершается подведением итогов того, что узнали и как поняли учащиеся изложенный им материал.

Таковы основные требования, предъявляемые к уроку методикой преподавания грамматики, в соответствии с этим схема типичного урока по грамматике должна заключать в себе моменты: 1. Точную

формулировку темы. 2. Связь с имеющимися у учащихся знаниями. 3. Постановку цели урока. 4. Сообщение новых знаний. 5. Выводы. 6. Закрепление новых знаний. 7. Проверка работ, данных на закрепление нового вывода и положения. 8. Подведение итогов урока и задание на дом.

Особенно плохо в школах практика закрепления пройденного материала. Так, в тетрадях учащихся 3 и 4 классов Медведевской, Кержемокской, Молотовской и др. начальных школ замечается большое количество страниц, посвященных склонению и спряжению, особенно склонению имен существительных, и все же учащиеся не знают грамматики, не знают падежей имен существительных, плохо знают времена глаголов. Склоняя и спрягая целыми часами оторванные от текста слова, дети не уясняют себе значения падежных форм, которые могут быть осмыслены только в связном тексте, а потому и не могут связать в своем представлении содержание слова с его формой. В практике наших школ грамматическому разбору уделяется недостаточное внимание, обычно он производится лишь в классе в устной форме. При наличии стабильных учебников следует прибегать и к письменному разбору в виде подчеркивания, выписывания, вписывания окончаний, слов и целых предложений.

Грамматический разбор должен иметь место и в домашней работе, как непосредственное продолжение классных занятий; конечно он должен быть проверен преподавателем и соответствующим образом оценен. Грамматический разбор должен сопровождаться восстановлением в памяти учащихся выводов и правил, изученных ими ранее, составлением схем, таблиц и диаграмм.

Просмотр тетрадей учащихся III и IV классов обнаружил небрежную, а зачастую и безграмотную запись грамматических правил и выводов. Эти записи учителями редко проверяются, и в результате настолько безграмотны, что их трудно понять. Выводы и правила должны писаться под диктовку учителя, проверяться им; только тогда они из рассадника безграмотности превратятся в действительно нужную для ученика запись.

Слабая постановка преподавания грамматики обуславливает, как уже и было сказано, низкое качество грамматических познаний учащихся начальной школы. Этот недостаток свойствен и средней школе; грамматика, как теоретическая дисциплина, пока еще наиболее слабое место в познаниях учащихся средней школы.

Типичные недочеты в знаниях учащихся средней школы, выявленные обследованием 8 школ, характеризуются следующим образом: по 5 классам грамматический разбор обнаружил слабые знания учащимися падежей, синтаксической связи — согласования и управления, незнание неопределенной формы глагола, местоимений, незнание предлогов.

Анализ диктанта, данного VII классу, обнаружил незнакомство учащихся с чужой речью и с деепричастными оборотами. Просмотр тетрадей и анализ ошибок, встречающихся в письменных работах, дает основание заключить, что учащиеся, кончая неполную среднюю школу, не усваивают приложений и обращений, слабо разбираются в сложных предложениях. Кроме того, учащиеся

средней школы обнаруживают ряд недочетов и по курсу начальной школы. Основная причина слабого усвоения грамматики учащимися средней школы—это нечеткость, упрощенность и непродуманность методики преподавания грамматики.

В самом деле, какие приемы обычно применяет средняя массовая школа на уроках грамматики? Это—вводная беседа и, как ее завершение, самостоятельная работа учащихся. Сравнительно редко применялся разбор текста с использованием классной доски. В предыдущем обзоре преподавания грамматики я уже говорил о недостатках такого упрощенного метода преподавания, имеющего место в начальной школе. Эти замечания в полной мере относятся и к средней школе. Кроме того, средняя школа не занимается ликвидацией грамматических „хвостов“. Каждая школа, каждый педагог после детального ознакомления со знаниями учащихся должен, составляя свой годовой производственный план, присоединить небольшую „старую“ тему к курсу грамматики соответствующего года обучения или же предусмотреть специальные курсы в программы прошлых лет. Обыкновенно производственные планы игнорируют конкретные знания учащихся, и это игнорирование особенно больно отражается на знаниях грамматики. А потому необходимо в течение всего учебного года вкрапливать в процесс занятий отдельные разъяснения, касающиеся предшествующих лет обучения.

### Орфография и пунктуация.

Для выявления картины состояния грамотности учащихся было произведено выборочное обследование школ края. На места были посланы тексты диктантов Наркомпроса. Тексты диктанта подобраны НКП с учетом того, что к моменту обследования уже должно быть усвоено учащимися согласно программе. Сводка ошибок дает следующую картину состояния грамотности учащихся начальных школ (см. табл. 2).

Кроме цифровых данных об ошибках, обследование дало богатый материал в виде тетрадей учащихся и протоколов некоторых уроков.

Анализ собранных материалов дает основание сделать следующие выводы:

1. Грамотность учащихся школ края в текущем учебном году значительно повысилась по сравнению с прошлым учебным годом; особенно это необходимо отметить по образцовым школам. Так, цифровые сопоставления грамотности учащихся за два года—1932-33 и 1933-34—дают следующую картину роста грамотности учащихся начальных школ.

*1932-33 учебный год.* 4-ые классы сельских школ давали в среднем на ученика 12,1 ошибки, городские школы—9,1 ошибки; массовые сельские школы давали 12 ошибок на ученика, образцовые сельские—12,3 ошибки, массовые городские—9,1 ошибки.

*1933-34 учебный год.* 4-ые классы сельских школ дают в среднем 8,1 ошибки на ученика, городские школы—3,7 ошибки на ученика. Массовые сельские школы дают 8 ошибок на ученика, образцовые сельские школы—3,9 ошибок. Массовые городские—4 ошибки на ученика, образцовые—2,1 ошибки.

Сводка ошибок учащихся IV класса.

Табл. 2

Наименование школ	Количество учеников в I классе	Общее количество ошибок	Среднее количество ошибок на 1 ученика	Число учащихся, сделавших ошибки															Прочие ошибки	
				Безударные гласные в основах, слов	Звонкие и глухие согласные в окончаниях слов	В в к нце и середине слов	Гласные после шипящих.	Глударные гласные в падежных окончаниях существительных	Безударные гласные в подлежащих окончаниях прилагательных	Местоимения	Наречия	Личные окончания глаголов	Тья и тся	Предлоги	Отрицан. не в глаголах	Знаки препонания	Пропуски			
																	Букв	Слов		Слогов
Уренская образц. нач. шк.	34	133	3,9	1/1	13 1,07	5 1	2 1	1 2	1 1	—	10 1,2	—	2 1	9 1,7	—	20 1,65	12 1,5	—	—	12 2,2
Ульяновская образц. шк.	42	89	2,1	13	7	1	10	1	1	2	11	—	1	1	—	31	8	1	—	33
Варнавинская нач. шк.	41	238	6	—	13	9	6	—	—	7	26	—	7	40 1,5	—	40 4	30	2	—	74 пк.
Столбищенская нач. шк.	17	62	4,13	—	3	4	—	—	3	1	6	3	—	9	—	5	—	2	—	26 пк.
Кержемокская нач. шк.	23	280	13	11 1	—	7 2,5	1 1	17 2	14 1,5	3 1	13 1	7 1	2 1	11 1	—	23 4,4	7 1,4	2 1	—	23 2,1
Медведевская нач. шк.	10	132	13,2	3 1,1	3 1	4 1,1	—	2 1,1	3 1	—	6 1	—	2 1	9 4	—	10 4	2 1	3 1,2	2 1,2	9 3
Муромская 2-я нач. шк.	37	114	3	8	14	5	—	14	7	—	9	7	2	10	—	7	5	1	1	14
Дзержинская средн. школа	46	186	4	2 1	12 1,5	5 1,4	2 1	12 1,5	7 14	—	9 1,2	4 1	2 1,5	11 1,4	—	22 2,1	4 1,2	5 1	—	16 2,2
Молотовская средн. школа	41	208	5,07	9/1	14 1	9 1,2	4/1	14 1	9 1	—	22 1,1	—	14 1	17 1	1	32 1,7	6 1	—	1/1	18 1,5
	47	79	49	25	62	45	13	112	4	32	117									

Примечание. В числителе обозначено количество учеников, сделавших ошибки на данное правило, в знаменателе — количество ошибок на 1 ученика.

Такие показатели роста грамотности по образцовым школам края говорят об удовлетворительном состоянии грамотности учащихся данных школ. Особенно поднялась грамотность учащихся городских школ края, где мы встречаем вполне удовлетворительные показатели, например: Муромская 2-я начальная школа, Дзержинская средняя школа и др.

Грамотность сельских массовых школ, несмотря на ее сравнительный рост, продолжает оставаться неудовлетворительной, а такие показатели, как 13 ошибок на ученика (Кержежомская и Медведевская школы), говорят о чрезвычайно низком уровне орфографических навыков учащихся.

Основные, наиболее часто встречающиеся ошибки в 4 классах школ следующие:

1. Неправильное письмо безударных гласных в основах слов и надежных окончаний.

2. Ошибки на правописание предлогов и наречий.

3. Ошибки на звонкие и глухие согласные в основах слов.

4. Ошибки на мягкий знак в середине и конце слов.

5. Пропуски букв.

Ошибки, указанные в §§ 2, 4, 5, и отчасти ошибки 3 раздела являются следствием недоработки этого материала в предшествующих годах обучения. Причины слабой грамотности учащихся начальной школы разнообразны и многочисленны. Одной из основных причин является плохое усвоение учащимися грамматики.

Подавляющее большинство учащихся Медведевской школы не знает частей речи, отсюда и их безграмотность.

Твердое знание грамматики — основа грамотного письма.

Вторая причина, обуславливающая низкую грамотность учащихся, — это методика преподавания орфографии.

Перед нами тетрадь лучшей ученицы IV класса Молотовской школы Борского района Токаревой М.

Возьмем проработку наречия, наиболее трудной для учащихся части речи. Как строилась проработка наречия? Первый час, 3 февраля, были записаны в тетради ровно три предложения, в которых только четыре наречия. Повидимому, на основе этих предложений велось наблюдение над наречием, в результате чего дети пришли к выводу, записанному в тетради. Приводим эту запись дословно: „Неизменяемые пояснительные слова. Которые показывают, как происходит действие, когда, где, почему называется наречием“. (Заметьте — это запись лучшей ученицы). Второй час, 4 февраля, был, повидимому, уделен правописанию наречий, так как в тетрадь за это число записаны 38 наречий, и этим ограничились в усвоении правописания наречия. Не был использован преподавателем даже материал стабильного учебника, не говоря уже о привлечении дополнительного материала. Такая „проработка“ наречия может обеспечить только полное его незнание и, безусловно, не дает учащимся прочных орфографических навыков.

На этом примере школы имени Молотова мы видим полное несоответствие методических приемов характеру проработываемого материала.

Вообще, редко приходится наблюдать в практике школы продуманную методику преподавания орфографии. Большим недостатком преподавания орфографии является отсутствие строгой последовательности отдельных моментов, входящих в тот или иной методический прием. Обыкновенно пользуются одним—двумя приемами на протяжении всего учебного года. В нашей методической литературе неоднократно освещались все важнейшие приемы обучения грамотному письму и та их последовательность, в какой они должны применяться для наилучшего закрепления орфографических навыков. Но, просмотрев громадное количество тетрадей, мы не нашли ни одного случая правильного применения этих приемов обучения правописанию, не видно в тетрадях последовательности, целесообразности в выборе того или иного методического приема. В тетрадях встречаются два основных вида работ — списывание и диктант. Оба они зачастую применяются не так, как требует методика преподавания орфографии.

Списывание — одна из важнейших форм работы для младших классов начальной школы. Как оно применяется?

Для списывания, особенно в первом классе, очень важен выбор слов для письма, который на первых порах обучения должен быть соединен с четким и ясным произношением. Поэтому для списывания в это время должны выбираться слова, не расходящиеся на письме с произношением. А что видим в практике нашей школы? Перед нами тетрадь ученицы Муромской начальной школы при Муромском образцовом педагогическом техникуме Ахно Вали. Приводим работу за 25 октября дословно, как она выглядит в тетради: „Царь, памещики и капеталисты затеили вайну. Много трудовова народу было убито и ранино“... Ошибок, как видим, много. Ученица не была гарантирована от ошибок, так как она писала слова, выходящие за пределы ее активного словаря, слова, которые расходятся на письме с произношением. Здесь списывание строилось вопреки элементарным указаниям методики орфографии.

В младших классах методика списывания должна быть четко продумана, так как здесь закладывается фундамент грамотности. Чем объясняется, что учащиеся IV классов (смотри табл. 2) и даже VII делают ошибки на пропуск букв? Тем, что в I классе списывание велось механически, без анализа слов и без тщательного их подбора. Учитель при выборе слов для письма руководствуется не указанием программы, а своими собственными соображениями, в результате чего дети, не успевши усвоить азбуки, пишут непосильные им слова („капеталисты“, „пишит“ и т. д.). Обыкновенно списывание не предваряется надлежащей к нему подготовкой. Вся методика списывания строится чрезвычайно просто: учитель пишет на классной доске фразу (I класс Сергачской начальной школы), дети ее списывают в тетради, — вот типичный прием списывания.

Учитель должен писать на доске каллиграфически правильно, по линейке, для чего доска должна быть разлинована. Перед списыванием учитель четко вслух читает по слогам каждое слово, потом читают дети; таким путем зрительные восприятия закрепляются слуховыми. Желательно после чтения с доски сделать набор этих слов из букв разрезной азбуки, набор должен быть сверен

с доской, что особенно полезно на первых порах обучения, в момент перехода от печатного текста к рукописному.

Списывание должно вестись всегда под контролем учителя с обязательным просмотром тетрадей и с отметкой о качестве выполнения. Бесконтрольное списывание, которое имеет место в практике школы, допустимо быть не может. Так же следует относиться и к списыванию на дому.

Практика школ знает два вида диктантов: предупредительный и проверочный. Предупредительный диктант обыкновенно проводится в форме зрительного или слухового диктанта. Зачастую приходится наблюдать и целый ряд искажений обоих видов предупредительного диктанта.

Практикуемый школами зрительный диктант часто не насыщается приемами, рассчитанными на зрительные восприятия ребенка. Он строится обыкновенно таким образом: учащимся предлагается текст, написанный на классной доске, текст читается учениками, потом списывается в тетради, при списывании подчеркивают те или иные слова или части слов.

Это еще не зрительный диктант, а простое списывание. Здесь выпали основные звенья диктанта: грамматический анализ (для III и IV классов) и составление таблиц. Если пропущены эти два момента зрительного диктанта, значит будет ослаблен момент осмысливания и зрительного восприятия того или иного правила письма, и нужного закрепления навыка не получится.

Слуховой диктант чаще всего встречается в таком виде: учитель диктует предложение, затем вызывается ученик, который пишет на доске, остальные пишут под диктовку в тетрадях. Когда ученик, писавший на доске, кончит, учитель обыкновенно спрашивает: „Кто видит ошибки?“ Поднимаются руки, ошибки указываются и исправляются.

Является ли это слуховым диктантом? Это не диктант, а худший вид списывания, так как диктант пишет только стоящий у доски ученик, остальные же списывают с доски, допуская все те ошибки, которые допускает и пишущий на доске.

Слуховой предупредительный диктант должен оставаться слуховым с предупреждением ошибок посредством предварительного анализа всех трудностей, которые в данный момент преодолеваются, причем усваиваемая орфография выписывается на доске, после чего дети и приступают к письму.

Третья основная причина слабой грамотности учащихся—это отсутствие орфографического режима и правильного учета работы.

Одним из средств учета и основой орфографического режима является просмотр работ учащихся и их исправления. Между тем, отсутствие просмотра тетрадей, а также небрежный и формальный их просмотр наблюдается в ряде школ края. Примеров этого очень много: Бельшевская неполная средняя школа Ветлужского района, Каменская неполная средняя школа, Муромская начальная школа при педагогическом техникуме, где тетради не проверяются. Из всех преподавателей Каменской школы проверяет тетради только преподаватель биологии, преподаватель же русского языка тетрадей не проверяет.



Очень редко встретишь в тетради и какую-нибудь определенную систему исправления ошибок. Преподаватели школ забывают, что разный характер ошибок требует и разных способов их исправления. Кроме того, методика исправления ошибок должна иметь в виду возрастные особенности учащихся, степень усвоения ими грамматики и орфографии. Нельзя все типы работ и на всех годах обучения исправлять одним и тем же способом, о чем уже неоднократно писалось в нашем краевом журнале (№ 1—2, 3).

Орфографический режим требует безусловного устранения всяких бесконтрольных записей учащихся, тщательной проверки всех тетрадей учащихся, безусловной грамотности об'явлений, плакатов, записок, заявлений и т. д. Все, что пишет школьник, должно быть записано бережно, четко и грамотно. Каждый ученик должен это знать и должен к этому привыкать. Необходимо добиваться безукоризненного ведения тетрадей школьниками. К сожалению до сих пор приходится встречать грязные и замызганные тетради.

Пора уяснить, что тетради учащихся должны быть чистыми, с полями; что писать в них они должны чернилами, четко и красиво; что каждая работа должна носить законченный вид и проверяться учителем. Последовательное проведение орфографического режима во всех звеньях работы и забота о внешности тетради — решающее звено в выработке орфографических навыков.

#### А. ПОСПЕЛОВ.

### **УСИЛИТЬ БОРЬБУ С „КОРЕННЫМ НЕДОСТАТКОМ“ ПО ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ.**

(По материалам приемных испытаний по русскому языку и литературе в Горьковском индустриальном институте им. Жданова).

1934-35 уч. год является первым годом полного развертывания 10-летней средней школы и годом открытия значительного количества новых 9-х классов. Как показывает опыт приемных испытаний в ГИИ им. Жданова, у окончивших 9 классы средней школы имеется большая тяга во втузы. Уже в текущем году, при наличии небольшой сети 9 классов, держали приемные испытания в ГИИ до 150 чел. только что окончивших девять классов средней школы. В будущем году это число безусловно увеличится. Поэтому для работников средней школы должен быть небезынтересным вопрос — какова же продукция 9 классов и насколько она является подготовленной к работе во втузах.

Несколько слов о несоответствии программ. Безусловно, программы 9-х классов средней школы не вполне соответствуют требованиям „программ испытаний поступающих в вузы и втузы“, утвержденных Всесоюзным комитетом по высшему техническому образованию при ЦИК СССР 2 апреля 1934 г. Так, по литературе эти программы требуют помимо знакомства с классиками (Пушкин, Гоголь, Л. Толстой и др.) знания важнейших произведений писа-

телей: Герцена, Чернышевского, Добролюбова, Глеба Успенского, Достоевского, современных—Серафимовича, Фурманова, Фадеева, Всеволода Иванова, Безыменского и др., и западных писателей: Шекспира, Шиллера, Байрона, Гейне и др. Указанные авторы в школе с 9-ми классами не были проработаны полностью, а держащие испытания в большинстве не позаботились самостоятельно с ними познакомиться и даже не сочли нужным познакомиться с программными требованиями для поступления во втуз, спокойно заявляя членам испытательной комиссии, что они этого не проходили в школе, и выражая неудовольствие за неудовлетворительную оценку их знаний. Очевидно, необходимо во всех школах при окончании года проводить беседу с учениками об условиях поступления в вузы, чтобы не заставлять их терять каникулы и получать неудовлетворительные оценки на приемных испытаниях. Явления такой своеобразной „наивности“ поступающих из 9-леток во втуз — довольно массового характера, и им должен быть положен конец. Нельзя допускать таких случаев, как это было с одним из учеников Сормовской образцовой школы, который на испытании по русскому языку не мог отличить существительного от глагола и заявил комиссии: „Я ведь собственно не готовился и начал держать испытания лишь для того, чтобы узнать, как здесь спрашивают“. В то же время он невольно обнаружил недостаток внимания своей школы к оценкам успеваемости, так как по справке, выданной школой, по русскому языку этот ученик имеет оценку „хор.“ Неужели школа считает возможным оценивать баллом „хор.“ ученика 9 класса, не умеющего отличить существительного от глагола? Или другой случай. Ученица школы им. Покровского на вопрос о разборе предложения по членам предложения заявила: „Мы это учили очень давно. Я уже успела позабыть. А впрочем, попробую“. Из „пробы“ ничего не вышло, а ученица переведена школой в 10 класс. Окончивший девять классов Молитовской образцовой школы заявил, что они в школе „с грамматикой давно покончили, а изучают только синтаксис“ и т. п.

Какие же недочеты в знаниях проявили ученики, переведенные в 10-е классы, в пределах проработанного в школе материала по русскому языку и литературе? Программа ВКВТО по русскому языку требует, чтобы поступающие во втузы обнаружили „практическое умение правильно с логической и синтаксической стороны строить свою речь, уметь пользоваться запасом слов современного литературного языка, связно излагать свои мысли в письменной форме по определенному, ими самими составленному, плану, без орфографических и пунктуационных ошибок“. Объемные требования программ по русскому языку не превышают в основном требований семилетки. Испытания проводились с такой последовательностью: сначала давалась на 3 часа письменная работа; предлагались на выбор три темы — классики, современная литература и общественно-политическая тема; затем велся устный спрос по русскому языку (морфология и синтаксис) и по литературе в объеме требований ВКВТО. Нужно сказать, что в массе испытуемые проявили в письменных работах сравнительно лучшую грамотность в орфографии. Грубых орфографических ошибок делали значитель-

но меньше прошлого года. Довольно большой процент (12%) учащихся дал безукоризненные с точки зрения грамотности работы. Но в массе письменные работы учеников средней школы нельзя признать вполне удовлетворительными.

Весьма слабо обстоит дело с построением речи. Испытуемые обнаруживали отсутствие навыков излагать свои мысли по плану, связно и логически правильно. Построение речи часто страдает бессистемностью, неточными формулировками, громоздкостью периодов и безграмотностью структуры. Вот несколько образцов такой речи (с сохранением орфографии и пунктуации): „Павел и мать, всецело посвящали свое дело за организацию подпольных работ... За нахождение оружия, у Павла, полицией, он был арестован... После демонстрации рабочих-революционеров, в числе которых был и Павел, арестовали, над ними был произведен суд, и были сосланы в Сибирь“ (ученик Сормовской образцовой школы). „Чтобы ярче отразить рост классового самосознания деревенской гольтыбы, на экране литературной деятельности выступает известный поэт (пролетарский реалист) Панферов с произведением „Бруски“... Степан Огнев прибыв с фронта увидя как шипко пошатнулось его хозяйство, после прогременшихся пушек революции и неподсильный труд крестьянами, пахавших свои скудные участки земли, задумывает организовать комуну... А там поту сторону „брусков“ возвышались зрелые плоды спелой картошки, это Чухляевы или Плакушины поля успели созреть“ (Сормовская образцовая школа). „Начинает вредительская работа внутри колхоза. Зерно лошадам не дают, подстилки не клалут и постепенно начинают мор скота“ (школа памяти Декабристов). Как правило, испытуемые обычно отказывались делать синтаксический разбор своих работ, в виду трудности их построения, и просили дать предложения „попроще“.

Внешнее оформление письменных работ у большинства довольно неряшливое: допускается сокращение слов, замена слов цифрами „1-я 5-ка“ (первая пятилетка), недописывание окончаний, перечеркивание, поправки и своеобразная хитрость“ в написании слов с приставками и предлогами так, чтобы их можно было прочитать как угодно. Очень часто в письменных работах обнаруживалось полное неумение пользоваться и выми строками. Обычно пишут с новой строки, когда считают для себя удобным, нередко начинают с новой строки каждое предложение. Пишут с новой строки также тогда, когда затрудняются в переносе слов. При более высокой, чем раньше, орфографической грамотности все же у многих встречаются ошибки в правописании слов с приставками и предлогами („при ступили“, „с верху“, „как будто с валился снега), правописание и тья („слышиться голос“, „начинает быстро организовываться колхоз“). Очень часто делают ошибки в словах: здесь („сдесь“), с энтузиазмом („с интузиазмом“), интеллигенция („энтилигенция“) и др.

Но самым слабым местом грамотности державших испытания и в частности окончивших 9 классов средней школы является пунктуация. Значительный процент ставит знаки препинания без всякого смысла, где попало, или совсем их не ставит. Примеры: „В романе „Евгений Онегин“ Пушкин дворянство, описывает, как

людей ничего не делающих и живут лишь, только, для своего удовольствия: сравнять которых можно с паразитами" (Выкса). "Чувствуя себя одиноким неспособным бороться с сплоченной массой народа и вместе с этим гибель своего класса меняет свою антисоветскую направленность идет проситься в коммуну быть ее сыном" (Сормовская образцовая школа).

Отсутствие знаков препинания в значительной степени объясняется, как показало наблюдение над процессом письма, тем, что многие пишут без расстановки знаков и ставят их лишь после написания предложения, часто забывая об этом („не успел проверить“). Наиболее частыми ошибками в пунктуации являются: отсутствие запятой при вводных словах и предложениях, в приложениях, причастных и деепричастных оборотах и в сложноподчиненных предложениях перед придаточными и после них, если они расположены в середине главного: „В деревне, куда он приехал колхоз уже существовал“ (школа памяти Декабристов).

Обращает на себя внимание общераспространенное явление — неумение пользоваться такими знаками, как двоеточие, точка с запятой, вопросительным, многоточием. Обычно все эти знаки заменяются запятой и точкой, и получается впечатление, что с другими знаками препинания ученики незнакомы.

В устных ответах по морфологии и обнаружилось чрезвычайно путаные сведения, что в значительной степени объясняется тем, что в самой школе за последнее время менялись установки на названия частей речи и их особенности, особенно в разделе местоимений, числительных, глаголов и наречий. Очевидно, школа, внося поправки в преподавание грамматики, делает это в младших классах, а старших оставляет на произвол судьбы. Между тем до последних доходят вести о переменах, они кое-что узнают самостоятельно из этого нового, что создает еще большую путаницу в их этимологических знаниях. Школе следует найти единую систему работы во всех классах и ликвидировать эту путаницу в головах учеников старших классов. Устные ответы на этимологическом разборе предложений выявили почти у всех, за единичными исключениями, смешивание частей речи с членами предложения. Обычно затрудняются перечислить части речи и называть примеры. Многие при этом ограничивались только существительным и глаголом. В частности в разделе существительных не могут назвать склонение, затрудняются определить средний род, слабо разбираются в суффиксах и их значении. В прилагательных путаются в их согласовании с существительными. Как правило, не имеют представления о степени сравнения. Многие незнакомы с названиями местоимений и числительных. Но и те, которые знают эти названия, затрудняются определить их группы (личные, возвратные и т. п.), не знают отличия между количественными и порядковыми числительными. В глаголах затрудняются в определении. Часто не понимают выражения: „проспрягайте в настоящем времени“. Не знают о видах и наклонениях, не имеют понятия о возвратных глаголах. В наречиях не могут назвать их типы, затрудняются в их правописании. Не знают, что предлог — особая часть речи и называют его „частицей“. Не могут определить падежей при предлогах.

Слабо разбираются в образовании причастий и деепричастий. Вообще в морфологии существует полная бессистемность знаний, зависящая от того, что школа еще недостаточно перестроила свою работу по новым программам.

По разделу синтаксиса почти все, за редким исключением, удовлетворительно разбираются в определении предложений („законченная мысль“) и обнаружили знакомство с типами простых и сложных предложений, а также умение в сложноподчиненных предложениях отыскивать главные и в распространенных простых отыскивать подлежащее и сказуемое. Но сведения о второстепенных членах предложения самые путаные. Главным и основным недостатком в знании синтаксиса является отсутствие навыков и умения анализировать построение речи. Большинство не может ничего сказать о типах связи слов: согласование и управление и о связи между главными и придаточными предложениями. Выяснилось, что многие пишут сравнительно грамотно, но объяснить свое грамотное письмо с точки зрения структуры речи не могут. Общее впечатление о знании синтаксиса у комиссии ГИИ — такое, что „они случайны и бессистемны“. Видимо, синтаксис проходили в школе не с точки зрения изучения строения речи, а практически, в целях правописания, что, как видно из сказанного выше, также не достигается.

В заключение необходимо также отметить, что результаты приемых испытаний в ГИИ полностью подтвердили правильность приказа т. Бубнова от 5 августа с. г. за № 569 „Об итогах 1933-34 учебного года“, в котором сказано: „одним из крупнейших недостатков является то, что учащиеся (особенно сельской школы) не владеют еще необходимой культурой речи, нередко обладают скудным запасом слов и употребляют неправильные выражения. Борьба против засоренности языка, за четкую, грамотную культурную речь является первоочередной задачей в отношении школы“.

Программа вступительных испытаний в вузы по литературе делится на три раздела: 1) классики, 2) современная литература и 3) классики западной литературы. Необходимо отметить, что учащиеся средней школы выявили сравнительно с окончившими рабфаки значительно лучшее знакомство с русскими классиками (Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Островский, Некрасов, Лев Толстой, Чехов и проч.). Но многие совершенно незнакомы с Крыловым, Г. Успенским, Салтыковым-Щедриным и Достоевским. Не было удовлетворительных ответов о Герцене, Чернышевском, Добролюбова. Что же касается современной литературы, то не было ни одного, кто был бы знаком с требуемым программой ВКВТО (очень сжатой) минимумом литературных произведений. Лучше всего знают Горького; многие не могли назвать ни одного сочинения Д. Бедного, Безыменского, Маяковского. Значительное число также проявило незнакомство с такими произведениями, как „Железный поток“ Серафимовича, „Разгром“ Фадеева, „Поднятая целина“ Шолохова и др. Вообще в области знакомства с современной литературой наблюдается бессистемность и случайность. Что же касается западной литературы, то лишь отдельные испытуемые могли назвать „Гамлета“ Шекспира и „Мещанина в дворянстве“ Мольера.

О творчестве Шиллера, Байрона, Гейне, а также украинского писателя Шевченко — никто не мог ничего сказать.

Что же касается качества усвоения литературы отдельными учениками, окончившими 9 классов средней школы, то результаты испытаний вполне подтвердили правильность анализа, данного Наркомом просвещения т. Бубновым в приказе от 5/VIII с. г., что „коренным недостатком в преподавании литературы в средней школе являлось то, что оно до последней степени было перегруженным отвлеченными социологическими схемами, которыми в значительной степени подменялось живое и одновременно серьезное ознакомление учащихся с конкретным литературным материалом, выдающимся писателями и важнейшими литературными направлениями. Этим самым крайне затрудняется накопление учащимися конкретных литературных знаний и искажается понимание специфики художественной литературы“. Испытания выявили, что очень многие знают о писателях и их произведениях только из учебников или со слов преподавателей; сами же художественных произведений не читали. Получилось ненормальное положение — говорят о литературе, не будучи с ней знакомы. Члены испытательной комиссии отмечают, что испытуемые подходят к анализу литературных произведений с политико-экономическими критериями, а не могут охарактеризовать их художественной ценности. Редко можно встретить знание наизусть художественных отрывков, как из классиков (Пушкина, Некрасова, Лермонтова и др.), так и из современных поэтов (Безыменского, Д. Бедного). Такие произведения, как „Песня о буревестнике“ или „Песнь о соколе“ Горького в передаче своими словами сохраняют только свой политический смысл, совершенно теряя художественные образы. Творческий путь писателей также мало знаком учащимся. Так, Пушкин, Горький, Маяковский даются в характеристиках в статике, а не в их динамическом развитии, что приводит к полной путанице в их характеристиках. Значения классиков для современной литературы, глубокого понимания высказываний Ленина о Толстом в ответах не выявилось. Обращает на себя внимание какое-то слишком „объективное“ отношение к литературе. Редко кто мог назвать „любимого“ автора или произведение. В массе не воспитано вкуса к художественному произведению. Совершенно также недостаточно осознана роль литературы в социалистическом строительстве, в создании нового человека. Редкие могли ответить на вопрос о союзе писателей и о вопросах, стоящих в повестке съезда советских писателей.

Наконец, по вопросам теории литературы, несмотря на элементарность требований, в подавляющем большинстве проявлялось слабое знакомство с такими понятиями, как фабула, сюжет, сравнение, ритм, рифма, эпос, лирика, повесть, поэма, роман, сказка, трагедия, комедия и др. Никто почти не мог определить значения критики в литературе.

Конечно, указанные выше недостатки не являются всеобщими. Имелись и очень хорошие как письменные, так и устные ответы, оцененные „хор.“ и „отлично“, говорящие о высоком общем развитии кандидатов во втуз, особенно из среды комсомола. Здесь не-

дочеты указаны в суммарном виде. Но недостатки эти все же настолько серьезны, что успокаиваться достижениями не следует. Средней школе следует принять все меры к тому, чтобы „коренной недостаток“, на который дважды указывалось ЦК ВКП(б), был ликвидирован в кратчайший срок.

С. РУНОВСКИЙ.

## **К ИТОГАМ РАБОТЫ ПО ЕСТЕСТВОЗНАНИЮ В НАЧАЛЬНЫХ И СРЕДНИХ ШКОЛАХ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ В 1933-1934 УЧ. ГОДУ.**

Изучение опыта работы школ и анализ письменных работ учащихся, проведенных в конце учебного года по контрольным вопросам Наркомпроса, дают право сделать заключение о повышении качества работы и уровня знаний учащихся по естествознанию, ботанике и зоологии в истекшем учебном году. В большинстве школ программа проработана полностью; повысился процент успеваемости. Однако качество знаний учащихся—систематичность, прочность, конкретность их—продолжают оставаться еще на очень невысоком уровне. Нередко в школах, особенно начальных, оценки ответов учеников далеко не соответствуют уровню их знаний.

В качестве примера приведем Кержемокскую школу (Шатковский район), где все ответы учащихся в контрольных работах квалифицированы педагогом как правильные и исчерпывающие, тогда как лучший ученик допускает такие ошибки:

„...изо рта пища идет в гортань(!?), из желудка— в толстую кишку(!?), из толстой кишки— в тонкую“.

Либеральное отношение к оценкам ответов учащихся имело место и в Уренской образцовой начальной школе.

Пониженные требования к учащимся есть показатель неудовлетворительной постановки учебной работы.

В приказе наркома просвещения от 5 августа 1934 г. основным недостатком в преподавании ботаники в НСШ отмечается „крайне небольшое место, которое отводится систематике растений“. Это целиком относится и к систематике животных.

Низкий уровень знаний учащихся во многих случаях объясняется кроме того невысоким качеством методов преподавания естествознания. Недоценка наглядности, конкретности, предметности и локальности обучения—основной недостаток в преподавании естествознания. Начало нового учебного года дало очень небольшие, почти неощутимые сдвиги в этом отношении. Живых уголков в большинстве школ нет, дидактический раздаточный материал (гербарии, коллекции, образцы почв и др.) в большинстве школ не собран. Кикнурская образцовая начальная школа имеет гербарий, но гербарий, составленный еще в прошлом году, притом совершенно неудовлетворительный, так как большинство растений и отдельных органов, представленных в гербарии, без надписей, пересохли, поломались и к работе непригодны; растения суходола встречаются вперемежку с болотными, сорняками, отдельными органами и т. п.

Очень ярким примером недооценки наглядности и предметности обучения является работа секции I класса Кикнурского района, работавшей на августовской конференции (1934 г.). Эта секция в годовом учебном плане по естествознанию наметила значительное количество бесед и разговоров, хотя указания Наркомпроса о том, что часы естествознания в I классе должны использоваться для непосредственного ознакомления с природой, секции были известны.

Мало проводится экскурсий или они проводятся недостаточно продуманно и, следовательно, не дают должного педагогического эффекта. Вот, напр., экскурсия V класса Борской средней школы с целью ознакомления с основными органами цветкового растения. Ознакомление проведено на единственном объекте — лебеде (этого очень недостаточно). Лебеда взята не типичная — с очень плотной почвы. Совершенно напрасно стали рассуждать, почему корень лебеды свернут спиралью. Говорили о главном корне и придаточных и не указали места перехода корня в стебель. При ознакомлении со стеблем рассматривали только главный его стержень, о разветвлениях стебля — веточках — не сказали ни слова (знают ли после экскурсии ученики, каким органом являются веточки?). Цветок и плод забыли; сказали лишь о семенах. Ясно, что и после экскурсии основных органов цветкового растения ученики отчетливо себе не представляют. Во многих школах не организованы длительные наблюдения в природе и живом уголке. Недооценка задачи закрепления полученных учащимися знаний — следующий основной недостаток в преподавании естествознания.

Во многих школах проработка нового материала „словесным“ методом выливается в худшую его форму — в уроки вопросно-ответной формы. В результате педагог напрасно тратит время на бесчисленное множество наводящих вопросов, растворяет в них основную идею урока, лишает уроки элементов ярого и красочного изложения и утомляет учащихся однообразием методических приемов и обусловленным вопросно-ответной формой урока состоянием непрерывного напряжения.

Большой вред знаниям учащихся приносит недостаточная четкость формулировок, допускаемая даже лучшими педагогами. В результате в тетради лучшей ученицы одной из Вятских школ — Касиной Тамары — находим такую запись: „Зерно пшеницы покрыто тонкой пленкой, которая проросла к внутренней части семени“. Касина путает плод и семя.

Переходим к анализу материалов весеннего обследования школ, характеризующих систематичность, глубину и прочность знаний учащихся.

#### Четвертый класс.

Для четвертого класса Наркомпросом дано 12 вопросов: три вопроса по теме „Жизнь растения“, три — по теме „Жизнь животных“ и шесть вопросов по теме „Строение и работа человеческого тела“.

По данным 4-х типичных сельских школ (одна из них образцовая начальная) неудовлетворительные ответы на эти вопросы составляют 10%. На самом же деле этот процент должен быть значительно повышен.



Всего лучше усвоена перенесенная теперь в III класс тема „Жизнь растения“. Знания учащихся по этой теме достаточно полные и конкретные. В Медведевской школе (Семеновский район) из 10 учащихся 7 правильно указывают, например, на особенности растений суходола, иллюстрируя это местными растениями. Слабее всего в этой теме усвоен изъятый теперь вопрос о новых культурах, что объясняется между прочим исключительно книжным характером изучения их в большинстве школ.

Несколько хуже усвоена тема „Жизнь животных“. По этой теме Наркомпросом даны такие вопросы:

1. Опиши, как развивается лягушка,
2. Какие приспособления имеют птицы для полета,
3. Какое значение имеет окраска шерсти: а) в жизни зайца, б) белого медведя.

Наибольшее количество правильных ответов дано по первому вопросу. Однако все же имеется некоторая нечеткость представлений, объясняющаяся главным образом тем, что школы или не проводили наблюдений в аквариуме над развитием лягушки или проводили их неудовлетворительно. В организации наблюдений над головастиками чаще всего встречается такой недостаток, когда в один аквариум помещается множество развивающихся лягушек. А так как развитие у разных головастиков протекает не строго одновременно, то и строгая последовательность развития отчетливо не выступает. Кроме того, наблюдения в этих условиях утрачивают характер исследования — ученики просто любят оживленным барахтанием головастиков; немного спустя ученикам надоедает это занятие, а головастики погибают.

Другое дело, когда в каждый аквариум (стакан, разрезанная бутылка) помещается один головастик и когда за каждым головастиком проводятся специальные наблюдения.

Обращает на себя внимание неудачная формулировка в ответах учащихся: „из икринки получается точка, из точки запятая, а из запятой — головастик“. Такая формулировка встречается у очень многих учащихся и, очевидно, является результатом непродуманных выражений педагогов (следовало говорить не о точке, а о зародыше, имеющем форму точки и впоследствии запятой).

Типично средний ученик Кержемокской школы считает, что „лягушка дышит жабрами“. Речь идет о взрослой лягушке. Причину этой грубой ошибки мы нашли, просмотрев рабочую тетрадь ученика. Там есть запись, сделанная под диктовку преподавателя, трудная по форме (логическое определение) и недостаточно четкая: „Животные, которые в своей жизни бывают похожи на рыб, дышат жабрами, живут в воде и могут жить на суше, дышать атмосферным воздухом, называются земноводными“. Получается так: лягушка... в своей жизни дышит жабрами... и может дышать атмосферным воздухом. Формулировка путаная. Гораздо лучше для IV класса описательная форма, напр.: головастик дышит жабрами, а взрослая лягушка — легкими и через кожу атмосферным воздухом. Получается и более четко и более понятно и, следовательно, не требуется зубрежки (механического заучивания без достаточно глубокого понимания).

Аналогичная вышеприведенной запись сделана и по пресмыкающимся.

По вопросу о приспособлениях птиц к полету более или менее полные знания обнаружили ученики Уренской обр. начальной школы. В Кержежмокской школе типичный средний ученик пишет о крыльях и клюве, который, кстати сказать, служит, по его мнению, „для расширения воздуха“. В Медведевской школе из 10 учащихся 5 ничего не написали ни о крыльях, ни о перьях. Это свидетельствует о том, что ученики еще не научились понимать связь между строением организма и образом жизни животного.

Интересная деталь: лучший ученик Кержежмокской школы, описывая перья, дает термин „моховые“, а слабый ученик „муховые“ (вместо маховые). Значит, педагог не объяснил происхождения термина „маховые“ (перья), и в результате — бессмысленное заучивание и путаница.

Значение окраски в жизни зайца понимают все учащиеся: окраска помогает ему спастись от врагов. Но по такой же схеме представляют себе ученики и значение окраски в жизни белого медведя. Только один ученик в трех школах дал правильный ответ: окраска белого медведя облегчает ему охоту. Остальные или молчат или пишут: „помогает спастись от врагов“. Это — навязывание готовой схемы (защита от врагов), подмена готовой схемой конкретного анализа каждого отдельного случая. Ведь на самом-то деле медведю не от кого спастись на крайнем севере; он там самый сильный зверь. И даже человека, который стал опасен для белого медведя много спустя после того, как выработалась у него белая окраска, не всегда боится это сильное животное.

По теме „Строение и работа человеческого тела“ дано наибольшее количество неудовлетворительных ответов (11,4%). Неудовлетворительность объясняется, главным образом, недостаточным вниманием к закреплению знаний и наглядности обучения.

Очень яркий пример — ошибки по вопросу о пути, который проходит пища в теле человека. В Кержежмокской школе все ученики, а в Медведевской большинство, пишут о том, что пища изо рта идет в гортань. В Кержежмокской школе ученики считают, что из желудка пища идет в толстую кишку, а из толстой — в тонкую (т.е. как раз наоборот). Ясно, что ученики не рассматривали кишечного канала (животного) и поэтому легко перепутали его отделы, тем более что на рисунке они видели толстую кишку в непосредственной близости к желудку.

Хуже представляют себе ученики значение крови в теле человека. В Кержежмокской школе средний по успеваемости ученик пишет, что „красные шарики выделяют воздух“, при чем ответ этот считается педагогом правильным. Страдают неполнотой и односторонностью знания учеников по этому вопросу и в Уренской образцовой начальной школе: одни указывают только на доставку органам питательных веществ, другие только на доставку кислорода, третьи указывают просто на „очищение“. Это означает, что преподаватель не сумел показать ученикам связи и единства отдельных, протекающих в организме, процессов.

Довольно трудный вопрос — газообмен в легких — усвоен удов-

летворительно. Однако, в Кержежмокской и Медведевской школах и здесь немало путаницы. Некоторые ученики Медведевской школы считают, что „кровь в легких берет кислород и углекислый газ“. Есть неизжитые школой примитивные бытовые представления: если дышать ртом, „грязный(?) воздух ложится(?) на сердце и можно захворать“.

Путаница в этом вопросе объясняется главным образом тем, что при проработке темы „Воздух“ (III класс) многие школы не выполняют элементарных, доступных каждой школе и безусловно необходимых опытов с кислородом и углекислым газом.

Нервная система усвоена учащимися неплохо. Исключение составляет Кержежмокская школа, где лучший ученик пишет: „Мозг служит для мышления, а нервная система для чувств“.

### Пятый класс.

По данным 6 школ, неудовлетворительные ответы на контрольные вопросы, данные Наркомпросом, составляют 16,3%. Процент безусловно высокий, тем более, что избранные нами 6 школ относятся к числу хороших и средних по качеству работы.

Всего хуже усвоили ученики клеточное строение растения. Ученики должны были нарисовать растительную клетку и подписать названия главных ее частей. Всеми учениками выполнен рисунок только в двух школах: Истобенской НСШ (Оричевский район) и Дивеевской средней школе. В Сопчинской НСШ (Борский район) попытку нарисовать клетку сделали только 50% учеников; в Варнавинской НСШ (Кр.-Баковский район), имеющей 4 микроскопа, клетка не нарисована ни одним учащимся. Многие рисунки выполнены неправильно (Сопчинская НСШ, Дивеевская средняя школа). У двух учащихся Истобенской НСШ клетка представлена в виде совершенно правильного четырехугольника с совершенно прямыми углами и сторонами (схематизм); некоторые ученики, изображая целый комплекс клеток, считают его одной клеткой с одной общей оболочкой.

Эти недостатки есть следствие того, что школы, не имеющие микроскопов, не позаимствовали их у других учреждений, не рассматривали под лупой и невооруженным глазом крупноклеточных плодов томата (и некоторых других); школы, имеющие микроскопы, организовали поверхностное изучение клетки, ограничившись одним препаратом; педагоги не разъяснили ученикам достаточно убедительно, что нужно видеть под микроскопом.

В ряде школ не дается схематический рисунок клетки на доске или дается неправильно: две соседние клетки рисуются с одной перегородкой — чертой, которая, следовательно, должна быть оболочкой одновременно двух клеток (поэтому понятно, что многие ученики не могут выделить одну изолированную клетку из их комплекса).

На вопрос: „где в корне находятся сосуды“ — из 10 учащихся Сопчинской НСШ правильный ответ дал только один ученик. Большинство отвечает так: 1) сосуды находятся у ствола, 2) по краям, 3) в корневище, 4) под кожей, 5) на самом кончике корня и т. п. Немало аналогичных ответов и в других школах. Причины здесь те же, что указаны в отношении растительной клетки.

В результате отсутствуют четкие конкретные представления, а следовательно, и прочные знания.

Но если ученики не представляют себе расположения сосудов корня, то и физиологическое значение их не может быть понято глубоко и основательно.

Большой интерес представляют ответы учеников по вопросу: „какие условия необходимы для прорастания семян?“ Совершенно правильные ответы дали только ученики Дивеевской средней школы.

Забыли о воздухе: двое учащихся из 13 в Истобенской НСШ, 6 учащихся из 10 в Сопчинской НСШ.

О необходимости света для прорастания пишут двое учащихся из 13 в Истобенской НСШ и 5 учащихся из 10 в Сопчинской НСШ. Это говорит о том, что: 1) опытная работа по этому вопросу или совсем не была организована или была организована неудовлетворительно; 2) что проработка данного вопроса была оторвана от жизненного опыта учащихся.

Обычно, прежде чем заложить опыты, педагог предлагает учащимся высказать свои соображения об условиях прорастания. „Мнения учащихся разойдутся, и вот тогда нужно предложить им проверить правильность их опытом“, — советуют некоторые методисты. Но мнения могут не разойтись; в общих чертах условия прорастания известны учащимся сельской местности из жизненного опыта. Если ученики говорят, что для прорастания нужен свет, надо им указать на заделку семян в почву (в темноту); если забыли о влаге, — напомнить о значении дождей для посевов и т. п. При такой постановке вопроса учащиеся будут привыкать использовать и осмысливать жизненный опыт. Но если ясно, что семена прорастают и без света, то еще неизвестно, когда они скорее прорастают — в темноте или на свету и когда больше процент всхожести. Если ясно, что для прорастания нужно тепло, то неизвестно, при какой температуре начинается прорастание, при какой температуре прорастание протекает наиболее энергично. Примерно в таком плане и должны быть поставлены опыты.

Порядочная путаница имеется в вопросе об усвоении углерода и дыхании зеленого растения. В Сопчинской НСШ в 10 контрольных работах найден только один правильный ответ. Большинство учащихся этой школы смешивают углекислый газ и углерод. Причина здесь в том, что специального, хотя и элементарного изучения углекислого газа, кислорода и углерода в связи с данной темой педагоги не проводят. Много неудовлетворительных ответов (27,1%) дано учащимися по вопросу об оплодотворении у цветковых растений, при этом случаи смешивания явлений оплодотворения и опыления в изученных нами материалах встречаются нечасто.

Всего больше неудовлетворительных ответов по вопросам вегетативного размножения (33,7%) и вегетационных опытов (42,6%). Все учащиеся Истобенской НСШ пишут, что при помощи вегетационных опытов можно узнать, как выводить новые сорта растений. Аналогичная путаница встречается в большинстве школ и объясняется недостаточной тренировкой учащихся в усвоении двух сходно звучащих терминов и их значении.

Другие программные вопросы — образование крахмала в листьях растения, значение стебля и т. д. — усвоены большинством учеников более прочно и обстоятельно.

### Седьмой класс.

По данным 4 школ, неудовлетворительные ответы на предложенные Наркомпросом контрольные вопросы составляют 6,1%. Однако качество знаний учащихся очень невысоко. Основные причины этого заключаются в недостаточном внимании к систематике животных и преобладании „словесных“ методов преподавания. Лишь немногие школы (Истобенская, Дивеевская) широко использовали иллюстративный материал и практиковали вскрытие животных. В Дивеевской школе проводились звеньевые вскрытия беззубки, черного таракана, рыбы, лягушки, птицы; в школе имеется живая черепаха. С организацией же длительных наблюдений над животными в природе и живом уголке плохо почти во всех школах.

Знания учащихся страдают неполнотой сведений об основных признаках систематических зоологических единиц (типы, классы). Так, в Вожгальской образцовой НСШ на вопрос: „В чем сходство пресмыкающихся и птиц?“ из 25 учеников развернутые ответы дали только 8 учеников; очень бедные конкретными знаниями ответы дали 13 учеников; 9 учеников, как на сходство, указывают на постоянную температуру тела у тех и других; один ученик сообщает об одинаковом кровообращении.

Чрезвычайно схематичны и часто неправильны ответы учащихся по вопросу о причинах сходства животных различных классов. Так, многие ученики Истобенской НСШ пишут, что сходство земноводных с рыбами объясняется тем, что земноводные живут в воде. Некоторые учащиеся Вожгальской НСШ основную причину сходства пресмыкающихся и птиц видят также в одинаковой среде обитания. Эти ответы говорят о том, что родственные связи между отдельными классами позвоночных не ясны учащимся. Знания учащихся по этому вопросу чрезвычайно бедны и схематичны. В Истобенской НСШ из 16 учеников только один пишет о стегоцефалах (древние земноводные) и кистеперых рыбах (древние рыбы); только двое пишут о происхождении рыб и земноводных от одного предка, остальные ограничиваются указанием, что земноводные произошли от рыб.

Но какие земноводные и от каких рыб? Нелепо же представлять себе, что современная лягушка произошла от современной костистой рыбы, напр. от щуки или карася. И однако такие представления есть, напр. представление о происхождении современного человека от современной человекообразной обезьяны.

По вопросу о возникновении приспособленности рыб к водному образу жизни ответы учащихся особенно неудовлетворительны. Большинство учеников Вожгальской образцовой НСШ ограничивается ничего не значащей фразой: „Возникли эти особенности в связи с водным образом жизни“.

Но что означает эта связь?

Трое пишут: „Для того, чтобы жить в воде, рыбы имеют при-

способления". Еще трое: „Форма тела рыбы челнообразная, чтобы быстро передвигаться... плавательный пузырь, чтобы держаться в глубине“. И тому подобная целенаправленность, приводящая в конечном счете к идеализму и поповщине. Грубо-механистическая, вулгаризаторская ошибка допущена учеником Буториным, который пишет: „Рыба, находясь в воде, приобретает такую форму путем изменения ее о воду“.

По этим вопросам, имеющим наряду с образовательным громадное мировоззренческое значение, необходимы тщательно продуманные и особенно четкие формулировки сообщаемых преподавателями сведений, необходимо предупреждение возможных извращений, разъяснение ошибок, необходим показ классовой природы различных извращений; необходимо, чтобы по этим вопросам у учащихся были предельно четкие представления.

Этого многие педагоги не добиваются, в результате — указанные здесь ошибки, наносится ущерб делу коммунистического воспитания детей.

Новые изменения, внесенные в программы, создают условия для преодоления „коренного недостатка“ в преподавании естествознания; делается упор на непосредственное изучение природных явлений, особенно в младших классах, улучшается система в расположении программного материала, уделяется больше внимания систематике растений и животных, отводится больше времени для закрепления полученных учащимися знаний. Но этого недостаточно: необходимо коренным образом улучшить методы преподавания естествознания.

В настоящем учебном году необходимо потребовать от каждой школы организации живого уголка, удовлетворяющего всем требованиям программы; каждая школа должна иметь запас всех тех материалов, которые могут быть найдены в ее природном окружении и необходимы для проработки программного материала (коллекции, гербарии, образцы почв, живые и законсервированные животные и др.). Многие опыты и практические работы требуют заблаговременной подготовки (опыт с мраморной пластинкой по теме „Корень“, разведение амёб и т. п.). С этой точки зрения нужно тщательно продумать программы и организовать планомерную подготовку к занятиям.

Особенно тщательно необходимо готовиться к таким урокам, в которые проводятся экскурсии, лабораторные занятия, работы с микроскопом; решительно должен быть повышен удельный вес таких методов и форм работы.

В каждой школе должны быть организованы длительные наблюдения в природе и живом уголке. Без них естествознание — мертвая и сухая дисциплина. Надо сделать так, чтобы наблюдения интересовали учащихся, надо обеспечить такое руководство педагога этими наблюдениями, чтобы ученик сам находил через наблюдения ответы на поставленные перед ним вопросы; чтобы эти наблюдения обогащали запас его сведений и расширяли его кругозор. Наблюдения в природе и живом уголке должны перерасти в самостоятельное исследование. Надо тщательно продумывать ма-

териал с точки зрения коммунистического воспитания, разумея под этим не только насыщение программ элементами воинствующей антирелигиозности и материалом соцстроительства, но и правильное раскрытие основных программных вопросов, дающее возможность создавать базу для диалектико-материалистического мировоззрения учащихся.

Особенно большое внимание должно быть уделено закреплению полученных учениками знаний. Оно должно идти в основном в таких направлениях:

а) систематическое выявление того, как усваивают ученики новый материал (в ходе и конце урока) и дополнительное объяснение того, что недостаточно осознано учащимися;

б) упражнения на уроке в усвоении наиболее сложных вопросов;

в) задания на дом;

г) систематическое выявление того, как удерживается в памяти учеников проработанный раньше материал;

д) систематическое повторение проработанного ранее и дополнительное заучивание слабо усвоенных разделов;

е) фиксация и зарисовки в тетрадях изученных объектов, поставленных опытов, наблюдений и их результатов и т. п.

Вот перечень, далеко неполный, тех задач, которые стоят перед преподавателями.

Настоящий учебный год должен быть годом решительного повышения качества работы. Только при этом условии возможна окончательная ликвидация „коренного недостатка“ школы в области естествознания.

М. ОНИЩЕНКО.

## К ИТОГАМ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ ЗА 1933-1934 УЧ. ГОД.

**Сормовский район.**

(Статья является результатом учета годовой работы методоб'единения математиков Сормова, посещения школ, изучения домашних и классных тетрадей, бесед с преподавателями и проведенных испытаний весной).

По сравнению с прошлыми годами мы имеем несомненные сдвиги в сторону повышения качества преподавания математики и качества самого математического знания учащихся:

1) К началу учебного года методоб'единением математиков были проработаны годовые производственные планы, подвергнуты критическому освещению вводимые стабильные учебники и задачки, даны установки в отношении методов работы;

2) в течение года было сделано несколько методических разработок, был поставлен ряд докладов, имеющих своею целью повышение квалификации учителя, улучшение его методической подготовки, установлены связи программного материала с вопросами практики (задачи элементарной и высшей математики; бесконечно малая и предел; дифференциал и интеграл в технике и естествознании; единство формы и числа; Маркс и Энгельс о математике—

их мысли и труды в этой области; история цифры и числа; содержание и формы учета; объекты конкретной связи с другими дисциплинами; борьба с неуспеваемостью по математике; подготовка к испытаниям; требования к уроку по математике; самостоятельная работа учащихся в классе и на дому и ее количественные нормы; методические разработки: основные законы арифметики, относительные числа, иррациональные числа, функции и их графики, квадратное уравнение, число  $\pi$ , тригонометрия прямоугольного треугольника в практике и т. д.).

Мы имеем налицо сравнительно высокий процент (до 80) обеспечения школы стабильными учебниками и задачками; мы добились того, что учитель и ученики начинают сознавать ответственность своей работы, в результате чего к концу этого года по отдельным разделам математики налицо удовлетворительные навыки и умения у учащегося. Но, несмотря на указанные достижения, в работе по математике имеется еще очень много недостатков, учесть которые необходимо при подготовке к будущему учебному году. Эти недостатки можно свести к трем категориям: организационно-учебным, учебно-методическим и недостаткам квалификации учителей.

#### **А. Организационно-учебные.**

*1. В результате отсутствия надлежащего контроля со стороны учебной части школы и органов ОНО за выполнением производственных планов по дисциплинам, мы имеем ряд школ, которые не выполнили программы по геометрии или, в лучшем случае, плохо проработали последние главы. Недоработка производственного плана или компании последних глав программы происходили исключительно по вине учителя. Надо было строго придерживаться производственных планов в отношении часов проработки отдельных частей. Ответственность за знания учащихся требовала также от учителей оказания систематической помощи отстающим в классах ученикам путем консультации и дополнительных занятий, чего не было сделано в ряде школ.*

*2. Крупнейшим недочетом в работе было отсутствие в прошлом году единого методического руководства: вопросы частной методики, доклады специального порядка, методические разработки и консультации текущего порядка ставились и проводились двумя организациями — методобъединением при Пелвузе и ИПККНО. Этот параллелизм часто приводил к неодинаковым установкам. В текущем году не функционируют методобъединения при Педвузах г. Горького, но начал работать в Канавине горметодкабинет, и мы имеем опять две организации, ведающие методической стороной педпроцесса, не говоря уже о предметной комиссии школы и математической секции по районам. В начале текущего учебного года на ряде совещаний с участием представителей ИПККНО, Горно, Крайонэ и учительства были обсуждены планы городских семинаров, и последние предусматривают довольно серьезную работу по повышению специальной квалификации учительства и его педагогического мастерства (25% из плана в 200 час. — вопросы частной методики, 50% — вопросы специальности и 25% — общественно-политические дисциплины). Горметодкабинет имеет разре-*



зы работы: составление рабочих производственных планов, периодические консультации учителя по текущим вопросам его практики преподавания, методические разработки (последние имеют место и в ИПККНО). Так как вопросы специальности преподавателя, вопросы методики преподавания этой специальности и практика не могут быть отделяемы друг от друга и в то же самое время недопустимы дублирование в работе и параллелизм, то отсюда с очевидностью вытекает необходимость дальнейшего уточнения объемов обслуживания городского учительства ИПККНО и горметодкабинетом и унификации их лекторского персонала.

### Б. Учебно-методические.

*Общее замечание, относящееся ко всей постановке преподавания математики:* не соблюдается схема—от конкретного к абстрактному. Не указываются мотивы постановки отдельных глав по математике в виде примеров и задач, приводящих к необходимости рассмотрения новых понятий, не сообщаются исторические факты, а между тем такая постановка преподавания возбуждала бы острый интерес у учащихся к новому, теоретическому материалу.

Целый ряд глав алгебры (основные свойства действий, относительные числа, действия над многочленами, обобщение понятия о показателе, логарифмы и т. д.) проходили неинтересно для учащихся, так как не были выпячены мотивы этих глав, не были поставлены во весь рост цели рационализаторского порядка. Это — во-первых. Во-вторых, при разрешении тех или других вопросов учащиеся не приучаются учитывать особенности данного конкретного случая и максимально использовать их для скорейшего разрешения вопроса. Трафарет, форма — это одна важная сторона, но не менее важна индивидуальная оценка вопроса, подлежащего рассмотрению.

### Арифметика.

1. *Недостаточное внимание практике устного счета и его рационализации.* Почти все учащиеся действие  $36.25$  производят письменно или же, в лучшем случае, по схеме:  $36.25 = 36.20 + 36.5$ . А между тем следовало бы:

$$36.25 = \frac{36}{4} \cdot 100 \text{ (быстро устно).}$$

Действие  $24.98$  проводится по письменному шаблону, а следовало бы учесть особенность ( $98 = 100 - 2$ ) и выполнить действие по схеме  $24.98 = 24 \cdot (100 - 2)$ .

2. Непрочность навыков при умножении и делении чисел с нулями в середине и на конце (нули добросовестно выписываются в каждом частном результате). Пример недопустимого производства действия умножения:

$$\begin{array}{r} \times 20700 \\ \quad 350 \\ \hline 00000 \\ + 103500 \\ \quad 62100 \\ \hline 7245000 \end{array}$$

3. Увлечение шаблоном при нахождении наименьшего кратного. Напр. наименьшее кратное (М) чисел 3600, 2500 учащиеся находят путем разложения каждого из них на первоначальные множители, а не используют индивидуальность нашего примера, выражающуюся в следующем:

$$M(3600, 2500) = 100 \cdot M(36, 25).$$

Не сообщен навык:  $3600 = 36 \cdot 100 = 36 \cdot 2^2 \cdot 5^2$ . В общем виде:  $10^n = 2^n \cdot 5^n$  (полезное сведение при действиях с арифметическими дробями).

4. Нечеткость, неверность (с точки зрения диалектики) формулировки правила деления дроби на дробь в виде: „чтобы разделить дробь на дробь, нужно числителя 1-й дроби помножить на знаменателя 2-й дроби; далее, знаменателя 1-й дроби помножить на числителя 2-й дроби и первое произведение разделить на второе“.

Разве при такой формулировке выступает связь деления с умножением, единство противоположностей этих двух операций в математике? Надо давать правило деления в форме: „разделить первую дробь на вторую, значит первую дробь умножить на дробь, обратную второй“.

$$\text{Деляют: } \left\{ \frac{a}{b} : \frac{c}{d} = \frac{ad}{bc} \right. \quad \text{Надо делать: } \left\{ \frac{a}{b} : \frac{c}{d} = \frac{a}{b} \cdot \frac{d}{c} = \frac{ad}{bc} \right.$$

5. Запись при сложении и вычитании также неверна. Например:

$$1\frac{3}{4} + \frac{2}{5} + 2 = \frac{3}{4} + \frac{2}{5} = \frac{15+8}{20} = 3\frac{23}{20} = 4\frac{3}{20} \quad (II)$$

$$\text{Надо: } 1\frac{3}{4} + \frac{2}{5} + 2 = 3\frac{15+8}{20} = 4\frac{3}{20}$$

6. Не соблюдаются моменты индивидуальности при решении примеров:

$$16\frac{1}{2} \times 8; \quad 2\frac{1}{4} : 2.$$

$$\text{Надо: } 16\frac{1}{2} \cdot 8 = 16 \cdot 8 + \frac{1}{2} \cdot 8 = 132. \quad \text{Деляют: } 16\frac{1}{2} \cdot 8 = \frac{33}{2} \cdot 8 = 33 \cdot 4 = 132$$

$$2\frac{1}{4} : 2 = 2 : 2 + \frac{1}{4} : 2 = 1\frac{1}{8}$$

$$2\frac{1}{4} : 2 = \frac{9}{4} : 2 = \frac{9}{8} = 1\frac{1}{8}$$

7. При решении задач анализ не сопровождается внешним его оформлением в виде формулы. Здесь мы имеем в виду два этапа: формула численная для задач собственно арифметических и формула буквенная для задач по геометрии и тригонометрии главным образом.

8. Нетвердое знание признака обращаемости обыкновенной дроби в конечную десятичную.

9. Неумение оценить точность результата действий сложения, вычитания, умножения приближенных чисел и определить необходимую точность компонентов для получения результата определенной точности.

10. Решение задач на проценты и пропорциональные величины

производится шаблонным путем (посредством пропорций) без учета особенностей задания. Так, напр., 25% от 168 вычисляют так:

$$\begin{array}{l} 100\% - 168 \\ 25\% - x \\ x : 168 = 25 : 100, \text{ откуда } x = \frac{168 \cdot 25}{100} = 42. \end{array}$$

Следует: 25% от 168 это  $\frac{1}{4}$  от 168, т. е.  $\frac{168}{4} = 42$ .

Необходимо все задачи на проценты приводить к вычислению по целому его части и наборот.

Еще пример: в цехе заказ может быть выполнен в 6 дней при наличии 40 рабочих; обстоятельства потребовали уменьшения срока заказа на один день. Какое количество рабочих следует поставить при условии сохранения той же продолжительности рабочего дня? Прибегая к шаблону:

$$\begin{array}{l} 6 \text{ дн.} - 40 \text{ раб.} \\ 5 \text{ дн.} - x \end{array}$$

Учитель не заставляет класс „активно“ работать, мыслить. Почему не охарактеризовать заказ количеством „человеко-дней“ (для нашего случая 240 чел.-дней) и отсюда получить ответ на вопрос. Или же: в силу обратной пропорциональности продолжительности выполнения заказа и количества рабочих, занятых изготовлением заказа:

$$x = 40 \cdot \frac{6}{5} = 48.$$

## Алгебра.

1. В главе об относительных числах учителями допускается целый ряд недочетов, из них важнейшие:

а) не проводится двойное истолкование выражения  $a - b$ ; а именно  $a - b$  можно рассматривать как разность  $a$  и  $b$  и как сумму  $a$  и  $(-b)$ , то есть  $a - b = a + (-b)$ ;

б) недостаточное внимание рационализации записи, например:  $-5 + (+6) + (-8) = -5 + 6 - 8$ ; необходимо выработать у учащихся взгляд, что для целей вычисления выражение  $-5 + 6 - 8$  есть сумма трех слагаемых:  $-5$ ,  $+6$ ,  $-8$ , а знак сложения опущен;

в) не выпячивается достаточно закон единства противоположностей, закон отрицания, единство тождества и различия; на примерах  $a - b = a + (-b)$ ;  $a - (-b) = a + b$ ;  $-(-a) = +a$ ;  $5 - 8 = 5 + (-8)$ ;  $5 - (-8) = 5 + 8$ ; это легко проследить;

г) не обращается внимания на тот факт, что относительные числа вызваны практикою жизни и что они позволяют выполнять всегда вычитание, чего нельзя было утверждать, имея в распоряжении лишь натуральные числа.

2. Основные свойства арифметических действий не связываются органически с вопросом „действия над многочленами“ так, чтобы последний вытекал из первого и являлся бы его обобщением; кроме того, основные свойства арифметических действий и действия над многочленами мало используются для целей упрощения вычислений. Поясним сказанное. Закон переместительности при сложении и

умножении:  $(a + b + c = a + c + b = b + c + a; abc = acb = cba = bac)$   
необходимо использовать так:

$$371 + 669 + 29 = 371 + 29 + 669; 25 \times 69 \times 4 = 25 \cdot 4 \cdot 69;$$

получается выигрыш во времени.

Закон сочетательности и распределительности при сложении и вычитании, умножении и делении обнаруживается опытным путем (непосредственной проверкой, а не посредством доказательства) на нескольких примерах, затем выражается формулой и обращается для упрощения вычислений. Эти законы выражаются формулами:

$$\begin{aligned} a + (b + c - d) &= a + b + c - d \\ a - (b + c - d) &= a - b - c + d \\ a(b + c - d) &= ab + ac - ad \\ (b + c - d) : a &= \frac{b}{a} + \frac{c}{a} - \frac{d}{a} \end{aligned}$$

Примеры использования по схеме:

$$836 + 1019 = 836 + (1000 + 19) = 1836 + 19 = 1857$$

$$836 + 999 = 836 + (1000 - 1) = 1836 - 1 = 1835.$$

$$27 \cdot 106 = 27(100 + 6) = 27 \cdot 100 + 27 \cdot 6 = \dots$$

$$27 \cdot 98 = 27(100 - 2) = 27 \cdot 100 - 27 \cdot 2$$

$$1892 : 4 = (1000 + 900 - 8) : 4 = \frac{1000}{4} + \frac{900}{4} - \frac{8}{4} = \dots$$

Если придерживаться требований, высказанных мною в п. 2, то мы будем иметь естественный переход от арифметики к алгебре, единство в двух вопросах, формально вытекающее отсюда правило раскрытия скобок. Закончу замечанием: скучные, но необходимые упражнения на действия над многочленами приобретают осмысленность в глазах учащихся, так как они видят эффективность вопроса на практике; далее, необходимо каждый из законов проверить на относительных числах (обобщение законов для всех категорий чисел).

3. Не осмысливается ряд навыков по извлечению квадратных корней, решения уравнений 1-й степени с одним неизвестным, системы  $n$  уравнений с  $n$  неизвестными:

а) учащиеся не дают ответа на вопросы: Почему число разбивают на грани по две цифры в каждой? Не знают, почему слева при испытании всех цифр корня, кроме первой, поступают таким образом: удваивают найденное в корне число, приписывают испытываемую цифру и образовавшееся число умножают на испытываемое число; почему в каждом из остатков отделяют последнюю цифру?

б) Из всей группы только два человека ответили на вопрос: „Почему член из одной части в другую переносится с обратным знаком?“

Учащиеся не отступают от шаблона при решении одного уравнения с одним неизвестным. Вся группа в целом решала уравнение единственным путем:

$$\begin{aligned} 2x + 6 &= 6x - 12 \\ 2x - 6x &= -12 - 6 \\ -4x &= -18 \\ 4x &= 18 \\ x &= 4\frac{1}{2} \end{aligned}$$

Ни один не перенес член, содержащий неизвестное, из левой части в правую.

Далее, при наличии большого числа членов подобных в обеих частях уравнения учащийся не делает приведения подобных членов, а приступает сразу к переносу членов.

в) Почему при решении системы:

$$\begin{aligned} 2x &= 3y \\ 4x + 5y &= 11 \end{aligned}$$

нужно первое уравнение приводить к следующему:  $2x - 3y = 0$ , а затем идти по шаблону? Целесообразнее использовать особенность 1-го уравнения и применить способ подстановки.

г) Далее, вся группа в целом систему уравнения:

$$\frac{3}{x} + \frac{2}{y} = a$$

$$\frac{2}{x} - \frac{1}{y} = b$$

решает так: обозначаем  $\frac{1}{x} = x_1$ ;  $\frac{1}{y} = y_1$

Не нашлось ни одного, который сразу пошел бы по пути исключения хотя бы  $y$  (через умножение обеих частей второго уравнения на 2 и сложения обоих уравнений).

д) Не указывается учащимся основной момент при решении системы  $n$  уравнений с  $n$  неизвестными, а именно необходимость исключения того неизвестного, которое встречается реже всего. Указанные мною в п. 3 соображения высказываются потому, что учителя злоупотребляют шаблоном, не дают учащимся выявить инициативу.

4. Злоупотребление знаком равенства при решении 1-го уравнения с одним неизвестным в виде:  $3x + 5 = 2x + 8 = 3x - 2x = 8 - 5 = x = 3$ ; при решении уравнения с дробными членами неверна фраза, обычная у всех учащихся: „Приведем все члены к одному знаменателю“; надо говорить: „Умножим обе части уравнения на наименьшее кратное знаменателей дробных членов“. В действиях с алгебраическими дробями ошибка в знаках происходила вследствие того, что не осознано правило вычитания алгебраических дробей и вообще весь комплекс.

Напр. 
$$\frac{ax + by}{3} - \frac{ax - by}{2} = \frac{2ax + 2by - 3ax + 3by}{6} = \frac{-ax - by}{6}$$

Надо: 
$$\begin{aligned} \frac{ax + by}{3} - \frac{ax - by}{2} &= \frac{2(ax + by) - 3(ax - by)}{6} = \\ &= \frac{2ax + 2by - (3ax - 3by)}{6} = \frac{2ax + 2by - 3ax + 3by}{6} = \frac{-ax + 5by}{6} \end{aligned}$$

5. Дефектами массового порядка при составлении уравнений были: а) неуяснение содержания задачи (без чего нельзя говорить о составлении уравнения);

б) отсутствие полного алгебраического оформления условий задачи;

в) рабское следование правилу: „требуемое в задаче обозначается через  $x$ “;

г) недостаточная работа класса в целом и преподавателя над вопросом „записи взаимоотношений между величинами по заданному условию“. Напр.:  $a$  больше  $b$  на 3 — ответ в трех вариантах:  $a - 3 = b$ ;  $a = b + 3$ ;  $a - b = 3$ .

Надо усвоить следующую точку зрения: „умение составить уравнение есть результат общего математического развития, навыков составления“.

6. Признание равноправности двух формул решения квадратного уравнения: для уравнения типа  $x^2 + px + q = 0$

$$x = -\frac{p}{2} \pm \sqrt{\frac{p^2}{4} - q} \text{ и для } ax^2 + bx + c = 0 \quad x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

между тем как первая формула есть частный случай второй, почему надо уравнение, напр.  $x^2 + 313x - 314 = 0$ , решать по 1-й формуле, вводя таким образом дроби, тогда как, решая уравнение по 2-й формуле, мы в подкоренном выражении имеем возможность оперировать с целыми числами.

7. Недостаточное внимание работе с отрицательными показателями и вообще работе с показателями. Не учитывается, что использование их упрощает записи очень больших и очень малых чисел:

$$\begin{aligned} \text{Напр. } 3600000 &= 36 \cdot 10^5 \\ 0,00000001 &= 10^{-8} \\ 0,0000031 &= 31 \cdot 10^{-7} \end{aligned}$$

Не обеспечивается необходимость расширения понятия о степени хотя бы осуществлением следующей схемы:

$$\begin{aligned} a^5 : a^3 &= a^2 \text{ (привычная степень)} \\ a^5 : a^5 &= 1 \text{ (согласимся } a^5 : a^5 = a^0) \\ a^5 : a^8 &= ? \text{ (согласимся } a^5 : a^8 = a^{-3}) \end{aligned}$$

Мотив соглашения — сделать всегда возможным  $a^x : a^y$  (для любых целых  $x$  и  $y$ ) и тем самым снять ограничения в объеме применения правила деления степеней одного основания. В результате так проводимой схемы равенства:

$$a^0 = 1 \text{ и } a^{-m} = \frac{1}{a^m}$$

станут в глазах учащихся не теоремами, а соглашениями, весьма целесообразными (принцип перманентности) и весьма полезными в практике (химия).

8. Учащимися давались неудачные ответы на вопрос: „что такое  $\lg_a N^2$ “, „вычислить  $\lg_5 7^{2^a}$ “; неотчетливое представление свойств логарифмов: вычислить посредством логарифмов выражение  $M \pm N$ , если непосредственно произвести действие нельзя; вычислить  $-M$ , где  $M > 0$ .

## Геометрия и тригонометрия.

Общее замечание: имеет место недооценка геометрии со стороны учителя, а отсюда ненужная быстрота в прохождении материала по геометрии (отступление от производственного годового рабочего плана). Подмечены следующие недостатки:

1. Неверные определения, напр. „параллелограмм есть четырехугольник с противоположными сторонами, параллельными и равными между собою“; „окружность есть геометрическое место точек, одинаково удаленных от одной точки“ (поверхность шара, а не окружность так определяется). Определения, теоремы в отношении формулировки должны быть абсолютно точными, формулировка их заучивается учащимися после усвоения их содержания.

2. Частая замена доказательства иллюстрацией, проверкою, опытом в классных условиях, а то просто одним словом „очевидно“, особенно в первой части стереометрии (теорема о двух перпендикулярах, единственности перпендикуляра к плоскости, параллельности перпендикуляров к одной и той же плоскости, о признаках параллельности прямой и плоскости, двух параллельных плоскостей). Это очень большая ошибка. Надо с первых же шагов занятий по геометрии вырабатывать в учащихся потребность к доказательству, логической проверке высказанных положений.

3. При проведении доказательства теоремы учитель и ученики должны непременно записывать данные и то, что требуется доказать, но все эти записи должны быть математическими (без слов, лишь формулы и алгебраические выражения). Это требование имеет в виду концентрацию внимания на обстановку теоремы.

4. Почти как правило имеет место следующее явление: обратные теоремы не проходятся, вследствие чего получается большой пробел в знании.

5. Недостаточно внимания уделяется анализу при построении и при решении задач на вычисление. Необходимо рекомендовать учительству решать все задачи на построение, указанные в стабильном учебнике по геометрии, и изучить хорошо задачник по геометрии (1-я и 2-я части Рыбкина), дающий много интересных задач, связанных с анализом.

6. Не фиксируется в достаточной степени внимание учащихся на факте непосредственного и косвенного измерения в геометрии, а это последнее (косвенное) есть продукт высокой культуры человечества и освобождает нас от громадных технических трудностей непосредственного измерения. На вопрос: „как измерить непосредственно площадь пола, объем прямоугольного параллелепипеда, двугранный угол“ — получается ответ по существу косвенного измерения. Учащимися не осознан тот факт, что результат измерений есть всегда число отвлеченное (так как этот результат есть отношение измеряемого значения величины к значению, принятому нами за единицу) и что правильна будет запись такая:  $5(\text{м}^2)$ , а не  $5\text{м}^2$ .

7. Существенными пробелами при прохождении геометрии являются и такие:

а) неумение найти отношение двух отрезков и незнание примеров, подтверждающих факты несоизмеримости отрезков;

б) неумение определить вид треугольника, если известны все три его стороны;

в) незнание формул вычисления поверхности и объема частей шара.

8. Смешение „тригонометрических линий и функций“; на чертеже указать тригонометрическую функцию нельзя, так как она есть число отвлеченное.

9. Если решение треугольников необходимо проходить двумя центрами, то эту центричность нельзя допустить по отношению к функциям. Порядок следующий: тригонометрический круг; определения функций, связанных с тригонометрическим кругом; применение к прямоугольнику и косоугольному тр-ку; обобщение на случай любого угла.

10. Формулы зависимости между сторонами и углами в прямоугольнике должны быть усвоены в 2-х вариантах. А именно:

$$a = c \sin A; \sin A = \frac{a}{c}; a = b \operatorname{tg} A; \operatorname{tg} A = \frac{a}{b} \text{ и т. д.}$$

11. Не фиксируется внимание на факте прерывности и непрерывности, скачках при изменении тригонометрических функций.

12. Игнорируется одна из универсальных формул, а именно формула вычисления площади любого четырехугольника, если известны его диагонали (a и b) и угол между ними C. Формула эта следующая:

$$s = \frac{ab \sin C}{2}$$

#### Непосредственная подготовка преподавателя к занятиям.

1. Преподаватель должен иметь обстоятельное знакомство с учебниками по геометрии, алгебре, тригонометрии; то же и относительно задачников.

2. Преподавателю необходимо вести годовой конспект по классу с занесением в него конспектов отдельных занятий, наиболее важных проработок, методических замечаний, номеров задач и упражнений, наиболее интересных практических задач. Этот годовой конспект должен из года в год пополняться новым материалом, списком литературы и указателем номеров, параграфов и страниц, нужных преподавателю в процессе обучения.

К. СОКОЛОВА.

#### ИТОГИ ПЕРВОЙ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ОЛИМПИАДЫ Г. ГОРЬКОГО 1933-34 УЧ. ГОДА.

В области строительства культуры основным вопросом является вопрос воспитания нового поколения, так как „именно ей, этой молодежи, предстоит закончить, завершить дело коммунизма, именно ей еще предстоит бои за коммунизм“ (Ленин). Создавая невиданные еще в мире условия для воспитания подрастающего поколения, партия и правительство требуют от школы, комсомольской и пионерской



организаций воспитания „всесторонне развитых людей, вполне владеющих основами наук“.

В разрешении этих задач отстающим участием у нас является художественное воспитание детей, а оно составляет неотъемлемую часть коммунистического воспитания ребенка.

Первая детская художественная олимпиада г. Горького знаменовала собой новый поход за овладение искусством и более глубокое внедрение музыки, пения и художественного слова в жизнь и работу пролетарской детворы. Наши дети должны освоить наравне с основами наук язык звуков, красок, познать чувство прекрасного — все то, что дает и чем обогащает нас искусство. Для этого необходимо повысить качество детского самостоятельного искусства, предоставить все возможности для его развития, бросить силы мастеров искусства и литературы, педагогов, всей рабочей общественности города на этот фронт. Необходимо также особенно чутко отнестись к молодым талантам, дать возможность роста каждой индивидуальности.

Эти задачи легли в основу работы по ДХО. Центром работы по проведению ДХО явились школа, пионеротряд. Пионерорганизациями и школами была проведена большая массово-разъяснительная работа вокруг задач ДХО, в результате чего задачи ДХО были уяснены каждым пионером и школьником. Вот что пишет ученик IX класса Сормовской средней школы № 1 Густерин в своем стихотворении „Олимпиада“:

Нам вчера сказали на ячейке:

За ИЗО,

за музыку борись.

Комсомолец ты?

Тогда сумей-ка

Сделать радостной, красивой  
нашу жизнь.

Сделать так,

чтоб Шуберта и Листа

Научились школьники играть,

Чтобы разливались голосисто

Хоры наших

заводских ребят.

Ученик IX класса школы им. Ленина Свердловского р-на Гуревич говорит:

Искусство в музыке, поэзии, балете, театре для нас, учащихся, часто пустые слова. Мы не понимаем искусства. Мы зеваем, слушаем Моцарта, Бетховена. Нам понятнее бывает „Светит месяц“, „Яблочко“.

По живописи немногие скажут, кто написал картину „Утро стрелецкой казни“ или „Иван Грозный и сын его Иван“. Немного разве лучше с литературой, но здесь Гете, Гейне нам неизвестны.

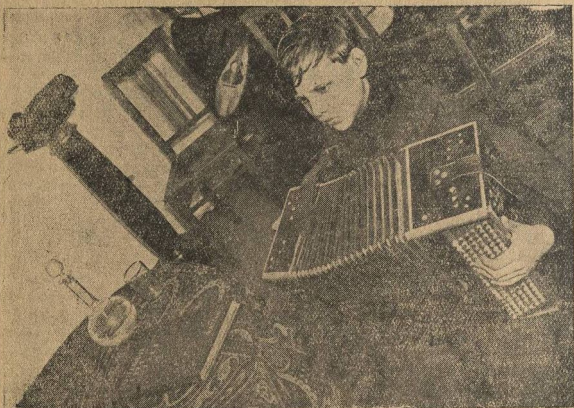
Вот поэтому мы, учащиеся, приветствуем олимпиаду. Она поможет нам разобраться в вопросах искусства, повысит наш уровень, выявит талантливых.

11 декабря 1933 г. с большим подъемом был дан городской старт ДХО. На старт съехались представители трех поколений. На утро после старта ДХО „Ленинская смена“ писала:

После небольшого вступительного слова зав. Гороню т. Водошнянова о задачах художественной олимпиады и нескольких рапортов, на сцену вышли юные „артисты“: Соня Леонова—октябренок детдома, баянист Боря Шишлов, скрипач Вася Тимофеев, певцы музшколы, юные поэты и др. Четырехголосым хором и физкультурными выступлениями школы им. Крупской открылся старт.

Большой зал переполнен участниками старта. В передних рядах среди юной смены сидит делегация сормовских рабочих. Они пришли сюда для того, чтобы передать привет участникам олимпиады, рассказать о своей прошлой жизни.

Тихону Григорьевичу Третьякову более 60 лет, а то, что происходит сегодня, он видит в первый раз и радуется вместе с ребятами. Он охотно вступает в беседу с окружающими его пионерами, рассказывает о своем детстве.



Ученик шк. «Памяти декабристов» Свердлов. р-на, баянист Боря Шишлов.

И вот новая эпоха. Лед Тихон—герой труда, краснознаменец, участник 1-й детской художественной олимпиады. Волнуясь, он идет на сцену, передает собравшимся привет от сормовских рабочих, рассказывает о прошлой жизни.. Олимпиада проводилась по нескольким маршрутам.

### 1. Улучшим детскую художественную самодеятельную работу.

В задачу этого маршрута входила организация и смотр работы художественных кружков, организация конкурсов на лучший кружок, лучшего пианиста, певца, плясуна, гармониста, организация вечеров на тему искусства и литературы, организация культпоходов в театры, кино.

В период олимпиады вновь организовано в школах 307 художественных кружков, с охватом детей—21414 чел. Рост количества членов в кружках по районам выражается в следующих цифрах:

Свердловский район	— вновь охвачено	2660	детей
Канавинский	" "	3584	"
Сормовский	" "	4000	"
Автозаводский	" "	2170	"

По школам проведен смотр кружковой работы, в результате чего качество работы значительно улучшилось. Драматические кружки школ проработали ряд серьезных пьес и опер, как «Горе от ума», «Женитьба», «Бедность не порок», «Ревизор», «Мещанин во дворянстве», «Русалка», «Снегурочка» и др. Организован ряд оригинальных вечеров в шк. им. Ленина Свердловского р-на, где каждый ученик—активнейший участник вечера (или он артист, или он декоратор, или он художник) и при этом участник, серьезно думающий над по-

рученной ему работой. Ребята художники, подготовлявшие декорации для постановки „Детства Горького“, дали точнейшую копию домика на Успенском с'езде в Нижнем Новгороде, где жил в детстве М. Горький; ученик Урэс рассказывает, как он готовил роль мастера Григория в пьесе:

В нашей постановке „Детства М. Горького“ я исполнял роль мастера Григория. Для того, чтобы понять образ, я прежде всего захотел представить перед собой внешний облик Григория. Я перечитал книгу М. Горького „Детство“ и получил впечатление о внешности мастера. Затем я стал думать над внутренним содержанием образа. В том обществе, которое обрисовал М. Горький в „Детстве“, Григорий не является личностью отрицательной, хотя имеет некоторые слабости. Григорий — человек, много испытавший на своем веку. „Мне глаза больше не надобны, — все видел я“, — говорит он. Но, зная образ, на репетициях все же было трудно изобразить его. Приходилось вдумываться в интонацию голоса, в положение корпуса и т. д. Не только у меня, но и у всех участников исполнение роли было результатом упорной работы над собой.

Литературные кружки школ дали целый ряд собственных произведений юных поэтов и писателей, организовали литературные вечера в форме маскарадов (шк. им. Крупской и Тимирязева — Канрайон, школа им. Сталина и Чернышевского — Свердлов. район), провели большую работу над повышением культуры речи ребенка. Ученики шк. им. Сталина Свердловского района пишут в дневнике литературного кружка:

В декабре на одном из собраний литературного кружка кто-то из ребят предложил устроить „литературный маскарад“. Ребята с удовольствием ухватились за эту мысль, быстро были намечены произведения, и ребята принялись за разучивание ролей. Были намечены дни репетиций, на которые к нам ходили артисты Платницкий и Олегов. Все с нетерпением ждали дня выступления. Накануне 6 мая ребята украшали зал.

Наконец наступил желанный день 6 мая.

Участники маскарада одевают костюмы, гримируются и с нетерпением ждут начала. У всех радостное, оживленное настроение. Но вот объявлено начало. Все заволновались. На сцене разыгрываются отрывки из пролетарской литературы (отрывки из произведений „Ярость“, „Железный поток“ и др.). Затем их сменяют отрывки из классической литературы. Вот на сцене появляются Лиза и Софья из „Горе от ума“. Нельзя узнать учениц VIII класса — перед нами живые грибоедовские типы. Вот поворотно вбегает на сцену Наташа Ростова; она оживленно рассказывает о своих детских переживаниях. Ученица Э. Шунина дала яркий образ этой маленькой Наташи Ростовой из произведения Толстого „Война и мир“. Затем идет „Самозванец“ с пылкими речами и гордая Марина.

Маскарад заканчивается сценой из „Мэри Стюарт“ Шиллера.

В период олимпиады в городе организовано 195 школьных вечеров и 23 районных, с показом детской художественной самодеятельности. Тематика вечеров разнообразна. В большинстве они посвящены творчеству отдельных драматургов, писателей и композиторов.

Центральной организующей фигурой во всех мероприятиях олимпиады является педагог, в результате чего вопросы художественного воспитания пронизали весь педагогический процесс. Отдельные разделы учебной работы были насыщены эмоциональными моментами: кинофильм, слушание патефона, радио, декламация, песни, сцены и проч.

Так, преподаватель истории в образцовой школе им. Крупской Канрайона Вотякова А. И., прорабатывая темы из русской истории, привлекала для иллюстрации картины Сурикова, Релина и др., темы

эпохи Французской революции иллюстрировала музыкой Бетховена; преподаватель литературы той же школы Кочемасова З. И. включает в план урока слушание (патефон) арий из опер „Евгений Онегин“, „Борис Годунов“ и др., при проработке соответствующих разделов программы; в шк. им. Тимирязева Каирайона преподаватель литературы Соколов Н. М. включает в урок исполнение ребятами сцен из „Горя от ума“ Грибоедова (Чацкий, Хлестова и др.).

Общими усилиями школьной общественности была проведена борьба за чистоту и украшение помещения школы, за чистоту учебников, учебных пособий, за художественное оформление специальных альбомов, тетрадей, борьба за умение держаться в коллективе (школа, театр, семья и пр.). Все эти „мелочи“ были взяты школой под обстрел.

Задачи олимпиады были доведены до сведения родителей учащихся, по школам был проведен ряд лекций на общие темы художественного воспитания, в итоге чего в семейный бюджет включились расходы на посещение театра, концертов, кино, приобретение музыкальных инструментов.

Художественное обслуживание детей дало и количественный и качественный рост: охват детей зрелищными мероприятиями достигал 150000 чел., сюда входит посещение I-го и 2-го Гостеатров, концертов, ТЮЗа, кукольного театра и кино. Пьесы, кинофильмы, демонстрируемые перед детской аудиторией, соответствовали возрастным особенностям учащихся.

Художественное обслуживание отдельных районов выражается в следующих цифрах:

Учащиеся Канавинского района за время январь—апрель организовано посетили:

2-й Гостеатр . . . . .	6500 чел.	Театр. мастерск. Кан. дв. культуры	400 чел.
Концерты . . . . .	3700 „	Кино „Прогресс“ . . . . .	19954 „
ТЮЗ . . . . .	4500 „	Кино КДК . . . . .	9000 „
Кукольный театр . . . . .	3200 „		

Кроме того, клубные кино, регулярно один раз в шестидневку, а иногда и чаще, обслуживали детей подшефной школы специальными киносеансами.

Сормовский район: в период олимпиады было организовано 16 концертов — творчество Бетховена, Шуберта, Грига, Бизе и др., 4 спектакля Канавинского драмтеатра, две постановки ТЮЗа.

Художественное обслуживание детей имело своим недостатком слабую педагогическую работу вокруг пьесы, кинофильма, концерта. В отдельных случаях имело место „увлечение“ кино и школьными вечерами, в результате чего мероприятия ДХО не только не являлись средством организации детей, но вели к явной их перегрузке.

*2. Пред'являем пионерский счет мастерам искусства и литературы гор. Горького.*

В задачу этого маршрута входило привлечение мастеров искусства, литературы к участию в художественном воспитании детей через пред'явление им социалистического счета пионерорганизации города.

Мастерами искусства счет был принят и с честью оплачен. Артистка Леногорская ответила на соцсчет пионеров:

Сегодня радостно и нехватает слов...  
Скажу одно — нам в детстве было хуже...  
Но это — прошлое, а ныне с вами дружно  
Театр, как и вы, „всегда готов“.

Режиссер 1-го театра и ТЮЗа Ведерников рассказывает:

Мы встретили с большой радостью весть о предстоящей олимпиаде. Заявления о желании включиться в олимпиаду поступали ежедневно от наших ребятников.

По ле старта мы пошли в школу непосредственно к ребятам и с ними стали проводить работу. Здесь нас ожидала совершенно неизведанная нами новая область. Мы радостно ждали этой встречи с ребятами.

Артисты 1-го театра — Воеводина, Олегов, Ящиковский, Козлов, Оболенская, Рождественская, Гундобин, Рожковский, Бросевич, Преображенский, Трунев, Бородин, артисты 2-го театра — Виноградов, Добровольская, Козлов, Стрельская, Розанова, Кружков, Козакевич, коллектив артистов Радиокomiteта — Шальнов, Рыбаков, Урвилова и др. провели большую работу в школах по руководству кружками, по консультации, через выступления перед детской аудиторией. Артистка 1-го Гостеатра Воеводина пишет в отчете:

1-й Гостеатр, включившись в проведение ДХО, закрепил за собой ряд конкретных обязательств. К школьным драмкружкам было прикреплено 35 актеров. Проведено два бесплатных утренних спектакля и два по сниженным ценам. Все работники художественного цеха выступали на школьных стартах с концертными номерами. Таких выступлений было 10. В общей сложности товарищи, прикрепленные к школам, отдали 1244 производственных часа.

Штабом проведена беседа ребят с народным артистом республики Соболевскими-Самариним. Под руководством актеров 1-го Гостеатра поставлены следующие пьесы и монтажи: „Главная улица“ и „Женитьба“ — арт. Гундобин, „Русалка“ — арт. Козлов, „Железный поток“ — арт. Платницкий, Ленинский литературный монтаж — арт. Милова, „Стрекоза и муравей“ и „Сказка о рыбаке и рыбке“ — арт. Рождественская и др. и ряд концертов. Штаб отмечает громадную творческую напряженность в работе всех цехов театра, связанную с проведением ДХО.

Ученик III кл. школы им. Покровского Свердловского района Олег Дубинин так резюмирует работу мастеров искусства:

Вы в нас разбудили дремавшие силы,  
Умело направив их по пути.  
Искусство нам стало и близко и мило,  
Нам с вами легко по дороге идти.

Мы вашу опору и любим и ценим,  
Мы вам благодарны за ваши труды,

Из нас, может, многие будут на сцене,  
Пополнив впоследствии ваши ряды.

И пусть эта связь и вперед не ослабнет,  
Мы верим и знаем, что каждый из нас  
Нам помощи руку охотно протянет,  
Поможет советом любому из нас.

Музыкально-театральным техникумом с 11 декабря по 26 мая поставлено силами студентов музтехникума, учащихся музшколы и преподавателей 33 концерта в школах. Кроме этого техникум направил в ряд школ кружководов-пианистов. Как правило, концерт техникума был праздником для школы. Нина Николаевна Полуэктова, завуч техникума, рассказывает:

Большой зал школы им. Ленина набит до отказа. Шутками перекидываются ребята. Звонкий смех и весны молодости разносятся по корридорам школы. В зал вбегает пионер: „Пришли!“ кричит он. Вслед за ним входят ребята из музшколы и студенты музтехникума. Ровно в семь начинается концерт. Звуки пианино и напевы скрипок полились со сцены. Стих шумный зал, и только по временам какой-нибудь самый беспокойный пионер толкает локтем своего соседа



На экскурсии в Художественном музее. Ученики средн. школы № 1 автозавода им. Молотова.

и чуть слышно шепчет: „Хорошо“. В программе концерта классики: Бах, Моцарт, Бетховен, Шуберт, Григ. После каждого выступления возрастает интерес к концерту. И когда концерт окончен, буря аплодисментов бушует в зале. Слушатели благодарят исполнителей.

Большая работа по изучению произведений изо-искусства проведена художественным музеем, организовавшим 260 экскурсий, с охватом 6700 детей. К моменту финиша в музее была открыта выставка детского рисунка на 500 детских работ. Радиокomiteетом ежедневно с 1 декабря 1933 г. проводился по радио „Час художественной олимпиады“, дающий в красочной форме материал по подготовке учащихся к сдаче норм на значок „ИДТ“. Программа „часа“ исполнялась артистами Радиокomiteета или была заполнена детскими выступлениями. Ребята пишут об этих передачах:

Час детской художественной олимпиады, посвященный произведениям Шуберта, мы слушали активом хорового кружка в количестве 14 чел. Все произведения, которые исполнялись, нам очень понравились. В концертах по заказам детского радиослушателя мы просим исполнить произведения: „Краса родимого села“ Бетховена и несколько произведений композитора Мусоргского. С нетерпением ждем концерта, который будет 23 декабря, мы также его будем слушать всем активом. (Актив хоркружка школы им. Тимирязева—Канавино).

Мне очень понравилось, когда по радио передавали рассказ М. Горького „Мать“. Вместе с вами я его проработала лучше и понятнее для себя. Прошу вас, чтобы вы разобрали так же, как и произведение „Мать“ Горького, „Неделю“ Либелинского, „Железный поток“ Серафимовича, „Главная улица“ Д. Бедного. (Ученица VII класса Б школы им. Чернышевского Лидия Овсянникова).

Крайдом художественного воспитания организован во всех районах города постановки ТЮЗа („Недоросль“, „Ровесники“, „Тимош-

кин рудник", "На перевальной тропе", "Дон Кихот") и кукольного театра, регулярно давал консультацию по вопросам художественного воспитания, в частности по вопросам организации методики сдачи норм на значок "ИДТ", организовал ряд концертов на автозаводе им. Молотова ("Музыка французской революции", "Могучая кучка", музыка советских композиторов и др.). Союзкино проведена работа по подбору качественно удовлетворяющих фильм, в результате чего в период олимпиады город имел все указанные в нормах фильма, исключая фильма о жизни зарубежного комсомола. Вновь организован детский звуковой кино-театр.

Не выполнил взятых на себя обязательств коллектив писателей, не уделивший внимания вечеру встречи юных поэтов и писателей.

В период олимпиады выявлен целый ряд талантов. В целях создания условий для развития дарований организованы: Городская изостудия, с охватом 47 чел., Сормовская изостудия, с охватом 40 чел.

Работы студийцев представлены на городской выставке в Горьком и международной выставке детского рисунка в Москве.

Музыкальные школы вновь организованы на автозаводе, на Мызе; в Сормовском районе музшкола расширена с 50 до 100 чел. Фортепианные классы организованы в 20 школах города и охватывают 500 чел. учащихся. Учащиеся фортепианных классов отчитывались в своей работе через устройство публичных концертов, которые удовлетворяют слушателей.

В период весенних каникул были организованы вечера встречи юных талантов (художников, музыкантов и поэтов) с мастерами искусства, где были организованы беседы и показ детского творчества. "Горьковский рабочий" отметил вечер встречи художников на своих страницах.

Два поколения встретились в художественном музее. В залах с пейзажами Шишкина, с картинами Герасимова, Черемных и Ф. Богородского художники, знакомые еще с дореволюционной действительностью, — Ликин Преображенский, Хныгин, Соколов, Астржембский, Евлампиев и др., встретились с талантливой сменой — юными художниками советской школы. С напряженным вниманием, с исключительным интересом выслушали собравшиеся воспоминания художника Ликина о житейском пути и встречах с мастерами искусства: Репным, Шишкиным, Куинджи, Архиповым, Ивановым. Художник Соколов охотно и просто рассказывал о себе, о своей учебе, трудностях и успехах работы. Сами ребята спрашивали опытных мастеров искусства о способах и приемах изобразительной работы. 30 марта останется в памяти юных художников как интересный и знаменательный день.

"Вечера встреч" показали огромную тягу к знанию молодых талантов. Эта проблема в условиях Горького разрешена лишь частично (студия, музыкальные классы и школы). Необходимо еще создание целого ряда художественных школ, чтобы охватить учебой весь художественный актив.

*3. Каждый трудящийся г. Горького — участник художественной олимпиады 3-го поколения большевиков.*

В результате массово-разъяснительной работы, проведенной школами среди родителей и шефствующих предприятий, последние активно включились в проведение олимпиады.

Мобилизовано средств в фонд олимпиады через распространение



„За чашкой чая“ на вечере встречи юных художников с художниками г. Горького 20/III 1934 г.

билетов художественной олимпиады—23000 руб. Целый ряд предприятий организовал покупку для подшефных школ музыкальных инструментов (школы им. Ленина Свердловского р-на — оркестр народных инструментов, средняя школа № 6 Сорновского р-на — баяни др.). По инициативе работниц трикотажной фабрики в Свердловском р-не, во время райпартконференции, организован фонд детской художественной олимпиады, в который каждая фабрика внесла свой вклад известным количеством экземпляров продукции.

Завуч школы им. Ленина Канрайона говорит о своих шефах: „Очень хорошо включились в олимпиаду шефы-работчие паровозного депо. Они дали обязательство — социалистический счет, предъявленный пионерами школы, перевыполнить. С этой целью они обязались сверхурочно отремонтировать паровоз и эти средства употребить на покупку инструментов для струнного оркестра, на устройство в школе подмостков для работы драмкружка. Обещали они также выделить руководителей для школьных кружков. На лучшее проведение этих мероприятий рабочие паровозного депо ст. Горький вызвали работников паровозного депо ст. Владимир и рабочих службы движения на соцсоревнование“.

На средства общественности организован районный детский клуб им. Жданова в Свердловском р-не, функционирующий с января 1934 г., и районный дом художественного воспитания в Канавине, открытый в июне.

Родители учащихся оказывали большую помощь школе в руководстве детскими кружками (79 кружков в городе), приготовлении костюмов, в сопровождении учащихся при культпоходах в театры и



кино. „Я — человек очень занятый и прихожу зачастую с работы усталый“, — говорит доктор В. М. Дурмашкин. — „Но я очень охотно хожу на школьные репетиции и отдыхаю вместе с ребятами“. И действительно, Виктор Маркович добросовестно разучивал роль Фамусова и хорошо сыграл ее в школьной постановке.

Целый ряд родителей (Дурмашкин — школа им. Тимирязева, Стронгина — школа им. Крупской Канрайона, Романова — школа им. Свердлова, Корнилов — школа 1 мая Свердловского р-на и др.) являются подлинными ударниками ДХО.

К числу слабых мест в работе по мобилизации общественности надо отнести малое использование сил родителей по руководству кружками (79 из 307). Недостаточно внимание заводских клубов к ДХО. Клуб не занял в работе по ДХО того места, какое ему подобало; большинство клубов ограничилось составлением планов, но практической работы не развернуло. Исключением является ж.-д. клуб „Спартак“ и Дом работников просвещения.

#### 4. Улучшим художественную работу детских домов г. Горького.

Работа над повышением качества художественной работы детдомов организуется через шефство школ над детдомами. Детские дома Свердловского р-на в результате такого шефства имели возможность за период олимпиады обслужить бесплатным посещением театров и кино 2500 воспитанников детдомов. Бригада тео-мастерской 1-го Гортеатра провела 17 концертов, охватив 1540 воспитанников, и кроме этого 1275 чел. охватила массовыми играми под руководством т. Бородина. В Сормовском детдоме организованы хор-, изо- и драмкружки, струнный оркестр, установлена радиоточка. Этими формами работы охвачено 90 воспитанников. Образцом работы по ДХО может служить пионердом им. Ансена. Ребята сообщают в городской штаб ДХО:

Игры, песни, пляски пришли на пионерские сборы. Имеются звенья, которые получили целиком значки „ИДТ“ (напр. краснознаменное звено Раи Паниной). На сборах отрядов ребята видели произведения великих мастеров искусства: Некрасова, Чехова, Горького, Д. Бедного в изображении самих же ребят, в постановках, инсценировках. 110 ребят готовились к сдаче норм на значок „ИДТ“, и 6 мая 66 уже получили эти значки. В пионердоме хорошо работают литкружок, шумовой и струнный оркестры, кружок ритмических танцев, затейники, отрядный хор. Сейчас весь коллектив пионердома работает над постановкой оперы „Разрыв-трава“ или „Авдей — искатель счастья“. Так из вчерашних безнадзорных растут и развиваются будущие поэты, певцы и музыканты.

Но нужно сказать, что несмотря на отдельные хорошие примеры общее состояние художественного воспитания в детдомах еще неудовлетворительно.

#### 5. Организуем массовую сдачу норм на значок „ИДТ“.

В результате всех мероприятий олимпиады в городе развернулось широкое детское движение за сдачу норм на значок „ИДТ“. В целях организации приема норм на научно-педагогической основе была организована опытная сдача норм в 5 школах города (школа им. Крупской Канрайона, образцовая Сормовского района, средняя школа № 1 — ГАЗ, школы им. Ленина и им. Горького Свердловского р-на), после чего был организован массовый прием норм во всех

школах города на основе специально разработанной инструкции.

Сдачей норм было охвачено 9007 чел., сдали нормы 4600 чел. Первым значкистом города была Рита Херсонская. О том, как Рита сдавала нормы, пишет „Горьковский рабочий“.

Песней варяжского гостя из оперы „Садко“ школьный хор образцовой средней школы № 1 в Сормове открыл праздник сдачи норм на значок „ИДТ“. Сотня ребят собралась сюда на торжественное заседание и сдачу норм. Честь—первой ответить на вопросы комиссии—выпала ученице 7-го красносзнаменного класса—вожатой звена Рите Херсонской. Шолохов, Синклер, Панферов, Серафимович, Пушкин, Толстой, Чехов, Горький, Гоголь и Грибоедов, Жаров и Маяковский, Шекспир и Байрон, В. Гюго и Шиллер—книги, прочитанные Ритой.

Социально-классовый смысл „Ревизора“, причины, порождающие самодуров Островского, различие принципов театрального искусства Станиславского и Мейерхольда, виды изобразительных искусств, что называется „живописным произведением“, памятники архитектуры в г. Горьком—на все эти вопросы под аплодисменты присутствующих Рита дала обстоятельные и четкие ответы. А три дня спустя, в большую перемену в присутствии всей школы, вожатый базы Коля Плаксин вручил Рите значок „ИДТ“. Рита—первая в городе сдала полностью нормы.

Свердловский район организовал вечер встречи значкистов с мастерами искусства, оставивший сильное впечатление у ребят: Борис Вышкинд, ученик школы им. Бубнова Свердловского района, восторженно описывает вечер:

Кругом было бело. Только пионерские галстуки алели среди белых кофточек и блуз. Когда в зале стало тихо, взвился занавес. На сцену вышел артист гостетра Левкоев. „Ребята“,—сказал он,—„я смотрю на вас и люблюсь вами. Какая разница между тем, как учились и росли мы и в каких условиях учиться и растете вы“. Мы слушали его, затаив дыхание. Когда он смолк, вспыхнули бурные аплодисменты. Началась художественная часть. Одна за другой выступали перед нами школы с показом своих достижений. Пляска сменялась песней, скрипач сменял пианистку. Дальше шло премирование. Наша любимая руководительница—артистка Нина Михайловна Воеводина, начинает выдавать премии лучшим ударникам-значкистам. Во время перерыва в зале играет духовой оркестр. Организируются игры. За чашкой чая закончилась встреча значкистов с мастерами искусства.

\* \* \*

6 июня 1934 г. был проведен финиш ДХО. Финиш был организован в форме грандиозного детского праздника. В программу вошли: парад значкистов „ИДТ“, массовые физкультурные упражнения, 5 одновременных детских концертов перед взрослой аудиторией и целый ряд развлечений для ребят (катание на лодках, карусель, массовые игры и танцы, аттракционы и спортивные на стадионе и пр.). Мероприятия финиша проводились одновременно во всех залах Канавинского дворца культуры, в саду 1 Мая и на стадионе Крайсовпрофа. Всего было охвачено 18000 детей. В проведении финиша приняли участие мастера искусства, работники просвещения и вся рабочая общественность города. На митинге, посвященном финишу ДХО, было оглашено постановление Гор. штаба ДХО об объявлении почетными значкистами: т. Прамнэка—секретаря Крайкома ВКП(б), т. Стояра—секретаря Крайкома ВКП(б), т. Кагановича—председателя Крайисполкома, т. Исакова—председателя Крайсовпрофа; т. Грачева—председателя Горсовета, т. Пугачевского—секретаря Горкома ВКП(б), т. Берман—зав. культпропом Крайкома ВКП(б), т. Цехера—зав. Крайоно, т. Боронина—зам. председателя Горсовета, т. Малышева—секретаря Горкома комсомола, и о преми-

ровании ударников ДХО. Общая сумма, ассигнованная Горono на премии, выражается в 10000 руб. В числе премий, полученных детьми, находятся стипендии в музшколу, изостудии, командировки на международную выставку детского рисунка и пр. „Горьковская коммуна“ писала о финише:

На старте детской художественной олимпиады присутствовало 2000 ребят. На сцене Канавинского дворца были хор, физкультурные группы, оркестры, было все, чтобы говорить о дне 12 декабря, как исключительном по художественным успехам и масштабам показа детского творчества. Спутав спортивные понятия, эта армия пришла к финишу выросшей в 10 раз, и для того, чтобы провести ей смотр, понадобились все трибуны, поля и площадки огромного стадиона Крайсовпрофа. 1800 значкист-в-детей участвовало в параде, открывало финиш художественной олимпиады. Хор из 2000 ребят медленно начал боевую песню старших поколений, песню своих отцов и матерей:

...Смело, товарищи, в ногу,  
Духом окрепнем в борьбе...

За ней— „Коминтерн“ Эйслера и песня о любимом наркome, бойце, товарище и командире—Климе Ворошилове. Финиш открыт.

Большой зал Канавинского дворца культуры сегодня отлан юности. Юность поет. Полтысячи детей только в Сормовском хору под управлением ученицы Башкировой. Дети поняли и освоили лучшее классическое наследство. Они знакомы с Бетховеном, Генделем, Глинкой, Даргомыжским, Моцартом. „Могучая кучка“ может гордиться своими юными исполнителями.

...Финиш олимпиады не должен быть финишем работы по художественному воспитанию детей. Мы имеем в наших школах, в наших отрядах красочные первоцветы. В садах и оранжереях пролетарского искусства из них должны развиваться неувядаемо-яркие цветы.

Итоги первой ДХО говорят о том, что олимпиада, проведенная в Горьком, явилась могучим толчком в деле художественного воспитания детей трудящихся города. Своим размахом олимпиада захватила не только школьных работников, но и широкие слои общест-венности, в результате чего город получил по всем видам художе-ственного воспитания очень значительные показатели.

В условиях летней работы ДХО была перенесена в лагерь, на пионерский костер.

С нового учебного года г. Горький включился во 2-ю ДХО, которая ставит своей целью закрепить достигнутые в 1-й ДХО, результаты и мобилизовать массы детей на систематическую, углубленную работу по овладению основами искусства.

Б. ОРЛОВСКИЙ.

## КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ КРАЕВУЮ УЧЕБНУЮ КНИГУ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ.

В отличие от других учебных дисциплин начальной школы география отводит большое место краевым вопросам. Значительная часть ее курса базируется *исключительно на краевом материале*, и краеведческий подход кладется в основу преподавания.

Чтобы ясно представить себе, какую роль должна играть краевая учебная книга в общей системе занятий по географии, обратимся к программе.

Как самостоятельный предмет, география начинается с третьего года обучения. Но уже в I и II классах вводятся элементы географических знаний в курс естествознания. За эти два года дети получают представление о погоде, о сезонных изменениях, о жарких и холодных странах, об отдельных видах животного и растительного мира. Все это лишь начатки знаний, сообщаемых главным образом в естествоведческом, а не географическом плане. Однако каждому педагогу известно, какое огромное значение они имеют в смысле подготовки детей к тем систематическим занятиям по географии, которые начинаются с третьего класса.

Весь курс географии в начальной школе состоит из двух больших разделов:

1. „Наша местность, наш район, наша область“.
2. „СССР и карта мира“.

Первый раздел — чисто краеведческий, проходится в III классе, второй — в IV классе.

Учебный материал этих обоих разделов построен по принципу от частного к общему, от близкого к далекому. Сначала даются элементарные географические понятия и навыки на основе изучения своей местности, затем знания расширяются на базе районного и краевого материала, и наконец они приобретают более законченный, развитый вид, когда изучается „СССР и карта мира“. Дети не могут прочно усвоить всего курса, если они не получат твердые географические знания и понятия на местном краеведческом материале. Отсюда становится ясным, какое огромное значение имеет отдел географии краевой учебной книги. К сожалению далеко не все учителя осознают эту роль. Многие ограничиваются тем, что прорабатывают от случая к случаю отдельные статьи краевой учебной книги в отрыве от общего курса по географии. Некоторые, наоборот, рассматривают географический отдел краевой книги как самостоятельный курс географии края.

Нужно решительно избегать подобных ошибок. Нужно твердо

помнить, что материал краевой учебной книги составлен в едином плане с центральными учебниками по географии и должен прорабатываться в целостной системе с ними. Учитель должен вести занятия одновременно и по центральному, и по краевому учебнику, при чем к последнему следует прибегать только тогда, когда это естественно вытекает из требований учебной программы.

Краевую книгу целесообразно использовать:

Во-первых, в тех случаях, когда программа имеет в виду дать элементарные географические понятия на краеведческой основе.

Во-вторых, когда программа ставит целью суммировать знания, приобретенные детьми в результате изучения своей ближайшей местности, и обобщить эти знания в краевом разрезе <sup>1)</sup>.

В-третьих, когда прорабатываются темы о СССР в целом и нужно приблизить изучаемые вопросы к пониманию детей путем конкретизации их местным краеведческим материалом <sup>2)</sup>.

Учитель должен ясно понимать те задачи, которые стоят перед краевой книгой. Только при этом условии он может четко установить связи и взаимоотношения между центральным учебником и краевой книгой. Только при этом условии можно рассчитывать, что краевой материал в руках учителя явится могучим средством борьбы за прочное усвоение детьми всего курса географии.

География изложена в краевой книге в виде более или менее законченного систематического курса. Сначала даются статьи о географическом положении, о размерах края и важнейших его центрах; затем — о поверхности, климате и природных богатствах; потом — о населении, наконец — о хозяйстве края, путях сообщения и хозяйственных связях с другими краями и областями Советской страны <sup>3)</sup>. Как известно, краевая учебная книга вышла в двух изданиях — в 1933 и 1934 г. Оба издания разработаны без учета постановления ЦК ВКП(б) и СНК о преподавании географии, так как выпущены до опубликования этого постановления. Учитель должен учесть перегруженность краевой книги экономикогеографическими сведениями, особенно первого его издания и главы „Хозяйство Горьковского края“. Учитель должен также учесть, что книга не имела в виду тех изменений, которые внесены Наркомпросом в учебные программы в текущем году. Поэтому некоторая часть статей естественно должна быть выпущена, сокращена или проработана в порядке внеклассного чтения.

Содержание материала краевой книги соответствует учебной программе. Из этого однако вовсе не следует, что проработка отдела географии должна всегда происходить последовательно от одной страницы к другой. В продолжение всего курса третьего и четвертого года обучения учителю нередко придется обращаться к различным частям географического отдела краевой книги, минуя эту последовательность.

<sup>1)</sup> Эту цель преследует значительная часть второй половины курса географии третьего класса.

<sup>2)</sup> Это относится к IV году обучения.

<sup>3)</sup> Так расположен материал краевой книги издания 1934 г. В старом же издании статьи о природных богатствах предшествуют статьям о климате и осадках.

Каким же образом целесообразно прорабатывать материал краевой книги? Какие формы и методы можно рекомендовать для лучшего его усвоения? Разберем отдельно по каждому году обучения.

Третий класс.

«... Основная цель курса третьей группы — говорится в объяснительной записке к программам по географии, — дать на основе краеведческого материала элементарные географические понятия, навык разбираться в особенностях окружающей местности, научить обобщать отдельные явления».

Этой установкой учитель и должен руководствоваться, используя материал краевой книги.

Весь курс третьего года обучения дан под одним общим названием — «Наша местность, наш район, наша область (край)» — и состоит из семи тем:

1. Ориентировка в пространстве.
2. Знакомство с рельефом местности и топографическим планом.
3. Поверхностные и грунтовые воды.
4. Знакомство с картой.
5. Земной шар и его изображение на глобусе и карте полушарий.
6. Погода и климат.
7. Холодные, жаркие и умеренные страны.

Три первых темы проходятся на основе изучения местности, непосредственно окружающей школу, и, лишь начиная с четвертой темы, делаются обобщения в масштабе края и СССР. Естественно поэтому, что именно этим последним вопросам и уделяет краевая учебная книга основное внимание. Но имеет большой методический смысл частичное использование материала краевой книги и при проработке первых тем. Ведь важно, чтобы дети постепенно приобретали навык к обобщениям и приучались рассматривать явления не только в частном, но и целом.

Укажем, в каких темах и как именно целесообразно применить краевой материал.

Тема 2-я. Знакомство с рельефом местности и топографическим планом.

Основная цель — дать понятие о различных формах земной поверхности и изображении особенностей местности на топографическом плане; выяснить, каково значение рельефа для хозяйственной деятельности человека (использование сельскохозяйственных угодий, устройство дорог) и зачем нужны топографические планы.

Согласно указаниям Наркомпроса все знания и навыки по этой теме должны быть даны детям в результате изучения своей местности. Учитель проводит несколько экскурсий, ставит детей в обстановку непосредственного наблюдения над поверхностью окружающей местности, выясняет зависимость между рельефом и способами хозяйственного использования земли, знакомит детей с топографическим планом, вскрывает его значение, организует необходимые зарисовки, лепные работы по моделированию рельефа и т. д.

В процессе этих занятий нужно сделать несколько элементарных обобщений.

Когда у детей будут ясные представления об особенностях окружающей их местности, надо указать, что характер ее рельефа не есть нечто присущее только ей, что она находится в зависимости от общего устройства земной поверхности и в частности поверхности нашего края. Для этого учитель должен воспользоваться материалом краевой учебной книги (см. статью „Устройство поверхности Горьковского края“) и подчеркнуть, что край, в котором мы живем, представляет приподнятую возвышенность, имеет много речных долин, в южной части характерен оврагами, а в Заволжье—болотами. Никаких деталей о крае давать в это время не надо. Тем более не надо задавать детям из краевой учебной книги или демонстрировать по краевой карте. Эти элементы сведений о поверхности края учитель должен затронуть в беседе, поставив себе задачей—на базе общих краевых данных очертить детям более выпукло особенности ближайшей местности.

### Тема 3-я. Поверхностные и грунтовые воды.

Основная цель темы—дать элементарные знания о поверхностных и грунтовых водах; вскрыть детям причины того, как под действием воды и ветра изменяется форма земной поверхности; показать роль человека в борьбе с природой.

По установкам учебной программы отправным пунктом при изучении этой темы должны быть также объекты своей местности.

Под руководством учителя дети идут в экскурсию, непосредственно исследуют местный источник, ручей, реку, пруд, озеро, размывы берегов, овраги, песчаные наносы, мели, получают понятия о водоносном и водоупорном слое, о текучих и стоячих водах, речном истоке, устье, русле, притоках реки, о правом и левом берегах, речной системе, затоках, заливе и т. д.

Материал центрального учебника по географии и краевой учебной книги, рассказ учителя и демонстрация картин, вычерчивание и зарисовка бассейна своей реки, моделирование из песка—все это дополняет и закрепляет знания, приобретенные детьми путем непосредственного наблюдения. В заключение учитель проводит беседу о воздействии человека на природу. Перед детьми раскрываются картины работ по орошению земли, осушке болот, строительству каналов, гидростанций, укреплению оврагов, устройству колодцев и др. Все это подтверждается примерами из местной жизни и отдельными яркими фактами грандиозного социалистического строительства по СССР (Беломорский канал, ДнепрогЭС и др.).

Примерно таким образом пойдет проработка этой темы. На всем ее продолжении целесообразно использовать материал краевой учебной книги.

При изучении вопроса о поверхностных водах необходимо дать общую характеристику нашим рекам и показать на примерах края, как под действием воды и ветра изменяется поверхность суши. Достаточный материал для этого можно найти в главах: „Реки края“ и „Устройство поверхности“. Центр внимания должен быть сосредоточен на Волге. Помимо общей характеристики, которая

дается ей в центральном учебнике по географии <sup>1)</sup>, необходимо привести несколько данных из краевой учебной книги (см. статью „Волга“). Особенно важно подчеркнуть деятельность Волги в образовании географического ландшафта нашего края. Широкая Волжская долина с ее огромными поймами и лугами, ежегодные наносы ила и песка, излуины, старицы, „воложки“, остатки дюн, образовавшихся в прошлом при слиянии Волги и Оки (так называемые Моховые горы), древние берега-террасы в Заволжье — все это должно быть нарисовано в виде грандиозной картины многообразных изменений, которые вносила и вносит Волга в прошлом и настоящем.

Эти примеры — глубоко материалистичные по своему смыслу — обязательно должны быть использованы как один из моментов выработки материалистического миропонимания у детей.

Прорабатывая эту тему, надо кроме Волги коснуться и других рек края. Но не следует останавливаться на каждой реке отдельно, ценнее дать сравнительную характеристику в целом рекам правобережья и левобережья.

На примере этих рек представляется богатая возможность показать взаимосвязь и взаимодействие природных явлений. Характерные особенности окружения, в котором находятся реки правобережья и левобережья, обусловили резкое отличие одних рек от других, а это в свою очередь отражается и на характере тех изменений, которые вносят они в формы земной поверхности. И вот очень важно объяснить детям, как одно явление неизбежно вызывает другое явление.

На самом деле — реки правобережья, питаясь ключами и протекая по открытой нагорной местности края, имеют присущие им особенности — бурный разлив с сильным размывом берегов и быстрый спад весенних вод, тогда как реки левобережья, протекая среди лесов и топких болот, характерны как раз обратными явлениями — они имеют более спокойный, постепенно нарастающий разлив, и полая вода держится сравнительно долго, размывы берегов менее разрушительны, особенно там, где леса служат естественным их укреплением.

Весь этот материал о реках учитель должен сообщить путем беседы. Для самостоятельного чтения в это время из краевой книги можно рекомендовать лишь статью о Волге и небольшой отрывок о Керженце, дающий яркое описание лесной реки. Из числа рек края дети должны запомнить только Волгу и свою ближайшую реку. Никаких других названий давать не следует.

При проработке вопроса о грунтовых водах учитель должен использовать главным образом центральный учебник по географии и результаты непосредственных наблюдений, полученных детьми в процессе экскурсии. Однако нельзя обойти целого ряда явлений, которые очень характерны для нашего края. Прежде всего следует обратить внимание детей на провалы в южной части края как результат работы грунтовых вод (см. статью „Устройство поверхности Горьковского края“).

<sup>1)</sup> Терехова Л. Г. и Эрдели В. Г. „География“. Учебник для начальной школы. Часть I-я. Третий год обучения. Изд. 1933 г.



Интересное явление представляют минеральные источники Удмуртской области, дающие известную по всему СССР „Ижевскую воду“, и недавно открытые источники в Шатковском и Арзамаском районах. Сила этих источников и высокие лечебные свойства дали возможность Крайисполкому наметить строительство специальных водолечебных учреждений.

Подтема „Воздействие человека на природу“ также должна быть иллюстрирована примерами из краевой учебной книги. Характерна для нашего края борьба с разрушительной деятельностью поверхностных и грунтовых вод — предупреждение оползней, провалов, укрепление оврагов, берегов рек, землечерпательные работы на Волге, Оке, Вятке, характерна осушка болот, которая применяется колхозами, МТС и совхозами в борьбе за освоение новых земель. Ярким примером использования силы воды является работа действующих в крае водяных мельниц и турбинных двигателей. Исключительное значение имеет проблема Большой Волги. В доступной для детей форме учитель должен рассказать об этой проблеме, как грандиозном проекте, который осуществляет советское правительство. Не раскрывая всей этой проблемы во всех ее деталях, учитель должен сообщить детям о начатых работах по соединению Волги с Москвой и Доном, о предполагающемся строительстве на Волге нескольких плотин и гидроэлектростанций, в том числе и в нашем крае, о подеме уровня воды, что позволит крупным морским судам свободно проходить по Волге.

#### Тема 4-я. Знакомство с картой.

Основная цель темы — ознакомить детей с картами своего района, края, СССР и научить пользоваться картой и ее обозначениями.

Проверив, насколько хорошо усвоили учащиеся ранее проработанный материал о топографическом плане, учитель вскрывает разницу между планом и картой и постепенно переходит к изучению сначала районной, затем краевой и наконец карты СССР<sup>1)</sup>. Проработку карты края необходимо организовать одновременно по картам, приложенным к краевой учебной книге, и настенной краевой карте, если она имеется.

Поскольку учащиеся уже познакомились с картой своего района, изучение краевой карты целесообразно начать, отправляясь от района. Следует показать детям на карте края уже знакомое им изображение района и закрепить в сознании детей мысль о районе как составной части края. Одновременно с этим учитель объясняет, что район изображен на карте в уменьшенном виде, благодаря более мелкому масштабу. В подтверждение этого он предлагает детям найти на краевой карте масштаб и, пользуясь им,

<sup>1)</sup> Во многих школах отсутствует карта своего района. Этот недостаток можно восполнить путем простой перерисовки. Удобнее всего организовать это дело в период районной учительской конференции, поручив одному из ее участников снять копию с карты в одном из районных учреждений (рик, райплан, райзу). Здесь же, на конференции можно перерисовать ее для школ каждого куста, а потом по приезде с конференции и для каждой школы. Карту не следует загромождать излишними объектами, а сделать схематичной, оставив на ней только те обозначения, которые необходимы для учебных целей.

проделать несколько упражнений по приближенному вычислению расстояний, уже известных детям (длины своего района от одной границы до другой, расстояние между центрами своего и соседнего района и др.). На основе этих вычислений дети поймут разницу масштаба районной карты от масштаба краевой карты и при помощи учителя усвоят, что большие площади неизбежно приходится изображать в более мелком масштабе. Далее уместно проработать из краевой книги статью „Географическое положение и размеры Горьковского края“ и ознакомить детей с общим видом краевой карты (вытянутая с юго-запада на северо-восток фигура с резко изрезанными очертаниями границ) и условными обозначениями рек, городов, районных центров, железных дорог, низменностей и возвышенностей (по карте рельефа). При этом снова следует дать детям несколько упражнений: найти на карте свой районный центр, город Горький, г. Вятку <sup>1)</sup>, города нацавтономий, свою реку, железную дорогу, Волгу, реку Вятку <sup>1)</sup>, определить расстояние при помощи масштаба от своего районного центра до г. Горького, до ближайшей станции железной дороги, до пристани, до МТС, фабрики, совхоза, измерить длину своей реки, расстояние от своей пристани до г. Горького и др. Определение расстояний между отдельными географическими точками можно производить полоской бумаги, которая накладывается между данными объектами, с последующим переводом этого расстояния в километры с помощью масштаба. Подобным же образом измеряется и длина рек; только вместо бумажной полоски используется нитка.

Большой практический смысл для преподавателя географии представляет изготовление школой настенной карты края. Далеко не каждая школа имеет удовлетворительную для учебных целей карту края. Настенная карта делается таким образом. Учитель берет лист бумаги или картона желательного размера и, пользуясь линейкой и карандашом, чертит на листе правильный квадрат, который делит на произвольное число квадратиков. Затем он берет карту края, приложенную к краевой учебной книге, очерчивает ее квадратом и делит в свою очередь на столько же квадратиков, сколько их получилось на приготовленной бумаге (картоне). Как на листе, так и на карте он делает квадраты тонкими штрихами, легко стираемыми резинкой. После этого он кладет лист рядом с картой и перерисовывает в каждую клетку бумаги то, что соответственно этой клетке имеется на карте (границы, меридианы, параллели, реки, города, железные дороги и т. д.).

Работа вчерне окончена. Необходимо только указать масштаб. А для этого надо высчитать, во сколько раз сторона квадрата на новой карте больше стороны квадратика старой карты, и соответствующим образом увеличить масштаб. Остается придать карте надлежащий вид. Учитель стирает резинкой ранее начерченные квадратик, обводит полученную копию жирными линиями (тушью, чернилами или карандашом), делает нужные надписи и раскрашивает карту акварельными красками или цветными карандашами <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Только для школ северной части края.

<sup>2)</sup> Описание процесса увеличения карты заимствовано из брошюры М. В. Ильинского „Как работать с картой в начальной школе“.

## Тема 5-я. Земной шар и изображение его на глобусе и карте полушарий.

Если подойти поверхностно, то на первых порах может показаться, что тема не имеет никакого отношения к краевой учебной книге и находится вне связи с краевым материалом. Однако установки, которые даются в объяснительной записке к программам начальной школы, говорят об обратном.

„Включение в программу темы „Земной шар“ объясняется следующими соображениями: учащиеся могут правильно подойти к изучению своей местности, если они будут смотреть на нее как на часть земного шара; знакомство с земным шаром даст им материал для сравнения своей местности с другими, а значит и для лучшего понимания особенностей своей местности“.

В этом свете включение краевого материала в проработку этой темы имеет большой методический смысл. Естественно, что такие вопросы, как „Форма и величина земли“, „Суточное вращение земли“, „Полюсы“, „Градусные линии на глобусе и карте полушарий“, „Вращение земли вокруг солнца“, „Смена времен года“, проходятся по центральному учебнику; но в отдельных случаях возможны и необходимые примеры, взятые из близкой детям действительности. Например, объясняя детям, что земля имеет форму шара, учитель обязан использовать личные наблюдения учащихся, подтверждающие выпуклость земли: освещение высоких предметов при восходе и заходе солнца, постепенное скрывание предметов на равнине, когда человек удаляется, и появление вновь, когда он приближается. Получив представление о глобусе, дети с помощью учителя должны определить на нем местоположение СССР, края и района. Последнее необходимо не только для того, чтобы учащиеся осознали район (край) как единицу целого. Ясное представление о местоположении района (края) на глобусе поможет учащимся легче усвоить и целый ряд других вопросов, связанных с прохождением темы „Земной шар“. Допустим, учитель объясняет детям смену времен года, демонстрируя общераспространенный опыт: глобус обводится по эллипсису вокруг зажженной лампы, свет которой принимается за лучи, исходящие от солнца. Зная расположение своего района на глобусе, дети легко могут понять, почему именно в такое-то время года наступает у нас зима, весна, лето, осень и почему в южном полушарии времена года не совпадают с временами года северного полушария: когда у нас зима, — там лето и т. д., дети конкретно поймут, отчего в определенные периоды года происходит удлинение или убытие дня и ночи и др.

Особенно важно использование краевого материала при прохождении вопроса о климатических поясах.

После того, как детям будет дано понятие о разделении земного шара на пять тепловых поясов, надо указать, что наш край находится в северно-умеренном поясе. Пользуясь результатами школьных наблюдений и наблюдениями отдельных учащихся, учитель разворачивает беседу об особенностях этого пояса по временам года и кратко характеризует его. А затем, отправляясь от знакомого, учитель сравнивает наш пояс с другими климатическими поясами земного шара и дает конкретное представление о каждом из них.

## Тема 6-я. Погода и климат.

Основная цель темы — дать общее понятие о погоде и климате и научить детей производить элементарные наблюдения за погодой.

Согласно методическим указаниям Наркомпроса эта тема должна прорабатываться в течение всего года и основываться на материале непосредственного наблюдения детей за погодой своей местности. Уже в начале учебного года учитель проводит беседу о важности таких наблюдений, рассказывает, как их нужно проводить, и организует систематическое ведение учащимися календаря погоды<sup>1)</sup>. В результате этих наблюдений дети познают свойства погоды и получают общее понятие о климате. Изучение погоды и климата своей местности не может проходить в отрыве от климатических данных края. Местные климатические особенности отчетливо выступают перед учащимися на фоне краевых показателей. Многие частные явления остались бы для учащихся совсем непонятными, если бы не рассматривать их как следствие общего.

Краевая учебная книга дает необходимый материал о климате края. В статье: „Климат и осадки“ учитель найдет целый ряд сведений, которые обязательно нужно использовать при проработке этой темы. Средняя температура воздуха, толщина снегового покрова, количество осадков, продолжительность зимы, данные о замерзании и вскрытии рек, преобладающие ветры края — все это послужит необходимым материалом для сравнения с результатами наблюдений по своей местности.

В этих же целях полезно организовать обмен записями своих наблюдений с отдельными школами края. Таким образом можно получить интересные данные о погоде и климате из различных частей нашего края и сопоставить со своими данными.

## Тема 7-я. Холодные, жаркие и умеренные страны.

Основная цель темы — показать детям картины природы и жизни в различных климатических поясах.

Проработку темы целесообразно начать с беглого повторения двух предыдущих тем и обобщения знаний о жарких и холодных странах, которые были получены учащимися на уроках естествознания в I и II классах. В процессе повторения и беседы учитель воспроизводит в памяти учащихся сведения о различном нагревании земной поверхности у экватора и полюсов, о делении земного шара на тепловые пояса и разнообразии их климата; затем постепенно он переходит к систематическому описанию природы и жизни в холодных, жарких и умеренных странах, используя волшебный фонарь, кино и т. д.

Стабильный учебник по географии дает богатый материал по этой теме. Но, чтобы придать преподаванию характер наибольшей конкретности, крайне важно идти путем сравнения. Природу и жизнь в холодных и жарких странах надо показать на фоне близкой, известной детям действительности — жизни и природы своего района, края. Надо дать для проработки статью из краевой учеб-

<sup>1)</sup> См. ценные указания по этому поводу в книге М. Ильинского „Что надо знать по географии учителю начальной школы“.

ной книги: „Картины природы Горьковского края“. Здесь ребята узнают, что наш край принадлежит к северному умеренному поясу и одновременно попадает в полосу тайги, смешанных лесов, лесостепи и степи. Вместе с этим они получают суммарное представление о животном и растительном мире каждой полосы.

Прорабатывая материал этой статьи, учитель должен добиться того, чтобы дети могли показать на карте края, где проходит граница той или иной полосы, и твердо знали бы, чем характерны климат, растительность и животный мир их района.

В целях полноты изучения важно завести переписку со школами, находящимися в черте различных климатических условий, и организовать обмен коллекциями, гербариями, материалами наблюдений над жизнью и природой своего района.

*(Окончание следует).*

## П. ЛЕБЕДЬ.

### **КАК РЕШАТЬ ЗАДАЧИ ПО ФИЗИКЕ.**

Преподавание физики в средней школе составляется из трех основных частей: а) теории, б) лабораторных занятий и в) упражнений в решении физических задач. Последнее далеко не всеми учителями и в равной степени практикуется. Наблюдения за успеваемостью учащихся показывают, что ни одно определение, ни один закон не могут считаться достаточно усвоенными учащимися, если они не подкреплены решением задач вычислительного характера. Решение задач по физике позволяет закреплять в сознании учащихся отдельные физические положения, законы, приучает отыскивать связь между отдельными физическими величинами, понимать тот или иной процесс природы, техники. Упражнения в решении задач — кропотливая, повседневная работа учителя; она отнимает много времени, но зато богата своим содержанием, интересна и дает прочное усвоение изучаемого физического материала.

Решение задач следует производить во всех классах полной и неполной средней школы. В зависимости от возраста учащихся и того класса, где они обучаются, задачи имеют свое содержание и степень трудности решения. В неполной средней школе задачи решаются простые по своим математическим расчетам, на непосредственное использование формулы того или иного закона, определения. В полной средней школе задачи должны отличаться большей сложностью, где для ответа на вопрос задачи требуется, быть может, произвести некоторые вспомогательные вычисления, расчеты, объединить все или несколько формул в одну и только тогда дать ответ. При решении задач следует руководствоваться следующими, установившимися в литературе и на практике, указаниями:

а) нельзя решать задачу, не усвоив хорошо ее условие, не выяснив отдельных понятий, встречающихся в ней;

б) нельзя решать задачу без соответствующего чертежа, модели

или других наглядных пособий, если это требуется самим условием;

в) при чтении условия задачи необходимо тщательно и аккуратно произвести запись, выполнить чертеж и понять его;

г) установить связь между физическими величинами, фигурирующими в условии;

д) решить вопрос, в какой системе мер будет производиться подсчет, вычисления;

е) сами вычисления не должны отнимать много времени, они должны быть сведены к минимуму;

ж) не тратить времени на большие перемножения, деления, пользоваться соответствующими таблицами логарифмов, квадратов и корней квадратных, а также логарифмической линейкой;

Примечание: Последний пункт особенно важно иметь в виду в старших классах полной средней школы и в вузах.

з) все вычисления ведутся в определенном порядке с нумерацией действий: 1, 2, 3 и т. д.

Приведем примеры решения задач на различных годах обучения в средней и неполной средней школах.

#### VI класс.

##### Задача 1-я.

Какой груз можно поднять при помощи рычага 1-го рода с плечами 20 см и 1,2 м силою 60 кг?

Условие задачи записывается на доске так:

$$\begin{aligned} l_1 &= 20 \text{ см} \\ l_2 &= 1,2 \text{ м} \\ p_1 &= 60 \text{ кг} \\ p_2 &= ? \end{aligned}$$

Делается чертеж и повторяется условие задачи. Затем совместно с учащимися выясняются вопросы:

1. Какой рычаг называют рычагом первого рода?
2. В каком соотношении находятся силы и плечи?
3. Пишутся эти соотношения в виде формулы:

$$\frac{p_1}{p_2} = \frac{l_2}{l_1}$$

4. Сосредоточивается внимание учащихся на том, что в этой формуле является неизвестным и как его найти.

5. Делается подстановка в формулу данных задач и производится подсчет.

6. После решения задачи обращается внимание учеников на выигрыш в силе.

Примечание: При решении других задач подобного типа используется также условие равенства моментов и закона сохранения энергии.

##### Задача 2-я.

Сколько нужно затратить теплоты, чтобы 2,5 кг льда, взятого при температуре  $-12^\circ$ , превратить в воду и ее нагреть до  $32^\circ$ .

Условие задачи записывается в виде:

$$m_1 = 2,5 \text{ кг}$$

$$t_1 = -12^\circ$$

$$C_1 = 0,5 \frac{\text{б. кал}}{\text{кг/град}}$$

$$t^0 = 0^\circ$$

$$L = 80 \frac{\text{б. кал}}{\text{кг}}$$

$$t_2 = 32^\circ$$

$$a = ?$$

После того как повторено и усвоено условие задачи, учитель сосредоточивает внимание учеников вокруг трех вопросов:

1. Количество теплоты, необходимое для нагревания льда от  $-12$  до  $0^\circ$ .

2. Количество теплоты, израсходованное на процесс плавления, и

3. Количество теплоты, необходимое для нагрева воды, получившейся из льда, при нагреве от  $0$  до  $32^\circ$ .

Затем производится подсчет этих трех видов теплоты сначала в общем виде, а затем численно и определяется общее количество теплоты.

### VII класс.

#### Задача 1-я.

Мощность, потребляемая реостатом, составляет  $30 \text{ W}$ . Найти сопротивление реостата, если напряжение на его зажимах равно  $60 \text{ v}$ .

Условие задачи записывается так:

$$N = 30 \text{ W}$$

$$V = 60 \text{ v}$$

$$R = ?$$

Задача повторяется. Затем учитель ставит такие вопросы ученикам:

Что мы называем мощностью электрического тока? Какой формулой она выражается? Учащиеся пишут:  $N = i \cdot v$ . Что является неизвестным в этой формуле? Сила тока. А что требуется нам найти по условию задачи? Сопротивление. Вспомните, как читается закон Ома.

Напишите формулировку закона математически.

Что является неизвестным в этой формуле? Сила тока и сопротивление.

Откуда же мы можем найти силу тока? Из формулы  $N = i \cdot v$ . Значит, чтобы узнать, чему равно сопротивление из формулы закона Ома, что для этого раньше требуется найти?

Находят силу тока. Затем учитель, воспользовавшись формулой закона Ома, подводит учащихся к решению задачи по определению сопротивления.

При решении этой задачи можно воспользоваться приемом решения в общем виде. Выписав названные формулы:

1)  $N = i \cdot v$  и 2)  $i = \frac{V}{R}$ , находим  $i$  из первой формулы и, подставив

это значение во 2, получим  $\frac{N}{V} = \frac{V}{R}$ , откуда  $R = \frac{V^2}{N}$

Чтобы узнать сопротивление, что сейчас нужно сделать?—Подставить в формулу численные значения и произвести подсчет.

$$\text{Подсчитывают } R = \frac{3600^2}{30} = 120 \text{ ом}$$

Задача 2-я.

Главное фокусное расстояние вогнутого зеркала 60 см. Предмет находится на расстоянии 1,5 м от зеркала. На каком расстоянии находится изображение?

Условие задачи записывается в виде:

$$F = 60 \text{ см}$$

$$d = 1,5 \text{ см}$$

$$f = ?$$

Делается чертеж и повторяется условие. Затем воспроизводится в памяти учащихся, какой формулой связаны эти величины.

$$\left( \frac{1}{f} + \frac{1}{d} = \frac{1}{F} \right)$$

Решается задача в общем виде относительно  $f$  ( $f = \frac{Fd}{d-F}$ ).

Выясняется вопрос, в каких единицах должны быть взяты  $F$  и  $d$ . Делается подстановка в найденную формулу и производится

$$\text{подсчет } f = \frac{60 \text{ см} \cdot 150 \text{ см}}{150 \text{ см} - 60 \text{ см}} = 100 \text{ см} = 1 \text{ м}$$

VIII класс.

Задача 1-я.

Пуля летит со скоростью 500 м в 1 сек. и ударяет в земляной вал, проникает в него на глубину 2 м. Какую скорость имела пуля на глубине 0,5 м, 1 м и на глубине 1,5 м? Сколько времени она двигалась внутри вала?

Записав соответствующим образом условие и повторив его, приступаем к решению.

Данная задача, выясняет учитель, требует в нашем случае таких ограничений. Сопротивление внутри вала должно быть одинаково. Каким тогда должно быть движение пули? Равномерно-замедленным. Каким по знаку должно быть ускорение? С минусом.—Какой будет скорость пули, когда внутри вала она пройдет 2 м? Она будет равна 0.

Какими формулами воспользуемся для решения задачи?

При помощи учителя ученик пишет:

$$1. V_t = V_0 + at$$

$$2. S = V_0 t + \frac{at^2}{2}$$

Выяснив совместно с учениками, что этими формулами можно воспользоваться, когда пуля проходила внутри вала, решаем задачу в общем относительно  $a$  виде. Определяем  $t$  из первого уравнения:

$$t = \frac{V_0}{a}, \text{ так как } V_t = 0$$



Подставив значение  $t$  во 2 формулу, получим:

$$\frac{V_0^2}{a} - \frac{aV_0^2}{2a^2} = S,$$

откуда  $a = \frac{V_0^2}{2S}$

Подставляя численные значения, получим:

$$a = \frac{500^2 \frac{\text{м}^2}{\text{сек}^2}}{4 \text{ м}} = 62500 \frac{\text{м}}{\text{сек}^2}$$

Зная ускорение, легко ответить на второй вопрос задачи. Для этого опять сосредоточивается внимание учащихся на ранее написанных формулах. Учащиеся ответят, что нужно воспользоваться 1 уравнением.

Решая это уравнение относительно  $t$ , получим:  $t = \frac{V_0}{a}$ . Подставив сюда численные значения, будем иметь:

$$t = \frac{500 \frac{\text{м}}{\text{сек}}}{62500 \frac{\text{м}}{\text{сек}^2}} = 0,008 \text{ сек}$$

Далее, для вычисления скоростей на различных глубинах, выясняет учитель, мы будем рассматривать явление в обратном порядке, т. е. как движение ускоренное, с начальной скоростью 0. Следовательно, какой формулой мы должны воспользоваться?

$$V = \sqrt{2as}$$

Делая подстановку численных значений, получим ответы на предложенные в условии вопросы.

IX класс.

Задача 1-я.

Определить массу воды, насыщающей в виде паров при  $17^\circ$  воздух комнаты в 4 м высоты, 8 м длины и 6 м ширины.

Записав условие и повторив его, сразу подводим мысль учащихся, что придется воспользоваться известной формулой:

$$q = 0,62 \cdot \frac{1300}{1+at} \cdot \frac{p}{760}$$

Для решения задачи, говорит учитель, удобно воспользоваться таблицами логарифмов.

Логарифмируя нашу формулу, получим:

$$\lg q = \lg 0,62 + \lg 1300 + \lg P - (\lg (1 + at) + \lg 760).$$

Полагая, что  $t = 17^\circ$  и  $p = 14,4^\circ$  (из таблицы), получим:

$$\lg q = 1,79239 + 3,11394 + 1,15836 - (0,02628 + 2,88081), \text{ откуда } \lg q = 1,15760, q = 14,4^\circ.$$

Итак, мы определили количество водяных паров в  $1 \text{ м}^3$ .

Во всей комнате его будет:

$$Q = 4.8.6.14,4 = 2,76 \text{ кг}$$

X класс.

На какой угол отклонится направление луча, падающего на стекло ( $n=1,52$ ) под углом в  $60^\circ$ ?

Делаем чертеж, выясняем, что надо найти.

Пишем формулу:

$$\frac{\sin \alpha}{\sin \beta} = n \quad (1)$$

Решаем задачу в общем виде:

$$\sin \beta = \frac{\sin \alpha}{n} \quad (2)$$

Подставляя в формулу численные значения, имеем:

$$\sin \beta = \frac{\sin 60^\circ}{1,52} = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot 1,52 = \frac{0,868}{1,32}$$

Логарифмируя, получаем:

$$\lg \sin \beta = \lg 0,868 - \lg 1,52 = 1,93852 - 0,18184 = 1,75768,$$

отсюда  $\beta = 34^\circ 55'$

Зная  $\beta$ , находим, что направление луча изменилось на  $25^\circ 15'$ .

**Заключение.**

В данной статье показана методика решения задач у доски совместно с учителем. Рассмотрены наиболее типичные задачи. Само собой понятно, что иногда условие задачи может внести и специфику решения. Но, пользуясь рассмотренными вопросами, мы будем иметь больше четкости в этой трудной педагогической и методической работе учителя. Кроме задач, решаемых в классе, нужно давать решать и на дом. На дом даются задачи, аналогичные рассмотренным в классе. Решение этих задач обязательно должен проверить учитель.

А. СВОБODOV.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА БАСНИ Д. БЕДНОГО „КЛАРНЕТ И РОЖОК“

для 5 класса — 3 часа.

Тема: Басня Д. Бедного „Кларнет и рожок“, как выражение взглядов пролетарского писателя.

Целевая установка. Показать, что Д. Бедный по-большевистски вскрыл классовые противоречия между различными группами интеллигенции и зовет трудящихся к победе над классовым врагом, используя для этой цели форму басни.

Процесс и методы работы над произведением: 1) Повторение изученного на предыдущих занятиях. 2) Сообщение преподавателем о жизни Д. Бедного. 3) Объяснение непонятных слов и запись их. 4) Чтение басни преподавателем, а затем учащимися. 5) Составление плана басни с записью в тетради и пересказ по плану этой басни. 6) Разбор действующих лиц басни в прямом смысле и в переносном. 7) Выяснение, что такое аллегория (иносказание). 8) Выяснение

смысла басни и классового лица писателя. 9) Выразительное чтение басни в лицах. 10) Задание на дом — выучить наизусть. 11) Придумывание собственного рассказика, аналогичного данной басне.

Расчет времени — 3 часа.

Первый час. — Вступительная беседа и чтение басни. Составление плана и пересказ.

Второй час. — Разбор действующих лиц и выявление лица писателя.

Третий час. — Выразительное чтение и придумывание своего рассказика.

Организация работы и подготовка.

1. Плакат о жизни Д. Бедного с его портретом.

2. Достать инструменты — кларнет и рожок, а если нет, то их рисунки.

3. Текст басни.

Литература для ученика: Учебник для 5 года — Голубкова.

Первый час.

*Учитель.* Сегодня мы с вами будем разбирать басню Д. Бедного „Кларнет и рожок“. Она была написана в 1912 году, за 2 года до империалистической войны.

А знаете ли, в чьих руках тогда находилась власть?

*Ученик.* Во главе стояла самодержавно-полицейская власть, которая защищала интересы помещиков и буржуазии.

*Учитель.* А кто же выступал против этой власти, боролся и с помещиками и с буржуазией?

*Ученик.* Решительную и последовательную борьбу с ними вел рабочий класс под руководством большевистской партии, руководимой В. И. Лениным.

*Учитель.* Так вот как раз за несколько лет до кровавой войны 1914 года и выступил в литературе со своими баснями и стихотворениями Д. Бедный. Настоящая его фамилия Придворов, а зовут его Ефим Алексеевич. Родился он в 1883 году в Херсонской губернии в крестьянской семье. Образование свое он получил в военно-фельдшерской школе, а затем в университете. С 1910 года стал уже печататься в большевистском журнале „Звезда“ и с того времени без перерыва участвует вместе с большевиками в революционной борьбе с самодержавным правительством, а затем принимает участие в Октябрьской революции, борется своим оружием — пером на фронтах гражданской войны. За свои заслуги в 1923 году был награжден орденом Красного знамени, а в 1933 году исполнилось 50 лет его жизни, в честь чего он и был награжден грамотами партией и советским правительством.

Повторите кратко, кто же такой Д. Бедный и давно ли он пишет.

2—3 ученика повторяют.

*Учитель.* А теперь кратко запишем на доске то, что я вам сказал, а вы потом запишите у себя в тетради (записывается текст).

Для того, чтобы нам лучше понять эту басню, мы с вами уясним себе некоторые слова, чтоб содержание басни нам было ясно.

Я вам покажу сейчас два музыкальных инструмента <sup>1)</sup>. Не знаете ли, что это за инструмент? (показывает рожок).

*Ученик.* Это пастушеский рожок.

*Учитель.* А это что за инструмент? (Показывает кларнет).

*Учитель.* Не знаете, так я вам расскажу. Это тоже музыкальный инструмент, который является одним из главных инструментов в духовом оркестре. Посмотрите, какая форма у него и из чего он сделан. Как видите, он тоже деревянный, но имеет много клапанов и научиться играть на нем не очень легко.

А не знаете ли, кого до революции называли барами?

*Ученик.* Барами называли помещиков, дворян, высших чиновников.

*Учитель.* А кто такие были графы и князья?

*Ученик.* Это были особые высшие дворянские чины, которыми царское правительство награждало своих крупных и богатых помещиков.

*Учитель.* Давайте в тетрадке запишем эти четыре слова — кларнет, баре, князья и графы — с указанием, что они обозначают (учитель записывает их на доске).

А теперь я вам прочту эту басню (учитель выразительно читает эту басню, а затем просит, чтоб еще кто-нибудь из учеников прочел).

*Учитель.* Теперь мы с вами составим план этой басни (просит одного из учеников прочесть первые четыре строчки и спрашивает, о чем же в этих строчках говорится).

*Ученик.* Здесь говорится о том, как встретились летом на берегу у речки кларнет и рожок.

*Учитель.* Как же мы озаглавим эту часть?

*Ученик.* Встреча кларнета с рожком.

*Учитель.* Я ее запишу на доске, а вы в тетради.

*Учитель.* Прочтите (указывает ученика) еще 4 строчки (после прочтения учитель спрашивает, о чем здесь идет речь?)

*Ученик.* Здесь рожок выражает свое сомнение, колебание в том, к каким же людям принадлежит кларнет, не то „из бар, или из каких“...

*Учитель.* Так давайте дадим заглавие и этой части: „Сомнение рожка в происхождении кларнета“. Запишем и эту часть.

*Учитель.* Прочтите (указывает ученика) еще дальше, кончая словами „хвостами машут“. О чем же здесь идет речь?

*Ученик.* Здесь говорится про то, как хвалится кларнет своим талантом и своим знакомством с князьями и графами.

*Учитель.* А как же озаглавим эту часть?

*Ученик.* Хвастовство кларнета.

*Учитель.* Запишем и эту часть. А теперь прочтемте до конца. О чем здесь говорится?

*Ученик.* Здесь рожок выражает уверенность, что наступит скоро время, когда графы и князья будут плясать под музыку рожка.

*Учитель.* Как же озаглавим эту часть?

*Ученик.* Уверенность рожка в победе.

<sup>1)</sup> Если нет инструментов, то рисунки этих инструментов.

*Учитель.* Запишем и эту часть. Сколько же всего частей получилось?

*Ученик.* Всего четыре части (читает записанный план).

*Учитель.* Теперь передайте мне содержание этой басни, руководствуясь данным планом.

Два—три ученика передают по очереди содержание этой басни.

## Второй час.

*Учитель.* Скажите, какие же здесь выведены действующие лица?

*Ученик.* В этой басне два действующих лица — кларнет и рожок.

*Учитель.* А как же обрисован здесь кларнет?

*Ученик.* Кларнет, во-первых: хвалится своим талантом („но за талант я свой в места какие вхож“); во-вторых, хвастается и гордится тем, что он имеет знакомство среди князей и графов; в-третьих, презрительно относится к простому народу — крестьянству („скачать вам, — мужикам, и то войдете в страх вы“).

*Учитель.* А какие же он употребляет слова, выражения?

*Ученик.* На языке у него — князя, графы, музыкант известный — эта речь, эти слова показывают, что он бывает в высшем обществе и усваивает их язык, их выражения.

*Учитель.* А как же к нему относится автор? Что он ему сочувствует или смеется над ним?

*Ученик.* Автор безусловно смеется над его хвастливостью, обидчивостью и пренебрежительным отношением к крестьянству.

*Учитель.* Нет ли тут одного словечка, которым хорошо выражается отношение автора к кларнету?

*Ученик.* Автор говорит про кларнет в начале басни, что он „пропищал“.

*Учитель.* А что же этим словом хотел выразить автор?

*Ученик.* Автор не сказал про кларнет, что тот что-то проговорил, промолвил, а назвал его речь — „писком“, „пропищал“. Этим самым он показывает свое пренебрежение к кларнету.

*Учитель.* А теперь перейдем к другому действующему лицу — рожку. Скажите, а как он обрисован автором?

*Ученик.* Рожок здесь показан, во-первых, простым, сознающим свое достоинство действующим лицом; во-вторых, он не хочет иметь никакого дела с барями и князьями — „нам графы не сродни“ и, в-третьих, он уверен, что скоро придет конец всем этим помещикам и их приспешникам — „одначе, помяни: когда-нибудь они под музыку и под мою пляшут“.

*Учитель.* А как же рожок выражается, строит свою речь?

*Ученик.* Речь его простая. Он употребляет крестьянские выражения, как „одначе“, и говорит короткими фразами, так как ему некогда заниматься пустыми разговорами.

*Учитель.* Как же автор относится к рожку? Симпатизирует ему, сочувствует или же смеется над ним?

*Ученик.* Автор на стороне рожка, он ему сочувствует. Вот поэтому то он и вкладывает в его уста слова — и угрозу и уверенность рожка, что князья и графы будут плясать под музыку рожка.

*Учитель.* Вы же знаете, что наши некоторые слова употреб-

ляются не только в прямом смысле, а и в переносном. Например, подошва обуви и подошва горы, золотое кольцо и золотая рожь, ребенок лепечет и ручей лепечет. Какие в этих примерах слова, взятые в переносном смысле?

*Ученик.* Слова в переносном смысле здесь взяты следующие: подошва горы, золотая рожь, ручей лепечет.

*Учитель.* А теперь мы перейдем к нашей басне и посмотрим, не взяты ли изображенные действующие лица тоже в переносном смысле, нельзя ли подумать, кто под ними подразумевается.

*Ученик.* Кларнет и рожок и вся басня взята не только в прямом, но и в переносном смысле.

*Учитель.* Такой переносный смысл всего произведения называется аллегорией.

Кого же следует подразумевать под кларнетом?

*Ученик.* Под кларнетом подразумевается музыкант, артист, интеллигент, который своим талантом услаждает высшее аристократическое общество, который гордится своими связями с высшей знатью и который грубо относится к крестьянам.

*Учитель.* А кого же надо подразумевать под рожком?

*Ученик.* Это тоже музыкант, артист, интеллигент, но который своим талантом служит крестьянству, всем трудящимся и сливает свои интересы с интересами трудового народа. Поэтому-то он и говорит, что „нам графы не сродни“.

*Учитель.* А что же значит слова рожка, что „когда-нибудь они под музыку и под мою запляшут“?

*Ученик.* Этими словами рожок хотел сказать, что скоро наступит время, когда власть будет принадлежать трудовому народу — рабочим и крестьянам и что рабочие и крестьяне подчинят своей власти всех помещиков, графов и князей и заставят их слушаться, подчиняться власти рабочих и крестьян.

*Учитель.* Что же хотел Д. Бедный показать своей басней? Давайте сделаем вывод:

Он хотел сказать, что тогдашняя интеллигенция резко разделилась на две противоположные классовые группы. Одна из них, как кларнет, перешла на сторону высшей знати и защищала ее интересы, а другая, как рожок, всецело отдалась служению трудовому народу, крестьянству, последняя группа была непримиримо настроена к первой группе и была уверена в скорой победе над помещиками и капиталистами.

*Учитель.* Нельзя ли теперь нам сказать, чьи же интересы, взгляды какого класса Д. Бедный защищает в этой басне?

*Ученик.* По тому, как автор изобразил рожок и кларнет, по тому, как он сочувствует рожку и смеется над чванством кларнета, видно, что Д. Бедный уже тогда, до мировой войны, выступал на защиту рабочих и крестьян. При этом крестьянство взято не зажиточное, а трудовое, поскольку пастух всегда бедняк, безземельный и при царском строе вечно был эксплоатируемым.

*Учитель.* Подтверждает ли разбор этой басни то, что говорилось в начале нашей работы, что Д. Бедный с первых же шагов литературной деятельности работает в большевистской печати и развивает и защищает интересы рабочих и трудового крестьянства?

*Ученик.* Да, на этой басне классовое лицо писателя как большевика ясно выражено и доказано.

*Учитель.* А почему же Д. Бедный прибегнул к иносказательной, аллегорической форме?

*Ученик.* В то время, при самодержавном строе нельзя было прямо высказать такие резкие взгляды. Царское правительство не допустило бы. Приходилось прибегать к иносказанию. К тому же такой рассказ понятен скорей и широким массам трудящихся.

*Учитель.* Удачно ли взяты образы кларнета и рожка для выражения этих взглядов?

*Ученик.* Да, Д. Бедный очень удачно взял этих двух действующих лиц. Они оба музыкальные инструменты, но оба они имеют полную противоположность в обслуживании тех классов, которым они служат. Между ними не может быть никакой сговоренности, разрыв полный.

*Учитель.* Имейте в виду, что для басни приходится выбирать такие образы, которые уже своим видом говорят обо многом. Этим самым автор дополняет те немногие черты, которые он показывает при развитии содержания басни.

Значит, мы видим, что Д. Бедный не случайно взялся за аллегорический рассказ, а он был необходим для того времени.

Раз мы доказали, что басня была необходима в руках Д. Бедного, то теперь скажем, какие же черты басни мы выявили во время разбора этого произведения.

*Ученик.* Во-первых, мы выявили, что действующими лицами здесь являются предметы — инструменты, во-вторых, что автор берет рассказ не в прямом смысле, а в переносном, аллегорическом. И делает это для того, чтобы лучше высмеять классового противника.

*Учитель.* Это верные черты. Но кроме этих черт запомните еще. Ведь басня — это небольшой рассказик, написанный в стихотворной форме с целью высмеять классового врага. Поэтому „басней“ и называется небольшой рассказик, где под видом предметов, животных изображаются люди, высмеиваются те или иные черты определенного класса, с целью мобилизовать бдительность к врагам своего класса (ученики этот вывод записывают в тетради).

*Учитель.* Скажите, а имела какое-либо значение эта басня тогда, в 1912 г.?

*Ученик.* Безусловно имела, так как она помогла тогдашнему читателю яснее понять классовую борьбу между разными классами, учила быть стойкими, решительными и звала к торжеству победы рабочих и крестьян.

*Учитель.* Для нашего времени эта басня имеет значение?

*Ученик.* Да, имеет. Так как классовая борьба не кончилась. Она помогает нам быть такими же бдительными, непримиримыми, как рожок.

Третий час.

*Учитель.* Теперь давайте подумаем, как надо читать слова рожка, слова кларнета и автора. Одинаковым ли тоном?

*Ученик.* Нет, надо читать слова каждого по-разному, так как

все эти действующие лица различны, а поэтому и передавать их речь, слова нужно различно.

Ученики под руководством учителя читают еще раз выразительно, останавливаясь на знаках препинания и изменяя свой голос, сообразно действующему лицу. Басня эта задается на дом — выучить и списать в тетради, если нет книжек.

*Учитель.* Не придумает ли кто рассказика из жизни современного германского рабочего, интересы которого защищает компартия, а предает интересы рабочего класса социалдемократия — меньшевики.

Ученики в течение нескольких минут придумывают аналогичный данной басне рассказик из жизни германского рабочего. Учитель, прослушавши у нескольких учеников их рассказы, делает затем заключение, в котором отмечает, что Д. Бедный писатель-большевик и что в своем произведении защищает интересы трудящихся масс и выражает это в яркой, сжатой, красивой форме — форме басни.



Б. ОРЛОВСКИЙ.

## ЗАЛЕСЬЕ.

(Из дневника инспектора).

Под дружным напором солнечных дней сразу растаяла затянувшаяся зима. Реки, овраги, низины наполнились вешней водой. С захватской удалью взметнулась и повисла в воздухе несмолкаемая песня жаворонка.

В поле сухо. Лошадь бежит легкой трусой.

Дорога сделала две-три петли и как-то сразу шмыгнула в сосновый бор. Здесь, в лесу весна еще только наступает. Вдоль дороги по колеям стремительно несутся бурные потоки. Лошадь вязко хлюпает, проваливается в сохранившиеся наносы снега и тянет телегу медленными, тяжелыми шагами.

Клонит ко сну. Но разве уснешь, когда кругом раздается многоголосое щебетание пернатых вестников весны! Разве можно задремать в этой чаще, когда ветки назойливо лезут в повозку, бесцеремонно хлещут по лицу, сбивают фуражку!

— Далеко Залесье-то? — спросил я возницу.

— Да как сказать? Дорога не мерена. Вот проедем этой глухоманью верст десяток, а там сразу за лесом и будет Залесье.

...Вечерело, когда мы везжали в деревню Залесье. Усталая лошадь нехотя побрела вдоль улицы и неторопливо завернула к школе.

Школа — небольшое одноэтажное здание, утопает в саду. Косые лучи заходящего солнца с трудом пробиваются сквозь густоту ветвей и вспыхивают ярким пламенем в больших, хорошо протертых классных окнах. Заботливо расчищенная дорожка приветливо приглашает в школу.

Пока я открывал калитку, из школы вышел седоватый мужчина.

— Строев, — просто отрекомендовался он, пропуская меня в палисадник.

— Так вот, — подумал я, — это и есть тот самый Иван Иванович Строев, о котором мне рассказывали и в Кулебаках, и в поезде, и на учительской конференции в соседнем районе.

...Когда вы входите в квартиру Ивана Ивановича, вас не может не удивить высокая культура быта. Обстановка проста, но со вкусом. Безукоризненная опрятность и порядок... Масса цветов... Свежие газеты... Радио... А главное — обилие книг. Здесь вы найдете основные произведения Маркса — Ленина — Сталина и большой подбор педагогической литературы.

— Хорошая квартира, — сказал я, обращаясь к Ивану Ивановичу. — Как это вам удалось в условиях деревни создать такую обстановку?!

— Нужда заставляет, — с усмешкой ответил Иван Иванович. — Нам, сельским учителям, надо быть культурными не только на работе, но и в своем личном быту. У меня часто бывают колхозники, ученики, многое перенимают. Пройдитесь по избам, и вы сразу это заметите.

Иван Иванович немногословен. О себе говорить не любит. Но если он рассказывает о работе, речь его льется обильным потоком.



Иван Иванович Строев.

— Вы называете Залесье глухой деревушкой, — с оттенком недовольства сказал он мне. — Двадцать два года я бесценно работаю здесь... Двадцать два... Вы подумайте только. И полезно сравнить прежнее Залесье при царе — дикое, некультурное — с нашим нынешним, советским Залесьем. Возьмем школу. Начал я работу в простой крестьянской избе. Тесно, душно. Малюсенькие окна могли создать в классе только полумрак. А вот завтра будете у меня на уроках, посмотрите — какова наша школа.

— Или... когда я сюда приехал, во всем Залесье было не больше десятка грамотных. А теперь... Да мы давно уже покончили с неграмотностью.

— Колхоз, кооперация, клуб, ясли, детская площадка, библиотека... Все это выросло при мне, на глазах и нацело изменило прежний облик старого глухого Залесья.

\* \* \*

Вечером вместе с Иваном Ивановичем мы обошли деревню, побывали в колхозе, заглянули во все культурные учреждения и теперь растянулись на кроватях...

Полночь... Тишина... Весенний воздух густо вливается в раскрытые окна и обдает приятным холодком. Свет луны создает причудливые тени.

Спать не хочется. Слишком богаты впечатления... Голова полна мыслей...

Иван Иванович прав. Залесье действительно нельзя назвать глухой деревней. Но он из скромности не упоминает о своей роли. А в действительности его работа — это образец деятельности настоящего советского учителя, ударника, неутомимого борца за подлинную социалистическую культуру. И я невольно вспомнил слова колхозников, когда они характеризовали мне этого необыкновенного человека:

— Чего говорить — работник. Не человек, а культура. Все мы, вся деревня — его ученики.

Да и на самом деле... Иван Иванович — организатор Залесской школы, бессменный учитель нескольких поколений. Еще при цар-

ском строе, несмотря на постоянные преследования, он добился создания сельского потребительского общества, кредитного товарищества, а за советские годы организовал большую кооперативную артель, которая охватила одиннадцать селений.

Особенно напряженной была работа по коллективизации. Его авторитет среди крестьян сыграл огромную роль при организации колхоза. Колхоз и его первые члены были встречены с большим недоверием. А через год уже все население Залесья было полностью коллективизировано, и с тех пор колхоз крепнет с каждым днем.

Культурное влияние Ивана Ивановича очень велико. По его инициативе колхоз построил клуб, открыл ясли, детскую площадку, избу-читальню. Ежегодно в период весенне-посевной и осенне-уборочной кампании в Залесье организуется медицинский пункт. Теперь под влиянием т. Строева проводится благоустройство водоемов, ставятся крыши к колодцам, делаются канавы для сточных вод. По деревне проходит озеленение, начато строительство мостовых и прокладка досчатых тротуаров.

На месте дореволюционного глухого Залесья растет культурная колхозная деревня, растет новый социалистический быт.

\* \* \*

Меня разбудил рожок пастуха. Первое, что бросилось в глаза, — это сутуловатая фигура Ивана Ивановича, склонившаяся над кипой ученических тетрадей.

— Рановато же вы принимаетесь за работу, — обратился я к нему.

— Это, знаете, привычка. Да и времени другого нет. А без подготовки или с непроверенными тетрадями не рискую пойти на занятия.

Сложнейший процесс подготовки к урокам доведен тов. Строевым до изумительной простоты и четкости. Краткая запись, составляемая телеграфным языком, ясно отражает, что и как прорабатывается на уроке. И хотя Иван Иванович ведет сразу два класса, по этим записям легко представить содержание и ход каждого занятия.

Но особенно поражают тетради. Вы не найдете в них ни помарок, ни засаленных уголков. Они содержатся настолько опрятно, что по оближкам их невозможно отличить от новых.

Каллиграфия — безукоризненна. Иван Иванович добился такой высокой культуры почерка, что нет ученика, которому при самом строгом подходе нельзя было бы не дать хорошую оценку.

Ровно в девять раздался звонок, и мы с Иваном Ивановичем отправились на уроки.

Большой, светлый класс... Цветы... Шкаф с приборами. Этажерка... Барометр... Стенные часы. На правой стене карта полушарий, физическая и политическая карта СССР, краевая карта. На левой — красиво расположена небольшая выставка работ местного колхоза: колосья пшеницы, ржи, ячменя, четкие надписи об урожайности, два-три ярких лозунга. Портреты вождей — в рамках, искусно сделанных из белоствольных ветвей березы.

Урок начат... Иван Иванович предложил четвертому классу повторить задание по учебнику, а в это время сделал короткие об'яс-

нения и дал письменное упражнение второму классу. Затем он повел урок географии в четвертом классе, ни на минуту не ослабляя внимания к второклассникам. Ученики вызываются к карте, глобусу, сопровождают свои ответы конкретным показом.

Вопросы учителя четкие, лаконичные—ставятся умело. Объяснения просты, полны ярких образных примеров. Каждая неточность учеников исправляется с глубоким педагогическим тактом.

На уроках я пробыл целый день и на каждом из них все больше убеждался в мастерском преподавании Ивана Ивановича.

Знания детей отчетливы и качественно очень высоки. Даже при той строгой оценке, к которой склонен Иван Иванович, успеваемость в его классах—97%. Недаром тов. Строев считается лучшим учителем. Недаром ему поручено руководство методическим объединением, и учителя обращаются к нему из далекой округи.

...Солнце стояло высоко, когда я выехал из Залесья. Колхозная лошадь стремительно пронеслась мимо околицы, с шумом прокатила через мост и врезалась в сосновую чашу. Снова лес, птичий гам и многоцветные переливы внешних ручьев... Снова треск сучьев под колесами повозки. А там позади, за лесом, осталось Залесье и его замечательный учитель-ударник, отдавший всю свою жизнь на дело социалистической перестройки деревни.

*От редакции:*

Учитывая выдающиеся заслуги т. Строева, Крайоно возбудил ходатайство перед Наркомпросом о премировании И. И. Строева из фонда А. С. Бубнова, а Залесской начальной школе присвоено имя И. И. Строева.

*Е. ПИЧУГИН.*

## **АНФИСА СОЛДАТОВА.**

В январе 1931 г. председателем учкома Кулебакской ФЗС выбирается черноволосая, смуглая ученица 6 класса, комсомолка Анфиса Солдатова.

1930-31 уч. год. Школа старалась сделаться цехом завода. Роль учителя падала. Учащиеся с трудом „пережевывали“ винегрет из клочков наук, дисциплина среди учащихся снижалась. На долю ученических органов была взвалена непосильная задача. Анфиса, постоянно путаясь в неразберихе школьной жизни, со всей серьезностью и характерной для нее настойчивостью старалась развернуть работу с учениками. Все чаще ее звонкий гóлос раздавался в классах и темном коридоре школы. Она интересовалась всем. Гордясь первой большой ответственной нагрузкой, Анфиса бралась за первое попавшееся на глаза дело, часто срывалась, бралась вновь и жадно впитывала в себя все новое, что давала ей ее работа. Часто ее тонкая решительная фигурка появлялась около учителей, и Анфиса пыталась узнать, — „что делать и как делать“, и полученное моментально применяла в своей работе.

Начался 1931-32 уч. год. Лучшие педагоги и учащиеся организуют работу по реализации сентябрьского решения ЦК ВКП(б) о школе. Анфиса Солдатова вторично выбирается предучкомом.

Условия совершенно иные. Задачи школы ясны. Путь четко указан. Нужна огромная работа по перестройке школы. Нужна упорная борьба за подлинные знания учащихся. Анфиса усиливает работу. Опыт полугодовой работы дал уверенность, и она организует учащихся на укрепление школы. Своей учебой и поведением Анфиса дает яркий пример сознательного отношения к учебе. Она лучшая ученица школы. Но она не замыкается, а с помощью активных учеников старается вытащить отстающие группы. Многие ученики долго помнят ту „выволочку“, которую они получали от председателя учкома Анфисы за скверное отношение к учебе и школьному инвентарю. Анфиса, не считаясь с временем, организует в 7 классе кружки по немецкому языку и математике и, руководя сама, добивается повышения успеваемости класса. Деятельность Анфисы не ограничивается только школой. Она выступает с докладами в цехе, среди рабочих, на собраниях родителей. Заметно волнуясь, досадуя на свое еще неумение выступать перед взрослыми, Анфиса старается рассказать о решении ЦК ВКП(б) о школе, о задачах школы и о роли родителей в укреплении школы.

Весь 1931-32 уч. год проходит в решительной борьбе за ликвидацию „коренного недостатка“. Кулебакская ФЗС кончает учебный год значительно окрепшей. Лучшей ученицей кончает председатель учкома Анфиса Солдатова.

Анфиса упорно хочет учиться во вновь открываемом 8 классе. Она уговаривает свою мать, работницу Кулебакского завода, дать согласие на учебу.

— Нам с тобой трудно, мама, это я знаю. Много мы пережили. Ну да как-нибудь проживем. Мне ведь очень немного надо.

Ее отец — коммунист, один из организаторов волячейки РКП(б). Тяжелая военная обстановка. Он комиссар уездного отдела труда. Он председатель вика. Кругом белогвардейско-кулацкие банды. Он целыми неделями в волости руководит борьбой бедноты против озверелого классового врага. Наконец уход в ряды Красной армии на восточный фронт. Крепко обнял Алексей Иванович жену, расцеловал Анфису на прощание. Долго жена с девочкой ждали Алексея Ивановича и не дождалась. Он не вернулся из Красной армии.

Началась тяжелая Анфисина жизнь. С 1923 г. мать — работница Вачской металлической фабрики. В 1926 г. Солдатовы переезжают в Кулебаки. Мать Анфисы поступает на работу в огнеупорный цех Кулебакского завода, а Анфиса — в 3 класс начальной школы.

\* \* \*

Анфиса — ученица 8 класса.

По настоянию учительского коллектива I полугодие 1932-33 уч. года, в целях предоставления лучших условий для учебы, Анфиса не работала председателем учкома. Однако это не мешало ей очень активно работать и в учкоме, и в бюро ячейки ВЛКСМ, и в пионерских отрядах. Одновременно Анфиса делает огромные ус-

лехи в учебе. Педколлектив единодушно отметкой „отлично“ оценивает работу Солдатовой за I четверть. Анфиса премируется. Во второй четверти она не снижает качества обучения и еще раз премируется. На январской ученической конференции ученики единогласно еще раз выбирают Анфису председателем учкома. Школа энергично нажимает на ликвидацию прорывов в учебе и воспитательной работе, готовясь к весенним испытаниям. Сложная работа в учкоме, большая общественная работа, отличная учеба не мешают Анфисе руководить кружками взаимопомощи в своем классе. В период весенних испытаний Анфиса уверенно предмет за предметом сдает на „отлично“. Она ставится в пример всем ученикам города Кулебак. Однако это не кружит ей голову. Она так же заботлива и внимательна к своей работе, к ребятам и оказывает в период испытаний огромную помощь учащимся и своего класса и других классов. Летом 1933 г. ЦБ ДКО премирует Солдатову Анфису почетной грамотой и званием всесоюзного ударника учебы.

1933-34 уч. год. Кулебакская средняя школа должна быть подлинно образцовой школой, но она далеко еще не образцовая.

I ученическая конференция и была проведена под знаком мобилизации учащихся на борьбу за образцовую школу. Анфиса снова председатель учкома. Под руководством Анфисы и по ее инициативе организуются буксирные бригады. Ряд лучших классов берет слабые классы на буксир и значительно влияет на них. 9 класс берет на буксир 6 класс „А“. Сама Солдатова находит время для того, чтобы систематически работать с учениками 6 „А“. Под ее влиянием ряд недисциплинированных учеников начинает соревноваться друг с другом. Кончается I четверть. Учебный сектор учкома подбирает материал для выставки. Отбираются лучшие тетради. В число самых чистых, тщательно переписанных попадают тетради Анфисы Солдатовой. На очередной ученической конференции ударников учебы под гул рукоплесканий наряду с другими премируется лучшая ударница учебы Анфиса Солдатова, ученица 9 класса.

Анфиса уже значительно выросла во всех отношениях.

Преподавателей поражало глубокое знание каждого предмета. Она так же хорошо разбиралась (в объеме курса) в физике, математике, немецком языке, как и в литературе. Мало этого, она находила возможность по каждому предмету знать больше того, что давалось преподавателем. Она одинаково работала над каждым предметом. Нельзя сказать, что она так хорошо училась только благодаря своим способностям. Этого, конечно, у нее отнять нельзя, но к этому нужно прибавить исключительную (для ее возраста) работоспособность и присущее ей деловое упрямство и, кроме того, высокое сознание ответственности за свою учебу и работу.

После II четверти за замечательную учебу и огромную общественную работу Солдатова опять премируется. В январе решением РК ВЛКСМ она переводится на работу по руководству пионербазой образцовой школы.

В апреле 1934 г. в процессе перестройки комсомольской организации Анфиса Солдатова выбирается школьным комсомольским

организатором. Работая комсомольским организатором, она провела важную работу по подготовке комсомольцев к весенним испытаниям, а через комсомольцев вовлекла в эту работу и пионеров и школьников. Помогая учащимся своего 9-го класса (она руководила кружками математики и немецкого языка), руководя комсомольцами, пионерами и школьниками, Анфиса сама все испытания сдавала на „отлично“.

На призыв ЦК ВЛКСМ и НКП о сталинском наборе в педвузы Анфиса отвечает заявлением в Горьковский пединститут. В июле 1934 г. держит приемные испытания и принимается в пединститут.

Горьковский пединститут получил идейно-крепкую, энергичную, развитую студентку, б. ученицу Кулебакской образцовой средней школы.

## УКАЗАНИЯ К ПРОГРАММАМ ДЛЯ НЕПОЛНОЙ СРЕДНЕЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ НА 1934-35 УЧ. ГОД.

### РУССКИЙ ЯЗЫК.

Программа по русскому языку дает в систематизированном виде строго очерченный объем знаний и навыков.

Опыт работы по новой программе подтвердил правильность ее общего построения. В то же время практика обнаружила ряд недостатков в программе. Наиболее существенный недостаток программы заключается в том, что она в ряде мест не учитывает особенностей детского возраста и дает слишком трудный для учащихся данного класса материал.

На 1934-35 учебный год необходимо разгрузить программу от излишних деталей, исключить из программы или перенести в более старший класс материал, недоступный для учащихся данного возраста, и наконец, исходя из реального количества часов, перераспределить программный материал по годам обучения так, чтобы была обеспечена полная возможность его серьезного и прочного усвоения учащимися (предусмотреть часы для повторения).

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА ПО КЛАССАМ.

1. Программа V класса, после некоторых предварительных сведений по синтаксису простого предложения, должна охватить основные разделы морфологии: состав слова, существительное, прилагательное, числительное, местоимение и глагол.

2. В VI классе должна быть закончена морфология (наречие, причастие, деепричастие, предлоги, союзы, частицы, междометия), после чего основное внимание должно быть уделено синтаксису простого предложения.

3. Программа VII класса начинается с раздела «Обособленные члены предложения (причастные и деепричастные обороты и пр.)» и заканчивается разделом «Прямая и косвенная речь». Главное внимание в VII классе должно быть уделено синтаксису сложного предложения.

### ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОГРАММЕ.

#### V класс.

1. Первые 4 абзаца (стр. 25) исключить из программы («Значение языка», «Понятие о литературном языке», «Значение изучения грамматики, орфографии и пунктуации», «Грамматика как учебный предмет»).

1) Указания всюду даются по тексту программы НКП РСФСР, изд. 1933 г., 5—8 года обучения, вып. III—История, русский язык, литература.



Эти абзацы исключаются потому, что они слишком трудны для учащихся данного класса.

2. Перед разделом „Состав слова“ (стр. 25) добавить следующий раздел:

«Звуки и буквы. Участие органов речи в образовании звуков. Гласные и согласные звуки. Слог. Звук й. Обозначение звука й (при помощи букв й, я, ю, е, ё, ъ). Ударение. Безударные гласные. Их правописание. Звонкие и глухие согласные, их правописание. Твердые и мягкие согласные. Обозначение мягкости на письме. Употребление гласных после шипящих и ц».

3. В разделе «Предложение и его состав» (стр. 25) исключить пункты: «Особенности построения вопросительных предложений» и «Понятие о согласовании и управлении». Последний пункт исключается из программы в виду того, что в данном разделе эти понятия даются абстрактно.

Пункт «Предложения назывные. Предложения личные и безличные» — исключается потому, что он относится к синтаксису простого предложения и должен быть перенесен в программу VI класса.

В этом же разделе после пункта «Пояснительные слова. Их роль в предложении и связь с подлежащим и сказуемым» — добавить:

«Установление связи между словами в предложении по вопросам. Разбивка предложения на пары связанных между собой слов».

4. В разделе «Состав слова» после пункта: «Употребление буквы ъ в словах с приставками» (стр. 26) добавить: «ы после приставок» (сыграл, разыскал).

5. Начало раздела «Существительное» (стр. 26) изменить следующим образом:

«Значение имени существительного. Изменяемость существительного по падежам. Падежи и предлоги как показатели различных отношений существительного к другим словам.

Существительное как подлежащее и как пояснительное слово».

В том же разделе исключить: «Существительное в составном сказуемом», так как в курсе морфологии должны рассматриваться лишь основные синтаксические функции отдельных частей речи.

6. В разделе «Типы склонений существительных» (стр. 26) произвести следующую перегруппировку:

«Типы склонения существительных. Правописание падежных окончаний существительных (е и и в предложном падеже единственного числа, о и е в творительном падеже единственного числа после шипящих и ц, ью в творительном падеже; а, я — в именительном падеже множественного числа слов среднего рода; родительный падеж множественного числа типа вишен и дынь: правописание окончаний существительных на ия, ие, ий). Склонение слов на мя, слов мать и дочь, слова путь. Образование множественного числа. Образование множественного числа слов типа крестьянин — крестьяне, ребенок — ребята, брат — братья, небо — небеса.

Здесь сгруппированы основные особенности склонения существительных, большая часть которых представляет известные орфографические трудности для учащихся.

Исключить из программы пункт: «Происхождение ен в косвен-

ных падежах на мя». Исторические экскурсы в неполной средней школе не могут иметь значения самостоятельного учебного материала.

Исключить: «Различение предлогов и приставок при существительных». Этот пункт, для большей систематичности программы V класса, переносится в программу VI класса.

Исключить: «Правильное употребление падежа при предлогах (например, после слов: **благодаря, вопреки**)».

Исключить: «Слитное и раздельное написание не с существительными». Переносится, в виде отдельного раздела, в программу VI класса.

6. В разделе «Прилагательное» (стр. 26) исключить:

«Прилагательное в составном сказуемом» (синтаксический момент, которому место в программе VI класса).

«Происхождение полных форм прилагательных» как необязательный исторический экскурс.

«Остатки падежных окончаний несклоняемых кратких прилагательных» (как необязательный исторический экскурс).

«Слитное и раздельное написание не с прилагательными (переносится в программу VI класса, как соответствующий разделу — «Слитное и раздельное написание не с существительными»).

7. В разделе «Числительное» (стр. 26) исключить: «Происхождение **двадцать, десять, ста, сот** (необязательный исторический экскурс).

8. В разделе «Местоимение» перенести в VI класс: «Местоимение в составном сказуемом» (стр. 27).

9. В разделе «Глагол» (стр. 27) произвести следующие изменения: исключить пункт «Неопределенная форма как подлежащее и сказуемое» (как синтаксический момент—переносится в программу VI класса).

После пункта «Виды глагола» добавить: «Образование видов». В связи с этим несколько ниже исключить: «Значение приставок при глаголах» (так как основная функция приставок при глаголе—образование формы совершенного вида).

10. Раздел «Наречие» весь следующий абзац (предлоги, союзы, частицы, междометия) (стр. 27) исключить из программы V класса (переносится в VI класс).

11. Раздел «Работа с книгой и газетой» (стр. 27) в программах V, VI, VII классов переименовывается в раздел: «Работа с книгой».

Из этого раздела исключить пункт — «Умение выбрать нужную книгу по каталогу» и т. д. (весь абзац). Этот абзац исключается из программы, так как он связан с внешкольной, кружковой и общественной работой учащихся, куда и следует перенести данные работы.

Исключить пункт «Навыки выразительного чтения», так как это есть программный пункт, на который можно дать определенное количество часов: навыками выразительного чтения следует заниматься в течение всего года. Кроме этого, эту работу надо связать с изучением художественной литературы.

Исключить пункт «Умение сделать выписки из прочитанного по определенному заданию», как трудный для учащихся V класса.

12. В разделе «Устная и письменная речь» (стр. 28) исключить последний абзац: «Составление расписок, заявлений, доверенностей и т. д.».

## IV класс.

13. Программу по грамматике начать с раздела «Наречие» (перенесенного из V класса).

14. После наречия перейти к разделу «Причастие» (стр. 29), начиная от слов «Понятие о причастиях» и до слов—«Упражнения в согласовании причастий с существительными» (включительно). Причастные же обороты трудны для учащихся VI класса и потому переносятся в VII класс. Из этого раздела исключить пункт: «Происхождение русского прошедшего времени».

15. После причастий пройти «Деепричастия», которые берутся из первой части раздела «Деепричастие и деепричастные обороты» от слов «Понятие о деепричастиях» до слов «Случаи перехода деепричастий в наречия» (включительно). Деепричастные обороты, как и причастные, трудны для учащихся VI класса, поэтому они переносятся в VII класс.

16. После деепричастия перейти к повторению пройденного в следующем порядке:

а) «Повторение пройденного о предлогах и союзах. Различение предлогов и приставок в более трудных случаях (например, при существительных, а также при существительных и наречиях). Понятие о частицах. Значение частиц. Правописание не и ни с различными частями речи. Употребление черточки при частицах (подойди-ка, когда-то, кто-нибудь). Понятие о междометии».

Этот раздел в основном взят из программы V класса (последний абзац). Несколько дополнены пункты: «Различение предлогов и приставок» и «Правописание не и ни, так как они исключены из других частей программы и главным образом сосредоточены здесь».

б) «Повторение и обобщение пройденного о предложении, подлежащем, сказуемом и пояснительных словах» (стр. 28, начало программы VI класса). Здесь добавить пункты: «Пояснительные слова, выраженные разными частями речи. Приложение. Употребление черточки при приложении. Выражение подлежащего и сказуемого. Сказуемое глагольное и составное».

17. Далее следует раздел «Составное сказуемое» (по программе VI класса, стр. 28).

18. После раздела «Составное сказуемое» добавляется следующий раздел: «Типы предложений. Распространенное и нераспространенное предложение. Предложение личное и безличное. Сказуемое в безличном предложении. Назывное предложение». Этот раздел перенесен из программы V класса.

19. Далее идет раздел «Однородные члены предложения» (стр. 28).

20. После раздела «Однородные члены предложения» добавить: «Обращение. Запятая и восклицательный знак при обращениях». «Междометие. Запятая и восклицательный знак при междометиях».

21. После этого проработать раздел «Вводные слова и вводные предложения» (без изменений).

22. Раздел «Сложное предложение» исключить (переносится в программу VII класса).

23. Раздел «Работа с книгой» (стр. 29—30) исключить весь, кроме пункта: «Навыки конспектирования».

24. В разделе «Устная и письменная речь» (стр. 30) выпускаются следующие абзацы:

- а) «Умение сделать устный отчет» и т. д.
- б) «Умение написать в стенгазету статью» и т. д.
- в) «Составление договора на соцсоревнование».

#### VII класс.

25. Начать раздел грамматики со «Сложного предложения» (из программы VI класса, стр. 28—29, первый, второй и третий абзацы).

26. После сложного предложения добавить раздел:

«Понятие об обособлении и его смысловой роли. В этот раздел включить следующие вопросы:

а) «Обособленные деепричастия» (деепричастные обороты), из программы VI класса (стр. 29), с середины абзаца, от слов: «Деепричастные обороты» до слов: «Обратная замена» (включительно).

б) После этого проходит раздел: «Обособленные причастия и прилагательные». «Причастные обороты» берутся из программ VI класса (стр. 29) с середины абзаца от слов: «Причастные обороты» до конца абзаца. Обособленные прилагательные берутся из программы VII класса (стр. 30).

27. Дальше программу VII класса оставить без изменений, а именно, проработать темы:

а) «Обособление существительных в косвенных падежах и обособление наречий».

б) «Приложение».

в) «Прямая и косвенная речь».

г) Повторение правил орфографии и пунктуации, пройденных в предыдущих классах.

28. В разделе «Приложение» исключить слова «Приложение. Понятие о приложении. Одиночные приложения», так как это было пройдено в VI классе. В VII классе таким образом пройти: «Обособленное приложение. Запятая и тире при обособленных приложениях».

29. Раздел «Элементы языкознания и истории языка» исключить из программы VII класса. Вместо него в заключении курса VII класса провести несколько бесед (6 часов) по следующим вопросам:

«Роль языка в человеческом обществе. Понятие о литературном языке и диалектах. Диалекты русского языка (северно-русские, южно-русские, средне-русские)» (4 часа).

«Иностранные слова в современном литературном языке. Причины их появления. Интернациональные слова. Образование новых слов» (2 часа).

При этом на испытаниях учащимся не должны даваться вопросы из этого раздела.

30. В разделе «Работа с книгой» оставить следующее:

- 1) Умение составить развернутый план.
- 2) Навыки составления тезисов прочитанного.

31. В разделе «Устная и письменная речь» оставить следующее:

1) Умение пользоваться выдержками из книги и газеты при устном выступлении. Упражнения в сложном цитировании. Цитирование

с изменением личных окончаний и времен глаголов и падежей существительных. Цитирование с пропусками.

2) Самостоятельные письменные работы. Описание природы. Составление сложного плана и тезисов к задуманной статье или докладу. Различение понятий родовых и видовых.

## ЛИТЕРАТУРА.

Опыт прошлого года показал, что программа по литературе, с одной стороны, слишком перегружена материалом, с другой— не во всех случаях указанные в программе произведения соответствуют возрасту учащихся. Главное же заключается в том, что как программа, так и в особенности учебники по литературе для неполной средней школы и средней школы страдают тем, что вместо конкретного литературного материала и доступной учащимся характеристики писателей дают отвлеченные социологические схемы, нередко целиком и полностью подменяя литературно-критические оценки крайне упрощенными и отвлеченными социально-экономическими характеристиками данного литературного направления.

Преподаванием художественной литературы учитель должен добиться того, чтобы устранить эти недостатки, вскрыть перед учащимися важнейшие особенности, присущие литературно-художественным произведениям, и подвести учащихся к пониманию познавательного и эмоционального значения произведений художественной литературы, прививая им живой интерес к литературе и умение правильно усваивать литературные произведения выдающихся художников слова.

Принимая во внимание, что в нынешнем учебном году учителю придется работать по существующим программам и учебникам по литературе, необходимо внести в них указанные исправления, которые дадут возможность учителю начать уже с нынешнего учебного года исправлять те крупные недостатки, которые имели и имеют место в преподавании литературы в начальной и средней школе.

Исходя из этого, предлагается принять к руководству следующие сокращения и изменения в программе 1933 года.

### V класс.

Для обязательного изучения в классе оставляются следующие произведения:

*А. Современная литература.* 1. Демьян Бедный, Свеча, Кларнет и рожок. 2. М. Горький, Детство (гл. II). 3. Д. Фурманов, Красный десант. 4. Жаров, Песнь о металле.

*Б. Литературное наследие классиков XIX в.* 1. И. А. Крылов, Волк на псарне, Квартет, Волк и ягненок, 2. А. С. Пушкин, Дубровский, Зимнее утро. 3. И. С. Тургенев, Муму. 4. Н. А. Некрасов, Забытая деревня, Арина—мать солдатская. Отрывки из поэмы «Мороз-красный нос» (заучить наизусть «Не ветер бушует над бором»).

*В. Из раздела «Фольклор» исключаются частушки.*

## VI класс.

Из программы VI класса исключить поэму Лермонтова «Мцыри», как трудную для детей, взамен дать 2—3 лирических стихотворения Лермонтова. По этой же причине снять отрывки из «Былое и думы» Герцена, а также «Вильгельм Телль» Шиллера.

## VII класс.

Исключить трудный для детей очерк Г. Успенского «Книжка чехов», заменить повесть Чехова «Мужики» рассказом «Унтер Пришибеев» и перенести на внеклассное чтение произведения Янки Купалы. Из Маяковского оставить лишь одно произведение «Прозаседавшиеся», снять, как несоответствующие детскому возрасту, произведения Ляшко, Панферова, Серафимовича и Безыменского и весь материал по разделу «Современная иностранная литература».

## VIII класс.

1. Школе предоставляется возможность взять для изучения на выбор одну из трех былин—«Василий Буслаев», «Илья Муромец», «Садко».

2. Из западно-европейского фольклора в программу включается отрывок из «Песни о Роланде».

3. Из произведений Державина дать «Фелицу» и «Приглашение к обеду».

4. Из произведений Радищева оставить лишь один отрывок «Расправа с асессором».

5. После Радищева проходится Мольер—«Мещанин в дворянстве» и Байрон—отрывки из «Чайльд-Гарольда».

6. «Войнаровский» Рылеева заменяется его же стихотворением «Гражданин».

7. Одоевский из программы исключается.

8. Из произведений Жуковского исключается «Певец во стане русских воинов», для изучения предлагается «Теон и Эсхин» и «Светлана».

9. Из произведений Лермонтова сохраняется роман «Герой нашего времени» (для подробного анализа привлекаются «Княжна Мери» и «Тамань»).

10. Из произведений Гоголя оставляется для изучения в классе лишь первая часть «Мертвых душ».

11. Из произведений Герцена в программу VIII класса включаются отрывки из «Былого и дум» (указанные в программе VI класса) и исключается роман «Кто виноват».

12. Из западно-европейской литературы Шекспир («Гамлет») переносится на десятый год обучения.

13. Бомарше переносится на внеклассное чтение.

## IX класс.

1. Из произведений Салтыкова-Щедрина оставляется один лишь роман «Господа Головлевы».

2. Из произведений Глеба Успенского оставляется произведение «Власть земли».

3. Из произведений Чехова исключается «Рассказ неизвестного

человека» и заменяется рассказом «Крыжовник», вместо пьесы «Дядя Ваня» изучается пьеса «Вишневый сад».

4. Из западно-европейской литературы для изучения в классе оставляется «Отец Горио» Бальзака.

5. Золя переносится на внеклассное чтение.

6. Степняк-Кравчинский и Короленко переносятся на внеклассное чтение.

**Х класс.**

1. Из произведений Горького в классе изучаются: роман «Дело Артамоновых» и рассказ «Коновалов».

2. Из произведений Брюсова в классе проходятся следующие стихотворения: «Юному поэту», «Ассаргадон», «Городу», «Грядущие гунны», «Третья осень» и «Товарищам интеллигентам».

3. Из произведений Блока добавить следующие стихотворения: «Незнакомка», «Вхожу я в темные храмы».

4. Из произведений Демьяна Бедного дать следующие: «Про землю, про волю» (в отрывках), «Генерал Шкуро» и «Осада, осада».

5. Из Маяковского изучаются следующие произведения: «Война объявлена», «Во весь голос», «Товарищу Нетте», последняя часть из поэмы «Ленин».

6. Из советских прозаиков, кроме Горького, в X классе изучаются следующие авторы: А. Серафимович, Железный поток; Фадеев, Разгром; Гладков, Цемент; Шолохов, Поднятая целина; В. Иванов, Бронепоезд.

7. Из западно-европейской литературы изучается «Гамлет» Шекспира.

8. Безыменский переносится на внеклассное чтение. Багрицкий исключается.

Из снятых произведений часть может быть перенесена на внеклассное чтение. Такое перенесение может быть сделано педагогом при обязательном учете возраста учащихся и художественной ценности произведения.

Литературно-критический материал, рекомендуемый для учащихся VI и VII классов, исключить. Преподаватель обязан тщательно изучить этот материал и в максимальной степени использовать его в своих беседах с учащимися на уроках, причем рекомендуется учителю изложение литературно-критических оценок давать на уроке таким образом, чтобы учащиеся получили представление о том политическом деятеле-публицисте или критике, литературно-критические произведения или оценки которого используются учителем на уроке (например, дать критико-биографические сведения о Белинском, Добролюбова, Писарева, Чернышевском, Герцене и т. д.).

Отв. редактор **С. И. ЗАВЫЛЕНКОВ**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. И. Завыленков (отв. редактор), А. А. Золотарева (отв. секретарь), Л. А. Цехер, Э. И. Моносзон, К. Ф. Мошнов, Ю. Ф. Еллинский, А. Н. Буденов, В. А. Вейкшан, И. И. Карев, Н. Е. Нилендер, И. П. Кондаков, М. В. Оболенский.

0814

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

По-большевистски проведем производственный поход им. VII съезда советов . . . 1

### ИТОГИ 1933 - 1934 УЧЕБНОГО ГОДА

<i>М. Н. Кутузов.</i>	— Некоторые итоги занятий по истории в средней школе Горьковского края и основные задачи для преподавателей истории на предстоящий уч. год . . . . .	5
<i>Ф. А. Стрелков.</i>	— Состояние преподавания русского языка в школах края . . . . .	9
<i>А. Поспелов.</i>	— Усилить борьбу с „коренным недостатком“ по языку и литературе в средней школе . . . . .	17
<i>С. Руновский.</i>	— К итогам работы по естествознанию в начальных и средних школах Горьковского края в 1933-34 уч. году . . . . .	23
<i>М. Онщенко.</i>	— К итогам работы по математике за 1933-1934 уч. год (Сормовский район) . . . . .	31
<i>К. Соколова.</i>	— Итоги первой детской художественной олимпиады г. Горького 1933-34 уч. года . . . . .	40

### ЗА ОВЛАДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНИКОЙ

<i>Б. Орловский.</i>	— Как использовать Краевую учебную книгу на уроках географии 52	
<i>П. Лебедь.</i>	— Как решать задачи по физике . . . . .	61
<i>А. Свободов.</i>	— Методическая разработка басни Д. Бедного „Кларнет и рожок“ 66	
<i>Б. Орловский.</i>	— Залесье (из дневника инспектора) . . . . .	73
<i>Е. Пичугин.</i>	— Анфиса Солдатова . . . . .	76

Указания к программам для неполной средней и средней школы на 1934-35 уч. год по русскому языку и литературе . . . . . 80

### О П Е Ч А Т К И к № 7-8.

На 66 ст. на 6 строчке сверху напечатано: „В VII классе—4 часа в неделю, из них—2 часа на всеобщую историю СССР“.—Следует читать: „В VIII классе—4 часа в неделю; из них 2 часа на всеобщую историю и 2 часа на историю СССР“.

На 81 ст. напечатано: „Тематика и распределение времени по курсу истории средних веков для VI и VIII классов“.—Следует читать: „Тематика и распределение времени по курсу истории средних веков для VI и VII классов“.

На 91 ст. напечатано: „Преподавание новой истории в IV классе в 1934—35 уч. году“.—Следует читать: „Преподавание новой истории в IX классе в 1934—35 уч. году“.

В состав редакционной коллегии ошибочно вставлен И. И. Раздьяконов вместо К. Ф. Мошкова.

Горьковский Просвещенец. Ежемесячник. Орган Горьковского Краевого отдела народного образования Крайпроста и общества педагогов-марксистов. VI год издания, сентябрь 1934 г. № 9. ОГИЗ. Горьковское краевое издательство, гор. Горький.

Ответственный редактор *С. И. Завьяленков*. Технический редактор *И. Б. Каз.* Корректор *Р. А. Долганова*. Слано в набор 21)X—34 г., подписано к печати 10)XI—34 г. Формат 62X94/16. Тираж 4000 Бум. л. 2/4. Изд. л. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Учетно-изд. л. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. зн. в Бум. л. 99000. Инд. У—71 № 765. Уполномоченный крайлита А № 94. Горьковский Полиграф. г. Горький, ул. Фигнер, 32. Заказ № 4'88.

4189