

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го СЕНТЯБРЯ № 17-й. 1869 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтатъ именные билеты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 28-го минувшаго Іюня, за № 7.457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, пріобрѣтатъ непременно именные билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная Духовная Консисторія отнеслась въ Государственный Банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ

составляет принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ неизменно выдаются обыкновенно предъявителю и Банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство Консисторіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ обязать церковные приходы на суммы, принадлежащія церквямъ, приобрѣтать непременно именныя билеты; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы, Іюля 31 дня 1869 года.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 Марта 1869 года за № 59

Составленное коллежскимъ совѣтникомъ Николенко «Пособіе для практическихъ занятій при первоначальному изученію русскаго языка въ гимназіяхъ, изд. 1867 и 1868 г.г.», состоитъ изъ двухъ книгъ. Первая книга назначена для 1-го класса гимназій, 2-я для 2-го класса. Составитель этихъ книгъ Г. М. Николенко проситъ ввести оныя въ среднія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, какъ пособіе.

Каждая изъ означенныхъ книгъ состоитъ изъ предисловія и сборника статей. Въ предисловіи той и другой книги высказаны соображенія, которыми руководствовался авторъ при назначеніи въ сборникъ своемъ статей для извѣстнаго

рода упражненій. Тутъ же поименованы самыя упражненія устные и письменныя, съ объясненіемъ ихъ цѣли. Сборникъ статей каждой книги, согласно главному, общему распредѣленію занятій по русскому языку, раздѣленъ на 4 отдѣла. Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщены статьи для заучиванія наизусть; во 2-мъ для чтенія съ пересказомъ содержанія прочитаннаго; въ 3-мъ статьи для бесѣдъ по предметамъ грамматики, и въ 4-мъ чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ.

Выборъ статей въ прозѣ и стихахъ для всѣхъ отдѣловъ заслуживаетъ одобренія по сообразности ихъ съ педагогическими требованіями: онѣ доступны для дѣтей по содержанію и изложенію, расположены въ надлежащей постепенности, пригодны для практическаго изученія языка и, наконецъ, многія статьи, однородныя по содержанію, сопоставлены для сравненія. При нѣкоторыхъ статьяхъ двухъ первыхъ отдѣловъ помѣщены вопросы, на которые ученики должны и могутъ давать отвѣты, извлекая оныя изъ содержанія статьи. При разборѣ статей 3-го отдѣла ведутся бесѣды, также по вопросамъ наставника и отвѣтамъ учениковъ, о составѣ предложений въ главныхъ ихъ видахъ, и во 2-й книгѣ о всей этимологіи русскаго языка по частямъ, въ подробности, съ указаніемъ на орфографію разсматриваемыхъ случаевъ. Научная сторона этихъ бесѣдъ по содержанію своему отличается весьма вѣрнымъ взглядомъ на предметъ и по практическому изложенію заслуживаетъ подражанія. Въ 4-мъ отдѣлѣ статей, кромѣ перевода нѣкоторыхъ молитвъ на русскій языкъ и объяснительныхъ словъ, нѣтъ никакого разбора предложенныхъ чтеній на церковнославянскомъ языкѣ, котораго формы должны быть сопоставлены съ формами русскаго языка, что будетъ изложено, вѣроятно, въ 3-й книгѣ.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ означенныхъ книгъ, въ двухъ отношеніяхъ авторъ нарушилъ главныя основанія современнаго требованія отъ сборника статей и отъ практическаго обученія по немъ отечественному языку, высказанныя

имъ самимъ на VII стр. предисловія 1-й книги, именно: «Статьи должны быть выбраны исключительно изъ произведеній лучшихъ русскихъ писателей, а не изъ переводовъ по естественнымъ наукамъ и землеописанію».... и «Главная цѣль преподаванія русскаго языка не обогащеніе учениковъ различными свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній, а именно изученіе языка.» Въ 1-й же книгѣ, назначенной для самаго младшаго возраста, помѣщены двѣ-три статьи переводныя (стр. 63, 78 и 132) и изъ нихъ одна, именно «Лѣсной царь», можетъ затруднить дѣтей русскихъ, такъ какъ міровоззрѣніе въ ней нѣмецкое, чуждое намъ. При 3-хъ — 4 хъ русскихъ статьяхъ (стр. 65, 73, 75, 82, 85 и 91) требуются объясненія предметовъ, едва ли доступныхъ дѣтямъ 10—12 лѣтняго возраста, напр. «что значитъ живопись, скульптура, зодчество, ваяніе, художество, ремесло, искусство, изящное произведеніе» (стр. 65), «что такое самолюбіе» (стр. 83). Наконецъ, при двухъ-трехъ статьяхъ (стр. 82 и 91) вызываются объясненія чисто реальныхъ предметовъ, которые могутъ поглотить много времени и отвлечь отъ научнаго занятія собственно языкомъ, что преимущественно требуется и при начальномъ практическомъ изученіи отечественнаго языка.

Не смотря на эти, впрочемъ, незначительные недостатки и на неоконченность труда Г. Николенко, отъ означенныхъ двухъ книгъ можно ожидать существенной пользы для наставниковъ духовныхъ училищъ, въ томъ отношеніи, что въ книгахъ этихъ помѣщены примѣрные уроки практическаго преподаванія русскаго языка, тѣмъ болѣе, что методъ Г. Николенко совпадаетъ съ тѣмъ, какой установленъ въ программѣ русскаго языка для духовныхъ училищъ.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 Апрѣля 1869 года, за № 73.

Объ «Учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній», составленномъ коллежскимъ ассесоромъ Добряковымъ, доставленъ слѣдующій отзывъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учебный атласъ Г. Добрякова состоитъ всего изъ 4 картъ, не считая побочной карты, изображающей постепенное усиленіе великаго княжества Литовскаго, и плановъ Кіева (въ X в.), Новгорода (въ XV в. и Москвы (въ XVII в.); но на эти карты нанесено все существенно необходимое.

1-я карта представляетъ восточную Европу, или, правильнѣе, области славянскихъ племенъ и ихъ ближайшихъ сосѣдей съ С. и В. въ половинѣ IX в. Карта эта совершенно достаточна для ознакомленія съ этнографіей этой части Европы въ то время. Жаль только, что авторъ помѣстилъ Угровъ или Мадьяровъ не тамъ, гдѣ они утвердились окончательно съ 898 г., а въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Кіевомъ на правомъ берегу Днѣпра, гдѣ они могли быть только мимоходомъ между 884 и 892 гг. и гдѣ Г. Добрякову слѣдовало бы обозначить Печенѣговъ. Сверхъ того, авторъ отнесъ Мадьяровъ къ Турецкому племени, тогда какъ они принадлежатъ къ Сѣверному Европейскому или Финско-Югорскому племени, котораго нельзя не отличить отъ Турецкаго. Не мѣшало бы также, при слѣдующемъ изданіи, распространить карту нѣсколько къ Западу, съ тѣмъ, чтобы ученики имѣли предъ глазами всю область раздѣленія славянскихъ племенъ въ эту пору.

2-я карта посвящена Руси въ удѣльное время (съ 1054

—1240), а побочная карта постепенному возрастанию великаго княжества Литовскаго. Если можно было не обозначать особо менѣ значительныхъ областей: Новгородъ-Сѣверской, Туровской и др., то, казалось бы, слѣдовало отдѣлить такую значительную область, какъ Переяславская, которая у автора слита съ Кіевскою.

3-я карта (*Русь Литовская и Московская до 1682 г.*) весьма наглядно и, вообще говоря, вѣрно представляетъ постепенное возрастание государства Московскаго: исключеніе составляютъ пріобрѣтенія Михаила Ѳеодоровича, которыя едва ли кому удастся указать на картѣ. Сверхъ того, едва ли Литовскую, или лучше. Западную Русь слѣдовало сливать въ одно съ Польшей подъ именемъ Литовско-Польскаго Королевства *): автору, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, и какъ состоялась Люблинская унія, и сколько розни, не смотря на это событіе, было между обѣими странами.

4-я карта, съ 1682 по 1856 годъ, весьма удовлетворительно изображаетъ постепенное возрастание Россіи въ послѣ-петровскую пору.

Къ этимъ картамъ приложены двѣ таблицы: хронологическая и родословная. Родословную таблицу слѣдовало бы пополнить указаніемъ на годы княженія или царствованія главныхъ князей и царей; которые (т. е. годы) могли бы быть за то опущены въ хронологической таблицѣ; хронологическую же таблицу надлежало бы переработать, ибо въ настоящемъ своемъ видѣ эта таблица, будучи составлена по рубрикамъ учебника, съ распредѣленіемъ хронологическихъ данныхъ по событіямъ внѣшнимъ и внутреннимъ, а также (для 1 отдѣленія) съ отнесеніемъ ихъ къ 4 различнымъ отдѣламъ: монгольскому игу, великому княжеству Литовскому, в. кн. Москов-

скому и Новгороду, Пивоимъ образомъ не можетъ быть названа хронологическою таблицей. Цѣль настоящей хронологической таблицы заключается въ томъ, чтобы доставить учащимся, или вообще читателямъ, возможность легко и скоро обозрѣвать какъ послѣдовательность событій, такъ и одновременно ихъ, если они случились на различныхъ театрахъ или поприщахъ историческаго дѣйствія. Въ учебникѣ, понятнымъ образомъ, какъ для ясности, такъ и для краткости, необходимо — то группировать факты по категоріямъ, то раздѣлять ихъ по мѣстностямъ, но хронологическая таблица не должна быть оглавленіемъ учебника съ показаніемъ лишь годовъ происшествій: она должна имѣть чисто лѣтописный характеръ, и только въ такомъ случаѣ она будетъ весьма полезнымъ дополненіемъ къ учебнику и послужитъ къ разъясненію, исправленію и упроченію историческихъ познаній, вынесенныхъ изъ учебника, въ которомъ факты являются болѣе или менѣе въ искусственной и нерѣдко произвольной группировкѣ. До какой степени неудобна и произвольна группировка хронологическихъ данныхъ, принятая Г. Добряковымъ, можно видѣть между прочимъ, изъ того, что о Люблинской уніи (1569 г.) и Бретскомъ соборѣ (1596 г.) упоминается послѣ, чѣмъ объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича, а о вооруженномъ нейтралитетѣ (1780 г.) прежде чѣмъ о первой Турецкой войнѣ (1768—1774 г.) и о первомъ раздѣлѣ Польши (1773), и это событіе сопоставлено съ внутренними дѣлами Императрицы Екатерины II, царствованіе же Императора Александра I начинается войной со Шведами, тогда какъ ей предшествовали и двѣ войны съ Наполеономъ, и четыре года войны съ Персіей, и два года войны съ Турціей.

Обращаясь къ подробностямъ таблицы, нельзя не замѣтить: 1) что 1612 г. въ ней пропущенъ и вообще нѣтъ ни одного намека на участіе Поляковъ въ смутахъ Московскаго государства, хотя Поляки были главными виновниками этихъ

* У автора: «государства»

смуть; 2) что выражение: «обращение Литвы въ Католичество», подъ 1386 г., неумѣстно, и еще болѣе неумѣстно выражение подъ 1839 г. «Отмѣна Уніи», *) вмѣсто «возсоединение уніатовъ»; 3) что присоединение Малороссіи къ Московскому государству событіе слишкомъ важное и должно быть упомянуто ясно и само по себѣ, а не по поводу только вызванной имъ же Земской думы въ Москвѣ; 4) что такія событія, какъ мятежъ въ Москвѣ въ 1648 г. и особенно усмирение мятежа въ Соловецкомъ монастырѣ въ 1676 г., могли бы быть смѣло опущены въ такой краткой хронологической таблицѣ, и 5) Парижскій миръ 1856 г. и покорение Кавказа, какъ случившіеся въ нынѣшнее благополучное царствование, не должны быть показываемы, какъ это сдѣлалъ авторъ, подъ царствованіемъ Николая I. Не мѣшало бы также указать дни, мѣсяцы и годы великихъ преобразованій нынѣшняго царствованія: мѣсто для нихъ легко найти, опустивъ въ предъидущемъ менѣе важныя событія, хотя бы, на примѣръ, указъ Павла I о крестьянахъ, или основаніе Дерптскаго Университета, и т. д.

Не смотря на замѣченныя выше погрѣшности и въ полной увѣренности, что онѣ будутъ устранены при ближайшемъ изданіи, нельзя не рекомендовать вполне «учебнаго атласа» Г. Добрякова нашимъ гимназіямъ и уѣзднымъ училищамъ.

Опредѣлено: На основаніи одобрительнаго отзыва Учебнаго Комитета объ учебномъ атласѣ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, Г. Добрякова, и въ виду одинаковыхъ учебныхъ условій преподаванія русской исторіи какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ

*) Это неправильное выражение было взято авторомъ изъ учебника Иловайскаго.

бы рекомендовать «Атласъ по русской исторіи» Добрякова, какъ пособіе при изученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, 20 Іюля, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при Нижегородской семинаріи и тамошнемъ духовномъ училищѣ двѣдцѣ, въ память управленія Нижегородскою епархіею Преосвященнымъ Архіепископомъ Нектаріемъ, двухъ стипендій, по одной въ каждомъ изъ этихъ заведеній, на жертвуемые служащими при сказанной семинаріи деньги.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду въ седьмой день Іюля сего года, Архіепископъ Аркадій, во уваженіе преклонности лѣтъ и долговременности служенія, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія Олонецкою епархіею.

Высочайше утвержденнымъ, въ седьмой день Іюля сего года, докладомъ Св. Синода повелѣно быть епископу Вологодскому Павлу епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ.

Высочайше утвержденнымъ, въ 15 день Іюля сего года, докладомъ Святѣйшаго Синода викарію С.-Петербургской епархіи епископу Ладожскому Палладію Всемилостивѣйше повелѣно быть епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе сношенія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 Января 1863 г.,
1 Февраля

увѣдомляетъ, что имъ предписано Нижегородскому Управленію Государственными Имуществами отвести, установленнымъ порядкомъ, Медвѣдевскому единовѣрческому Покровскому женскому монастырю изъ Богоявленской оброчной статьи участокъ, въ количествѣ 150 дес. удобной земли и 27 дес. 1520 саж. неудобной, а всего пространствомъ 177 десят. 1520 саж.

Е. В. выходятъ 1 и 15 чиселъ Цѣна въ редакціи 4 р., а съ каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.
Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Извѣстія.
Дозволено Цензурою 30-го августа 1869 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го СЕНТЯБРЯ № 17-й. 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БРАТСТВО

Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, при Феодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, Балахнинскаго уѣзда *).

Изъ Высочайше утвержденнаго въ 8-й день Мая 1864 года опредѣленія Святейшаго Синода, объ основныхъ правахъ братства видно, что братства признаны учрежденіями полезными, и, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, даже необходимы для блага Православной церкви. Въ разныхъ

*) Основаніе Феодоровскаго монастыря совпадаетъ съ основаніемъ первопрестольной столицы (Москвы) и Городца, — нынѣ большаго села, а прежде, знаменитаго города Радилова Градца, куда въ первый разъ внесена и откуда распространилась Христіанская вѣра по всей низовой землѣ. Монастырь сей основанъ, по чудодѣйственному указанію Богоматери, на предъизбран-

мѣстностяхъ, и преимущественно въ Западной и Югозападной Россіи, братства возникли по явному сочувствію къ нимъ и вызваны силою историческихъ обстоятельствъ, потребностями современной общественной жизни.

Въ основѣ братствъ лежитъ любовь къ Богу и ближнему, на которой, по писанному, *весь законъ и пророцы висятъ*. (Матѳ. 22. 40). Эта Божественная любовь, низвела Сына Божія на землю и вознесла на крестъ. *Возлюбленнѣи, учитъ ближайшій ученикъ Господа Иисуса Христа, — возлюбленнѣи. аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмы другъ друга любить; аще другъ друга любимъ, любви Бога совершенна есть въ насъ* (Іоан. 4, 11. 12). *О семъ познахомъ любовь, яко Онъ* (Сынъ

номъ Ею мѣстѣ, при Георгіѣ Владимировичѣ (Долгорукомъ), въ 1154 году. Первоначально монастырь сильно и дѣйственно споспѣвовалъ общему дѣлу церкви — обращенію язычниковъ своего края (Черемись, Мордвы, Болгаръ и друг.) изъ мрака невѣдѣнія къ познанію *Свѣта истинны, Востока Солнца — Христа Сына Божія, Просвѣтителя и Искупителя* человеческого рода. Въ семъ святомъ дѣлѣ труженникамъ (инокамъ) дѣла и слова вспомошествовала сила Божія, исходившая отъ чудотворныя Св. Иконы Богоматери Феодоровскія, отъ коей, по сказанію лѣтописца, много чюдеса быша. Въ 1239 году, когда безбожный Батый въ Русской землѣ пожигалъ грады и веси, этой участи подверглась и Феодоровская обитель. Обитель сгорѣла до основанія, но при этомъ преблагословенной Богоматери угодно было явить паки чудо; Ея Св. Икона пребыла отъ огня невредима и чудеснымъ образомъ явилась въ Костромѣ великому князю Василию (Квашнѣ). Въ 1613 г. этою Св. Иконою благословленъ былъ на царство родоначальникъ нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ, въ лицѣ царственной отрасли Михаила Феодоровича. Священные чины, убѣждая Михаила на царство, поднимъ чудотворную икону Богоматери Феодоровскія, говорили: «не противься волѣ Божіей. — мы предприняли сей подвигъ, но Пречистая Матерь Божія

Божій) *по насъ душу свою положи: и мы должны есмы по братіи души полагати* (3. 16). По сему и самая Православная церковь, въ сущности, есть духовное братство, учрежденное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Православная церковь, какъ общество правовѣрующихъ во Иисуса Христа, по Апостолу, *есть тѣло Христово*. (Ефес. 1, 23). Назначеніе церкви — служить орудіемъ для дѣйствій невидимой Благодати Божіей, продолжать на землѣ дѣло, для котораго сходилъ на землю Единородный Сынъ Божій, т. е. спасеніе людей и распространеніе на землѣ царства Божія и славы Его.

возлюбила тебя». Равно и благочестивая мать Михаила Марѳа Иоанновна, соизволивъ, чтобъ сынъ ея принялъ тяжелый жезлъ Русскаго Самодержавства не иначе, какъ торжественно предъ лицемъ представителей цѣлой Россіи, поручила юнаго сына своего вылокому небесному покровительству Богоматери. Благословляя сына своего, мать Царева предъ иконою преблагословенныя Богоматери Феодоровскія изрекла: «Въ Твои пречистыя руцѣ, Владычица, предаю чадо мое; наставъ его на путь истинный, устрой ему полезная и всему православному христіанству». Между тѣмъ, жители Городца твердо вѣрили и несомнѣнно надѣялись, что милосердная заступница христіанскаго рода не оставитъ своимъ особымъ покровительствомъ того мѣста, на которомъ благоволила проявить свое присутствіе въ знаменіяхъ и чудесахъ. Феодоровскій монастырь, носившій прежде названіе Іоанновой пустыни, по разореніи татарскомъ, усердіемъ мѣстныхъ жителей впоследствии былъ восстановленъ, а съ чудотворной иконы, оставшейся въ Костромѣ, снятъ точный снимокъ съ изображеніемъ чудесъ, отъ нея тамъ совершившихся. Снимокъ съ сей иконы и нынѣ находится въ монастырѣ и, по свидѣтельству лѣтописцевъ, тоже ознаменованъ чудесами. Посему, чудотворная икона Богоматери Феодоровскія, какъ ближайшей заступницы и покровительницы, и нынѣ чествуется въ Царствующемъ Домѣ.

Стремясь къ своей цѣли, церковь естественно должна хранить свои Богодарованныя средства въ ихъ цѣлости, въ ихъ первоначальной силѣ, значеніи и чистотѣ, отражать всякое дѣйствіе и всякое умышленіе, направленныя противъ нея.

Руководя вѣрующіхъ ко спасенію и вѣчному блаженству на небѣ, церковь не оставляетъ безъ своего попеченія и земнаго, временнаго благополучія ихъ, насколько оно нужно для земнаго странника и можетъ служить къ ея благоустроенію. Обнимая всѣхъ своею любовію, она старается и благотворить всѣмъ, требующимъ ея помощи, *приснымъ и дальнимъ*. (Тимоѳ. 5. 8).

Въ Феодоровскомъ монастырѣ обрѣлъ послѣднее упокоеніе Святой Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій. Въ то историческое время Городцемъ (столицей низовой земли) управлялъ братъ Св. Князя Александра Андрей Ярославовичъ, который, вступивъ въ борьбу съ татарами, едва не навлекъ тѣмъ великихъ бѣдъ на всю Святую Русь. Одно только долговременное ходатайство брата его, Св. Александра Невского, спасло Россію отъ гнѣва Берку (Беркаля), но за то дорого стоило оно и Александру, и Руси. Святой Александръ, умиловивъ Берку, долженъ былъ прожить зиму и лѣто въ Ордѣ, среди трудовъ, безпокойства и ежедневной тревоги, — и тѣмъ разстроилъ свое здоровье. Осенью 1263 года, Александръ, слабый и измученный, прибылъ въ Городецъ, и ту, — въ Феодоровскомъ монастырѣ, — пострижеся во иноческій чинъ и въ схиму съ великою вѣрою, и наречено бысть имя Святаго Алексій. И всѣхъ ту — игумена, и братію, и своихъ цѣловавъ, прости и, по принятіи Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, предаде священную свою душу Господеви, въ лѣто отъ Рождества Христова 1263 г. мѣсяца Ноемврія въ 14 день». (Прологъ 14-го Ноября). На томъ мѣстѣ, по преданію, гдѣ были кельи, въ коихъ послѣдовала блаженная кончина Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, нынѣ соборный теплый

Тѣло состоитъ изъ многихъ членовъ, но члены имѣютъ различное назначеніе. Такъ и члены церкви — вѣрующіе всѣ вмѣстѣ составляютъ одно тѣло Христово, а порознь одинъ для другаго члены (Римл. 12. 5). Дѣло однихъ изъ нихъ, — это пастырей и учителей, — созидать тѣло церкви, охранять цѣлость, права и пользу ея, возводить вѣрующіхъ въ мужей совершенныхъ, *въ мѣру полнаго возраста Христова* (Ефес. 4. 12). Обязанность другихъ — повиноваться и покоряться своимъ пастырямъ и соблюдать тѣсное между собою единеніе духа въ союзѣ мира.

По этой причинѣ вѣрующіе, *крестившіеся однимъ духомъ во едино тѣло* (Коринѳ. 12. 13), какъ живые члены его,

храмъ, имени Святаго посвященный, въ коемъ находится икона Св. Князя, съ частію его цѣлебныхъ мощей. Такъ Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому промысломъ Божиимъ предназначено было провести послѣдніе дни своей жизни, не въ иномъ мѣстѣ, какъ въ Городецкой обители Богоматери Феодоровскія.

Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе варварскихъ опустошеній, пожаровъ и другихъ обстоятельствъ, Феодоровскій монастырь началъ мало-по-малу оскудѣвать, такъ что въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій на мѣстѣ его было только кладбище для умершихъ; хотя съ теченіемъ времени монастырь сей, усердіемъ окрестныхъ жителей, и былъ дважды возстановляемъ, но, къ прискорбію, и нынѣ далеко еще не занимаетъ того мѣста, какое слѣдовало бы занимать ему по своей глубокой древности и хранящимся въ немъ святынямъ; а посему и не можетъ съ успѣхомъ выполнять той высокой задачи, которая указана ему исторіей. Это — распространеніе въ здѣшной странѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, *въ уразумѣніе преспыющей разумъ любви Христовой* (Ефес. 3. 19), *паче-же самаго Христа Сына Божія, иже есть путь, и истина и животъ*. (Іоан. 14. 6).

одушевляемые взаимною любовію, не могут не принимать живаго участія въ общей дѣятельности Церкви. Напротивъ всѣ они, сохраняя каждый свое мѣсто и свое значеніе въ Церкви, должны *служить и помогать другъ другу* (Коринт. 12. 25), кто чѣмъ можетъ, по мѣрѣ своихъ дарованій: сильный—силою, богатый—богатствомъ, опытный въ жизни—опытною, ученый—ученіемъ и т. д. стараясь, по слову Св. Иоанна Богослова, *любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (посл. Иоан. гл 3. 18). Такимъ образомъ, *нося тяготы другъ друга* (Гал. 6. 2), и *угождая ближнему во благое къ созданію* (Рим. 15. 2), всѣ должны содѣйствовать одному общему благу церкви. Для того-то всѣ вѣрующіе и соединяются въ одно общество, чтобы совокупными силами достигать спасенія во Христѣ.

Одушевленные искреннею любовію къ Богу и ближнимъ, христіане первыхъ временъ учреждали разныя благотворительныя заведенія для блага церкви и отечества, какъ то: больницы, богадѣльни, страннопріимныя дома, школы и т. п. По свидѣтельству Дѣяній Апостольскихъ *у множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа*. (Дѣян. 3. 4. 2) и каждый, считая свое состояніе даромъ Божиимъ, удѣлялъ немущимъ, по мѣрѣ возможности и по требованію нужды. Для сего церковь имѣла свою сокровищницу, въ которую поступали приношенія вѣрующихъ. Церковная сокровищница была полна и могла удовлетворять многочисленнымъ нуждамъ. Пампа Корнилій, жившій въ III вѣкѣ, на церковныя деньги кормилъ и одѣвалъ болѣе 5000 бѣдныхъ. Церковь Антиохійская, въ бытность тамъ Св. Иоанна Златоуста, кромѣ духовныхъ, чужестранцевъ, больныхъ и плѣнныхъ, содержала болѣе 3000 безпомощныхъ вдовъ и сиротъ.

Охраняя свое благосостояніе благотворительною, первенствующая церковь тѣмъ съ большею заботливостію стара-

лась охранять православную вѣру, чрезъ которую подается намъ отъ Бога все, что нужно для жизни и благочестія. Посему она старалась прежде всего распространять въ обществѣ духовно-нравственные лучи *Свѣта Христова*, который *просвѣщаетъ всякаго человѣка, являющагося въ мирѣ*, (Иоан. 1.9), возбуждать и укрѣплять вѣру, согрѣвать христіанскою любовію къ Богу и ближнему, очищать религіозныя понятія, утверждать нравственныя убѣжденія,—словомъ всѣми мѣрами стремилась къ тому, чтобы *чада ея были неукоризненны и чисты, чада Божія непорочны среди строптиваго и развращеннаго рода, сіяли въ немъ, какъ свѣтила въ мірѣ* (Филип. 2. 15). Съ этою цѣлію, она заводила свои училища, изъ которыхъ древнѣйшія суть: Ефесское, основанное Св. Иоанномъ Богословомъ, и Александрійское, основанное Св. Евангелистомъ Маркомъ, и наблюдала за ними, указывая на направленія и методъ христіанскому образованію.

Изъ этихъ коренныхъ началъ христіанской церкви возникли въ послѣдствіи духовныя и церковныя братства при монастыряхъ и церквахъ, по вызову особенныхъ обстоятельствъ и мѣстныхъ нуждъ церкви. Духовное братство, связанное крѣпкими узами любви къ Богу и ближнему, подобно членамъ церкви Христовой, составляетъ одинъ домъ Божій, одну духовную семью, въ которой глава Христосъ. Потому члены братства, не различая пола и званія, въ союзѣ мира и любви, всѣ между собою братья и сестры во Христѣ Исусѣ и заботясь другъ о другѣ, другъ друга *назидаютъ*, состоятельныя помогаютъ немущимъ, умные и честные вразумляютъ неразумныхъ и уклонившихся отъ долга вѣры и чести,—и такимъ образомъ, устроая собственное спасеніе, содѣйствуютъ общему благу церкви и отечества. На сихъ основаніяхъ, въ XV и послѣдующихъ столѣтіяхъ, братства существовали въ западной Россіи и служили могущественнымъ орудіемъ къ охра-

ненію тамъ православія и русской народности; а въ недавнее время, учреждены въ разныхъ мѣстахъ и внутри Россіи.

На основаніи тѣхъ же общехристіанскихъ началъ, и въ виду несомнѣнныхъ благихъ послѣдствій, нынѣ учреждается при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ Братство Святаго Александра Невскаго, въ память блаженныя кончины Его въ семь монастырѣ и въ честь тезоименитыхъ Ему нынѣ Царствующаго Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича.

Цѣль учреждаемаго братства — содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, исполненію мудрыхъ предначертаній Правительства въ дѣль распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія и противодѣйствовать иномыслящимъ въ посягательствѣ на право православной Церкви. Съ сею благою цѣлію, въ концѣ 1867 г. учреждено при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ училище для дѣтей разныхъ сословій, въ коемъ уже воспитывается около 50 мальчиковъ, преимущественно сиротъ. Изъ нихъ 20 сиротъ монастырь содержитъ на своемъ иждивеніи.

Число учащихся могло быть гораздо значительнѣе; но тѣснота училищнаго зданія не позволяетъ помѣститься всѣмъ, изъявляющимъ желаніе.

Кромѣ училища, въ коемъ охотно приняли на себя трудъ безмезднаго обученія дѣтей братія монастыря и духовенство села Городца, Θεодоровскій монастырь имѣетъ въ виду учредить больницу и богадѣльню для престарѣлыхъ. Учрежденія эти, благодѣтельные сами по себѣ, тѣмъ болѣе необходимы въ здѣшней странѣ потому, что кромѣ Городца, имѣющаго болѣе 7000 душъ жителей, на самомъ ближнемъ отъ него разстояніи находится нѣсколько селеній также весьма много-

людныхъ, и ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ подобнаго благотворительнаго заведенія.

Въ видахъ достиженія этой высокой цѣли, Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1868 года, по всеподаннѣйшему докладу г. Министра Путей Сообщенія, всемилостивѣйше разрѣшить соизволилъ: согласно просьбы Настоятеля монастыря игумена Θεодосія, устроить въ пассажирской залѣ III класса С. Петербургской станціи Николаевской желѣзной дороги кѣотъ въ видѣ часовни, съ поставленіемъ въ немъ Св. Иконъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющими быть отъ сего доходами усилить средства Александровскаго училища, открытаго при монастырѣ преимущественно для бѣдныхъ сиротъ.

Намъ извѣстно, что Θεодоровскій Городецкій монастырь и прежде не лишень былъ вниманія вѣщеносныхъ особъ Тагъ въ 1767 г. блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерина Алексіевна, при слѣдованіи въ г. Казань, благоволила присутствовать при освященіи холоднаго соборнаго храма во имя Θεодоровскія Богоматери и при этомъ всемилостивѣйше пожаловала «на освященіе 50 руб. и въ собственность игумена на столъ братіи 150 руб.; а въ 1834 году, въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ I на постройку каменнаго братскаго корпуса и на поправленіе двухъ флигелей, всемилостивѣйше пожаловано 20652 руб. ассигнаціями. Пользуясь вниманіемъ Высочайшихъ покровителей, Θεодоровскій монастырь, по милости Божіей, не оставлень благодареніями и частныхъ лицъ, на добротныя жертвы коихъ, въ настоящее время, устроится при Нижегородскомъ воксалѣ Московско-Нижегородской желѣзной дороги часовня, — на землѣ, пожертвованной главнымъ обществомъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, во имя Θεодоровскія Богоматери и Св. Благовѣрныхъ Князей Александра Невскаго и Великаго Князя Георгія —

П Р И Х О Д Ъ	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось отъ 1867 года.						
1. Билетами и книж- ками кредитныхъ учреж- деній.	—	—	6200	—	—	—
2. Наличными деньгами.	902	88	—	—	—	—
и 3. Въ долгу.	—	—	—	—	427	40
Къ тому въ 1868 году въ приходъ поступило:						
1. Кружечнаго и тарелочнаго сбора въ соборахъ, церквахъ и часовняхъ.	3271	24 ^{1/4}	—	—	—	—
2. По пригласительнымъ ли- стамъ пожертвовано отъ церк- вей и разныхъ лицъ.	3771	6 ^{1/4}	—	—	—	—
3. Штрафной, полученной изъ Духовной Консисторіи и отъ Благочинныхъ.	185	19 ^{3/4}	—	—	—	—
4. Получено пожертвован- ныхъ изъ доходовъ отъ отдава- емыхъ въ наемъ заведеній, какъ то: домовъ, лавокъ и земель, а также отъ капиталовъ, принад- лежащихъ церквамъ, и отъ дру- гихъ угодій.	636	66	—	—	—	—
5. Возвращено обратно въ Попечительство за смертію и по другимъ случаямъ.	151	25	—	—	—	—
6. Получено изъ Правленія Государственной Коммисіи по- гашенія долговъ по 10 государ- ственнымъ 4% непрерывно-до- ходнымъ билетамъ, за 1-ю по-						

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ, престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ ду- ховнаго званія.	6663	70	—	—	—	—
2. Единовременныхъ пособій въ теченіи 1868 года произве- дено, съ разрѣшенія епархіаль- наго Архіерея.	126	—	—	—	—	—
3. На содержаніе канцеля- ріи Попечительства: а) на жа- лованье 572 р. 5 к. и б) на канцелярскія потребности 31 р. 80 к.	603	85	—	—	—	—
4. Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку пен- сій и единовременныхъ пособій.	38	77	—	—	—	—
5. Отослано въ Совѣтъ Ни- жегородскаго Духовнаго Учи- лища дѣвицъ на содержаніе онаго училища.	3049	—	—	—	—	—
6. Отослано къ агенту Рос- сійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году г. Корсакову за страхо- ваніе училищнаго дѣвичьяго дома.	150	50	—	—	—	—
7. Отослано къ агенту Рос- сійскаго страховаго отъ огня						

ПРИХОДЪ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
локину 1868 года на капиталъ 76225 р. доходовъ.	1524	50	—	—	—	—
7. Получено изъ Нижегородскаго Губернскаго Казначейства за 2 половину 1868 года по тѣмъ же 10-ти билетамъ на капиталъ 76225 р. доходовъ.	1524	50	—	—	—	—
8. Получено изъ того-жа Казначейства за 1868 годъ по 8 государственнымъ 4% непрерывно доходнымъ билетамъ, принадлежавшимъ прежде Макарьевскому Желтоводскому монастырю, нынѣ, по упраздненіи онаго, перешедшимъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ вѣдѣніе Попечительства, на капиталъ 22338 р. доходовъ.	893	52	—	—	—	—
9. Выручено отъ продажи книгъ: Ученіе иже во Святыхъ Отца нашего Святителя Тихона Задонскаго объ истинѣхъ Православно-Христовой Вѣры и Церкви.	106	—	—	—	—	—
10. Отъ вакантныхъ Священноцерковнослужительскихъ мѣстъ.	525	74	—	—	—	—
11. Пожертвованный разными лицами въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, по книгѣ благотворительныхъ приношен.	111	68 ^{1/2}	—	—	—	—
12. Получено отъ благочинныхъ на леченіе въ градской больницѣ духовныхъ лицъ.	334	55 ^{3/4}	—	—	—	—
13. Получено заимообразно						

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
общества, учрежденнаго въ 1835 году, г. Брызгалову за страхованіе Богадѣленнаго дома для бѣдныхъ духовнаго званія.	48	24	—	—	—	—
8. Выдано больному воспитаннику Нижегородской Духовной Семинаріи Николаю Констансову на медикаменты изъ суммъ, собираемыхъ на леченіе больныхъ.	30	—	—	—	—	—
9. Отослано въ Комитетъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на обороты онаго.	17302	63 ^{1/2}	—	—	—	—
10. Отчислено изъ суммъ Попечительскихъ заимообразно на жалованье писцу и на уплату долга, числившагося на свѣчномъ заводѣ.	2722	72 ^{1/2}	—	—	—	—
11. Отослано къ Благочиннымъ въ теченіи 1868 года съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея единовременныхъ пособій, для выдачи оныхъ духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ.	633	—	—	—	—	—
12. Выдано столяру Никитѣ Андрееву за сдѣланіе въ Духовное Дѣвичье Училище гардероба и другихъ предметовъ, не-						

ПРИХОДЪ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
изъ Нижегородской Духовной Консистеріи и отъ церквей на обороты Епархіальнаго Свѣчнаго завода.	13435	49				
14. Причислено къ капиталу свѣчнаго завода взятыхъ заимообразно изъ суммъ Попечительскихъ на жалованье писцу и на уплату долга, числившагося на свѣчномъ заводѣ.	2722	72 ^{1/2}				
15. Получено отъ Благочиннаго села Бора Протоіерея Николая Успенскаго вырученныхъ отъ продажи дома умершаго села Розвиля Діакона Іоанна Перитскаго.	60					
16. Получено изъ Лысковскаго и Городецкаго Свѣчныхъ Комитетовъ вырученныхъ отъ продажи восковыхъ свѣчь и ладона.	3867	14 ^{1/2}				
17. Выручено отъ продажи дома, принадлежавшаго дѣтямъ умершей Нижегородской Покровской церкви Священнической жены Анны Ивановой Раевой.	3700					
18. Получено отъ Благочиннаго села Павлова Протоіерея А. Успенскаго вырученныхъ отъ продажи движимаго имѣнія, оставшагося послѣ умершей вдовой Діаконицы села Павлова Покровской церкви Ѳедосьи Золотницкой.	42					

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
доданныхъ ему въ число 75 р.	32					
13. Выдано Члену Попечительства Каѳедралянаго Собора О. Протоіерею Инполиту Свѣтовидову на проѣздъ до Макарьевскаго монастыря и обратно, и на содержаніе, для исполненія возложенныхъ на него порученій, касательно пріема капиталовъ и утвари монастырской.	50					
14. Выдано Секретарю Попечительства Г. Виноградову на проѣздъ до города Москвы и обратно, и на еодержаніе, для исполненія возложенныхъ на него порученій относительно отдачи въ аренду находящагося въ городѣ Москвѣ монастырскаго подворья.	110					
15. Выдано Члену Попечительства Нижегородской Вознесенской церкви Священнику Іоанну Парійскому на проѣздъ до города Москвы и обратно, для исполненія возложенныхъ на него порученій, по дѣлу о помянутомъ монастырскомъ подворьѣ.	50					
16. Внесено въ Нижегородскую Городскую Думу за 1868						

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
19. Возвращено обратно Членомъ Попечительства священникомъ Иоанномъ Парійскимъ изъ числа 50 р., выданныхъ ему на проѣздъ въ городъ Москву и обратно по дѣлу о Московскомъ подворьѣ, за расходомъ 20 р.	30	—	—	—	—	—
20. Взыскано съ священника села Дивѣва Андрея Магнитскаго въ уплату долга 25 р. 10 к., слѣдующихъ въ выдачу семейству умалишеннаго вдоваго священника села Шелокши Петра Зеленецкаго.	9	90	—	—	—	—
21. Получено изъ упраздненнаго Макарьевского Желтоводскаго монастыря штатной и неокладной суммы.	845	35	—	—	—	—
22. Выручено отъ продажи коровъ, лошадей и вещей того монастыря.	228	70	—	—	—	—
23. Получено отъ арендатора Макарьевского купца Чеботарева за содержаніе монастырской мельницы за 1-ю и 2-ю половины 1868 года.	300	—	—	—	—	—
24. Получено отъ него Чеботарева взамятъ 5 кулей ржаной муки и 1 куля пеклеванной.	31	—	—	—	—	—
25. Получено отъ Московскихъ купцовъ братьевъ Четунныхъ за 1 половину аренднаго года за содержаніе Москов-						

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
годъ Государственного налога за Богадѣленный домъ.	10	10	—	—	—	—
17. Отослано въ Нижегородскую Духовную Консисторію въ уплату позаимствованныхъ на обороты Епархіальнаго свѣчнаго завода.	2578	72 ^{1/2}	—	—	—	—
18. Выдано опекуншѣ села Городца священнической вдовѣ Марьѣ Ивановой Владимірской причитавшихся по наследственному раздѣлу.	142	3 ^{1/4}	—	—	—	—
19. Выдано совершеннолѣтнему сыну означенной вдовой попадѣи Марьи Владимірской, уволенному изъ высшаго отдѣленія Семинаціи ученику Николаю Владимірскому по такому же раздѣлу причитавшихся.	71	—	—	—	—	—
20. Внесено въ Нижегородское Губернское Казначейство излишне перебранныхъ въ 1-й половинѣ 1868 года на содержаніе бывшаго Макарьевского монастыря.	66	32	—	—	—	—
21. Отослано къ Благочинному села Вязовки священнику Рафаилу Кудрявцеву для выдачи дѣтямъ умалишеннаго свя-						

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
скаго подворья.	600	—	—	—	—	—
26. Получено отъ арендато- ра государственнаго крестьяни- на села Лыскова Ивана Дом- нина за содержаніе урочища «Богова Гора», за 2-ю и по- слѣднюю треть 1868 года.	66	67	—	—	—	—
27. Получено собранныхъ при служеніи молебновъ предъ иконою Преподобнаго Макарія въ г. Макарьевѣ и окрестно- стяхъ его.	74	77	—	—	—	—
28. Получено собранныхъ во время ярмарки при служеніи молебновъ въ ярмарочной Ма- карьевской часовнѣ и выручен- ныхъ отъ продажи свѣчь, за расходомъ.	978	78	—	—	—	—
29. Получено отъ арендато- ра Московскаго купца Щерби- нина за содержаніе Московска- го подворья за 4 мѣсяца и 27 дней.	247	—	—	—	—	—
30. Получено изъ Нижего- родской Духовной Консисторіи принадлежавшее Макарьевско- му монастырю (нынѣ упразд- ненному) свидѣтельство Госу- дарственнаго Банка за № 5593 на сумму.	—	—	1000	—	—	—
31. Причитавшихся на капи- талъ по означенному свидѣтель- ству процентовъ.	111	38 ^{1/2}	—	—	—	—
32. Получено изъ Макарьев- скаго монастыря восемь госу-						

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
щенника села Шелокши Петра Зеленецкаго.	9	90	—	—	—	—
22. Отослано въ Нижегород- скій Николаевскій Обществен- ный Банкъ въ пользу мало- лѣтнихъ дѣтей умершей свя- щеннической жены Нижегород- ской Покровской церкви Анны Ивановой Раевой, для прира- щенія процентами, впродъ до совершеннолѣтія ихъ.	3700	—	—	—	—	—
23. Отослано въ тотъ же Николаевскій Банкъ впродъ до востребованія, для приращенія процентами, въ пользу сиротъ умершаго села Розвилья діако- на Іоанна Перитскаго.	60	—	—	—	—	—
24. Отослано въ тотъ же Банкъ для приращенія процен- тами впродъ до совершеннолѣ- тія дѣтей умершаго священни- ка села Городца Единовѣрче- ской церкви Аѳанасія Влади- мирскаго.	355	9 ^{3/4}	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
дарственныхъ 4%, непрерывно- доходныхъ билетовъ за №№ 5087, 17890, 17892, 17893, 17894, 23324 и 100021, на сум- му.	—	—	22338	—	—	—
33. Получено два билета Мо- сковскаго Купеческаго Банка (одинъ въ 5000 р. за № 523 отъ 6 Августа 1867 г., а дру- гой въ 1000 р. за № 535 отъ 12 Августа 1857 г.), всего на сумму.	—	—	6000	—	—	—
34. Получено пять банковыхъ билетовъ (каждый по сту руб.) за №№ 165516, 215355, 215385, 235639 и 309754, на сумму.	—	—	500	—	—	—
35. Получено пять билетовъ государственного во сто мил- лионовъ съ выигрышами внут- ренняго займа (каждый по сту рублей) 1-го займа два за №№ 03905, 03906 и 2-го займа три за №№ ³⁴ 11039, ^{11060,} ^{16847,} ₃₉ ₁₇ всего на сумму.	—	—	500	—	—	—
36. Представленъ священни- ческой села Городца вдовою Марьею Владимірскою при про- шеніи билетъ бывшаго Ниже- городскаго Приказа Общест- веннаго Призрѣнія, отъ 31 Января 1852 года за № 450 на сумму.	—	—	362	61	—	—
37. Поступилъ изъ Нижего- родскаго Николаевскаго Обще-						

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
25. Отосланъ къ Его Пре- освященству Палладію, Еписко- пу Ладожскому билетъ, выдан- ный изъ Нижегородскаго Ни- колаевскаго Общественнаго Ба- нка отъ 1 Юня 1868 г. за № ¹⁰³⁶ ₃₉₆ на сумму.	—	—	3700	—	—	—
26. Выписанъ въ расходъ билетъ бывшаго Нижегородска- го Приказа Общественнаго Призрѣнія, отъ 31 Января 1852 г. за № 450, для полу- ченія по нему капитала съ при- читающимися процентами, въ	—	—	362	61	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
ственнаго Банка въ пользу дѣтей умершей священнической жены Нижегородской Покровской церкви Анны Ивановой Раевой билетъ отъ 1 Юня 1868 г. за № $\frac{1036}{396}$ на внесенный въ оный для приращенія изъ процентовъ капиталъ. . .	—	—	3700	—	—	—
38. Представленъ опекуномъ, бывшимъ Нижегородской Николаевской церкви дьячкомъ Авксентіемъ Лебедевымъ билетъ Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія отъ 16 Сентября 1859 г. за № 3955, уринадлежащій сиротѣ—дьячкской дочери—дѣвицѣ Раисѣ Оедоровой Любимовой, въ . . .	—	—	200	—	—	—
39. Возвращены изъ Правленія Московскаго Купеческаго Банка два билета за №№ 523 и 533, въ 5000 р. и въ 1000 р., всего на сумму.	—	—	6000	—	—	—
40. Возвращено свидѣтельство Государственнаго Банка за № 5593, въ	—	—	1000	—	—	—
41. Получено отъ Благочиннаго села Павлова Протоіерея Андрея Успенскаго три банковыхъ билета за №№ 248724, 248725 248985, (каждый по сту р.), оставшіея послѣ умершаго дьячка села Павлова Троицкой церкви Ипполита Смирнина. въ	—	—	300	—	—	—

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
27. Отослано въ Государственный Банкъ свидѣтельство онаго отъ 12 Января 1863 г. за № 5593, для получения по нему капитала съ процентами, въ			1000			
28. Отослано въ Московскій Купеческій Банкъ два билета						

ПРИХОДЪ	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
42. Полученъ изъ Правленія Нижегородскаго Николаевскаго Общественнаго Банка въ пользу сиротъ умершаго села Розвилля діакона Іоанна Перитскаго, впрעדъ до востребованія билетъ за № $\frac{1787}{655}$ на сумму			60			
43. Получено изъ Правленія Государственной Коммисіи погашенія долговъ десять государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ новой формы за №№ 18063, 4948, 4949, 23448, 23451, 23452, 23418, 23441, 100028 и 26613, на сумму			76225			
44. Полученъ изъ Нижегородскаго Губернскаго Казначейства по билету бывшаго Нижегородскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, отъ 31 Января 1852 г. за № 450, капиталъ	362	61				
45. Причитавшихся на оный процентовъ за время съ 31 Января 1852 г. по 15 Іюня 1868 года	205	52	355	9 $\frac{1}{4}$		
46. Полученъ изъ Правленія Нижегородскаго Николаевскаго Общественнаго Банка въ пользу малолѣтнихъ дѣтей умершаго священника Городецкой Единовѣрческой церкви Аѳанасія Владимірскаго, впрעדъ до совершеннолѣтія ихъ, билетъ						

РАСХОДЪ	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
за №№ 523 и 535, для получения по нимъ капиталовъ съ процентами, на сумму					6000	
29. Выписано въ расходъ десять государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ старой формы за №№ 18063, 4948, 4949, 23448, 23451, 23452, 23418, 23441, 100028 и 26613, отосланныхъ въ						

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
за № $\frac{1786}{654}$ на сумму.	—	—	355	9 ^{3/4}	—	—
47. Отчислено изъ суммъ попечительскихъ заимообразно на жалованье писцу и на уплату долга, числившагося на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.	—	—	—	—	2722	72 ^{1/2}
Итого въ 1868 году поступило.	40955	46	118540	70 ^{3/4}	2722	72 ^{1/2}
А всего съ остаточными.	41858	34	200965	70 ^{3/4}	3150	12 ^{1/2}

1869 года января 13 дня, приходъ, расходъ и остатокъ зна- сутствіи Попечительства съ представленными книгами и доку- какихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачу въ противность § 57 ложенія, не оказалось и должествующая быть къ 1 Января сти пятьдесятъ четыре рубля семьдесятъ четыре копейки съ учрежденій сто тринадцать тысячъ шесть сотъ семьдесятъ восемь на лицо. Сверхъ того по дѣламъ Попечительства числятся въ съ половиною.

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билета-ми.		Въ дол-гу.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Правленіе Государственной Коммисіи погашенія долговъ, для обмѣна оныхъ на новые, на сумму всего.	—	—	76225	—	—	—
Итого въ 1868 г. въ расходѣ.	38603	59 ^{1/2}	87287	61	—	—
За тѣмъ къ 1 Января 1869 г. въ остаткѣ:						
а. Билетами и книжками.	—	—	113678	9 ^{3/4}	—	—
б. Наличными	3254	74 ^{1/2}	—	—	—	—
в. Въ долгу.	—	—	—	—	3150	12 ^{1/2}

чущихся по сему отчету за 1868, наличныхъ денегъ въ при- ментами были повѣряемы и оказались вѣрными; при чемъ ни- Высочайше утвержденнаго въ 12 день Августа 1823 года по- 1869 года въ остаткѣ сумма, какъ наличными три тысячи двѣ- доловиною, равно и въ билетахъ и книжкахъ кредитныхъ публей девять копѣекъ и три чети, дѣйствительно оказались ролгу три тысячи сто пятьдесятъ рублей двѣнадцать копѣекъ

Реэстръ билетамъ кредитныхъ учрежденій, принадлежащимъ Нижегородскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

Какого кредитнаго учрежденія билеты, за какими №№ и когда выданы.	На какой предметъ положены капиталы.	На какую сумму.	
		Р.	К.
<i>Государственнаго Банка 4%.</i>			
Отъ 1 Ноября 1860 г. за № 18063.	Въ пользу бѣдныхъ	7143	—
Отъ 1 Мая 1860 года за № 4948	5000	—
Отъ 1 Мая 1860 года за № 4949.	Духовнаго званія.	1000	—
Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23448.	На устройство училищнаго помѣщенія для дѣвиць духовнаго званія и на содержаніе ихъ.	25409	—
Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23451.	На содержаніе въ училищахъ и на пособіе при выходѣ въ замужство сиротъ духовнаго званія.	20716	—
Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23452.	Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.	15821	—
Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23418.	Въ пользу дѣтей обою пола бѣдныхъ духовнаго званія въ селѣ Вельдемановѣ (родинѣ Патріарха Никона).	215	—
Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23441.	Въ пользу причта того села, откуда произошелъ блаженный памяти Преосвященный Питиримъ.	89	—
Отъ 14 Февраля 1861 года за № 100028.	Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.	250	—

		Р.	К.
Отъ 1 Мая 1863 года за № 26613.	Въ пользу Нижегородскаго духовнаго дѣвичьяго училища.	582	—
2. <i>Государственнаго во ста миллионѣвъ съ выигрышами Заемнаго Банка.</i>			
Двадцать билетовъ-серій, каждый по 100 р., 1-го займа съ № 10414 по № 10433 № 39 билета, на вырученную отъ продажи книгъ Святителя Тихона сумму.	На воспитаніе въ Нижегородскомъ духовномъ	2000	—
Девять билетовъ-серій, каждый по 100 р., 2-го внутренняго займа, изъ коихъ четыре билета-серіи за №№ 4278, 4279, 4280 и 4281 подъ № 9, и 5 билетовъ-серій за №№ 07968, 07969, 07970, 07971 и 07972 подъ № 50, на вырученную отъ продажи книгъ Святителя Тихона сумму.	дѣвичьемъ училищѣ двухъ сиротъ Тихоновыхъ.	900	—
Три билета-серіи, каждый по 100 р., 2-го займа, за №№ 4282, 4283 и 4284 подъ № 9, на пожертвованную благочиннымъ села Борисова Священникомъ Иоанномъ Каменецкимъ сумму.	На воспитаніе одной сироты въ Нижегородскомъ духовномъ дѣвичьемъ училищѣ.	300	—
Одинъ билетъ-серія 2-го займа за № 12567 подъ № 50, на пожертвованную Преосвященнѣйшимъ Епи-	Въ милостынную, преемственную помощь для какой-либо сироты изъ дѣвиць духовныхъ.		

		Р.	К.
скопомъ Іеремією сумму. <i>Государственнаго Банка.</i>		100	—
Билетъ отъ 1859 года за № 26538, на пожертвованную престарѣлою дѣвицею Вѣрою Васильевою сумму.	Въ пользу сиротокъ-дѣвочекъ Тихоновыхъ.	500	—
<i>Нижегородскаго Общественнаго Николаевскаго Банка.</i>			
Билетъ отъ 10 Іюня 1867 г. за № $\frac{701}{308}$, на пожертвованную Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іеремією сумму.	На содержаніе сироты, имѣющей быть совоспитанницею Покровской-Тихоновой.	60	—
Билетъ отъ 7 Марта 1867 г. за № $\frac{312}{105}$, на пожертвованную Преосвященнымъ Епископомъ Іеремією сумму.	Въ пользу бѣдныхъ духовныхъ дѣтей села Вельдеманова, на вѣчную память Святѣйшаго Патриарха Никона.	55	—
Итого по 46 билетамъ.		80140	

Реэстръ безсрочнымъ билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учреждений, хранящимся въ Нижегородскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Какого кредитнаго учрежденія билеты за какими №№ и когда выданы.	На какой предметъ положены капиталы.	На кабую сумму.	
		Р.	К.
<i>Государственнаго 60 сто миллионнаго съ вымырами Заемнаго Банка.</i>			
Два билета-серіи, каждый по 100 р., 1-го займа за № 01192 подъ № 41 и за № 19746 подъ № 48, въ Восемь билетовъ-серіи, каждый по 100 р., 2-го займа за №№ 03961, 03962 и 03963 подъ № 34, за № 15195 подъ № 38, и за №№ 03493, 03494, 03495 и 3496 подъ N 42, всего на сумму.	Въ пользу сиротъ умершаго Священника Нижегородскаго Архангельскаго Собора Сергія Магнитскаго.	200	—
Четыре билета-серіи, каждый по 100 р., 2-го займа за № 01263 подъ № 2, и за NN 04495, 04496 и 04497 подъ № 39, на сумму всего.	Въ пользу сиротъ умершаго Священника Александра Павлова Делицына.	800	—
<i>Государственнаго Банка.</i>			
Книжка отъ 26 Ноября 1863 года за № 8398 на пожертвованную неизвѣстнымъ сумму.	Въ пользу дочерей Нижегородскаго уѣзда села Елховки діакона Михаила Спасскаго.	170	—

		Р.	К.
Книжка, отъ 1 Декабря 1861 года за № 9703 на сумму.	Въ пользу сиротъ умершаго села Никольскаго священника Василия Малицаго.	290	—
Нижегородскаго Общественнаго Николаевскаго Банка.			
Книжка, отъ 14 Мая 1866 г. за № 101, на внесенную отъ Попечительства сумму.	Въ пользу дочерей умершаго пономаря села Луканова Владиміра Лебединскаго, дѣвиць Екатерины, Александры и Олимпіады.	25	—
Билетъ, отъ 12 Марта 1866 г. за № 164, на сумму.	Въ пользу сиротъ умершаго священника села Мамлеева Лебединскаго.	50	—
Билетъ, 1868 года за № ¹⁷⁸⁶ / ₆₅₄ на сумму.	Въ пользу малолѣтнихъ дѣтей умершаго священника села Городца Единовѣрческой церкви Ана-насія Владимірскаго.	355	9 ³ / ₄
Билетъ, 1868 г. за № ¹⁷⁸⁷ / ₆₅₅ на сумму.	Въ пользу сиротъ умершаго діакона села Розвилья Іоанна Перитскаго.	60	—
Государственнаго Банка.			
Три билета, каждый по 100 р., за №№ 248724, 248725 и 248983 на сумму.	Въ пользу сиротъ умершаго дьячка села Павлова Троицкой церкви Ипполита Смирнова.	300	—
Бывшаго Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.			
Билетъ, отъ 16 Сентября 1859 г., за № 3955 на сумму.	Въ пользу сироты, дьячечской дочери-дѣвицы Раисы Ѳедоровой Любимовой.	200	—

		Р.	К.
Бывшаго Нижегородскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.			
Билетъ, отъ 28 Мая 1856 г. за № 2383, въ сумму.	Въ пользу сиротъ умершаго Священника села Никольскаго Василия Малицаго.	350	—
Итого по 22 бил. и 3 книжкамъ		3200	9 ³ / ₄
100	Отъ 1860 года за № 165516		9
100	Отъ 1860 года за № 215355		10
100	Отъ 1860 года за № 215382		11
100	Отъ 1860 года за № 235639		12
100	Отъ 1860 года за № 309754		13
200	Отъ 1861 года за № 100021		7
1000	Отъ 1860 года за № 17892		5
1000	Отъ 1860 года за № 17897		6
1000	Отъ 1860 года за № 17898		4
1000	Отъ 1861 года за № 23324		3
1000	Отъ 1860 года за № 17890		2
1000	Отъ 1861 года за № 17891		1

Реэстръ билетовъ, принадлежавшимъ Макарьевскому Желтоводскому монастырю, а съ упраздненіемъ онаго нынѣ, съ Высочайшаго соизволенія, поступившимъ въ вѣдѣніе Нижегородскаго Попечительства о бѣдныхъ. Духовнаго званія.

№ №		Руб.	К.
1. Государственнаго Банка 4⁰/о			
1	Отъ 1 Мая 1860 года за № 5087 въ	5000	—
2	Отъ 1 Ноября 1860 года за № 17890 въ	455	—
3	Отъ 1 Ноября 1861 года за № 23324 въ	4133	—
4	Отъ 1 Ноября 1860 года за № 17893 въ	1000	—
5	Отъ 1 Ноября 1860 года за № 17892 въ	1000	—
6	Отъ 1-го Ноября 1860 года за № 17891 въ	10000	—
7	Отъ 14 Февраля 1861 года за № 100021 въ	250	—
8	Отъ 1 Ноября 1860 года за № 17894 въ	500	—
2. Государственнаго Банка 5⁰/о.			
9	Отъ 1860 года за № 165516 въ	100	—
10	Отъ 1860 года за № 215355 въ	100	—
11	Отъ 1860 года за № 215583 въ	100	—
12	Отъ 1860 года за № 235639 въ	100	—
13	Отъ 1860 года за № 309754 въ	100	—
3. Государственнаго во сто миллионѣвъ съ вышнѣшами заемнаго Банка.			
14	Два билета—серіи, каждый по 100 руб., 1-го займа за №№ 03905 и 03906 подъ № 34, въ	200	—

№ №		Руб.	К.
15	Три билета—серіи, каждый по 100 руб., 2-го займа за №№ 11059 и 11060 подъ № 39 и за № 16847 подъ № 17, всего на сумму	300	—
4. Государственнаго Банка.			
61	Свидѣтельство отъ 12 Января 1863 г. за № 5593 въ	1000	—
5. Московскаго Купеческаго Банка.			
17	Билетъ отъ 6 Августа 1867 года за № 523 въ	5000	—
18	Билетъ отъ 12 Августа 1867 года за № 535 въ	1000	—
Итого по 20 билетамъ и 1 свидѣтельству		30338	—

ОТЧЕТЪ

Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ.

(Продолженіе.)

О состояніи Александровской учительской школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

I. Распределеіе учениковъ.

Въ 1-мъ классѣ учащихся	11.
Во 2-мъ — — —	20.
Въ 3-мъ — — —	13.
Итого .	44.
Въ начальномъ училищѣ	37.

Изъ воспитанниковъ учительской школы: 40 пансіонеровъ, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ кавказскаго учебнаго округа; приходящихъ 4. По народностямъ ученики распределяются такъ:

Армянъ	2
Грекъ	1
Грузинъ	20
Осетинъ	11
Русскихъ	8
Самурзаканецъ	1
Тушинъ	1

За исключеніемъ одного армянина, григоріанскаго исповѣданія, всѣ православные.

II. Учебныя пособія.

Въ библіотекѣ находится сочиненій:

По богословію	30 названій	въ 68 томахъ.
— педагогикѣ	45 —	— 224 —
— математикѣ	18 —	— 27 —
— словесности	88 —	— 189 —
— естествовѣдѣнію	61 —	— 69 —
— гигиенѣ	21 —	— 64 —
— сельскому хоз.	15 —	— 17 —
— исторіи	48 —	— 91 —
— географіи	62 —	— 100 —
Учебниковъ	102 —	— 1051 —
Журналовъ	13 —	— 140 —

Итого 503 названій, въ 2040 томахъ.

Коллекція зоологическая состоитъ изъ 92 моделей животныхъ.

Коллекція физическихъ инструментовъ и приборовъ заключаетъ въ себѣ 95 предметовъ.

Коллекція минераловъ содержитъ 110 номеровъ.

Картъ, таблицъ и картинъ для нагляднаго обученія 121, 2 глобуса и теллюріумъ.

Геометрическихъ фигуръ 60.

Приборовъ, посуды, банокъ и стеклянокъ съ матеріалами для производства химическихъ опытовъ 90.

2 фисгармоніи, гармонифлють и скрипка; 12 столярныхъ станковъ, 2 токарныхъ, 5 переплетныхъ; садовыхъ орудіи 42.

III. Воспитательная часть.

Въ своей воспитательной дѣятельности школа руководи-

лась тѣми же началами, которыя уже высказаны въ отчетѣ за прошлый годъ.

Какъ ни трудно вообще самой школѣ опредѣлить, на сколько жизнь въ школѣ воздѣйствовала на нравственное перерожденіе взрослыхъ воспитанниковъ, она все таки замѣчаетъ переходъ къ лучшему, сравнительно съ первымъ годомъ, во всѣхъ почти воспитанникахъ. Независимо отъ того вліянія, которое на успѣхъ воспитаній оказала общій складъ жизни школьной, чтеніе, пѣніе, музыка, театр; на воспитанниковъ имѣло благотворное вліяніе то задушевное вниманіе, которое оказывали школѣ рѣшительно всѣ, посѣщавшіе ее: воспитанники увидѣли, что ихъ участію, ихъ воспитаніемъ заинтересованы не одни только официальные лица; они поняли, что будущая ихъ дѣятельность важна для края, что, слѣдовательно, для нея нужно сдѣлаться лучше; они убѣдились также, что начала, которыми руководится школа, находятъ всеобщее одобреніе. Все это воспитанники не могли не понять, не почувствовать, но все таки не вполне еще сдѣлались исполнительными, аккуратными. Въ свое утѣшеніе школа можетъ сказать, что старшій классъ вообще ведетъ себя лучше всѣхъ остальныхъ, слѣд., есть полная надежда на то, что будущіе учителя, перевоспитанные въ учительской школѣ, явятся полезными дѣятелями, внося новыя начала религіозной нравственности въ темныя массы туземцевъ.

Разсчитывая и въ нынѣшнемъ году на воспитательное значеніе труда умственного, смѣняемаго физическимъ, школа сочла нужнымъ и возможнымъ нѣсколько разнообразить жизнь школьную, развлеченіями, которыя однакожь помогали бы воспитанію. Первое мѣсто между удовольствіями занялъ театръ русскій, который ученики очень полюбили.

Школа, занятая своею организаціею, въ первый годъ существованія своего, не могла устраивать школьныхъ праздниковъ, имѣющихъ такое громадное значеніе въ жизни учебна-

го заведенія. Въ отчетномъ году, въ день открытія школы, 29 декабря, былъ устроенъ праздникъ, на которомъ, послѣ рѣчи директора, воспитанники читали свои сочиненія; кромѣ того, пѣли русскія пѣсни; лучшіе ученики играли на фисгармоніи и скрипкѣ. Вечеромъ воспитанники были въ театрѣ.

IV. Засѣданія педагогическаго совѣта.

Засѣданія происходили въ концѣ каждаго мѣсяца; кромѣ того, были и экстренныя. Предметы занятій Совѣта: разсматриваніе аттестаціонныхъ журналовъ и мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ, а также обсужденіе встрѣчавшихся въ жизни школы воспитательно учебныхъ вопросовъ.

V. Учебная часть.

Взглядъ на учебную часть вообще и значеніе каждаго учебного предмета въ системѣ образованія начальныхъ учителей былъ высказанъ въ отчетѣ за 1867 г. Въ настоящемъ отчетѣ будетъ сказано только то, что послужитъ дополненіемъ или разъясненіемъ сказаннаго прежде.

а) Законъ Божій.

Преподаваніе Закона Божія въ учительской школѣ въ 1868 г. имѣло тотъ же характеръ, какъ и въ прошломъ году.

При раскрытіи истинъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, особенное вниманіе обращалось на развитіе въ воспитанникахъ религіозныхъ чувствованій и любви къ добродѣтели. Къ достиженію этой цѣли способствовало, какъ объяснительное чтеніе Евангелія и отрывковъ изъ твореній Отцевъ и Учителей церкви, такъ и изученіе священной исторіи новаго завѣта по Евангелію. Евангеліе, какъ основаніе

всей будущей нравственной дѣятельности народнаго учителя, должно быть усвоемо возможно полно и систематически: подлинныя краткія изреченія Господа нашего Іисуса Христа изъ нѣкоторыхъ ученій Его, какъ-то: ученіе о силѣ молитвы, о любви къ ближнимъ и врагамъ, о неосужденіи другихъ и проч., воспитанники учили на память. Самое чтеніе слѣдовало на русскомъ языкѣ по Евангелію Матѳея и, въ необходимыхъ случаяхъ, дополнялось чтеніями изъ другихъ Евангелистовъ, причемъ указывались и разъяснялись кажущіяся несходства во внѣшнемъ изложеніи ихъ.

Преподаваніе катихизиса происходило въ формѣ бесѣдъ. Въ нихъ указывалось, подробно и обстоятельно, на основаніи истинъ вѣроученія въ священномъ писаніи и твореніяхъ отцевъ и учителей церкви, на историческое образованіе этихъ истинъ и на превратное пониманіе инославными христіанскими исповѣданіями догматовъ вѣры.

Кромѣ этого, въ программу преподаванія вошло краткое ученіе о богослуженіи православной церкви и, въ особенности, изъясненіе божественной литургіи. И здѣсь не одно простое указаніе обрядовъ богослуженія сообщалось воспитанникамъ, но разъяснились смыслъ и внутреннее значеніе ихъ.

Независимо отъ этого, для развитія и укрѣпленія религиозныхъ чувствованій и твердаго усвоенія ученія истинъ вѣры и нравственности, каждый ученикъ, по очереди, читалъ Евангеліе, послѣ утренней и вечерней молитвъ; каждый урокъ Закона Божія, по примѣру прошлаго года, во всѣхъ классахъ начинался чтеніемъ и разъясненіемъ Евангелія; ученики III класса по очереди читали богослужебныя книги въ церкви. Для того же, чтобы религиозныя чувствованія, возбуждаемыя въ воспитанникахъ, находили нѣкоторое примѣненіе въ школьной жизни, устроены снудики, въ которомъ, по желанію воспитанниковъ, внесены имена Августѣйшихъ покровителей

школы, начальниковъ, учителей и родителей учащихъ, живыхъ и умершихъ. Эту книгу очередной ученикъ, читавшій утреннія молитвы и Евангеліе, въ воскресные и праздничные дни приносить къ литургіи для поминовенія на проскомидіи. И такъ какъ воспитанники принимаютъ утренній зѣвтракъ въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи, то имъ раздается антидоръ.

Въ I классѣ пройдено: исторія Ветхаго завѣта и первые два года проповѣди Господа нашего Іисуса Христа.

Во II:—изъ священной исторіи Новаго завѣта послѣдній годъ проповѣди Іисуса Христа, съ дополненіями чтеній изъ книги Дѣяній Апостольскихъ о распространеніи церкви Христовой, и окончено апостольскимъ соборомъ въ Іерусалимѣ; изъ катихизиса: до 8 члена символа вѣры.

Въ III классѣ окончены катихизисъ и пройдено изъ ученія о богослуженіи православной церкви: введеніе и первая часть; о принадлежностяхъ христіанскаго богослуженія; о мѣстѣ, гдѣ совершается оно; о священныхъ вещахъ; о лицахъ совершающихъ богослуженіе, и о составныхъ частяхъ его.

б) Педагогика.

Кромѣ классныхъ занятій, ученики 3-го класса читали педагогическія статьи и поочереди рассказывали прочитанное ученикамъ 2-го класса. Эта мѣра важна въ томъ отношеніи, что она заставляла учениковъ читать съ большимъ вниманіемъ, приучила ихъ обдумывать прочитанное. Это, такъ сказать, чтеніе лекцій приноситъ ту пользу, что ученикъ осваивается больше, какъ съ самымъ содержаніемъ прочитаннаго, такъ и приобрѣтаетъ навыкъ свободно выражаться и объ отвлеченныхъ истинахъ педагогики.

На практическія занятія учениковъ было обращено особенное вниманіе: ученики давали постоянно уроки въ началь-

ной школѣ по всеѣмъ предметамъ, а также и по пѣнію и гимнастикѣ. Въ недѣлю каждому изъ нихъ приходилось давать не менѣе одного урока. Съ цѣлію больше развить въ учащих-ся 3-го класса способность свободно и плавно говорить по русски, устроены были вечернія занятія по русской исторіи съ учениками 1-го класса. Дающій урокъ обязывался непременно часть каждаго урока рассказывать изъ исторіи по карти-нѣ, остальное время посвящать спрашиванію пройденнаго то-варищами.

Кромѣ того, ученики 3-го класса занимались репетиро-ваніемъ учениковъ 2-го класса по педагогикѣ. Это дѣлалось съ тою цѣлію, что, быть можетъ, будущимъ учителямъ народ-ныхъ школъ придется сообщать своимъ возрастнымъ учени-камъ элементарныя понятія о преподаваніи; изъ школъ Об-щества, впоследствии, могутъ выходить учителя грамотности. Но, и помимо этой отдаленной цѣли, репетированіе съ дру-гими всегда полезно молодому репетитору, какъ въ отноше-ніи усвоенія учебнаго предмета, такъ и въ развитіи дара слова.

Въ теченіи года пройдено:

Во II классѣ: главнѣйшія основанія дидактики; нагляд-ное обученіе, грамотѣ и письму; обученіе отечественному язы-ку; преподаваніе ариѳметики; обученіе туземцевъ русскому языку; о преподаваніи отечествовѣдѣнія.

Въ III классѣ; кромѣ курса 2-го класса, еще пройде-но: о времени начала обученія; предметы первоначальнаго обученія; организація первоначальнаго обученія; о методахъ обученія; системы обученія: одиночное, одновременное, вза-имное и смѣшанное; инструкція народнымъ учителямъ; о дѣт-скихъ садахъ, устройство наличной школы; кратко понятіе о школахъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Физическое воспитаніе пройдено въ связи съ гигиеной. О воспитаніи въ тѣсномъ смыслѣ будетъ сообщено въ заключеніе курса педагогики.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія касательно новаго штата
церквей и причтовъ въ епархіяхъ Рязан-
ской, Черниковой, Харьковской и Саратовской.

Въ Рязанской епархіи губернское присутствіе по дѣ-ламъ духовенства составило запросы для причтовъ и, на о-снованіи соответственныхъ отзывовъ отъ мѣстнаго духовен-ства, предположило составить и самое росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ по Рязанской епархіи. Вопросы эти суть слѣдующіе: Послѣ наименованія церкви, требуется показать: каменная церковь или деревянная, вмѣстимость ея, прочность или ветхость; кромѣ сей церкви, не строится ли вновь дру-гая, на чей счетъ устроится, когда начата и какъ скоро имѣетъ быть обончена построеніемъ? Не замѣчательна ли церковь въ какомъ либо отношеніи по своей древности, исто-рическимъ памятникамъ, чудотворнымъ иконамъ, богатству своего украшенія и т. под.? Сколько въ приходѣ душъ муж-пола, какія селенія или деревни принадлежатъ къ приходу и съ ка-кимъ числомъ прихожанъ, на какомъ разстояніи находятся они отъ своей приходской и ближайшей сосѣдней церкви, и удобное ли сообщеніе имѣютъ съ ними? За тѣмъ требуется объяснить нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, сте-пень ихъ усердія и привязанности къ своей церкви; нѣтъ ли между ними раскольниковъ, въ какомъ количествѣ и гдѣ жи-вуть они, тамъ ли, гдѣ находится церковь, или въ отдаленіи отъ оной. Самостоятельная или приписная должна быть цер-ковь: въ случаѣ ея самостоятельности, какія другія приход-скія церкви могутъ или должны быть къ ней приписаны, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ дух. консист. основаній (ст. 46, 56, 61—64)? Нако-нецъ нужно показать наличный составъ причта при церкви,

и какой причтъ долженъ быть предположительно съ однимъ настоятелемъ, или требуется еще и помощникъ ему и по какимъ уваженіямъ нуженъ сей послѣдній (по многолюдству, гдѣ болѣе 1000 душъ, или по разбросанности прихода и т. п)?

Въ *Пермской* епархіи, преосвященный Антоній, для болѣе осмотрительнаго и безошибочнаго составленія требуемаго росписанія приходскихъ церквей, кои признано будетъ нужнымъ оставить самостоятельными, и при нихъ извѣстнаго числа членовъ причта, предложилъ приходскому духовенству доставить мѣстныя соображенія по каждому приходу, составленныя по приложенной формѣ, съ присовокупленіемъ по возможности подробно тѣхъ необходимыхъ для обсужденія свѣдѣній, о коихъ упоминается въ 1 и 2 пунктахъ журнала присутствія. вмѣстѣ съ тѣмъ пермскій преосвященный обращается къ содѣйствию помѣщиковъ, на лицо въ губерніи состоящихъ, и вообще ко всѣмъ управляющимъ имѣніями, прося ихъ о доставленіи мѣстныхъ статистическихъ данныхъ и своихъ предположеній, какія сочтутъ полезными для правильнаго разрѣшенія вопроса.

Въ *Харьковской* епархіи, преосвященный Нектарій, для обсужденія общихъ мѣропріятій по епархіи относительно устройства причтовъ и церквей, предписалъ всѣмъ благочиннымъ епархіи собраться въ Харьковъ 20 іюля, объявивши, что предметы для обсужденія въ ихъ общемъ собраніи будутъ указаны имъ лично. Извѣстій о результатахъ этого совѣщанія еще нѣтъ.

Въ *Самарской* епархіи, уравненіе приходовъ и упраздненіе тѣхъ изъ нихъ, которые могутъ быть безъ затрудненія соединены съ другими, предоставлено епархіальнымъ начальствомъ губернскому по обезпеченію духовенства присут-

ствію, и положено: основанія къ образованію при самостоятельныхъ приходахъ штатнаго состава церковныхъ причтовъ имѣть въ виду, какъ правило, при введеніи въ дѣйствіе росписанія церквей, по утвержденіи его Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ.

Права воспитанниковъ семинаріи 4-го класса.

Въ *Херсонскихъ Епарх. Вѣдом.* сообщаютъ, что по поводу просьбы одного изъ учениковъ IV класса (по новому уставу) херсонской семинаріи о принятіи его въ новороссійскій университетъ, послѣдовало, по представленію о томъ печителя одесскаго учебнаго округа, разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія воспитанникамъ семинаріи, съ успѣхомъ прошедшимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ университетъ безъ экзамена (кромѣ, безъ сомнѣнія, повѣрочнаго по какому либо предмету, отъ чего не освобождаются, по усмотрѣнію университетскаго начальства, и окончившіе полный курсъ гимназіи). „Духовныя училища, говоритъ редакція *Московскихъ Вѣдомостей*, въ сущности то же самое что четыре низшіе класса гимназіи, семинаріи суть то же что высшіе классы гимназій, съ прибавленіемъ двухъ спеціальныхъ богословскихъ классовъ. Независимо отъ этихъ двухъ спеціальныхъ классовъ, семинаріи и духовное училище, въ совокупности, составляютъ хорошее среднее учебное заведеніе, равносильное восьмикласной гимназіи (4 класса духовнаго училища и 4 общіе класса семинаріи). Этого нельзя не признать, и этому нельзя не отдать должной справедливости.» Между тѣмъ въ *Современныхъ Извѣстіяхъ* (№ 232) встрѣчается такого рода заявленіе: „Насъ просятъ, говоритъ редакція, обратить вниманіе на слѣдующее: Совѣтъ Московскаго университета увѣдомилъ уже давно семинаріи, что прини-

маеть въ университетъ, при повѣрочномъ испытаніи (соффитумъ), семинаристовъ, окончившихъ курсъ въ богословіи. Теперь богословскій классъ преобразовался въ специально-богословскій и въ него поступають лица, окончательно рѣшившіяся посвятить себя духовному званію; поэтому, заинтересованные молодые люди желаютъ, чтобы съ тѣмъ же испытаніемъ допускались въ университетъ ученики не только богословскаго (шестаго) класса, но и философскаго (четвертаго), тѣмъ болѣе, что семинарское правленіе выдаетъ этимъ послѣднимъ аттестатъ въ окончаніи полного общеобразовательнаго курса.

Вопросъ о страхованіи отъ огня строеній принадлежащихъ духовенству въ епархіяхъ Калужской и Владимірской.

Съѣздъ калужскаго духовенства, бывшій въ январѣ настоящаго 1869 г., призналъ необходимымъ ввести взаимное страхованіе отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству, и поручилъ составить прозьбу по этому предмету священнику села Багѣева о. Мих. Никольскому. Нынѣ этотъ прозьбу напечатанъ въ *Калужскихъ Епарх. Вѣдом.* и по распоряженію консисторіи объявленъ по епархіи въ ожиданіи отзывовъ отъ благочинническихъ съѣздовъ. Владимірскій преосвященный, въ числѣ другихъ предметовъ, предложенныхъ имъ для обсуждения съѣзду духовенства, обращаетъ вниманіе духовенства и на страхованіе принадлежащихъ ему строеній. Вотъ его предложеніе: „Въ виду того, что Духовное Попечительство, при ограниченности своихъ средствъ, не можетъ дѣлать значительныхъ пожертвованій погорѣльцамъ, не признаетъ ли духовенство нужнымъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ штатныхъ священно-церковно-служителей Владимірской епархіи застрахованіе своихъ строеній, для сельскихъ свя-

щенно-церковно-служителей въ земскихъ обществахъ взаимнаго застрахованія, а для городскихъ или въ тѣхъ же обществахъ или другихъ страховыхъ отъ огня обществахъ,—съ одной стороны для того, чтобы погорѣвшіе изъ духовныхъ лицъ имѣли, на полученное вознагражденіе за убытки отъ страховыхъ обществъ, возможность приступить немедленно къ постройкѣ жилищъ, а съ другой для того, чтобы самое Попечительство, при частыхъ пожарныхъ случаяхъ, не было поставлено въ затрудненіе—или совершенно отказывать въ пособіи, или давать его въ столь ограниченномъ размѣрѣ, что погорѣвшее лицо не будетъ имѣть возможности приступить къ устройству себѣ хоть како-либо жилища? Если обязательное застрахованіе почему-либо признано будетъ неудобнымъ, то не слѣдуетъ ли образовать особый епархіальный фондъ, проценты съ котораго обращались бы исключительно на пособіе погорѣвшимъ духовнымъ лицамъ, съ указаніемъ и самаго источника для образованія такого капитала?

Предложеніе о необходимости духовенству имѣть особеннаго повѣреннаго въ окружномъ судѣ. Тотъ же преосвященный предлагаетъ духовенству: не признаетъ ли оно нужнымъ, для наблюденія и защиты въ Окружномъ Судѣ и другихъ присутственныхъ мѣстахъ тяжбныхъ и исковыхъ дѣлъ, соединенныхъ съ церковнымъ интересомъ, имѣть, на основаніи 1285 ст. Уст. Граж. Судопр. (изд. 1864 года), особеннаго повѣреннаго, спеціально знакомаго съ гражданскими законами и судебными процессами; если признаетъ, то какое можетъ быть дано ему вознагражденіе и изъ какихъ источниковъ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въри Московской синодальной типографіи на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

I. Книги, вышедшія вновь:

церков. печати:

1. Евангеліе въ листъ съ кин. безъ украш., цѣна за экз. въ доск. съ зол. обр. 6 р. 80 к., вѣс. 17 ф., безъ перепл. 5 р. 60 к., вѣс. 15 ф.
2. Евангеліе, въ 4 д., безъ кин., ц. за экз. въ доск. съ зол. обр. 2 р. 5 к., вѣс. 4 ф., въ бум. 1 р. 55 к., вѣс. 3 фун.
3. Апостоль въ листъ съ кин., ц. за экз. въ кож. перепл. 3 р. 60 к., вѣс. 6 ф., безъ перепл. 2 р. 70 к., вѣс. 4 фун.
4. Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная) въ лис. съ кин., ц. за экз. въ кож. 3 р. 40 к. вѣс. 8 ф., безъ перепл. 2 р. 55 к. вѣс. 6 ф.
5. Послѣдованіе (краткое) на день Св. Пасхи въ 12 д. съ кин., ц. за экз. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к. вѣс. по 2 ф., въ бум. 25 к. вѣс. 1 ф.
6. Поученіе святительское къ новопоставленному іерею въ 12 д. безъ кин., ц. за экз. въ бум. 6 к. вѣс. 1 ф.
7. Начальное ученіе (азбука) въ 18 д. съ гражд. приб., ц. за экз. въ печ. обол. 6 к., вѣс. 1 ф.
8. Реэстръ панихидный, въ 12 д. ц. за экз. въ бум. 8 к., вѣс. 1 ф.

Граждан. печати:

9. Христіанскій мѣсяцесловъ съ крат. истор. сказаніями о всѣхъ Святыхъ, праздн. правосл. церковію, въ 12 д., ц. за экз. въ кож. 75 к., въ кор. 70 к., въ печ. обол. 58 к., вѣс. по 3 фун.

10. Указаніе пути въ Царствіе Небесное въ 12 д., ц. за экз. въ печ. обол. 6 к. вѣс. 1 ф.

11. Латино-русскій лексиконъ Кронеберга съ словаремъ въ кор. 2 р. за экз. вѣс. 6 ф.

II. Книги, коимъ цѣны понижены:

церков. печати:

1. Евангелія страстныя, въ 16 д. безъ кин. въ бум. 8 к. экз., вѣс. 1 ф.
2. Канонъ великій Св. Андрея Критскаго, читаемый въ 1 и 5-ю недѣли великаго поста, въ кожѣ 45 к., вѣс. 1 ф.

Симфоніи на книги:

3. Псалтирь и новый завѣтъ въ 4 д. въ одной книгѣ въ кож. 2 р. 40 к. вѣс. 10 ф.
4. Іова и прочія учительныя книги, кромѣ псалтири, въ 4 д., въ бум. 75 к. экз. вѣс. 5 ф.
5. Пророковъ Исаи Иереміи и Варуха 4 д., въ бум. 50 к., экз. вѣс. 5 ф.
6. Пророковъ Іезекииля, Даниила и 12 малыхъ пророковъ 4 д., 50 к., вѣс. 5 ф.

Граждан. печати:

Евангеліе и Апостоль на русскомъ нарѣччіи, съ указаніемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ 8 д. крупной печати,

1. Евангеліе на бѣл. бум. въ сафьянѣ 72 к. экз. въ шагрен. папкѣ 42 к. экз., вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 25 к. экз. вѣс. 3 ф., на сѣр. бум. въ сафьянѣ 70 к. экз., въ шагрен. папкѣ 40 к. экз. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 20 к. экз. вѣс. 3 ф.

2. Апостоль на бѣл. бум въ сафьянѣ 80 к. экз., въ шагр. папкѣ 50 коп. экз. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 30 к. экзем вѣс. 3 ф., на сѣр. бум. въ сафьянѣ 75 к. экз., въ шагрен. папкѣ 45 к. экзем., вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 25 к. экз., вѣс. 3 ф.

3. Гедеопа, знаменитаго придворнаго проповѣдника слова М. 1853 г., въ 8 д., въ 6 час. въ кож., 1 р., въ кор. 80 к за экзем., вѣс. 8 ф., въ бум. 60 к., вѣс. 7 ф.

4. Меѳодія Архіеп. Тверскаго слова М. 1843 г. въ 8 д., въ кож. 35 к., въ кор. 30 к., въ бум. 20 к. за экз., вѣс. 2 фун.

5. Теофилакта Еписк. калужскаго слова и рѣчи. М. 1831 г. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к., вѣс. 4 ф., въ бум. 20 к., вѣс. 3 фун.

6. Библия на греческомъ языкѣ, 4 д., въ кож. 1 70 к. экз., вѣс. 7 ф., въ бум. 1 р., вѣс. 6 ф.

III. Книги С. Петербургскаго изданія.

Акаѳисты церков. печ.:

1. Св. Животворящей Троицѣ въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз., вѣс. 1 ф.

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню а) въ 4 д. съ кин. въ печат. обол. 75 к. экз., б) въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз., вѣс. 1 ф.

3. Божественнымъ страстямъ Христовымъ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к., вѣс. 1 ф.

Служба и акаѳистъ.

4. Св. Архангелу Михаилу а) въ 4 д. съ кин. въ печат. обол. 75 к., б) въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз., вѣс. 1 ф.

5. Канонникъ въ 32 д. съ кин. въ шагрен. кож. съ зол.

обр. 1 р. 40 к., въ глад. сафьянѣ съ пр. ст. обр. 1 р., въ колен. съ прост. обр. 65 к., въ бум. 25 к. экз., вѣс. 1 ф.

6. Часословъ 32 д. съ кин. въ шагр. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 40 к., въ глад. сафьянѣ съ прост. обр. 1 р., въ коленк. съ прост. обр. 65 к., въ бум. 25 к. экз., вѣс. 1 ф.

Граждан. печати:

7. Новый завѣтъ на русскомъ нарѣчїи въ 32 д. навел. бум. съ зол. обр. въ шагр. перепл. и футлярѣ съ зол. тиснен. 1 р. 95 к., съ прост. тиснен. 1 р. 85 к. экз., вѣс. 1 фун.

Библия на русскомъ языкѣ въ новомъ переводѣ:

8. Часть 1-я, содержащая въ себѣ пять книгъ Св. пророка Моисея, въ 8 д. въ печ. обол. 40 к., вѣс. 3 ф.

9. Часть 2-я, содержащая въ себѣ 15 книгъ, до книги Іова, въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оболоч. 60 к. экз., вѣс. 3 фун.

10. Св. Григорія Двоеслова бесѣды на евангелія въ 8 д. въ бум. 1 р. 50 к., вѣс. 4 ф.

11. Метахромотиическія иконы живописныхъ лицевыхъ, святцевъ, съ раздѣленіемъ мѣсяца на четыре недѣли—20 руб.

Примѣчаніе, Въ настоящее время продается 36 недѣль, начиная съ Сентября; при покупкѣ выдается билетъ на полученіе остальныхъ.

Въ Саратовскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской духовной Семинаріи, и въ Нѣженскомъ мужескомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ Черниговской губерніи—у самаго автора, продаются слѣдующія сочиненія бывшаго ректора Саратовской Семинаріи, Архимандрита Варѳоломея:

1) Черты дѣятельнаго благочестія по ученію св. отцевъ православной церкви. Санктпетербургъ. 1869 года, страницъ 280. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

2) О приготовленіи священника къ совершенію божественной литургіи. Саратовъ. 1869 г. страницъ 80, цѣна 25 коп. съ пересылкою.

3) Два слова на воспоминаніе страстей Господнихъ. Саратовъ. 1869 г. страницъ 24, цѣна 15 коп. съ пересыл.

СОДЕРЖАНІЕ. Братство Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.—Отчетъ Попечительства Нижегородской епархіи за 1868 годъ.—Отчетъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ (Продолженіе). Разныя извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою 30-го августа 1869 года.

Редакторы: Ректоръ сем. прот. *А. Стекловъ* и
Инсп. сем. *Григорій Полисадовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.