

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18-й. 1869 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ Педагогическаго и Распорядительнаго Собраній Семинарскаго Правленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 Января сего года за № 31, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденнымъ Правленіемъ одной Семинаріи вопросамъ: 1) какъ поступать въ случаѣ возбужденія въ Распорядительномъ Собраніи сомнѣнія о томъ—Педагогическому или Распорядительному Собранію подлежитъ разсмотрѣніе предложеннаго Предсѣдателемъ дѣла; 2) если какое либо дѣло рѣшено въ Распорядительномъ Собраніи Правленія, а между тѣмъ, по мнѣнію половины или большинства членовъ Педагогическаго

Собрания, дѣло это, на основаніи §§ 106 и 109 Уст. Семин., должно бы подлежать разсмотрѣнію сего послѣдняго Собранія—какимъ образомъ таковое мнѣніе можетъ быть доведено до свѣдѣнія Высшаго Начальства; и 3) допускается ли § 98 Уст. Сем., обязывающимъ Предсѣдателя, по заявленіи половиною членовъ Собранія, о необходимости экстреннаго собранія, созывать таковыя собранія не позже трехъ дней, исключеніе въ томъ случаѣ, если собранія эти требуются, по поводу какого либо опредѣленія, состоявшагося въ Распорядительномъ Собраніи и утвержденного Епархіальнымъ Архіереемъ, и когда, на этомъ основаніи, Предсѣдатель считаетъ экстренное Педагогическое Собраніе излишнимъ, или даже не считаетъ себя въ правѣ по сему поводу созывать собраніе.

П р и к а з а л и: По обсужденіи изложенныхъ вопросовъ и мнѣнія по онымъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) На основаніи § 115 Устава Духовныхъ Семинарій 14 Мая 1867 года «Всѣ бумаги, входящія на имя Правленія, поступаютъ къ Предсѣдателю онаго и съ его помѣтками распределяются, по принадлежности, или въ Педагогическія Собранія Правленія, или въ Распорядительныя»; принадлежность же сихъ бумагъ тому или другому изъ этихъ Собраній опредѣляется §§ 106 и 109 названнаго устава. Но такъ какъ въ уставѣ, очевидно, нельзя было исчислить всѣ роды бумагъ, которыя могутъ поступать въ Семинарское Правленіе, то, въ случаѣ сомнѣнія Предсѣдателя (Ректора), въ которое изъ Собраній Правленія должна поступить бумага, или если Члены того или другаго Собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе Ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ Членовъ разрѣшаются Епархіальнымъ Архіереемъ, который, на основаніи § 14 Устава, «какъ главный начальникъ Духовныхъ Училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ Семинаріи сего Устава». 2) Точно также отъ усмотрѣнія мѣст-

наго Епархіальнаго Преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ Семинарскихъ Собраній о правильности принятія другимъ Собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое Уставомъ обсужденію въ засѣданіяхъ Собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 Устава, представляются Епархіальному Архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ Собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ Собраніемъ даннаго дѣла. 3) Что же касается третьяго вопроса—объ обязанности Ректора созывать допускаемыя § 90-мъ Устава экстренныя засѣданія одного изъ Собраній, хотя бы они требовались по поводу утвержденнаго уже рѣшенія другаго Собранія,—то таковой вопросъ не долженъ бы имѣть и мѣста; ибо Уставъ не предоставляетъ ни одному изъ Собраній Семинарскаго Правленія пересматривать рѣшенія другаго Собранія, особенно если рѣшенія сія утверждены Епархіальнымъ Архіереемъ; а потому и обсужденіе въ одномъ Собраніи рѣшеній другаго не можетъ быть допущено ни въ обыкновенномъ, ни въ экстренномъ засѣданіи, которое за симъ и созывается для этой цѣли Ректоръ не имѣетъ ни права, ни обязанности. Таковыя свои указанія, для руководства Правленій Духовныхъ Семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Іюля 26 дня 1869 года.

По вопросу относительно приѣма и храненія семинарскихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго Іюля за № 217 жур-

наль Учебнаго Комитета по вопросу относительно приёма и хранения семинарских суммъ. Приказали: Въ предупрежденіе недоумѣній относительно способа приёма и хранения суммъ, поступающихъ въ Семинарію, объявить, въ руководство Семинарскихъ Правленій по сему предмету, слѣдующія правила: 1) Въ Семинарію поступаютъ суммы изъ Казначействъ уѣзднаго и губернскаго, по объявленіямъ Почтовыхъ Конторъ, по переводнымъ билетамъ Банка, и отъ частныхъ лицъ на содержаніе пансіонеровъ Семинаріи. Полученіе всѣхъ этихъ суммъ Распорядительнымъ Собраніемъ возлагается на Эконома, и для сей цѣли на полученіе суммъ изъ Казначействъ Эконому даются отъ Распорядительнаго Собранія ассигновки за подписью Предсѣдателя сего Собранія или одного изъ Членовъ онаго; на полученіе суммъ съ почты дается довѣренность на самыхъ объявленіяхъ Почтовой Конторы, и изъ Банка—на переводномъ билетѣ, за подписью того же Предсѣдателя Собранія, или одного изъ Членовъ его, съ приложеніемъ казенной печати; суммы же отъ частныхъ лицъ, вносимыя въ Семинарію по разнымъ случаямъ, Экономъ получаетъ въ Правленіи, росписываясь на объявленіи, при которомъ онѣ представлены, а если бы объявленій не было, представляетъ ихъ при рапортѣ. 2) При приѣмѣ означенныхъ суммъ, Экономъ получаетъ имъ денежныя бумаги, съ росписками на оныхъ, или, въ случаѣ приѣма денегъ безъ бумаги, донесенія свои, о приѣмѣ такихъ денегъ, представляетъ Ректору Семинаріи, какъ Предсѣдателю Распорядительнаго Собранія, который даетъ ему, за своею подписью и скрѣпою Секретаря, предписаніе о запискѣ тѣхъ денегъ на приходъ въ приходо-расходную книгу, выдаваемую ему Распорядительнымъ Собраніемъ Семинарскаго Правленія за подписью одного изъ своихъ Членовъ, шнуромъ и приложеніемъ казенной печати, съ обозначеніемъ откуда поступили деньги и на какой предметъ; за тѣмъ Экономъ скрѣпляетъ приходную статью въ той книгѣ своею подписью. 3) По запискѣ

помянутыхъ денегъ на приходъ, Ректоръ Семинаріи дѣлаетъ распоряженіе въ отношеніи хранения тѣхъ суммъ, согласно § 1-му правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1843 году, т. е. вкладываетъ, вмѣстѣ съ Экономомъ и въ присутствіи Инспектора, принятыя суммы, на храненіе, въ мѣстѣ определенномъ для сей цѣли, до времени передачи оныхъ въ подлежащее Казначейство и 4) За тѣмъ, въ первомъ, послѣ полученія денегъ, Распорядительномъ Собраніи, Ректоръ Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія Собранія о поступившихъ послѣ послѣдняго засѣданія Собранія суммахъ, о запискѣ ихъ на приходъ по приходо-расходнымъ книгамъ и о вкладѣ ихъ на храненіе; Собраніе же журнальнымъ постановленіемъ окончательно утверждаетъ означенныя распоряженія Ректора Семинаріи. О чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, къ исполненію, и послать печатныя указы. Августа 24 дня 1869 года.

По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синоды слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Іюля сего года за № 7936, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день Іюля, предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день Іюля сего года, Высочайшемъ утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-

Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Православныхъ Духовныхъ Семинарій, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники Семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{21 Мая}_{6 Юнія} сего года, должны по окончаніи курса въ Институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 35 Высочайше утвержденнаго 27 Юня 1867 года устава Императорскаго Историко-Филологическаго Института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ. Сентября 3 дня 1869 года.

О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го Мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержанія: «Директоръ Придворной Пѣвческой Капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ Мартѣ 1866 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, Комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ Придворную Капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ

Епархіальные Комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, Директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснить всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи Камергера Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Генераль-Адъютантъ Графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Духовнаго Начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановитъ означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о непринятіи, на будущее время, къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ;» и 2) Справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру Юстиціи Генераль-Адъютантомъ Адлербергомъ 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: «Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводитъ новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода». Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ Директора Придворной Пѣвческой Капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и ли-

дамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, что бы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20323), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впродъ къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, и предоставивъ вмѣстѣ съ симъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Императорскаго Двора. Сентября 12 дня 1869 года.

Е. В. выходятъ 1 и 15 чиселъ Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія.

Дозволено Цензурою 13-го сентября 1869 года.

нижній-новгородъ; въ губернской типографіи.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18-й. 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда оо. Депутатовъ, бывшаго въ Августѣ мѣсяцѣ сего года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для изысканія средствъ къ открытію 2-го параллельнаго класса Семинаріи, на предстоящей 18⁶⁹/70 учебный годъ, и къ содержанію Нижегородскаго Духовнаго женскаго училища, сообразно новому, Высочайше утвержденному уставу Духовныхъ женскихъ училищъ.

Къ 7-му Августа, въ 10-ть часовъ утра на Съѣздъ явилось изъ 86 оо. Депутатовъ Епархіи 58 человекъ. Въ общемъ собраніи прибывшихъ оо. Депутатовъ рѣшено было избрать изъ среды себя Предсѣдателя, посредствомъ закрытой баллотировки. По бо́льшинству избирательныхъ шаровъ Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ былъ Протоіерей Нижегородскаго Благовѣщенскаго Собора Іоаннъ Виноградовъ. По окончаніи баллотировки, Предсѣдатель Съѣзда вмѣстѣ съ оо. Депутатами отправился

къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому испросить Архипастырское благословеніе открыть засѣданіе Съѣзда для разсужденія о вышеозначенныхъ предметахъ. Получивши Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на открытіе засѣданій, Съѣздъ опредѣлилъ начать эти засѣданія съ 5-ти часовъ вечера того же 7-го Августа. Къ этому времени Собраніе оо. Депутатовъ состояло изъ 71 человекъ. Всѣхъ засѣданій, въ продолженіе 7, 8, 9, 10 и 11 Августа, было 6, а журнальных постановленій 19. Сіи послѣднія, по своему содержанію, расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Августа 7-го 1. Въ общемъ собраніи оо. Депутатовъ прочитано было Предсѣдателемъ Съѣзда отношеніе Семинарскаго Правленія отъ 7-го Августа сего года за № 354-мъ о предстоящей необходимости открыть 2-й параллельный классъ при Семинаріи на будущій 18⁶⁹/70 учебный годъ для 30 учениковъ. Изъ отношенія Семинаріи видно, что содержаніе 2-го параллельнаго класса требуетъ ежегоднаго расхода 1340 руб. На Съѣздѣ постановили: второй параллельный классъ при Семинаріи съ будущаго 18⁶⁹/70 учебнаго года открыть, а 1340 руб. денегъ на содержаніе этого класса разпредѣлить по церквамъ пропорціонально свѣчной суммѣ съ добавочными деньгами на потребности училищъ, — для чего теперь же составить Комиссію по два оо. Депутата отъ каждаго Училищнаго Округа. Комиссія положила взыскивать съ каждой епархіальной церкви по 4¹/₂‰ съ свѣчной и добавочной суммъ (напримѣръ, гдѣ взносъ свѣчной и надбавочной суммъ вынѣ въ 100 р., тамъ на 2-й параллельный классъ Семинаріи дѣлается еще надбавка въ 4 р. 50 к., гдѣ таковыя суммы вносятся въ количествѣ 10 р., тамъ по новой раскладкѣ надбавляется изъ разныхъ церковныхъ источниковъ взносъ еще на 45 к. и записывается по церковнымъ книгамъ въ статьѣ надбавочныхъ суммъ) и просить Духовную Консисто-

рію немедленно предписать оо. Благочиннымъ, чтобы они собрали сумму, какая причтется съ каждой церкви ихъ ведомствъ и доставили въ Семинарское Правленіе на расходы по 2-му параллельному классу. А такъ какъ сверхъ потребной на сей классъ суммы 1340 изъ 4¹/₂‰ процентнаго сбора съ церковей епархіи образуется излишекъ въ 34 р. 44 к., то Комиссія полагаетъ, если Съѣздъ согласится, оный излишекъ употребить на расходы по Семинарской библіотекѣ. Съѣздъ согласился. 2. Для ближайшаго ознакомленія со средствами, употребляемыми на содержаніе училища дѣвицъ Духовнаго званія, оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда выразили желаніе видѣть отчетъ за минувшій годъ въ израсходованныхъ суммахъ. Постановили: согласно словесному разрѣшенію Его Преосвященства, обратиться въ Совѣтъ Училища дѣвицъ Духовнаго званія за отчетомъ въ израсходованныхъ суммахъ за минувшій годъ. 3. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, въ видахъ облегченія Духовенства отъ взноса на содержаніе Нижегородскаго Духовнаго женскаго Училища, постановили: отнестись въ Комитетъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и просить доставить свѣдѣніе: есть ли у Комитета возможность ежегодно удѣлять изъ своихъ суммъ какую либо часть на сей предметъ и въ какомъ именно количествѣ.

Августа 8-го 1. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда постановили: согласно словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства, отнестись въ Нижегородское Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія и просить о доставленіи Съѣзду отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за минувшій 1868 г. 2. Оо. Депутаты Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда, разсматривая отчетъ Нижегородскаго Духовнаго Попечительства за 1868 годъ, выразили желаніе изъ суммъ Попечительскихъ совершенно отдѣлать въ особый капиталъ для женскаго Духовнаго Училища навсегда сумму, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа

Нижегородскаго и Арзамасскаго, которая могла бы въ нѣкоторой степени обезпечивать существованіе Училища на будущее время безъ усиленныхъ налоговъ и взносовъ отъ церквей и причтовъ. 3. Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, разсматривая, между прочимъ, вопросъ о томъ, согласно ли Духовенство Нижегородской Епархіи изыскать и ежегодно давать отъ своихъ средствъ на содержаніе Нижегородскаго Духовнаго женскаго Училища 3900 руб. сереб., постановили: подвергнуть вопросъ сей открытой баллотировкѣ, по коей оказалось, что вопросъ о денежныхъ средствахъ по раскладкѣ суммъ на церкви и духовенство на содержаніе женскаго Духовнаго Училища большинствомъ голосовъ отвергнуть. 4. Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по большинству голосовъ, признавшіе обременительнымъ налагать на духовенство и на церкви годовой взносъ три тысячи девять сотъ руб. (3900 р.) на содержаніе Нижегородскаго женскаго Духовнаго Училища, постановили: сумму, необходимую на содержаніе женскаго Училища, каждый годъ составлять изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ денегъ, высылаемыхъ церквами на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей, изъ коихъ половину отдѣлить въ пользу Училища, что, по расчисленію церквей епархіи (838), полагая на каждую по 5 руб. на этотъ предметъ, составитъ 2095 руб.,—для чего отъ имени Съѣзда просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, не признаетъ ли онъ возможнымъ учинить Архипастырское распоряженіе о выискѣ для церквей только одного официальнаго отдѣла помянутыхъ вѣдомостей съ платою за оный по 2 руб. 50 коп. съ пересылкою, а печатаніе и продажу неофициальнаго отдѣла предоставить на благоусмотрѣніе самой редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей; б) начиная съ сего года обязать Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, по крайнимъ нуждамъ Духовенства, вносить въ пользу вышеупомянутаго Училища, не менѣе двухъ тысячъ руб. (2000 р.), а духовенству чрезъ оо. Депутатовъ вну-

шить, чтобы оно свѣчи для церквей покупало въ лавкахъ и складахъ, принадлежащихъ Епархіальному свѣчному заводу; в) въ городахъ и селахъ Епархіи есть много духовныхъ лицъ, которые, получая содержаніе по церкви и приходу, пользуются, кромѣ того, жалованьемъ по другимъ занимаемымъ ими должностямъ, каковое именно жалованье, хотя собственно составляетъ законное вознагражденіе трудящихся, но, при распредѣленіи общихъ тягостей между членами причтовъ, по всей справедливости, можетъ служить особымъ источникомъ къ покрытію расходовъ на общія нужды духовенства,—такъ какъ раскладка суммъ на церкви и духовенство дѣлается соразмѣрно тѣмъ средствамъ, какими пользуются церкви и причты; по этому оо. Депутаты находятъ безобиднымъ ежегодный взносъ отъ лицъ, получающихъ жалованье по 1% съ рубля въ пользу Училища дѣвицъ духовнаго званія, не исключая лицъ вѣдомства духовнаго учебнаго. Свѣдѣнія о всѣхъ таковыхъ лицахъ и о получаемомъ ими жалованьи, имѣютъ доставить Правленіе Семинаріи, Духовнаго Училища, а также оо. Благочинные прямо отъ себя въ Совѣтъ Нижегородскаго духовнаго женскаго училища, на который и возложить обязанность привести въ извѣстность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости общую цифру суммы, имѣющей составиться изъ этого источника; г) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго учинить распоряженіе о возможномъ сокращеніи смѣтнаго расхода по училищу. 4) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, на основаніи 15 статьи Высочайше утвержденного Устава женскихъ Духовныхъ Училищъ, производили выборъ кандидатовъ въ члены Совѣта Нижегородскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія посредствомъ записки именъ избираемыхъ кандидатовъ каждымъ Депутатомъ на особыхъ билетахъ, положенныхъ на столъ. По этимъ запискамъ въ члены Училища изъ оо. Протоіереевъ и Священниковъ Нижняго-Новгорода оказалось 26 кандидатовъ. Постановили: увѣдомить означенныхъ кандидатовъ особыми по-

вѣствами и просить доставить Съѣзду отзывъ о желаніи и нежеланіи ихъ баллотироваться.

9-го Августа 1) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, 9-го Августа, по полученіи отвѣтовъ о желаніи баллотироваться отъ 8-ми лицъ, постановили подвергнуть баллотировкѣ кандидатовъ, которые заявили свое желаніе баллотироваться, въ порядкѣ большинства избирательныхъ голосовъ по заніямъ; 2) Оо. Депутаты Съѣзда, при разсужденіи о болѣе правильныхъ отношеніяхъ церкви и причтовъ къ Епархіальному свѣчному заводу, для блага сего послѣдняго и для болѣе удобнаго веденія дѣлъ по свѣчной операціи, постановили: а) по Епархіальному свѣчному заводу смотрѣніе за продажей свѣчь, вырученною суммою въ лавкахъ и складахъ завода, независимо смотрителей, существующихъ отъ Комитета, поручить лицамъ, по указанію мѣстныхъ окружныхъ съѣздовъ, которымъ сіи лица за каждый мѣсяць имѣютъ представлять къ свѣдѣнію въ копіяхъ отчетность по продажѣ въ округѣ свѣчь Епархіальнаго завода; б) въ Нижнемъ-Новгородѣ образовать, для повѣрки отчетовъ Совѣта женскаго училища и Епархіальнаго свѣчнаго завода, ежегодно въ Январѣ отъ 10 до 25 дня, Комитетъ, имѣющій составиться изъ оо. Депутатовъ всѣхъ училищныхъ округовъ Епархіи, по четыре отъ cadaго округа, по избранію съѣздовъ мѣстнаго духовенства; в) рекомендовать Комитету свѣчнаго завода, значительные склады свѣчнаго товара страховать отъ огня; г) О. Предсѣдателю Комитета свѣчнаго завода, Протоіею ею Ипполиту Ивановичу Свѣтовидову и его сотрудникамъ по Комитету выразить благодарность Духовенства всей Епархіи за ихъ благія начинанія и труды по Комитету, для блага всего Епархіальнаго Духовенства; 3) Епархіальный Съѣздъ оо. Депутатовъ отъ духовенства, въ общемъ собраніи Августа 9-го дня, выразилъ желаніе, чтобы число пенсіонеровъ женскаго училища было распредѣляемо по училищнымъ округамъ, сообразно количеству причтовъ cadaго округа, и чтобы округамъ этимъ дано было право самимъ избирать

сиротъ—дѣвочекъ на праздныя вакансіи, а Совѣтъ училища сообщалъ бы своевременно окружнымъ Съѣздамъ Духовенства только о праздныхъ вакансіяхъ. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, чтобы означенное желаніе Епархіальнаго Съѣзда дозволено было къ исполненію на будущее время самымъ дѣломъ. 4) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, обратили вниманіе на разрѣшеніе другихъ, общепархіальныхъ вопросовъ, — а именно: а) о выборномъ началѣ Благочинныхъ, которое еще не введено въ Нижегородской Епархіи; б) о благочинническихъ собраніяхъ по разнымъ дѣламъ, касающимся мѣстнаго духовенства; в) о представленіи духовныхъ лицъ къ наградамъ изъ среды сельскаго духовенства, г) о распредѣленіи бѣднымъ и сиротствующимъ семействамъ духовныхъ лицъ пособій изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Такъ какъ Предсѣдатель Собранія Депутатовъ, не рѣшился дозволить на Съѣздѣ разсужденіе обо всѣхъ этихъ вопросахъ безъ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, то отъ имени Съѣзда, былъ назначенъ, испросить благословеніе Архипастыря города Василь-Сурска О. Протоіерей Андрей Остроумовъ съ тѣмъ, чтобы, испросивши благословеніе Его Преосвященства, О. Протоіерей испросилъ дозволеніе взять въ Консисторіи самое дѣло о выборномъ началѣ Благочинныхъ, благочинническихъ Собраніяхъ и о прочемъ, къ сему предмету относящемся. Его Преосвященство, чрезъ О. Протоіерея Остроумова, разрѣшилъ взять это дѣло въ Консисторіи для разсужденія о немъ на Съѣздѣ. Посему Съѣздъ, прочитавши дѣло о благочинническихъ выборахъ и собраніяхъ, по обсужденію его со всѣхъ сторонъ, нашелъ нужнымъ учинить слѣдующее постановленіе: просить Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго отъ лица Духовенства всей Епархіи а) дозволить духовенству выборъ Благочинныхъ; б) срокъ службы благочиннической по выбо-

рамъ опредѣлить пятилѣтнемъ; в) кандидата на благочинническую должность, слѣдующаго въ выборномъ листѣ, по большинству избирательныхъ шаровъ, за лицомъ, утвержденнымъ въ благочиннической должности, утверждать помощникомъ сему послѣднему на пятилѣтній же срокъ; г) сократить число благочиній по Епархіи, увеличивъ благочинническіе округа по количеству церквей и причтовъ; д) уѣздныхъ оо. Депутатовъ для защиты нравственныхъ и матеріальныхъ интересовъ церкви и духовенства, опредѣлять по выборамъ, какъ и Благочинныхъ, на такой же пятилѣтній срокъ; е) разрѣшить благочинническія собранія по усмотрѣнію и нуждамъ самаго Духовенства, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ собраніяхъ сужденія касались только предметовъ, собственно относящихся къ интересамъ и нуждамъ духовенства мѣстнаго благочинническаго округа; ж) дозволить духовенству въ сихъ собраніяхъ опредѣлять степень достоинства того или другаго священнослужителя относительно представленія его къ наградамъ и, сообразно общему приговору, поручать Благочиннымъ отъ имени Собраній ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи таковыхъ лицъ, а о нуждающихся въ пособіи осиротѣвшихъ семействахъ и лицахъ, съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ ихъ безпомощнаго состоянія, представлять списки Его Преосвященству, для испрошенія имъ помощи изъ средствъ Духовнаго Попечительства.

10-го Августа. 1) Оо. Депутаты Епархіальнаго, Нижегородскаго Съѣзда, по предъявленіи Предсѣдателемъ Съѣзда письменныхъ заявленій двухъ оо. кандидатовъ о желаніи баллотироваться въ Члены Совѣта Нижегородскаго, Духовнаго женскаго Училища, постановили: вписавъ означенныхъ лицъ въ баллотированный листъ подъ №№ 9 и 10, приступить къ баллотированію. 2) Оо. Депутаты Съѣзда, по разсмотрѣніи баллотированнаго листа кандидатовъ на должность членовъ Совѣта Нижегородскаго, Духовнаго женскаго Училища, нашли, что по большинству избирательныхъ шаровъ кандидатами на эту должность оказываются: Священникъ

Нижегородскаго Маріинскаго женскаго Института, Магистръ, Александръ Крыловъ, получившій избирательныхъ 36, и неизбирательныхъ 15, Нижегородской Николаевской церкви Настоятель, Кандидатъ Академіи, Священникъ Михаилъ Костровъ, получившій избирательныхъ 44, неизбирательныхъ 27. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, избранныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства лицъ утвердить въ должностяхъ членовъ Совѣта Нижегородскаго духовнаго женскаго училища. 3) Оо. Депутаты Съѣзда, слушали заявленіе о. Протоіерея Іоанна Орнатскаго, о желаніи его проходить безмездно должность законоучителя въ женскомъ училищѣ, для безмезднаго преподаванія въ ономъ уроковъ по Закону Божію, постановили: ходатайствовать у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, объ утвержденіи о. Протоіерея Орнатскаго, въ должности законоучителя, по недостатку средствъ училища, и по вниманію къ заслугамъ о. Протоіерея Орнатскаго, на поприщѣ прежней училищной его службы. 4) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, при концѣ своихъ занятій, выразили свое единогласное желаніе, для ознакомленія съ этими занятіями всего духовенства Епархіи, напечатать въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей извлеченіе изъ журнальныхъ постановленій, какъ настоящаго Съѣзда, такъ печатать таковыя же на будущее время и прочихъ Епархіальныхъ и Окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ. Затѣмъ обязать кого слѣдуетъ печатать также ежегодно и всѣ отчеты о суммахъ Духовнаго Попечительства, училищъ всѣхъ четырехъ округовъ, включая и отчетъ Училища двѣица духовнаго званія, а равно и отчетъ Семинаріи по содержанію параллельныхъ классовъ. 5) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, разсмотрѣвши общую вѣдомость прихода и расхода суммъ по женскому духовному Училищу за 1868 годъ, усмотрѣли, что а) настоящей расходъ по училищу состоитъ изъ 7,185 руб.

84^{1/2} коп., б) въ этой цифрѣ на слѣздѣ журналомъ, для увеличенія ея, отнесены 2,000 руб. ежегодно изъ оборотныхъ суммъ свѣчнаго Епархіальнаго завода, затѣмъ в) къ 9,185 руб. 84^{1/2} коп., образовавшейся такимъ образомъ постоянной суммѣ, на содержаніе Училища, если приложить 2,093 руб., имѣющихъ поступать отъ церквей Епархіи ежегодно, на счетъ сокращенія расходовъ на выпускъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то постоянная годовая цифра капитала, на покрытие расходовъ по Училищу будетъ равняться 11,280 р. 84^{1/2} коп. и вполне можетъ обезпечивать существованіе и содержаніе Училища. Если же редація Епархіальныхъ вѣдомостей не согласится на печатаніе одного официального отдѣла для церквей, то просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, передать завѣдываніе ею кому либо изъ ученыхъ оо. Протоіереевъ и Священниковъ на прописанныхъ въ журналѣ Съѣзда, условіяхъ. Затѣмъ постановили: для закрытія засѣданій Съѣзда, испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою утвердить, клоняціяся ко благу духовенства, всѣ журнальныя постановленія Съѣзда.

11-го Августа 11-го дня. 1) Оо. Депутаты Епархіальнаго Нижегородскаго Съѣзда, избравши большинствомъ голосовъ въ Предсѣдателя своихъ собраній о. Протоіерея Благовѣщенскаго Собора Іоанна Виноградова, имѣли удовольствіе видѣть и дознать опытно, что выбранный о. Предсѣдатель, вполне оправдалъ довѣріе общаго собранія духовенства. За всѣ дѣйствія о. Предсѣдателя, въ настоящую сессію собранія, духовенство считаетъ своею священною обязанностию публично заявить ему чувства искренней благодарности, о чемъ и постановили: составивши особый заключительный журналъ, представить о. столь похвальной дѣятельности о. Предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго. 2) Собраніемъ оо. Депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда было рѣшено, по пропѣтіи хвалебной пѣсни въ честь Пре-

святыя Богородицы, отправиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, за полученіемъ Архипастырскаго благословенія для закрытія засѣданій съѣзда. Преосвященнѣйшій Архипастырь, милостиво принявъ оо. Депутатовъ, изволилъ приказать о. Предсѣдателю съѣзда, прочесть всѣ журнальныя постановленія Съѣзда. Выслушавъ со вниманіемъ чтеніе журналовъ, Его Преосвященство обѣщаль утвердить оныя. Затѣмъ, преподавъ Святительское благословеніе оо. Депутатамъ, разрѣшилъ имъ отправиться къ мѣстамъ своего служенія. 11-же Августа всѣ журнальныя постановленія Съѣзда поступили отъ Его Преосвященства въ Духовную Консисторію къ надлежащему по онымъ исполненію.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ.

(Продолженіе.)

в) *Русскій языкъ.*

Указавъ въ отчетѣ за прошлый годъ на образовательное и гражданское значеніе для инородцевъ русскаго языка, на преподаваніи котораго, сосредоточены учебно-воспитательныя силы заведенія, школа считаетъ нужнымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о томъ, какой взглядъ имѣеть она на преподаваніе литературы.

Школа не задается широкими цѣлями преподавать исторію литературы, а тѣмъ менѣ теорію словесности. Для солиднаго преподаванія исторіи литературы она не имѣеть времени. Что же касается голословныхъ характеристикъ и отвле-

ченнихъ теорій, то за ними школа не признаетъ образовательной силы; заучиваемыя на память эти характеристики и теоріи развиваютъ въ ученикахъ только резонерство и фразерство, не давая имъ полезныхъ знаній. Подъ преподаваніемъ литературы школа разумѣетъ изученіе русскихъ художественныхъ произведеній, и притомъ въ полномъ ихъ составѣ, а не въ отрывкахъ. Отрывки не даютъ понятія о всемъ произведеніи, и никакое пересказываніе въ сокращенномъ видѣ того или другаго сочиненія не можетъ замѣнить оригинала; стало быть, отрывки и пересказыванія не могутъ имѣть того вліянія на умственное, нравственное и эстетическое развитіе учащихся, какое имѣетъ непосредственное изученіе всего художественнаго произведенія. Только такое изученіе разовьетъ въ ученикахъ любовь къ чтенію, вкусъ, и будетъ служить обширнымъ источникомъ, для разъясненія имъ нравственныхъ, семейныхъ и общественныхъ понятій, связанныхъ съ художественнымъ произведеніемъ.

Ограниченное время и спеціальный характеръ заведенія позволяютъ познакомить учениковъ только съ небольшимъ числомъ поэтическихъ сочиненій. Школа остановилась на тѣхъ произведеніяхъ, которыя близки къ нашему времени и въ которыхъ изображается обстановка жизни, не требующая для пониманія ея многихъ историческихъ объясненій. Къ нимъ относятся лучшія сочиненія Жуковскаго, Крылова, Пушкина, Грибоѣдова, Лермонтова, Кольцова, Гоголя, Тургенева, Островскаго. Они будутъ знакомить учащихся съ русскою жизнью и вмѣстѣ съ тѣмъ служить лучшими образцами слога. Они служатъ обильнымъ матеріаломъ, для изученія современнаго русскаго языка, съ которымъ и должны знакомиться ученики школы—туземцы; писатели же отдаленныхъ эпохъ представляютъ матеріалъ для изученія исторіи языка и литературы, преподаваніе которыхъ не входитъ въ программу школы. Занятія по русскому языку въ I классѣ заключались въ механическомъ и объяснительномъ чтеніи статей преимущественно литературнаго содержанія изъ „Дѣтскаго міра и Христоматіи“

Ушинскаго и „Книги для чтенія“ Паульсона; въ ученіи на память, предварительно разобранныхъ образцовыхъ стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ, въ классныхъ и внѣклассныхъ письменныхъ упражненіяхъ съ орфографическою цѣлью, въ упражненіяхъ въ сочиненіи, съ цѣлью приучить воспитанниковъ излагать послѣдовательно свои мысли, и въ усвоеніи практическимъ способомъ грамматическаго матеріала въ объемѣ пригготовительнаго курса.

При чтеніи, особенное вниманіе обращено было на громкое, внятное, плавное и правильное произношеніе, а также на объясненіе непонятныхъ ученикамъ словъ, предложеній, связи нѣсколькихъ фразъ и содержанія прочитаннаго. Не раздробляя статьи на мельчайшія части и не ослабляя впечатлѣнія ея излишними толкованіями, преподаватель старался, чтобы она дѣйствовала, какъ одно цѣлое, и всѣ сопровождавшія ее замѣчанія имѣли цѣлью лишь способствовать этому дѣйствию. Послѣ объясненія каждой статьи, воспитанники пересказывали прочитанное. Въ связи съ этимъ важнѣйшимъ средствомъ, приученія ихъ къ правильной разговорной рѣчи, находилось другое, не менѣе важное, средство развитія дара слова, ученіе—на память образцовъ: способность выражаться выработывается изученіемъ выраженій другихъ, изученіемъ образцовъ. Ученикъ обогащается формами выраженія, фразами, идиотизмами языка; въ памяти его запечатлѣваются образцы слога, типическія формы выраженія. Письменные упражненія заключались въ диктовкѣ, по одному разу въ недѣлю, и въ упражненіяхъ въ сочиненіи, которыя воспитанники подавали три раза въ мѣсяцъ. Темами для сочиненій служили: письменная передача прозаическихъ и поэтическихъ рассказовъ, басенъ, сказокъ и т. д., а также и легкія самостоятельныя описанія, какъ знакомыхъ воспитанникамъ предметовъ, такъ и содержанія имѣющихся въ школѣ картинъ. Цѣль—упражнять воспитанниковъ въ правильномъ мышленіи и выраженіи своихъ мыслей. Два раза въ мѣсяцъ воспитанники

писали сочиненія внѣ класса и одинъ разъ въ присутствіи учителя. Строго соблюдалось за тѣмъ, чтобы тетради были писаны тщательно и опрятно. Грамматическая теорія выводилась изъ практическихъ упражненій и въ свою очередь подкрѣплялась этими упражненіями. Знаки препинанія не составляли отдѣльнаго ученія, а сообщались при случаѣ. Программа преподаванія пригготовительнаго грамматическаго курса болѣе или менѣе значительно отличалась отъ всѣхъ извѣстныхъ грамматикъ, за исключеніемъ грамматики Минина, которая близко подходитъ къ ней. Преподаватель руководствовался идеями Буслаева, давно высказанными имъ въ сочиненіи «О преподаваніи отеческаго языка», и педагогическими статьями по этому предмету въ журналѣ «Учитель». Генетическая метода преподаванія языка, выясненная указанными изданіями, обуславливается, какъ естественнымъ развитіемъ человѣческаго духа, такъ и сущностію преподаваемого предмета. По этой методѣ надъ языкомъ не продѣлывается разныхъ искусныхъ операцій, части рѣчи и отдѣльныя формы не рассматриваются сами по себѣ, но языкъ рассматривается какъ органическое цѣлое, части рѣчи и отдѣльныя формы представляются въ предложеніи, показывается отношеніе отдѣльныхъ частей къ цѣлому, которымъ опредѣляется существенное значеніе этихъ отдѣльныхъ частей.

Во II классѣ, кромѣ статей литературнаго содержанія, выбранныхъ изъ указанныхъ книгъ для чтенія, воспитанники изучали статьи Ушинскаго: «способности души», первые уроки логики и друг., имѣющія цѣлью дать учащимся общее понятіе о способностяхъ души и ознакомить ихъ съ основными законами мышленія. Приступлено также къ чтенію русскихъ авторовъ. Письменныя упражненія заключались, кромѣ диктовки, въ изложеніи содержанія прочитаннаго, въ характеристикѣ дѣйствующихъ лицъ и событій въ прочитанныхъ произведеніяхъ и въ составленіи доступныхъ описаній, повѣствованій и разсужденій по образцу прочитанныхъ. Сочине-

ненія подавались 2 раза въ мѣсяцъ. Въ этомъ классѣ продолжалось ученіе на память образцовъ. Изъ грамматики въ системѣ пройдена этимологія по руководству Говорова.

Съ учениками 3-го класса прочтены и разобраны сочиненія Гоголя: «Шинель», «Тарасъ Бульба», «Дѣтство» (графа Толстаго) «Бѣсы» (Пушкина), «Споръ» (Лермонтова), «Бѣжинъ лугъ» (Тургенева), «Скупой рыцарь» (Пушкина), «Не въ свои сани не садись» (Островскаго), «Ревизоръ» (Гоголя), «Мѣдный всадникъ» (Пушкина), «Свѣтлана» (Жуковскаго), «Кубокъ», «Графъ Габсбургскій» и «Перчатка» (пер. Жуковскаго). Письменныя упражненія подавались 2 раза въ мѣсяцъ. Главная цѣль ихъ—изученіе произведеній. Воспитанники не только упражняются въ слогѣ и мышленіи, но, переработывая съ извѣстной точки зрѣнія и образцовое произведеніе, они глубже воспринимаютъ идеи и художественныя формы его. Кромѣ того, какъ темы сочиненій, задавались изображенія различныхъ сторонъ народнаго быта инородцевъ и ихъ міросозерцанія. Упражненія на эти темы имѣютъ цѣлью возбудить въ воспитанникахъ любовь къ изученію природы и народной жизни различныхъ мѣстностей Кавказа и приучить ихъ къ топографическимъ и этнографическимъ трудамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что подобные труды со временемъ послужатъ немаловажнымъ матеріаломъ для изученія Кавказа. Воспитанники упражнялись также въ сочиненіи дѣловыхъ бумагъ. Изъ грамматики пройденъ въ системѣ синтаксисъ, по руководству Говорова. Кромѣ того, въ связи съ чтеніемъ упомянутыхъ сочиненій, ученикамъ дано общее понятіе о главныхъ родахъ сочиненій и стихосложеніи.

г) *Внѣклассное чтеніе.*

Воспитанники полюбили чтеніе, на которое они предпочтительно употребляли свободное отъ обязательныхъ занятій время. Они, съ особеннымъ удовольствіемъ, читаютъ русскихъ

авторовъ ближайшей къ намъ эпохи, а также сочиненія географическаго и этнографическаго содержанія и по русской исторіи.

д) *Математика.*

При преподаваніи математики встрѣчаются большія затрудненія: поступающіе знаютъ даже механическую ариметику плохо; приходится начинать съ самаго начала, и проходитъ не мало времени, пока ученики поймутъ сущность такой простой науки, какъ арифметика, пока ознакомятся съ изустнымъ счетомъ; о быстротѣ умственныхъ вычисленій надъ большими числами едва ли можно и думать въ настоящее время; но на это обращается большое вниманіе.

При передачѣ свѣдѣній изъ геометріи имѣлось въ виду приложеніе геометріи къ рѣшенію практическихъ задачъ. Сообразно съ этимъ выбирались такія теоремы, на основаніи которыхъ выводились площади фигуръ. Самыя теоремы доказывались строго; при выходѣ формулъ для поверхностей и объемовъ, по необходимости, допущены были чисто наглядныя приемы.

Въ I-мъ классѣ пройдены цѣлыя числа; во II-мъ окончена всѣ арифметика; въ III-мъ начала геометріи.

е) *Естественная исторія.*

Сообщаемыя свѣдѣнія изъ физики и химіи преподаватель старался какъ можно лучше оживить и закрѣпить въ памяти учащихся, и потому разсматривалъ, въ связи съ законами природы, различныя явленія природы, и обыденной жизни.

При изученіи растеній, экземпляры ихъ были нарочно взяты изъ различныхъ семействъ, родовъ и видовъ, какъ для того, чтобы ознакомить учениковъ съ разнообразіемъ расти-

тельныхъ органовъ, такъ и для того чтобы опредѣлить имъ понятіе о семействѣ, родѣ и видѣ.

Живыя растенія разсмотрѣны были при помощи лупы, по методѣ Любена.

Въ письменныхъ работахъ въ классѣ ученики описывали и сравнивали между собою пройденныя растенія. Заканчивая анализъ растенія, преподаватель касался также его культуры, пользы и вреда.

Пройденныя въ классѣ растенія затѣмъ засушивались и помѣщались въ гербаріи, которые заведены у каждаго ученика; здѣсь имѣлось въ виду то, чтобы послѣднему лучше можно было повторять пройденное.

За тѣмъ ученики были ознакомлены съ методомъ преподаванія ботаники по Любену.

Были также дѣлаемы опыты опредѣленія растеній по таблицамъ; ученики съ большимъ удовольствіемъ и охотою занимались этимъ.

Въ I классѣ пройдено: теплота, водяные метеоры, магнетизмъ, электричество и атмосферное электричество, кислородъ, водородъ, вода, азотъ, амміакъ, питательныя и непитательныя вещества, сѣра, углеродъ, порошокъ, фосфоръ, хлоръ, кремній; сообщено вкратцѣ объ удобреніи почвы и о нѣкоторыхъ общераспространенныхъ соединеніяхъ кальція, магнія, алюминія, калия и натрія; также сообщенъ былъ ученикамъ способъ отличать другъ отъ друга нѣкоторые минералы и горныя породы.

Во второмъ классѣ разсмотрены были слѣдующія растенія: собачья мята, базиликъ, помидоры, падриджаны, черный папленъ, тыква, хлопчатникъ и земляника.

По физикѣ пройдено: рычаги, блоки, наклонная плоскость, паръ, паровая машина и приборы, дѣйствіе которыхъ основано на давленіи воздуха.

Въ III классѣ по физикѣ пройдено: парь и его примѣненіе въ промышленности, рычаги, блоки, наклонная плоскость и приборы, которыхъ дѣйствіе основано на давленіи воздуха.

Объясненіями изъ математической и физической географіи заключится курсъ науки о явленіяхъ природы.

ж) Географія

Географія проходила въ такомъ же краткомъ объемѣ какъ и въ прошломъ году. Объемъ этотъ опредѣляется незначительнымъ числомъ уроковъ. Преподаватель старался одинаково осмыслить географическіе факты, указывать, при обзорѣ главнѣйшихъ государствъ, на связь между естественными условіями страны и направленіемъ народной дѣятельности и, гдѣ было можно, придерживаться сравнительнаго метода.

Въ связи съ изученіемъ географіи по учебникамъ, шло и чтеніе географическихъ сборниковъ, которые не только укрѣпляли въ памяти воспитанниковъ географическіе факты, но и разъясняли имъ непонятое ими и увеличивали ихъ свѣдѣнія. Всеобщая географія проходила сжато; географія Россіи подробнѣе.

Въ I классѣ ученикамъ объяснены географическіе термины, сообщены наглядныя доказательства шарообразности земли, дано понятіе о суточномъ и годовомъ движеніи земли, о климатѣ и климатическихъ поясахъ. За тѣмъ былъ сдѣланъ краткій очеркъ пяти частей свѣта въ физическомъ и политическомъ отношеніяхъ.

Во II классѣ болѣе подробно пройдена географія Европы; въ особенности слѣдующія государства: Франція, Англія, Сѣверо-Германскій союзъ, Австрія, Италія и Турція, Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Изъ географіи Россіи: о

положеніи, пространствѣ, границахъ, устройствѣ поверхности, рѣчныхъ системахъ, климатѣ, народонаселеніи и административномъ раздѣленіи Россіи. Пройденное въ I классѣ повторилось.

Въ III классѣ обзорѣ Россійской Имперіи по частямъ, при чемъ подробнѣе пройдено о кавказскомъ намѣстничествѣ. За тѣмъ приступлено къ общему повторенію всего пройденнаго.

з) Исторія.

Главное вниманіе обращено было на русскую исторію; изъ всеобщей же сообщались самыя крупныя событія. При этомъ школа позволила себѣ, нѣсколько уклониться отъ общепринятаго обычая во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, не говорить о современномъ царствованіи на томъ, вѣроятно, основаніи, что близкое къ намъ не подлежитъ еще исторіи. Немѣсто въ отчетѣ говорить, на сколько вообще справедлива эта мысль, но она не справедлива по отношенію къ учительской школѣ. За чѣмъ скрывать отъ будущихъ учителей тѣ разнообразныя и высоко-гуманныя образовательныя реформы, которыми такъ осчастливленъ русскій народъ, призванный къ новой свѣтлой жизни. Учителя народныя должны вынести изъ школы свѣдѣнія о всѣхъ важныхъ реформахъ въ цѣломъ государствѣ и, въ частности, въ кавказскомъ краѣ. Учителя, проникнутые сознаніемъ всей громадной важности настоящаго царствованія и настоящаго управления закавказскимъ краемъ, съ увѣренностію въ счастливой будущности своего общаго отечества, поведутъ дѣло обученія и воспитанія еще съ болѣею энергіею, съ болѣею любовью. Вообще учительская школа, а за нею и народныя школы, должны способствовать тому, чтобы всѣ разнообразныя народности, составляющія русскую націю, болѣе и болѣе проникались національными интересами.

Какъ ни сжато курсъ исторіи, но все таки пройти его

въ два года, чрезвычайно затруднительно для учениковъ школы; по этому въ отчетномъ году былъ сдѣланъ опытъ начать преподаваніе русской исторіи по картинамъ въ I классѣ; но такъ какъ для этого особыхъ уроковъ не полагается въ первомъ классѣ, то оставалось занять учениковъ въ свободное время по вечерамъ, что и сдѣлано было при помощи учениковъ старшаго класса. Эти занятія русскою исторіею для учениковъ перваго класса необходимы были и въ томъ отношеніи, что давали возможность имъ больше упражняться на русскомъ языкѣ, въ которомъ они вообще крайне слабы.

Въ I классѣ пройдено: Русская исторія до Іоанна III.

Во II:—Всеобщая исторія до крестовыхъ походовъ.

Въ III окончена всеобщая исторія и пройдена русская до Екатерины II.

и) Гигіена и популярная медицина.

Преподаваніе популярной медицины, сообразно требованіямъ школы, заключалось въ теоретическомъ преподаваніи гигиены и въ практическомъ посѣщеніи воспитанниками военнаго госпиталя. Но для того, чтобы изложеніе гигиены и посѣщенія госпиталя были плодотворнѣе, чтобы свѣдѣнія, сообщаемыя воспитанникамъ, хотя и краткія, были яснѣе, вразумительнѣе, по необходимости, нужно было сообщать понятія о строеніи и отправленияхъ человѣческаго тѣла, безспорно имѣющія также важное общеобразовательное значеніе. Само собою разумѣется, свѣдѣнія эти передавали, по возможности, въ краткой, сжатой, общедоступной формѣ, въ такомъ объемѣ, котораго требовало пониманіе гигиены, объясненіе нѣкоторыхъ формъ болѣзней, наичаще встрѣчающихся, и примѣненіе соотвѣтственнаго первоначальнаго пособія. Понятія о строеніи и отправленияхъ человѣческаго тѣла излагались I разъ въ недѣлю во 2-мъ классѣ теоретически. Для преподаванія гигиены назначенъ былъ одинъ урокъ въ

недѣлю въ 3 классѣ; при этомъ обращалось особенное вниманіе на ту часть гигиены, которая относится къ физическому воспитанію, къ уходу за дѣтьми. Въ теченіи перваго полугодія излагалась часть гигиены, относящаяся къ иищѣ.

Практическое изложеніе популярной медицины, состоявшее преимущественно въ посѣщеніи госпиталя, было определено два раза въ недѣлю для воспитанниковъ 3 класса; по существу дѣла оно не могло быть строго систематическимъ, потому что для объясненій надо было выбирать такіе случаи, на которыхъ рѣзче всего были выражены характеристическіе признаки болѣзней. При изложеніи, имѣлось главнымъ образомъ въ виду, развить наблюдательность, осторожность въ заключеніяхъ, предохранить отъ невѣжественнаго самообольщенія, ведущаго къ желанію браться не за свое дѣло; сообщить понятія о причинахъ болѣзней, въ особенности зависящихъ отъ несоблюденія правилъ гигиены, а также отъ различныхъ физическихъ, химическихъ и механическихъ вліяній; объяснить разумный уходъ за больнымъ и, по возможности, поданіе соотвѣтственнаго первоначальнаго пособія. При преподаваніи имѣлось въ виду не то, чтобы сдѣлать воспитанниковъ специалистами фельдшерами, но то, чтобы выяснить имъ значеніе рациональной медицины, какъ будущимъ народнымъ учителямъ, чтобы они, въ будущей своей дѣятельности, могли дать разумный совѣтъ, противодѣйствовать знахарству, суевѣрію, шарлатанству.

Изъ внутреннихъ болѣзней было говорено о перемежающихся лихорадкахъ, холерѣ, тифѣ, простомъ и кровавомъ поносѣ; объ оспѣ, кори, ревматизмѣ, цингѣ, чахоткѣ. Эти болѣзни, какъ чаще встрѣчающіяся, должны были наиболѣе остановить на себѣ вниманіе. При перемежающихся лихорадкахъ, господствующей болѣзни на Кавказѣ, было обращено вниманіе на условія мѣстности, способствующія заболѣванію; при холерѣ, при изложеніи причинъ ея, указана воз-

можность передачи ея вслѣдствіе несоблюденія медикополицейскихъ мѣръ; при тифѣ указываема была возможность заболѣванія чрезъ зараженіе. Говоря о воспаленіи зѣва и дыхательнаго горла, болѣзней весьма обыкновенныхъ вслѣдствіе простуды, было сообщено понятіе о важности зла болѣзней въ дѣтскомъ возрастѣ, о происхожденіи крупа, также о коклюшѣ.

Относительно наружныхъ болѣзней, воспитанники, посѣщая болѣе всего хирургическое отдѣленіе госпиталя, могли видѣть много случаевъ наружныхъ болѣзней, весьма часто встрѣчающихся у простаго народа: различнаго рода раны, язвы, ушибы, переломы, растяженія суставовъ, опухоли, раны отъ укушенія бѣшеными животными, змѣями, нарывы, рожи, страданія почекъ, грыжи, ожоги, отмороженія; также практически изучались способы перевязки. Каждый изъ воспитанниковъ старшаго класса, на самомъ дѣлѣ, достаточно ознакомился съ примѣненіемъ многихъ наружныхъ пособій такъ-то приставленіемъ банокъ, пиявокъ, горчичниковъ, мушекъ, припарокъ, примочекъ; каждый умѣетъ привить оспу, знаетъ ходъ ея, время сниманія оспенной матеріи и способъ ея сохраненія.

і) *Черченіе и рисованіе.*

Въ истекшемъ году сдѣланъ опытъ нѣсколько расширить объемъ преподаванія черченія введеніемъ масштабнаго черченія, примѣннаго къ сниманію плановъ, при этомъ указанъ былъ способъ съемки мѣстностей.

Рисованіемъ занимались только двое, очень талантливые, но, къ сожалѣнію, далеко не отличные ученики, по этому имъ разрѣшено было заниматься рисованіемъ только во время уроковъ чистописанія. Отличные ученики, которымъ, конечно, было бы позволено заниматься рисованіемъ и во внѣклассное время, не изъявили желанія рисовать.

Въ I классѣ пройдено: наглядное разсматриваніе геоме-

трическихъ тѣлъ, черченіе сначала по клѣткамъ, а потомъ отъ руки. Условія правильнаго черченія.

Во II классѣ пройдено объясненіе масштаба, его значеніе при сниманіи плановъ; устройство экера съ подвижными діоптрами и эклиметра для опредѣленія горизонтальной проэкціи покатою мѣстности. Эти инструменты были сдѣланы изъ дерева самими воспитанниками. За тѣмъ уже приступлено было къ нанесенію на землѣ угловъ, посредствомъ экера и измѣренію провѣшенныхъ линій цѣпью. Потомъ дѣлаемы были обратныя упражненія. Послѣ такихъ предварительныхъ занятій, воспитанникамъ показанъ способъ сниманія мѣстности посредствомъ экера. Этотъ способъ избранъ потому, что каждый воспитанникъ можетъ самъ для себя сдѣлать экеръ; мензуральная же съемка требуетъ пріобрѣтенія инструмента.

Послѣ cadaго практическаго урока въ полѣ, въ слѣдующій за тѣмъ урокъ, занятіе назначалось уже въ классѣ, для того, чтобы нанесенные ими на рабочемъ, черновомъ планѣ углы и образовавшіяся отъ того пересѣченія были каждымъ воспитанникомъ нанесены на свой планъ. Масштабное черченіе было примѣняемо къ сниманію плана классной комнаты со всѣми находящимися на ней предметами.

Въ III классѣ, за недостаткомъ времени, ученикамъ дано только общее понятіе о съемкѣ мѣстностей посредствомъ экера и цѣпи. Все вниманіе обращено было на сниманіе плановъ.

Кромѣ того, одинъ разъ въ недѣлю, ученики 3-го класса, по очереди давали пробные уроки въ начальномъ училищѣ: въ младшемъ отдѣленіи—черченія по клѣткамъ, а въ старшемъ—нагляднаго знакомства съ геометрическими тѣлами.

к) *Письмо.*

Чистописаніе велось по той же методѣ, какъ и въ прошломъ году.

л) *Пѣніе и музыка*

Двухлѣтній опытъ убѣдилъ въ томъ, что нужно болѣе упражнять учениковъ въ мелодической музыкѣ, какъ въ пѣніи, такъ равно и въ игрѣ на инструментѣ, потому что мелодическая музыка болѣе соотвѣтствуетъ призванію и способности учениковъ; мелодическое пѣніе необходимо для сельскихъ учителей, предназначенныхъ въ тѣ мѣста, гдѣ о нашей европейской музыкѣ не имѣютъ понятія. На фисгармоніи и скрипкѣ занимались только тѣ ученики, которые имѣютъ призваніе и способность къ гармонической музыкѣ.

Будущимъ учителямъ необходимо дать гармонич-флюты; безъ этого инструмента учителя, съ плохимъ слухомъ, едва ли хорошо поведутъ обученіе пѣнію; а безъ пѣнія современная школа не мыслима.

Въ I классѣ пройдено: нотная система, ключи, гаммы, паузы, дѣленіе нотъ, о знакахъ измѣненія, интервалы о темпѣ, изъ церковнаго пѣнія—молитвы и литургія на одинъ голосъ; элементарные уроки и первые три степени интерваловъ. По музыкѣ: первоначальныя упражненія.

Во II классѣ пройдено: нотная азбука; изъ церковнаго пѣнія—литургія и молитвы на одинъ голосъ; первоначальныя одногласныя пѣсни и теоретическая разборка ихъ. По музыкѣ: эзерсисы и разборка легкихъ мелодій.

Въ III-мъ изъ церковной музыки: литургія на три голоса, напѣвы 8 гласовъ на одинъ голосъ и молебное пѣніе на три голоса. Правила пробныхъ уроковъ съ практическимъ примѣненіемъ ихъ въ начальной школѣ; продолженіе хоро-выхъ свѣтскихъ пѣсень на три голоса; теоретическое понятіе объ аккордѣ трезвучія въ обоихъ его родахъ и объ обращеніи его. По музыкѣ: разборка одноголосныхъ пѣсень на гармонифлюте и первоначальное практическое правило исполненія акомпанимента мелодій на фисгармоніи.

м) *Гимнастика.*

Главное вниманіе было обращено на домашнюю гимнастику, такъ необходимую и вмѣстѣ возможную въ начальной школѣ.

н) *Ремесла.*

Ближайшее знакомство со школами общества, еще болѣе утвердило учительскую школу въ убѣжденіи, что то серьезное значеніе, которое придаетъ она техническимъ занятіямъ своихъ воспитанниковъ, вполне законно. Приготовляя своихъ воспитанниковъ къ практической жизни въ деревнѣ, школа считала необходимымъ, все домашнія работы, подъ руководствомъ воспитателя Бабаева и мастера, поручать воспитанникамъ; такъ что при будущихъ ремонтахъ школы, по большей части, деньги нужны будутъ только на матеріаль. Было бы полезно, за каждую работу, назначать самую незначительную плату воспитанникамъ. Эта плата должна поступать въ сумму, собираемую съ сада, и расходоваться на удовольствія воспитанниковъ, главнымъ образомъ на театръ, который, какъ показалъ опытъ, приноситъ громадную пользу воспитанникамъ школы.

Все работы въ школѣ ведутся правильно: ежедневно въ журналъ заносится, что каждый воспитанникъ сдѣлалъ, въ свое урочное время. На основаніи этого журнала представляется здѣсь отчетъ.

Столярныя и токарныя работы:

Для сада сдѣланы: срубы для парника и разсадника, 3 садовыхъ дивана для бесѣдки, 2 большихъ и 7 маленькихъ столовъ, 10 скамеекъ, 3 садовыя лѣстницы, 2 тачки, 8 носилокъ и рѣшетка съ воротами около парника.

Для школы: кіотъ для образа школы, люпитръ, 11 классныхъ столовъ и стульевъ, 2 классныя доски, 4 круглыхъ

небольшихъ стола на точеныхъ ножкахъ, нѣсколько разныхъ точеныхъ вещей, 8 верстаковъ. Воспитанники старшаго класса приготавливали для себя переплетные станки съ прессами. Воспитанники учились дѣлать табуреты, простые столы, стулья и ящики, точить и нарѣзывать винты. Кромѣ того, выштукатурены флигели на дворѣ, сдѣланы крыши надъ балкономъ и надъ подваломъ.

Переплетныя работы:

Воспитанники переплетали всѣ находящіяся у нихъ книги; кромѣ того, наклеивали карты и картины изъ русской исторіи.

о) Садоводство и огородничество.

Школѣ остается только сожалѣть, что обстоятельства не позволяютъ ей практично ознакомить воспитанниковъ съ земледѣліемъ, какъ знакомить она съ мастерствами, огородничествомъ и садоводствомъ. Отсутствіе помѣщенія на хуторѣ г. Фивега лишило возможности послать воспитанниковъ на продолжительныя работы: воспитанники ходили только на два дня, время только достаточное для осмотра хутора. Остается весною запастись палаткою, если къ этому представится возможность, и отправить пока одинъ старшій классъ, хотя на двѣ недѣли, въ хуторъ на полевая работы.

Огородное мѣсто въ саду раздѣлено учениками на участки. На грядахъ каждаго участка, смотря по свойству грунта, были посѣяны и посажены разныя огородные овощи. Большая часть продуктовъ, посѣянныхъ въ огородѣ, была употреблена на пищу воспитанниковъ, а избытокъ проданъ въ городъ. Воспитанники учились обрѣзывать и подвязывать виноградныя лозы; они приготавливали ямы во дворѣ школы для посадки разныхъ деревьевъ, которыхъ и посажено воспитанниками около 100 штукъ. Весною воспитанники упражнялись въ при-

виваніи и прищипливаніи деревьевъ и посадкѣ ягодныхъ кустовъ. Кромѣ того, они занимались воспитаніемъ шелковичныхъ червей.

Доходъ за работы и за садъ 154 р.

Всѣ эти деньги употреблены на театръ.

VI. Начальная школа.

Такъ какъ желающихъ учиться оказалось слишкомъ много, то стало необходимою занять еще одну комнату для класса, и такимъ образомъ естественно образовалось два класса.

Занятія въ школѣ сохранили свой прежній характеръ. Введено только преподаваніе отечествовѣдѣнія, такъ необходимаго въ начальныхъ школахъ.

Такъ какъ многіе учителя Общества будутъ открывать и школы для дѣвочекъ, то было бы полезно заранѣе имъ познакомиться съ такими школами, въ особенности съ веденіемъ учительницами въ нихъ руководѣлія; по этому было бы полезно имѣть школу для дѣвочекъ и на Навтлугѣ. Преподаваніе въ ней могло бы быть поручено ученикамъ школы подъ руководствомъ, конечно, учительской школы и даже при пособіи, со стороны ея учителей, самому преподаванію. Открытіе этой школы на Навтлугѣ крайне необходимо для большаго русскаго населенія. Благотворительное общество предполагало прежде дать дѣвичью школу Навтлугу.

VII. Занятія съ прикомандированными учителями начальныхъ школъ.

Эти занятія, какъ и въ прошломъ году имѣли характеръ теоретико-практической: учителя учились сами и учили другихъ. Учителя съ большею охотою занимались; за исключе-

нѣмъ одного, всѣ обучались даже пѣнію; нѣкоторые столярному ремеслу, а также и переплетному. Можно надѣяться, что они сдѣлались лучшими учителями сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ они были прежде. Со временемъ они могутъ быть нѣкоторое время помощниками учителей въ двухклассныхъ школахъ, теперь же, за неимѣніемъ лучшихъ учителей, не безъ пользы будутъ продолжать свою дѣятельность.

Составъ Общества.

Къ 1 января 1868 г. Общество состояло изъ 10 почетныхъ членовъ, 20 дѣйствительныхъ, 7 членовъ сотрудниковъ и 1211 членовъ ревнителей, всего на 1248 человекъ.

Въ теченіи 1868 г. поступило: почетныхъ членовъ 2, дѣйствительныхъ 2, членовъ-сотрудниковъ 3 и членовъ ревнителей 82, всего 89.

Изъ общаго числа членовъ въ отчетномъ году выбыло: почетныхъ членовъ 1, дѣйствительныхъ 2 и членовъ ревнителей 201, всего 204.

За тѣмъ къ 1 января 1869 года Общество состоитъ изъ 11 почетныхъ членовъ, 20 дѣйствительныхъ, 7 членовъ сотрудниковъ, 1092 членовъ ревнителей, всего 1130, противу 1867 г. менѣе на 118 человекъ.

Денежныя средства Общества.

Къ 1 января 1868 г. оставалось:

Билетами	123639	60
Наличными деньгами	15591	97 ³ / ₄
	139231	р. 57 ³ / ₄

Къ тому въ 1868 г. поступило:

1) Кружечнаго сбора	28010	31 ¹ / ₂
2) Членскихъ платежей съ недоимками за прежніе годы	33762	25 ¹ / ₂
3) Частныхъ пожертвованій	1528	79—
4) Изъ Капитула Императорскихъ и Цар- скихъ орденовъ	20000	—
5) Изъ Закавказскаго Казначейства	23552	—
6) Процентовъ съ запаснаго капитала	4591	64—
7) Съ Караязскаго имѣнія Общества аренд- ной платы за земли и сбора за пасть- бища	4002	92
8) Изъ Интенданства Кавказскаго Военнаго Округа на сооруженіе церкви въ аулѣ Кадгаронь	1437	43 ³ / ₄
9) Отъ продажи изданій Общества	424	15
10) Отъ подрядчика по сооруженію Караязска- го канала штрафныя за неустойку	600	—
11) На погашеніе долга	360	—
12) Прогонныя, оставшіяся за смертію кон- дуктора Карташева	49	50
13) Изъ Интендантства Кавказскаго Военнаго Округа, позаимствованныя на удовлетво- реніе текущихъ расходовъ	30000	—
	Итого	148319 ³ / ₄

Всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1867 г. 287550 58¹/₂

Р а с х о д ъ.

I. Устройство церквей:

а) Сооруженіе церковныхъ зданій и обновле- ніе ихъ	6295	5 ¹ / ₂
---	------	-------------------------------

б) Снабженіе церквей иконостасами, ризницею, утварью и другими предметами	5555	50
	<hr/>	
	11850	55 ¹ / ₂

II. Содержаніе духовенства.

а) Жалованье	54999	11 ¹ / ₂
б) Пособіе вдовамъ и сиротамъ священно-служительскимъ	804	96
	<hr/>	
	55804	7 ¹ / ₂

III. Содержаніе учебной части.

а) Содержаніе пансіонеровъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	6430	26
б) Содержаніе Александровской учительской школы и ремонтъ школьнаго зданія	19172	42
в) Содержаніе вообще школъ	17189	7
г) Наемъ и постройка помѣщеній для школъ и церковныхъ причтовъ	2405	39
д) Учебныя книги и пособія	549	78
е) Составленіе букварей для горскихъ языковъ	350	75
ж) Переводы книгъ на горскіе языки, печатаніе ихъ, а также церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ для церквей, грузинскаго экзархата	3363	20
з) Путевыя издержки	1554	84 ¹ / ₂
	<hr/>	
	51015	71 ¹ / ₂

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О времени появленія человѣка на землѣ.
 Фаа—де—Брюно, профессоръ Туринскаго Университета, доставилъ въ газету «Le Monde» любопытный расчетъ, который бросаетъ новый свѣтъ на нерѣшенный по сіе время вопросъ о времени появленія человѣка на землѣ. По библейскому повѣствованію, человѣкъ явился на земномъ шарѣ около семи тысячъ лѣтъ тому назадъ. Если же предполагать, напротивъ, что человѣкъ существовалъ уже тогда, когда существовали нынѣ исчезнувшія породы допотопныхъ животныхъ, то появленіе его можно отодвинуть тысячъ на сорокъ лѣтъ и болѣе. Фаа—де—Брюно доказываетъ, что геологи напрасно такъ щедро награждаютъ насъ древностью происхожденія. Математическіе расчеты подтверждаютъ вѣрность народныхъ преданій, для которыхъ Библия служитъ источникомъ. Вотъ данныя, принятыя въ основаніе расчетовъ Фаа—де—Брюно:

Населеніе земнаго шара, въ настоящее время, простирается приблизительно до цифры *одного миллиарда трехъ сотъ миллионовъ*, распреѣленныхъ слѣдующимъ образомъ:

Европа 275,000,000, Азія 755,000,000, Африка 200,000,000
 Америка 60,000,000, Австралія 3,000,000.

По достовѣрнымъ статистическимъ даннымъ, человѣческое населеніе приблизительно увеличивается ежегодно на ¹/₂₀₀.

Принимая на основаніе расчетъ этотъ, легко вывести, сколько именно потребовалось лѣтъ для того, чтобъ одна единственная чета, положимъ, Адамъ и Ева, могла составить цифру нынѣшняго населенія земли. Цифра эта равна 4,100 лѣтъ,

Принявъ въ соображеніе потоць, остановившій послѣдовательное приращеніе населенія, сказанная цифра 4,100 уже очень значительна.

Предположимъ теперь, что ежегодное увеличеніе населенія

на $\frac{1}{200}$ слишком велико и допустимъ, что оно увеличивается только на $\frac{1}{192}$ — и тутъ, на основаніи того же расчета, мы получимъ цифру 5,833 года.

Поэтому весьма трудно было бы предположить, чтобы сотвореніе человѣка произошло ранѣе, чѣмъ 5,833 года до насъ. Допустимъ (?), что преданія (!) Библии положительно вѣрны и что, послѣ потопа, Ной вышелъ изъ ковчега 2,556 лѣтъ послѣ сотворенія міра, съ тремя сыновьями и дочерьми,—мы тогда можемъ употребить самый простой способъ повѣрки. Взявъ цифру $\frac{1}{217}$, немного отличающуюся отъ цифры, представляющей настоящее приращеніе населенія во Франціи, непрерывно возвратимся къ цифрѣ настоящаго населенія земнаго шара, то—есть 1,300,000,000.

О мѣрахъ къ уменьшенію пьянства въ народѣ.—*Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатано предложеніе Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 6 апрѣля 1869 года, за № 3020, слѣдующаго содержанія: Благочинные Саратовской епархіи въ отчетахъ своихъ почти всѣ единогласно объясняютъ объ усиливающейся въ народѣ страсти къ пьянству, а нѣкоторые изъ нихъ свидѣлствуютъ, что страсть эта въ глазахъ увлеченныхъ ею стала казаться для нихъ, къ безчестию Христіанства, столь незазорною, что несчастные, пораженные ею, презрѣвъ стыдъ, забывъ страхъ Божій, самое начало духовной жизни и спасеніе, не рѣдко въ развращенномъ видѣ дозволяютъ себѣ бродить по улицамъ, изрыгая при этомъ, къ соблазну другихъ, въ особенности молодыхъ людей, самыя непотребныя слова. Вслѣдствіе сего Его Преосвященство предложилъ Консисторіи вмѣнить въ особенную заботливость пастырямъ церкви уроченіе помянутой страсти духовными мѣрами, и для того, и въ храмѣ съ кафедрой, и въ домахъ прихожанъ, сколь можно чаще внушать имъ объ ос-

тавленіи этой вредной во всѣхъ отношеніяхъ и страшной по своимъ послѣдствіямъ страсти.

— *Въ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что приходское Попечительство при Николаевской церкви въ селѣ Водотыѣ, радомысльскаго уѣзда, въ видахъ уменьшенія пьянства, постановило: „прихожанъ, посѣщающихъ шинки и пьющихъ водку до окончанія Богослуженія въ церкви, впредь облагать штрафомъ—въ первый разъ 30 к., во второй 50 к., въ третій 1 р., въ пользу Попечительства, а еврея, отпускающаго водку до окончанія Богослуженія вопреки законамъ, оштрафовать 5 р. на первый разъ.

Первое присужденіе преміи преосвященнаго архіепископа Макарія, назначенной за учебники для духовныхъ семинарій. Въ настоящемъ году преміи въ 1000 р. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ, по заключенію учбнаго Комитета, *Учебникъ психологіи, составленный профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи И. А. Чистовичемъ.*

„*Курсъ Опытной Психологіи,*“ г. Чистовича, введенный съ нынѣшняго года, какъ учебное руководство, въ семинаріяхъ, предварительно разсматривался въ учебномъ Комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ признанъ заслуживающимъ полнаго одобренія и по общему направленію, и по научнымъ достоинствамъ; затѣмъ—въ учебномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетѣ, который, сверхъ научныхъ достоинствъ сочиненія г. Чистовича, нашелъ его вполне приспособленнымъ къ курсу психологіи, указанному новымъ Уставомъ семинарій.

(*Правительственный Вѣстникъ.*)

Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи будетъ праздноваться, какъ мы слышали, 28 сентября. Въ газету „Паровозъ“ пишутъ изъ Петербурга, что по этому случаю будутъ отправлены изъ столицы съ адресами депутаціи отъ императорской академіи наукъ, с.-петербургскаго университета, Александро-невской духовной академіи, императорской публичной библіотеки, императорскаго археологическаго общества и др. Указываютъ даже на представителей этихъ депутацій, профессоровъ: *Срезневскаго* и *Кояловича* и библіотекаря императорской публич. библіотеки *Ивановскаго*. Послѣдній, какъ мы извѣщали уже въ „Кіевлянинѣ“, намѣренъ прочесть въ это время въ Кіевѣ публичныя лекціи объ ученыхъ заслугахъ канцлера графа Румянцева и митрополита кіевскаго Евгенія. Мы слышали, что къ юбилею мѣста своего образования пр. будетъ изъ отдаленной Грузіи эвзархъ, преосвященный Евгеній.

(*Кіевлянинъ* № 106).

Отношеніе приходскихъ обществъ къ новой реформѣ въ бытѣ духовенства. Во *Всеобщей газетѣ* пишутъ, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ Вязниковскаго уѣзда, владимірской губерніи, крестьяне положили для удержанія при своихъ церквахъ полнаго причта, увеличить ему ту сумму дохода, которую онъ получалъ до сихъ поръ, и на сходкахъ назначили гораздо большую плату за исправленіе церковныхъ требъ.

Заботливость Волынскаго епархіальнаго начальства о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Въ *Кіевлянинѣ* напечатано предложеніе архіепископа волынскаго и житомирскаго, преосвященнаго Агаѳангела, въ виду состоявшагося запрещенія оставлять священно и церковно-служительскія мѣста за дѣтьми и родственниками священно и церковнослужителей. Преосвященный пред-

писалъ мѣстной консисторіи принять мѣры для обсужденія благочинными священниками слѣдующихъ вопросовъ: 1) какія могли бы быть указаны въ каждомъ благочинническомъ округѣ средства для содержанія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, нельзя ли, на примѣръ, отдѣлить для нихъ какую либо часть земли, огорода, построекъ, находящихся при самостоятельныхъ или приписныхъ церквахъ? 2) Сколько вдовъ и сиротъ могло бы имѣть такимъ образомъ содержаніе въ каждомъ благочинническомъ округѣ? 3) Нѣтъ ли въ благочинническихъ округахъ строеній, имѣвшихъ прежде какое-либо особенное назначеніе, но нынѣ остающихся безъ употребленія, какъ на примѣръ въ городѣ Острогѣ обгорѣвшія въ 1812 году зданія прежней семинаріи, въ селѣ Жидичинѣ зданія поуніатскія, и Межиричахъ—Корецкихъ и Острожскихъ зданія, перешедшія въ православное вѣдомство, въ селѣ Бѣлостокѣ зданія бывшаго духовнаго училища, въ городѣ Владимірѣ зданія, находящіяся при развалинахъ прежняго кафедральнаго собора? 4) Не могутъ ли быть устроены въ этихъ зданіяхъ помѣщенія для духовныхъ вдовъ и сиротъ не только благочинническаго округа, но и цѣлаго уѣзда, или даже всей епархіи, какія части сихъ зданій и на какія мѣстныя средства могли бы быть приспособлены для помѣщенія сиротскихъ семействъ, сколько вдовъ и сиротъ могло бы помѣститься и содержаться въ этихъ строеніяхъ безъ стѣсненія мѣстныхъ причтовъ? 5) Не могутъ ли вдовы и возрастныя сироты женскаго пола, пользуясь указаннымъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, заниматься обученіемъ дѣтей, преимущественно дѣвочекъ православно христіанскихъ? 6) Не нужно ли въ каждомъ благочинническомъ округѣ учредить изъ мѣстныхъ священниковъ, въ числѣ трехъ, попечительные совѣты о вдовахъ и сиротахъ округа, и кто именно могъ бы быть назначенъ въ составъ сихъ совѣтовъ?

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съѣздъ депутатовъ отъ Духовенства Таврической Епархіи, въ засѣданіи своемъ 7 Сентября прошлаго 1868 года, выразилъ общее желаніе Духовенства—имѣть въ своей Епархіи періодическое изданіе «Листокъ», въ видѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выписывать который, по заключенію съѣзда, обязаны всѣ церкви Епархіи.

При обсужденіи этого весьма полезнаго для Епархіи заявленія съѣзда, признано болѣе соотвѣтственнымъ цѣли заявленія, вмѣсто «Листка» издавать «Вѣдомости», по примѣру другихъ Епархій.

Программа «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Часть первая—оффиціальная:

1. Высочайшіе Манифесты, указы, грамоты и рескрипты; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Таврической Епархіи.

2. Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленіи благословенія Святѣйшаго Синода, особенно по Таврической Епархіи.

3. Распоряженія Таврическаго Епархіальнаго Начальства; требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ разныхъ свѣдѣній.

Примѣчаніе. По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству, какъ общія, такъ и мѣстныя, дѣйствующія и теперь, но недовольно извѣстныя членамъ причтовъ, по новости Епархіи и недавнему открытію значительнаго числа причтовъ.

4. Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной Консисторіи, Попечительству, Духовно-училищнымъ Правленіямъ, Училищамъ и Священно-служительскимъ мѣстамъ.

5. Вызовъ просителей или подсудимыхъ къ явкѣ въ Консисторію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ училищныя правленія и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

6. Объявленіе о праздныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстахъ при церквяхъ, о постройкахъ и подрядахъ по Епархіальному вѣдомству; о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

7. Извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ Епархіальнаго Управленія, какъ-то: по Консисторіи, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, Духовнымъ училищамъ и проч.

и 8. Постановленія и распоряженія Таврическихъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, касающіяся дѣла народнаго образованія въ Таврической губерніи; свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ училищъ и народныхъ школъ и о состояніи ихъ; о приходскихъ попечительствахъ, церков-

ныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Таврической Епархіи.

Часть вторая — неофициальная.

I. Епархіальная статистика, археологія и исторія:

а) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ; о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святымъ и иконахъ; о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ.

б) Описаніе древнихъ соборовъ, монастырей, церквей и церковныхъ утварей, особенно замѣчательныхъ.

в) Жизнеописаніе пастырей церкви Таврической и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память своею благочестивою жизнію и назидательною дѣтельностью.

II. Современное обозрѣніе:

а) Извѣстія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ Епархіяхъ.

б) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ, болѣе или менѣе доступныхъ и особенно полезныхъ для священно и церковно-служителей, равно и книгахъ для народныхъ школъ и народнаго чтенія.

в) Статьи по поводу современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и практикѣ, и имѣющихъ отношеніе къ Православной вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и проч.

III. Разныя извѣстія и замѣтки:

Корреспонденціи, выписки, указанія на особенно замѣчательныя событія въ церковно-религіозной жизни вообще, и въ Таврической Епархіи въ частности.

Издавать по этой программѣ предполагается по два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которое будетъ состоять изъ 24 №№, назначена: съ Симферополѣ, безъ пересылки и доставки три рубля, съ пересылкою или доставкою на домъ—пять рублей.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ и приходскихъ Священниковъ о содѣйствіи изданію своими трудами, равно и распространенію въ своихъ округахъ и приходахъ свѣдѣній объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и выпискѣ ихъ для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, волостныхъ правленій и сельскихъ расправъ, такъ какъ цѣлью изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» поставлено, между прочимъ, содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію и образованію народа.

Подписка на полученіе «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принимается въ Редакціи «Вѣдомостей», при Таврической Духовной Консисторіи. Желающихъ получать «Вѣдомости» съ 1-го Іюля настоящаго года, редакція проситъ заявлять свои требованія благовременно, прилагая, полугодовую цѣну: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб. 50 коп. Сельскому духовенству Таврической Епархіи удобнымъ представляется выписывать «Епархіальныя Вѣдомости»

черезъ своихъ оо. Благочинныхъ, особенно въ приходахъ, отдаленныхъ отъ мѣстъ пріема и выдачи корреспонденціи. Протоіерей Григорій Брюховскій, Священникъ Георгій Дѣтскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Журналы засѣданій Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда оо. Депутатовъ, бывшаго въ августъ мѣсяцъ. — Отчетъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ (Продолженіе.) Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Дозволено цензурою 13-го сентября 1869 года.

Редакторы: Ректоръ сем. прот. *А. Стекловъ* и

Инсп. сем. *Григорій Полисадовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.