

F-520

I-XII

1870г.



929

III

# НИЖЕГОРОДСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января № 1-й 1870 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 28-го Марта, Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года.*

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 28 Марта 1869 г. разсматриваемы были поступившія изъ епархій предположенія, между прочимъ, по вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ, въ одинъ приходъ. Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ Право-

славнаго Духовенства свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходо́въ принадлежитъ къ разряду немногочисленныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малочисленнымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіе въ длину не болѣе пяти верстъ, и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду Присутствія стольже подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходо́въ болѣе малочисленныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малочисленныхъ приходо́въ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ Комитетовъ, уменьшеніе числа приходо́въ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причто́въ независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты Правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но, съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ; что въ малочисленныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ малопомѣстительны; что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣст-

ныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малочисленномъ приходѣ необходимыми.

Поэтому, по мнѣнію Присутствія, для соединенія малочисленныхъ приходо́въ, нельзя предначертать какихъ—либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить—на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными Комитетами способу, и именно: возложить составленіе новаго рописанія приходо́въ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства.

Засимъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причто́въ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ Комитетовъ полагаютъ:

- а) уменьшить число священниковъ;
- б) сократить или вовсе упразднить читатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.
- в) упразднить классъ штатныхъ церковно-служителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольно-

наемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе;

г) упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала, 10 Августа 1720 г., и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужскаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ известной мѣстности числа священниковъ. Поэтому, и въ виду отзыва самихъ Духовныхъ Комитетовъ, что есть много священниковъ, несущественно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ полезнымъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію Духовенства вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служеніяхъ всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего

рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ; что вновь рукоположенные священники могутъ, по молодости и неопытности, впадать въ важныя ошибки, и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшить свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. По сему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвященными и Епархіальными Комитетами мѣру, именно: при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходѣ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отиравали бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходкахъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному слиянію приходовъ, имѣть при церквяхъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1.410 священникахъ полагается только 29 *діаконовъ* или менѣе одного *діакона* на 48 священниковъ; напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1.051 священника положено 555 *діаконовъ*, въ Курской на 1.235 священниковъ 654 *діаконъ*, или въ той и другой епархіи, болѣе одного *діакона* на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Комитетовъ, что *діаконы* всѣ вообще не сущест-

венно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконъ, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей, и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконствъ какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же, имѣть при тѣхъ и другихъ церквахъ лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо — назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и Епархіальныхъ Комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ церковно-служителей вольно-наемными могло-бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ приисканіи людей, достаточно зающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14-му правилу VII-го Вселенскаго Собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лицо штатно — должностное и посвященное, чѣмъ на вольно-наемное. Наконецъ, прохожденіе нѣкоторе время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію, и, для блага Церкви, желательнѣе, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. Поэтому и въ виду, съ другой стороны, выраженнаго духовенствомъ и самими Преосвященными, по многимъ епархіямъ, мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвы-

шенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ, и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви со старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольно-наемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. То же можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольно-наемный, или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однако же и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу, и сопутствованіи священнику въ приходѣ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя просфирни полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ

лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. Притомъ сохранять ненужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. Поэтому къ исключенію должности просфирень изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ, штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а, изъ священника—настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь—рукоположенныхъ священниковъ, и б, изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви со старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковно-служителей, сколько пожелаютъ.

*Копія съ циркулярнаго отношенія Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 23 Августа 1869 года.*

При отношеніи отъ 3-го Мая сего года я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 16-й день Апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе Главнаго Присутствія новое росписаніе приходовъ и причтовъ, съ объясненіемъ—какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными, и какія предоставляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю

честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главные основанія, которыя должны имѣть въ виду Губернскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходовъ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія состава причтовъ. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходовъ, которые Епархіальное Начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей въ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя

миѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ Консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядъ на это дѣло представителей другихъ въ домствѣ, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоу и сокращеніи состава причтовъ особому по каждой церкви обсужденію въ Губернскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію Духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16-го Апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры, должно надѣяться, что, при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія, не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присоветовать отъ себя слѣдующія соображенія:

1. Какъ предлагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходоу и сокращеніе причтовъ — близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ, и другихъ извѣстныхъ опытною, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліаніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14-го Апрѣля, 17-го Іюля, 14 Іюля 1863 г. журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2. Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію

положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходоу. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы, при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходоу, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно- и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходоу, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16-го Апрѣля сего года постановленіе присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3. Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю оставленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться для приведенія причтовъ къ предполагаемому составу, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣдніе и предназначались къ закрытію.

Вообще полагаю, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній, и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно, такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ, и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. Поэтому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діакановъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія со временемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изыатія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и не окончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе

25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священный санъ людей неженатыхъ, или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія неженатыхъ, вошедшее въ нашу Кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь \*). На православномъ востоцѣ, какъ извѣстно, неженатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ неженатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, готовые съ готовностію посвятить бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ, достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе неженатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія неженатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присовокупить, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковно-служителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица, имѣющія, при другихъ необходимыхъ условіяхъ, не

\*) Ч. II Свят. Нов. Зап. гл. 42 и 43, 46 в 4.

менше 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстный альному начальству своею безукоризненною жизнью

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей.

1) О перемѣщеніи священно и церковно-служителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ некоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются не мало важнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религиозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего \*). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ, и которые, однакоже нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. Поэто-

\*) Номокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.

му Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства принимаетъ соответственнымъ постановитъ только общее правило въ томъ смыслѣ, чтобы Епархіальныя Начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Кодексовъ, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости, и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ, безъ прошенія священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вѣровъ предполагаемому оставу, т. е. всаломщени или діабоны на вакансіяхъ всаломщикъ въ, будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія въ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій

2. Объ увольненіи за штатъ.

По существующему порядку (Уст. Дух. Ковс. ст. 82), увольненіе священно и церковно-служителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости, не може 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по Духовному Едомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ: Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, пошной системы и учрежденія тогда же народныхъ перенисей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ при каждой изъ первыхъ четырехъ ревзій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 года число священно и церковно-служителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сель-



ское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не выберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія общества, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковно-служителей, для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственные мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16-го Апрѣля 1784 года наблюдать, чтобы изъ священно и церковно-служителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать. то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными—по достовѣрному съ духовной стороны обществѣнскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть, и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако то означенное правило, и донныѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 Августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ съ снѣжающее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ одна-

коже, чтобы выходашіе по просьбамъ за штатъ не по вреднымъ лѣтамъ, и не по болѣзни, прежде выслуши срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ Попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день Апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 3 Мая 1869 г.

*Прав. Вѣст.*

*О выдачѣ сборной книги прибывшимъ въ Россію, для сбора подаяній, инокинь женскаго Казанлыкскаго монастыря Феоктистъ и послушницъ онаго Лала.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали довлѣдь Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 8-й день Февраля сего года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства женскаго Казанлыкскаго монастыря Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, дозволено двумъ инокинямъ онаго прибыть въ Россію для сбора подаяній въ пользу того монастыря, въ теченіи десяти мѣсяцевъ, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, инокиня означеннаго монастыря Феоктиста и послушница сего же монастыря Лала, 12 сего Ноября, явилась въ Синодальную Канцелярію и представили напортъ, выданный имъ отъ Россійскаго консула въ

Константинополь, отъ 14-го Октября сего года за № 1276.  
**П р и к а з а л и:** Прибывшимъ въ С. Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного въ 8-й день февраля сего года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, инокинь женскаго Казанлыкского монастыря Феоктистѣ и послушницѣ того же монастыря Лалѣ, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаваній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуговую книгу, срокомъ на десять мѣсяцевъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей оцѣ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно; и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Ноября 25 дня 1869 года.

### Епархіальныя распоряженія.

*О необходимости завести при церквахъ книгу, для вписыванія въ оную церковныхъ поземельныхъ доходовъ причта.*

Испр. долж. благочиннаго, города Княгинина Рождественской церкви священ. Павлинъ Слободскій, взошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, съ слѣдующимъ репортомъ: весьма часто новоопредѣляемые на должности къ приходскимъ церквамъ, или перемѣщающіеся изъ одного прихода въ другой лица утруждаютъ епархіальное начальство жа-

лобами и заводятъ тяжбы, относительно не полученія ими надлежащей доли дохода съ церковной земли, вследствие преждевременнаго захвата онаго своими предѣстниками, особенно въ томъ случаѣ, когда земля отдается въ аренду. При разбирательствѣ сихъ тяжбъ, слѣдователи часто не представляютъ никакого письменнаго документа, гдѣ можно было бы видѣть условія пользованія землей. Особенно разбирательство сихъ тяжбъ трудно въ такомъ случаѣ, когда члена причта, учинившаго захватъ, въ живыхъ нѣтъ, письменныя условія, относительно отдачи земли въ аренду, затерялись, или же вовсе ихъ не имѣлось: тогда и наслѣдники и арендаторы высказываютъ условія владѣнія землей для своей выгоды, неправильно.

Для сокращенія между духовными лицами тяжбъ, относительно церковныхъ поземельныхъ доходовъ и доставленія слѣдователямъ возможности имѣть, при разбирательствѣ такихъ дѣлъ, болѣе вѣрные факты, я полагаю бы въ подвѣдомствѣ мнѣ благочинническомъ округѣ ввести слѣдующее:

1. При каждой церкви должна быть скрѣпленная подписомъ и печатью благочиннаго книга, въ которую ежегодно всякій членъ причта вписываетъ условіе пользованія церковной землей, такъ:

а) въ случаѣ отдачи земли въ аренду, въ книгѣ пишется подробное условіе владѣтеля земли съ арендаторомъ и утверждается подписомъ обоихъ;

б) въ полученіи денегъ отъ арендатора членъ причта росписывается своевременно въ этой же книгѣ;

в) когда земля отдается въ исполное владѣніе, вносится въ книгу: сколько на сію землю потрачено сѣмянъ и сколько, по уборкѣ, снято хлѣба, подпись владѣльца и арендатора земли.

г) если земля обрабатывается собственнымъ трудомъ члена причта, означать въ книгѣ: какая была мѣстная цѣна за пашню, сѣвъ и уборку хлѣба въ тотъ годъ, въ который обра-

батывалась земля. Когда же земля обрабатывалась наймомъ, показывать сколько уплачено за работу; въ обоихъ же случаяхъ знести: сколько высѣяно сѣмянъ и собрано хлѣба;

д) церковные луга, отдаваемые въ аренду, снимаемые собственнымъ трудомъ, или наймомъ должны также ежегод-но членомъ причта вписываться въ означенную книгу, съ сво-временною роспискою въ полученіи денегъ, или количества возовъ сѣна.

2. Каждый членъ причта, при отдачѣ своей доли цер-ковной земли въ аренду, обязанъ своевременно объявить о томъ настоятелю церкви, для вписыванія условія въ книгу. Священники вносятъ условія владѣнія своей долей церковной земли также и своевременно.

3. Благочинный условія сіи свидѣтельствуется полуго-дично.

4. Никакія условія причта на владѣніе церковной зем-лей, кромѣ вписанныхъ въ книгу, не имѣютъ законной силы. Если же земля отдается, съ согласія высшаго епархіальнаго начальства, въ аренду на нѣсколько лѣтъ, то и въ такомъ случаѣ въ означенную книгу вписывается копія съ указа ду-ховной консисторіи, разрѣшающаго такую аренду.

5. Не принимаются въ уваженіе иски арендаторовъ въ захватѣ членомъ причта денегъ, въ счетъ уплаты за долю его церковной земли, если въ полученіи сихъ денегъ нѣтъ рос-писки въ книгѣ. О каковомъ условіи объявляется каждому арендатору, при внесеніи условія отдачи земли въ книгу.

6. Въ томъ случаѣ когда арендаторъ церковной земли вноситъ всѣ деньги впередъ, за круглый годъ, то сумма сія, по записи въ книгу церковныхъ поземельныхъ доходовъ прич-та, вносится на сохраненіе въ братскую кружку, или сун-дукъ церковнаго старосты и выдается члену причта, по вре-мени его службы въ приходѣ, съ надлежащею въ книгѣ рос-пискою.

Мѣры, содѣйствующія къ устраненію споровъ между ду-ховными лицами о поземельныхъ церковныхъ доходахъ, тѣмъ болѣе необходимы въ настоящее время, когда правительство намѣрено произвести реформу въ штатѣ церквей и причтовъ.

По сему, если вышеобъясненныя мѣры могутъ быть при-мѣнены къ предположенной мною цѣли, то имѣю смѣлость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить въ вѣренномъ мнѣ благочиническомъ округѣ оныя ввести.

На семъ репортѣ послѣдовала такая резолюція: 30 Сеп-тября 1869 г. Предлагаемая мѣры о поземельныхъ доходахъ тщательно обсудить, чтобы примѣнить ко всѣмъ благочини-ческимъ округамъ.

#### Дѣянія Совѣта Александровскаго Брат-ства при Феодоровскомъ монастырѣ.

1869 года Октября 19 дня, въ Совѣтъ Александровскаго Братства въ Феодоровскомъ монастырѣ, на основаніи 21 § устава. брательства, по приглашенію Предсѣдателя, на эк-стренномъ собраніи, присутствовали: Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, Казначей, Дѣлопроизводитель, шесть членовъ и три братчика съ правомъ голоса. Слушали предложенія Пред-сѣдателя Совѣта Игумена Феодосія № 12 и 13, изъ коихъ въ первомъ изображено, что при сочувствіи нѣкоторыхъ бла-годѣтельныхъ лицъ, прежде чѣмъ послѣдовало открытіе брат-ства, ему (Предсѣдателю) вручены были суммы, для употреб-ленія оныхъ, (съ открытіемъ брательства) на необходимыя учреж-денія, нижеслѣдующими лицами: 1. Надворнымъ Совѣтникомъ и С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Павломъ Иванови-чемъ Кудряшевымъ 200 рубл. сер.; 2. С.-Петербургскимъ 2-й гильдіи купцомъ Иваномъ Михайловичемъ Гордѣевымъ 200

рубл. серебр.; 3. С. Петербургскимъ 2-й гильдіи кунцомъ  
Васильеъ Ивановичемъ Нестеровымъ 100 рубл. серебр.; 4.  
С. П. В. И. Н. Б. 50 рубл. серебр. 5. Московскимъ 2-й  
гильдіи кунцомъ Семеномъ Михайловичемъ Гордѣевымъ 50  
рубл. серебр. — итого 600 рубл. серебр.; вещами: вышеозна-  
ченнымъ Надворнымъ Совѣтникомъ Кудряшевымъ библіотека  
въ 600 р. сер., чрезъ посредство крестоваго Иеромонаха Ни-  
жегородскаго Архіерейскаго дома Аполлинарія уитеръ-офи-  
церомъ, лейбъ-гренадерскаго полка Петромъ Михайловымъ среб-  
ропозлащенные, освященные сосуды съ приборомъ о унокосіи:  
Михаила, Матроны, Маріи, Матроны, Петра и ихъ сродни-  
ковъ, — итого на 750 руб. сер. Изъ этой суммы израсходовано: 1.  
на приобрѣтеніе такъ называемой Братской Иконы, каковая и уст-  
роена Предсѣдателемъ во имя Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя  
Александра Невскаго, цѣною въ 60 рубл. серебр. 2. Семенов-  
скимъ мѣщаниномъ Яковомъ Шигинымъ предложено купить  
проданныя ему (Шигину) довѣрителемъ г. Рюмина Антономъ  
Бертенгомъ, въ лѣсной дачѣ на Бурдюковѣ слѣдующія вещи:  
а) бывшая деревянная контора съ печами, б) разводная де-  
ревянная и при ней полу-разобранная печь. в) печь отъ  
бывшаго скипидарнаго завода. Имѣя въ виду, что означенныя  
вещи необходимы при предстоящихъ учрежденіяхъ съ откры-  
тіемъ братства, преимущественно контора на 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саженой  
длины и таковой же почти ширины, а именно: контору для  
народнаго училища или богадѣльни, а кирпичъ для окончанія  
каменнаго корпуса, въ которомъ помѣщаются ученики, состоя-  
щіе на монастырскомъ содержаніи, а разводную для кровли  
деревянныхъ зданій и внутреннихъ отдѣлокъ оныхъ, и пото-  
му у мѣщанина Шигина все это имъ (Предсѣдателемъ) куплено  
за 700 рубл. серебр. и 3. Куплено пакетовъ, бумаги, сургу-  
ча, разнаго рода книгъ для записи, 60 книжекъ для взноса  
братчиками сбора, всего на 15 рубл. серебр. По занесеніи  
пожертвованной вышеозначенной суммы на приходъ и въ силу  
13 § устава братства, за отчисленіемъ десяти процентовъ на

составленіе основнаго капитала, Предсѣдателемъ предложено  
Совѣту оную сумму обратить на сказанные предметы и снести  
въ расходъ. Что же касается употребленныхъ на разборку  
зданія, чистку кирпича и стоимость печатанія статьи и устава  
братства, то въ этомъ имѣетъ быть представлень отчетъ свое-  
временно По выслушаніи предложенія № 12 Совѣтомъ поло-  
жено: пожертвованную, значущуюся въ реэстрѣ къ № 12, сум-  
му занести на приходъ, жертвователей за благодаріе, ими  
оказанное братству благодарить, и о включеніи ихъ въ число  
почетныхъ братчиковъ письменно увѣдомить; а имена о упо-  
коеніи, въ силу 29 § устава братства, записать въ синодикъ  
для вѣчнаго поминовенія при братскихъ литургіяхъ. За тѣмъ  
по 1 пункту предложенія заключено: Икону Св. Благовѣрнаго  
и Великаго князя Александра Невскаго „Братскую“ какъ  
необходимую, при таковомъ достопамятномъ учрежденіи, вне-  
сти въ опись, а слѣдующія 60 руб. сер. деньги за оную уп-  
латить и снести расходомъ. По 2-му и 3-му пунктамъ поло-  
жено: слѣдующія за бумагу, книги, сургучъ и проч. деньги  
15 руб. уплатить, а также и 700 рубл. сер. за контору, печь  
и разводную, какъ необходимыя и купленныя по сходной цѣ-  
нѣ, тоже уплатить и занести расходомъ, а кирпичъ разобрать  
и въ этомъ же году по 1-му пути начать перевозку, какъ  
зданія, такъ и кирпичей.

Во 2-мъ предложеніи № 13, съ представленіемъ списка  
мѣстныхъ Городецкихъ почетныхъ лицъ, которые входили  
въ реэстръ выбора членовъ Совѣта 28 Сентября 1869 г. при  
общемъ собраніи, изображено: такъ какъ на Городецкихъ  
жителей преимущественно обращено вниманіе Собранія 28  
Сентября 1869 г. и для большей пользы выборъ Членовъ  
Совѣта палъ единственно на Городецкихъ жителей; то на  
основаніи сего предложено (Предсѣдателемъ) обсужденію Со-  
вѣта: 1-е. Для вѣщей пользы не слѣдуетъ ли отъ лица Совѣ-  
та просить всѣхъ, поименованныхъ въ реэстрѣ, лицъ пись-  
менно, быть кандидатами и тѣмъ самымъ находиться ближе

къ центру дѣйствій братства и, какъ членамъ Совѣта, предложить взять книжки для взноса пожертвованій, кому каждый признаеть возможнымъ предложить изъ знакомыхъ лицъ. 2-е. Можетъ ли быть допущено желаніе В. Нестерова, пожертвовавшаго 100 рубл. сер., (значущіяся въ предложени Предсѣдателя № 12.) одновременно съ тѣмъ, чтобы считать его по смерти почетнымъ членомъ? 3-е. Такъ какъ имѣютъ быть представляемы отъ почетныхъ членовъ и ревизителей братства, по книжкамъ имъ выданнымъ, сборныя деньги, (какъ на прим. представлены 21 рубл. священникомъ Архангельской церкви Василиемъ Анкирскимъ), то члену, собравшему до 25 рубл. и болѣе, не слѣдуетъ ли усвоить званіе почетнаго братчика въ силу 8 § устава братства. 4-е По силѣ 4 и 6 §§ устава братства, лица женскаго пола, вносящія свои жертвы въ пользу братства и по количеству взноса имѣющія право на званіе почетныхъ членовъ, или съ правомъ голоса, могутъ ли присутствовать на годичномъ собраніи братства. 5-е. По силѣ 28 § устава, ежегодное собраніе братчиковъ назначено въ 1 воскресенье, послѣ праздника Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, бывающаго 23 Ноября; но такъ какъ въ настоящемъ году отъ открытія братства времени съ небольшимъ 1½ мѣсяца, то не слѣдуетъ ли въ 1-е воскресенье, послѣ 23 Ноября, въ текущемъ году собраніе оставить. 6-е. Представленъ отзывъ фабрикантовъ и 1-й гильдіи купцовъ гг. Корноухова и Полушина о готовности ихъ быть въ разрядѣ учредителей братства. и 7-е. Не слѣдуетъ ли обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству Филарету, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому и Кавалеру и къ г. Начальнику Нижегородской губерніи о распространеніи дѣла о братствѣ чрезъ подвѣдомственныя имъ мѣста и лица, а именно: просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ учинить Архипастырское распоряженіе, — съестись чрезъ Духовную Консисторію съ о. о. Благочинными Нижегородской губерніи, и объявить о брат-

ствѣ чрезъ напечатаніе въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; равно не слѣдуетъ ли покорнѣйше просить и г. Начальника Нижегородской губерніи — съестись съ подвѣдомственными мѣстами и лицами объ этомъ же и о напечатаніи въ Нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ. По выслушаніи предложенія № 13, Совѣтомъ по 1-му пункту положено: отъ лица Совѣта, по 8 и 11 §§ устава, покорнѣйше просить письменно всѣхъ быть братчиками и препроводить сборныя книжки, съ просьбой принять участіе въ семъ благотѣльномъ дѣлѣ, каковыя книжки, для предложенія о пожертвованіи въ пользу братства, къ кому признаютъ возможнымъ, препроводить и тѣмъ братчикамъ и братчицамъ, которые уже внесли собственныя жертвы въ пользу онаго, — о чемъ обратиться и къ иногороднимъ лицамъ, къ кому будетъ признано возможнымъ и удобнымъ. По 2 пункту: согласно желанію г. Нестерова, пожертвовавшаго 100 рубл. сер. признать почетнымъ членомъ впрядь до особыхъ измѣненій устава. По 3-му пункту: по окончаніи года, Совѣтъ озаботится болѣе трудившихся благодарить, и, въ силу 29 § устава, оказавшихъ особыя услуги братству, вписать въ братскій синодикъ о здравіи, для молитвеннаго возношенія при братскихъ литургіяхъ. По 4-му пункту: принимая во вниманіе могущія быть жертвы лицъ женскаго пола, соотвѣтствующія 8 § устава и то что дѣло братства касается всякаго пола, возраста, званія и состоянія, то, по силѣ 3 и 6 §§ при годичномъ собраніи братства присутствовать Совѣтъ препятствій не находитъ никому. По 5-му пункту: Совѣтомъ постановлено: въ оба означенные дня, т. е. въ 1-е воскресенье послѣ праздника Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго и въ самый этотъ праздникъ быть братскимъ литургіямъ, на которыхъ 23 числа поминать имена усопшихъ, внесенныхъ въ братскій синодикъ, а въ 1-е воскресенье послѣ праздника Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, по окончаніи литургіи, совершать молебенъ Святому, на

которомъ приложить имена о здравіи православныхъ братчиковъ, принявшихъ участіе въ первоначальномъ учрежденіи братства и которые внесли уже свои жертвы въ пользу онаго. По 6-му пункту: гг. Корноухова и Полушина увѣдомить о томъ, что какъ Корноуховъ, такъ и Зубковъ въ реэстръ лицъ, принявшихъ участіе въ первоначальномъ учрежденіи Александро-Невскаго Братства, помѣщены. Вслѣдствіи сего, просить ихъ послужить сему благодѣтельному дѣлу, на сколько имъ будетъ возможно, препроводивъ при томъ и книжки для сбора, съ просьбою оныя къ Ноябрью 1870 г. возвратить въ Совѣтъ. По 7-му пункту: опредѣлено: такъ какъ Александро-Невское Братство, по 17 § уст., состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Преосвященства и г. Начальника губерніи, со стороны которыхъ принято живѣйшее участіе въ первоначальномъ учрежденіи братства, предпринятаго съ благодѣтельною цѣлію воспитанія дѣтей всѣхъ сословій, съ учрежденіемъ при Θεодоровскомъ Монастырѣ Больницы и Богодѣльни, и такъ какъ сіе братство наименовано Александро-Невскимъ въ память блаженныя кончины Св. Благочестиваго и Великаго Князя Александра Невскаго въ семь Монастырѣвъ честь Тезоименитыхъ святому нынѣ Царствующаго любезнѣйшаго Монарха нашего Александра II и Наслѣдника Престола Александра Александровича, то, въ виду всего этого, предоставить Предсѣдателю Совѣта Игумену Θεодосію покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера о приглашеніи чрезъ Духовную Консисторію къ участію въ семъ благомъ дѣлѣ о. о. Благочинныхъ Нижегородской губерніи и о припечатаніи въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На сихъ же началахъ покорнѣйше просить и Его Превосходительство, г. Начальника Нижегородской губерніи Генералъ-Лейтенанта Алексѣя Алексѣевича Одинцова о приглашеніи къ соучастію въ этомъ общепольномъ дѣлѣ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему мѣста и лица и, не

зависимо отъ сего, о помѣщеніи въ Нижегородскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ. Затѣмъ, Совѣтомъ подвергнуто сужденію словесное заявленіе Казначей Совѣта г. Фролова о томъ, нельзя ли изъ суммъ, поступившихъ на братство, удѣлить, хотя въ незначительномъ количествѣ, дѣлопроизводителю Совѣта, Діакону Делицину, какъ потерявшему все имущество и домъ при сильномъ пожарѣ, бывшемъ въ селѣ Городцѣ 12 Августя сего года, и какъ такому лицу, которому въ настоящее время по дѣламъ братства предстоитъ много занятій, положено: по вниманію къ настоящему затруднительному положенію, Діакону Делицину, потерявшему отъ пожара свое имущество и домъ, при томъ состоящему секретаремъ въ Совѣтѣ Александро-Невскаго монастырскаго училища и наставникомъ въ ономъ безмездно, выдавать по 3 руб. сер. въ мѣсяць, впредь до улучшенія его обстоятельствъ, считая таковую выдачу съ 1 Октября 1869 года. Товарищемъ Предсѣдателя купцомъ Лазутинымъ подано мнѣніе: такъ какъ съ поступленіемъ въ училище поселянскихъ дѣтей, для которыхъ изученіе греческаго и латинскаго языковъ, поставленныхъ въ числѣ предметовъ училища, значительной пользы не составляетъ, то не нужно ли для крестьянскихъ дѣтей имѣть училище отдѣльно отъ Духовнаго и имѣвать оное народнымъ? Но поелику въ настоящемъ году изъ поселянскихъ дѣтей въ Духовное Училище поступилъ одинъ мальчикъ, то разсужденіе по сему предмету Совѣтъ положилъ оставить до будущаго времени. Членомъ Совѣта г. Обухъ возбужденъ вопросъ о томъ, каково положено вознагражденіе наставникамъ Александро-Невскаго Духовнаго Училища, состоящимъ при Θεодоровскомъ монастырѣ, и нѣтъ ли необходимости предпринять что либо въ отношеніи учениковъ сиротъ, состоящихъ на монастырскомъ содержаніи. Но принимая во вниманіе, что въ означенномъ училищѣ преподаватели изъ мѣстнаго Городецкаго Духовенства и монастырскаго братіи всѣ безмездные, кромѣ одного надзирателя и вмѣстѣ наставника, получающаго съ монастыря въ годъ 100 руб.

сер., и такъ какъ положеніе сего училища подлежитъ вѣдѣнію Монастырскаго Училищнаго Совѣта, которому извѣстно, что средства братства въ настоящее время не вполне достаточны и употреблены на покунку вышеозначенныхъ необходимыхъ предметовъ, по сему положено: разсужденіе по этому предмету оставить до слѣдующаго времени. Въ заключеніе Совѣтомъ приведена въ извѣстность и исчислена поступившая на приходъ сумма, въ пользу братства къ 19 Октября 1869 года въ общей сложности: а) до открытія братства вручено Предсѣдателю Совѣта 600 руб. сер. б.) по общей книгѣ, въ которую внесены жертвы братчиковъ — 259 рубл. сер.; по книжкѣ, выданной Совѣтомъ братчику священнику Авкирскому, которымъ представлено 21 рубл. сер., итого 880 рубл. Вещами: библіотека, приобрѣтенная г. Кудряшевымъ въ пользу монастырскаго Александро-Невскаго училища за 600 рубл. сереб. съ тѣмъ, чтобъ по открытіи братства, быть ему почетнымъ братчикомъ, и серебро-позлащенные священные сосуды для монастыря въ 150 рубл. сереб. За тѣмъ изъ вышеозначенныхъ наличныхъ суммъ за отчисленіемъ въ уплату за вышепоименованные предметы 775 рубл. сер., въ остаткѣ на лицо 105 рубл. сер., а за отчисленіемъ изъ наличныхъ 880 рубл. сер. 10 процентовъ, по 13 § устава, въ основной капиталъ въ количествѣ 88 руб. сер., остатокъ 17 рубл. сереб.

Отъ правленій: Кіевской, Черниговской и Харьковской духовныхъ семинарій.

— Правленіе Кіевской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздною кафедра всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; испытаніе кандидатовъ посредствомъ

пробныхъ уроковъ имѣеть быть въ Кіевской семинаріи. Къ замѣщенію означенной кафедры правленіе имѣеть въ виду кандидатовъ.

— При Черниговской семинаріи имѣются двѣ празныя вакансіи по греческому языку; кандидатовъ на занятіе оныхъ правленіе не имѣеть, а предназначено таковыхъ принять изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ кіевской академіи, по выдержаніи пробныхъ лекцій по указаннымъ предметамъ.

— По случаю перехода преподавателя Харьковской духовной семинаріи Василья Теокистова съ кафедры латинскаго языка на кафедру психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики при той же семинаріи, кафедра латинскаго языка въ Харьковской семинаріи въ настоящее время считается вакантною; лица, желающіе поступить на службу въ семинарію на кафедру латинскаго языка, имѣють подать прошеніе въ семинарское правленіе о зачисленіи ихъ кандидатами на означенную вакансію и тѣ, которые не держали пробныхъ уроковъ для поступления на кафедру латинскаго языка, имѣють явиться для дачи таковыхъ уроковъ въ педагогическое собраніе Харьковскаго семинарскаго правленія.

(Изъ Дух. Бес).

**ИЗВѢСТІЯ.**

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ, вслѣдствіе представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 19-й день Сентября сего года. Высочайше повелѣть соизволилъ: въ видѣ временной мѣры съ 1-го Января 1870 года отмѣнить обязательное частными лицами отправление страховымъ порядкомъ, по почтѣ, всякаго рода доку-

ментовъ и бумагъ, подлежащихъ оплатѣ страховымъ сборомъ, по какому бы адресу они не слѣдовали, съ предоставленіемъ, впрочемъ, на волю каждаго отправлять неденежную корреспонденцію обыкновеннымъ (для простыхъ писемъ) или существующимъ страховымъ порядкомъ, какъ каждый признаетъ для себя лучшимъ и болѣе удобнымъ.

(Изъ собр. узакон.)

Вслѣдствіе рапорта преосвященнаго Владимірскаго о томъ, что присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей малой церкви зимняго дворца Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій, предполагая учредить въ г. Вязникахъ, близъ его родины, богадѣльню для вдовъ и сиротъ духовнаго званія Владимірской епархіи, пожертвовалъ пять тысячъ руб., Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 3-го іюля 1869 года, положилъ: протоіерею Рождественскому, за благопечительность о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія Владимірской епархіи, объявить признательность Святѣйшаго Синода

(Духовн. Весѣда)

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ НИЖЕГОРОДСКИХЪ „ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1870 г.

«Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости» въ 1870 году, по опредѣленію бывшаго въ Августѣ мѣсяцѣ сего года епархіальнаго съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, имѣютъ быть выписываемы причтами обязательно въ одномъ официальномъ отдѣлѣ.

Цѣна за официальный отдѣлъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» 2 р. въ годъ, — безъ пересылки по почтѣ, а съ пересылкой 2 р. 30 к. сер. При семъ редакция «Епархіальныхъ Вѣдомостей» гг. подписчиковъ на «Епархіальныя Вѣдомости» съ ихъ пересылкой покорнѣйше проситъ къ 2-мъ р. и 30 к. прибавлять еще 20 к. за бандероль и упаковку, а подписчиковъ на Вѣдомости безъ пересылки оныхъ — покорнѣйше проситъ прибавлять къ 2 р. еще 50 к., за брошуровку и другіе расходы.

Желающіе получать «Епархіальныя Вѣдомости» и съ неофициальнымъ отдѣломъ платятъ 3 р. за оба отдѣла Вѣдомостей, 45 к. за пересылку и 20 к. за бандероль и упаковку; желающіе получать оба отдѣла безъ пересылки платятъ 3 р. за Вѣдомости и 50 к. за брошуровку и другіе расходы.



Такъ какъ по новымъ, Высочайше утвержденнымъ 7 Августа сего года, почтовымъ правиламъ, заявленія о подпискѣ на періодическое изданіе и самая плата за оное должны быть редакціей представляемы въ почтамтъ заблаговременно, именно прежде сдачи изданія въ почтовую контору, то въ силу этого Редакція покорнѣйше проситъ желающихъ выписывать Вѣдомости озаботиться немедленною высылкою какъ своихъ адресовъ, такъ и вышеозначеннаго количества денежной платы.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ и въ самой редакціи при Нижегородской Духовной Семинаріи.

1870 г.

---

Епархіал. Вѣдом. выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

---

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Извѣстія. — Объявленіе.

Дозволено Цензурою 31-го декабря 1869 года.

Въ Нижней-Новгородѣ; въ Руберцкой типографіи.