



# НИЖЕГОРОДСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го июня

№ 12-й.

1870 года.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О книгѣ Г. Бастэна, подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го Декабря 1869 года за № 341, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи составленной учителемъ ИМПЕРАТОРСКАГО училища Правовѣдѣнія Бастэномъ книги подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка» въ качествѣ учебнаго по-

собія при преподаваніи Французскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25 дня 1870 года.

О книгѣ Графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» — въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25 дня 1870 года.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».

«Разказы», составленные Графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви отъ времени ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои разказы на три части или книжки, вѣроятно, на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои разказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книжкѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй — событія втораго періода, обнимающаго собою время порабоженія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей — третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство «Разказовъ» заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ «Разказовъ» не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такия качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ

предметъ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ то именно сторонъ «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія «Разказы» проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, божественная, — Церковь, которая во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и «денницею спасенія земли Русской», чудеса предшествуютъ крещенію св. Владиміра, не безъ особеннаго устройства Божія воспитаннаго своею мудростію и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, созидались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. «Исчезла — говоритъ авторъ — самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погибло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: св. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обѣтованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не сгарала, подобно бупинѣ, прохлаждаемой росой любви небесной. Она очищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась незыблемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана» (стр. 182 книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ

любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказывалось сверхъ-естественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою стороною, какъ нравственная божественная сила, искореняющая грубые плевеи нравовъ и возвращающая святыя плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ Св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба — этихъ, по выраженію автора, «прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи» (стр. 20 книж. 1), — Церковь православная во всѣ времена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей, и доблестныхъ гражданъ, и высокихъ подвижниковъ, и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи, — «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» не во всѣхъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и непосредственнаго отношенія къ церкви. Таковы, на примѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій, удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книгѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ «Разказахъ» нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ,

ни историческимъ, ни хронологическимъ или летописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ, рѣдко, начертываетъ цѣльную картину, какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развившейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково наприм. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого либо вѣка; большею же частію онъ группируетъ церковно-историческія событія около извѣстнаго царствования. Вслѣдствіе такого метода, въ «Разсказахъ графа Толстаго» рѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣмъ рраниями, какія отдѣляютъ одно царствование отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно другому. Говоря, напримѣръ, довольно подробно о царствованіи Василя Іоанновича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ же рассказываетъ исторію о пр. Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуди и Лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василя Іоанновича и дѣлаетъ такой переходъ: «распространеніе вѣры Христовой между Лопарями и Чудью происходило въ послѣдніе годы Василя Іоанновича,» и за тѣмъ, продолжаетъ: «Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василій поспѣшилъ вступить въ новый бракъ» и т. д. (стр. 184 кн. III). Къ разсказу о жизни и подвигахъ святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разсказъ о междоусобіяхъ Великаго Князя Василя и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Константинополя, о смерти Василя Темнаго (см. гл. I кн. III). Вообще авторъ не довольно ясно разграничилъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частямъ

и не представляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ, всѣ эти недостатки сочиненія графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе Статскаго Совѣтника Графа М. В. Толстаго: «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» можетъ быть допущено въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

*О Латинской Христоматіи Носова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи. Приказали: Составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинскую Христоматію ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто Христоматіи изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Апрѣля 7 дня 1870 года.

## ЖУРНАЛЪ

### Нижегородскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Православнаго Духовенства.

1870 года Мая 26 дня, Нижегородское Губернское Присутствіе по обезпеченію Православнаго Духовенства слушали составленныя, на основаніи представленныхъ въ оное причтами Нижегородской Епархіи свѣдѣній, согласно съ указанными въ Высочайше утвержденномъ 16 Апрѣля 1869 года постановленіи Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Духовенства основаніями и условіями, предположенія объ уравниеніи приходоѡ чрезъ отчисленіе деревень отъ однихъ приходоѡ къ другимъ, а равно и о причисленіи самыхъ приходоѡ и церквей, по бѣдности и малолюдству необезпечивающихъ въ содержаніи свои причты, къ другимъ большею частію такимъ же бѣднымъ и малолюднымъ, для усиленія сихъ послѣднихъ, а нѣкоторыхъ приходоѡ, по удобству къ соединенію и по другимъ обстоятельствамъ, къ другимъ многолюднымъ и достаточнымъ приходамъ въ томъ предположеніи, чтобы въ такихъ соединенныхъ большихъ приходохъ имѣть по два священника, согласно съ новымъ Положеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія. Приходы, предназначаемые къ измѣненію въ своемъ составѣ, для уравниенія ихъ, и къ причисленію къ другимъ, суть слѣдующіе: 1) По Нижнему-Новгороду и Нижегородскому уѣзду—а) предназначаемые къ измѣненію: почти всѣ приходы Нижняго-Новгорода, требующіе, въ виду уменьшеннаго состава причтоѡ, при сосредоточенности приходоѡ въ одномъ мѣстѣ, ограниченнаго однимъ священникомъ и однимъ псаломщикомъ, новаго распредѣленія и росписанія; по Нижегородскому уѣзду: Шелокша, Вязовка, Новые Ключищи, Лѣгѣево, Великій Врагъ, Ѳедяково, Ближнее Константиново, Борисовское, Доскино, Курилово, Тепелево, Теплово, Суроватиха, Рождественскій Майданъ, Мигалиха, Терюшево, Дальнее Константиново, Маргуши и Елховка, и б) предназначаемые къ причисленію къ

другимъ по Нижегородскому уѣзду: Ключищи къ Подлесову, Выѣздное къ Слободскому, Алистѣево къ Лукину, Сохтапка къ Хвощевкѣ Горбатовскаго уѣзда, Наченье къ Борису, Руманцево къ Симбилеямъ, Берсеменово къ Таможникову или Таможниково къ Помръ, Шершово къ Гарышкину, Старое Поле къ Ишину, Меленки и Андрейково къ Курлакову, Биягинскаго уѣзда, Мухомово къ Березникамъ, Лависи къ Нагавицкину и Новожедрино къ Новому; 2) по городу Арзамасу и Арзамасскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію по городу Арзамасу: Софійскій приходъ; по Арзамасскому уѣзду: Новый Усадъ, Мотовилово, Селема, Абрамово, Водоватово, Ковакса, Выѣздная слобода, Каменная Поляна, Смирново, Аратъ и Волчиха; и б) предназначаемые къ причисленію къ другимъ: по городу Арзамасу Духовская церковь къ Троицкой; по Арзамасскому уѣзду: Туманово къ Замятину Ардатскаго уѣзда, Куаминъ Усадъ къ Кавлеямъ-Скарятину, Ивановское къ Ямской Слободѣ, Кобылянино-Никольское къ Архангельскому, Тоузаково къ Измайлову, Луваново къ Панову, Бошкарново Ардатскаго уѣзда и Казаково къ Постникову, Языково къ Старому Иванцеву, Кордавилъ и Кирманъ къ Понетаевкѣ, Пешеланъ къ Новоселкамъ, Бритовка къ Костянкѣ, Алемасево къ Вечкусеву, Мисюриха-Поляны къ Путятину, Новопокровское къ Яблонкѣ, Воронцово къ Медыщеву, Шадрино къ Умаямъ, Морозовка къ Протопоповкѣ, и Чуфарово къ Гаврилову Лукояновскаго уѣзда. 3) по городу Ардатову и Ардатскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію по городу Ардатову приходъ Знаменскаго Собора, по Ардатскому уѣзду: Алемасово, Кармалейна, Елизарово, Страхова Пуза, Череватово, Дивѣево, Успенско, Малый Макателемъ, Веракуши и Селакино, и б) предназначаемые къ причисленію къ другимъ: по Ардатскому уѣзду—Поляна къ Ардатской Ильинской церкви, Сосновка къ Дубовкѣ, Круглово-Собакино къ Ризадѣеву, Размазлеи къ Лемети, Чуварденъ къ Котокѣ, Сидино къ Кологріеву, Смирново къ Сыресеву, Автодѣево къ Кужендѣеву, Серякуши къ Хохлову, Исупово къ Надежину, Бабино и Павловское къ Смолину, Хозино и Худощино къ Большему Макателему, Силево къ Круглымъ Панамъ, Вздагово къ Орѣховцу, Ѳедотово

къ Ичалову, Туркуши къ Гремячеву, Личадѣво къ Мечасову, Шерстино и Писарево къ Пятницкому, Анненково къ Шарапову Сергачскаго уѣзда, и Выползово къ Левашеву; 4) по Лукояновскому уѣзду—а) предназначаемые къ измѣненію: Чиргуши, Ари, Крюковка, Невѣрово, Силиво, Протасово, Большое Маресево, Елѣимовъ Майданъ, Кешдюшево, Язь и Болдино, и б) къ причисленію: Новоселки къ Среднимъ Пичингушамъ, Ульяново къ Поѣ, Калапино къ Михайловкѣ, Салдаманово къ Салдамановскому Майдану, Дивѣевъ Усадь и Акаево къ Маресеву на Руднѣ, Новоспасское къ Захарьевской церкви заштатнаго города Починскъ, Шишадѣво къ Дуракову, Старо-рождественно къ Тагаеву, Пахатный Усадь къ Сыриту, Кенды къ Саитовкѣ, Пель Казенная къ Кочкарямъ, Кергуды къ Кемлѣ, Журавлиха къ Симбухову, Ивашевка къ Панкратову, Ульяново къ Оброчному, Юшково къ Пели Хованской, Темяшево къ Крѣушѣ, Пермѣво къ Петровкѣ, Ирсеть къ Новоалександровкѣ, Константиновка къ Учуевскому Майдану, Сергіевская церковь села Мадаева къ Троицкой, Печь къ Новой Михайловкѣ, Ужево къ Большимъ Полянамъ, Новая Слобода къ Кандрыкину и Дѣвичьи горы къ Ивкову Сергачскаго уѣзда; 5) по городу Княгинину и Княгининскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: по городу Княгинину Рождественскій и Троицкій приходы; по Княгининскому Уѣзду: Ивановское, Ключищи, Рубское, Потаново, Песочное, Спѣшнево, Букалеи, Кетрось, Князь-Лукьяново, Сурадѣво, Пергалей, Троицкій приходъ села Большаго Мурашкина и Ичалки, и б) къ причисленію: по городу Княгинину Успенская церковь къ Собору; по Княгининскому уѣзду: Лубянцы къ Папулову, Меленки (Нижегородскаго уѣзда) и Андрейково къ Курлакову, Кишкино къ Шахманову, Малое Мурашкино къ Христо-рождественской церкви Большаго Мурашкина, Спасопреображенская церковь села Большаго Мурашкина къ Ильинской, Вершинино къ Тихвинской церкви Большаго Мурашкина, Воронино къ Благовѣщенской церкви, Танайково къ заштатному городу Перевозу, Кенъшево къ Яблонкѣ, Мокса къ Уварову, Вергизаи къ Инкину, Васильки къ Смагину, Мармыжи къ Ревезени, или Мармыжи къ Анненкову, Корсаково къ Большой Якшени, Наумово къ Арбузову, Дубское къ Ке-

марамъ, Картмазовка къ Нелюбову, Нутренка къ Бѣлкѣ, Покровъ къ Озеркамъ, Каменищи къ Яковлевскому и Игнатово къ Цыгорѣловкѣ; 6) по городу Балахиѣ и Балахининскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію по Балахининскому уѣзду: Кубинцево, Шелухово, Сухо-ватово, Бурцево, приходы села Городца: Архангельскій, Троицкій и Спасскій, Сицкое, Соболиха, Ветелево, Стушино, Матренкино, Богородицерождественскій приходъ села Катунюкъ, Васильева Слобода, Бѣлое, Тимоныкино, Новишки и Погостъ; и б) къ причисленію: по городу Балахиѣ: Знаменская церковь къ Ильинской, Спасопреображенская къ Никитской; по Балахининскому уѣзду: Митрофаново къ Зеленому, Богомоллово къ Курцеву, Милино къ Вершилову и Михайловское къ Крапивину. 7) По Васильскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: Низовка, Прудыща, Шишководь, Ключищи, Троицкое и Воскресенское; и б) къ причисленію: Шокино къ Кеткину, Крѣуша къ Чугунамъ, Елховка къ Спасскому, Тубанаевка къ Монастырскому Ватрасу, Быковы горы къ Масловкѣ, Высокій Оселокъ къ Сушеву, Латылиха къ Долгому Полю, Березня къ Лешевкѣ и Ананьенка къ Георгіевскому; 8) По Сергачскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: Старинское, Свербино, Апраксинно, Иларіоново, Казариново, Тарханово, Федоровка, Утка, Мечасово, Абаимово, Акулинино, Александрово, Салганы и Ляпна; и б) къ причисленію: Смирново къ Звѣреву, Паново-Леонтьево къ Савкѣ, Карауловка къ Бакину, Моисеевка къ Гуленкамъ, Новое Ахматово къ Молчанову, Адашево къ Черновскому, Мажарки и Маресево къ Битову, Кошкароро къ Лопатину и Андросово къ Новоблаговѣщенскому; 9) По Макарьевскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: Бармино, Варганы, Псады, Очанное, Лопатищи, Тативень, Васильевское, Никольское, Покровское, Воскресенское и Богородское; и б) къ причисленію: Осташиха къ Бѣлозерихѣ, Чернуха къ Коробихѣ, Ленъково къ Негонову, Прѣснецово и Лапуны къ Кирикову, Трофимово къ Спасопреображенской церкви села Лыскова, Оселокъ къ Простьку, Никоновская церковь села Варварскаго къ Троицкой, Георгіевское къ Игумпову, Ермолино къ Семову, Богородице-Рождественская церковь села Лыскова къ Казанской, Покровская къ Введенской. 10) По

Семеновскому уезду: а) предназначенные къ измененію: Быдрьевка, Богоявленское, Хохлома, Филино, Васильково, Кантаурово, Борь, Кононово, Мухино, Воронино, Худяково, и б) къ причисленію: Неключово къ Толоконцеву, Подлужки къ Захарову, Коврово къ Чернопольской пустыни. 11) По Горбатовскому уезду: а) предназначаемые къ измененію: Чмутово, Мещерскія Горы, Оленино, Дуденево, Лакша, Воскресенскій приходъ села Богородскаго, Смоленскій приходъ села Ворсмы, Сосновское, Матишево, Елизарово, Дѣдково, Воскресенскій, Покровскій и Никольскій приходы села Павлова, Ивановское, Давыдово, Абабково, Тарка, и б) къ причисленію: Троицкое къ Шапкину, Теряево къ Алешкову, Фроловское къ Грудцыну, Суролово къ Созонову, Драчево къ Студенцу, Базанская церковь села Ворсмы къ Вознесенской, Давыдково и Рыбино къ Муханову, Глядково къ Новинкамъ, Епифаново и Нершево къ Колпенскому, Николаевка къ Лѣсунову, Мартово къ Ярымову, Пашигорево къ Шарголямъ, кладбищенская церковь села Павлова къ Троицкой. По справкѣ оказалось: Въ Указѣ Св. Правительствующаго Синода, отъ 30 іюня 1863 года, за № 2350, между прочимъ, изображено, что Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, относительно устройства домовъ для причтовъ при вновь открываемыхъ приходахъ, имѣя въ виду, что по существующимъ узаконеніямъ устройство домовъ для жительства причтовъ при церквахъ, въ случаѣ неимѣнія для того особыхъ суммъ, предоставлено заботливости и попечительности прихожанъ, положило принять слѣдующія правила: а) въ случаѣ поступленія къ епархіальнымъ начальствамъ просьбъ и ходатайствъ объ образованіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, поручить тѣмъ начальствамъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на построение и содержаніе церквей и причтовъ, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы и ходатайства объ учрежденіи приходовъ безъ дальнѣйшаго

дѣйствія впредь до изъявленія таковаго согласія. б) Правило сіе, по мѣрѣ удобства и возможности примѣнять и при устройствѣ новыхъ приходовъ въ городахъ. А указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Февраля сего года, за № 13, дано знать, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя прѣосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, положило: 1) Предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священноцерковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которыми дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни, или на пріобрѣтеніе каковой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священноцерковнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія, какъ о разрѣшеніи употребленія на построение или починку дома церковныхъ суммъ или выручки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуску на построй-

ку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по продолженію 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви, другихъ, приносящихъ доходъ, недвижимыхъ имуществъ, для востояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальствъ сообщать ихъ начальству, для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ, по ихъ службѣ и званію, наградамъ. Въ инструкціи церковнымъ старостамъ, пункт. 13, сказано: староста имѣеть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ или обращенными въ собственность церкви для священноцерковнослужителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется, то да будетъ его обязанностію, согласно съ имянными и Высочайшими указами 28 февраля 1718 и 29 октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе, какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея. Въ выпискѣ изъ журнала Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 16 апрѣля 1869 года, между прочимъ, сказано (пункт. 2. литеры б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ Губернскимъ Присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначаютъ вполне достаточное содержаніе для причта. Опредѣлили: хотя предположенія, составленныя на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ причтами, соотвѣтствуютъ тѣмъ основаніямъ и условіямъ, которыя указаны въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи Высочайше учрежденнаго Присутствія, а равно и тѣмъ мѣстнымъ и другимъ различнымъ условіямъ и обстоятельствамъ приходовъ и церквей, которыя указаны въ представленныхъ въ Губернское Присутствіе причтами

свѣдѣнійхъ; но поелику означенныя предположенія, составленныя на основаніи свѣдѣній, данныхъ причтами, безъ участія прихожанъ, непосредственно касаются интересовъ прихожанъ и къ нимъ имѣютъ непосредственное отношеніе: то разослать оныя въ концы, распредѣливши ихъ по благочинническимъ округамъ, къ благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы они немедленно, по полученіи означенныхъ предположеній, сами лично посѣтили села своего благочинническаго округа, какъ тѣ, которыя предназначены въ предположеніяхъ къ измѣненію въ составѣ приходовъ и причисленію, дабы прихожане сихъ приходовъ, при участіи своихъ священниковъ, разсмотрѣли оныя и заявили благочиннымъ свое согласіе или несогласіе на предъявляемыя имъ предположенія Губернскаго Присутствія, а если признаютъ для себя удобнѣйшимъ произвести уравниеніе своихъ приходовъ или какое либо измѣненіе въ нихъ иначе, нежели какъ предположено Губернскимъ Присутствіемъ, то заявили бы и о семъ, такъ и другіе села и приходы, о коихъ въ предположеніяхъ не упомянуто, но которые сами могутъ указать или заявить какія либо свои нужды и потребности, или какія либо мѣры къ улучшенію содержанія своихъ причтовъ, особенно въ отношеніи къ разнымъ сборамъ причтовъ по приходу, и всѣ таковыя свои заявленія изложили бы на бумагѣ съ надлежащимъ отъ прихожанъ и священниковъ зарукоприкладствованіемъ, а равно и отъ волостныхъ правленій и благочинныхъ засвидѣтельствованіемъ, а въ случаѣ желанія прихожанъ свои приходскія церкви, предназначаемыя по бѣдности приходовъ и по другимъ мѣстнымъ условіямъ, Губернскимъ Присутствіемъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, оставить самостоятельными, составили бы надлежащія мірскія приговоры о назначеніи своимъ причтамъ руги, или пособія, денежнаго или хлѣбнаго, вполне достаточнаго къ обезпеченію ихъ содержанія, по силѣ 2 пункт. лит. б. выписки изъ журнала Присутствія по дѣламъ духовенства, къ каковому обезпеченію и улучшенію содержанія причтовъ непременно должны еще относиться устройство домовъ для причтовъ (указы Святѣйшаго Синода, отъ 30-го іюля 1863 года за № 2350 и отъ 11 февраля сего года за № 13, и инструкціи церковнымъ старостамъ), или выкупъ домовъ, принадле-



жашихъ причтамъ и ремонтровка оныхъ отъ прихода, и измѣненіе въ сборахъ причтовъ по приходу различными хозяйственными продуктами, обременительныхъ для причтовъ во многихъ отношеніяхъ, неблаговидныхъ и имѣющихъ вредное вліяніе на взаимныя отношенія причтовъ и прихожанъ, каковое измѣненіе должно состоять въ томъ, чтобы хозяйственные продукты въ пользу священника и прочихъ членовъ причта были собираемы съ каждаго двора въ опредѣленномъ количествѣ, если не большемъ, то по крайней мѣрѣ въ томъ же самомъ количествѣ, въ какомъ причты теперь снабжаются при сборахъ, и были доставляемы оныя собственными средствами прихожанъ, или чрезъ сельскихъ старостъ, или чрезъ особыхъ уполномоченныхъ отъ прихода лицъ, или чрезъ членовъ церковныхъ попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются, къ священнику для надлежащаго раздѣла оныхъ по принадлежности. Каковое требованіе относительно устройства домовъ для причтовъ и ихъ ремонтровки, по силѣ вышеупомянутыхъ указовъ Святѣйшаго Синода. Губернское Присутствіе признаетъ обязательнымъ для всѣхъ вообще приходоу Нижегородской епархіи и городскихъ и сельскихъ, а требованіе относительно сборовъ—обязательнымъ для тѣхъ приходоу, гдѣ таковыя сборы существуютъ, и потому полагаетъ: поставить благочиннымъ въ обязанность объявить о семъ постановленіи Губернскаго Присутствія священноцерковнослужителямъ и прихожанамъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ приходоу, съ тѣмъ, чтобы, по взаимному ихъ соглашенію между собою, составлены были по всѣмъ приходамъ мѣрскіе о семъ приговоры и представлены были вмѣстѣ съ предположеніями о составѣ приходоу и о соединеніи ихъ и прочими бумагами и заявленіями прихожанъ, по разсмотрѣніи всѣхъ оныхъ приговоровъ, отзывать и заявленій, сдѣланныхъ прихожанами, на благочинническихъ собраніяхъ всѣхъ священниковъ того округа, съ заключеніемъ сихъ послѣднихъ, въ Губернское Присутствіе по обезпеченію духовенства, не позже 20 числа будущаго мѣсяца іюля. Приходы Нижняго-Новгорода, какъ могущіе достаточно обезпечивать свои причты, особенно, когда оныя приведены будутъ въ штатное положеніе, согласно Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года постановленію Высочайше уч-

режденнаго Присутствія, по дѣламъ Духовенства, Губернское Присутствіе полагаетъ оставить самостоятельными; причемъ для уравненія между Священниками занятій и трудовъ по завѣдыванію приходами, а вмѣстѣ и для усиленія средствъ содержанія причтовъ въ малыхъ приходоу, согласно упомянутому Высочайше утвержденному постановленію Высочайше учрежденнаго Присутствія, признаетъ нужнымъ предложить приходскимъ священникамъ Нижняго-Новгорода войти между собою и съ прихожанами въ соглашеніе о произведеніи возможнаго по мѣстнымъ и другимъ условіямъ уравненія приходоу, и держаться той правилъ, чтобы дома, принадлежащіе къ известному приходоу, находились не вдали отъ своего приходскаго храма, въ тѣхъ предѣлахъ, которыми ограничивается приходоу, а дома, лежащіе въ предѣлахъ другихъ приходоу, особенно не смежныхъ съ нимъ, относились бы къ тѣмъ приходоу, въ области которыхъ они находятся; а старостамъ церковнымъ и прихожанамъ предложить, согласно вышеприведеннымъ указамъ Святѣйшаго Синода и инструкціи церковнымъ старостамъ, заботиться устройствомъ для причтовъ домовъ по примѣру нѣкоторыхъ Нижегородскихъ приходоу, уже имѣющихъ таковыя дома; о чемъ и отнестись къ благочинному Нижняго-Новгорода протоіерею Иполиту Свѣтовидову, съ тѣмъ, чтобы онъ объявилъ о семъ постановленіи Губернскаго Присутствія приходскимъ священникамъ Нижняго-Новгорода и подлежащіе по сему предмету акты или отзывы, какіе будутъ сдѣланы прихожанами и священниками, не позже 20 числа будущаго іюля представилъ въ Губернское Присутствіе. Подлинный подписали: Фавларетъ Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, Нижегородскій Губернаторъ Генералъ Лейтенантъ Одицовъ, Нижегородскій Губернскій Предводитель Дворянства М. Прутчанко, Каѳедральный Протоіерей Константинъ Миловидовъ. По звѣстамъ сѣржиль Дѣлопроизводитель Коллежскій Регистраторъ М. Флеровъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Г. Новосѣльскій взошелъ съ письмомъ къ Его Преосвященству слѣдующаго содержания:

Духъ религіознаго невѣрія, возникшій въ послѣдніе годы и развивающійся въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, въ особенности же въ средѣ молодаго поколѣнія, способнаго увлекаться всякаго рода ученіями, имѣющими видъ истинны и выдающими себя за научные результаты современнаго знанія, возбудилъ во мнѣ желаніе предпринять изданіе сборника сочиненій современныхъ писателей, подъ заглавіемъ: «материализмъ, наука и христіанство». Характеръ этого изданія чисто анологегическій. Избранныя, какъ уже вошедшія такъ и имѣющія войти въ составъ сборника, сочиненія, при внутреннемъ, строго-христіанскомъ направленіи, отличаются, съ сколько своимъ безпристрастіемъ, столько же глубокимъ знаніемъ современной науки и всестороннимъ раскрытіемъ избранныхъ предметовъ. Всѣ современныя теоріи невѣрія, касающіяся основныхъ истинъ религіи вообще и христіанства въ особенности, найдутъ въ сборникѣ полное и безпристрастное раскрытіе своихъ слабыхъ сторонъ и ясное указаніе кроющихся въ нихъ недостатковъ и заблужденій. Современное невѣріе любитъ прикрываться авторитетомъ науки и въ ней одной ищетъ своей опоры. Соотвѣтственно этому посвященныя разсмотрѣнію современнаго невѣрія, во всѣхъ его родахъ, сочиненія имѣютъ характеръ чисто научный и принадлежать перу такихъ писателей, которые составляютъ авторитеты даже въ европейской литературѣ. Изложеніе этихъ сочиненій самое популярное и общедоступное.

Въ настоящее время изданы и находятся въ продажѣ 5 книгъ, содержащихъ въ себѣ семь сочиненій; печатаются и скоро выйдутъ изъ печати 2 и много капитальныхъ сочине-

ній уже переведено на русскій языкъ и ожидаетъ своей очереди для напечатанія. Но двухлѣтній опытъ этого изданія уже показалъ, что распространеніе столь серьезнаго научнаго содержанія сочиненій, не смотря на внутреннія ихъ достоинства, не можетъ имѣть должнаго распространенія въ средѣ нашего общества, безъ официальной поддержки и содѣйствія, тогда какъ только при вниманіи къ этому изданію общества и можетъ осуществиться цѣль, къ которой оно направлено. Единичныя усилія въ такомъ дѣлѣ могутъ только безплодно истощить средства и повести къ превращенію изданія, единственнымъ побужденіемъ къ которому служить, съ моей стороны, желаніе содѣйствовать утвержденію въ нашемъ обществѣ религіозныхъ убѣжденій и предохраненію отъ губительныхъ плодовъ невѣрія. Духовенство ближе всего поставлено къ внутренней жизни нашего общества, представители духовенства всего чаще и всего скорѣе могутъ имѣть нужду въ такого рода изданіи, при встрѣчѣ съ людьми, провинкутими антирелигіознымъ направленіемъ, — потому духовенство прежде всего должно и отозваться сочувствіемъ къ нему, оказавъ содѣйствіе къ его осуществленію и распространенію. Въ глубокомъ убѣжденіи, что православное духовенство наше всегда готово оказать зависящую отъ него поддержку въ добромъ христіанскомъ начинаніи, считаю долгомъ покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство удостоить вашимъ вниманіемъ предпринятое мною изданіе, сдѣлавъ распоряженіе объ извѣщеніи о немъ подвѣдомственнаго духовенства съ предоставленіемъ права, гдѣ окажется къ тому возможность, выписывать это изданіе и на счетъ церковной кошельковой суммы.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: пригласить духовенство къ выпискѣ означеннаго сборника, на счетъ кошельковой суммы.

# МАТЕРИАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИ- СТИАНСТВО.

## СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ СОВРЕМЕННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

Подъ этимъ заглавіемъ издаются, въ г. С. Петербургѣ, сочиненія апологетическаго характера, направленные къ безпристрастному изслѣдованію и всестороннему разоблаченію, на основаніи современной науки, всѣхъ видовъ современнаго религіознаго невѣрія, проникшаго, въ последнее время, разными путями, и въ наше общество. Встрѣча съ людьми, зараженными невѣріемъ, всего скорѣе можетъ представиться пастырямъ церкви, какъ лицамъ, ближе всего поставленнымъ къ внутренней жизни нашего общества. По многоразличнымъ отношеніямъ ко всѣмъ слоямъ общества, представителямъ религіи всего естественнѣе могутъ представиться случаи защищать Божественную истину, какъ для большаго утвержденія ея въ душахъ вѣрующихъ, такъ и для охраненія ея чистоты отъ вліянія мудрствованій лжеименнаго (заблуждающагося) разума. Тѣ доводы и доказательства богословской науки, которыя созданы были противоборствомъ ересямъ и лжеученіямъ прежняго времени, оказываются уже недостаточными для отраженія нападений современнаго невѣрія. Какъ современное невѣріе ищетъ опоры и средствъ для себя въ современной наукѣ, такъ и современному защитнику вѣры, чтобы имѣть успѣхъ въ борьбѣ съ людьми, прикрывающимися именемъ современной науки и не признающими никакого другаго оружія, кромѣ научныхъ данныхъ и дѣлаемыхъ изъ нихъ выводовъ, необходимо дѣйствовать на почвѣ той-же науки и вооружаться тѣмъ-же знаніемъ. Если факты извращаются не-

обходимо ихъ возстановить, если дѣлаютъ ложные выводы, нужно ихъ разоблачить. Наука, сама по себѣ, какъ чистый плодъ даннаго человѣку, въ его разумѣ, естественнаго свѣта, по существу своему, не можетъ быть владѣбна вѣрѣ. Только злоупотребленіе наукою можетъ ставить ее во враждебное отношеніе съ вѣрою. Рядъ избранныхъ въ составъ вышеозначеннаго «Сборника» сочиненій представляетъ очевидное доказательство этой истины. Всѣ, какъ уже вошедшія, такъ и имѣющія войти въ него, произведенія современныхъ писателей, при самой свѣжей современности, съ глубиною и разносторонностію взгляда на предметъ, соединяютъ самое популярное изложеніе и по общедоступности и внутреннему интересу, могутъ быть смѣло рекомендованы каждому образованному человѣку, а въ особенности пастырю церкви, такъ какъ онѣ предстарляютъ чтенію, сколько возбуждающее любопытность и въ высокой степени удовлетворяющее ей, столько же и назидательное. Содержаніе этихъ сочиненій составляетъ глубокое, полное и ясное разоблаченіе религіозныхъ заблужденій, усиливающихъ подкопать самыя основы св. Христовой вѣры. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ много значитъ голосъ людей науки, науки въ собственномъ и точномъ смыслѣ этого слова, въ дѣлѣ разъясненія и утвержденія такихъ истинъ, каковы: истина бытія Божія, истинна духовности и безсмертія нашей души, Божеское достоинство Господа нашего Иисуса Христа, божественное происхожденіе Христіанства, изображеніе премудрости Божіей въ устройствѣ, дѣйствіяхъ и цѣляхъ видимаго природы в т. ч. Перу такихъ то вѣрно людей, людей, можно сказать, впитавшихъ въ себя всю современную ученость, принадлежать всѣмъ избраннымъ для «Сборника» сочиненія. При обыкновенныхъ условіяхъ человѣческаго положенія, христіанское слово вѣры несомнѣнно плодотворнѣе тамъ, гдѣ подготовлена почва для него подобными изслѣдованіями. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о невѣріи нашихъ дней, которое высшею честью для се-

бя считаетъ ссылаться на современную науку и обращаться къ ней, какъ къ самому вѣрному для себя оплоту, — и вдругъ увидитъ, что наука не даетъ ему на это никакого права.

Для облегченія приобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны всѣмъ книгамъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполне увѣренъ, что опѣ не пропадутъ безслѣдно, но несомнѣнно достигнутъ своего назначенія, такъ какъ извѣстія о книгахъ «Сборника» печатаются не прежде, какъ уже тогда, когда опѣ вышли изъ печати и поступили въ продажу. Любителю христіанской апологетики это изданіе представляетъ возможность, за умѣренную цѣну, постепенно приобрѣсти *серію* самыхъ избранныхъ сочиненій, служащихъ къ защитѣ истины Христова ученія. Всѣ книги Сборника можно получить въ г. С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и другихъ болѣе извѣстныхъ, книгопродавцевъ, — какъ-то: Кораблева и Сирякова, Я. А. Исакова, Вольфа Базунова, Павленкова, Черкесова и др., — въ Москвѣ — отъ Салаева, Манухина и т. п. Книгопродавцамъ дѣлается 20% уступки, а выписывающимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ cadaго названія одновременно можетъ быть сдѣлана и большая уступка. Вышли слѣдующія 5-ть книгъ Сборника: 1) Письма противъ матеріализма; 2) 2) Небесный Отецъ, соч. Э. Навиля; 3) Современный матеріализмъ въ Германіи, соч. Жане; 4) Мозгъ и мысль, его же, съ приложеніемъ брошюры: Человѣкъ и обяыана; 5) Иисусъ Христосъ и Его время, соч. Прессансе. Каждое сочиненіе стоитъ 1 р. с. съ пересылкою.

Печатаются и въ скоромъ времени поступятъ въ продажу: 1) Тѣло и душа, соч. Ульрици, переводъ съ нѣмецкаго цѣна 2 р. 50 коп. и 2) Вопросъ о злѣ, соч. Навиля, переводъ съ французскаго, цѣна 1 рубль.

Приготовлены къ печати: 1) Выводы естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи, соч. Феликса Люка; 2) Космосъ, соч. Бенера (3 большихъ тома); 3) Когда произошли наши евангелія, соч. Тишендорфа; 4) Апологетика, соч. Геттингера, (3 тома); 5) Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа, соч. Шикоппа; 6) Современный матеріализмъ, соч. Каро и мн. др.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы высшимъ военно-учебнымъ начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающемся при Главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ заведеній), за минувшій 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія cadaго образованнаго человѣка и вѣрующаго христіанина, и въ особенности, въ этомъ отношеніи, полезны для развивающагося и зрѣющаго юношества; ожидаются также благопріятныя рекомендаціи и со-стороны другихъ вѣдомствъ.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ цѣли этого изданія, содѣйствовать, зависящими отъ cadaго средствами, распространенію этого изданія, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества не можетъ осуществиться и христіанская цѣль изданія.

Редакторъ Спасобочаринской Церкви, что на выборгской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ, Протоіерей Іоаннъ Заркевичъ.

**Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галицкаго:**

1. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной церкви церквей Армяно-Грегоріанской, Римско-Католической, вѣроисповѣданій лютеранска-

го, Англиканскаго, Реформатскаго и Русскихъ раскольниковъ.

Цѣна 1 р. (20 к.).

2. Собрание пѣстолюбивыхъ (словъ, поученій и) рѣчей. Цѣна

на 1 р. съ пересылкою 1 р. 40 к.

3. Если выписываются вмѣстѣ обѣ книги, то цѣна 1 р. 50 к.

4. Если выписываются вмѣстѣ обѣ книги, то цѣна 1 р. 50 к.

Желающіе пріобрѣсти сіи книги благоволятъ обращаться

съ требованіями къ Кострому въ правленіе Упатъевскаго

монастыря, или въ канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде изданныя книги:

1. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства

покаянія. Ч. 1. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая

часть можетъ быть выписываема отдельно отъ первой за 60

к. съ пересылкою.

2. Памятная книжка для священника, цѣна 40 к. съ пе-

ресылкою.

Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высы-

лается за всѣ 3 р. 50 к.

-----

Епархіальн. Вѣдом. выходятъ два раза въ мѣсяць. Адресо-  
ваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей при Нижегородской духовной семинаріи.

Цѣна безъ пересылки 2 р. с. и 50 к. за брошуровку; съ пе-  
ресылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и упаковку.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Журналь Нижегород-  
скаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Православнаго духовенства. —  
Объявленія.

Дозволено Цензурою 13-го июня 1870 года.

Въ г. Нижегородѣ, въ Губернской типографіи.