



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го юля

№ 14-й.

1870 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О сочиненіи Священника Свирѣлина подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмѣ Божіемъ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го Февраля 1870 года за № 53, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи сочиненія Смотрителя Переяславль—Залѣскаго Духовнаго училища Священника Александра Свирѣлина подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмѣ Божіемъ», въ качествѣ учебнаго пособия по сему предмету въ Духовныя

Училища. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ. Мая 22 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 Февраля 1870 г. за № 24.

«Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмѣ Божіемъ», составленное, по словамъ Священника Свирѣлина, съ спеціальною цѣлію для Духовныхъ Училищъ, не представляетъ ничего новаго; оно было уже года два тому назадъ напечатано тѣмъ же авторомъ въ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Православная вѣра», изданной обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и предназначавшейся для народнаго религіозно-нравственнаго чтенія. Вотъ что авторъ писалъ тогда въ предисловіи къ этой книгѣ: «мы — говорили онъ — старались помѣстить (въ книгѣ) все, что особенно должно быть дорого для нашего православнаго народа..... Въ объясненіи Православнаго Богослуженія мы старались сперва представить въ общемъ составѣ каждую службу и преимущественно обращали вниманіе на разъясненіе Богослужебныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои чаще всего поются или читаются въ церкви (стр. IV изд. 1868 г.). Такимъ образомъ одно и тоже сочиненіе, которое авторъ за два года отпечаталъ для народа, теперь предназначаетъ для Духовныхъ Училищъ и представляетъ въ рукописи, какъ-бы что-то новое, чего прежде не существовало въ печати.

При сравненіи настоящей его рукописи съ печатною книгою, оказывается, что она слово въ слово повторяетъ тоже самое, отъ первой страницы до послѣдней. Какъ тамъ, такъ и здѣсь тотъ же планъ и порядокъ, тѣже мысли и выраженія, и даже тѣже самыя ошибки и неточности. Тамъ онъ гово-

рить, что «на престолѣ находится антиминъ и плавань» (стр. 103), не сказавъ ни слова объ Евангеліи, крестѣ и дарохранительницѣ, — и здѣсь повторяетъ тоже самое. Тамъ онъ называетъ храмъ Божій «зданіемъ, посвященнымъ Трїностасному Богу» (стр. 102) — и здѣсь не довозилъ объясненіемъ, въ какомъ смыслѣ храмъ Божій посвящается иногда въ честь святыхъ. Тамъ онъ знакомитъ съ сосудами и вещами, употребляемыми при совершеніи литургіи, послѣ того, какъ объяснилъ уже всю литургію (стр. 168) — и здѣсь на томъ-же мѣстѣ излагаетъ понятіе о «бѣ этихъ предметахъ, тогда какъ о бѣ нихъ слѣдовало-бы сказать гораздо раньше, при описаніи принадлежностей жертвенника и престола. Тамъ онъ изъясняетъ о свѣщяхъ, употребляемыхъ при богослуженіи, не упомянулъ ни о свѣтильникахъ, ни о вадильницахъ и проч. — и здѣсь не смелъ нужнымъ пополнить этого недостатка. Тамъ онъ неудачно перевелъ на русскій языкъ и нѣкоторыя слова изъ церковныхъ пѣсней, напр. «имѣній рачителю» — «любитель денегъ», «Учителю таковая дерзнувшія» — «вотъ что осмѣлились сдѣлать съ учителемъ» (стр. 222), «оказавъ душу» — «замаравъ душу» — (стр. 208), «вознесу и со славою непрестанно, вѣрою и любовію тя величающія» — «вознесу на всегда во славу тѣхъ, которые съ вѣрою и любовію величаютъ Тебя», «не рыдай Мене» — «не рыдай надо Мною», «странствія Владычія» — «угощенія владычяго» (стр. 223), «достойно хвалить, яко благодѣтеля» — «достойно рукоплещемъ, какъ благодѣтельницѣ» (стр. 196), и т. п., — и здѣсь авторъ оставилъ тѣже неточности безъ исправленія. Однимъ словомъ новая, яко-бы его рукопись, составленная для Духовныхъ Училищъ, есть точный списокъ старой, давно знакомой его книги, подъ названіемъ: «Православная вѣра», изданной для народнаго чтенія. Вся разница первой отъ послѣдней заключается только въ прибавкѣ нѣсколькихъ строкъ къ исторіи двенадцатыхъ праздниковъ.

Изъ этого сравненія рукописи Священника Свирѣлина

съ его печатною книгою само собою открывается уже и точка зрѣнія, съ которой нужно смотрѣть на его новый трудъ или, точнѣе сказать, старый трудъ, но съ новымъ назначеніемъ. — Какъ книга, прямо предназначенная для Православнаго народа, «Изъясненіе Богослуженія» можетъ служить полезнымъ и назидательнымъ чтеніемъ для мірянъ; но какъ учебное руководство для Духовныхъ Училищъ, оно не соотвѣтствуетъ вполнѣ своей цѣли уже по тому самому, что такая цѣль вовсе и не имѣлась въ виду при его составленіи. Новымъ училищнымъ уставомъ требуется, безъ сомнѣнія, въ числѣ другихъ предметовъ училищнаго преподаванія и «Изъясненіе Богослуженія», — но тамъ есть довольно важное дополненіе, которое авторъ вовсе опустилъ изъ виду, именно тамъ сказано: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.» Отсюда ясно открывается, каковъ долженъ быть предметъ книгъ, поставляющихъ себѣ задачею изъясненіе Богослуженія для духовныхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ авторъ рукописи или что-тоже печатной книги имѣлъ въ виду объяснить только одинъ общій составъ Богослуженія, безъ отношенія къ церковному уставу и безъ указанія тѣхъ перемѣнъ суточного и годичнаго Богослуженія, какія предписываются Церковнымъ Уставомъ; онъ, по его собственнымъ словамъ, «обращалъ преимущественно вниманіе на разъясненіе богослуженныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои чаще всего поются или читаются въ церкви» (смотри предисл. къ его печатной книгѣ). Но для духовныхъ воспитанниковъ этого недостаточно; духовные воспитанники должны знать болѣе, чѣмъ то, что только чаще всего поется и читается въ церкви. Поэтому рукопись Священника Свирѣлина, въ настоящемъ ея составѣ, не можетъ быть рекомендована для Духовныхъ Училищъ въ качествѣ учебника. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, разумное, ясное и обстоятельное изъясненіе Богослуженія, вполнѣ доступное для дѣтскихъ понятій, а съ другой — скудость книгъ по этому предмету, приспособлен-

ныхъ къ требованіямъ Духовныхъ Училищъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы, что вышеупомянутое сочиненіе можетъ быть допущено въ видѣ учебнаго пособия при преподаваніи воспитанникамъ Духовныхъ Училищъ ученія о Православномъ Богослуженіи.

О запискахъ Пархомовича на учительныя книги Ветхаго За-
вѣта «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Марта сего года, за № 45, журналъ Учебнаго Комитета о составленныхъ учителемъ Кишиневской Семнарии Андреемъ Пархомовичемъ запискахъ на учительныя книги Ветхаго За-
вѣта: «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ надлежащему исполненію препроводить, при указаніи, къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ извлеченіе изъ журнала Комитета, Мая 22 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 Марта 1870 г. № 31.

Представленные г. Пархомовичемъ двѣ брошюры суть не что иное, какъ отдѣльные оттиски напечатанныхъ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей его о книгахъ «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ». Содержаніемъ ихъ служить, по словамъ автора, «краткое изслѣдованіе объ упомянутыхъ книгахъ, со стороны историческихъ свѣдѣній и содержанія». Но это краткое изслѣдованіе на самомъ дѣлѣ есть

распространеніе тѣхъ бібліографическихъ свѣдѣній объ упомянутыхъ Священныхъ книгахъ, которыя находятся въ учебникѣ Смарагова и въ руководствѣ Митрополита Амвросія. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Пархомовича могъ бы быть полезнымъ, если бы составленъ былъ дѣйствительно въ томъ видѣ, въ какомъ представляетъ его авторъ, т. е. «примѣнительно къ понятіямъ учениковъ». Но вмѣсто того, изложеніе въ брошюрахъ г. Пархомовича страдаетъ *многословіемъ* и недостаткомъ *раздѣльности и точности* понятій, и безъ надобности прерывается вставками собственныхъ выраженій иностранныхъ писателей. Такъ, на примѣръ, г. Пархомовичъ говоритъ о слогѣ книги «Притчей»; «Книга Притчей есть прекрасная дидактическая поэма, въ которой авторъ, по вдохновенію Духа Святаго, излагаетъ нравственныя правила и наставленія въ удобопонятной простой формѣ, чтобъ легче и удобнѣе могъ удержать въ памяти читатель. Эта метода наставленія посредствомъ краткихъ изреченій самая древняя. Лаконическія и при томъ ясныя изреченія нравятся уму, и потому живо впечатлѣваются въ память и надолго запоминаются. Они имѣютъ за собою еще то преимущество, что могутъ съ пользою удовлетворять всея возрасты». «Дѣти, сужденія которыхъ слабы, а память, напротивъ, впечатлительна, воспріимчива, жива, — замѣчаетъ Боссюетъ, говоря о Притчахъ Соломона (Preface sur le livre des Proverbes, см. Glaire T. V. pag. 37—38) — имѣли нужду въ такомъ изложеніи нравственнаго ученія. Но мѣръ того, какъ разумъ ихъ развивался, затверженныя по памяти изреченія, безъ пониманія даже ихъ смысла, давали имъ возможность пользоваться умомъ и опытностію отцевъ: и правила доброй нравственности непримѣтно вкоренялись въ ихъ юныхъ сердцахъ и, возрастая незамѣтно, приносили плоды по роду своему. Эти же изреченія, не имѣющія, по краткости своей, почти никакой связи между собой, но въ отдѣльности составляющія полный смыслъ, были не менѣе полезны и для людей болѣе зрѣлаго возраста. Кто изъ

взрослыхъ не отличался проникательнымъ, острымъ умомъ, — для такихъ краткія изреченія представляли ту выгоду, что предотвращали скуку и усталость, какая иногда чувствуется при чтеніи длинныхъ сочиненій, и не отвлекали никого отъ занятій, которыми связанъ каждый живущій. Требовалось мгновение, чтобы прочесть два-три изреченія, выраженныя въ немногихъ словахъ, и выбрать для памяти любое; это также легко сдѣлать, какъ легко сорвать нѣсколько любимыхъ цвѣтовъ въ роскошной грядкѣ. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на эту книгу, не трудно замѣтить, что въ ней вездѣ блистаютъ источники правды, изъ которыхъ безъ затрудненія можно черпать на досугъ: куда ни помотришь, вездѣ видишь въ ней мудрость. Не много требуется труда, чтобъ нанести ею свой умъ, чтобъ избрать ее руководительницею въ поведеніи, чтобъ отыскать утѣшеніе въ скорби и облегченіе въ огорченіяхъ сей жизни». Что касается стиля, то онъ вполне соответствуетъ содержанию. Де-Ветъ говоритъ, и справедливо, что «стиль въ этой книгѣ чрезвычайно разнообразенъ: онъ часто остроуменъ, замысловатъ и полонъ тонкостей; но чаще всего онъ просто поучителенъ въ сравненіяхъ, уподобленіяхъ и противоположеніяхъ (De-Wette, Lehrbuch der hist. Krit. Einlei, § 278, см. Glaire T. V. pag. 38)». Языкъ чистъ, и если находятъ выраженія, не бывшія въ употребленіи въ древней еврейской литературѣ, то за то нѣтъ въ этой книгѣ почти ни одного иностраннаго слова. Въ родѣ дидактическомъ, говоритъ Ловтъ, у насъ есть много памятниковъ еврейской поэзіи, но между ними книга Притчей безспорно занимаетъ первое мѣсто. Въ этой книгѣ двѣ части: первая, служащая предисловіемъ, обнимаетъ собою девять первыхъ главъ. Часть эта очень разнообразна, пышна, величественна и, въ полномъ смыслѣ, поэтична. Въ этой части господствуетъ порядокъ; частныя мысли соединены между собой съ искусствомъ; она украшена всеми цвѣтами, всемъ изяществомъ еврейской поэзіи. Что касается до красоты въ слововыраженіи, то эта

часть не уступаетъ въ этомъ никакому памятнику Священной поэзіи. Вторая часть, обнимающая собою остальные главы, состоитъ почти вся изъ параболъ или отдѣльныхъ изреченій; она не заключаетъ въ себѣ той возвышенности и поэтичности, какая видна въ первой; это не что иное, какъ сборникъ отрывочныхъ, поучительныхъ изреченій (Lowth, de la poésie sacrée des Hebr. Léçon XXIV. См. Glaire T. V. pag. 38.)» (стр. 6—8). Подобнымъ же образомъ излагаются свѣдѣнія и о другихъ предметахъ въ обѣихъ брошюрахъ Пархомовича.

Что же касается въ частности до изученія *содержанія* Священныхъ книгъ, то оно должно быть сообщаемо ученикамъ, при нынѣшнемъ способѣ преподаванія Священнаго писанія, чрезъ *последовательное* чтеніе самыхъ Священныхъ книгъ. Со стороны учебнаго пособия достаточно было бы указать только главные предметы содержанія, которые могли бы руководствовать къ пониманію подробностей, или представить подробное, но вмѣстѣ съ тѣмъ такое цѣлостное и точное изложеніе содержанія, при которомъ бы становились ясными и ученіе и выраженія Священныхъ книгъ, и которое могло бы облегчать ученикамъ пониманіе Священнаго текста при последовательномъ его чтеніи. Между тѣмъ, г. Пархомовичъ, при подробномъ изложеніи содержанія Притчей Соломона и Екклесіаста, представляетъ содержаніе ихъ отрывочно (въ первой книгѣ—по предметамъ ученія, а во второй—по главамъ), и большею частію собственными выраженіями Писанія, при томъ на Славянскомъ языкѣ, оставляя трудныя изъ нихъ безъ объясненія. Напримѣръ, раскрывая ученіе о Божіей Премудрости, по книгѣ Притчей, г. Пархомовичъ говоритъ, между прочимъ: «эта Божественная Премудрость, поселившись между людьми и научая ихъ вѣдѣнію и добру, созидаетъ Себѣ домъ, утверждаетъ семь столповъ, закаляетъ Своя жертвенная,» и проч. Но что значать здѣсь домъ, семь столповъ, жертвенная и проч., авторъ брошюры не объясняетъ въ надлежащей полнотѣ (стр. 11). Или, напримѣръ, излагая содержаніе 11-ой

главы книги Екклесіастъ, и замѣтивъ, что въ этой главѣ Соломонъ побуждаетъ читателей въ милостынѣ, авторъ брошюры приводитъ слѣдующія слова Екклесіаста: «даждь часть седмимъ и осмимъ» и т. д., оставляя опять безъ изъясненія приведенныя имъ слова Священнаго Писателя (ст. 9). Встрѣчаются, правда, по мѣстамъ въ брошюрахъ и объясненія, но ихъ сравнительно меньше, чѣмъ трудныхъ или не довольно понятныхъ выраженій, оставленныхъ безъ изъясненія.

Наконецъ, въ слогѣ автора разсматриваемыхъ брошюръ замѣчаются нѣкоторыя не довольно правильныя выраженія, такъ, напримѣръ, г. Пархомовичъ выражается: въ книгѣ Притчей нельзя не «ощутить чего-то божественнаго» (стр. 5). «Упостасное Слово приготвило евхаристическій пиръ» (стр. 6) и т. п.

Въ виду вышеизъясненнаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленныя и изданныя въ двухъ брошюрахъ учителемъ Кишиневской Семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ записки на Книги Ветхаго Завета: «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ» не могутъ быть рекомендованы въ качествѣ пособия для учениковъ къ учебнику по изъясненію Священнаго Писанія, но могутъ быть допущены въ Семинарскія фундаментальную и ученическую бібліотеки.

О порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ Духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синоды слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 Марта 1870 года за № 60, журналъ Учебнаго Комитета съ правилами о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюня 8 дня 1870 года.

К О П И Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 Марта сего года за № 40.

Учебный Комитетъ, въ предотвращеніе затрудненій относительно пріисканія достойныхъ лицъ къ замѣщенію Смотрительской должности въ Духовныхъ Училищахъ, полагалъ бы установить на сей предметъ слѣдующія правила: Для избранія кандидатовъ на должность Смотрителя, Съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ § 48 Устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ можетъ обратиться къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, — освѣдомившись предварительно, въ томъ и другомъ случаѣ, о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, Съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ Епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны, на точномъ основаніи § 47 Училищн. Устава, предлагаетъ Семинарскому Правленію, пріискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское Правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, Семинарское Правленіе, донеся о семъ Преосвященному, примѣнительно къ § 38 Устава Семинарій, обращается въ Академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ Академій.

ПРАВИЛА

О ПРИЕМѢ ВЪ СТУДЕНТЫ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

составленныя Совѣтомъ Академіи и утвержденныя его Высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С. Петербургскимъ.

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго вѣроисповѣданія.

§ 2. Желаящіе поступить въ студенты Академіи подаютъ прошенія на имя ректора до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа.

§ 3. При прошеніи представляются: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отъ Консисторіи или выписка изъ метрики отъ мѣстнаго причта; б) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію; лица податнаго состоянія обязаны, кромѣ того, приложить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; в) аттестатъ о вношеніи удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи. Лица, получившія домашнее образованіе, должны представить свидѣтельство о выдержаніи ими удовлетворительнаго экзамена по предметамъ семинарскаго или классическаго гимназическаго курса.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаѣ недостаточности документовъ, не препятствующей безошибочному опредѣленію правъ просителя, назначается годичный срокъ для пополненія документовъ.

Примѣчаніе 2-е. Лица, имѣющія формулары о своей службѣ, могутъ не представлять метрическаго свидѣтельства.

§ 4. Студенты принимаются одинъ разъ въ годъ предъ началомъ академическаго года, и только въ первый курсъ Академіи, для чего со второй половины августа отбываются въ Академіи письменныя и устныя повѣрочныя испытанія изъ предметовъ семинарскаго и гимназическаго курса, каждый разъ по назначенію Совѣта Академіи.

Достоинство устныхъ отвѣтовъ и сочиненій обозначается баллами 1, 2, 3, 4, 5.

Получившій по какому-либо предмету менѣе трехъ лишается права на поступленіе въ число студентовъ Академіи.

Лучшіе изъ выдержавшихъ экзаменъ принимаются на казенное содержаніе, если того пожелаютъ, по числу вакансій.

5. Принятыя въ Академію студенты немедленно избираютъ для себя одно изъ трехъ отдѣленій академическаго курса: богословское, церковно-историческое, или церковно-практическое.

§ 6. Казенноконтныя вакансіи распределяются по отдѣленіямъ поровну.

§ 7. Своеконтные студенты принимаются на жительство въ академическое зданіе по мѣрѣ вмѣстительности его, или на полное содержаніе пансіонерами, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды.

Примѣчаніе. Количество платы съ тѣхъ и другихъ опредѣляется Правленіемъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, соразмѣрно съ суммою, отпускаемою на казенноконтнаго студента.

§ 8. Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ плату по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, лишаются права пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ Академіи; при семъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

§ 9. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ или полупансіонеромъ Академіи до истеченія трети, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

§ 10. Казенноконтные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству: дѣйствительные студенты — въ духовныхъ училищахъ, а кандидаты и магистры въ — Семинаріяхъ или Духовныхъ Академіяхъ, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своеконтныхъ студентовъ.

§ 11. Казенноконтные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса, или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казенноконтныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождены отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

Въ 1870 году будутъ издаваться «Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. совѣта.

Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.
- III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.
- VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.
- VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ

не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками 10 отъ до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ — у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ — у книгопродавца С. И. Литова.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ — содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

- 1) Собственно духовно-назидательныя, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда бу-

дутъ относиться, между прочимъ, небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) Статьи историческаго содержанія. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родицѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) Современныя замѣтки. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школѣ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ, по возможности, общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ, для такъ называемаго объяснительнаго чтенія: съ другой стороны, могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія

но мѣстамъ, бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не безполезны могутъ быть самыя попытки въ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ будетъ выходить, по прежнему, еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкой на домъ въ Кіевѣ четыре р. с. Таже ц. этого журнала за XXX (66—67), — XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ С. Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры Воскреснаго Чтенія за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56),

XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. ДВА руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземл. Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. каждый годъ съ пересылкою.

III.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 30 к. с.
- 3) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ. Ц. 30 к.
- 4) Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к. с.
- 5) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. с.
- 6) Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к. с.
- 7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. с.
- 9) Динамика вещества, сочин. Вебер. перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.

- 10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с.
- 11) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к. с.
- 12) Библейская хронологія. Ц. 60 к. с.
- 13) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к. с.
- 14) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
- 15) Польская грамматика. Ц. 30 к. с.
- 16) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к. с.
- 17) Сочиненіе студентовъ Кіевской духовной академіи. Т. I. Ц. 1 р. с.
- 18) Михаилъ Керуларій. Ц. 50 к. с.
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 10 к. с.
- 20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к. с.
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — академіею. Два т. Ц. 3 р. с.
- 23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р. с.
- 24) Кто былъ первый митрополитъ кіевскій? Ц. 25 к.
- 25) Ветхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Сиворцова. Ц. 60 к. с.
- 26) О богослуженіи правосл. церкви, его же. Ц. 75 к. с.
- 27) О видахъ и степеняхъ родства, его же. Ц. 40 к. с.
- 28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к. с.
- 29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к. с.
- 30) Рубоводство къ обученію въ начальныхъ училищахъ. Ц. 75 к. с.
- 31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи: арх. Инноцентія, протоіерея И. М.

Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Θεοφана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р. 50 к.

32) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи. 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 р. 50 к. с.

Отъ Императорскаго Историко-Филологическаго Института.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33 Высочайше утвержденаго въ 27 день іюня 1867 года устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полного курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ классѣ семинарій.

2) Желаящіе поступить въ Институтъ обязаны, до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ, по слѣдующей программѣ:

а) По латинскому языку: знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтаксическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всеми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и

переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (Catilina e Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержанія.

б) По греческому языку: этимологія по руководству Кюнера (переводъ Носова. 1868.) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе: Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола.

с) По русскому языку и русской словесности:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтаксическомъ и орфографическомъ. Руководство: «Учебникъ Русской грамматики, сближенной съ Церковно-славянскою. Ф. Буслаявъ. Москва 1869 годъ».

в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: двухъ былинъ (Илья Муромецъ и Садко, богатый гость); трехъ мѣстъ изъ Несторовой лѣтописи (первыя христіанскіе мученики въ Россіи, испытаніе вѣры и принатіе христіанства Владиміромъ святымъ, убіеніе Бориса и Глѣба); Ломоносова (о пользѣ книгъ церковныхъ въ русскій языкъ, слово похвальное Петру великому, ода на день восшествія на престолъ императрицы Елисаветы, 1747 года); Державина (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); Фонъ-Визина (Недоросль); Карамзина (три письма изъ писемъ русскаго путешественника, одна глава изъ исторіи государства Россійскаго); Крылова (нѣсколько басенъ), Жуковскаго (Свѣтлана, торжество побѣдителей, жалоба Цереры); Пушкина (три

лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи, Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его построеніе, содержаніе и главную мысль. Руководства: «Пособіе при изученіи образцевъ русской литературы, Андрея Попова», Русская Христоматія», Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ 1870 году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16 августа по 1 сентября сего года.

ВЫШЛА и ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга

НОВАЯ КНИГА

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“

ТОМЪ ВТОРОЙ

(изданіе первое въ 53 печатныхъ листовъ),

сочиненіе Ѳед. Вас. Ливанова.

(Съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя),

Содержаніе. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофеевна. IV. Разсказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалыискіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Алек-

сандръ Ивановъ Шиловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Жаць ругаются между собою раскольничьи архіерей? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ I-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы новодовъ раскола: Семена Кузмина, Ѳедора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVIII. Привць-Шудель. XXXIX. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XL. Максимъ Кузмичъ Плотичинъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XLI. Раскольничья дочка. Цѣна книги въ 53 печатн. листовъ назначается, сравнительно съ издержками печатанія, самая умѣренная 3 руб. 70 коп., съ пересылкою 4 р. Выписывающіе отъ автора (жит-

въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 85 к. съ пересылкою. Томъ 1-й «Раскольники Острожники» продается по 2 р. 85 к., съ пересылкою, у всѣхъ книгопродавцевъ.

Епархіальн. Вѣдом. выходятъ два раза въ мѣсяць. Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

Цѣна безъ пересылки 2 р. с. и 50 к. за брошуровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и упаковку.

СОДЕРЖАЩЕ — Правительственныя постановленія. — Правила о приѣмѣ въ студенты С.-Петербургской Духовной Академіи. — Объявленія.

Дозволено Цензурою 13-го июля 1870 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.